Vonnisnummer / Griffienummer
3615/24
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak
20 december 2024
Naam van de beklaagde(n)
O.P.
Systeemnummer parket **23BC19832** Rolnummer **23N003191** Notitienummer parket **BR37.F1.1817/2023**

Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel

Kamer 23N

Vonnis

Op tegenspraak ten aanzien van: O.P.,S.Y.,K.E., N.M.,T.A.,G.A.,F.S. O.Fe. ,E.L., A.G., U.C., v.D., C.P., Y.S., A.L., O.A., A.M., A.K., K.Es., A.Li., V.C., B.A., A.E., O.M.

Bij verstek ten aanzien van: A.A., O.A. en M.O.

Aangeboden op
Niet te registreren Code: 6 PDK: (...) OR: (...)

In de zaak van het openbaar ministerie (Brussel)

BURGERLIJKE PARTIJEN :

O.F.,
geboren te (...) (Nigeria) op (...),
van Nigeriaanse nationaliteit,
zonder gekende woon- of verblijfplaats

burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester T.L., advocaat te (...)

O.O.,
geboren te (...) (Nigeria) op (...),
van Nigeriaanse nationaliteit,
ingeschreven te (...)

burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester T.L., advocaat te (...)

I.F.,
geboren te (...) (Nigeria) op (...),
van Nigeriaanse nationaliteit,
ingeschreven te (...)

burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester T.L., advocaat te (...)

A.F.,
geboren te onbekend (Nigeria) op (...),
van Nigeriaanse nationaliteit,
ingeschreven te (...)

burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester T.L., advocaat te (...)

Federaal Centrum voor de analyse van migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel,
met maatschappelijke zetel gevestigd te (...)

burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester V.R., advocaat te (...), loco meester V.J., advocaat te (...)

tegen:

BEKLAAGDEN :

1. **O.P.**, RRN (...), geboren te (...) (Ghana) op (...),
van Ghanese nationaliteit,
APFIS: (...),
niet ingeschreven in het Rijk

4481

onder de modaliteit van elektronisch toezicht,
aangehouden in de gevangenis te Haren

beklaagde, bijgestaan door meester D.T., advocaat te (...).

2. S.Y., RRN (...),
geboren te (...) (Togo) op (...),
van Togolese nationaliteit,
APFIS: (...),
niet ingeschreven in het Rijk,
met woonstkeuze te (...)

4482

beklaagde, bijgestaan door meester D.G., advocaat te (...).

3. **K.E.**, RRN (...),
geboren te (...) (Sierra Leone) op (...),
van Sierra Leonese nationaliteit,
APFIS: (...),
niet ingeschreven in het Rijk,

4483

onder de modaliteit van elektronisch toezicht
aangehouden in de gevangenis te Haren

beklaagde, bijgestaan door meester L.B., advocaat te (...).

4. **N.M.**, RRN (...),
geboren te (...) (Ghana) op (...),
van Belgische nationaliteit,
APFIS: (...)
ingeschreven te (...)

4484

beklaagde, bijgestaan door meester O.I., advocaat te (...).

5. **T.A.**, RRN (...),
geboren te (...) (Ghana) op (...)
van Belgische nationaliteit,
APFIS: **(...)**
ingeschreven te (...)

beklaagde, bijgestaan door meester D.M., advocaat te (...) en meester D.E., advocaat te (...).

6. **G.A.**, RRN (...), 4486
geboren te (...) (Ghana) op (...),
van Nederlandse nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)

beklaagde, bijgestaan door meester O.I., advocaat te (...).

7. **F.S.**, RRN (...),

geboren te (...) (Nigeria) op (...), 4487
Alias F.O. geboren op (...),
van Griekse nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)

beklaagde, bijgestaan door meester L.B., advocaat te (...).

8. **O.Fe.**, RRN (...),
geboren te (...) (Ghana) op (...), 4488
van Franse nationaliteit,
APFIS: (...),
niet ingeschreven in het Rijk,
met woonstkeuze te (...)
beklaagde, bijgestaan door meester B.G., advocaat te (...).

9. **E.L.**, RRN (...),
geboren te (...) (Nigeria) op (...), 4489
van Nigeriaanse nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)
beklaagde, bijgestaan door meester V.H., advocaat te (...), loco
meester V.B., advocaat te (...).

10. **A.G.**, RRN (...), 4490
geboren te (...) (Ghana) op (...),
van Belgische nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)

beklaagde, bijgestaan door meester O.I., advocaat te (...).

12. **U.C.**, RRN (...),
geboren te (...) (Nigeria) op (...),
Alias H.J. geboren op (...),
van Belgische nationaliteit,
APFIS: (...)
ingeschreven te (...)
beklaagde, bijgestaan door meester D.E., advocaat te (...), loco meester D.W., advocaat te (...).

4491

13. **Y.D.**, RRN (...),
geboren te (...) (Ghana) op (...),

van Ghanese nationaliteit,

4492

APFIS: (...),
ingeschreven te (...)
beklaagde, bijgestaan door meester V.N., advocaat te (...).

14. **C.P.**, RRN (...),
geboren te (...) (Liberia) op (...),
van Belgische nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)
beklaagde, bijgestaan door meester V.N., advocaat te (...).

4493

15. **Y.S.**, RRN (...),
geboren te (...) (Ghana) op (...),
van Belgische nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)

beklaagde, bijgestaan door meester O.J., advocaat te (...).

4494

16. **A.L.**, RRN (...),
geboren te (...) (Ghana) op (...),
van Ghanese nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)

beklaagde, bijgestaan door meester I.H., advocaat te (...), loco meester A.M., advocaat te (...).

4495

17. **A.A.**, RRN (...),
geboren te (...) (Ghana) op (...),
van Franse nationaliteit,
ingeschreven te (...) (Frankrijk), (...)

4496

beklaagde, die verstek laat gaan.

18. **O.A.,**
geboren in Nigeria op (...),
van Nigeriaanse nationaliteit,
niet ingeschreven in het Rijk

4497

beklaagde, die verstek laat gaan.

19. **O.An.**, RRN (...),
geboren te (...) (Nigeria) op (...),

4498

van Italiaanse nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)

beklaagde, bijgestaan door meester B.R., advocaat te (...).

20. **A.M.**, RRN (...),
geboren te (...) (Ghana) op (...),
van Ghanese nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)

4499

beklaagde, bijgestaan door meester O.I., advocaat te (...).

21. **A.K.**, RRN (...)
geboren te (...) (Nigeria) op (...),
Alias B.M. geboren op (...),
Alias O.Mi. geboren op (...),
van Nigeriaanse nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)

4500

beklaagde, bijgestaan door meester L.B., advocaat te (...).

22. **K.Es.**, RRN (...),
geboren te (...) (Ghana) op (...),
van Ghanese nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)

4501

beklaagde, bijgestaan door meester L.K., advocaat te (...), loco meester D.M., advocaat te (...).

23. **A.Li.**, RRN (...),
geboren te (...) (Ghana) op (...),
van Belgische nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)
beklaagde, bijgestaan door meester V.N., advocaat te (...).

4502

24. **V.C.**, RRN (...),
geboren te (...) op (...),
van Belgische nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)
beklaagde, bijgestaan door meester B.R., advocaat te (...).

4503

25. **M.O.**, (...),
geboren te (...) (Togo) op (...),
van Franse nationaliteit,
niet ingeschreven in het Rijk,

beklaagde, die verstek laat gaan.

4504

26. **B.A.**, RRN (...),
geboren te (...) (Ghana) op (...),
van Belgische nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)

beklaagde, bijgestaan door meester V.E., advocaat te (...).

4505

27. **A.E.**, RRN (...),
geboren te (...) (Ghana) op (...),
van Belgische nationaliteit,
APFIS: (...),
ingeschreven te (...)

beklaagde, bijgestaan door meester U.I., advocaat te (...).

4506

28. **O.M.**, RRN (...), geboren te (...) (Nigeria) op (...),
Alias O.J. geboren op (...),
van Belgische nationaliteit,
APFIS: (...)
ingeschreven te (...)

beklaagde, bijgestaan door meester L.B., advocaat te (...).

4507

1. TENLASTELEGGINGEN

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was, (art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, (art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, (art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 6° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

1 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 9 augustus 2022 tot en met 27 september 2023

door **O.P.**

ten nadele van **A.F.**,
ten nadele van **L.E.**
ten nadele van **O.O.**,

namelijk door voor meerdere meisjes, minstens de slachtoffers vermeld hierboven, vervoer naar en/of een verblijfplaats te Brussel te voorzien met oog op een - tevens door hem geregelde - tewerkstelling als sekswerker onder het yemeshe-systeem in het Brussels Noordkwartier

2 in het gerechtelijk arrondissement Brussel en bij samenhang te Charleroi in de periode van 17 juli 2023 tot en met 18 juli 2023

door **S.Y.**,

ten nadele van **M.E.**,

namelijk door M.E. te vervoeren van Luchthaven Charleroi naar Brussel waar ze gedurende één nacht bij hem verbleef alvorens door hem als sekswerker onder het yemeshe-systeem tewerkgesteld te worden in de bar te (...)

3 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 9 mei 2018 tot en met 27 september 2023

door N.M.,

ten nadele van **E.O.**,
ten nadele van **E.Ly.**,
ten nadele van **I.E.**,
ten nadele van **M.P.**,
ten nadele van **O.H.**,
ten nadele van **O.V.**,
ten nadele van **O.N.**,

namelijk door controle te voeren over de sekswerkers die in haar bar werken onder het yemeshe-systeem, minstens van de slachtoffers vermeld hierboven, onder andere door aanwezig te blijven tijdens het ontvangen van klanten

zie ook BR.37.F1.28239/2022

4 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 1 januari 2020 tot en met 27 september 2023

door **T.A.**,

ten nadele van **A.J.**,
ten nadele van **M.M.**,
ten nadele van **M.H.**,
ten nadele van **O.F.**,
ten nadele van **O.H.**,

namelijk door controle te voeren over de sekswerkers die in haar bar werken onder het yemeshe-systeem, minstens van de slachtoffers vermeld hierboven, onder andere door aanwezig te blijven tijdens het ontvangen van klanten

5 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 31 mei 2017 tot en met 27 september 2023

door **G.A.**,

ten nadele van **A.C.**,
ten nadele van **A.Jo.**,
ten nadele van **G.S.**,
ten nadele van **I.C.**,
ten nadele van **I.E.**,
ten nadele van **K.P.**,
ten nadele van **M.L.**,
ten nadele van **O.F.**,

namelijk door controle te voeren over de sekswerkers die in haar bar werken onder het yemeshe-systeem, minstens van de slachtoffers vermeld hierboven, onder andere door aanwezig te blijven tijdens het ontvangen van klanten

zie ook BR.37.F1.18551/2023

6 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 10 juni 2020 tot en met 10 februari 2024

door **F**.S.,
ten nadele van **G**.C.,

ten nadele van **G.F.**,
ten nadele van **M.H.**,
ten nadele van **O.N.**,
ten nadele van **O.B.**,
ten nadele van **S.S.**,

namelijk door controle te voeren over de sekswerkers die in haar bar werken onder het yemeshe-systeem, minstens van de slachtoffers vermeld hierboven, onder andere door aanwezig te blijven tijdens het ontvangen van klanten

7 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 18 september 2018 tot en met 27 september 2023

door **O.Fe.**,

ten nadele van **A.Ma.**,
ten nadele van **B.E.**,
ten nadele van **C.A.**,
ten nadele van **G.S.**,
ten nadele van **O.N.**,
ten nadele van **O.S.**,
ten nadele van **O.B.**,
ten nadele van **U.A.**,

namelijk door controle te voeren over de sekswerkers die in haar bar werken onder het yemeshe-systeem, minstens van de slachtoffers vermeld hierboven, onder andere door aanwezig te blijven tijdens het ontvangen van klanten en de gebruikte condooms na te tellen

8 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 7 oktober 2022 tot en met 27 september 2023

door **E.L.**,

ten nadele van **A.O.**,
ten nadele van **E.T.**,
ten nadele van **K.T.**,

namelijk door controle te voeren over de sekswerkers die in haar bar werken onder het yemeshe-systeem, minstens van de slachtoffers vermeld hierboven, via S.Y.

9 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 31 maart 2023 tot en met 27 september 2023

door **A.G.**,

ten nadele van **E.D.**,
ten nadele van **P.S.**,
ten nadele van **Z.S.**,

namelijk door controle te voeren over de sekswerkers die in haar bar werken onder het yemeshe-systeem, minstens van de slachtoffers vermeld hierboven

10 (...)

11 (...)

B pooierschap met verzwarende omstandigheden

onverminderd de toepassing van artikel 433quinquies van het Strafwetboek, tegenover een meerderjarig persoon, hetzij de prostitutie te hebben georganiseerd, buiten de gevallen die de wet bepaalt, met als doel het bekomen van een voordeel, hetzij prostitutie te hebben bevorderd, ertoe te hebben aangezet, te hebben aangemoedigd of te hebben vergemakkelijkt met als doel het, rechtstreeks of onrechtstreeks, bekomen van een abnormaal economisch voordeel of elk ander abnormaal voordeel, hetzij maatregelen te hebben genomen om het verlaten van de prostitutie te verhinderen of te bemoeilijken, (art. 433quater/1, 433quater/6 lid 1 en 3 en 433quater/8 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd tegen een kwetsbare meerderjarige ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, een zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, (art. 433quater/4 Sw)

*de handelingen vermeld onder deze tenlastelegging werden bij de start van de incriminatieperiode **en tot en met 31 mei 2022** strafbaar gesteld onder de opgeheven artikelen 380 §1, 1° en 4° en 382 van het Strafwetboek en zijn nog steeds strafbaar onder de wetsartikelen 433quater/1, 433quater/4, 433quater/6 lid 1 en 3 en 433quater/8 van het Strafwetboek, zoals ingevoerd bij de Wet van 21 maart 2022*

1 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 1 januari 2020 tot en met 27 september 2023

door **O.P.**,

ten nadele van **A.F.**,
ten nadele van **G.C.**,
ten nadele van **G.S.**,
ten nadele van **I.F.**,
ten nadele van **I.E.**,
ten nadele van **L.E.**,
ten nadele van **M.H.**,
ten nadele van **O.F.**,
ten nadele van **O.Bl.**,
ten nadele van **O.C.**,
ten nadele van **O.O.**,
ten nadele van **O.H.**,
ten nadele van **O.G.**,

namelijk door de prostitutie van meerdere meisjes, minstens de slachtoffers vermeld hierboven, te hebben georganiseerd, minstens te hebben vergemakkelijkt, door hen te plaatsen in bars in het Brusselse Noordkwartier

2 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 23 januari 2020 tot en met 27 september 2023

door **S.Y.**,

ten nadele van **G.C.**,
ten nadele van **M.E.**,
ten nadele van **O.E.**,
ten nadele van **S.S.**,

namelijk door de prostitutie van meerdere meisjes, minstens de slachtoffers vermeld hierboven, te hebben georganiseerd, minstens te hebben vergemakkelijkt, door hen te plaatsen in bars in het Brusselse Noordkwartier

3 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 14 maart 2021 tot en met 27 september 2023

door **K.E.**,

ten nadele van **I.F.**,
ten nadele van **I.E.**,

namelijk door de prostitutie van meerdere meisjes, minstens de slachtoffers vermeld hierboven, te hebben georganiseerd, minstens te hebben vergemakkelijkt, door hen te plaatsen in bars in het Brusselse Noordkwartier

C pooierschap met verzwarende omstandigheden

onverminderd de toepassing van artikel 433quinquies van het Strafwetboek, tegenover een meerderjarig persoon, hetzij de prostitutie te hebben georganiseerd, buiten de gevallen die de wet bepaalt, met als doel het bekomen van een voordeel, hetzij prostitutie te hebben bevorderd, ertoe te hebben aangezet, te hebben aangemoedigd of te hebben vergemakkelijkt met als doel het, rechtstreeks of onrechtstreeks, bekomen van een abnormaal economisch voordeel of elk ander abnormaal voordeel, hetzij maatregelen te hebben genomen om het verlaten van de prostitutie te verhinderen of te bemoeilijken, (art. 433quater/1, 433quater/6 lid 1 en 3 en 433quater/8 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd tegen een kwetsbare meerderjarige ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, een zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, (art. 433quater/4 Sw)

de handelingen vermeld onder de tenlasteleggingen C.1 tot en met C.5, C.8 tot en met C.15 en C.17 tot en met C.24 werden bij de start van de incriminatieperiode en tot en met 31 mei 2022 strafbaar gesteld onder de opgeheven artikelen 380 §1, 1° en 4° en 382 van het Strafwetboek en zijn nog steeds strafbaar onder de wetsartikelen 433quater/1, 433quater/4, 433quater/6 lid 1 en 3 en 433quater/8 van het Strafwetboek zoals ingevoerd bij de Wet van 21 maart 2022

namelijk door de prostitutie van meerdere meisjes, minstens de hieronder vermelde slachtoffers, te hebben georganiseerd, minstens te hebben vergemakkelijkt, door het ter beschikking stellen van hun bars in ruil voor minstens de helft van de verdiensten uit de prostitutie waardoor zij een abnormaal economisch voordeel opstreken

1 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 9 mei 2018 tot en met 27 september 2023

door N.M.,

ten nadele van **E.O.**,
ten nadele van **E.Ly.**,
ten nadele van **I.E.**,
ten nadele van **M.P.**,
ten nadele van **O.H.**,
ten nadele van **O.V.**,
ten nadele van **O.N.**,

(...)

zie ook BR.37.F1.28239/2022

2 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 1 januari 2020 tot en met 27 september 2023

door **T.A.**,

ten nadele van **A.J.**,
ten nadele van **M.M.**,
ten nadele van **M.H.**,
ten nadele van **O.F.**,
ten nadele van **O.H.**,

(...)

3 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 31 mei 2017 tot en met 27 september 2023

door **G.A.**,

ten nadele van **A.C.**,
ten nadele van **A.Jo.**,
ten nadele van **G.S.**,
ten nadele van **I.C.**,
ten nadele van **I.E.**,
ten nadele van **K.P.**,
ten nadele van **M.L.**,
ten nadele van **O.F.**,

(...)

zie ook BR.37.F1.18551/2023

4 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 10 juni 2020 tot en met 10 februari 2024

door **F.S.**,

ten nadele van **G.C.**,
ten nadele van **G.F.**,
ten nadele van **M.H.**,
ten nadele van **O.N.**,
ten nadele van **O.B.**,
ten nadele van **S.S.**,

(...)

5 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 18 september 2018 tot en met 27 september 2023

door **O.Fe.**,

ten nadele van **A.Ma.**,
ten nadele van **B.E.**,
ten nadele van **C.A.**,
ten nadele van **G.S.**,
ten nadele van **O.N.**,
ten nadele van **O.S.**,
ten nadele van **O.B.**,
ten nadele van **U.A.**,

(...)

6 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 7 oktober 2022 tot en met 27 september 2023

door **E.L.**,

ten nadele van **A.O.**,
ten nadele van **E.T.**,
ten nadele van **K.T.**,

(...)

7 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 31 maart 2023 tot en met 27 september 2023

door **A.G.**,

ten nadele van **E.D.**,
ten nadele van **P.S.**,
ten nadele van **Z.S.**,

(...)

8 (...)

9 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 4 november 2020 tot en met 27 september 2023

door **U.C.**,

ten nadele van **A.Jy.**,
ten nadele van **C.T.**,
ten nadele van **E.Ly.**,
ten nadele van **E.Os.**,
ten nadele van **G.S.**,

ten nadele van **L.E.**,
ten nadele van **M.H.**,
ten nadele van **O.G.**,
ten nadele van **O.Sy.**,

(...)

10 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 1 maart 2022 tot en met 27 september 2023

door **V.D.**,

ten nadele van **A.B.**,
ten nadele van **E.R.**,
ten nadele van **G.C.**,
ten nadele van **I.J.**,
ten nadele van **M.H.**,
ten nadele van **O.Vi.**,

(...)

11 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 21 september 2021 tot en met 27 september 2023

door **C.P.**,

ten nadele van **B.S.**,
ten nadele van **E.Oa.**,
ten nadele van **G.S.**,
ten nadele van **I.Cy.**,
ten nadele van **M.He.**,
ten nadele van **O.I.**,
ten nadele van **O.E.**,
ten nadele van **O.O.**,
ten nadele van **O.G.**,

(...)

12 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 1 januari 2021 tot en met 27 september 2023

door **Y.S.**,

ten nadele van C.T,
ten nadele van **E.N.**,
ten nadele van **E.Te.**,
ten nadele van **G.N.**,
ten nadele van **G.S.**,
ten nadele van **K.U.**,
ten nadele van **M.H.**,

(...)

13 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 1 juli 2020 tot en met 27 september 2023

door **A.L.**,

ten nadele van **A.F.**,
ten nadele van **C.T.**,
ten nadele van **E.B.**,
ten nadele van **G.S.**,
ten nadele van **O.J.**,
ten nadele van **O.G.**,

(...)

14 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 2 mei 2018 tot en met 27 september 2023

door **A.A.**,

ten nadele van **A.H.**,
ten nadele van **A.Br.**,
ten nadele van **E.G.**,
ten nadele van **E.Bl.**,
ten nadele van **O.T.**,
ten nadele van **O.Bl.**,
ten nadele van **O.If.**,

(...)

15 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 16 april 2019 tot en met 27 september 2023

door **O.A.**,

ten nadele van **E.N.**,
ten nadele van **E.J.** (°...)
ten nadele van **E.Oa.**,
ten nadele van **I.E.**
ten nadele van **O.E.**,
ten nadele van **O.Ju.**,

(...)

16 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 18 augustus 2022 tot en met 1 april 2023

door **O.An.**,

ten nadele van **J.G.**,
ten nadele van **O.Tr.**,
ten nadele van **O.So.**,
ten nadele van **O.G.**,

(...)

17 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 27 juli 2021 tot en met 27 september 2023

door **A.M.**,

ten nadele van **A.I.**,
ten nadele van **A.Ha.**,
ten nadele van **I.E.**,
ten nadele van **O.Ef.**,
ten nadele van **O.Fr.**,

(...)

18 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 2 juli 2021 tot en met 27 september 2023

door **A.K.**,

ten nadele van **A.Mr.**,
ten nadele van **E.Ly.**,
ten nadele van **I.S.**,
ten nadele van **O.G.**,

(...)

19 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 2 juli 2021 tot en met 27 september 2023

door **K.Es.**,

ten nadele van **E.R.**,
ten nadele van **O.Sy.**,

(...)

20 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 28 oktober 2019 tot en met 27 september 2023

door **A.Li.**,

ten nadele van **E.Ly.**,
ten nadele van **O.Ha.**,
ten nadele van **O.Fa.**,
ten nadele van **O.G.**,
ten nadele van **Y.J.**,

(...)

21 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 26 augustus 2021 tot en met 27 september 2023

door **V.C.**,

ten nadele van **E.Ly.**,
ten nadele van **I.F.**,
ten nadele van **L.E.**,
ten nadele van **S.S.**,

(...)

22 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 18 september 2018 tot en met 27 september 2023

door **M.O.**,

ten nadele van **E.J.** (°...)
ten nadele van **G.S.**,
ten nadele van **I.E.**,
ten nadele van **O.C.**,

(...)

23 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 11 februari 2018 tot en met 27 september 2023

door **B.A.**,

ten nadele van **A.An.**,
ten nadele van **E.A.**,
ten nadele van **J.G.**,

(...)

24 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 29 maart 2021 tot en met 27 september 2023

door **A.E.**,

ten nadele van **O.Fa.**,

(...)

25 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 30 maart 2023 tot en met 27 september 2023

door **O.M.**,

ten nadele van **C**.B.,
ten nadele van **E.J.** (°...)
ten nadele van **O.Su.**,

(...)

26 (...)

D valsheid in handels- of bankgeschriften of in private geschriften, en gebruik ervan

met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, in handels- of bankgeschriften of in private geschriften valsheid te hebben gepleegd hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk op te maken of achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen of vast te stellen, en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met hetzelfde oogmerk om te schaden, van de hiervoren vermelde valse akte of van het hiervoren vermelde valse stuk gebruik te hebben gemaakt, (art. 193, 196, 213 en 214 Sw)

1 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 3 maart 2023 tot en met 17 juli 2023

door **G.A.**,

namelijk door voor de bar te (...) een vals huurcontract op te stellen op naam van M.L.

2 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 4 maart 2022 tot en met 4 juni 2022

door **O.Fe.**,

namelijk door voor de bar te (...) een vals huurcontract op te stellen op naam van A.Ma.

3 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 4 juli 2022 tot en met 4 april 2023

door **O.Fe.**,

namelijk door voor de bar te (...) een vals huurcontract op te stellen op naam van A.Ma.

4 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 1 april 2023 tot en met 27 september 2023

door **A.G.**,

namelijk door voor de bar te (...) een vals huurcontract op te stellen op naam van P.S.

E bezitten en verwerven van beelden van seksueel misbruik van minderjarigen

al dan niet voor een derde, beelden van seksueel misbruik van een minderjarige als bedoeld in artikel 417/43 van het Strafwetboek, te hebben bezeten of te hebben verworven, (art. 417/46 en 417/59 §§ 1 en 3 Sw)

te Schaarbeek en bij samenhang te Luik in de periode van 24 juni 2015 tot en met 27 september 2023

door **O.An.**,

namelijk door via WhatsApp een video van pedopornografische aard te ontvangen en vervolgens te bewaren in de applicatie

F verbergen aard, oorsprong, vindplaats, vervreemding, verplaatsing of eigendom criminele vermogensvoordelen

de aard, oorsprong, vindplaats, vervreemding, verplaatsing of eigendom van de in artikel 42. 3° van het Strafwetboek bedoelde zaken, namelijk vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en inkomsten uit de belegde voordelen, te hebben verheeld of verhuld, ofschoon hij op het ogenblik van de aanvang van deze handelingen de oorsprong van die zaken kende of moest kennen, (art. 505 lid 1. 4° Sw)

1 te Sint-Joost-ten-Node op 27 september 2023

door **O.P.**

namelijk door 17.255 euro aan cash-gelden, waarvan iedere legale herkomst is uitgesloten, te hebben verhuld. Met name: 15.935 euro te (...) en 1320 euro te (...)

2 te Schaarbeek op 27 september 2023

door **S.Y.**,

namelijk door 860 euro aan cash-gelden, waarvan iedere legale herkomst is uitgesloten, te hebben verhuld

3 in het gerechtelijk arrondissement Brussel in de periode van 3 juli 2020 tot en met 7 juli 2023

door **N.M.**,

namelijk door 4800 euro aan cash-gelden, waarvan iedere legale herkomst is uitgesloten, te hebben verhuld door ze op de rekening (...) te hebben gestort

4 te Sint-Jans-Molenbeek op 27 september 2023

door **G.A.**,

namelijk door 465 euro aan cash-gelden, waarvan iedere legale herkomst is uitgesloten, te hebben verhuld

5 in het gerechtelijk arrondissement Brussel en bij samenhang elders in het Rijk in de periode van 8 december 2022 tot en met 11 september 2023

door **E.L.**,

namelijk door 15.250 euro aan cash-gelden, waarvan iedere legale herkomst is uitgesloten, te hebben verhuld door ze op de rekening (...) te hebben gestort

6 bij samenhang te Sint-Niklaas op 27 september 2023

door **E.L.**,

namelijk door 8140 euro aan cash-gelden, waarvan iedere legale herkomst is uitgesloten, te hebben verhuld

7 bij samenhang te Antwerpen op 27 september 2023

door **A.G.**,

namelijk door 16.000 euro aan cash-gelden, waarvan iedere legale herkomst is uitgesloten, te hebben verhuld

8 (...)

G mondelinge bedreigingen onder bevel of voorwaarde met aanslagen op personen of eigendommen waarop criminele straffen zijn gesteld

mondeling, onder een bevel of onder een voorwaarde, iemand te hebben bedreigd met een aanslag op personen of op eigendommen, waarop een criminele straf gesteld is, (art. 327 lid 1 Sw)

te Sint-Joost-ten-Node op 21 november 2023

door **T.A.**,

ten nadele van **O.H.**,

namelijk door ten aanzien van O.H. mondeling te dreigen met het laten mishandelen van O.H. en het laten vermoorden van haar zoon als zij de bar te (...) niet zou teruggeven

zie ook BR.45.F1.31182/2023

H vervaardigen of verspreiden van inhoud van extreem pornografische of gewelddadige aard

inhoud van extreem pornografische of gewelddadige aard te hebben tentoongesteld aangeboden, verkocht, verhuurd, uitgezonden, geleverd, verspreid, ter beschikking gesteld, overhandigd, vervaardigd of ingevoerd, met welk middel ook, (art. 417/51 en 417/59 §§ 1 en 3 Sw)

1 bij samenhang te Antwerpen op 4 oktober 2022

door **T.A.**,

namelijk door naar "Mama Fr." een video te sturen waarop te zien is hoe een Afrikaanse vrouw naakt door een Afrikaans dorp loopt en van verschillende personen zweep- en stokslagen krijgt

2 bij samenhang te Antwerpen op 21 november 2022

door **T.A.**,

namelijk door naar "Mama Fr." een video te sturen waarop te zien is hoe een Afrikaanse vrouw meerdere messteken krijgt en vervolgens wordt onthoofd door twee mannen

I. PROCEDURE

1.
De zaak werd verwezen door de raadkamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel bij beschikking van 25 juni 2024 overeenkomstig de eindvordering van het openbaar ministerie van 7 juni 2024.
De raadkamer heeft verzachtende omstandigheden aangenomen in haar verwijzingsbeschikking voor wat betreft de tenlasteleggingen A1 tot en met A9, B1 tot en met B3 en C1 tot en met C25 (m.u.v. C8), zodat de rechtbank bevoegd is om kennis te nemen van de feiten die door het openbaar ministerie als een misdaad zijn gekwalificeerd.

2.
Op de openbare zitting van 17 juli 2024 werden met instemming van alle partijen conclusietermijnen bepaald en werd de zaak uitgesteld voor behandeling ten gronde op de openbare zittingen van 11 oktober 2024, 17 oktober 2024 en 18 oktober 2024.
Er werden tijdig conclusies neergelegd voor beklaagden O.P., O.Fe., E.L., V.C. en B.A., alsook voor de burgerlijke partijen het Federaal Migratiecentrum, O.F., O.O., I.F. en A.F..
Op de openbare zittingen van 11 oktober 2024, 17 oktober 2024 en 18 oktober 2024 werd de zaak ten gronde behandeld en werd deze aansluitend in beraad genomen.
De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde het openbaar ministerie en de aanwezige partijen.
Beklaagden A.A., O.A. en M.O. zijn ter zitting niet verschenen en werden niet vertegenwoordigd, hoewel zij rechtsgeldig werden gedagvaard.
De bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

II. RELEVANTE FEITEN EN ONDERZOEKSDADEN

Context van de feiten

3.
De feiten situeren zich binnen het Afrikaanse prostitutiemilieu in de Brusselse prostitutiewijk, die zich ontwikkelde rond het station Brussel-Noord en zich uitstrekt over de gemeenten Schaarbeek en Sint-Joost-ten-Node.

Volgens het aanvankelijk proces-verbaal met notitienummer BR.37.F1.001817/2023 van 17 februari 2023 voert de Federale Gerechtelijke Politie Brussel regelmatig controles uit in deze prostitutiewijk, met als doel de nieuwe jonge vrouwen die er toestromen te identificeren en te voorkomen dat deze het slachtoffer zouden worden van mensenhandel en seksuele uitbuiting.

Op basis van deze controles kon de politie de voorbije jaren een evolutie vaststellen door een zeer grote toestroom van hoofdzakelijk Nigeriaanse vrouwen vanuit Italië en Frankrijk. Deze jonge vrouwen identificeren zich aan de hand van Italiaanse en Franse identiteitsdocumenten, waarbij het vaak gaat om tijdelijke verblijfsvergunningen en asieldocumenten. De vrouwen worden tewerkgesteld in de ontuchthuizen of bars, de zogenaamde "carrés" of "vitrines", waar zij soms ook verblijven. Deze praktijken kennen een toename sinds het uitbreken van de corona-crisis.

Het valt de politie eveneens op dat waar aanvankelijk de aanwezigheid van de contractuele uitbaatsters van de bars in het verleden nog af en toe was vast te stellen in de vitrines, dit vandaag helemaal niet meer het geval is. Op enkele uitzonderingen na worden de vitrines zowel tijdens de dag als de nacht

bezet door de nieuwe vrouwen, die hierbij niet in het bezit zijn van een huurcontract of in het bezit zijn van een vermoedelijk "vals" huurcontract. De werkelijke huurster van de bar wordt zelden aangetroffen waardoor er een vermoeden bestaat dat deze ontuchthuizen worden onderverhuurd aan excessieve huurprijzen. De uitbaatsters zelf behouden hierbij volgens de politie wel de controle over de uitbating van hun carré en staan in voor de betaling van de huurkosten aan de eigenaars.

4.
Van hun bronnen uit het Afrikaans prostitutiemilieu vernemen de politiediensten dat er drie mannelijke personen van Ghanese origine de jonge vrouwen zouden plaatsen in de vitrines in de prostitutiewijk. Het zou hierbij gaan om eerste beklaagde, O.P. (alias "D."), tweede beklaagde S.Y. (alias "Y." of "R.") en derde beklaagde, K.E., (alias "A.").

Na aankomst in het prostitutiekwartier zouden de vrouwen door het drietal worden aangesproken en ondergebracht in de respectievelijk door hun beheerde carrés. O.P., S.Y. en K.E. zouden hierbij de eerste contacten zijn van deze jonge vrouwen na hun aankomst in de prostitutiewijk. De vrouwen krijgen vervolgens een carré of vitrine toegewezen. Verschillende jonge vrouwen die werden aangetroffen in de ontuchthuizen kunnen onder meer aan de hand van telefonie worden gelinkt aan de drie mannelijke beklaagden.

5.
In verband met de vergoeding voor de huur van de vitrine zouden tussen de contractuele uitbaatsters van de bars en de vrouwen financiële afspraken worden gemaakt, die gebaseerd zijn op het "Yemeshe"-systeem.

Het Yemeshe-systeem betreft een overeenkomst tussen een contractuele uitbaatster van een bar of vitrine en een vrouw die niet over de nodige verblijfsdocumenten beschikt en hierdoor niet over een huurcontract kan beschikken voor het huren van een eigen vitrine. De vrouw werkt dan clandestien, zijnde niet conform de gemeentelijke reglementering, in de vitrine van de uitbaatster en staat hierbij de helft van haar opbrengsten af aan de contractuele huurster van de bar, zogezegd om de huurkosten te dekken.

Volgens de politiediensten dragen deze jonge vrouwen in realiteit gemakkelijk bedragen tot 1.000,00 euro en meer af per week, hetgeen excessief de huurkosten overstijgt.

De winsten zouden dus worden gegenereerd door deze jonge vrouwen in de prostitutie te brengen via een systeem van het "onderverhuren" van vitrines aan excessieve huurprijzen en zouden onderling tussen de de drie Ghanese mannelijke beklaagden en de contractuele uitbaatsters worden verdeeld.
De jonge vrouwen zouden niet in de mogelijkheid zijn om zelf een vitrine te huren voor eigen rekening gezien hun onwettige en/of precaire verblijfsstatus en anderzijds gelet op het monopolie over de vitrines in het kwartier van de werkelijke uitbaatsters en de drie Ghanese mannelijke beklaagden.

Strafonderzoek

6.
Naast het uitvoeren van meerdere controles in de verschillende bars over een periode van een aantal jaren tussen 2018 en 2023, telefonie-onderzoek en afluistermaatregelen -waarvan de resultaten hieronder worden besproken- en observaties ter plaatse, werd op basis van de voorliggende informatie op 27 september 2023 overgegaan tot tussenkomst door de politiediensten en werden 59 huiszoekingen uitgevoerd, verspreid over de gerechtelijke arrondissementen van Brussel, Halle-Vilvoorde, Antwerpen, Oost-Vlaanderen en Luik.

Het gaat hierbij zowel om de huiszoekingen in de bars in de Brusselse Noordwijk als om de verblijfsadressen van de beklaagden. Er werden twee safehouses aangetroffen in Sint-Joost-ten-Node, in de (...) en (...),waarbij in totaal vijf jonge vrouwen werden aangetroffen.

In de verschillende panden werden aanzienlijke sommen cash geld, talrijke documenten en gsm-toestellen in beslag genomen.

In totaal werden 25 personen gerechtelijk gearresteerd. 30 bezochte bars werden verzegeld en naderhand opnieuw vrijgegeven.

Verhoren van de slachtoffers, getuigen en eigenaars

7.
In het kader van het gerechtelijk onderzoek werden door de politie een groot aantal slachtoffers verhoord, alsook enkele getuigen en de eigenaars van de verschillende panden waarin de vitrines zich bevinden. De rechtbank verwijst naar de relevante verhoren, die hierna per beklaagde worden besproken.

Ter illustratie wordt hierna het verhaal van enkele van de slachtoffers, waaronder de vier burgerlijke partijen, samengevat.

8.
Bij de huiszoeking in het pand in de (...) te Sint-Joost-ten-Node treft de politie *P.S.* aan. Zij beschikt volgens haar verklaring van 27 september 2023 over een Italiaanse verblijfsvergunning voor een periode van tien jaar. Zij komt telkens naar België voor korte periodes. Zij had een vriendin in België die werkte achter een raam en zij kwam naar hier om hetzelfde te doen. Als je in het kwartier rondloopt zijn er mensen die je helpen om een raam te krijgen en een slaapplaats. Een andere mogelijkheid is dat je aan een raam aanklopt en naar werk vraagt en een slaapplaats. Zij werkt sinds een 7 à 8-tal maanden in het pand in de (...) en heeft een huurcontract voor een periode van twee jaar. Elke maandag betaalt zij 800 à 900 euro aan "Madame G." (A.G., red.). Zij betaalt 3.500,00 euro per maand en altijd cash. Madame G. (A.G.) betaalt de facturen voor elektriciteit en gas. Het echte huurcontract voor het pand staat op naam van Madame G. (A.G.). Zij heeft een contract op haar naam voor wanneer de politie langskomt. Zij moet wekelijks werken, wanneer zij gewoon rondwandelt in het kwartier wordt er rondgebeld. Als zij de wekelijkse huur niet betaalt, worden de mama's boos. Soms nemen ze de sleutels af, maar zij heeft een contract. O.P., S.Y. of K.E. kent zij niet.

9.
Bij de huiszoeking in het pand in de (...) te Sint-Joost-ten-Node treft de politie *A.C.* aan. Zij beschikt volgens haar verklaring op 27 september 2023 over Italiaanse documenten, maar deze zouden gestolen zijn. Zij komt telkens maar voor een korte periode naar België en verblijft dan bij een vriendin, "T.". "T." reist veel en dan mag zij in haar appartement verblijven. Via "T." maakte zij kennis met het Brusselse prostitutiemilieu. Het meisje dat werkte in de (...) vertelde haar, nadat ze gebeld werd door haar vriendin "T.", dat ze naar Italië ging en vroeg haar of zij niet in haar plaats daar wou blijven tijdens haar afwezigheid. Zij betaalt 250 euro huur per maand. Zij stopt het geld in een doos in de carré en zij weet niet wie deze doos leegmaakt. Alle contacten en de overdracht van de sleutels verliepen via "T.". O.P., S.Y. of K.E. kent zij niet. Wanneer haar de foto's van de uitbaatsters van de carrés worden voorgelegd, wenst zij hier niets over te zeggen omdat zij bang is.

Tijdens een latere verklaring op 2 oktober 2023 verklaart zij dat zij in april 2023 begon te werken in de bar van G.A. in de (...). G.A. behandelde haar zeer slecht en zij was bang. Ze betaalde er 1.200 tot soms 1.500 euro per week om te werken. Ze werkte overdag en sliep in de bar. Ze moest voortdurend alles opkuisen. Als je niet betaalde en niet opkuiste, werd je op straat gezet en had je niets. G.A. zette haar sterk onder druk en bleef slapen om te zien hoeveel klanten zij bediende. Zij had zelf geen contact met "D." (O.P), "R." (S.Y.) of "A." (K.E.), maar G.A. stond in contact met "D."(O.P).

10.
Tijdens de huiszoeking in het pand in de (...) te Sint-Joost-Ten-Node wordt *O.C.* aangetroffen. Ook zij beschikt volgens haar verklaring op 27 september 2023 over Italiaanse verblijfsdocumenten en reist regelmatig over een weer naar Italië. Zij verblijft in het pand (...) en verklaart hiervoor geen huur te betalen. Zij kwam zes maanden geleden alleen in België toe. Een vriendin in Italië lichtte haar in over de gang van zaken in het Brusselse Noordkwartier. Bij haar aankomst ontmoette zij iemand die in de voormiddag in het pand in de (...) werkte en zij liet haar binnen en gaf een duplicaat van de sleutel. De vrouw die haar toestemming gaf om in het pand te werken, kent zij niet bij naam. Zij heeft deze dame al lange tijd niet meer gezien. Deze vrouw betaalt de rekeningen voor gas en elektriciteit. Zij geeft haar normaal wekelijks 400,00 euro maar als er weinig werk is 350,00 euro tot 200,00 euro. Ze laat dit geld cash achter. Ze weet niet wie dit geld ophaalt. Als ze een keer wat minder betaalt, maakt de eigenares hier geen probleem van. Ze werken met twee in bar, zij werkt van 18u00 tot 06u00 en het andere meisje van 06u00 tot 18u00. Zij kent O.P.,
alias "D.", als een persoon in het kwartier die condooms, koekjes, fruitsap, papieren zakdoekjes.... verkoopt. En als ze eten nodig hebben gaat hij dit voor hen halen. Hij is vaak aanwezig en als er problemen zijn, belt zij hem op. Hij heeft geen vitrine voor haar geregeld en zij heeft hem ook nooit betaald, behalve wanneer zij iets van hem koopt. "R." (S.Y.) kent zij als de klusjesman, wanneer er een technisch probleem is, belt zij hem op. Hij heeft geen vitrine voor haar geregeld en zij heeft hem ook nooit betaald. "A." (K.E.) kent zij, maar ziet zij heel weinig, hij kwam haar eenmaal helpen om een plafond te kuisen.

Op 13 december 2023 legt zij ten overstaan van de politie bijkomende verklaringen af en legt zij uit dat zij van eind 2019 tot september 2023 in de bar in de (...) werkte voor M.O.. Zij werkte er 's nachts en stond 100,00 tot 150,00 euro per shift af. Er werkte ook een meisje overdag. O.P. kwam wekelijks het geld ophalen voor M.O. en stond in voor het beheer van de bar. De politie confronteert haar met een papiertje dat werd teruggevonden tijdens de huiszoeking, waarop een aantal bedragen staan en waaruit blijkt dat zij in totaal 1.100,00 euro betaalde voor één week. Wanneer de politie haar confronteert met het feit dat zij over de volledige periode 45.000,00 euro betaalde aan M.O. barst zij in tranen uit.

11.
Bij de huiszoeking in het pand in de (...) te Sint-Joost-Ten-Node wordt *I.F.* aangetroffen. Ook zij heeft volgens haar verklaring van 27 september 2023 een Italiaanse verblijfskaart. Ze verblijft in Antwerpen, ze vond deze plaats via vriendinnen in het prostitutiemilieu. Zij hoorde in Italië dat het "goed" zou zijn om zich in België te prostitueren. Zij kwam voor het eerst in België aan in 2017, vertrok dan terug en keerde in 2021 terug. Zij werkt in de bar van F. (V.C.), die boven de bar woont. Ze kreeg van haar de sleutel en F. (V.C.) betaalt de facturen voor gas en elektriciteit. De eerste keer dat zij in Brussel aankwam, zocht zij via vriendinnen contact met "D." (O.P)" en ze smeekte hem om een bar voor haar te vinden. Hij bracht haar naar de bar van F. (V.C.). Zij heeft nooit geld betaald aan "D." (O.P). Iedereen weet als je een plaats zoekt om te werken dat je dat aan "D." (O.P)" kan vragen. Hij kent iedereen in de buurt. Hij weet perfect welke vitrines er vrij zijn. Ze bellen hem zelf ook op als iemand een meisje zoekt. Nadat zij aan het werk was, raakte zij bevriend met "A." (K.E.), die in de straat van de bar woont. Hij spreekt Frans en is de contactpersoon geworden tussen haar en F. (V.C.). Zij heeft "D." (O.P)" of "A." (K.E.) nooit zelf moeten betalen. Zij gaf elke weekdag 80,00 euro aan F. (V.C.) en in het weekend 100,00 euro. Ze neemt één dag per week vrij. Als zij niet kan komen, wordt er wel verwacht dat zij vervanging voorziet, die dan 80,00 euro aan F. (V.C.) betaalt.

Ze werkt al drie jaar op regelmatige basis voor F. (V.C.), altijd 's nachts. Ze bevestigt dat de meeste jonge vrouwen zelf geen vitrine huren, omdat hen verteld wordt dat ze de Belgische nationaliteit moeten hebben om een vitrine te kunnen huren. De oudere Ghanese en Nigeriaanse vrouwen hebben Belgische verblijfsdocumenten en bezitten meestal een vitrine. In de meeste carrés werken er twee vrouwen, één overdag en één 's nachts. In de bar van F. (V.C.) weet zij niet of er een vrouw overdag werkt, ze kent haar alvast niet. Vroeger, voordat F. (V.C.) geopereerd was, werkte zij ook soms overdag in de vitrine. Ze weet van de andere vrouwen dat de gangbare prijzen voor het huren van een vitrine momenteel in het kwartier schommelen tussen de 800,00 en 1.200,00 euro per week. Momenteel wordt er veel betaald per week. Bij F. (V.C.) moet zij veel minder betalen. Als je het bedrag niet betaalt of de eigenares niet tevreden is, wordt je vervangen door een ander meisje. "R." (S.Y.) kent zij als verkoper van kledij. Hij is ook gekend in het kwartier en wordt soms ook gecontacteerd door jonge vrouwen die een plaats zoeken, of door de barhouders wanneer deze een plaats vrij hebben.
"D." (O.P), "R." (S.Y.) en "A." (K.E.) komen goed overeen, het zijn zeker geen vijanden.

12.
Bij de huiszoeking in het pand in de (...) te Sint-Joost-Ten-Node wordt *O.Bl.* aangetroffen. Ook zij zegt tijdens haar verhoor op 27 september 2023 over Italiaanse verblijfsdocumenten te beschikken. Ze verblijft illegaal in België. Een Nigeriaans meisje, "T.", hielp haar om een verblijfplaats te vinden. Een man helpt haar om de huur te betalen, maar ze wil zijn naam niet noemen. Zij nam een eerste maal een vlucht naar België tijdens de lockdown. Ook zij reist op en af tussen België en Italië. De tweede maal dat zij in België was, werkte zij een maand in de prostitutie. Vervolgens ging zij terug naar Italië en recent keerde zij terug en nu is zij sinds één dag weer aan het werk. Een vrouw gaf haar toestemming om te werken maar zij kent haar niet. Ze werkt 's nachts en steekt haar geld in een locker. Ze kreeg de sleutel van een vitrine van een man, van wie ze de naam niet kent. Via deze man heeft zij ook de vitrine gevonden. Zij betaalt 30,00 euro per dag. Als ze niet werkt, betaalt zij niets. "D." (O.P), "R." (S.Y.) en "A." (K.E.) herkent zij van hen af en toe te zien, maar ze werkt niet met hen samen.

In een latere verklaring van 2 oktober 2023 verduidelijkt O.Bl. dat zij sinds één jaar en zes maanden in de bar in de (...) werkt. Voor de nachtshiften draagt zij 1.200,00 euro per week af. Ook het meisje dat overdag werkt, betaalt voor de bar. "D." (O.P)" regelde voor haar een plaats achter de vitrine. Een andere man verzamelt het geld dat zij verdient. Zij moet hem ook bellen wanneer zij ziek is of met verlof gaat. In haar werkwereld staat zij gekend als "Y.".

13.
Bij de huiszoeking in een appartement in de (...) te Sint-Joost-ten-Node, dat dienst doet als "safehouse", vindt de politie *A.F.* terug. Ook zij verklaart tijdens haar verhoor op 27 september 2023 over Italiaanse verblijfsdocumenten te beschikken. Zij zegt op bezoek te zijn bij een vriendin, "Bl.", die in de (...) verblijft. Ze kent de familienaam van "Bl." niet, ze ontmoette haar op een feest. Ze zegt niets af te weten van de activiteiten binnen het prostitutiemilieu en ze hield zich tijdens haar verblijf in België enkel bezig met het knippen van haren.

Tijdens een latere verklaring op 2 oktober 2023 verklaart zij dat zij op 19 september 2023 in België aankwam en het nummer van "D." (O.P)" ontving, omdat deze een vitrine kon regelen. "D." (O.P)" regelde een verblijf voor haar en een vitrine bij de dame die zij op basis van de foto's herkent als A.L.. Tijdens het weekend verwachtte zij een bedrag van 400,00-500,00 euro/dag en tijdens de week 250,00 euro per dag. "D." (O.P) was vriendelijk, maar hij verwachtte wel dat zij bepaalde goederen van hem af nam.

14.
Bij de huiszoeking in het appartement in de (...) te Sint-Joost-ten-Node vindt de politie ook *O.O.* terug, die zich "I." laat noemen. Zij beschikt over een Italiaanse verblijfsvergunning. Zij verblijft sinds een week in België en wenst hier asiel aan te vragen. Haar vriendin "F.B." huurt het pand in de (...), ze weet niet wie de eigenaar is.

Zij vond geen werk in Italië, kwam naar België en kwam "F.B." tegen. Ze werkt niet in vitrines maar op straat. Zij betaalt niemand of geeft niemand geld. Zij kent niemand in het Noordkwartier en weet zelfs niet hoe ze er moet geraken. "D." (O.P)" kent zij als verkoper van handdoeken, dranken en brood. Hij bood haar nooit een werkplaats aan en zij gaf hem nooit geld. Ze belde hem wel om drank te bestellen, omdat ze dorst had. "R." (S.Y.) en "A." (K.E.) kent zij niet.

Tijdens een latere verklaring op 2 oktober 2023 verklaart zij dat zij op 15 september 2023 in België aankwam. Samen met "F.B." wilde zij geld verdienen. Zij had contact met "D." (O.P), die haar het Yemeshe-systeem uitlegde. Hij regelde een verblijf voor haar en een bar waar zij kon werken in de (...). Hij stelde haar ook voor aan "mama T.", die de bar in de (...) uitbaatte (C.P., red.). Zij betaalde "mama T." de eerste dag 150,00 euro en de tweede dag 200,00 euro, maar zij verwachtte meer. Zij verwachtte 1.000,00 euro voor zaterdag en zondag en 250,00 euro per weekdag. Anders werd zij aan de deur gezet. "D." (O.P) verwachtte seks van haar omdat hij haar moest "uittesten" voor ze een plaats achter de vitrine kreeg. Hij verwachtte ook dat zij hem een bedrag gaf, zodat ze haar plaats in de bar kon behouden.

15.
Bij de huiszoeking in het appartement in de (...) te Sint-Joost-ten-Node vindt de politie verder nog *O.Fv.* terug. Zij verblijft illegaal in het land en heeft een Nigeriaans paspoort en een Belgische medische kaart. Ze verklaart tijdens haar verhoor op 27 september 2023 dat "D." (O.P) haar hielp om deze verblijfplaats te vinden. Ze woont er samen met "Bl.". De andere twee jonge vrouwen die er die ochtend werden teruggevonden, waren er enkel op bezoek. Ze betaalt de huur voor de verblijfplaats rechtstreeks aan een oude, blanke man, die haar betalingsbewijzen geeft. Ze betaalt maandelijks 700,00 euro. De energiefacturen worden maandelijks betaald voor 1/3de door P.Y. en de overige 2/3de door "Bl." en haarzelf. Ze kwam in oktober 2019 voor het eerst naar België, samen met haar vriendin "S.". Ze was toen op de vlucht voor haar moeilijke ex-vriend. "S." regelde alles voor haar. Ze werkte tot het begin van de covid-crisis in een bar in de (...) die intussen gesloten is. Per maand betaalde zij gemakkelijk 5.000,00 euro voor het gebruik van de vitrine. Ze werkte volgens het 50/50-systeem, maar de verwachtingen lagen rond de 1.000,00 euro per week. In 2020 betaalden de werkende vrouwen in de ochtend 400,00 euro per week. Tijdens de nacht werkt het met het splitsysteem.

Op de foto's herkent zij "D." (O.P)" als de man die condooms verkoopt, maar ook plaatsen in de vitrines regelt, wanneer hij ernaar gevraagd wordt. Ze weet niet of hij hiervoor betaald wordt. Soms heeft hij ook seksuele betrekkingen met de jonge vrouwen die in de Noordwijk werken. Veel van deze vrouwen klagen over "D." (O.P), maar zij kreeg nooit persoonlijk het bewijs dat hij "deze dingen doet". Eén van de twee jonge vrouwen die nog in het pand in de (...) werden aangetroffen is de genaamde "E.". Zij nam rechtstreeks contact op met "D." (O.P)" om een vitrine te regelen. De andere, die ook "B." genoemd wordt, deed eigenlijk hetzelfde. Ze kent geen details over deze regeling. Zij bracht haar kamergenote "Bl." in contact met "D." (O.P). "Bl." werkt in het ontuchthuis bij "M." (T.M.), een zotte Ghanese vrouw die een ontuchthuis heeft in de (...). Die vrouw wil steeds meer geld en wanneer ze dit niet krijgt, neemt ze de sleutels van de vrouw in haar vitrine af en zet ze deze op straat. De Afrikaanse jonge vrouwen willen niet spreken, omdat ze bang zijn voor Voodoo.

"R." (S.Y.) verkoopt werkkledij voor de vrouwen. Hij regelt eveneens vitrines voor jonge vrouwen, maar zijn activiteit is voornamelijk kledij verkopen. Zij heeft geen contact meer met hem.
"A." (K.E.) omschrijft zij als een slecht persoon. Hij wil seks in ruil voor bars. Als je hier niet op ingaat dan maakt hij je in de Ghanese wereld slecht zodat je geen werk meer vindt.

Verder herkent zij nog enkele beklaagden als uitbaters van bars en "Mama F." of V.C., die zij omschrijft als een lieve vrouw; een vriendin van haar werkte in haar bar en ondervond nooit druk.

16.
Op 8 oktober 2023 neemt O.Fv. contact op met de politiediensten en laat hen weten dat haar vriendin, *O.F.*, met de politie wenst te spreken. O.F. werd door de politie al gecontroleerd op 10 mei 2023 toen zij aan het werk was in het pand in de (...) te Sint-Joost-ten-Node. Zij verblijft illegaal in België en heeft een asielaanvraag lopende in Frankrijk. Ze vond een verblijfplaats in Ganshoren via een vriendin, "I.", die intussen stopte met werken als prostituee. Ze huurt een kamer bij een Nigeriaanse vrouw en man. Zij kwam in februari 2022 aan in België. Ze kreeg van "I." het oproepnummer van "D." (O.P), deze man zou in de prostitutiewijk vitrines regelen. "D." (O.P)" leidde haar rond in de bar liet haar de plaats zien waar ze geld moest achterlaten. Hij zei haar: "*Doe je best, indien je goed werkt en genoeg geld achterlaat zal de vrouw (lees contractuele uitbaatster) je daar laten werken*." De uitbaatsters verwachten een bedrag van 1.500,00 euro per week. Dan laten ze je met rust. Als je te weinig betaalt, krijg je geen plaats meer om te werken. Op slechte dagen liet zij al het geld dat zij verdiende achter voor de uitbaatsters. De uitbaatsters verwachten naar haar ervaring 200 euro per weekdag en 400 euro voor een werkdag in het weekend. Zij gaf een gemiddelde van 1.500,00 euro/week af.

Eerst werkte zij in de bar van "M." (T.M.), de laatste twee maanden werkte zij nog in de bar in de (...) (van T.A., red.). Daar kwam zij terecht via haar vriendin "H.". Zij werkte in die bar maar ging op reis en vroeg of zij haar kon vervangen. De uitbaatster stond altijd achteraan in de bar, wanneer zij aan het werk was. Wanneer ze niet aanwezig was, diende zij haar berichten te sturen met de opbrengsten van de dag. Deze berichten worden bij het proces-verbaal gevoegd. Er is een emmertje, waar zij het geld moest in steken. Op een zaterdag was dit ongeveer 800,00 euro, bedrag dat werd gedeeld door 2 dus elk 400,00 euro. Dit wil zeggen 400,00 euro voor haar en 400,00 euro voor de uitbaatster. Vrijdag is het ongeveer 300 euro voor elk. In de week is het ongeveer 200,00 euro voor elk. Dinsdag en woensdag kwam de uitbaatster niet en moest zij haar berichten sturen met de opbrengsten. Daarover loog ze soms wel, omdat ze probeerde iets voor zichzelf achter te houden. Het was moeilijk werk, ze dienden klanten te aanvaarden, die ze zelf nooit zou aanvaarden, maar dit moesten ze doen om de vrouw tevreden te houden. Ze kon tegen de mannen niet zeggen dat ze hen niet wilde binnen laten, zoals de blanke vrouwen dit wel kunnen. De vrouwen vertellen dat ze 1.500,00 euro/week huur moesten betalen voor de bars. De uitbaatsters vertelden hen dat als je geen Belgische documenten hebt, je zelf geen vitrine kan huren dus dat de enige mogelijkheid om te werken via hen is. Zij hebben wel Belgische documenten en kunnen daarom een vitrine huren.

"D." (O.P)" beheert en controleert veel bars voor veel Ghanese vrouwen, ze weet niet wat de onderlinge regeling met hen is. Wanneer deze vrouwen op reis zijn, controleert "D." (O.P) de bars, samen met twee andere mannen. Deze mannen zijn "R." (S.Y.) en "A." (K.E.). "D." (O.P)" staat echter boven deze twee mannen. Wanneer je wanhopig op zoek bent naar een bar en je op zoek bent naar geld om te overleven, zegt "D." (O.P) dat je met hem naar bed moet gaan, anders krijg je geen plaats om te werken. Zij heeft dit zelf nooit moeten doen, andere jonge vrouwen wel.

Verder herkent zij ook G.A., die zij omschrijft als een slechte vrouw, zij werkte enkele dagen voor haar. Deze vrouw is altijd aanwezig in de bar en de inkomsten moet je direct afgeven aan haar. Ze kan geen bedrag noemen, dat ze aan haar gegeven heeft aangezien ze direct de inkomsten afgaf.

17.
Bij eerdere politiecontroles op 23 april 2022, 20 januari 2023, 21 april 2023 en 10 september 2023 werd *M.H.* gecontroleerd in de bar in de (...) te Sint-Joost-ten-Node. Volgens de eigenaar van dit pand, B.So., beschikt zij over een huurcontract voor het pand. Voor M.H. was de officiële huurster T.A., tot februari 2023. B.So. zette het huurcontract stop toen hij zag dat T.A. zich niet prostitueerde, maar dat M.H. achter de vitrine stond.

M.H. verklaart dat T.A., die zij "mama Gh." noemt, voor een tijd op reis is gegaan naar Ghana. Tijdens haar afwezigheid moest M.H. eveneens de helft van haar verdiensten afstaan aan T.A.. Toen zij terugkwam uit Ghana, moest zij het geld en de boekhouding aan T.A. overhandigen. Zij moest ook met het geld dat zij opzij hield het huurgeld voor het ontuchthuis aan B.So. overhandigen. De boekhouding die M.H. voorlegt blijkt de periode van 22 maart 2023 tot en met 31 juli 2023 te omvatten. M.H. legde in deze periode 18.255,00 euro opzij voor T.A., wat volgens de berekeningen van de politie overeenkomt met 154 euro per dag of 968 euro per week.

Tijdens haar verhoor op 9 november 2023 verklaart M.H. dat zij over een tijdelijke Italiaanse verblijfskaart beschikt. Zij werkt sinds januari 2022 in de bar in de (...) te Sint-Joost-ten-Node. Voordien werkte zij in de bar van een "(...) woman" in de (...), die zij later herkent als U.C.. Zij moest voor T.A. werken onder het systeem 50/50. Dit wil zeggen dat T.A. de helft van haar opbrengsten krijgt. Met goed werken bedoelde T.A. dat zij minstens 200,00 tot 250,00 euro per dag moest verdienen zodat zij dagelijks 100,00 tot 125,00 euro kon betalen aan haar. De meeste dagen lukte dat zeker en de goede dagen compenseerden de slechte dagen. Zij werkte overdag en een ander meisje, Ev., werkte er 's nachts. Ev. werkte eveneens onder het Yemeshe-systeem. Wanneer T.A. niet op vakantie was in Ghana was zij heel vaak aanwezig in de bar en controleerde zij de jonge vrouwen. Ook nadat het huurcontract van de bar op haar naam werd gezet, veranderde dit niet veel aan de situatie. Dat het contract op haar naam stond, was handig in het geval van de politiecontroles. Ze verklaart dat zij bang was van T.A.. Ook in de bar van de "(...) woman" werkte zij onder het Yemeshe-systeem. De jonge vrouwen die er overdag werken hebben een officieel contract, maar dat verandert niets aan het systeem. De vrouwen die er 's nachts werken, hebben geen officieel contract.

Zij kwam naar België om een vriendin te bezoeken en had geld nodig. Iemand bezorgde haar het telefoonnummer van "D." (O.P)". Hij ontving haar in het Noordkwartier en legde haar uit hoe alles werkte. Ze werkte eerst in vijf verschillende bars als vervanging. Ze sliep in een appartement dat "D." (O.P) voor haar had voorzien. Toen ze bij "D." (O.P) verbleef in de woning stelde ze vast dat hij regelmatig belde met jonge vrouwen uit Italië. Hij vertelde dat zijn nummer circuleert in het milieu en dat de jonge vrouwen hem spontaan opbellen. Deze vrouwen willen komen werken in de prostitutie in Brussel. Hij legde dan aan deze vrouwen uit hoe ze naar België moesten komen, en hoe ze in Brussel konden geraken. Wanneer deze vrouwen dan aankomen uit Italië laat hij deze verblijven in zijn woning. Vervolgens regelt hij een bar voor deze jonge vrouwen waar ze kunnen beginnen te werken. "R." (S.Y.) kent zij ook, ze weet dat hij een vitrine beheert in de (...) maar kan hier verder niet veel over zeggen. Verder herkent zij op het fotopanel nog een aantal beklaagden, die werken middels het Yemeshe-systeem. In sommige bars werkte zij tijdelijk.

18.
Op 27 november 2023 verhoort de politie *O.H.* als getuige. Ook zij beschikt over tijdelijke Italiaanse verblijfspapieren. Ze verklaart dat zij sinds 2018 op regelmatige basis als sekswerker in het Noordkwartier werkt. Zij werkte in verschillende bars en in de periode 2020-2022 in het carré in de (...) te Sint-Joost-ten-Node, uitgebaat door T.A.. Toen ze voor T.A. werkte, moest ze minstens de helft van haar verdiensten afstaan aan haar. T.A. was regelmatig in het carré aanwezig om haar te controleren. De dagen dat ze er niet was, vergeleek zij de inkomsten met de dagen dat ze er wel was en moest ze minstens evenveel afstaan. Toen T.A. met vakantie was, kreeg zij een tijdelijk huurcontract maar dat veranderde niet zoveel. Bij haar terugkeer zette T.A. haar aan de deur omdat zij niet voldoende had verdiend. Zij gaf gemiddeld 1.300,00 tot 1.500,00 euro per week aan T.A.. Als ze 1.000,00 euro per week zou geven, zou ze snel op straat staan. Vervolgens gaan ze tegen iedereen rondbazuinen dat ze geld stelen en dat ze niet genoeg opbrengen waardoor ze een tijd lang geen vitrine meer hebben om in te werken.

Ze verklaart dat de meeste jonge vrouwen die in het kwartier werken geen toegang tot de eigenaars van de carrés hebben. Alles is in handen van de oudere Ghanese vrouwen en enkele oudere Nigeriaanse vrouwen. Zij hebben alle macht over de carrés; zij vertellen hen dat ze geen carrés kunnen huren omdat ze geen Belgische documenten hebben. Zij hebben geen andere keuze.

Zij werd in deze carré geplaatst door O.P.. "D." (O.P)" verkoopt spullen, maar is voornamelijk degene die jonge vrouwen regelt om te werken in de vitrines. Wanneer iemand een meisje nodig heeft om te werken in haar vitrine, belt ze naar "D." (O.P)" en deze regelt dan een meisje. In ruil daarvoor nemen de uitbaatsters spullen af bij "D." (O.P). Ze weet niet of hij hiervoor verder nog betaald wordt. Zij werkte ook voor "Mama Y.", maar zij zette haar telkens op straat omdat zij onvoldoende geld opbracht.

Momenteel wordt zij bedreigd door T.A.. Zij sloot recent op 21 november 2023 in eigen naam een overeenkomst af met één van de eigenaars voor de verhuur van de carré in de (...) te Sint-Joost-ten-Node. Toen zij begon te werken, stond T.A. plots voor haar raam en begon haar te bedreigen. Ze zei dat ze de carré van haar had gestolen en dat ze vanaf nu goed moest opletten als ze de carré niet aan haar zou terug laten. Ze dreigde met voodoo en ze dreigde haar zoon in Nigeria te laten vermoorden.

19.
Op 14 februari 2024 verhoort de politie *G.C.*. Ook zij heeft een tijdelijke Italiaanse verblijfstitel voor een periode van vijf jaar. Zij werkte in de periode van januari 2022 tot september 2022 in de bar in de (...) bij een oudere dame die "K." heette onder het Yemeshe-systeem. De dame zette haar op straat omdat ze te weinig geld achterliet. Hierna werkte ze in verschillende bars voor telkens een beperkte periode ter vervanging. In de maand december 2023 werkte zij in de (...) te Schaarbeek. Ze betaalde hiervoor 800,00 euro per week aan F.S., die ze kent als "Mama L". Voor de volledige maand december betaalde ze 3.200,00 euro. F.S. voerde controles uit door de hele tijd zelf aanwezig te blijven in de bar. Bij politiecontroles moest ze zeggen dat ze een contract had en 700,00 euro per maand betaalde. Ze mocht pas na 20u komen, zodat de eigenaar van het pand haar niet kon zien. F.S. was op de hoogte dat ze daar niemand mocht laten werken tijdens de nacht.

O.P. kent ze als "D." (O.P). Hij heeft contact met zowel contractuele uitbaatsters als jonge vrouwen die een vitrine zoeken. Hij is een tussenpersoon, die een plaats in een vitrine regelt voor vrouwen. Hij vraagt seks in ruil voor een plaats in een vitrine. Toen zij dit weigerde, nam hij zijn telefoon niet meer op toen zij hem belde.

Ook S.Y., "R.", heeft contact met zowel contractuele uitbaatsters als jonge vrouwen die een vitrine zoeken. Hij is een tussenpersoon, die een plaats in een vitrine regelt voor vrouwen. Hij had het volledige beheer over een ontuchthuis in de (...). Hij regelde soms een plaats voor haar in een vitrine. Doordat hij die plaats voor haar regelde moest zij hem feedback geven over wat zij achterliet voor de contractuele uitbaatster, wat ook blijkt uit een afgeluisterd telefoongesprek tussen hen beiden.

Over het reilen en zeilen in de Noordwijk vertelt zij nog dat er misbruik wordt gemaakt van het gebrek aan documenten zodat zij hierdoor geen bar kan huren. Er worden excessieve huurprijzen gevraagd om te mogen werken in een vitrine. G.C. moest zelfs tijdens haar menstruatieperiode werken om de contractuele uitbaatster tevreden te stellen. Als ze financieel niet opbracht wat er verwacht werd, dan werd ze onmiddellijk vervangen. Zij moest 11 klanten afwerken, om 220 euro te verdienen. De verdeling van deze 220 euro gaat als volgt: 170 euro voor de contractuele uitbaatster en 50 euro die zij zelf overhoudt.

20.
Op 14 februari 2024 verhoort de politie *S.S.*. Zij beschikt over een Italiaanse verblijfskaart. In België verblijft zij samen met G.C. in een appartement. Zij werkte in september 2023 gedurende een viertal dagen in het ontuchthuis in de (...) te Schaarbeek in opdracht van V.C., die ze omschrijft als een lieve vrouw. Daar werd zij aangetroffen tijdens een controle op 1 september 2023. Ze verving er een andere Nigeriaanse vrouw. Ze mocht er betalen wat ze kon en ze spraken af dat ze 80 euro zou betalen voor een shift op een weekdag en 100 euro voor een shift op een weekenddag. Wat ze meer verdiende, mocht ze zelf houden. De blanke vrouw kuiste, maakte het bed op en deed alles in de bar, zij moest gewoon haar kleren aandoen en gaan werken.

In de maand juli 2023 werkt ze in het ontuchthuis in de (...) te Schaarbeek. Dit huis werd beheerd door "R." (S.Y.). De regeling was 50/50 maar er werd verwacht dat ze 100,00 tot 150,00 euro betaalde voor een weekdag en 200,00 tot 250,00 euro voor een weekenddag. Aangezien er geen controle was, hield ze soms zelf iets bij. "R." (S.Y.) regelde het beheer van de bar om zelf iets bij te verdienen.

Sinds september 2023 werkte zij in de (...) te Schaarbeek in de bar van F.S.. Zij diende hierbij de helft van haar verdiensten af te staan. Toen de bar in december 2023 werd heropend, bevond zij zich in Italië en vroeg ze aan G.C. om haar te vervangen. In januari 2024 herbegon zij. Normaal werkt zij niet wanneer zij haar maandstonden heeft, maar F.S. pushte haar omdat ze geld nodig had. Omdat dit niet lukte, werd ze vervangen door O.N.. O.N. brengt goed geld op, dus zij mag niet meer terugkomen. Ze probeerde F.S. te bellen om haar te overtuigen om haar terug aan te nemen, maar zij neemt haar telefoon niet meer op en liet de sloten vervangen. Ook na de tussenkomst van de politie blijft het systeem van de 50/50- regeling gewoon doorgaan.

O.P. helpt jonge vrouwen aan vitrines. Hij vroeg aan heel veel vrouwen seks in ruil voor een bar. Als ze geen seks met hem hadden, dan zorgde hij ervoor dat je de bar verloor en dat een ander meisje, dat wel seks met hem had, de bar kreeg. Zij heeft nooit met hem gewerkt. "R." (S.Y.) kent zij als kledingverkoper en omdat hij een ontuchthuis in de (...) beheert. "A." (K.E.) is een klant van haar, die haar betaalt voor haar seksuele prestaties. Ze bellen elkaar vaak en hij koopt soms kleding voor haar.

21.
Tijdens een controle op 8 februari 2024 treft de politie *C.T.* aan achter de vitrine in de bar in de (...) te Schaarbeek. Zij is er aan het werk, maar is niet in het bezit van een huurovereenkomst. Zij werd eerder tijdens een controle lopende het vooronderzoek al aangetroffen in de bar in de (...) te Sint-Joost-ten-Node.

Met betrekking tot de bar gelegen in de (...) verklaart zij dat zij daar werkte gedurende één maand in september 2022. Ze werkte er in opdracht van "Mama P.", Y.S.. Zij hield controle op de inkomsten door aanwezig te blijven in de bar wanneer zij werkte. Overdag werkte Y.S. zelf en tijdens de nacht werkte C.T. in de bar. De financiële afspraak was 50/50 maar er werd minstens 1.300 euro à 1.400 euro verwacht. Tijdens goede weken betaalde zij 5.000,00 euro per maand. Er werd vaak meer dan de helft afgestaan om de bar niet te verliezen. Ze hield dus minder dan de helft van de inkomsten voor zichzelf. Er mochten geen berichten gestuurd worden teneinde niet in problemen te komen bij politiecontroles.

In de bar in de (...), de bar van A.L., werkte zij twee weken. Ook hier was de financiële regeling 50/50. A.L. telde condooms als controle en zij gaf 2.800,00 euro voor twee weken.

Ze werkte ook twee weken in de bar in de (...), de bar van U.C., (...). Ook hier was de financiële regeling 50/50 en zij betaalde 1.600,00 euro voor twee weken. U.C. klaagt als je niet genoeg betaalt.

De jonge vrouwen hebben schrik aangezien de uitbaatsters, die hun bar verloren hebben aan de jonge jonge vrouwen, hun namen naar Nigeria sturen om voodoo te doen.
O.P. helpt jonge vrouwen aan vitrines. Hij vraagt seks in ruil voor een bar. Hij helpt vrouwen naar België te komen door voor hen een slaapplaats en werkplaats te zoeken. Hij verkoopt condooms.

22.
Tijdens een controle op 19 februari 2024 treft de politie *L.E.* aan achter de vitrine in de bar in de (...) te Schaarbeek. Zij is er aan het werk, maar is niet in het bezit van een huurovereenkomst. Tijdens een gesprek met L.E. verneemt de politie zij in het verleden heeft gewerkt in de bars in de (...) te Sint-Joost-Ten-Node en (...) te Schaarbeek. L.E. maakt op de politie een sombere en moedeloze indruk. Bij een diepgaander gesprek vertelt ze dat ze al een lange tijd onder het 50/50 (Yemeshe) principe werkt en ze heel veel geld moet betalen om in de vitrines te kunnen werken. Wanneer de politie haar vraagt waar ze verblijft toont ze een achterkamertje in het pand met daarin enkel een bed aan. Ze meldt dat ze ook moet betalen voor dit kamertje. Ze spreekt over bedragen tussen de 1.300,00 euro en 1.500,00 euro per week die ze moet afstaan aan de oudere vrouwen, eigenaressen van de vitrines.

Tijdens haar verhoor op 20 februari 2024 verklaart zij dat zij beschikt over Italiaanse verblijfsdocumenten voor een periode van vijf jaar. Zij bevond zich in Italië en kreeg via een vriendin het oproepnummer van O.P.. Hij overtuigde haar om naar België te komen gezien hij een plaats kon regelen waar zij kon werken alsook een plaats om te verblijven. Hij bracht haar onder in de (...) in Sint-Joost-ten-Node en plaatste haar in de bar in de (...), bij V.C.. Zij werkte daar van oktober 2022 tot mei 2032 tijdens de nacht. Zij moest zich daar prostitueren en de helft van haar opbrengsten afgeven aan een zekere "Ha.", de vriendin van O.P.. "Ha." zou dan instaan voor de betaling aan V.C.. Op een zeker ogenblik vroeg V.C. haar om haar rechtstreeks te betalen en toen betaalde zij slechts 50,00 euro per dag. Ze betaalde een vijftal dagen rechtstreeks aan V.C.. Nadat zij enkele dagen rust nam, plaatste O.P. vervolgens een andere meisje in de bar.

In de periode van juni 2023 tot september 2023 werkte zij in de (...) te Sint-Joost-Ten-Node, in de bar van U.C.. Zij vond er een plaats via vriendinnen in het kwartier. Gedurende deze hele periode stond L.E. de helft van haar verdiensten uit de prostitutie af aan U.C.. Ze betaalde ertussen de 1.300,00 euro tot 1.500,00 euro per week.

III. BEOORDELING – OP STRAFGEBIED

1. DE SCHULD

III1.1. Het misdrijf "mensenhandel" – tenlasteleggingen A1- A9
23.
Beklaagden O.P., S.Y., N.M., T.A., G.A., F.S., O.Fe., E.L. en A.G. staan terecht wegens feiten van mensenhandel, met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting. Mensenhandel wordt door de wetgever omschreven als de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle van hem, in dit geval met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting, waarbij de toestemming van het slachtoffer van geen belang is (artikel 433 quinquies, §1, 1° van het Strafwetboek).

De feiten onder de tenlastelegging "mensenhandel" onderscheiden zich van de feiten omschreven onder de tenlasteleggingen "pooierschap", doordat zij gekenmerkt worden door de uitbuiting van de slachtoffers in mensonterende omstandigheden en het daarbij uitoefenen van een bijzondere vorm van controle op de slachtoffers.

Hierbij wordt in de voorliggende omstandigheden als verzwarende omstandigheid weerhouden dat de jonge vrouwen die het slachtoffer zijn van deze tenlastelegging zich in een precaire administratieve en sociale situatie bevinden (artikel 433 septies, 2° van het Strafwetboek) en van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt (artikel 433 septies, 6° van het Strafwetboek).

24.
Uit het strafonderzoek komt duidelijk naar voor dat in de periode tussen 2017 en 2023 op grote schaal jonge vrouwen, doorgaans van Nigeriaanse origine, werden overtuigd om vanuit Italië of Frankrijk naar Brussel af te reizen om daar tewerkgesteld te worden als sekswerker in het prostitutiemilieu. Deze jonge vrouwen zijn zonder wettige verblijfstitel of blijken slechts te beschikken over een tijdelijke Italiaanse of Franse verblijfsvergunning, in afwachting van de goedkeuring van hun asielaanvraag. Uit de verklaringen van deze jonge vrouwen blijkt dat zij de reis naar Europa maakten en zich daar prostitueren, veelal met de bedoeling hun familie in hun thuisland van inkomsten te voorzien. Bij gebrek aan de noodzakelijke verblijfsdocumenten vinden deze vrouwen vaak geen andere legale manier om inkomsten te vergaren en rest hen daarmee enkel de keuze voor de prostitutie. Het staat buiten elke discussie dat deze jonge vrouwen in de voorliggende omstandigheden zich in een sociaal kwetsbare positie bevinden.

Eenmaal aangekomen in Brussel worden de jonge vrouwen door hun contacten in erbarmelijke omstandigheden gehuisvest en worden zij zonder overeenkomst "tewerkgesteld" in een bar van uitbaatsters, die over een huurcontract voor het pand beschikken en aan wie zij de helft of meer van hun verdiensten dienen af te geven. Dit blijkt niet alleen uit hun eigen verklaringen, maar ook uit de resultaten van het telefonie-onderzoek en de uitlezing van de gsm-toestellen van de betrokkenen en de "boekhouding" die in bepaalde gevallen werd teruggevonden. De talrijke foto's die werden gevoegd aan de processen-verbaal van huiszoeking tonen aan dat deze bars waarin de vrouwen werken zich doorgaans in zeer slechte, weinig onderhouden en vuile staat bevinden. De jonge vrouwen werken er gedurende zeer lange dagen, zonder dat zij in de mogelijkheid zijn om verlof te nemen en zonder dat zij zelf kunnen beslissen over welke klanten zij al dan niet aannemen. Bepaalde vrouwen verklaren hoe zij zelfs in de periode waarin zij ongesteld zijn klanten dienden te bedienen en hierbij vaak pijnlijke ervaringen deelden. Uit de verklaringen van de slachtoffers en de elementen van het strafdossier komt naar voor dat zij hierbij niet zelden ook te maken kregen met verbaal en fysiek geweld van klanten. Uit dit alles blijkt voldoende dat er sprake is van tewerkstelling in mensonterende omstandigheden.

De jonge vrouwen verklaren hierbij hoe zij door de betrokken beklaagden werden gecontroleerd op hun aanwezigheid in de bars en hoe zij (in bepaalde gevallen op dagelijkse basis) dienden te rapporteren hoeveel klanten zij ontvingen en hun verdiensten dienden over te maken. Wanneer zij onvoldoende presteerden, werden zij de deur gewezen en vervangen en werd hun naam binnen de prostitutiewijk slecht gemaakt, zodat zij geen nieuwe werkplaats zouden vinden. Tijdens verschillende politiecontroles in de wijk werden vaak telkens verschillende jonge vrouwen in dezelfde bar teruggevonden. In bepaalde bars bleef ook de uitbaatster aanwezig terwijl de vrouwen hun prestaties leverden, zodat er een directe controle was over het aantal klanten en de betalingen die werden ontvangen. Sommige uitbaatsters telden het aantal gebruikte condooms om hierover uitsluitsel te krijgen. Daarnaast werden bepaalde jonge vrouwen bedreigd met voodoo of represailles in hun thuisland. Aldus blijkt dat de vrouwen in de betrokken omstandigheden aan een verregaande vorm van controle werden onderworpen.

Of de betrokken jonge vrouwen zelf met hun tewerkstelling in de voorliggende omstandigheden instemden, is bij de beoordeling van de tenlastelegging "mensenhandel"overigens geenszins van belang, zoals blijkt in de omschrijving van artikel 433, §1, 1° van het Strafwetboek.
In de hierna volgende afdeling III.1.3. wordt de tenlastelegging "mensenhandel" in concreto per betrokken beklaagde verder toegelicht.

III1.2. Het misdrijf "pooierschap" – tenlasteleggingen B1-B3 en C1-C25 (m.u.v. C8)

25.
Alle beklaagden staan daarnaast terecht voor de tenlastelegging "pooierschap", namelijk hetzij het organiseren van prostitutie met het oog op het bekomen van een (economisch) voordeel dan wel het bevorderen, aanzetten, aanmoedigen of vergemakkelijken van prostitutie met als doel het rechtstreeks of onrechtstreeks bekomen van een abnormaal (economisch) voordeel of het nemen van maatregelen om het verlaten van de prostitutie te verhinderen of te bemoeilijken (artikel 433quater/1 van het Strafwetboek).

26.
Sekswerk op zichzelf is niet strafbaar. De persoon die uit vrije wil beslist zich beschikbaar te stellen voor seksuele handelingen tegen betaling pleegt geen misdrijf. Anders is dit wanneer derden misbruik maken van de activiteiten van de sekswerker door een (abnormaal) (economisch) voordeel uit deze activiteiten te halen.

Het organiseren van prostitutie wordt omschreven als het tegen een vergoeding uitoefenen van een hiërarchische controle, het opleggen van een specifieke manier van werken, het coördineren van het werk, onder meer met betrekking tot het werkschema of de werktijden. De dader moet dit gedaan hebben met als doel een (economisch) voordeel te bekomen. Dit voordeel kan zowel in geld als in goederen of in natura bestaan.

Daarnaast is ook het bevorderen, aanzetten tot, aanmoedigen of vergemakkelijken van prostitutie strafbaar gesteld, inzoverre daarmee een abnormaal (economisch) voordeel wordt beoogd.
Door het oogmerk zich te verrijken of enig voordeel te verkrijgen, onderscheiden deze handelingen zich van de voor mensenhandel vereiste uitbuiting, die gericht is op het verwerven van controle op de persoon.

Hierbij wordt in de voorliggende omstandigheden als verzwarende omstandigheid weerhouden dat de jonge vrouwen die het slachtoffer zijn van deze tenlastelegging zich in een precaire administratieve en sociale situatie bevinden, zoals hoger al werd toegelicht.

27.
De weerhouden kwalificaties moeten mede onderzocht worden in het licht van de Wet van 21 maart 2022 houdende wijziging van het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht die in werking getreden is op 1 juni 2022 (Wet 21 maart 2022, BS 30 maart 2022).

Als de wet tussen het tijdstip van de ten laste gelegde feiten en de dag van de uitspraak gewijzigd is, blijven de ten laste gelegde feiten steeds omschreven volgens de strafwet die van toepassing was op het tijdstip van de feiten. Een herkwalificatie van de feiten is dan niet aan de orde. De rechter moet in dat geval wel nagaan of de ten laste gelegde misdrijven ononderbroken strafbaar zijn gebleven. Bovendien moet de rechter als de straf, ten tijde van zijn beslissing bepaald, verschilt van die welke ten tijde van het misdrijf was bepaald, overeenkomstig artikel 2, tweede lid van het Strafwetboek de minst zware straf toepassen.

De Wet van 21 maart 2022 wijzigde de strafbepalingen met betrekking tot de prostitutie van meerderjarigen.

De wetgever was van oordeel dat (oud) artikel 380 Strafwetboek kon weggelaten worden, omdat dit veelal viel onder mensenhandel in de strikte betekenis van het woord: slachtoffers van pooierschap kunnen immers slachtoffer zijn van mensenhandel met het oog op de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting, als de constitutieve bestanddelen van mensenhandel verenigd zijn (artikel 433quinquies (oud) Strafwetboek; zie: Memorie van Toelichting, Parl. St., Kamer, 2020-2021, doc. 55, 2141/001, p. 71). Uitbuiting en exploitatie was ook vervat in artikel 380 § 1, 1°, 2°, 3° en 4° (oud) Strafwetboek.

Om een duidelijk onderscheid te maken met de bepalingen inzake mensenhandel, dat onder meer de uitbuiting viseert, voegde de Wet 21 maart 2022 het hoofdstuk "Misbruik van prostitutie" toe aan titel VIII boek 2 van het Strafwetboek (Memorie van Toelichting, Parl. St., Kamer, 2020-2021, doc. 55, 2141/001, p. 72) en de strafbaarstelling van de onder artikel 433 /1 Strafwetboek omschreven handelingen, gepleegd tegen een meerderjarig persoon.

De wet stelt de organisatie van prostitutie in een gezagsrelatie dus onverkort strafbaar. De handelingen vermeld onder de tenlastleggingen B en C werden strafbaar gesteld onder de opgeheven artikelen 380 §1, 1° en 4° en § 3, 1° van het Strafwetboek en zijn thans nog steeds en ononderbroken strafbaar onder artikel 433quater/1 van het Strafwetboek .

Misbruik van prostitutie, zoals bedoeld in de artikelen 433quater/ 1 is verzwaard indien het misdrijf werd gepleegd tegen een kwetsbare meerderjarige ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, een zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid. De boete wordt zoveel keer toegepast als er slachtoffers zijn. Ook onder het oude artikel 380, §3, 2° van het Strafwetboek werd de kwetsbare toestand van het slachtoffer als een verzwarende omstandigheid voorzien.

De strafmaat voor het misdrijf dat voorwerp is van de tenlasteleggingen B en C is hiermee ongewijzigd gebleven ten opzichte van deze voorzien in het oude artikel 380, §3, 2° van het Strafwetboek.

28.
Uit het strafonderzoek is gebleken dat bepaalde beklaagden, zoals verder nader toegelicht, de tewerkstelling van jonge vrouwen in vitrines organiseerden en voor het plaatsen van deze vrouwen in de vitrines een vergoeding ontvingen, zowel van de vrouwen zelf als van de uitbaatsters. Een aantal beklaagden ontving van de jonge vrouwen ook seksuele prestaties in ruil voor een plaats in de vitrines.

De jonge vrouwen dienden voor het gebruik van deze vitrines doorgaans minstens de helft van hun verdiensten af te staan aan de contractuele uitbaatsters. Uit de verklaringen van de vrouwen, die worden ondersteund door de afgeluisterde gesprekken, de berichten die werden teruggevonden op de gsm-toestellen van beklaagden en de boekhouding die in sommige gevallen werd teruggevonden, blijkt dat hierbij bedragen tussen 80,00 euro en 150,00 euro per weekdag en 250,00 euro tot 500,00 euro per weekenddag niet ongebruikelijk waren. Gemiddeld genomen werd door de vrouwen een bedrag van 1.500,00 euro per week van hun verdiensten betaald per shift (dag of nacht), hetzij tussen 4.000,00 euro en 6.000,00 euro per maand per shift (dag of nacht). Dit terwijl de werkelijke huurprijzen van de panden, volgens de huurcontracten, de verklaringen van de eigenaars van de panden en de betalingsbewijzen die zij voorleggen, zich situeren tussen 750 euro en 2.500 euro per maand. De contractuele uitbaatsters ontvingen in deze gevallen van de vrouwen een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar.

Op basis van de voorliggende elementen van het strafdossier staat het dan ook niet ter discussie dat hiermee een vorm van prostitutie werd georganiseerd, hetzij vergemakkelijkt met als doel het verwerven van een (abnormaal) economisch voordeel ten nadele van jonge vrouwen die zich in een maatschappelijk uiterst kwetsbare positie bevinden.

In de hierna volgende afdeling III.1.3. wordt de tenlastelegging "pooierschap" in concreto per betrokken beklaagde verder toegelicht.

III1.3. Beoordeling van de tenlasteleggingen per beklaagde

1. O.P.

29.
O.P. dient zich te verantwoorden wegens feiten van mensenhandel (tenlastelegging A1), pooierschap (B1) en het verbergen van criminele vermogensvoordelen (F1).

Zowel ter zitting als in conclusie betwist hij de feiten die hem ten laste worden gelegd en verzoekt hij in hoofdorde om te worden vrijgesproken.

30.1.
O.P., gekend als "D." (O.P)" komt uit het strafdossier naar voor als de voornaamste contactpersoon voor het merendeel van de jonge vrouwen en de contractuele uitbaatsters in het dossier, die een belangrijke rol speelt in het verdelen van de plaatsen in de verschillende vitrines.

Hij blijkt vaak de eerste contactpersoon te zijn voor de nieuwe vrouwen bij hun aankomst in Brussel, maakt hen wegwijs in de prostitutiewijk en regelt desgevallend verblijf en een plaats in een vitrine voor hen.

> Zo bemerken de politiediensten tijdens een controle in de prostitutiewijk op 21 april 2023 twee jonge Nigeriaanse vrouwen die zich verplaatsen van de ene vitrine naar de andere en die duidelijk op zoek zijn naar iemand, of naar een plaats om te werken. Aangezien zij deze vrouwen nog nooit hebben gezien, besluiten zij hen aan te spreken. Beiden verklaren dat ze van Italië komen en net zijn aangekomen in Brussel. Zij bevestigen beiden dat ze naar Brussel zijn gekomen om zich te prostitueren. Eén van de twee vrouwen heeft recent verschillende telefonische contacten gehad via Whatsapp met een nummer dat geregistreerd staat onder de naam ""D." Belgium 2". Het blijkt hierbij te gaan om een telefonisch contact met O.P. (NPV 010543-23).

30.2.
O.P. is de gebruiker van het oproepnummer (...) en het oproepnummer (...). Uit de afluistermaatregelen op voormelde oproepnummers en de zeer vele gesprekken die daarbij werden opgevangen, vloeit voort dat O.P. optreedt als tussenpersoon tussen de uitbaatsters van de carrés en de vrouwen die op zoek zijn naar een plaats om te werken. Zowel de uitbaatsters als de vrouwen zelf contacteren hem op zeer regelmatige basis om een plaats in de vitrines te vullen. De vrouwen bellen hem wanneer ze ziek zijn of wanneer ze vrij willen nemen om in vervanging te voorzien. Hij haalt desgevallend ook het geld op dat de vrouwen in de bars achterlaten en staat zelf in voor het beheer van bepaalde bars, zoals de bar in de (...) van M.O. en de bar in de (...) van C.P.. Wanneer de vrouwen niet komen opdagen of onvoldoende verdienen, neemt hij de sleutel van de bar van hen af. O.P. is als verkoper van
"werkmateriaal", zoals condooms en toiletpapier, bijna dagelijks in het kwartier aanwezig en beschikt over een zeer groot netwerk, zowel bij de jonge vrouwen zelf als bij de uitbaatsters. Op deze manier kan hij controle uitoefenen over de manier waarop de jonge vrouwen hun job uitvoeren.

Uit de afluistermaatregelen komen zeer veel relevante gesprekken naar voor die de rol van O.P. binnen de prostitutiewijk duidelijk maken(zie PV 016926/23 en PV 020488/2023).

Ter illustratie verwijst de rechtbank naar de volgende relevante gesprekken:

- op 13.06.2023: een gesprek tussen O.P. en beklaagde F.S. (gekend als "Mama L."), waarin F.S. aan O.P. laat weten dat "My." die dag niet komt en O.P. vraagt of hij iemand anders moet zoeken, waarop F.S. bevestigend antwoordt.
- op 14.06.2023: een gesprek tussen O.P. en beklaagde A.G., waarin A.G. meldt dat de persoon die hij van Frankrijk "aan haar" heeft gebracht, iets anders heeft gevonden, zodat ze iemand anders moet zoeken. Deze persoon ging iets zoeken om te wonen en heeft haar de dag voordien geen geld gegeven.
- op 15.06.2023: een gesprek tussen O.P. en een zekere "O.Ma.", een sekswerker die O.P. opbelt met de vraag of hij een plaats heeft voor haar om te werken.
- op 15.06.2023: een gesprek tussen O.P. en A.G., waarin A.G. haar beklag doet dat de jonge vrouwen allemaal "slecht" zijn, niet komen opdagen en haar niet betalen. Het meisje betaalde maar 400,00 euro per week, wat niet voldoende is om haar huur te betalen. O.P. zegt dat hij ervoor zal zorgen dat het meisje, dat in het ontuchthuis van A.G. werkt, haar sleutel moet afgeven indien ze te weinig geld opbrengt.

Dat O.P. voor deze diensten betaald krijgt, blijkt afdoende uit een gesprek op 20 juni 2023 tussen hem en een zekere A.Ge., die hem vraagt het geld van die week op te halen, "zijn" 50,00 euro te nemen en de overige 450,00 euro aan haar te geven. Dat O.P. 50,00 euro ontvangt voor het "plaatsen" van de jonge vrouwen blijkt ook uit het gesprek dat het voorwerp is van het PV 022723/2023. Dat O.P. zijn rol zonder enige vergoeding, geheel belangeloos en onbaatzuchtig, op zich zou nemen is naar het oordeel van de rechtbank overigens volstrekt ongeloofwaarig.

30.3.
De verklaringen van verschillende slachtoffers, die werden aangetroffen in de bars tijdens politiecontroles en bij de huiszoekingen, bevestigen de bevindingen uit de afluistermaatregelen. Het valt op hoe terughoudend de jonge vrouwen in hun verklaringen zijn wanneer zij praten over de rol van O.P. binnen de prostitutiewijk. Het is duidelijk dat zij angstig zijn om te praten en O.P. niet in een slecht daglicht willen stellen.

Evenwel verklaarden A.F., G.C., G.S., I.F., I.E., L.E., M.H., O.F., O.Bl., O.C., O.O., O.H. en O.G. allen dat O.P. een plaats in een bar voor hen regelde. Wanneer zij ziek zijn of met verlof gaan, verwittigen zij O.P. haalt ook het geld op dat zij voor de uitbaatsters in de bars achterlaten. Als de vrouwen te weinig betalen, worden ze vervangen.

Bovendien verklaarden meerdere jonge vrouwen dat O.P. bij hen aandrong op seksuele betrekkingen in ruil voor een plaats in de vitrine:

- zo verklaarde O.F. dat wanneer je wanhopig op zoek bent naar een bar en je op zoek bent naar geld om te overleven, "D." (O.P)" zegt dat je met hem naar bed moet gaan, anders krijg je geen plaats om te werken.
- volgens G.C. vraagt "D." (O.P)" seks in ruil voor een plaats in een vitrine. Toen zij dit weigerde, nam hij zijn telefoon niet meer op toen zij hem belde.
- volgens O.O. verwachtte "D." (O.P) seks van haar omdat hij haar moest "uittesten" voor ze een plaats achter de vitrine kreeg. Hij verwachtte ook dat zij hem een bedrag gaf, zodat ze haar plaats in de bar kon behouden.

30.4.
Bij de huiszoeking op 27 september 2023 in het pand gelegen te Sint-Joost-ten-Node, (...), een vroegere verblijfplaats van O.P., treft de politie O.Fv. aan, die samen met drie andere jonge vrouwen in het pand verblijft. Deze worden geïdentificeerd als O.Bl., O.O. en
A.F..In de slaapkamer van O.Fv. wordt een factuur van Fedex aangetroffen op naam van O.P..

A.F. en O.O. verklaren dat zij in België toekwamen en in contact werden gebracht met "D." (O.P), die een verblijfplaats voor hen regelde en hen een bepaalde vitrine toewees. A.F. werd tewerkgesteld in de vitrine van beklaagde A.L. en O.O. in de bar van beklaagde C.P..

Ook L.E. verklaarde tijdens haar verhoor op 20 februari 2024 dat O.P. haar overtuigde om naar België te komen gezien hij een plaats kon regelen waar zij kon werken alsook een plaats om te verblijven. Hij bracht haar eveneens onder in de (...) in Sint-Joost-ten-Node en plaatste haar in de bar in de (...), bij beklaagde V.C..

30.5.
De resultaten van de afluistermaatregelen en de verklaringen van de slachtoffers worden op hun beurt ondersteund door de resultaten van de uitlezing van het gsm-toestel (...) (PV 001817/23) en het gsm-toestel (...) (PV 003716/24) van O.P., die bij een huiszoeking in zijn woning in beslag werden genomen.

Beide gsm-toestellen tonen aan dat O.P. over een zeer uitgebreid internationaal netwerk beschikt en een zeer grote hoeveelheid gesprekken voert met andere beklaagden in dit dossier en met jonge vrouwen in de prostitutiewijk.

Uit de uitlezing van de toestellen blijkt nog dat O.P. actief betrokken is bij het overbrengen van jonge vrouwen uit Nigeria naar Brussel, om vervolgens tewerkgesteld te worden in een van de bars van de contractuele uitbaatsters. Sommige vrouwen worden door O.P. zelf opgehaald in de luchthaven en vervolgens gehuisvest en in een bar ondergebracht.

> Zo blijkt bv. dat een zekere "N." met oproepnummer (...) contact opneemt met O.P. om vanuit Frankrijk naar België te komen. Eens ze in België is, moet ze contact opnemen met O.P.. Tijdens een politiecontrole op 30 maart 2023 wordt in de bar in de (...) een meisje gecontroleerd dat zich bedient van hetzelfde oproepnummer (...). Zij wordt geïdentificeerd als M.M.. De bar in de (...) wordt beheerd door T.A. (PV 001817/23).
> De gebruiker van het Italiaanse oproepnummer (...) stelt zichzelf voor als "So.". Uit de conversatie blijkt duidelijk dat "So." in Italië verblijft en dat O.P. er alles aan doet om haar te overhalen om in Brussel te komen werken. Wanneer hij een foto krijgt van "So." is hij meteen overtuigd dat hij snel een werkplaats voor haar zal vinden. O.P. heeft voor "So." een verblijfplaats geregeld alsook een plaats waar ze kan werken. "So." zal moeten werken volgens het 50/50-systeem en O.P. legt haar uit hoe dit juist werkt en overtuigt haar dat ze er zelf voldoende zal aan overhouden. "So." moet 650 euro betalen voor een kamer waar ze in kan verblijven. "So." neemt uiteindelijk op 15 september 2023 een bus vanuit Turijn naar Brussel-Noord. (PV 003716/24)

Uit de uitlezing van het gsm-toestel (...) blijkt eveneens dat de jonge vrouwen geld moeten betalen aan O.P. voor het gebruik van de bars.

> Onder meer blijkt uit de uitlezing dat de gebruiker van het Britse oproepnummer (...) dagelijks geld moet betalen aan O.P. Aan de hand van een foto die de

gebruiker van het Britse oproepnummer stuurt op 29 november 2022 kan de politie vaststellen dat de gebruiker een Afrikaanse vrouw is en de foto genomen is in een carré, gelet de neon belichting (PV 001817/23).

31.
De rol van O.P. gaat dus veel verder dan enkel zijn optreden als een simpele verkoper van "werkmateriaal", zoals hij deze zelf ten aanzien van de politie en ter zitting schetst. De resultaten van de afluistermaatregelen en de uitlezing van de gsm-toestellen van O.P., met daarin een enorme hoeveelheid gesprekken en de verklaringen van de slachtoffers, tonen aan dat de rol van O.P. vele malen verder gaat dan het occasioneel in contact brengen van een hem bekend meisje met een hem bekende uitbaatster.

32.
Nu op basis van de objectieve elementen van het strafdossier, in het bijzonder op basis van de afgeluisterde gesprekken, de verklaringen van de verschillende slachtoffers en de uitlezing van de gsm-toestellen van O.P. vast staat dat O.P. op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouw, waaronder A.F., L.E. en O.O. in Brussel opving en hen van een verblijfplaats voorzag om hen vervolgens onder zijn controle tewerk te stellen in de prostitutie, acht de rechtbank de feiten onder de tenlastelegging A1, met inbegrip van de verzwarende omstandigheden, bewezen.

Nu op basis van de objectieve elementen van het strafdossier, in het bijzonder op basis van de afgeluisterde gesprekken, de verklaringen van de verschillende slachtoffers en de uitlezing van de gsm-toestellen van O.P. vast staat dat O.P. zich op systematische basis bezig hield met het plaatsen van jonge vrouwen in vitrines en de praktische organisatie van de bars voor zijn rekening nam in ruil voor betaling of seksuele betrekking met deze vrouwen, acht de rechtbank de feiten onder de tenlastelegging B1, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

33.
Bij de huiszoekingen op 27 september 2023 wordt in de woning van O.P. in de (...) te Sint-Joost-ten-Node een grote som cash geld aangetroffen, een bedrag van 15.935,00 euro, dat in beslag genomen wordt. Een bedrag van 15.600 euro wordt aangetroffen op verschillende plaatsen in de slaapkamer, in een spaarvarken en in enkele enveloppes. In de broek die O.P. op dat ogenblik draagt, vindt de politie nog 335,00 euro.

Tijdens een huiszoeking in het pand gelegen te Sint-Joost-ten-Node, (...), waarvan het huurcontract op naam van O.P. en O.Ha. staat, vindt de politie eveneens een geldsom van 1.320,00 euro, die volgens O.Ha. aan O.P. toebehoort.

Gelet op de zeer frequente activiteiten die O.P. binnen het prostitutiemilieu tegen betaling uitoefende, zijn gebrek aan een legale bron van inkomsten en gelet op het feit dat O.P. geen geloofwaardige uitleg kan geven die de legale herkomst van deze gelden ondersteunt, acht de rechtbank ook de feiten onder de tenlastelegging F1 bewezen.

2. S.Y.

34.
S.Y. staat terecht wegens feiten van mensenhandel (tenlastelegging A2), pooierschap (B2) en het verbergen van criminele vermogensvoordelen (F2).
Hij betwist ter zitting zijn schuld aan de hem ten laste gelegde feiten en verzoekt om te worden vrijgesproken.

34.1.
Net zoals O.P. komt ook S.Y., alias "R.", uit het strafdossier naar voor als een van de personen met wie de jonge vrouwen en de uitbaatsters contact opnemen om een plaats in een vitrine te regelen en een deel van de praktische organisatie van de bar op zich te nemen.

S.Y. bedient zich van het telefoonnummer (...) en het nummer (...). Uit de afluistermaatregelen op beide oproepnummers valt op te maken dat "R." (S.Y.) nieuwe jonge vrouwen wegwijs maakt in het Noordkwartier. De vrouwen bellen hem om een woonplaats en werkplaats te vinden in het prostitutiekwartier, om zich voor een dag te laten vervangen, om praktische zaken te bespreken inzake de overdracht van de sleutel en dergelijke. Ook hij haalt in bepaalde gevallen geld op dat de vrouwen achterlaten voor de contractuele uitbaatsters. Hij controleert de jonge vrouwen om te zien of ze daadwerkelijk aan het werk zijn. Tevens bellen de vrouwen hem voor het kopen van kledij en om hen te helpen met allerlei zaken.

De rechtbank verwijst ter illustratie naar de volgende gesprekken:

"R." (S.Y.) onderhoudt regelmatig contacten met een zekere J.G., die werkzaam is in de bar in de (...), waarboven hij woont. Hij helpt haar bij de zoektocht naar een appartement, gaat mee om appartementen te bezichtigen en adviseert haar over wie ze wel of niet bij haar zou moeten laten inwonen om de kosten te delen. Zij belt hem wanneer ze problemen heeft met een lastige klant en bestelt bij hem haar werkkledij. J.G. brengt andere jonge vrouwen, werkzaam als prostituee, in contact met "R." (S.Y.) (PV 017471/23).

- Hij onderhoudt eveneens contacten met een meisje genaamd K.F.. Zij belt hem op om na te gaan of een meisje een plaats gevonden heeft om te werken. Zij belt hem eveneens op om hem te verwittigen wanneer de politie aanwezig is in het prostitutiekwartier opdat hij zijn vrienden/vriendinnen kan verwittigen. Wanneer K.F. op zoek is naar een vitrine om in te werken, belt ze ook naar "R." (S.Y.), die haar in contact brengt met iemand, die haar de sleutel kan geven van een beschikbare vitrine. Wanneer blijkt dat de betrokken uitbaatster niet opneemt en mogelijks reeds iemand anders heeft gevonden om in de bar te werken, zegt hij K.F. te zullen opbellen de dag nadien om na te gaan of de plaats nog beschikbaar is voor haar (PV 017471/23).
- Uit een gesprek tussen "R." (S.Y.) en F.K. van 29 juni 2023 blijkt ook dat "R." (S.Y.) sommige jonge vrouwen huisvest, waarvoor ze hem 60,00 euro per week betalen. Er wonen meerdere vrouwen op hetzelfde adres. Bij het niet naleven van de afspraken worden de vrouwen uit de woning gezet. (PV 018534/23).

Uit de afgeluisterde gesprekken blijkt eveneens dat "R." (S.Y.) het dagelijks beheer in handen heeft van de bar in de (...) die wordt uitgebaat voor de inmiddels overleden B.Es.. Hij plaatst jonge vrouwen in de bar, weet wie er wanneer werkt en hoeveel er verdiend wordt. Hij ontvangt de inkomsten, haalt er zijn deel af en bezorgt de rest aan B.Es.. Bijna op dagelijkse basis doet zij navraag over de inkomsten van de jonge vrouwen en over de stand van zaken van de financiën. Dat "R." (S.Y.) hiervoor een betaling ontvangt, blijkt uit een gesprek van 3 juli 2023, waarin hij aan B.Es. laat weten dat er "150 verdiend werd, waarvan hij 50 afneemt" (PV 018534/23).

"R." (S.Y.) onderhoudt ook regelmatig contact met beklaagde E.L.. Zij is de werkelijke uitbaatster van de bar in de (...). Het oproepnummer (...), dat gebruikt wordt door "R." (S.Y.), staat tevens geregistreerd op haar naam. Uit verschillende (lange) gesprekken met E.L. blijkt duidelijk dat "R." (S.Y.) haar bar beheert en het geld ervan verzameld. "R." (S.Y.) bepaalt mee het bedrag, dat dient betaald te worden aan hem en de uitbaatsters van de bars. Hij bemiddelt wanneer blijkt dat de inkomsten beperkt zijn door het slechte werk en controleert het werk van de vrouwen (PV 018534/23).

Dat "R." (S.Y.) zelf ook seksuele betrekkingen heeft met de jonge vrouwen en hierbij misbruik maakt van hun precaire situatie, blijkt onder meer uit een gesprek tussen "R." (S.Y.) en K.F., die zijn nummer wil doorgeven aan een vrouw, die een plaats zoekt om te werken. "R." (S.Y.) maakt haar duidelijk dat ze hem enkel mag bellen voor geld en voor seks. Op 8 juli 2023 belt "R." (S.Y.) naar G.C. omdat hij seks met haar wil. Uit het gesprek valt af te leiden dat zij hier geen zin in heeft. Toch begeeft hij zich naar haar vitrine en dit om 05u40 's nachts. Gezien de machtspositie van "R." (S.Y.) in de wijk, meer bepaald het feit dat hij de jonge vrouwen van een plaats voorziet om te werken, en gezien G.C. duidelijk laat blijken dat ze geen zin heeft om met hem te vrijen, blijkt dat "R." (S.Y.) een zekere vorm van dwang uitoefent, wanneer hij zich toch naar de vitrines begeeft om met de vrouwen te vrijen (PV 018534/23).

34.2.
De bevindingen uit de afluistermaatregelen worden bevestigd door de verklaringen van de slachtoffers, die bij politiecontroles en huiszoekingen in de verschillende bars worden aangetroffen.

Bij de huiszoeking op 27 september 2023 in het pand in de (...) te Schaarbeek, de bar van B.Es., treft de politie M.E. aan. Zij verklaart dat zij over een Italiaanse verblijfsvergunning voor vijf jaar beschikt. Zij huurt samen met haar zus een kamer in Charleroi. Een Ghanese man, genaamd "R." (S.Y.) vond dit appartement voor haar. Zij kwam op 17 juli 2023 in België toe. Ze kreegt het nummer van "R." (S.Y.) van een meisje dat vroeger in België werkte, maar dat was teruggekeerd naar Italië. Zij moest een taxi nemen van de luchthaven in Charleroi en "R." (S.Y.) stond haar op te wachten bij haar aankomst aan het Noordstation in Brussel. Bij haar aankomst sliep zij één nacht in de woning van "R." (S.Y.) gaf haar toestemming om te werken in het carré in de (...). Zij kreeg van hem de sleutel van de bar. De werkelijke bazin van de bar heeft zij nog nooit ontmoet. Zij betaalde dagelijks en liet het geld achter in een lade. Ze hebben nooit afgesproken hoeveel zij voor de vitrine moest betalen, maar zij liet altijd de helft achter voor "R." (S.Y.). Tijdens een goede week kon er al snel ongeveer 1.000,00 à 1.500,00 euro naar hem gaan. Tijdens een mindere week, was het ongeveer 200,00 euro per dag. "R." (S.Y.) heeft haar nog nooit gezegd dat zij niet genoeg verdiende. Zij mocht van "R." (S.Y.) geld achterlaten zoals zij wilde, maar volgens "R." (S.Y.) was het de
"gewoonte" in het kwartier dat er werd gewerkt volgens het Yemeshe-systeem, waarbij je de helft van de inkomsten achterlaat. Zij verklaart dat zij "werkt voor "R." (S.Y.) sinds juli 2023.

Behalve M.E. verklaarden ook G.C., O.E. en S.S. dat zij door "R." (S.Y.) werden tewerkgesteld in de bar in de (...). Tijdens haar verhoor wordt G.C. geconfronteerd met de afgeluisterde gesprekken die werken opgevangen tussen haar en "R." (S.Y.). Hieruit blijkt duidelijk dat "R." (S.Y.) controle uitoefent op G.C. door na te gaan hoeveel zij per nacht verdient, door voorbij haar vitrine te lopen om te zien of zij aan het werk is en door haar duidelijk te maken dat zij haar vitrine verliest indien er onvoldoende inkomsten binnenstromen, hetgeen zij tijdens haar verhoor bevestigt (PV 003505/24).

34.3.
Ook de uitlezing van één van de gsm-toestellen die bij de huiszoeking in de woning van "R." (S.Y.) werden gevonden toont aan dat "R." (S.Y.) vitrines regelt voor jonge vrouwen om te werken en dat hij hiervoor een vergoeding ontvangt. Bij de uitlezing worden ook boarding passes teruggevonden van vrouwen die later in het prostitutiemilieu tewerkgesteld blijken, zoals O.Sy.. Niet alle gesprekken die met de gsm-toestellen van "R." (S.Y.) werden gevoerd, konden worden uitgelezen, maar de weerhouden conversaties bevestigen nogmaals dat hij betrokken is bij de uitbating van de bars van B.Es., E.L., O.Fe. en A.L.. Hij zoekt jonge vrouwen voor deze bars, volgt de betalingen door de vrouwen op, brengt verslag uit bij de uitbaatsters en moet de sleutels terugvragen van vrouwen die onvoldoende verdienen.

35. Uit de vele afgeluisterde gesprekken, de verklaringen van de slachtoffers en de uitlezing van zijn gsm toestel blijkt heel duidelijk dat de activiteiten van S.Y. , alias "R.", verder gaan dan het louter verkopen van kledij en het uitvoeren van technische klusjes. Ter zitting houdt "R." voor dat hij slechts beperkte contacten tussen de door hem gekende vrouwen en uitbaatsters faciliteert, maar uit het strafdossier blijkt een veel systematischer manier van werken. Dat hij hiervoor geen enkele vergoeding of wederprestatie ontvangt, en dit enkel doet om de vrouwen en de uitbaatsters een gunst te bewijzen, zoals hij beweert, is naar het oordeel van deze rechtbank volkomen ongeloofwaardig, ook omdat hij geen andere legale bron van inkomsten kan voorleggen.

Nu op basis van de objectieve elementen van het strafdossier, in het bijzonder op basis van de afgeluisterde gesprekken, de verklaringen van het slachtoffer M.E. en de uitlezing van de gsm-toestellen van S.Y. vast staat dat S.Y. het slachtoffer M.E.in Brussel opving, haar van een verblijfplaats voorzag om haar vervolgens onder zijn controle tewerk te stellen in de prostitutie, acht de rechtbank de feiten onder de tenlastelegging A2, met inbegrip van de verzwarende omstandigheden, bewezen.

Nu op basis van de objectieve elementen van het strafdossier, in het bijzonder op basis van de afgeluisterde gesprekken, de verklaringen van de verschillende slachtoffers en de uitlezing van de gsm toestellen van S.Y. vast staat dat S.Y. zich op systematische basis bezig hield met het plaatsen van jonge vrouwen in vitrines en de praktische organisatie van de bars in ruil voor betaling of seksuele betrekking met deze jonge vrouwen, acht de rechtbank de feiten onder de tenlastelegging B2, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

36.

Bij de huiszoekingen op 27 september 2023 wordt in de slaapkamer van S.Y. in de (...) te Sint-Joost-ten-Node een bedrag van 860,00 euro aangetroffen in een boek naast zijn bed. Dit bedrag wordt in beslag genomen.

Gelet op de frequente activiteiten die S.Y. binnen het prostitutiemilieu tegen betaling uitoefende, zijn gebrek aan een legale bron van inkomsten en het feit dat S.Y. geen geloofwaardige uitleg kan geven die de legale herkomst van deze gelden ondersteunt, acht de rechtbank ook de feiten onder de tenlastelegging F2 bewezen.

3. K.E.

37.
E.K. dient zich voor deze rechtbank te verantwoorden wegens feiten van pooierschap (tenlastelegging B3), namelijk door het plaatsen van jonge vrouwen in de bars in het Brusselse Noordkwartier.

38.1.
Op basis van de objectieve elementen van het strafdossier blijkt ook K.E., alias "A.", een aanspreekpunt voor de jonge vrouwen die op zoek zijn naar de vitrines en voor de contractuele uitbaatsters van de vitrines. K.E. haalt geld op bij de vrouwen en geeft dit aan de contractuele uitbaatsters. De uitbaatsters doen bij hem ook hun beklag over de samenwerking met de jonge vrouwen. Wanneer de vrouwen niet komen opdagen voor hun shift, belt K.E. hen op.

De activiteiten van K.E. blijken afdoende uit de vele gesprekken die werden afgeluisterd op het oproepnummer (...) en het oproepnummer (...), beiden in gebruik door K.E.. Ter illustratie verwijst de rechtbank naar de volgende gesprekken:

- I.F. werkte in het verleden al in de bar in de (..), uitgebaat door beklaagde V.C.. I.F. belt naar "A." (K.E.) omdat ze het werk wil hervatten.
- V.C. belt naar "A." (K.E.) om te weten waar het meisje dat moet werken is. "A." (K.E.) zegt dat ze gaat komen en belt dit meisje op. Dit meisje is bij de kapper en "A." (K.E.) geeft feedback aan V.C. (PV 021757/23).
- Ook beklaagde V.D. belt naar "A." (K.E.) om een meisje te vinden dat in haar bar komt werken.
- "A." (K.E.) belt abnormaal veel naar een meisje dat geen antwoord gaf om te werken in het ontuchthuis van een zekere I.I.. Hij zegt zelf al 22 maal gebeld te hebben om te weten of ze komt werken (PV 021754/23).
- Beklaagde N.M. weigert een meisje dat "A." (K.E.) aanbiedt, en dit terwijl "A." (K.E.) zegt dat het meisje 200,00 euro per werkdag geeft. Volgens N.M. betaalt dit meisje slecht, wat erop wijst dat zij met 1.400,00 euro per week voor één shift niet blij is (PV 021754/23)

Dat K.E. met deze praktijken geld verdient, blijkt uit een gesprek tussen hem en U.E., in het prostitutiemilieu gekend als "mama Le.", waarin zij hem vraagt om "het" op te halen en hierbij vermeldt dat als het goed is voor de jonge vrouwen, het ook goed is voor hem (PV 021754/23).

38.2.
De verklaringen van de slachtoffers bevestigen de resultaten van de afluistermaatregelen:

- I.F. verklaart dat "A." (K.E.), die zij als haar "vriend" omschrijft, een plaats voor haar in een bar regelde toen zij problemen had met "F.", V.C.. Uit de afluistermaatregelen blijkt evenwel dat de tussenkomst van "A." (K.E.) verder gaat dan een éénmalige plaats in een vitrine.
- I.E. werkt in de bar van N.M., gekend als "mama Y.". Zij verklaart dat zij samen met K.E. naar de eigenaar van de bar ging om de huurovereenkomst op haar naam te laten plaatsen, terwijl de facto N.M. de huur verder zette.

E.E., die bij de huiszoeking wordt aangetroffen in de bar van N.M., verklaart tijdens haar verhoor op 27 september 2023 nog dat zij al over "A." (K.E.) heeft gehoord. Hij heeft goede vitrines voor mensen en hij wordt daarvoor betaald. De jonge vrouwen betalen hem daarvoor. Zij heeft ook wel eens gehoord dat hij een hoge prijs vraagt. Dat hij geen goede persoon is en dat het beter is niet voor hem te werken.

O.Fv. omschrijft "A." (K.E.) in haar verklaring van 27 september 2023 als "een slecht persoon". Hij wil seks in ruil voor bars. Als je hier niet op ingaat dan maakt hij je in de Ghanese wereld slecht zodat je geen werk meer vindt.

38.3.
Ook de uitlezing van de gsm-toestellen van K.E. bevestigt dat hij op regelmatige basis plaatsen zoekt om vrouwen onder te brengen, zowel op verzoek van de jonge vrouwen zelf als van de contractuele uitbaatsters. In zijn gsm-toestel duidt hij in bepaalde gevallen aan welke jonge vrouwen voor welke "mama" werken, zoals "(..)" of "(..)", vrouwen die werken in de bar van beklaagde G.A.. Hij houdt hierbij duidelijk controle over de jonge vrouwen. Hij vraagt regelmatig wanneer ze komen of waar ze zijn indien ze niet in hun vitrine staan (PV 002724/24).

38.4.
Uit de resultaten van de afluistermaatregelen, de verklaringen van de slachtoffers en de uitlezing van de gsm-toestellen van K.E. komt duidelijk naar voor dat deze optrad als tussenpersoon en op regelmatige basis een plaats voor jonge vrouwen regelde in de vitrines van de contractuele uitbaatsters, tegen betaling of tegen seksuele wederprestaties. Bijgevolg staat voldoende vast dat K.E. zich inliet met de organisatie van prostitutie in ruil voor het bekomen van een (economisch) voordeel en dit ten laste van jonge vrouwen die zich in een uiterst kwetsbare sociale positie bevonden.

De rechtbank acht de feiten onder de tenlastelegging B3, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

4. N.M.

39.
N.M. dient zich voor de rechtbank te verantwoorden voor feiten van mensenhandel (tenlastelegging A3), pooierschap (tenlastelegging C1) en het verbergen van criminele vermogensvoordelen (F3).
Zij betwist ter zitting de haar ten laste gelegde feiten niet.

40.1.
N.M. is in het prostitutiekwartier gekend onder de bijnaam "Mama Y.". Zij is de contractuele uitbaatster van de bar gelegen in de (...) te 1210 Sint-Joost-ten-Node. Zij is gekend als iemand die al geruime tijd op heel regelmatige basis jonge vrouwen in haar bar laat werken onder het Yemeshe-systeem en hierbij een verregaande vorm van controle op de activiteiten van deze vrouwen uitvoert. De vrouwen werken in de bar zonder huurcontract of onder een huurcontract op hun naam, terwijl N.M. het feitelijk beheer van de bar onder zich houdt.

Op 20 maart 2023 verklaart P.R. ten overstaan van de politiediensten dat "Mama Y." al gedurende jaren haar dagen doorbrengt terwijl zij vanop het trottoir naar haar vitrine kijkt, terwijl de jonge vrouwen dag en nacht voor haar werken. Bij slecht weer blijft zij binnen en waakt zij zo over het aantal klanten. O.Tr. werkte voor haar van oktober tot december 2022 en vertelde hem dat zij 200,00 euro per dag aan "Mama Y." diende af te staan. Aangezien er twee vrouwen werken, één overdag en één 's nachts, zou zij 400,00 euro per dag verdienen (PV 007402/23).

S.V. woont sinds 2013 recht over de bar in de (...). Op 20 juni 2023 doet hij bij de politiediensten zijn beklag over de praktijken in de bar. Hij verklaart dat het er een komen en gaan is van verschillende jonge vrouwen. Meerdere vrouwen zouden op hetzelfde moment aan het werk zijn in de bar. De vrouwen ronselen half naakt en op een opdringerige manier klanten op de openbare weg en brengen deze nadien naar de bar in de (...). Een oudere dame, die hij aan de hand van een foto herkent als N.M., zou bijna dagelijks aanwezig zijn en zou dit alles organiseren en controleren (PV 016192/23).

40.2.
Tijdens een politiecontrole op 3 februari 2018 en 9 juni 2018 was N.M. zelf nog aan het werk in haar bar.

Tijdens een politiecontrole op 9 mei 2018 en op 12 december 2018 was een Nigeriaans meisje aan het werk dat door de politie werd geïdentificeerd als E.O., zonder in het bezit te zijn van een huurovereenkomst. In de daarop volgende controles op 27 februari 2019 en 10 januari 2022 werden respectievelijk M.P. en O.N. in de bar van N.M. aangetroffen terwijl zij er aan het werk waren. Ook zij beschikten hierbij niet over een huurovereenkomst.

Bij een politiecontrole op 27 oktober 2022 treft de politie O.V. aan, die in de bar aan het werk is. Ook N.M. zelf is in de bar aanwezig en komt uit een slaapplaats, verstopt achter een gordijn. Zij gedraagt zich zeer nerveus en geeft een verwarde, onsamenhangende uitleg over het feit dat ze zich niet meer kan prostitueren, dat ze op reis was en dat ze geopereerd is aan haar heup.

Tijdens haar verhoor op 28 oktober 2022 verklaart O.V. dat zij sinds augustus 2021 in de bar in de (...) werkt. Zij staat hiervoor de helft van haar verdiensten af aan N.M.. Sinds 8 september 2022 staat zij officieel op het huurcontract als huurster van de bar. Dit werd zo geregeld door N.M.. Zij heeft geen weet van de maandelijkse huurprijs, heeft geen contact met de eigenaar van het pand, en betaalt de maandelijkse huur niet, dit wordt allemaal geregeld door N.M.. Sinds O.V. het huurcontract heeft is er niets veranderd voor haar. Zij blijft de helft van haar verdiensten afstaan. Zij werkt 7 dagen per week, enkel 's nachts. N.M. is bijna altijd aanwezig in de bar wanneer O.V. aan het werk is en heeft dus perfect controle over haar verdiensten. Wanneer N.M. niet aanwezig kan zijn, stuurt O.V. haar dagelijks het bedrag door dat ze zal betalen.

Tijdens politiecontroles op 14 november 2022 en 2 mei 2023 stelde de politie vast dat I.E. zich prostitueerde in de bar in de (...). Volgens de eigenaar van dit pand beschikte I.E. eveneens over een huurcontract. Zij verklaart tijdens haar verhoor op 27 november 2023 dat zij in deze bar werkt sinds februari 2022 onder het Yemeshe-systeem. De helft van haar verdiensten geeft zij af aan "Mama Y." (N.M.). Dit komt overeen met bedragen van 500,00 euro tot 900,00 euro per week. N.M. was vaak in het ontuchthuis aanwezig terwijl I.E. zich aan het prostitueren was om controle uit te voeren over het aantal klanten en haar verdiensten.

40.3.
E.Ly. verklaarde in de bar van N.M. te werken van mei 2022 tot september 2022. De helft van haar verdiensten uit de prostitutie gaf zij af aan haar. N.M. was heel vaak aanwezig in de bar terwijl zij zich aan het prostitueren was om controle uit te voeren over het aantal klanten en haar verdiensten.

Ook O.H. verklaarde voor "Mama Y." te werken, maar zij zette haar telkens op straat, omdat zij niet genoeg geld opbracht.

De waarachtigheid van de verklaringen van de slachtoffers wordt bevestigd door de resultaten van de afluistermaatregelen, in het bijzonder de afgeluisterde gesprekken tussen N.M. en O.P., S.Y. en K.E., waarin zij het plaatsen van de jonge vrouwen in de bar en hun verdiensten bespreken, zoals weergegeven in de respectievelijke processen-verbaal.

40.4.
Uit de uitlezing van het gsm-toestel (...), dat werd gevonden bij de huiszoeking in de woning van N.M., blijkt duidelijk dat N.M. huurcontracten laat maken voor jonge vrouwen die werken in de bar, terwijl zij de werkelijke beheerder is. Zij maakt de afspraken met de eigenaar om de vrouwen te sturen op wiens naam het huurcontract moet worden opgemaakt, zij betaalt ook de huur, en zij neemt eveneens contact op met de eigenaars wanneer er herstellingen moeten worden uitgevoerd. Dit wordt ook bevestigd door de verklaring van de eigenaar van de bar.

Uitlezing van het gsm-toestel leert ook dat N.M. met de inkomsten die zij vergaart door de jonge vrouwen die in haar bar werken, bijdraagt aan de bouw van een woning te Ghana, waarvan ze zelf ter zitting verklaart dat deze in het bezit is van haar familie.

40.5.
Uit de verklaringen van de getuigen en de slachtoffers, de daarmee overeenstemmende inhoud van de afgeluisterde gesprekken en de uitlezing van het gsm-toestel van N.M. blijkt heel duidelijk dat N.M. tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer hield. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine op basis van het Yemeshe-systeem, waaraan zij haar bijnaam ontleent en waarbij de vrouwen de helft of meer van hun verdiensten dienden af te dragen zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Zij oefende hierbij ook een zeer verregaande vorm van controle uit op de jonge vrouwen, door zelfs tijdens het sekswerk van de vrouwen aanwezig te blijven in de bar. Op deze manier maakte N.M. zich schuldig aan de organisatie van prostitutie in ruil voor het bekomen van een economisch voordeel en aan mensenhandel, onder de vorm van seksuele uitbuiting.

De rechtbank acht hiermee de feiten onder de tenlastelegging A3 en C1, met inbegrip van de respectievelijke verzwarende omstandigheden, bewezen.

41.
Bij een huiszoeking in de woning van N.M. in de (...) te Antwerpen vindt de politie ook een bedrag van 2.180,00 euro cash geld, verdeeld over meerdere omslagen met vermelding van tijdstippen. De politie vindt er ook meerdere verpakte goederen, klaar voor verzending naar Afrika.

Uit de inhoud van het PV 025049/23 blijkt bovendien dat N.M. op 7 juli 2023 een bedrag van 4.800 euro cash geld op haar rekening stortte.

Gelet op de langdurige uitbating van de bar in de (...), haar beperkte legale inkomsten en gelet op het feit dat N.M. geen geloofwaardige uitleg kan geven die de legale herkomst van deze gelden ondersteunt, acht de rechtbank ook de feiten onder de tenlastelegging F3 bewezen.

5. T.A.

42.
T.A. dient zich voor de rechtbank te verantwoorden voor feiten van mensenhandel (tenlastelegging A4), pooierschap (tenlastelegging C2), mondelinge bedreigingen (tenlastelegging G) en het verspreiden van beelden van extreem pornografische of gewelddadige aard (tenlasteleggingen H1 en H2).

Zij betwist ter zitting enkel haar schuld aan de feiten van de tenlastelegging G.

43.1.
Uit het strafdossier komt T.A. naar voor als de contractuele uitbaatster van de bar in de (...).

Bij politiecontroles op 23 april 2022, 20 januari 2023, 21 april 2023 en 10 september 2023 werd M.H. gecontroleerd in de bar in de (...). Volgens de eigenaar van dit pand, B.So., beschikt zij over een huurcontract voor het pand. Voor M.H. was de officiële huurster T.A., tot februari 2023. B.So. zette het huurcontract stop toen hij zag dat T.A. zich niet prostitueerde, maar dat M.H. achter de vitrine stond.

M.H. verklaart dat T.A., die zij "mama Gh." noemt, voor een tijd op reis is gegaan naar Ghana. Tijdens haar afwezigheid moest M.H. de helft van haar verdiensten afstaan aan T.A.. Toen zij terugkwam uit Ghana, moest zij het geld en de boekhouding aan T.A. overhandigen. Zij moest ook met het geld dat zij opzij hield het huurgeld voor het ontuchthuis aan B.So. overhandigen. De boekhouding die M.H. voorlegt blijkt de periode van 22 maart 2023 tot en met 31 juli 2023 te omvatten. M.H. legde in deze periode 18.255,00 euro opzij

voor T.A., wat volgens de berekeningen van de politie overeenkomt met 154 euro per dag of 968 euro per week.

Uitlezing van het gsm-toestel (...) van T.A. bevestigt de verklaring van M.H.. De chat tussen M.H. en T.A. loopt over de periode 17 februari 2023 tot 22 september 2023. Hieruit blijkt dat M.H. dagelijks verslag uitbrengt aan T.A. over hoeveel ze heeft verdiend en hoeveel ze zal afstaan. Het is duidelijk dat ze de helft van haar dagelijkse verdiensten afstaat aan T.A..

43.2.
O.H. verklaart tijdens haar verhoor op 27 november 2023 dat zij in de periode januari 2020 tot begin 2022 werkte in de bar van T.A., voornamelijk tijdens de nachtshift. Ze kwam in de bar terecht via O.P., "D." (O.P). Ze werkte er zonder huurcontract en moest de helft van haar verdiensten afstaan aan haar. T.A. was heel regelmatig aanwezig in de bar terwijl zij aan het werk was. T.A. sliep dan in een achterkamer. Dit was voornamelijk om controle te houden over het aantal klanten dat zij had en om zo haar verdiensten volledig onder controle te kunnen houden. De dagen dat T.A. er niet was, vergeleek ze dan met de dagen dat ze aanwezig was. Ze moest dan minstens evenveel geld afgeven aan haar, zelfs als ze minder had verdiend, want dat geloofde T.A. dan niet. Ze gaf gemiddeld per week 1.300,00 tot 1.500,00 euro per week aan T.A..

Ook O.F. verklaart op 8 oktober 2023 dat zij enkele maanden werkte in de bar van T.A. stond altijd achteraan in de bar, wanneer zij aan het werk was. Wanneer ze niet aanwezig was, diende zij haar berichten te sturen met de opbrengsten van de dag. Deze berichten worden bij het proces-verbaal gevoegd. Er is een emmertje, waar zij het geld moest in steken. Op een zaterdag deelden ze al snel ongeveer 800,00 euro door twee, dus elk 400,00 euro. Dit wil zeggen 400,00 euro voor haar en 400,00 euro voor de uitbaatster. Vrijdag is het ongeveer 300,00 euro voor elk. In de week is het ongeveer 200,00 euro voor elk. Dinsdag en woensdag kwam T.A. niet en moest ze berichten sturen met de opbrengsten. Daarover loog ze soms wel, omdat ze probeerde iets voor zichzelf achter te houden. Het was moeilijk werk, ze diende klanten te aanvaarden, die ze zelf nooit zou aanvaarden, maar dit moest ze doen om T.A. tevreden te houden. Ze kon tegen de mannen niet zeggen dat ze ze niet wilde binnen laten, "zoals de blanke vrouwen dit wel kunnen".

43.3.
Uitlezing van het gsm-toestel (...) van T.A. bevestigt daarnaast dat M.M. op regelmatige basis in haar bar werkt. De chat tussen M.M. en T.A. loopt over de periode 27 maart 2023 tot 21 april 2023. Hierbij blijkt dat M.M. dagelijks verslag uitbrengt aan T.A. over hoeveel ze heeft verdiend en hoeveel ze af zal staan. Het is duidelijk dat ze de helft van haar dagelijkse verdiensten afstaat.

Uitlezing van het gsm-toestel (...) van T.A. bevestigt ook dat A.J. op regelmatige basis in haar bar werkt. Uit een berekening op basis van de chatgegevens blijkt dat A.J. in totaal 22.430,00 euro heeft gegeven aan T.A. voor de periode 13 april 2023 tot en met 11 september 2023. Gemiddeld komt dit overeen met +/-1.365€ per week. Op het gsm-toestel van T.A. vindt de politie ook een video van A.J. die zichzelf filmt, waarin het duidelijk is dat ze slagen in haar aangezicht heeft gekregen. Tijdens deze video zegt A.J. niets, maar aan de video is de cynische boodschap "*Gelukkig Pasen*" gevoegd. De video laat uitschijnen dat A.J. tijdens het uitoefen van haar prostitutiewerk, slachtoffer is geworden van een gewelddadige klant en is tekenend voor de gevaren waaraan de vrouwen in hun werkomstandigheden worden blootgesteld.

43.4.
Uit de politiecontroles, de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers, die overeenstemmen met de inhoud van de afgeluisterde gesprekken tussen T.A. en O.P. en de uitlezing van het gsm-toestel van T.A., blijkt heel duidelijk dat zij tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer hield. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine op basis van het Yemeshe-systeem, waarbij de vrouwen de helft of meer van hun verdiensten dienden af te dragen zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Zij oefende hierbij ook een zeer verregaande vorm van controle uit op de vrouwen, door haar voortdurende aanwezigheid in de bar en haar verzoek om haar voortdurend op de hoogte te houden van de inkomsten. Op deze manier maakte T.A. zich schuldig aan de organisatie van prostitutie in ruil voor het bekomen van een economisch voordeel en aan mensenhandel, onder de vorm van seksuele uitbuiting.

De rechtbank acht de feiten van de tenlasteleggingen A4 en C2, met inbegrip van de respectievelijke verzwarende omstandigheden, bewezen.

44.1.
Daarnaast verklaarde M.H. dat zij recent, bij het heropenen van de bars na de huiszoekingen, een overeenkomst in eigen naam afsloot voor de huur van de bar in de (...). Toen zij begon te werken, stond T.A. plots voor haar raam en begon haar te bedreigen. Ze zei dat ze de bar van haar had gestolen en dat ze vanaf nu goed moest opletten als ze de bar niet aan haar zou terug laten. Ze dreigde met voodoo en ze dreigde haar zoon in Nigeria te laten vermoorden, ze zou jongens naar haar bar sturen om ramen in te slaan en haar te mishandelen.

T.A. betwist zowel ten overstaan van de politie als ter zitting deze feiten en verzoekt om te worden vrijgesproken voor de tenlastelegging G.

De rechtbank stelt evenwel vast dat de verklaringen van M.H. geloofwaardig zijn, in het licht van de overige elementen van het strafdossier, waaruit onder meer ook de misprijzende houding blijkt van T.A. ten aanzien van de slachtoffers die zij desnoods met dwang of geweld onder controle wilde houden, en verklaart de feiten van de tenlastelegging G bewezen.

44.2.
Daarnaast treft de politie op het uitgelezen gsm-toestel (...) van T.A. enkele zeer gewelddadige video's aan, waarvan twee video's ook door T.A. worden gedeeld met een zekere
"Mama Fr.". Op een van deze deze video is te zien hoe een Afrikaanse vrouw die naakt door de straten van een Afrikaans dorp loopt zweep- en stokslagen krijgt van verschillende mensen. Op een andere video is te zien hoe een Afrikaanse vrouw messteken krijgt en wordt onthoofd door twee mannen (PV 012169/24).

Ook de feiten van de tenlasteleggingen H1 en H2 zijn hiermee bewezen.

6. G.A.

45.
G.A. staat terecht wegens feiten van mensenhandel (tenlastelegging A5), pooierschap (tenlastelegging C3), het gebruik van valse stukken (tenlastelegging D1) en het verbergen van criminele vermogensvoordelen (tenlastelegging F4).

Zij betwist haar schuld aan de haar ten laste gelegde feiten niet.

46.1.
G.A. blijkt de uitbaatster te zijn van de bar gelegen in de (...) te Sint-Joost-ten-Node. Zij is voor de politiediensten geen onbekende in het prostitutiekwartier in de Brusselse Noordwijk. Door de jaren heen, vanaf januari 1993, werd ze er verschillende malen gecontroleerd terwijl ze zelf aan het werk was in verschillende bars in de Aarschotstraat.

Uit de afgeluisterde gesprekken komt naar voor dat G.A. regelmatig contact houdt met O.P. over het zoeken en organiseren van jonge vrouwen om in de bar te werken en het vervangen van vrouwen wanneer ze in de bar staan om te werken en onvoldoende verdienen. De jonge vrouwen die er werken, moeten geld afstaan. Wanneer ze niet genoeg verdienen, worden ze vervangen (PV nr. 021452/23).

Tijdens meerdere politiecontroles werden er in de bar in de (...) jonge Nigeriaanse vrouwen aangetroffen die zich in een Italiaanse of Franse asielprocedure bevonden en niet over een huurcontract beschikken voor deze vitrine:

- op 31 mei 2017 wordt A.Jo. aangetroffen.
- op 16 augustus 2022 staat K.P. er achter de vitrine.
- op 27 maart 2023 is I.C. aan het werk in de bar.
- op 3 mei 2023 is A.C. aan het werk in de bar.

46.2.
Op 3 maart 2023 treffen de politiediensten M.L. aan, die in de bar aan het werk is. Zij overhandigt de diensten een bundel documenten, waaronder een huurcontract op haar naam. In deze bundel vindt de politie ook een aankoopfactuur voor een bed en een matras op naam van G.A.. Ook het gas- en elektriciteitscontract en het contract bij de waterleverancier staan op naam van G.A..

M.L. verklaart tijdens haar verhoor door de politiediensten op 26 juli 2023 dat zij de helft van haar inkomsten moet afstaan aan G.A.. In de vitrine is er een container. G.A. zit er vlak naast. Wanneer een klant betaalt, stopt zij het geld in de container. Op het einde van de shift telt ze het geld en houdt ze de helft er van af. De klant ziet haar niet want er zit een gordijn tussen, waar ze zich achter verschuilt.

A.C. verklaart dat zij in april 2023 begon te werken in de bar van G.A. in de (...). G.A. behandelde haar zeer slecht en zij was bang. Ze betaalde er 1.200,00 tot soms 1.500,00 euro per week om te werken. Ze werkte overdag en sliep in de bar. Ze moest voortdurend alles opkuisen. Als ze niet betaalde en niet opkuiste, werd ze op straat gezet en had ze niets. G.A. zette haar sterk onder druk en bleef slapen om te zien hoeveel klanten zij bediende.

Ook I.E., O.F. en en G.S. verklaarden dat zij werkten in de bar van G.A.. G.S. verklaarde hierbij dat G.A. altijd aanwezig was tijdens het werk en nooit sliep.

G.A. wordt door de jonge vrouwen in het algemeen omschreven als een "slechte" vrouw, volgens O.H. staat zij gekend als de "ergste van allemaal".

46.3.
Uitlezing van het gsm-toestel (...) van G.A. onderschrijft de verklaringen van de vrouwen. Zo blijkt dat een (onbekend) oproepnummer op 7 maart 2023 van 300,00 euro 150,00 euro achterliet voor G.A. en op 6 maart 2023 500,00 euro verdiende en 250,00 euro achterliet.

M.L. liet op bepaalde ogenblikken méér achter dan de helft van wat ze verdiende. Zij zegt aan G.A. dat ze op 5 maart 2023 430,00 euro verdiende en liet hiervan 230,00 achter. Op 6 maart 2023 verdiende ze 530,00 euro en hiervan 270,00 euro achterlaat voor G.A. (PV 005132/24)

46.4.
Uit de politiecontroles en de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers, die worden ondersteund door de afgeluisterde gesprekken tussen G.A. en O.P. en de uitlezing van het gsm-toestel van G.A., blijkt heel duidelijk dat zij tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer hield. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine op basis van het Yemeshe-systeem, waarbij de vrouwen de helft of meer van hun verdiensten dienden af te dragen zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Zij oefende hierbij ook een zeer verregaande vorm van controle uit op de vrouwen, door haar aanwezigheid in de bar en schuwde er niet voor de vrouwen onder druk te zetten wanneer zij onvoldoende presteerden. Op deze manier maakte G.A. zich schuldig aan de organisatie van prostitutie in ruil voor het bekomen van een economisch voordeel en aan mensenhandel, onder de vorm van seksuele uitbuiting.

De rechtbank acht de feiten onder de tenlasteleggingen A5 en C3, met inbegrip van de respectievelijke verzwarende omstandigheden, bewezen.

47.
Bij de controle door de politiediensten op 3 maart 2023 legde M.L. een huurcontract voor op haar naam voor het pand in de (...).

De eigenaar van het pand verklaarde aan de politiediensten dat hij een huurcontract opstelde met een blanco naam en dat deze naam werd ingevuld door G.A. zelf in zijn aanwezigheid en in de aanwezigheid van het meisje. Hij heeft nooit een kopie ontvangen van dit huurcontract. De eigenaar verklaarde evenwel dat dit nieuwe contract werd gemaakt in september 2023, terwijl M.L. al in maart 2023 een overeenkomst op haar naam voorlegde. De eigenaar verklaarde ten aanzien van de politiediensten geen kennis te hebben van dit contract.

Door het opstellen van dit huurcontract pleegde G.A. dan ook een valsheid in een privaat geschrift dat door de wet wordt beschermd, teneinde zichzelf of anderen een onrechtmatig voordeel te verschaffen dat zonder de valsheid niet kon worden bekomen.

De rechtbank acht de feiten onder de tenlastelegging D1 hiermee afdoende bewezen.

48.
Bij de huiszoeking op 27 september 2023 wordt in de woning van G.A. in de (...) in Sint-Jans-Molenbeek, een bedrag van 465 euro cash geld aangetroffen.

Gelet op de langdurige uitbating van de bar in de (...) en gelet op het feit dat G.A. geen geloofwaardige uitleg kan geven die de legale herkomst van deze gelden ondersteunt, acht de rechtbank ook de feiten onder de tenlastelegging F4 bewezen.

7. F.S.

49.
F.S. staat terecht wegens feiten van mensenhandel (tenlastelegging A6) en pooierschap (tenlastelegging C4).

Zij betwist de haar ten laste gelegde feiten en werpt op dat zij haar huurpand "deelde" met de jonge vrouwen, zonder dat zij een inkomen vergaarde uit het sekswerk van deze vrouwen. Zij verzoekt om de vrijspraak.

50.1.
F.S. komt uit het strafonderzoek naar voor als de contractuele uitbaatster van de bar in de (...) te Schaarbeek. Zij staat binnen het prostitutiemilieu gekend als "Mama L.".

Uit afgeluisterde gesprekken tussen F.S. en O.P. blijkt dat zij op regelmatige basis contact onderhouden over het plaatsen van jonge vrouwen in de vitrine, het leveren van materiaal zodat de vrouwen in de vitrine kunnen werken en de overdracht van de sleutels van de bar (PV 021961/23).

Ter illustratie verwijst de rechtbank naar het gesprek tussen F.S. en O.P. van 13 juli 2023 waarin F.S. aan O.P. laat weten dat "My." die dag niet komt en O.P. vraagt of hij iemand anders moet zoeken, waarop F.S. bevestigend antwoordt.

50.2.
Bij een politiecontrole op 10 juni 2020 wordt G.F. aangetroffen in de bar in de (...). Zij werkt er in de vitrine en is niet in het bezit van een huurovereenkomst.

Ook M.H. bevestigt tijdens haar verhoor dat zij in de periode 2020 werkte in de bar van "Mama L.". O.P., "D.", bezorgde haar een plaats in deze bar.

Bij een politiecontrole op 14 april 2022 en op 27 juni 2023 is O.B. aan het werk in de bar. Ook zij is niet in het bezit van een huurovereenkomst voor deze bar. Op 14 april 2022 is ook F.S. zelf aanwezig in de bar, zij wordt aangetroffen achter een gordijn en kan geen uitleg geven over haar aanwezigheid.

G.C. verklaart dat zij in de maand december 2023 werkte in de bar in de (...). Ze betaalde hiervoor 800,00 euro per week aan F.S.. Voor de volledige maand december betaalde ze 3.200,00 euro. F.S. voerde controles uit door de hele tijd zelf aanwezig te blijven in de bar. Bij politiecontroles moest ze zeggen dat ze een contract had en 700,00 euro per maand betaalde. Ze mocht pas na 20u komen, zodat de eigenaar van het pand haar niet kon zien. F.S. was op de hoogte dat ze daar niemand mocht laten werken tijdens de nacht.

S.S. verklaart dat zij sinds september 2023 werkte in de bar in de (...). Zij diende hierbij de helft van haar verdiensten af te staan aan F.S.. In januari 2024 herbegon zij. Normaal werkt zij niet wanneer zij haar maandstonden heeft, maar F.S. pushte haar omdat ze geld nodig had. Omdat dit niet lukte, werd ze vervangen door O.N.. O.N. bracht goed geld op, daarom mocht zij niet meer terugkomen. Ze probeerde F.S. te bellen om haar te overtuigen om haar terug aan te nemen, maar F.S. neemt haar telefoon niet meer op en liet de sloten van de bar vervangen.

Bij een politiecontrole op 8 februari 2024, na de huiszoekingen en de heropening van de bars, treft de politie O.N. aan in de bar in de (...). Ook F.S., die vrijgelaten werd onder de voorwaarde dat zij *"geen contact mag hebben met de slachtoffers en zich niet in het prostitutiekwartier mag bevinden"* is zelf in de bar aanwezig, achter een gordijn. Zij is op dat ogenblik stomdronken.

O.N. bevestigt tijdens haar verhoor op 9 februari 2024 de verklaring van S.S. en verklaart hoe ook zij de helft van haar verdiensten dient af te staan en door F.S. wordt gecontroleerd.

50.3.
Uit de politiecontroles en de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers, die worden ondersteund door de afgeluisterde gesprekken tussen F.S. en O.P., blijkt heel duidelijk dat F.S. tot op 10 februari 2024 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer hield. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine op basis van het Yemeshe-systeem, waarbij de vrouwen de helft of meer van hun verdiensten dienden af te dragen zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Zij oefende hierbij ook een zeer verregaande vorm van controle uit op de jonge vrouwen, door haar voortdurende aanwezigheid in de bar. Uit het strafdossier blijkt dat F.S. dus niet louter haar bar "deelde" met andere vrouwen in haar afwezigheid, zoals zij voorhoudt. Ondanks de tussenkomst van de politiediensten op 27 september 2023 en de haar opgelegde voorwaarden, zette F.S. haar praktijken nadien gewoon verder. Op deze manier maakte F.S. zich schuldig aan de organisatie van prostitutie in ruil voor het bekomen van een economisch voordeel en aan mensenhandel, onder de vorm van seksuele uitbuiting.

De rechtbank acht de tenlasteleggingen A6 en C4, met inbegrip van de respectievelijke verzwarende omstandigheden, bewezen.

8. O.Fe.

51.
O.Fe. dient zich voor de rechtbank te verantwoorden wegens feiten van mensenhandel (tenlastelegging A7), pooierschap (tenlastelegging C5) en het gebruik van valse stukken (tenlasteleggingen D2 en D3).

Zij betwist ter zitting en in conclusie haar schuld aan de feiten en verzoekt om de vrijspraak.

52.1.
O.Fe. komt uit het strafonderzoek naar voor als de contractuele uitbaatster van de bar in de (...).

Uit afluistermaatregelen blijkt dat zij samenwerkt met O.P. en S.Y. om jonge vrouwen in haar bar te plaatsen. In een gesprek van 9 augustus 2023 doet O.Fe. bij O.P. haar beklag over een meisje dat niet goed werkt en vraagt ze iemand die haar wil vervangen.

O.Fe. betrekt een kamer in hetzelfde appartement als S.Y., zodat het aannemelijk is dat ook vele gesprekken mondeling plaatsvinden.

52.2.
Tijdens een politiecontrole op 18 september 2018 staat C.A. in de bar om te werken. Zij is in het bezit van een recent uitgegeven Franse asielaanvraag en heeft geen huurcontract voor deze bar.

Tijdens een controle op 20 november 2018 is O.B. in de bar aan het werk. Zij is in het bezit van Italiaanse identiteitsdocumenten, maar beschikt niet over een huurcontract voor de bar. O.Fe. is bij de controle eveneens aanwezig in een bed achter een gordijn.

Bij de controles tussen 9 oktober 2020 en 21 december 2021 is O.S. aan het werk in de bar. Zij is hierbij wel in het bezit van een huurovereenkomst. Op 1 januari 2022 wordt zij het slachtoffer van seksuele geweldplegingen door een klant. Tijdens haar verhoor voor deze feiten verklaart zij dat zij in opdracht werkt van haar "patron" O.Fe.. Zij wordt al drie jaar "uitgebuit" door O.Fe. en moet de helft van haar verdiensten aan haar afstaan. O.Fe. controleert de opbrengsten van O.S. door de gebruikte condooms te tellen en door aanwezig te zijn in de bar terwijl O.S.

aan het werk is. O.Fe. wilde volgens O.S. dat zij nog meer geld zou verdienen, hetgeen zij weigerde, waarna volgens O.S. O.Fe. de mannen op haar afstuurden, die haar misbruikten. (NPV 009881/23). O.Fe. betwist deze verklaring en stelt dat zij als gezelschapsdame aanwezig is in de bar. Zij merkte pas na de verzegeling op dat er een vechtpartij plaatsvond in de bar en ging hiervoor naar de politie. Ook bij daaropvolgende controles op 19 februari 2023 is O.S. nog aan het werk in de bar.

Op 13 januari 2022 staat O.N. achter de vitrine in de bar in de (...). Tijdens haar verhoor op 13 februari 2024 verklaart O.N. dat zij in de periode van november 2021 tot 15 oktober 2022 in de bar werkte van "Madame F." in de (...) in Sint-Joost-ten-Node. In deze periode werkte zij onder het systeem 50/50. De helft van haar verdiensten uit de prostitutie gaf zij af aan "Madame F.". Dit kwam overeen met bedragen tussen de 1.200,00 euro en 1.400,00 euro per week. O.Fe. bleef regelmatig in de bar om controle te houden op het aantal klanten en bijgevolg de inkomsten. Zij kon zelf niets opzij leggen, want O.Fe. wist waar zij haar geld legde. Zij was pas tevreden met 200,00 euro à 300,00 euro per shift. Als ze niet genoeg geld gaf, zei O.Fe. haar dat ze te weinig gaf.

Op 22 maart 2022, 28 februari 2023 en 1 maart 2023 is A.Ma. telkens aan het werk in de bar. Zij legt een huurovereenkomst voor, ondertekend door S.F. voor de periode van 4 juli 2022 tot 4 april 2023. De politie stelt evenwel vast dat deze persoon al is overleden sinds 21 oktober 2021. Ook aan de data van de huurovereenkomst zijn een aantal wijzigingen gebeurd. De documenten voor de nutsvoorzieningen staan deels op naam van O.Fe..

Op 10 mei 2023 vindt de politie U.A. terug in de bar in de (...). Zij beschikt niet over geldige identiteitsdocumenten, noch over een huurovereenkomst. Ze verklaart al één dag in deze bar te werken en niet vast werkzaam te zijn in het kwartier.
Bij de huiszoeking in het pand in de (...) op 27 september 2023 treft de politie B.E. aan, die op dat ogenblik in de carré aan het werk is. In een afzonderlijke ruimte vindt de politie O.Fe., die ligt te slapen op een bed dat zich in een apart compartiment diagonaal achter de vitrine bevindt.

Ook G.S. verklaart dat zij in de periode juli/augustus/september 2023 een week werkte in de bar van O.Fe. . Zij kwam daar terecht via O.P.. O.Fe. was ook aanwezig in de bar terwijl G.S. er werkte om controle uit te oefenen.

52.3.
Uit de politiecontroles en de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers, die worden ondersteund door de afgeluisterde gesprekken tussen O.Fe. en O.P., blijkt heel duidelijk dat O.Fe. tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer hield. Uit het strafdossier blijkt dat O.Fe. niet alleen haar bar "deelde" met andere vrouwen in haar afwezigheid, zoals zij voorhoudt, maar dat zij, in samenwerking met O.P. en S.Y., jonge vrouwen tewerkstelde die meer dan de helft van hun verdiensten aan haar afdroegen en zij in aanwezigheid van deze vrouwen ook controle uitoefende op deze verdiensten. Volgens de verklaringen van de jonge vrouwen ging zij hierbij zo ver dat zij de gebruikte condooms telde. Zij werd meermaals in de bar aangetroffen tijdens politiecontroles terwijl er andere vrouwen aan het werk waren. De verklaring van O.Fe. dat zij haar bar zonder enige vergoeding met andere vrouwen zou hebben gedeeld is in het licht van de elementen van het strafdossier dan ook volstrekt ongeloofwaardig. Uit het voorgaande blijkt dat O.Fe. zich schuldig maakte aan de organisatie van prostitutie in ruil voor het bekomen van een economisch voordeel en aan mensenhandel, onder de vorm van seksuele uitbuiting.

De rechtbank acht de feiten onder de tenlasteleggingen A7 en C5, met inbegrip van de respectievelijke verzwarende omstandigheden, bewezen.

53.
Daarnaast blijkt dat bij de controle van A.Ma. twee huurovereenkomsten werden aangetroffen, die werden afgesloten op het ogenblik dat de daarin vermelde verhuurder al was overleden. De huidige eigenaar van het pand bevestigt dat hij geen weet heeft van het bestaan van deze huurovereenkomsten. (PV 028136/23).

Hieruit blijkt dat de voorgelegde huurovereenkomsten vals zijn en louter werden opgesteld om voor te leggen in het kader van politiecontroles.

Op basis van deze vaststellingen zijn ook de tenlasteleggingen D2 en D3 afdoende bewezen.

9. E.L.

54.
E.L. staat terecht wegens feiten van mensenhandel (tenlastelegging A8), pooierschap (C6) en het verbergen van criminele vermogensvoordelen (tenlasteleggingen F5 en F6).

Zij bewist ter zitting en in conclusie haar schuld aan de feiten van de tenlasteleggingen niet maar nuanceert deze en stelt dat ze de jonge vrouwen in kwestie als vriendinnen zag die zij wilde helpen. Ze werkte niet volgens het Yemeshe-systeem, maar vroeg van de vrouwen vaste vergoedingen. Ze benadrukt dat ze zelf niet in de bar aanwezig was om controle uit te oefenen.

55.1.
E.L. blijkt de contractuele uitbaatster te zijn van de bar gelegen in de (...) te Sint-Joost-ten-Node. Bij een controle op 5 oktober 2019 was zij zelf nog in de bar aan het werk.

Uit de afgeluisterde gesprekken blijkt dat E.L. voor de uitbating van de bar nauw samenwerkt met S.Y., alias "R." (S.Y.). Ze bespreken de problemen met de jonge vrouwen in de bar, bespreken de huurprijs, "R." (S.Y.) ontvangt het geld en spreekt met E.L. af om het geld dat hij van de jonge vrouwen ontvangt aan haar te overhandigen. Uit de gesprekken met "R." (S.Y.) volgt dat E.L. zelf niet meer naar het kwartier wil komen. Zij woont in Antwerpen. Wanneer zij occasioneel in Brussel is, spreekt zij met "R." (S.Y.) af buiten het kwartier.

Ter illustratie verwijst de rechtbank naar een gesprek tussen E.L. en "R." (S.Y.) op 21 augustus 2023 waaruit valt af te leiden dat E.L. wordt aangesproken als "So.". "R." (S.Y.) is geld gaan halen in de bar. Het meisje dat er werkt gaf 400,00 euro, maar dit is onvoldoende en E.L. vraagt om haar onmiddellijk de sleutel af te nemen. "R." (S.Y.) moet eveneens een nieuw meisje zoeken en voodoo laten uitvoeren in het ontuchthuis om klanten aan te trekken. Aangezien het meisje niet ingaat op de eis van E.L. om de sleutel terug te geven, vraagt ze aan "R." (S.Y.) om het slot van de toegangsdeur te veranderen (PV 021742/2023).

Uiteindelijk voert "R." (S.Y.) een gesprek met het meisje, dat instemt met de vraagprijs van E.L.. Het meisje heeft laten verstaan dat het haar pijn doet omdat ze niets verdient. Ook als ze op vakantie gaat, moet ze betalen en E.L. weigert dat er iemand in haar plaats gezet wordt tijdens haar afwezigheid. Uiteindelijk heeft het meisje "het geld" gegeven (PV nr. 019792/2023)

Uit een gesprek tussen E.L. en "R." (S.Y.) van 25 augustus 2023 blijkt dat zij "R." (S.Y.) verzoekt om elke dag te gaan kijken, ter controle van een meisje dat "Na." heet.

55.2.
Tijdens een politiecontrole op 7 oktober 2022 werd A.O. aangetroffen achter de vitrine. Zij werd geïdentificeerd op basis van Nigeriaanse asieldocumenten en was tijdens de controle niet in het bezit van een huurovereenkomst.

Op 18 april 2023 wordt E.T. aangetroffen in de bar in de (...). Zij is niet in het bezit van geldige verblijfsdocumenten, noch van een huurovereenkomst. Zij verklaart tijdens haar verhoor op 5 juni 2024 dat zij 500,00 euro per week diende te betalen voor het gebruik van de vitrine. "R." (S.Y.) kwam het geld ophalen en bezorgde dit aan de uitbaatster. Op een dag gaf ze maar 400,00 euro en toen maakten ze ruzie over de telefoon en dreigden ze ermee de sleutel af te nemen.

Bij de huiszoeking op 27 september 2023 wordt K.T. in de bar in de (...) aangetroffen. Zij beschikt over Italiaanse verblijfsdocumenten, maar is niet officieel in België ingeschreven. Ze verblijft in Antwerpen bij een vriendin, "J.". Ze kwam via "J." in België terecht en kwam ongeveer een jaar geleden in september (2022) aan. Ze verloor haar vader en had geld nodig, dus kwam ze naar België om geld te verdienen. Ze vond de plaats waar zij werkte via "J.". De eigenares van de bar heet "L.". Ze wou geen geld van haar, ze moest niet 50-50 met haar delen, omdat ze haar vader verloren was. Verder kent zij niemand in het Noordkwartier.

55.3.
Uit de politiecontroles en de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers, die worden ondersteund door de afgeluisterde gesprekken tussen E.L. en S.Y., blijkt heel duidelijk dat E.L. tot op 27 februari 2024 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer hield. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die een vast bedrag aan inkomsten dienden te betalen, ongeacht of zij werkten of niet, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Zij oefende hierbij ook een zeer verregaande vorm van controle uit op de jonge vrouwen, door
"R." (S.Y.) te vragen dagelijks toezicht uit te oefenen op de vrouwen die onvoldoende presteren en de jonge vrouwen die onvoldoende betalen de deur te wijzen. Op deze manier maakte E.L. zich schuldig aan de organisatie van prostitutie in ruil voor het bekomen van een economisch voordeel en aan mensenhandel, onder de vorm van seksuele uitbuiting.

De rechtbank acht de feiten onder de tenlasteleggingen A8 en C6, met inbegrip van de respectievelijke verzwarende omstandigheden, bewezen.

56.
Financieel onderzoek leert dat E.L. in de periode tussen 8 december 2022 tot en met 11 september 2023 een bedrag van 15.250,00 euro cash geld op haar rekening stortte via selfbanking (PV 025048/23).

Bij een huiszoeking in de woning van E.L. in Sint-Niklaas op 27 september 2023 vindt de politie daarnaast een bedrag van 8.500,00 euro cash geld terug, verdeeld over drie omslagen.

Gelet op de langdurige uitbating van de bar in de (...), haar beperkte legale inkomsten en gelet op het feit dat E.L. geen geloofwaardige uitleg kan geven die de legale herkomst van deze gelden ondersteunt, acht de rechtbank ook de feiten onder de respectievelijke tenlasteleggingen F5 en F6 bewezen.

10. A.G.

57.
A.G. dient zich voor de rechtbank te verantwoorden wegens feiten van mensenhandel (tenlastelegging A9), pooierschap (tenlastelegging C7), het gebruik van valse stukken (tenlastelegging D4)en het verbergen van criminele vermogensvoordelen (tenlastelegging F7).

Zij betwist ter zitting haar schuld aan de voorliggende feiten niet.

58.1.
Op basis van het strafonderzoek blijkt A.G. de contractuele uitbaatster te zijn van de bar gelegen in de (...).

Uit de afluistermaatregelen komt naar voor dat zij regelmatig contact onderhoudt met O.P. in verband met het aanleveren van jonge vrouwen die in haar vitrine kunnen werken. Hij haalt ook het geld voor haar op dat de vrouwen achterlaten. In een gesprek van 15 juni 2023 doet zij haar beklag bij O.P. over het feit dat de jonge vrouwen onvoldoende werken en dat zij "slechts" 400,00 euro per week betaald krijgt. O.P. zegt haar dat hij ervoor zal zorgen dat, indien een meisje te weinig opbrengt, ze haar sleutel moet afgeven (PV 021087/23).

58.2.
Tijdens een politiecontrole op 21 maart 2023 in de bar in de (...) treft de politie E.D. aan die in de bar aan het werk is. Zij is in het bezit van een Italiaanse verblijfstitel, maar beschikt niet over een huurovereenkomst. Zij verklaart dat zij wekelijks 500,00 euro betaalt om in de bar te werken. Tijdens een controle op 22 juni 2023 is Z.S. in de bar aan het werk. Zij is zonder verblijfsdocumenten en zonder contract om in de bar te werken.

Tijdens een controle op 17 juli 2023 is P.S. in de bar aan het werk. Zij is zonder verblijfsdocumenten en zonder contract om in de bar te werken. De aanleiding van deze controle is dat een oudere Afrikaanse dame van op de openbare weg op een autoritaire wijze vraagt aan het meisje in de vitrine om de deur te openen. Wanneer het meisje de deur van het ontuchthuis (...) opent, stapt de oudere vrouw binnen. De dame wordt uiteindelijk geïdentificeerd als A.G..

Tijdens de huiszoeking in de bar in de (...) op 27 september 2023 ontmoet de politie opnieuw P.S., die uitlegt dat zij om 06u00 aan haar shift moet beginnen. P.S. verklaart in haar verhoor dat zij sinds een 7 à 8-tal maanden in het pand in de (...) werkt en een huurcontract heeft voor een periode van twee jaar. Elke maandag betaalt zij 800,00 à 900,00 euro aan "Madame G.". Zij betaalt 3.500,00 euro per maand en altijd cash. "Madame G." betaalt de facturen voor elektriciteit en gas. Het echte huurcontract voor het pand staat op naam van "Madame G.". Zij heeft een contract op haar naam voor wanneer de politie langskomt. Zij moet wekelijks werken, wanneer zij gewoon rondwandelt in de wijk wordt er rondgebeld. Als ze de wekelijkse huur niet betaalt, worden de mama's boos. Soms nemen ze de sleutels af, maar zij heeft een contract.

De uitlezing van het gsm-toestel van A.G. bevestigt de inhoud van de verklaring van P.S., niettegenstaande dat A.G. ten overstaan van de politie voorhoudt P.S. niet te kennen (PV 012309/24).

58.3.
Uit de politiecontroles en de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers, die worden ondersteund door de afgeluisterde gesprekken tussen A.G. en O.P. en de uitlezing van het gsm-toestel van A.G., blijkt heel duidelijk dat A.G. tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer hield. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die minstens de helft van hun inkomsten dienden af te dragen, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Zij oefende hierbij ook een zeer verregaande vorm van controle uit op de jonge vrouwen, door op een autoritaire wijze de vrouwen toe te spreken en te dreigen hun sleutel af te nemen wanneer zij onvoldoende opbrengen. Op deze manier maakte A.G. zich schuldig aan de organisatie van prostitutie in ruil voor het bekomen van een economisch voordeel en aan mensenhandel, onder de vorm van seksuele uitbuiting.

De rechtbank acht de feiten onder de tenlasteleggingen A9 en C7, met inbegrip van de respectievelijke verzwarende omstandigheden, bewezen.

59.

Bij de huiszoeking op 27 september 2023 legt P.S. plots een huurovereenkomst op haar naam aan de politiediensten voor. Deze huurovereenkomst wordt door de politiediensten voorgelegd aan de eigenaar van het pand in de (...), die aangeeft enkel A.G. als huurster te kennen en na controle bevestigt geen kennis te hebben van een huurovereenkomst met P.S..

Hieruit blijkt afdoende dat de huurovereenkomst die P.S. voorlegt in opdracht van A.G. werd vervalst om aan te wenden tijdens politiecontroles.

Het feit onder de tenlastelegging D4 is hiermee afdoende bewezen.

60. Hoewel A.G. aan de politie verklaarde dat er zich geen cash geld in haar woning bevond, vindt de politie bij de huiszoeking in haar woning op 27 september 2023 een grote som cash geld, ter waarde van 16.000,00 euro. De honderden briefjes zijn in afzonderlijke bundeltjes met een elastiek verpakt en bevinden zich in een reistasje.

Gelet op de langdurige uitbating van de bar in de (...), haar beperkte legale inkomsten en gelet op het feit dat A.G. geen geloofwaardige uitleg kan geven die de legale herkomst van deze gelden ondersteunt, acht de rechtbank ook de feiten van de tenlasteleggingen F7 bewezen

12. U.C.

61.1.
U.C. staat terecht wegens feiten van pooierschap (tenlastelegging C9). Zij betwist ter zitting haar schuld aan deze feiten niet.

61.2.
U.C. komt uit het strafonderzoek naar voor als de contractuele uitbaatster van de bar in de (...) te Sint-Joost-ten-Node. Zij staat in het prostitutiemilieu gekend als "(...) woman", naar de stam waartoe zij behoort.

Afluistermaatregelen tonen aan dat U.C. meermaals contact opneemt met O.P. om vrouwen voor haar bar te regelen. Ze maakt hierbij duidelijk dat zij jonge vrouwen verkiest.

Bij politiecontroles worden de volgende vrouwen opgemerkt in de bar in de (...), die op dat ogenblik niet over een geldige huurovereenkomst beschikken:

- op 4 november 2020: E.Os., op 10
- september 2020: M.H., op 20 januari
- 2022: A.Jy.

61.3.
E.Ly. verklaart tijdens haar verhoor op 25 januari 2024 dat zij een drietal weken werkte in de bar in de (...) onder het Yemeshe-systeem. Dit was in de periode tussen april 2022 en mei 2023. Zij werd door U.C. aan de deur gezet omdat zij volgens haar niet genoeg geld had achtergelaten. U.C. was heel kwaad en dreigde met voodoo (PV 002833/2024).

Ook C.T. verklaart dat ze twee weken werkte in de bar in de (...) van U.C., "(...) lady". Ook hier was de financiële regeling 50/50 en zij betaalde 1.600,00 euro voor twee weken. Zij bevestigt dat U.C. klaagt als je niet genoeg betaalt.

L.E. verklaart dat zij in de periode van juni 2023 tot september 2023 werkte in de (...) voor U.C.. Zij vond er plaats via vriendinnen in het kwartier. Gedurende deze hele

periode stond L.E. de helft van haar verdiensten uit de prostitutie af aan U.C.. Ze betaalde er tussen de 1.300,00 euro tot 1.500,00 euro per week.

Ook M.H. verklaart tijdens haar verhoor dat zij in de periode december 2022 één week werkte in de bar van U.C. om een meisje te vervangen. Ze werkte er ook onder het 50/50 - systeem. Het was U.C. die haar zelf rechtstreeks vroeg om M.L. te vervangen gedurende een week. U.C. kwam alleen naar de bar om geld op te halen. Ze werkte er zelf nooit, maar zij voerde er ook geen controle uit door de hele tijd aanwezig te zijn.

61.4.
Uitlezing van het gsm-toestel (...) van U.C. toont aan dat zij naast O.P. ook beroep doet op "R." (S.Y.) om jonge vrouwen in haar bar te plaatsen. Uit de conversaties op het toestel blijkt dat E.Os.,

en O.Sy. in haar bar werkten. Er zijn talrijke chats tussen U.C. en E.Os. waaruit blijkt dat U.C. effectief achter de schermen controle uitvoert op het ontuchthuis (...). Ze vraagt wanneer E.Os. komt werken of niet, zodat ze vervanging kan voorzien voor kortere periodes. In een gesprek van 25 november 2021 verwittigt O.Sy. U.C. dat ze 200,00 euro heeft verdiend en dat ze hiervan 100,00 euro heeft achtergelaten voor U.C.. O.Sy. benadrukt dat het werk moeilijk is (PV 006082/24).

61.5.
Uit de afgeluisterde gesprekken, de politiecontroles, de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers en de overeenstemmende resultaten bij de uitlezing van het gsm-toestel van U.C. blijkt heel duidelijk dat zij tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer hield. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die minstens de helft van hun inkomsten aan haar dienden af te staan, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Hieruit blijkt dat U.C. zich inliet met de organisatie van prostitutie, minstens het vergemakkelijken van prostitutie in ruil voor het bekomen van een (abnormaal) economisch voordeel.

De rechtbank acht de feiten onder de tenlastelegging C9, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

13. V.D.

62.1.
V.D. staat terecht wegens feiten van pooierschap (tenlastelegging C10). Zij betwist ter zitting haar schuld aan deze feiten en verzoekt in hoofdorde om de vrijspraak. Ondergeschikt betwist zij de incriminatieperiode en een aantal van de weerhouden slachtoffers.

62.2.
Op basis van de elementen van het strafdossier staat het vast dat V.D. de contractuele uitbaatster is van de bar in de (...) te Schaarbeek.

Uit de afgeluisterde gesprekken komt naar voor dat V.D. in contact staat met O.P. wanneer zij vrouwen zoekt om te werken in haar bar. Wanneer er zich problemen voordoen met een meisje vraagt zij O.P. om de sleutels van de bar af te nemen (PV 021044/23).

Ook met K.E. onderhoudt zij contact wanneer zij vrouwen nodig heeft om in haar bar te werken, zoals blijkt uit een gesprek tussen beiden van 21 augustus 2023 (PV 021757/23)

62.3.
Bij de huiszoeking in het carré gelegen in de (...) te Schaarbeek treft de politie I.J. aan. Zij verklaart tijdens haar verhoor op 27 september 2023 dat ze sinds een week werkt in het pand in de (...). Ze heeft geen contract en werkt voor een vrouw die D. heet. Ze kreeg van haar een sleutel. Soms werkt D. overdag in diezelfde bar. Ze heeft zelf nooit gezien dat ze daar aan het werk is, ze heeft dat "van horen zeggen". Ze betaalt iedere zaterdag 400,00 euro. Ze heeft geen vaste uren, ze werkt wanneer ze zin heeft. In een latere verklaring op 13 december 2023 laat zij aan de politie weten dat zij niet 400,00 euro, maar 700,00 euro per week aan D. betaalde, namelijk 100,00 euro per shift die zij werkte. Ze vertelde aanvankelijk niet de waarheid, omdat ze onder de indruk was van de feiten.

M.H. verklaarde tijdens haar verhoor dat zij een vijftal keer werkte in de bar van "D.". Het gebeurde ook tijdens de corona periode toen de bars regelmatig gesloten waren.

E.R. verklaart dat zij één dag werkte voor V.D.. Ze kwam in België aan in maart 2022. Zij was nieuw in de wijk op de dag dat zij voor V.D. werkte en verdiende toen weinig geld omdat ze niet wist hoe ze met klanten moest omgaan. Ze verdiende 50,00 euro en moest er 25,00 euro van afgeven. V.D. zei haar onmiddellijk dat ze de dag erna niet mocht terugwerken voor haar.

62.4.
Uitlezing van het gsm-toestel (...) dat werd aangetroffen bij V.D. bevestigt dat ook G.C. (gesprek van 4 september 2023), O.Vi. (gesprek van 10 augustus 2023) en A.B. (gesprekken tussen 6 maart 2022 en 18 september 2022) werkten in de bar van V.D.. Uit de gesprekken blijkt dat A.B. bij afwezigheid van V.D. het geld dat zij verdiende moest achterlaten bij "Mama Y.", N.M.. Er worden bedragen van 150,00 euro per dag betaald aan V.D., met 280 euro voor twee weekenddagen is zij niet tevreden (PV 012350/24).

62.5.
Uit de afgeluisterde gesprekken, de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers en de overeenstemmende resultaten bij de uitlezing van het gsm-toestel van V.D. blijkt heel duidelijk dat zij tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer hield. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die minstens de helft van hun inkomsten aan haar dienden te betalen, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Hoewel niet alle slachtoffers werden verhoord, blijkt uit de verklaringen en de resultaten van de uitlezing van haar gsm-toestel zeer duidelijk dat V.D. op systematische basis het Yemeshe-principe toepaste, waarbij deze slachtoffers de helft van hun verdiensten aan haar dienden af te staan.

De incriminatieperiode blijkt op basis van de elementen van het strafdossier te zijn bepaald op basis van de verklaring van E.R., die verklaart dat zij vanaf maart 2022 in België is en in de eerste dagen na haar aankomst bij V.D. ging werken.

Evenwel stelt de rechtbank vast dat de tenlastelegging betrekking heeft op de uitbating van de bar in de (...) en V.D. aanvankelijk in de bar in de (...) werkte. Na een brand in het pand in de (...), baat zij vanaf 10 juli 2023 de bar in de (...) uit. Bijgevolg dient de incriminatieperiode in die zin verbeterd te worden en kunnen enkel de slachtoffers waarvan blijkt dat zij na 10 juli 2023 in de (...) werkten weerhouden worden. Bijgevolg verklaart de rechtbank de tenlastelegging C10 niet bewezen in zoverre deze betrekking heeft op de slachtoffers M.H., E.R. en A.B..

De rechtbank acht voor de overige slachtoffers de feiten onder de tenlastelegging C10, na verbetering, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

14. C.P.

63.1.
C.P. staat terecht wegens feiten van pooierschap (tenlastelegging C11). Zij betwist ter zitting haar schuld aan deze feiten en verzoekt in hoofdorde om de vrijspraak. Ondergeschikt betwist zij de incriminatieperiode en een aantal van de weerhouden slachtoffers.

63.2.
C.P. komt uit het strafdossier naar voor als de contractuele uitbaatster van de bar in de (...). Zij staat binnen het prostitutiemilieu gekend als "T.".

Uitlezing van het gsm-toestel (...) van O.P. leert dat O.P. nauwe contacten met C.P. onderhoudt, de bar van C.P. beheert en als tussenpersoon optreedt om jonge vrouwen in haar bar te plaatsen en de betalingen van deze vrouwen in ontvangst te nemen. Uit een bericht van C.P. op 15 mei 2023 blijkt dat zij zich niet tevreden stelt met "slechts" 1.200,00 euro voor een hele week.

Ook uit afgeluisterde gesprekken tussen O.P. en meerdere personen, waaronder G.S., blijkt dat O.P. meerdere jonge vrouwen regelt om te werken in de bar van C.P. (NPV 009813/23)

63.3.
Bij politiecontroles worden de volgende vrouwen opgemerkt in de bar in de (...), die op dat ogenblik niet over een geldige huurovereenkomst beschikken:

- op 21 september 2021: B.S.,
- op 10 november 2021: O.I.,
- op 18 december 2021: I.Cy.,
- op 12 juli 2022: M.He.,
- op 30 maart 2023: E.Oa.,
- op 10 mei 2023 en 22 juni 2023: G.S.

G.S. verklaart tijdens haar verhoor dat zij van november 2022 tot einde juni, begin juli 2023 werkte in de bar van "mama T." (C.P.). O.P. plaatste haar daar. C.P. en O.P. zouden heel goed bevriend zijn. G.S. werkte er volgens het Yemeshe-systeem en meestal droeg zij 1.600,00 euro per week af. Dit was zeer veel geld en zij werkte hard om dit bij elkaar te halen, wat meestal lukte. Wanneer C.P. er niet was, haalde O.P. het geld op. C.P. was aanwezig in de bar vanaf vrijdagavond tot zondag om controle uit te voeren op het aantal klanten van G.S.. Ze zei dat het was om haar te beschermen tegen gewelddadige klanten, maar wanneer ze problemen had met een klant deed ze niets, en bleef ze verstopt op haar kamer.

63.4.
Uitlezing van het gsm-toestel (...) van C.P. bevestigt de verklaring van G.S.. Aan de hand van de chatgesprekken tussen C.P. en G.S. is het duidelijk dat G.S. een groot deel van haar verdiensten dient af te staan aan C.P.. Zo stuurt G.S. op 20 mei 2023 twee voice-berichten naar C.P. om uit te leggen dat ze zelf nog niets heeft kunnen verdienen sinds C.P. op reis is vertrokken. Al het geld dat G.S. heeft verdiend heeft ze afgegeven voor het gebruik van de vitrine (PV 008454/24).

O.O. verklaart op 2 oktober 2023 aan de politiediensten dat "D." (O.P) haar in contact bracht met "mama T." (C.P.), die de bar in de (...) uitbaatte. Zij betaalde mama T. de eerste dag 150,00 euro en de tweede dag 200,00 euro, maar zij verwachtte meer. Zij verwachtte 1.000,00 euro voor zaterdag en zondag en 250,00 euro per weekdag. Anders werd zij aan de deur gezet.

Ook O.G. verklaart dat zij voor C.P. werkte. Het was "D." (O.P)" die deze vitrine voor haar had geregeld. Hij gaf haar ook de sleutel van deze bar en kwam het geld ophalen. Zij werkte er onder het 50/50 systeem, in de periode in de tweede helft van 2022. In de bar van C.P. werd een meisje vermoord, Eu..

Ook O.E. verklaart tijdens haar verhoor op 27 september 2023 dat zij in 2022 werkte voor "mama T."(C.P.).

63.5.
Uit de afgeluisterde gesprekken, de politiecontroles, de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers en de daarmee overeenstemmende resultaten van de uitlezing van het gsm-toestel van zowel O.P. als C.P., blijkt heel duidelijk dat C.P. tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer hield. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die minstens de helft van hun inkomsten aan haar dienden te betalen, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren.

Hoewel niet alle slachtoffers werden verhoord, blijkt uit de afgelegde verklaringen en de resultaten van de uitlezing van haar gsm-toestel zeer duidelijk dat C.P. op systematische basis het Yemeshe-principe toepaste, waarbij deze slachtoffers de helft van hun verdiensten aan haar dienden af te staan. De slachtoffers verklaren op geloofwaardige wijze hoe C.P. hierbij aandrong op de ontvangst van zeer hoge bedragen, in het andere geval zouden zij de deur gewezen worden.

De incriminatieperiode blijkt te zijn bepaald op basis van de controle van het eerste gekende slachtoffer, B.S., op 21 september 2021 tot op de datum van de huiszoeking van 27 september 2023 en is correct bepaald.

De rechtbank acht de feiten van de tenlastelegging C11, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

15. Y.S.

64.1.
Y.S. dient zich te verantwoorden wegens feiten van pooierschap (tenlastelegging C12). Zij betwist ter zitting haar schuld aan deze tenlastelegging niet.

64.2.
Y.S. komt uit het strafdossier naar voor als de contractuele uitbaatster van de bar in de (...) te Sint-Joost-ten-Node.

Uit de afgeluisterde gesprekken blijkt dat Y.S. beroep doet op O.P. om jonge vrouwen voor haar bar te zoeken. Er wordt een gesprek opgevangen waarin O.P. en Y.S. de werkplaats van een meisje bespreken (NPV 009820/23).

64.3.
Bij politiecontroles worden de volgende vrouwen opgemerkt in de bar in de (...), die op dat ogenblik niet over een geldige huurovereenkomst beschikken:

- op 20 januari 2022: K.U.,
- op 10 september 2022: C.T.,
- op 27 oktober 2022, 4 december 2022, 12 april 2023 en 22 juni 2023: G.N., die verklaart dat ze de plaats betaalt aan "S.".
- op 10 mei 2023: E.N.. Ook Y.S. zelf is bij deze controle aanwezig. Uit de uitlezing van het gsm-toestel (...) dat bij haar werd teruggevonden blijkt dat E.N. ook op 22 mei 2023 in haar bar werkte en daar 220,00 euro voor haar achterliet.
- op 24 augustus 2023: E.Te..

C.T. verklaart tijdens haar verhoor met betrekking tot de bar gelegen in de (...) dat zij daar werkte gedurende één maand in september 2022. Ze werkte er in opdracht van "Mama P.", Y.S.. Zij hield controle op de inkomsten door aanwezig te blijven in de bar wanneer zij werkte. Overdag werkte Y.S. zelf en tijdens de nacht werkte C.T. in de bar. De financiële afspraak was 50/50 maar er werd minstens 1.300,00 euro à 1.400,00 euro per week verwacht. Tijdens goede weken betaalde zij 5.000,00 euro per maand. Er werd vaak meer dan de helft afgestaan om de bar niet te verliezen. Ze hield dus minder dan de helft van de inkomsten voor zichzelf. Er mochten geen berichten gestuurd worden teneinde niet in problemen te komen bij politiecontroles.

Ook G.S. verklaart tijdens haar verhoor op 7 mei 2024 dat zij in de periode juli/augustus/september 2023 enkele dagen in de bar van Y.S. werkte. Zij kwam in deze bar terecht via O.P..

M.H. verklaart op 9 november 2023 dat zij twee weken in de bar van Y.S. in de (...) werkte in de periode 2021. Zij werkte onder het 50/50 systeem. Het is "D." (O.P)" die haar deze bar had bezorgd. Het was tijdens de periode dat de bars gesloten waren wegens corona. Zij tippelden toen op de straat en namen de klanten van op de straat mee naar de gesloten bars, waar zij dan toch het werk deden.

64.4.
Uit de afgeluisterde gesprekken, de politiecontroles, de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers en de uitlezing van het gsm-toestel van Y.S. blijkt heel duidelijk dat zij tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer hield. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die minstens de helft van hun inkomsten aan haar dienden af te dragen, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Hieruit blijkt dat Y.S. zich inliet met de organisatie van prostitutie, minstens het vergemakkelijken van prostitutie in ruil voor het bekomen van een (abnormaal) economisch voordeel.

De rechtbank acht de feiten van de tenlastelegging C12, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

16. A.L.

65.1.
A.L. dient zich te verantwoorden wegens feiten van pooierschap (tenlastelegging C13). Zij betwist ter zitting haar schuld aan deze tenlastelegging niet.

65.2.
A.L. komt uit het strafdossier naar voor als de contractuele uitbaatster van de bar in de (...) te Sint-Joost-ten-Node.

Tijdens de afluistermaatregelen vangt de politie meermaals gesprekken op tussen A.L. en O.P. over het plaatsen en vervangen van jonge vrouwen in de bar, het afgeven en ophalen van de sleutels, het oplossen van problemen tussen de vrouwen en het kopen van goederen voor dezevrouwen, zodat zij kunnen werken als sekswerkers (PV 021251/23).

Tijdens een controle op 1 september 2023 treft de politie in de bar in de (...) O.J. aan, die niet over een huurovereenkomst voor de bar beschikt.

Ook C.T. verklaarde aan de politie dat zij twee weken werkte in de bar van A.L.. De financiële regeling hiervoor was 50/50. A.L. telde condooms als controle en C.P. betaalde haar 2.800,00 euro voor twee weken.

Volgens de verklaring van G.S. werkte zij in de periode oktober 2022 drie weken in de bar van A.L.. O.P. plaatse haar in deze bar. Volgens het Yemeshe-systeem droeg zij 150,00 euro tot 200,00 euro per dag af. Deze vrouw was heel moeilijk met haar.

A.F. verklaart dat zij op 19 september 2023 in België aankwam en het nummer van "D." (O.P)" ontving, omdat deze een vitrine kon regelen. "D." (O.P)" regelde verblijf voor haar en een vitrine bij een dame die zij op basis van de voorgelegde foto's herkent als A.L.. Tijdens het weekend verwachtte zij een bedrag van 400,00-500,00 euro/dag en tijdens de week 250,00 euro per dag.

Ook O.G. verklaarde dat zij werkte voor A.L. onder het Yemeshe-systeem. "D." (O.P) regelde een plaats in de bar voor haar.

65.3.
Bij uitlezing van het gsm-toestel (...) van A.L. vindt de politie ook een conversatie terug tussen A.L. en een zekere E.B. blijkt een vast contact te zijn van A.L.. E.B. schrijft aan haar "mama" dat zij die dag (14 december 2020) niet komt werken. De volgende dag komt zij wel (PV 007794/24). Hieruit blijkt dat ook E.B. op regelmatige basis van A.L. werkte.

65.4.
Uit de afgeluisterde gesprekken tussen A.L. en O.P., uit de verklaringen van de slachtoffers en uit de uitlezing van haar gsm-toestel blijkt dat A.L. stelselmatig jonge, kwetsbare vrouwen in haar bar plaatse om er te werken als sekswerker. Deze vrouwen dienden onder het Yemeshe-systeem minstens de helft van hun verdiensten af te staan aan A.L., die hiermee een veelvoud verdiende van de onkosten verbonden aan het uitbaten van de bar. Hieruit blijkt dat A.L. zich inliet met de organisatie van prostitutie, minstens het vergemakkelijken van prostitutie in ruil voor het bekomen van een (abnormaal) economisch voordeel.

De rechtbank acht de feiten onder de tenlastelegging C13, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

17. A.A.

66.1.
A.A., die ter zitting verstek laat, staat terecht wegens feiten van pooierschap (tenlastelegging C14).

66.2.
A.A. komt uit het strafdossier naar voor als de contractuele uitbaatster van de bar in de (...) te Sint-Joost-ten-Node.

Bij politiecontroles worden de volgende vrouwen aangetroffen in de bar in de (...), die op dat ogenblik niet over een geldige huurovereenkomst beschikken:

- op 5 mei 2018: A.H.,
- op 18 september 2019: E.Bl.,
- op 2 juli 2021: E.G.,
- op 18 december 2021: O.If.,
- meermaals, in de periode tussen 29 juni 2022 en 7 oktober 2022: O.T.,
- op 9 maart 2023: A.Br.,
- op 10 mei 2023: O.Bl.,

Bij de huiszoeking op 27 september 2023 treft de politie in de bar in de (...) O.Bl. aan. De politie vindt er eveneens een bedrag van 565 euro cash geld terug.

In haar verklaring van 2 oktober 2023 verduidelijkt O.Bl. dat zij sinds één jaar en zes maanden in de bar in de (...) werkt. Voor de nachtshiften draagt zij 1.200,00 euro per week af. Ook het meisje dat overdag werkt, betaalt voor de bar. "D." (O.P)" regelde voor haar een plaats achter de vitrine. Een andere man verzamelt het geld dat zij verdient. Zij moet hem ook bellen wanneer zij ziek is of met verlof gaan.

Uit deze verklaring van O.Bl. blijkt dat A.A. het beheer van haar bar in de (...) aan O.P. overlaat, hetgeen wordt bevestigd door een afgeluisterd gesprek tussen O.P. en O.Bl. van 23 juni 2023. In dit gesprek vertelt O.P. dat haar "mama" hem heeft gebeld om te vragen of Bl. in de bar was. O.Bl. is niet tevreden van het meisje van de nacht en vraagt O.P. om vervanging te regelen (PV 021987/23).

O.T. verklaart nog tijdens haar verhoor dat zij in het ontuchthuis aan het werk is op dagelijkse basis sinds oktober 2021. Zij kent de officiële huurster van de carré onder de naam "Mama Ti.", een Ghanese vrouw die al lang niet meer in de prostitutie werkt, maar jonge vrouwen voor haar laat werken in haar carré. Op de foto's herkent zij A.A. als "Mama Ti.". O.T. verklaart te werken in de dag shift, en bevestigt dat O.Bl. het meisje is dat 's nachts in de carré werkt. Ze verklaart dat ze 400,00 euro per week betaalt aan A.A. voor het gebruik van de carré. Ze laat het geld in de carré achter, waar het wordt opgehaald.

66.3.
Uit de politiecontroles, de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers en het afgeluisterde gesprek tussen O.P. en O.Bl. blijkt dat A.A. tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer hield. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die minstens de helft van hun verdiensten aan haar dienden af te dragen, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Het staat bijgevolg vast dat A.A. zich bezig hield met de organisatie, minstens het vergemakkelijken van prostitutie en zij hiermee een (abnormaal) economisch voordeel verwierf.

De rechtbank acht de feiten onder de tenlastelegging C14, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

18. O.A.

67.1.
O.A., die ter zitting verstek laat, staat eveneens terecht wegens feiten van pooierschap (tenlastelegging C15).

67.2.
O.A. komt uit het strafdossier naar voor als de contractuele uitbaatster van de bar in de (...) te Sint-Joost-ten-Node.
Bij politiecontroles worden de volgende vrouwen aangetroffen in de bar in de (...), die op dat ogenblik niet over een geldige huurovereenkomst beschikken:

- op 16 april 2019: O.Ju.,
- op 27 oktober 2022: E.N.,
- op 10 mei 2023: E.Oa.,
- op 24 augustus 2023: E.J., wiens oproepnummer staat geregistreerd op naam van O.Fv.

Bij de huiszoeking op 27 september 2023 wordt O.E. aangetroffen in de bar in de (...). Zij is in afwachting van de uitkomst van haar asielproedure. Zij verklaart aan de politiediensten dat zij sinds 2017 in België is. Ze werkt in de bar van O.A., die ze aan de hand van de voorgelegde foto's herkent als O.A.. Ze kreeg de sleutel van deze bar van een meisje dat C. heet en die op reis is. Voor een slechte werkweek geeft zij 700,00 à 800,00 euro af, voor goede weken al eens tot 900,00 euro per week. Zij werkt enkel tijdens de nacht, overdag werkt er iemand anders. De uitbaatsters verwachten steeds meer geld, vanaf 1.000,00 tot 1.300,00 euro per shift per week zijn ze blij. Wanneer er minder te verdienen valt, bellen ze naar "D." (O.P)" of "R." (S.Y.) om andere jonge vrouwen te vinden. Op het gsm-toestel van O.E. vindt de politie foto's van betalingen die zij overmaakt aan een contact genaamd "(...), dat zij aanspreekt als "(...)". Het gaat hierbij om O.A. (PV 024436/23).

Ook I.E. verklaart tijdens haar verhoor dat zij in de carré in de (...) voor O.A. werkte onder het 50/50- systeem.

67.3.
Uit de politiecontroles, de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers en de gegevens op het toestel van O.E. blijkt dat O.A. tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer hield. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die een groot deel en minstens de helft van hun verdiensten aan haar dienden af te dragen, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Het staat bijgevolg vast dat O.A. zich bezig hield met de organisatie, minstens het vergemakkelijken van prostitutie en zij hiermee een
(abnormaal) economisch voordeel verwierf.

De rechtbank acht de feiten van de tenlastelegging C15, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

19. O.An.

68.1.
O.An. staat terecht wegens organisatie van prostitutie (tenlastelegging C16) en het bezit en verspreiden van kinderporno (tenlastelegging E).

O.An. betwist ter zitting haar schuld aan de tenlastelegging C en verzoekt om hiervoor te worden vrijgesproken. Voor wat betreft haar schuld aan de tenlastelegging E gedraagt zij zich naar de wijsheid van de rechtbank.

68.2.
O.An. komt uit het strafonderzoek naar voor als de gewezen contractuele uitbaatster van de bar in de (...), tot op datum van 1 april 2023. Het huurcontract voor deze bar stond op haar naam, alsook de contracten voor water en elektriciteit.

De betalingen gebeuren via haar bankrekening (NPV 009811/23).
Bij politiecontroles worden de volgende vrouwen aangetroffen in de bar in de (...), die op dat ogenblik niet over een geldige huurovereenkomst beschikken:

- op 18 augustus 2022: O.G.
- op 4 oktober 2022: J.H.
- op 9 maart 2023: O.Tr.

Op 4 oktober 2022 staat J.H. achter de vitrine in de bar in de (...). Ook zij beschikt niet over een geldige huurovereenkomst voor de bar. De politie verneemt van de eigenaar Z.J. dat J.H. een contract krijgt voor de uitbating van de bar, maar dat O.An. geld blijft vragen als werkelijke uitbaatser van de bar. Zowel J.H. als het meisje dat er tijdens de nacht werkt, zouden volgens Z.J. geld moeten afstaan aan O.An..

Tijdens haar verhoor op 28 februari 2024 verklaart O.G. dat zij één dag gewerkt heeft in de bar van O.An., zijnde 18 augustus 2022. Zij werkte er toen ter vervanging van een meisje dat zij op de foto herkent als O.So.. Volgens O.G. moest O.So. de helft van haar verdiensten afstaan aan O.An. onder het Yemeshe-systeem.

68.3.
Tijdens zijn verhoor op 20 maart 2023 verklaart getuige P.R. dat O.An. het huurcontract had van de bar in de (...). Zij heeft zich daar geprostitueerd tot eind 2018. Sinds eind 2018 staat zij zelf niet meer achter de vitrine. Sinds 2019 brengt ze regelmatig jonge vrouwen naar de eigenares van het pand in de (...) om een huurcontract op naam van deze vrouwen door de eigenares laten op te stellen. Overdag werkt het meisje met het huurcontract en 's nachts werkt er een ander meisje zonder huurcontract. Beide vrouwen moeten elk een minimum van 1.000,00 euro à 1.200,00 euro en soms wel tot 1.500,00 euro betalen per week voor het gebruik van deze vitrine aan O.An.. Hier bovenop moeten deze twee vrouwen ook nog eens de officiële huur van 1.800,00 euro per maand betalen. Indien iemand de quota van 1.000,00 euro à 1.500,00 euro niet haalt dan vervangt O.An. haar meteen door een andere meisje. P.R. is op de hoogte van deze zaken omdat de vrouwen bij hem hun beklag hebben gedaan en omdat hij ook optreedt als tolk tussen de vrouwen en de eigenares van het pand. Ook de eigenares van het pand is op de hoogte van deze praktijken en weigert sinds april 2023 nog enige inmenging van O.An.. De eigenares zou ook in het bezit zijn van verschillende voicemail berichten van O.An. waaruit zou blijken dat O.An. haar probeert te beïnvloeden (PV nr. 007369/2023).

Op 26 oktober 2023 verhoort de politie Z.J., de eigenares van het pand in de (...). Zij verduidelijkt dat J.H. op dat ogenblik de contractuele huurster is van het pand en dat sinds bijna twee jaar. Zij werd haar voorgesteld door de voormalige huurster, O.An.. O.En. werkt 's nachts in de bar. J.H. en O.En. betalen samen de huurprijs van 1.800,00 euro per maand, uitgezonderd de kosten. De tellers van elektriciteit en gas staan op haar naam sinds een zevental maanden, voordien stonden deze op naam van O.An.. O.An. vroeg haar steeds om het huurcontract op haar naam te behouden voor het geval ze opnieuw in de bar wilde werken. In de tussentijd werkten er andere vrouwen in de bar, die de huurprijs rechtstreeks aan Z.J. betaalden. Zij is er niet van op de hoogte dat deze vrouwen ook nog geld betaalden aan O.An. om te werken in de bar. Op een bepaald moment ontstond er een discussie met O.An., over het feit dat een zekere Sj. zou betalen aan O.An. om in de bar te werken, wat O.An. betwistte. Z.J. weigerde O.An. vervolgens de toegang tot de bar en zette de tellers van de nutsvoorzieningen op haar naam.

Tijdens haar verhoor erkent O.An. dat zij zelf de huur van de bar op haar naam wilde behouden omdat zij aanvankelijk van plan was om naar Brussel terug te keren. Zij betwist dat zij van de jonge vrouwen geld zou ontvangen. De vrouwen betalen rechtstreeks aan de eigenaars.

De verklaring van P.R., gekend als "Je." trekt zij in twijfel, aangezien deze zelf bars uitbaat waarin hij jonge vrouwen plaatst en er op uit zou zijn om de volledige buurt onder zijn beheer te zien.

68.4.
Het staat op basis van de elementen van het strafdossier vast dat O.An. gedurende lange tijd het huurcontract voor de bar in de (...) onder haar naam behield, terwijl zij zelf al geruime tijd, sinds eind 2018 niet meer in Brussel werkt. Sinds 2019 werd zij meermaals als sekswerker in Luik gecontroleerd. O.An. houdt consequent voor dat zij het contract op haar naam behield om in de mogelijkheid te blijven om naar Brussel terug te keren. Intussen werd de bar verder verhuurd aan andere jonge vrouwen, die hun huurgelden rechtstreeks aan de eigenares betaalden, wat deze bevestigt.

Uit het strafdossier blijkt daarentegen niet dat O.An. zelf handelingen stelde die wijzen op het actief organiseren van prostitutie. Er komen lastens O.An. geen actieve contacten met overige beklaagden of afgeluisterde telefoongesprekken naar boven en ook de uitlezing van haar gsm-toestellen leverde weinig informatie op. Ook de huiszoeking levert geen belastende resultaten op

De rechtbank stelt bovendien vast dat het strafdossier verder weinig tot geen elementen bevat die toelaten te besluiten dat de vrouwen die in de bar werkten zelf minstens de helft van hun verdiensten aan O.An. dienden af te staan. Er ligt enkel een verklaring voor van O.G., die verklaart dat een zekere O.So. voor O.An. werkte onder het Yemeshe-systeem. O.So. werd hierover evenwel niet ondervraagd en ook de overige vrouwen, J.H. en O.Tr. werden niet ondervraagd.

De verklaring van eigenares Z.J. hierover is tegenstrijdig in die zin dat de politie beweert van haar te hebben vernomen dat de meisjes geld aan O.An. betalen maar zij anderzijds tijdens haar verhoor verklaart van deze praktijken geen weet te hebben. De enkele verklaring van getuige P.R., zonder dat deze wordt ondersteund door andere elementen in het strafdossier, is naar het oordeel van deze rechtbank onvoldoende overtuigend om te besluiten tot de schuld van O.An..

Ondanks dat enkele elementen in het strafdossier mogelijks verdacht zijn in hoofde van O.An., zijn deze onvoldoende overtuigend om ze met de nodige zekerheid te kunnen ombuigen tot daadwerkelijke bewijzen van schuld. Er is dan ook twijfel, die in het voordeel van O.An. moet worden beoordeeld.

De rechtbank spreekt O.An. vrij voor de feiten van de tenlastelegging C16.

69.
Bij de uitlezing van het gsm-toestel (...) van O.An. wordt wel een video aangetroffen waarop beelden te zien zijn van zeer jonge kinderen die seksuele handelingen bij elkaar stellen. Deze video wordt door O.An. gedeeld met een achttal personen (PV nr.
009571/24).

De schuld van O.An. aan de tenlastelegging E is hiermee afdoende bewezen.

20. A.M.

70.1.
A.M. staat terecht wegens feiten van pooierschap (tenlastelegging C17). Zij betwist ter zitting haar schuld aan de feiten van deze tenlastelegging niet.

70.2.
Op basis van de elementen van het strafdossier blijkt A.M. de contractuele uitbaatster te zijn van de bar gelegen in de (...) te Sint-Joost-ten-Node.

Uit afgeluisterde gesprekken tussen A.M. en O.P. blijkt dat zij contact heeft met O.P. wanneer zij jonge vrouwen zoekt om in haar bar te staan, wanneer zij problemen ondervindt met de vrouwen en wanneer er geld moet worden opgehaald. Ook op "R." (S.Y.) doet zij beroep als zij jonge vrouwen nodig heeft om in haar bar te staan. Zij staat gekend als een "moeilijk persoon", die zich niet tevreden stelt met bedrag van 50, 60 of zelfs 100,00 euro per shift (PV 021250/23).

Tijdens politiecontroles werden de volgende vrouwen aangetroffen die zonder geldige huurovereenkomst in haar bar werkten:

- op 27 juli 2021: A.I.,
- op 18 oktober 2022: O.Fr., die bij een eerdere controle op 18 juni 2022 wel over een contract beschikte,
- op 27 oktober 2022 en 22 juni 2023: A.Ha.,
- op 14 maart 2023: O.Ef.. Tijdens deze controle dient ook A.M. zich aan die verklaart de uitbaatster te zijn, maar ziek te zijn en niet te kunnen werken.

Bij de huiszoeking op 27 september 2023 in het pand in (...) wordt A.Ha. aangetroffen. Zij verklaart dat zij een asielaanvraag in Italië indiende en zo een verblijfsdocument kreeg. Ze heeft sinds 11 jaar Italiaanse verblijfsdocumenten. Zij woont bij "Bl.", die momenteel terug in Italië is. Ze blijft meestal slapen in de bar van de uitbaatster. Ze blijft telkens voor enkele maanden in België en reist dan weer terug naar Italië. Op haar eerste dag in Brussel kwam zij "Bl." tegen, die haar meenam naar het prostitutiekwartier en haar voorstelde aan de uitbaatster van de bar in de (...). Zij werkt sinds die dag in de bar en blijft er ook slapen. De uitbaatster van de bar is "mama Gh." (T.A.). Zij woont tegenover de bar, maar zij zag haar nog nooit in de bar werken. Mama Gh. betaalt de facturen. Zij betaalt 300,00 à 400,00 euro per week aan mama Gh., die legt ze op een verstopplaats in de bar. Zij bepaalt zelf hoeveel klanten ze aanneemt en wat ze met de klanten doet. Zij werkt enkel tijdens de nacht en bepaalt zelf haar uren. Het meisje dat overdag werkte, is sinds een week vertrokken en werd niet vervangen.

Ook I.E. verklaart tijdens haar verhoor op 27 november 2023 dat zij enkele dagen in de bar van A.M. werkte op basis van het 50/50-systeem.

70.3.
Uit de afgeluisterde gesprekken tussen A.M. en O.P., de politiecontroles en de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers blijkt dat A.M. tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer hield. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die een groot deel en minstens de helft van hun verdiensten aan haar dienden af te dragen, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Het staat bijgevolg vast dat A.M. zich bezig hield met de organisatie, minstens het vergemakkelijken van prostitutie en zij hiermee een (abnormaal) economisch voordeel verwierf.

De rechtbank acht de feiten onder de tenlastelegging C17, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

21. A.K.

71.1.
A.K. staat terecht wegens feiten van prostitutie (tenlastelegging C18). Zij betwist ter zitting haar schuld en verzoekt om te worden vrijgesproken.

71.2.
Op basis van de elementen van het strafdossier blijkt A.K. de werkelijke uitbaatster te zijn van de bar in de (...) te Sint-Joost-ten-Node.

Uit een gesprek tussen O.P. en A.K. van 17 juni 2023 valt op te maken dat A.K. beroep doet op O.P. om een meisje voor haar bar te regelen. Tijdens een gesprek van 16 juli 2023 meldt A.Mr. aan O.P. dat haar "mama" naar hem op zoek is, het gaat om"Mama K". A.K. staat gekend als de moeder van V.K. (NPV 022015/23).

Tijdens politiecontroles werden in de bar in de (...) de volgende vrouwen aangetroffen die zonder (geldige) huurovereenkomst in haar bar werkten:

- op 2 juli 2021 en op 3 maart 2022: A.Mr.. Zij is bij de controle in het bezit van een overeenkomst. Volgens de verklaring van de eigenaar van het pand in de (...) beschikte A.K. over een huurovereenkomst van 1 juli 2019 tot 31 december 2020. Vervolgens werd een overeenkomst opgemaakt op naam van A.Mr.. Sinds 24 juni 2021 verlopen de betalingen ook via A.Mr..
- op 3 maart 2023 en op 25 april 2023: I.S.. Uit de stapel documenten die zij overhandigt, blijkt dat het energiecontract op naam staat van A.K.. Ook het contract van de watermaatschappij staat op naam van A.K. en blijkt door haar te worden betaald.

Tijdens haar verhoor op 7 mei 2024 verklaart I.S. dat zij beschikt over een tijdelijke Italiaanse verblijfsvergunning. Zij kwam in België aan in februari 2023. Zij sprak enkele Nigeriaanse vrouwen aan en kwam zo bij de bar van "Mama K." terecht. Er werd haar gezegd dat ze dagelijks de helft van haar verdiensten moest achterlaten in de bar, maar dat men wel minimum 100,00 euro per dag moest achterlaten om de huur te kunnen betalen van de bar. Ze deed dit zo en liet er 100,00 euro per dag achter. Ze liet het geld achter in de bar verstopt onder het toiletpapier. Zelfs wanneer ze minder dan 200,00 euro had verdiend die nacht, dan liet ze nog altijd 100,00 euro achter, om zeker haar vitrine niet te verliezen.

Tijdens haar verhoor op 25 januari 2024 herkent ook

A.K. op de foto's die haar worden voorgelegd. Zij verklaart te hebben gewerkt in de bar in de (...). Zij heeft er één week gewerkt, tussen de periode april 2022 en mei 2023. De helft van haar verdiensten uit de prostitutie diende zij af te staan aan A.K..

Ook O.G. herkent A.K. als "Mama K.". Zij werkte in 2022 twee tot drie keer voor haar ter vervanging van het meisje van de nacht. Het was via "D." (O.P)" dat zij in haar bar terecht kwam. Uitlezing van het gsm-toestel (...) en het gsm-toestel (...) brengen meerdere gesprekken aan het licht waaruit blijkt dat zowel I.S. als A.Mr. in de bar werken en hierbij verantwoording afleggen aan A.K. (PV 006881/24):

- in een bericht van 19 juli 2023 laat I.S. aan A.K. weten dat zij die dag niet zou werken en dat zij vervanging zou zoeken. Dit is niet naar de zin van A.K. en zij verplicht I.S. om te komen werken.

- I.S. maakt in de periode tussen 10 september 2023 en 19 september 2023 meerdere bedragen over aan A.K..
- A.K. belt zeer veel met een contact genaamd "Ma.", A.Mr.. In de periode tussen 3 april 2021 en 27 juli 2024 vinden er honderden gesprekken via Whatsapp plaats. Uit verschillende voicemailberichten blijkt dat A.Mr. werkt in de bar van A.K. en haar sleutel moet doorgeven aan "het andere meisje". A.K. maakt op geregelde tijdstippen haar Nigeriaanse bankrekening op naam van A.P. over, waaruit blijkt dat zij betalingen verwacht.

71.3.
Uit de gesprekken die plaatsvonden met O.P., de politiecontroles, de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers en de daarmee overeenstemmende resultaten van de uitlezing van haar gsm-toestellen blijkt voldoende duidelijk dat A.K. tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer had. Dit staat vast ondanks het feit dat er een huurovereenkomst op naam van A.Mr. werd afgesloten. A.K. stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die een groot deel en minstens de helft van hun verdiensten aan haar dienden af te dragen, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Het staat bijgevolg vast dat A.K. zich bezig hield met de organisatie, minstens het vergemakkelijken van prostitutie en zij hiermee een (abnormaal) economisch voordeel verwierf.

De rechtbank acht de feiten van de tenlastelegging C18, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

22. K.Es.

72.1
K.Es. staat terecht wegens feiten van pooierschap (tenlastelegging C19). Zij betwist ter zitting haar schuld aan deze feiten niet.

72.2.
K.Es. blijkt de contractuele uitbaatster van de bar in de (...) te Schaarbeek te zijn. Ze verblijft in hetzelfde pand als K.E.. Zij staat eveneens nauw in contact met "R." (S.Y.) en doet beroep op O.P. om jonge vrouwen te zoeken om in haar bar te werken. Zij staat daarnaast mee in voor het doorgeven van sleutels van de ontuchthuizen van andere contractuele uitbaatsters. (PV 021448/23).

Tijdens politiecontroles werden de volgende vrouwen aangetroffen die zonder geldige huurovereenkomst in haar bar werkten:

- op 9 oktober 2021: O.Sy.,
- op 24 september 2022, 27 oktober 2022 en 10 mei 2023: E.R.

Nadat de bar in de (...) werd gesloten op 27 september 2023 en opnieuw werd vrijgegeven, stelt de politie tijdens een controle op 30 november 2023 vast dat de bar opnieuw werd geopend en dat het meisje dat achter de vitrine werkt niet K.Es. zelf is. Zij wordt geïdentificeerd als E.R.. Zij verklaart aan de politie dat zij werkt voor K.Es.. Ze werkt niet volgens het 50/50-principe. Zij moet minstens 350,00 euro per week betalen en sommige weken betaalt zij 500,00 euro per week. De bar werd heropend op 21 november 2023. K.Es. vertelde haar dat de huisbaas haar had gezegd dat zij (K.Es.) enkel nog in de vitrine mag staan, omdat zij het contract heeft. Een week later, op 29 november 2023, liet K.Es. haar weten dat E.R. opnieuw mocht komen werken. Ze betaalde voor de week van 29 november 2023 tot 6 december 2023 400,00 euro aan K.Es. om vier dagen te werken.

72.3.
Uit de afgeluisterde gesprekken, de verklaring van E.R. en de eigen verklaring van K.Es. blijkt voldoende duidelijk dat K.Es. tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer had. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die een groot deel en minstens de helft van hun verdiensten aan haar dienden af te dragen, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Het staat bijgevolg vast dat K.Es. zich bezig hield met de organisatie, minstens het vergemakkelijken van prostitutie en zij hiermee een (abnormaal) economisch voordeel verwierf.

De rechtbank acht de feiten van de tenlastelegging C19, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

23. A.Li.

73.1.
A.Li. staat terecht wegens feiten van organisatie van prostitutie (tenlastelegging C20). Zij betwist ter zitting haar schuld aan deze feiten en verzoekt om de vrijspraak.

73.2.
A.Li. komt uit het strafonderzoek naar voor als de contractuele uitbaatster van de bar gelegen in de (...) te Schaarbeek. Bij de huiszoeking in het pand in de (...) worden documenten van de nutsvoorzieningen en de gemeentediensten aangetroffen op naam van A.Li..

Tijdens politiecontroles werden de volgende vrouwen aangetroffen die zonder geldige huurovereenkomst in deze bar werkten:

- op 28 oktober 2019: Y.J.,
- op 14 april 2022: O.G.,
- op 27 oktober 2022 en 27 juni 2023: O.Ha., alias O.Ha.

Tijdens de afluistermaatregelen vangt de politie zeer veel gesprekken op tussen O.P. en O.Ha., die overigens een soort liefdesrelatie schijnen te hebben. O.P. zegt onder meer tegen O.Ha. hoeveel geld ze moet achterlaten na het werken in het ontuchthuis en dringt er op aan om een ander meisje te laten werken in de bar wanneer O.Ha. niet kan want O.Ha. moet betalen om te kunnen werken in de bar, ook als ze niet effectief werkt. O.Ha. laat op een bepaalde dag 250,00 euro achter. Ze maakt duidelijk dat het hard is aangezien ze bijna geen geld verdient en toch een bedrag moet afgeven aan de contractuele uitbaatster. Deze neemt contact op met O.P. wanneer O.Ha. onvoldoende geld achterlaat (PV 021253/23).

O.Ha. verklaart tijdens haar verhoor op 27 september 2023 dat zij sinds één jaar in de bar in de (...) werkt. Zij werkte eerst een tweetal maanden in de bar van "Mama N.". Via deze vriendin maakte zij kennis met het prostitutiekwartier. Voor de tweede bar liet zij gewoon geld achter in de bar. Een Ghanese vrouw kwam het geld ophalen maar zij kent haar naam niet. Haar nummer is in haar gsm-toestel opgeslagen als "mama Gh." (T.A.). Ze betaalt in functie van hoeveel ze werkt. Als ze niet werkt dan betaalt ze niets. Mama Gh. weet dat ze voor haar kinderen moet zorgen, dus ze geeft wat ze wil. Ze maakt daar geen probleem van. Ze laat het geld gewoon achter in de bar en mama Gh. (T.A.) komt het ophalen. Soms laat ze 50,00 euro liggen, soms meer. Ze werkt alleen 's nachts, van 18u00 tot wanneer ze moe is. Soms is het 100,00 euro per dag, soms tot 150,00 euro. Maar als ze niet werkt legt ze niets. Het is niet altijd 50-50, maar iedereen weet dat het over het algemeen wel 50- 50 is. Ze bevestigt dat meeste uitbaatsters van de bars niet (meer) achter de vitrine staan en deze onderverhuren aan Nigeriaanse jonge vrouwen. O.P. is haar partner, hij woont bij haar.

Ook E.Ly. en O.G. verklaarden dat zij werkten in de bar van A.Li. op basis van het Yemeshe-systeem. E.Ly. werkte er in de periode juni/juli 2023 tot september 2023 voor "een oudere Ghanese vrouw" die toen over het huurcontract beschikte. In deze periode heeft zij er gewerkt onder het systeem 50/50. De helft van haar verdiensten uit de prostitutie gaf zij af aan de oudere Ghanese vrouw. Dit kwam overeen met bedragen tussen de 800,00 euro en 1200,00 euro per week, een bedrag dat de meeste jonge vrouwen in de buurt betalen per week. De vrouw was heel discreet. Ze heeft haar maar één keer gezien, toen ze een factuur van het water kwam halen in de bar. Dit kan verklaren waarom zij A.Li. niet herkende op de haar voorgelegde foto's. Tijdens haar verhoor op 25 januari 2024 beschikt zijzelf over het huurcontract voor de bar in de (...).

Volgens O.G. werkte ook O.Fa. in de bar in de (...) onder het Yemeshe-systeem. Zij herkent haar op de foto als de O.Fa. die zij diende te vervangen.

73.3.
Uit de politiecontroles, de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers en de daarmee overeenstemmende afgeluisterde gesprekken tussen O.Ha. en O.P. blijkt dat A.Li. tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer had. Zij stelde hierbij op systematische basis jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die minstens de helft van hun verdiensten aan haar dienden af te dragen, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Het staat bijgevolg vast dat A.Li. zich bezig hield met de organisatie, minstens het vergemakkelijken van prostitutie en zij hiermee een (abnormaal) economisch voordeel verwierf.

De rechtbank acht de feiten van de tenlastelegging C20, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

24. V.C.

74.1.
V.C. staat terecht wegens feiten van pooierschap (tenlastelegging C21). Zij betwist ter zitting en bij conclusie haar schuld aan deze feiten en verzoekt om de vrijspraak.

74.2.
V.C. komt uit het strafonderzoek naar voor als de contractuele uitbaatster van de bar gelegen in de (...) te Schaarbeek. Zij is binnen de prostitutiewijk gekend bij haar tweede naam, als "F.".

Tijdens politiecontroles in de (...) op 26 augustus 2021 en op 10 mei 2021 wordt I.F. aangetroffen, die in de bar in het werk is. Ook bij de huiszoeking in de (...) op 27 september 2023 is zij aan het werk. Zij is niet in het bezit van een huurovereenkomst voor de bar. Tijdens een politiecontrole op 1 september 2023 wordt S.S. aangetroffen, die in de bar aan het werk is. Zij is niet in het bezit van geldige verblijfsdocumenten, noch van een huurovereenkomst.

I.F. verklaart tijdens haar verhoor op 27 september 2023 dat zij voor het eerst in België aankwam in 2017, terug vertrok en in 2021 terugkeerde. Zij werkt in de bar van "F." (V.C.), die boven de bar woont. Ze kreeg van haar de sleutel en "F." (V.C.) betaalt de facturen voor gas en elektriciteit. De eerste keer dat zij in Brussel aankwam, zocht zij via vriendinnen contact met "D." (O.P)" en ze smeekte hem om een bar voor haar te vinden. Hij bracht haar naar de bar van "F." (V.C.). Zij heeft nooit geld
betaald aan "D." (O.P). Iedereen weet als je een plaats zoekt om te werken dat je dat aan "D." (O.P)" kan vragen. Hij kent iedereen in de buurt. Hij weet perfect welke vitrines er vrij zijn. Ze bellen hem zelf ook op als iemand een meisje zoekt. Nadat zij aan het werk was, raakte zij bevriend met "A." (K.E.)", die in de straat van de bar woont. Hij spreekt Frans en is de contactpersoon geworden tussen haar en "F." (V.C.). Zij heeft "D." (O.P)" of "A." (K.E.) nooit zelf moeten betalen. Zij gaf elke weekdag 80,00 euro aan "F." (V.C.) en in

het weekend 100,00 euro. Ze neemt één dag per week vrij. Als zij niet kan komen, wordt er wel verwacht dat zij vervanging voorziet, die dan 80,00 euro aan "F." (V.C.) betaalt. Ze werkt al drie jaar op regelmatige basis voor "F." (V.C.), altijd 's nachts. In de meeste carrés werken er twee vrouwen, één overdag en één 's nachts. In de bar van "F." (V.C.) weet zij niet of er iemand overdag werkt, ze kent deze vrouw alvast niet. Vroeger, voordat "F." (V.C.) geopereerd was, werkte zij ook soms overdag in de vitrine. Ze weet van de andere vrouwen dat de gangbare prijzen voor het huren van een vitrine momenteel in het kwartier schommelen tussen de 800,00 en 1.200,00 euro per week. Momenteel wordt er veel betaald per week. Bij "F." (V.C.) moet zij veel minder betalen. Als je het bedrag niet betaalt of de eigenares niet tevreden is, wordt je vervangen door een ander meisje.

Volgens S.S. werkte zij in september 2023 gedurende een viertal dagen in de bar in de (...) in opdracht van V.C., die ze omschrijft als een lieve vrouw. Ze verving er een andere Nigeriaanse vrouw. Ze mocht er betalen wat ze kon en ze spraken af dat ze 80 euro zou betalen voor een shift op een weekdag en 100 euro voor een shift op een weekenddag. Wat ze meer verdiende, mocht ze zelf houden. De blanke vrouw kuiste, maakte het bed op en deed alles in de bar, zij moest gewoon haar kleren aandoen en gaan werken.
Daarnaast verklaarden ook E.Ly. en L.E. dat zij in de bar van V.C. werkten.

E.Ly. verklaarde dat zij één week werkte in de bar van V.C.. Zij was een lieve vrouw. Zij klaagde nooit over het geld dat zij achterliet. Soms gaf zij maar 60,00 euro en ook daar was ze tevreden mee.

L.E. werkte volgens haar verklaring van oktober 2022 tot mei 2023 tijdens de nacht in de bar. Zij moest zich daar prostitueren en de helft van haar opbrengsten afgeven aan een zekere Ha., de vriendin van O.P.. Ha. zou dan instaan voor de betaling aan V.C.. Op een zeker ogenblik vroeg V.C. haar om haar rechtstreeks te betalen en toen betaalde zij slechts 50,00 euro per dag. Ze betaalde een vijftal dagen rechtstreeks aan V.C.. Nadat zij enkele dagen rust nam, plaatste O.P. vervolgens een andere meisje in de bar.

74.3.
Uit de elementen van het strafdossier, meer bepaald de verklaringen van de betrokken vrouwen, maakt de rechtbank op dat deze vrouwen met V.C. telkens een vast bedrag afspraken voor het werk in haar vitrine. Er worden door deze vrouwen bedragen genoemd tussen de 50,00 euro en 80,00 euro per shift op een weekdag en tot 100,00 euro op een weekenddag, bedragen die beduidend lager liggen dan de bedragen die door de meerderheid van de contractuele uitbaatsters worden gevraagd.

Bovendien verklaarde S.S. dat V.C. ook instond voor het onderhoud van de bar, zodat de vrouwen "gewoon hun kleding dienden aan te doen om te gaan werken", wat de vrouwen in zekere zin ook een voordeel opleverde. De rechtbank merkt hierbij op dat de vrouwen die werden ondervraagd er de voorkeur aan gaven om voor V.C. te werken, eerder dan voor andere uitbaatsters. Aldus blijkt naar het oordeel van de rechtbank niet afdoende uit het strafdossier dat de jonge vrouwen die in de bar werkten meer dan de helft van hun verdiensten aan V.C. dienden af te dragen, zoals omschreven onder de tenlastelegging C21.

Ondanks dat enkele elementen in het strafdossier mogelijks verdacht zijn in hoofde van V.C., zijn deze onvoldoende overtuigend om ze met de nodige zekerheid te kunnen ombuigen tot daadwerkelijke bewijzen van schuld. Er is dan ook twijfel, die in het voordeel van V.C. moet worden beoordeeld.
De rechtbank spreekt V.C. vrij voor de feiten van de tenlastelegging C21.

25. M.O.

75.1.
M.O., die ter zitting verstek laat gaan, staat eveneens terecht wegens feiten van prostitutie (tenlastelegging C22).

75.2.
M.O. staat gekend als de contractuele uitbaatster van de bar in de (...) te Sint-Joost-ten-Node.

Tijdens politiecontroles werden de volgende vrouwen aangetroffen die zonder geldige huurovereenkomst in deze bar werkten:

- op 18 september 2018: I.E., tijdens deze controle is ook M.O. aanwezig, op 17 februari 2022: O.C.,
- op 15 februari 2023: E.J.,
- op 10 mei 2023: O.C.
-

Bij de controle op 10 mei 2023 vindt de politie in de bar een notitie die dient als boekhouding en waarin de bedragen genoteerd staan die de vrouwen per dag aan de uitbaatsters van de bar betalen. Uit dit document blijkt dat er een bedrag van 1.100,00 euro per week werd betaald van maandag tot zondag. Ook bij de huiszoeking in het pand in de (...) op 27 september 2023 is O.C. in de bar aan het werk.

O.C. verklaart op 13 december 2023 dat zij van eind 2019 tot september 2023 in de bar in de (...) werkte voor M.O.. Zij werkte er 's nachts en stond 100,00 tot 150,00 euro per shift af. Er werkte ook een meisje overdag. O.P. kwam wekelijks het geld ophalen voor M.O. en stond in voor het beheer van de bar. De politie confronteert haar met een papiertje dat werd teruggevonden tijdens de huiszoeking, waarop een aantal bedragen staan en waaruit blijkt dat zij in totaal 1.100,00 euro betaalde voor één week. Wanneer de politie haar confronteert met het feit dat zij over de volledige periode zo'n 45.000,00 euro betaalde aan M.O. barst zij in tranen uit.

Ook I.E. werkte volgens haar verklaring in de periode 2018-2020 voor M.O.. Zij werkte er onder het Yemeshe-systeem, waarbij zij een bedrag afgaf van 800,00 tot 1.000,00 euro per week. O.P. regelde de vrouwen voor de nachtshift. Vanaf eind 2020 heeft O.P. het volledige beheer van het ontuchthuis overgenomen voor M.O.. Hij haalde het geld op van zowel haarzelf als van het meisje van de nacht.

Daarnaast verklaarde ook G.S. dat zij gedurende een rnaand werkte in de bar in de (...), net voor de start van de corona pandemie, ergens in de periode januari - februari 2020. O.P. plaatste haar in deze bar. Ze heeft er gewerkt volgens het Yeméshe principe. Ze moest de helft van haar dagdagelijkse verdiensten uit de prostitutie afstaan Dit kwam neer op een bedrag van tussen de 1.200,00 en 1.500,00 euro per week.

75.3.
Uit de politiecontroles en de geloofwaardige verklaringen van de slachtoffers, die worden bevestigd door de bij de huiszoeking teruggevonden documenten, blijkt dat M.O. tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer had. Zij stelde hierbij jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die minstens de helft van hun verdiensten aan haar dienden af te dragen, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de

uitbating van de bar kon recupereren. Het staat bijgevolg vast dat M.O. zich bezig hield met de organisatie, minstens het vergemakkelijken van prostitutie en zij hiermee een (abnormaal) economisch voordeel verwierf.

De rechtbank acht de tenlastelegging C22, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

26. B.A.

76.1.
B.A. staat terecht wegens feiten van pooierschap (tenlastelegging C23). Zij betwist ter zitting en bij conclusie haar schuld aan deze feiten en verzoekt om de vrijspraak.

76.2.
B.A. komt uit het strafonderzoek naar voor als de contractuele uitbaatster van de bar in de (..) te Schaarbeek. Ook "R. " (S.Y.) woont op een appartement in de (..). Tijdens politiecontroles werden de volgende vrouwen aangetroffen die zonder geldige huurovereenkomst in deze bar werkten:

- op 10 februari 2019: A.An., tijdens deze controle is ook B.A. aanwezig, op 3 maart
- 2023: E.Ts., B.A. blijkt "verstopt" achter een gordijn, op 10 mei 2023: J.G.. Zij verklaart
- één dag in deze bar te werken. Ook tijdens deze controle is B.A. in de bar aanwezig. Zij verklaart de contractuele huurster te zijn van de bar en overhandigt een brief van de belastingen op raamprostitutie. op 25 mei 2023: J.G..
-

B.A. werd tijdens de controles meermaals aangetroffen wanneer zij aan het slapen was in de bar terwijl een ander meisje aan het werk was als sekswerker. Tijdens meerdere controles stond B.A. zelf ook achter haar vitrine.

Zowel de afgeluisterde telefoongesprekken als de uitlezing van het gsm-toestel (..) dat werd teruggevonden bij de huiszoeking bevestigen dat J.G. werkt in de bar van B.A.. Zij onderhoudt nauwe telefonische contacten met "R. " (S.Y.), op wie zij beroep doet als er praktische problemen zijn in de bar.

76.3.
Uit het strafdossier blijkt duidelijk dat B.A. de contractuele uitbaatster is van de bar in de (..) en dat ook J.G. in deze bar werkt. Echter stelt de rechtbank vast dat het strafdossier verder geen enkel element bevat dat erop wijst hoeveel van hun verdiensten de vrouwen die in de bar werkten precies aan B.A. moesten afstaan. De betrokken vrouwen zelf werden hierover niet verhoord en ook bij de afgeluisterde gesprekken of bij de uitlezing van de gsm-toestellen werd hierover niets teruggevonden.

B.A. zelf verklaarde hierover dat zij niet meedoet aan de praktijken van onderverhuur van de vitrines. Soms laat zij vrouwen toe te werken in haar bar, wanneer zij zelf niet aan het werk is. Ze vraagt hier geen financiële compensaties voor. Ze vroeg enkel aan J.G. een kleine financiële bijdrage voor de huur en de elektriciteit, afhankelijk van wat zij verdiende, aangezien zij meerdere keren in haar bar werkte. Ze weigert om zaken te doen met "D. " (O.P), "R. " (S.Y.) of "A." (K.E.). Met "R. " (S.Y.) wil zij helemaal geen contact. Uitlezing van het gsm-toestel van B.A. toont inderdaad aan dat er slechts zeer beperkte contacten zijn tussen B.A. en O.P., waarbij het laatste chatbericht dateert van 13 januari 2021.

Bij gebrek aan enig concreet bewijs over de verdiensten die de jonge vrouwen, die in de bar werden teruggevonden, dienden af te staan aan B.A. besluit de rechtbank dat er niet met zekerheid kan

worden geoordeeld dat B.A. een (abnormaal) economisch voordeel haalde uit de tewerkstelling van de vrouwen in haar bar, zodat er minstens twijfel bestaat over de schuld van B.A. aan de haar ten laste gelegde feiten. De rechtbank spreekt B.A. bijgevolg vrij voor de tenlastelegging C23.

27. A.E.

77.1.
A.E. staat terecht wegens feiten van pooierschap (tenlastelegging C24). Zij betwist ter zitting haar schuld aan deze feiten en verzoekt om de vrijspraak.

77.2.
Uit het strafdossier blijkt dat A.E. de contractuele uitbaatster is van de bar in de (...) te Schaarbeek.

Bij controles in de bar op 3 maart 2023 wordt er telkens een ander meisje dan A.E. in de vitrine opgemerkt, maar wanneer de politie wil overgaan tot controle sluit zij meteen het gordijn, dooft zij de lichten en weigert zij de politie binnen te laten.

Tijdens een controle op 25 april 2023 blijkt O.Fa. aan het werk te zijn in de bar in de (...). Wanneer de politie haar vraagt of ze in het bezit is van een contract om in deze bar te werken, vertelt O.Fa. dat ze dat niet heeft, en dat ze geld betaalt aan een Ghanese vrouw. De identiteit van deze Ghanese vrouw kent ze niet. O.Fa. neemt even later een brief, die op de kast ligt, en toont deze aan de politie. De brief is ter attentie van A.E., (...). Uit afgeluisterde gesprekken tussen O.Fa. en O.P. op 25 juni 2023 valt af te leiden dat zij de komst van een nieuw meisje voor de bar bespreken, waarbij O.P. vermeldt dat haar "mama" niet blij is met het meisje dat hij heeft gevonden (PV 022127/23).

Uit een gesprek tussen O.P. en A.E. op 25 juni 2023 blijkt dat A.E. niet tevreden is met 200,00 euro dat het nieuwe meisje achterlaat en aan O.P. vraagt om in haar vervanging te voorzien (PV 023080/23).

Uit een gesprek tussen A.E. en "R." (S.Y.) blijkt dat zij "R." (S.Y.) belt om iemand te zoeken om in haar bar te werken aangezien het meisje, dat in haar vitrine werkt, haar werk niet goed levert. Ze zegt hierbij: "*het meisje in het vitrine werk niet goed en als je tegen haar spreekt, knijpt ze in haar gezicht en ik wil niemand die niet luistert of wil leren.*" 'R." (S.Y.) moet het nieuwe meisje toegang tot haar bar verlenen.

Bij de huiszoeking in de woning van A.E. op 27 september 2023 vindt de politie een document terug, een boekhouding die de periode van 116 weken tussen 29 maart 2021 en 24 maart 2023 beslaat. Hieruit blijkt dat A.E. in die periode een totaal bedrag van 144.090,00 euro ontving, wat overeenstemt met een gemiddelde van 1.242,00 euro per week.

77.3.
Uit de politiecontroles, de afgeluisterde gesprekken, de uitlezing van het gsm-toestel (...) en de boekhouding die bij A.E. werd aangetroffen, blijkt afdoende dat zij in de periode vanaf 29 maart 2021 (startdatum van de boekhouding) tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer had. Zij stelde hierbij jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die minstens de helft van hun verdiensten aan haar dienden af te dragen, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Het staat bijgevolg vast dat A.E. zich bezig hield met de organisatie, minstens het vergemakkelijken van prostitutie en zij hiermee een (abnormaal) economisch voordeel verwierf.

De rechtbank acht de tenlastelegging C24, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

28. O.M.

78.1.
O.M. staat terecht wegens feiten van pooierschap (tenlastelegging C25). Zij betwist ter zitting haar schuld aan deze feiten en verzoekt om de vrijspraak.

78.2.
O.M. komt uit het strafonderzoek naar voor als de contractuele uitbaatster van de bar in de (...) te Schaarbeek.
Tijdens politiecontroles werden de volgende vrouwen aangetroffen die zonder geldige huurovereenkomst in deze bar werkten:

- op 30 maart 2023: C.B.,
- op 25 mei 2023 en 22 juni 2023: E.J., op 6
- juli 2023: O.Su.

Telefonie-onderzoek brengt op 3 april 2023 en 4 april 2023 zeer frequente contacten tussen O.M. en O.P. aan het licht. De inhoud van deze gesprekken is niet duidelijk.

De uitlezing van het gsm-toestel (...) en het gsm-toestel (...), die werden aangetroffen bij de huiszoeking bij O.M., bevestigen dat E.J. in de periode 11 april 2023 tot en met 24 september 2023 heeft gewerkt in de vitrine van O.M. en zij op regelmatige basis geld moest afstaan aan haar. Er is sprake van een bedrag van "900" voor een weekend. E.J. excuseerde zich ook wanneer ze niet genoeg geld kon geven aan O.M. (PV 009991/24).

78.3.
Uit de politiecontroles, de afgeluisterde gesprekken en de uitlezing v an de verschillende gsm-toestellen die bij O.M. werden aangetroffen, blijkt afdoende dat zij in de periode tot op 27 september 2023 de uitbating van de bar in de (...) onder haar beheer had. Zij stelde hierbij jonge, kwetsbare Nigeriaanse vrouwen tewerk in haar vitrine die minstens de helft van hun verdiensten aan haar dienden af te dragen, zodat zij maandelijks een veelvoud van de kosten verbonden aan de uitbating van de bar kon recupereren. Het staat bijgevolg vast dat O.M. zich bezig hield met de organisatie, minstens het vergemakkelijken van prostitutie en zij hiermee een (abnormaal) economisch voordeel verwierf.

De rechtbank acht de tenlastelegging C25, met inbegrip van de verzwarende omstandigheid, bewezen.

2. DE STRAFTOEMETING

III.2.1. Algemeen

79.
De rechtbank tilt bijzonder zwaar aan de voorliggende feiten. Mensenhandel met het oog op seksuele uitbuiting en de exploitatie van prostitutie van jonge, kwetsbare vrouwen zijn bijzonder laakbare feiten die getuigen van een verregaande normvervaging, een mensonterende ingesteldheid en een volkomen gebrek aan respect voor andermans fysieke integriteit.

Beklaagden maakten gedurende een lange periode en op systematische wijze misbruik van de kwetsbare positie van jonge Nigeriaanse vrouwen door hen in de bars te plaatsen en tewerk te stellen

zonder (legale) documenten en onder afgifte van (vaak meer dan) de helft van hun verdiensten. Deze kwetsbare jonge vrouwen werden zo blootgesteld aan mensonterende omstandigheden, seksueel misbruik en onveilige situaties.

Vele van deze kwetsbare vrouwen zien prostitutie als de enige mogelijkheid om geld te verdienen en hun familie te ondersteunen. De beklaagden waren evenwel enkel uit op gemakkelijk en grof geldgewin en het lot en welvaren van de jonge vrouwen interesseerde hen hierbij niet. De vrouwen werden als slachtoffers uitgebuit, kregen geen enkele vorm van zekerheid en komen zo heel vaak terecht in de illegaliteit, met alle maatschappelijke problemen die daaruit voortvloeien.

Een strenge bestraffing dringt zich op mede gelet op het maatschappelijk belang en ter ontrading van dergelijke praktijken in de toekomst.

80.
Daarnaast dient de rechtbank evenwel vast te stellen dat vele van de contractuele uitbaatsters zelf als gewezen sekswerker gedurende lange tijd in een systeem van uitbuiting werden tewerkgesteld en zij dus zelf al die tijd in een maatschappelijk kwetsbare, onzekere en zelfs gevaarlijke positie hebben gewerkt, die gedurende lange tijd werd gedoogd. Uiteraard mag deze situatie geen aanleiding geven tot misbruik van een "jongere" generatie en dient hiertegen streng te worden opgetreden, maar de rechtbank houdt bij het toekennen van gunsten wel rekening met deze specifieke situatie. Immers is het aannemelijk dat wegens dit "gedogen" van een onaanvaardbare situatie in het milieu, een ernstige normvervaging heeft plaatsgevonden bij de beklaagden.

81.
De geldboete is zowel bij de bewezen tenlastelegging A als bij de bewezen tenlasteleggingen B en C wettelijk verplicht en wordt zoveel keer toegepast als er slachtoffers zijn. De minimum geldboete bedraagt in casu 1.000,00 EUR voor beklaagden O.P., S.Y., N.M., T.A., G.A., F.S., O.Fe., E.L. en A.G., die allen schuldig werden bevonden aan de tenlastelegging A en 500,00 EUR voor de overige beklaagden die schuldig werden bevonden aan de tenlasteleggingen B of C.

82.
Daarnaast dient overeenkomstig artikel 433 novies, §1, dan wel artikel 433quater/6 van het Strafwetboek ten aanzien van alle beklaagden, waarvan de schuld vast staat, een ontzetting uit de rechten te worden uitgesproken in de zin van artikel 31, eerste lid van het Strafwetboek.

III.2.2. Straftoemeting per beklaagde

1. O.P.

83.1.
De tenlasteleggingen A1, B1 en F1 zijn de opeenvolgende en voortgezette uiting van eenzelfde opzet zodat hiervoor slechts één enkele straf wordt opgelegd, met name de straf die op het zwaarste misdrijf is gesteld (artikel 65, eerste lid van het Strafwetboek).

83.2.
O.P. verzoekt in ondergeschikte orde om hem de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling te verlenen.

Op het verzoek tot het verlenen van de gunst van de opschorting wordt door de rechtbank niet ingegaan nu deze gunst absoluut niet in verhouding staat tot de aard en de ernst van de feiten en bij O.P. zou leiden tot een onvoldoende bewustwording van het ontoelaatbare karakter van de door hem gepleegde feiten.

83.3.
De rechtbank houdt wat O.P. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de grote omvang en de duur van de activiteiten van O.P.,
- zijn centrale rol als aanspreekpunt binnen de prostitutiewijk voor het plaatsen van de jonge vrouwen in de vitrines,
- zijn uitgebreide netwerk en de sterke vorm van controle die hij zo op deze vrouwen uitoefende,
- de angst die hij de vrouwen inboezemde om openlijk te spreken,
- de vaststelling dat hij bepaalde jonge vrouwen onder druk te zette om ook seksuele betrekkingen bij hen af te dwingen,
- het aantal slachtoffers, namelijk 3 voor mensenhandel en 13 voor pooierschap,
- zijn blanco strafregister

De hierna bepaalde effectieve gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om O.P. de ernst van zijn handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

2. S.Y.

84.1.
De tenlasteleggingen A2, B2 en F2 zijn de opeenvolgende en voortgezette uiting van eenzelfde opzet zodat hiervoor slechts één enkele straf wordt opgelegd, met name de straf die op het zwaarste misdrijf is gesteld (artikel 65, eerste lid van het Strafwetboek).

84.2.
De rechtbank houdt wat S.Y. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de activiteiten van S.Y.,
- zijn positie binnen de prostitutiewijk als gekende tussenpersoon om een plaats in een vitrine in te vullen, tegen betaling of met seksuele prestaties als wederdienst,
- de bijzondere vorm van controle die hij uitoefende op de jonge vrouwen,
- het aantal slachtoffers, namelijk 1 voor mensenhandel en 4 voor pooierschap,
- zijn blanco strafregister

De hierna bepaalde effectieve gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om S.Y. de ernst van zijn handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

84.3.
S.Y. verzoekt in ondergeschikte orde om de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging van de opgelegde gevangenisstraf voor het gedeelte dat de reeds ondergane voorlopige hechtenis overstijgt.

Een dergelijke gunst zou evenwel een volstrekt verkeerd maatschappelijk signaal geven en S.Y. onvoldoende bewust maken van de ernst van de door hem gepleegde feiten.

3. K.E.

85.1.
K.E. verzoekt in ondergeschikte orde om hen de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling te verlenen.

Op het verzoek tot het verlenen van de gunst van de opschorting gaat de rechtbank niet in nu deze gunst absoluut niet in verhouding staat tot de ernst van de feiten en bij K.E. zou leiden tot een onvoldoende bewustwording van het ontoelaatbare karakter van de door hem gepleegde feiten.

85.2.
Ook een werkstraf geeft naar het oordeel van deze rechtbank, gelet op de aard en de ernst van de feiten en de concrete omstandigheden waarin deze plaatsvonden, zowel naar K.E. zelf als naar de maatschappij een ongepast en onvoldoende ontradend signaal.

85.3.
Rekening houdend met zijn rol als tussenpersoon voor het plaatsen van jonge vrouwen in de vitrines van de contractuele uitbaatsters, tegen betaling of tegen het leveren van seksuele prestaties door deze vrouwen, is, naast de wettelijk verplichte geldboete, enkel een effectieve gevangenisstraf, zoals hierna bepaald, een gepaste sanctie.

Aan K.E. wordt niet de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging verleend voor de hem opgelegde straffen. Een dergelijke gunst zou een volstrekt verkeerd maatschappelijk signaal geven en bij K.E. een onvoldoende bewustwording van de ernst van de door hem gepleegde feiten tot gevolg hebben.

4. N.M.

86.1.
De tenlasteleggingen A3, C1 en F3 zijn de opeenvolgende en voortgezette uiting van eenzelfde opzet zodat hiervoor slechts één enkele straf wordt opgelegd, met name de straf die op het zwaarste misdrijf is gesteld (artikel 65, eerste lid van het Strafwetboek).

86.2.
De rechtbank houdt wat N.M. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de lange duur van de feiten,
- het feit dat N.M. gekend stond als "Mama Y.",
- de bijzonder vorm van controle die N.M. op de slachtoffers uitoefende, het aantal
- slachtoffers, namelijk 7.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om N.M. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

86.3.
Evenwel, rekening houdend met haar blanco strafregister, haar leeftijd en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank N.M. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het gedeelte van de gevangenisstraf dat de periode van de voorlopige hechtenis overstijgt.

5. T.A.

87.1.
De tenlasteleggingen A4, C2, G, H1 en H2 zijn de opeenvolgende en voortgezette uiting van eenzelfde opzet zodat hiervoor slechts één enkele straf wordt opgelegd, met name de straf die op het zwaarste misdrijf is gesteld (artikel 65, eerste lid van het Strafwetboek).

87.2.
De rechtbank houdt wat T.A. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- de verregaande vorm van controle die T.A. uitoefende op de jonge vrouwen, waarbij zij niet schuwde om deze vrouwen te bedreigen om haar eigen verdiensten veilig te stellen, het
- aantal slachtoffers, namelijk 5.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om T.A. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

87.3.
Evenwel, rekening houdend met haar blanco strafregister, haar leeftijd en de specifieke omstanidgheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank T.A. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het gedeelte van de gevangenisstraf dat de periode van de voorlopige hechtenis overstijgt.

6. G.A.

88.1.
De tenlasteleggingen A5, C3, D1 en F4 zijn de opeenvolgende en voortgezette uiting van eenzelfde opzet zodat hiervoor slechts één enkele straf wordt opgelegd, met name de straf die op het zwaarste misdrijf is gesteld (artikel 65, eerste lid van het Strafwetboek).

88.2.
De rechtbank houdt wat G.A. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- de verregaande vorm van controle die G.A. uitoefende op de jonge vrouwen, waar-bij zij gekend stond als "de ergste van allemaal"
- het aantal slachtoffers, namelijk 8,
- haar gevulde strafregister, waardoor zij geen recht meer heeft op een "gewoon" uitstel.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn de enige gepaste maatschappelijke reactie om G.A. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

Rekening houdend met haar leeftijd en de specifieke omstandigheden, zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank G.A. de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging voor het gedeelte van de gevangenisstraf dat de reeds ondergane voorlopige hechtenis te boven gaat, mits de naleving van de hierna bepaalde voorwaarden.

7. F.S.

89.1.
De tenlasteleggingen A6 en C4 zijn de opeenvolgende en voortgezette uiting van eenzelfde opzet zodat hiervoor slechts één enkele straf wordt opgelegd, met name de straf die op het zwaarste misdrijf is gesteld (artikel 65, eerste lid van het Strafwetboek).

89.2.
Op het verzoek tot het verlenen van de gunst van de opschorting gaat de rechtbank niet in nu deze gunst absoluut niet in verhouding staat tot de aard en de ernst van de feiten en bij F.S. zou leiden tot een onvoldoende bewustwording van het ontoelaatbare karakter van de door haar gepleegde feiten.

89.3.
De rechtbank houdt wat F.S. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- de verregaande vorm van controle die F.S. uitoefende op de jonge vrouwen,
- de vaststelling dat zij ook na tussenkomst van de politie en de gerechtelijke diensten, ondanks de haar opgelegde voorwaarden, haar activiteiten verder zette,
- het aantal slachtoffers, namelijk 6.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om F.S. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

89.4.
Evenwel, rekening houdend met haar blanco strafregister, haar achtergrond en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank F.S. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het geheel van de gevangenisstraf.

8. O.Fe.

90.1.
De tenlasteleggingen A7, C5, D2 en D3 zijn de opeenvolgende en voortgezette uiting van eenzelfde opzet zodat hiervoor slechts één enkele straf wordt opgelegd, met name de straf die op het zwaarste misdrijf is gesteld (artikel 65, eerste lid van het Strafwetboek).

90.2.
Op het verzoek tot het verlenen van de gunst van de opschorting gaat de rechtbank niet in nu deze gunst absoluut niet in verhouding staat tot de aard en de ernst van de feiten en bij O.Fe. zou leiden tot een onvoldoende bewustwording van het ontoelaatbare karakter van de door haar gepleegde feiten.

90.3.
Ook een werkstraf geeft naar het oordeel van deze rechtbank, gelet op de aard en de ernst van de feiten en de concrete omstandigheden waarin deze plaatsvonden, zowel naar O.Fe. zelf als naar de maatschappij een ongepast en onvoldoende ontradend signaal.

90.4.
De rechtbank houdt wat O.Fe. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- de verregaande vorm van controle die O.Fe. uitoefende op de jonge vrouwen, het
- gebruik van valse huurovereenkomsten om aan te wenden tijdens politiecontroles,
- het aantal slachtoffers, namelijk 8.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om O.Fe. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

90.5.
Evenwel, rekening houdend met haar leeftijd, haar blanco strafregister en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank O.Fe. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het gedeelte van de gevangenisstraf dat de periode van de voorlopige hechtenis overstijgt.

9. E.L.

91.1
De tenlasteleggingen A8, C6, F5 en F6 zijn de opeenvolgende en voortgezette uiting van eenzelfde opzet zodat hiervoor slechts één enkele straf wordt opgelegd, met name de straf die op het zwaarste misdrijf is gesteld (artikel 65, eerste lid van het Strafwetboek).

91.2.
De rechtbank houdt wat E.L. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- de verregaande vorm van controle die E.L. uitoefende op de jonge vrouwen, waarvoor zij op "R." (S.Y.) beroep deed,
- het aantal slachtoffers, namelijk 3.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om E.L. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

91.3.
Evenwel, rekening houdend met haar blanco strafregister en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank E.L. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het gedeelte van de gevangenisstraf dat de periode van de voorlopige hechtenis overstijgt.

10. A.G.

92.1.
De tenlasteleggingen A9, C7, D4 en F7 zijn de opeenvolgende en voortgezette uiting van eenzelfde opzet zodat hiervoor slechts één enkele straf wordt opgelegd, met name de straf die op het zwaarste misdrijf is gesteld (artikel 65, eerste lid van het Strafwetboek).

92.2.
De rechtbank houdt wat A.G. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- de verregaande vorm van controle die A.G. uitoefende op de jonge vrouwen en haar autoritaire omgangswijze,
- het gebruik van valse stukken om politiecontroles te vermijden,
- het aantal slachtoffers, namelijk 3.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om A.G. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

92.3.
Evenwel, rekening houdend met haar leeftijd, blanco strafregister, haar achtergrond, de specifieke context waarbinnen de feiten plaatsvonden en de specifieke persoonlijke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank A.G. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het gedeelte van de gevangenisstraf dat de periode van de voorlopige hechtenis overstijgt.

12. U.C.

93.1.
Op het verzoek tot het verlenen van de gunst van de opschorting gaat de rechtbank niet in nu deze gunst absoluut niet in verhouding staat tot de aard en de ernst van de feiten en bij U.C. zou leiden tot een onvoldoende bewustwording van het ontoelaatbare karakter van de door haar gepleegde feiten.

93.2.
De rechtbank houdt wat U.C. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- haar omgang met de slachtoffers en haar winstbejag,
- het grote aantal slachtoffers, namelijk 9.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om U.C. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

93.3.
Evenwel, rekening houdend met haar blanco strafregister en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank U.C. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het geheel van de opgelegde gevangenisstraf.

13. V.D.

94.1.
De rechtbank houdt wat V.D. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- haar omgang met de slachtoffers en haar winstbejag,
- het aantal slachtoffers, namelijk 3.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om V.D. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

94.2.
Evenwel, rekening houdend met haar beperkte strafregister en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank V.D. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het geheel van de opgelegde gevangenisstraf.

14. C.P.

95.1.
De rechtbank houdt wat C.P. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- haar omgang met de slachtoffers en haar winstbejag,
- het grote aantal slachtoffers, namelijk 9.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om C.P. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

95.2.
Evenwel, rekening houdend met haar leeftijd, haar beperkte strafregister en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank C.P. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het geheel van de opgelegde gevangenisstraf.

15. Y.S.

96.1.
De rechtbank houdt wat Y.S. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- haar omgang met de slachtoffers en haar winstbejag,
- het aantal slachtoffers, namelijk 7.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om Y.S. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

96.2.
Evenwel, rekening houdend met haar leeftijd, blanco strafregister en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank Y.S. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het geheel van de opgelegde gevangenisstraf.

16. A.L.

97.1.
Op het verzoek tot het verlenen van de gunst van de opschorting gaat de rechtbank niet in nu deze gunst absoluut niet in verhouding staat tot de aard en de ernst van de feiten en bij A.L. zou leiden tot een onvoldoende bewustwording van het ontoelaatbare karakter van de door haar gepleegde feiten.

97.2.
De rechtbank houdt wat A.L. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- haar omgang met de slachtoffers en haar winstbejag,
- het aantal slachtoffers, namelijk 6.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om A.L. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

97.3.
Evenwel, rekening houdend met haar blanco strafregister en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank A.L. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het geheel van de opgelegde gevangenisstraf.

17. A.A.

98.
De rechtbank houdt wat A.A. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- haar omgang met de slachtoffers en haar winstbejag,
- het aantal slachtoffers, namelijk 7.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om A.A. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

18. O.A.

99.
De rechtbank houdt wat O.A. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- haar omgang met de slachtoffers en haar winstbejag,
- het aantal slachtoffers, namelijk 6.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om O.A. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

19. O.An.

100.
Het bezit en het verspreiden van beelden van kinderpornografische aard is verwerpelijk en getuigt van een manifest gebrek aan inlevingsvermogen en een gebrek aan respect voor de fysieke integriteit van kwetsbare kinderen.

Gelet op de aard en de omvang van deze feiten is een gevangenisstraf, zoals hierna bepaald, een gepaste sanctie.

Evenwel, rekening houdend met haar blanco strafregister verleent de rechtbank O.An. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het geheel van de opgelegde gevangenisstraf.

20. A.M.

101.1.
De rechtbank houdt wat A.M. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- haar omgang met de slachtoffers en haar winstbejag,
- het aantal slachtoffers, namelijk 5.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om A.M. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

101.2.
Evenwel, rekening houdend met haar leeftijd, blanco strafregister en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank A.M. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het geheel van de opgelegde gevangenisstraf.

21. A.K.

102.1.
Op het verzoek tot het verlenen van de gunst van de opschorting gaat de rechtbank niet in nu beklaagde niet in de wettelijke voorwaarden verkeert en daarenboven deze gunst absoluut niet in verhouding zou staan tot de aard en de ernst van de feiten.

102.2.
De rechtbank houdt wat A.K. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- haar omgang met de slachtoffers en haar winstbejag,
- het aantal slachtoffers, namelijk 4.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om A.K. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

102.3.
Evenwel, rekening houdend met haar beperkte strafregister en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank A.K. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het geheel van de opgelegde gevangenisstraf.

22. K.Es.

103.1.
De rechtbank houdt wat K.Es. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- haar nauwe contact met O.P., S.Y. en K.E., haar omgang met de slachtoffers en haar
- winstbejag,
- het aantal slachtoffers, namelijk 2.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om K.Es. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

103.2.
Evenwel, rekening houdend met haar leeftijd, blanco strafregister en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank K.Es. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het geheel van de opgelegde gevangenisstraf.

23. A.Li.

104.1.
De rechtbank houdt wat A.Li. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- haar omgang met de slachtoffers en haar winstbejag,
- het aantal slachtoffers, namelijk 5.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn de enige gepaste maatschappelijke reactie om A.Li. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

104.2.
Evenwel, rekening houdend met haar blanco strafregister en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank A.Li. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het geheel van de opgelegde gevangenisstraf.

25. M.O.

105.
De rechtbank houdt wat M.O. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- haar omgang met de slachtoffers en haar winstbejag,
- het aantal slachtoffers, namelijk 4.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om M.O. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

27. A.E.

106.1.
Op het verzoek tot het verlenen van de gunst van de opschorting gaat de rechtbank niet in nu deze gunst absoluut niet in verhouding staat tot de aard en de ernst van de feiten en bij A.E. zou leiden tot een onvoldoende bewustwording van het ontoelaatbare karakter van de door haar gepleegde feiten.

106.2.
De rechtbank houdt wat A.E. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- haar omgang met de slachtoffers en haar winstbejag,
- het aantal slachtoffers, namelijk 1.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om A.E. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

106.3.
Evenwel, rekening houdend met haar leeftijd, blanco strafregister en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank A.E. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging voor het geheel van de opgelegde gevangenisstraf.

28. O.M.

107.1.
Op het verzoek tot het verlenen van de gunst van de opschorting gaat de rechtbank niet in nu deze gunst absoluut niet in verhouding staat tot de aard en de ernst van de feiten en bij O.M.zou leiden tot een onvoldoende bewustwording van het ontoelaatbare karakter van de door haar gepleegde feiten.

107.2.
De rechtbank houdt wat O.M. betreft bij het bepalen van de straf, naast wat hoger reeds werd uiteengezet, rekening met:

- de aard, de omvang en de duur van de feiten,
- haar omgang met de slachtoffers en haar winstbejag,
- het aantal slachtoffers, namelijk 3.

De hierna bepaalde gevangenisstraf en geldboete zijn naar het oordeel van de rechtbank de enige gepaste maatschappelijke reactie om O.M. de ernst van haar handelingen te doen inzien en een herhaling van nieuwe gelijkaardige feiten in de toekomst te voorkomen.

107.3.
Evenwel, rekening houdend met haar blanco strafregister en de specifieke omstandigheden zoals toegelicht ter zitting, verleent de rechtbank O.M. de gunst van het uitstel van de

tenuitvoerlegging voor het geheel van de opgelegde gevangenisstraf.

III.2.3. De verbeurdverklaringen

III.2.3.1. Zaken die het voorwerp van het misdrijf uitmaken of die gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van het misdrijf (op grond van de artikelen 42, 1° en 43 Strafwetboek)

108.
De bijzondere verbeurdverklaring moet worden uitgesproken van de zaken die het voorwerp waren van de als hoger bewezen bevonden misdrijven en van de zaken die gediend hebben tot of bestemd waren tot het plegen van de feiten en ongeacht of deze eigendom zijn van de hierna vermelde beklaagden, overeenkomstig de artikelen 42, 1°, 43 en 433 quater/1 van het Strafwetboek.

De zaken die krachtens voormelde wetsartikelen moeten worden verbeurd verklaard omvatten ten aanzien van de respectievelijke beklaagden:

- O.P.: gsm-toestel (...) (Sin AAAW8831)
  gsm-toestel (...) (SIN AAAW8830)
- S.Y.: gsm-toestel (...) (SIN BABA1376)
  gsm-toestel (...) (SIN BABA1377)
- K.E.: gsm-toestel (...) (SIN AAAW8827)
- N.M.: gsm-toestel (...) (SIN BACW9768)
- T.A.: gsm-toestel (...) (SIN BAEA0406)
- G.A.: gsm-toestel (...) (SIN BACX 9007)
- F.S.: gsm-toestel (...) (SIN BABZ0920)
- O.Fe.: gsm-toestel (...) (SIN BABA 1391)
- E.L.: gsm-toestel (...) (SIN BACQ 4875)
- A.G.: gsm-toestel (...) (SIN BACW7046)
  gsm-toestel (...) (SIN BACW7060)
- U.C.: gsm-toestel (...) (SIN BACX7622)
- V.D.: gsm-toestel (...) (SIN BADZ 1881)
- C.P.: gsm-toestel (...) (SIN BACW8095)
  gsm-toestel (...) (SIN BACQ3180)
- Y.S.: gsm-toestel (...) (SIN BACX8828)
  gsm-toestel (...) (SIN BACX8829)
- A.L.: gsm-toestel (....) (SIN BABA3797)
  gsm-toestel (....) (SIN BABA3796)
- O.An.: gsm-toestel (....) (SIN BABA 0645)
- A.M.: gsm-toestel (...)l (SIN BACQ 1190), , gsm-toestel (....)
- A.K. : gsm-toestel (....) (SIN BACQ3183)
  gsm-toestel (...) (SIN BACQ3182)
- K.Es.: gsm-toestel (...) (SIN AAAW8818 + AAW8820)
- A.Li.: gsm-toestel (...) (SIN BAEN5668)
  gsm-toestel (...) (SIN BAEN5673 + BAEN5670)
  gsm-toestel (...) (SIN BAEN5669)
- A.E.: gsm-toestel (...) (SIN BACW6699)
- O.M.: gsm-toestel (...) (SIN BACQ1053)
  gsm-toestel (...) (SIN BACQ1054)

De rechtbank beveelt de teruggave van de gsm-toestellen ingevolge de vrijspraak van de volgende beklaagden:

- O.An.: gsm-toestel (...) (SIN BABA 0643)
  gsm-toestel (...) (SIN BABA 0642)
- V.C.: B.A.: gsm-toestel (...) (SIN AAAJ1673)
- gsm-toestel (...) (SIN BAEN6014)
  gsm-toestel (...) (SIN BAEN6015)
  gsm-toestel (...) (SIN BAEN6016)

De rechtbank beveelt de overmaking van de overige in beslag genomen goederen aan het openbaar ministerie om te handelen als naar recht.

III.2.3.2. Gelden voorwerp van de witwasmisdrijven onder tenlastelegging F (op grond van de artikelen 42, 1° en artikel 505 van het Strafwetboek)

109.
De rechtbank dient de verplichte verbeurdverklaring uit te spreken van de gelden die voorwerp zijn van de witwasmisdrijven, op grond van artikel 505, alinea 6 en 7 van het Strafwetboek, ook al waren deze zaken niet de eigendom van de beklaagden.

Zo de zaken niet in het vermogen van de beklaagde kunnen worden aangetroffen, gaat de rechter over tot een raming van de geldwaarde ervan en heeft de verbeurdverklaring betrekking op een daarmee overeenstemmend bedrag.

Bijgevolg worden volgende in beslag genomen cash gelden, die het voorwerp zijn van de gepleegde witwasmisdrijven, en volgende geraamde bedragen die het equivalent vormen van gelden, die voorwerp zijn van de gepleegde witwasmisdrijven, verbeurd verklaard:

- O.P.: 3.550,00 euro (SIN BACQ0302)
  12.050,00 euro (SIN BACQ0303)
  335,00 euro (SIN BACQ0325)
  1320 euro (SIN BACW6947)
- S.Y.: 860,00 euro (SIN BABA 1383)
- N.M. : 4.800,00 euro
- G.A. 465,00 euro (SIN BACX9006)
- E.L.: 15.250,00 euro
  8.140,00 euro (SIN BAEA4279, SIN BAEA4280 en BAEA4281)
- A.G.: 16.000,00 euro (SIN BAEA4650)

Door de verbeurdverklaring van deze bedragen worden de rechten van derden niet aangetast.

III.2.3.3. Vermogensvoordelen op grond van de artikelen 42, 3° en 43bis van het Strafwetboek

110.
Het openbaar ministerie vordert schriftelijk de bijzondere verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen die zijn verkregen uit de tenlasteleggingen A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9 en C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7 overeenkomstig de daarmee overeenstemmende berekeningen.

Over deze berekeningen wordt cijfermatig niets betwist, behoudens dat de beklaagden lastens wie deze bijkomende straf wordt gevorderd verzoeken de bedragen te herleiden.

111.
De verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen is een straf. Het was de intentie van de beklaagden om met de respectievelijke bewezen verklaarde misdrijven op een gemakkelijke wijze veel geld te winnen. Het gaat in dat geval niet op om de misdrijven bewezen te verklaren en dan te zeggen dat men de bekomen voordelen mag behouden. Dit is een bijkomend signaal naar de respectievelijke beklaagden om hen bewust te maken dat dergelijke misdrijven niet lonend zijn.

De bedragen waarvan het openbaar ministerie de verbeurdverklaring vordert, werden voor de respectievelijke beklaagden op correcte wijze berekend, in functie van de weerhouden incriminatieperiodes, het aantal slachtoffers en hun verklaringen.

De bedragen zoals berekend door de speurders en waarvan door het openbaar ministerie de verbeurdverklaring wordt gevraagd op grond van de artikelen 42, 3° en 43bis Strafwetboek, moeten telkens worden verminderd met de bedragen die in cash in bezit van een aantal beklaagden werden aangetroffen en werden in beslag genomen; deze bedragen worden geacht onderdeel te zijn van het geheel van de lastens deze beklaagden berekende vermogensvoordelen. De vermogensvoordelen of het aldus bekomen saldo ervan na aftrok van de in beslag genomen bedragen moeten worden verbeurd verklaard overeenkomstig de artikelen 42, 3°, 43bis en 43quater §1 Strafwetboek.

Indien en voor zover de verbeurd te verklaren zaken niet (meer) kunnen worden gevonden in het vermogen van de veroordeelde, raamt de rechter de geldwaarde ervan en heeft de verbeurdverklaring betrekking op een daarmee overeenstemmend bedrag (art. 43bis lid 2 Sw.).

Hoewel de feiten ernstig zijn, gezien hun aard, omvang en het aanzienlijk lucratief karakter, is er evenwel aanleiding om de bedragen te herleiden, mede rekening houdend met de opgelegde geldboetes en om de toekomst van beklaagden niet te zwaar te hypothekeren.

112.
De rechtbank spreekt ten aanzien van de volgende beklaagden de verbeurdverklaring uit van de hierna volgende equivalente bedragen met de vermogensvoordelen uit de hierna bepaalde tenlasteleggingen, onder aftrek van de bedragen die cash werden teruggevonden en in beslag werden genomen (zie afdeling III.2.3.2.) en na herleiding:

- ten aanzien van N.M. uit hoofde van de tenlasteleggingen A3 en C1: 52.000,00 euro;
  ten aanzien van T.A. uit hoofde van de tenlasteleggingen A4 en C2: 46.000,00 euro;
- ten aanzien van G.A. uit hoofde van de tenlasteleggingen A5 en C3: 194.000,00 euro;
- ten aanzien van F.S. uit hoofde van de tenlasteleggingen A6 en C4: 20.000,00 euro;
  ten aanzien van O.Fe. uit hoofde van de tenlasteleggingen A7 en C5: 85.000,00 euro;
-
-

Rekening houdend met de verbeurdverklaring van de in beslag genomen cash gelden als hoger opzichtens E.L. en A.G., en gelet op de toegepaste herleiding, is er geen aanleiding om ten aanzien van hen nog een bijkomend equivalent bedrag met vermogensvoordelen uit gepleegde misdrijven verbeurd te verklaren

De rechtbank is van oordeel dat in de specifieke omstandigheden van de zaak door de verbeurdverklaring van deze bedragen lastens voormelde beklaagden geen onredelijk zware straffen worden opgelegd.

IV. BEOORDELING OP BURGERLIJK GEBIED

IV.1. De burgerlijke vordering van het FEDERAAL MIGRATIE CENTRUM

113.
De burgerlijke partij "het Federaal Centrum voor de analyse van migrantiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel" (verder: "het Federaal Migratiecentrum" vordert de beklaagden O.P., S.Y., N.M., T.A., G.A., F.S., O.Fe., E.L. en A.G. elk afzonderlijk te veroordelen tot een bedrag van 1,00 euro alsook om deze beklaagden hoofdelijk te veroordelen tot de rechtsplegingsvergoeding van 225,00 euro.

114.
De vordering is tijdig, regelmatig naar vorm en is ontvankelijk.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A1 tot en met A9, waarvoor respectievelijk de beklaagden O.P., S.Y., N.M., T.A., G.A., F.S., O.Fe., E.L. en A.G. worden veroordeeld, staan in oorzakelijk verband met de schade waarvoor het Federaal Migratiecentrum vergoeding vordert.

De bewezen verklaarde feiten hebben schade toegebracht aan de doelstellingen die deze burgerlijke partij volgens haar statuten nastreeft, hetgeen een vergoedbare morele schade uitmaakt. Daarenboven hebben zij deze burgerlijke partij genoodzaakt tot inspanningen om haar belangen naar aanleiding van dit dossier te behartigen.

Bijgevolg is een symbolische vergoeding van 1,00 euro in hoofde van elk van voormelde beklaagden gerechtvaardigd.

Beklaagden O.P., S.Y., N.M., T.A., G.A., F.S., O.Fe., E.L. en A.G. zijn daarnaast in toepassing van artikel 162bis van het Wetboek van Strafvordering hoofdelijk gehouden tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding aan het Federaal Migratiecentrum, die correct werd begroot op het bedrag van 225,00 euro.

IV.2. De burgerlijke vordering van O.F.

115.
O.F. verzoekt een vergoeding van beklaagden O.P., G.A. en T.A.. Zij vordert:

- voor de periode van mei 2022 tot augustus 2022:
  - de hoofdelijke veroordeling van O.P. en G.A. tot betaling van een materiële schadevergoeding van 56.515,00 euro, meer de interesten;
  - de hoofdelijke veroordeling van O.P. en G.A. tot betaling van een morele schadevergoeding van 2.500,00 euro, meer de interesten;
  - de hoofdelijke veroordeling van O.P. en G.A. tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding van 3.750,00 euro

- voor de periode van augustus 2022 tot 10 mei 2023:
  - de veroordeling van O.P. tot betaling van een materiële schadevergoeding van 52.620,00 euro, meer de interesten;

- de veroordeling van O.P. tot betaling van een morele schadevergoeding van 5.000,00 euro, meer de interesten;
- de veroordeling van O.P. tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding van 3.750,00 euro;

- voor de periode van 10 augustus 2023 tot 27 september 2023:
  - de veroordeling van T.A. tot betaling van een materiële schadevergoeding van 10.500,00 euro, meer de interesten;
  - de veroordeling van T.A. tot betaling van een morele schadevergoeding van 2.500,00 euro, meer de interesten;
  - de veroordeling van T.A. tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding van 1.650,00 euro.

116.
De vordering is tijdig, regelmatig naar vorm en is ontvankelijk.

Het staat op basis van de elementen van het strafdossier afdoende vast dat O.F. als slachtoffer van mensenhandel en pooierschap schade heeft geleden uit hoofde van de feiten onder de respectievelijke tenlasteleggingen A4, A5, B1, C2 en C3. Zij werd door O.P. geïntroduceerd in het prostitutiemilieu en werd door beklaagden G.A. en T.A. in mensonterende omstandigheden uitgebuit waarbij zij minstens de helft van haar verdiensten uit de prostitutie diende af te staan voor haar plaats in haar vitrine.

O.F. vordert voor de periode van mei 2022 een hoofdelijke veroordeling van O.P. en G.A.. De rechtbank dient evenwel vast te stellen dat de drie beklaagden O.P., G.A. en T.A. telkens voor andere feiten en dus voor een andere tenlastelegging worden veroordeeld, zodat een hoofdelijke veroordeling in dit geval niet mogelijk is. De vordering van O.F. wordt dus beoordeeld voor elke beklaagde afzonderlijk.

- *Ten aanzien van O.P.*

117.
O.F. deed beroep op O.P. om een plaats in een vitrine te bemachtigen. Uit het strafdossier blijkt evenwel niet dat O.F. hierbij enig deel van haar inkomsten aan O.P. diende af te dragen. O.F. toont bijgevolg niet aan dat zij materiële schade leed als gevolg van de feiten onder de tenlastelegging B1.

De vordering tot vergoeding van de materiële schade ten aanzien van O.P. is om deze reden ongegrond.

Het staat daarnaast wel vast dat O.F. morele schade heeft geleden uit hoofde van de bewezen verklaarde tenlastelegging B1. Zij werd in een vitrine geplaatst en diende haar lichaam ter beschikking te stellen van mannen, terwijl O.P. hierbij controle op haar uitoefende, wat zeker zijn weerslag zal hebben gehad op haar mentale welzijn.

De morele schade van slachtoffers van zedenfeiten is per definitie onherstelbaar. Het vaststaande morele leed kan niet op financieel tastbare wijze tot uitdrukking worden gebracht en elke vergoeding blijft hoe dan ook eerder symbolisch. Er bestaan geen objectieve maatstaven om dergelijke schade te kwantificeren.

Rekening houdend met de aard en omvang van de feiten begroot de rechtbank de morele schade in hoofde van O.F. lastens O.P. ex aequo et bono en ten definitieve titel in totaal op

1.000,00 euro, te vermeerderen met de interesten vanaf 4 november 2022, de gemiddelde datum van 1 mei 2022 tot 10 mei 2023, de periode waarin O.F. volgens haar eigen verklaring beroep deed op O.P..

- *Ten aanzien van G.A.*

118.
O.F. verzoekt tot teruggave van alle inkomsten die zij afstond aan G.A. in de periode dat zij volgens haar werkzaam was in haar vitrine.

Het strafdossier laat evenwel niet toe om zekerheid te verkrijgen over de door O.F. verleende prestaties en de daaraan verbonden inkomsten, die zij diende af te staan. Het is immers onduidelijk wanneer O.F. precies waar werkte en hoeveel van haar inkomsten zij hierbij precies diende af te staan.

Tijdens haar verhoor verklaarde O.F. dat zij hoofdzakelijk werkzaam was voor de inmiddels overleden T.M. en T.A.. Zij vermeldde slechts terloops, bij voorlegging van het fotodossier, dat zij voor G.A. werkte. Zij vermeldde hier niet bij wanneer dit precies was. Het is pas in haar conclusie dat O.F. stelt dat dit in de periode van mei 2022 tot augustus 2022 zou zijn, maar hierover bestaat geen enkele zekerheid.

Tijdens haar verhoor op 9 oktober 2023 verklaarde O.F. bovendien zelf dat zij gemiddeld een bedrag van 1.500,00 euro per week afstond aan de contractuele eigenaars. Deze verklaring komt geloofwaardig over in het licht van de verklaringen van de overige slachtoffers in het strafdossier en kan dan ook als uitgangspunt dienen bij de berekening van de materiële schadevergoedingen.

In haar conclusie stelt O.F. daarentegen dat zij al haar inkomsten aan G.A. diende af te staan in ruil voor een bedrag van 250,00 euro. Deze verklaring vindt evenwel geen steun in het strafdossier, nu andere beklaagden verklaarden dat ook G.A. volgens het Yemeshe-principe werkte en daarbij rekende op een bedrag van 200,00 euro per dag of 1.400,00 euro per week.

Nu niet vaststaat wanneer O.F. precies voor G.A. werkte, begroot de rechtbank de door haar geleden schade ex aequo et bono op de vergoeding die door haar werd betaald voor prestaties van één maand of 6.000,00 euro (4 weken x 1.500,00 euro per week), te vermeerderen met de interesten vanaf 15 juni 2022, de gemiddelde datum in de periode waarin O.F. volgens haar eigen verklaring voor G.A. werkte en zij alleszins niet werkzaam was bij T.M. of T.A..

Daarnaast diende O.F. zich te prostitueren onder de controle van de uitbaatsters van de vitrines. Zij diende hierbij in pijnlijke en vernederende omstandigheden te werken, met alle schaamte en angstgevoelens die hierbij horen, wat zeker zijn weerslag zal hebben gehad op haar mentale welzijn. Rekening houdend met de aard en omvang van de feiten begroot de rechtbank de morele schade in hoofde van O.F. lastens G.A. ex aequo et bono en ten definitieve titel in totaal op 1.000,00 euro, te vermeerderen met de interesten vanaf 15 juni 2022, de gemiddelde datum in de periode waarin O.F. volgens haar eigen verklaring voor G.A. werkte.

O.F. vraagt dat de bedragen die verbeurd zouden worden verklaard ten laste van G.A. aan haar zouden worden toegewezen. De rechtbank stelt vast dat ten belope van de materiële schade, begroot op 6.000,00 euro, op dit verzoek kan worden ingegaan overeenkomstig artikel 43bis derde lid Strafwetboek, als hierna verder bepaald.

- *Ten aanzien van T.A.*

119.
O.F. verklaarde tijdens haar verhoor dat zij werkte in de bar van T.A. gedurende twee maanden, in de periode van 10 augustus 2023 tot 27 september 2023.

De materiële schade wordt door haar correct berekend op een bedrag van 10.500,00 euro (7 x 1.500,00 euro), te vermeerderen met de vergoedende interesten vanaf de gemiddelde datum van 4 september 2023.

Rekening houdend met de aard en omvang van de feiten begroot de rechtbank de morele schade in hoofde van O.F. lastens T.A. ex aequo et bono en ten definitieve titel in totaal op 1.000,00 euro, te vermeerderen met de interesten vanaf 4 september 2023, de gemiddelde datum in de periode waarin O.F. volgens haar eigen verklaring voor T.A. werkte.

- *Rechtsplegingsvergoeding*

120.
O.F. is daarnaast in toepassing van artikel 162bis van het Wetboek van Strafvordering gerechtigd op een rechtsplegingsvergoeding. O.P., G.A. en T.A. zijn hierbij gehouden tot betaling van elk één derde van deze rechtsplegingsvergoeding, die de rechtbank-gelet op het totaal van de initiële vordering van O.F.- begroot op 7.500,00 euro.

IV.3. De burgerlijke vordering van O.O.

121.
O.O. vordert een vergoeding van O.P. en C.P.. Zij verzoekt O.P. en C.P. hoofdelijk te veroordelen tot betaling van een materiele schadevergoeding van 2.175,00 euro, te vermeerderen met de interesten en een morele schadevergoeding van 1.000,00 euro, te vermeerderen met de interesten.

122.
De vordering is tijdig, regelmatig naar vorm en is ontvankelijk.

Het staat op basis van de elementen van het strafdossier afdoende vast dat O.O. als slachtoffer van mensenhandel en pooierschap schade heeft geleden uit hoofde van de feiten onder de respectievelijke tenlasteleggingen A1 en B1 (O.P.) en C11 (C.P.). Zij werd door O.P. ondergebracht in een verblijfplaats en geplaatst in de vitrine van C.P., waar zij in mensonterende omstandigheden werd uitgebuit en zij minstens de helft van haar verdiensten uit de prostitutie diende af te staan voor haar plaats in haar vitrine.

De rechtbank dient evenwel vast te stellen dat beklaagden O.P. en C.P. telkens voor andere feiten en dus voor een andere tenlastelegging worden veroordeeld, zodat een hoofdelijke veroordeling in dat geval niet mogelijk is. De vordering van O.O. wordt dus beoordeeld voor elke beklaagde afzonderlijk.

- *Ten aanzien van O.P.*

123.

O.O. deed beroep op O.P. om een plaats in een vitrine te bemachtigen. Uit het strafdossier blijkt evenwel niet dat zij hierbij, met uitzondering van de kosten van haar verblijf, enig deel van haar inkomsten aan O.P. diende af te dragen. O.O. toont bijgevolg niet

aan dat zij materiële schade leed als gevolg van de feiten onder de tenlasteleggingen A1 en B1. De vordering tot vergoeding van de materiële schade ten aanzien van O.P. is om deze reden ongegrond.

Het staat daarentegen naar het oordeel van de rechtbank wel vast dat O.O. morele schade leed, nu zij door O.P. in de prostitutie werd geplaatst en hierbij onder zijn controle diende te handelen. Zo werd zij door O.P. tegen haar zin gedwongen om seks met het hem te hebben in ruil voor een plaats in een vitrine, wat hoe dan ook een aanzienlijke impact op haar heeft gehad.

Rekening houdend met de aard en omvang en de duurtijd van deze feiten begroot de rechtbank de morele schade in hoofde van O.O. ex aequo et bono en ten definitieve titel in totaal op 500,00 euro, te vermeerderen met de vergoedende interesten vanaf 27 september 2023, zoals gevorderd.

- *Ten aanzien van C.P.*

124.
O.O. begroot haar materiële schade uit hoofde van de bewezen feiten onder de tenlastelegging C11 op de inkomsten die zij aan C.P. diende af te staan in de periode van 16 september 2023 tot 26 september 2023, een totaal bedrag van 2.175,00 euro. Hoewel er geen precies zicht is op de inkomsten die zij heeft afgedragen, gaat de rechtbank op basis van de verschillende verklaringen van de slachtoffers uit van een gemiddelde van 1.500,00 euro per week, zodat een berekening van 2.175,00 euro voor een periode van 10 dagen gerechtvaardigd voorkomt.

Rekening houdend met de aard en omvang en de duurtijd van de feiten onder de tenlastelegging C11 begroot de rechtbank de morele schade in hoofde van O.O. ex aequo et bono en ten definitieve titel in totaal op 500,00 euro, te vermeerderen met de vergoedende interesten vanaf 27 september 2023, zoals gevorderd.

- *Rechtsplegingsvergoeding*

125.
O.O. is daarnaast in toepassing van artikel 162bis van het Wetboek van Strafvordering gerechtigd op een rechtsplegingsvergoeding. O.P. en C.P. zijn hierbij gehouden tot betaling van elk één tweede van deze rechtsplegingsvergoeding, door O.O. in totaal correct begroot op 975 euro.

IV.4. De burgerlijke vordering van A.F.

126.
A.F. vordert een vergoeding van O.P. en A.L.. Zij verzoekt O.P. en A.L. hoofdelijk te veroordelen tot betaling van een materiele schadevergoeding van 1.950,00 euro, te vermeerderen met de interesten en een morele schadevergoeding van 750,00 euro, te vermeerderen met de interesten.

127.
De vordering is tijdig, regelmatig naar vorm en is ontvankelijk.

Het staat op basis van de elementen van het strafdossier afdoende vast dat ook A.F. als slachtoffer van mensenhandel en pooierschap schade heeft geleden uit hoofde van de feiten onder de respectievelijke tenlasteleggingen A1 en B1 (O.P.) en C13 (A.L.).

De rechtbank dient evenwel vast te stellen dat beklaagden O.P. en A.L. telkens voor andere feiten en dus voor een andere tenlastelegging worden veroordeeld, zodat een hoofdelijke veroordeling in dat geval niet mogelijk is. De vordering van A.F. wordt dus beoordeeld voor elke beklaagde afzonderlijk.

- *Ten aanzien van O.P.*

128.
A.F. deed beroep op O.P. om een plaats in een vitrine te bemachtigen. Uit het strafdossier blijkt evenwel niet dat zij hierbij, met uitzondering van de kosten van haar verblijf, enig deel van haar inkomsten aan O.P. diende af te dragen. A.F. toont bijgevolg niet aan dat zij materiële schade leed als gevolg van de feiten onder de tenlasteleggingen A1 en B1. De vordering tot vergoeding van de materiële schade ten aanzien van O.P. is om deze reden ongegrond.

Het staat daarentegen naar het oordeel van de rechtbank wel vast dat ook A.F. morele schade leed, nu zijn door O.P. in de prostitutie werd geplaatst en hierbij onder zijn controle diende te handelen. Rekening houdend met de aard en omvang en de duurtijd van deze feiten begroot de rechtbank de morele schade in hoofde van A.F. ex aequo et bono en ten definitieve titel in totaal op 250,00 euro, te vermeerderen met de vergoedende interesten vanaf 27 september 2023, zoals gevorderd.

- *Ten aanzien van A.L.*

129.
A.F. begroot haar materiële schade uit hoofde van de bewezen feiten onder de tenlastelegging C13 op de inkomsten die zij aan A.L. diende af te staan in de periode van 20 september 2023 tot 26 september 2023, een totaal bedrag van 1.950,00 euro. Hoewel er geen precies zicht is op de inkomsten die zij heeft afgedragen, is de berekening van A.F. in overeenstemming met haar verklaring, zodat een bedrag van 1.950,00 voor een periode van zes dagen gerechtvaardigd voorkomt.

Rekening houdend met de aard en omvang en de duurtijd van de feiten onder de tenlastelegging C13 begroot de rechtbank de morele schade in hoofde van A.F. ex aequo et bono en ten definitieve titel in totaal op 500,00 euro, te vermeerderen met de vergoedende interesten vanaf 27 september 2023, zoals gevorderd.

- *Rechtsplegingsvergoeding*

130.
A.F. is daarnaast in toepassing van artikel 162bis van het Wetboek van Strafvordering gerechtigd op een rechtsplegingsvergoeding. O.P. en A.L. zijn hierbij gehouden tot betaling van elk één tweede van deze rechtsplegingsvergoeding, door A.F. in totaal correct begroot op 975 euro.

IV.5. De burgerlijke vordering van I.F.

131.
I.F. vordert een vergoeding van V.C. uit hoofde van de tenlastelegging C21 Gelet op de vrijspraak van V.C. voor de feiten van de tenlastelegging C21, verklaart de rechtbank zich onbevoegd om kennis te nemen van de burgerlijke vordering van I.F..

V. DE GERECHTSKOSTEN

132.
Alle kosten van de strafprocedure staan in verband met de bewezen verklaarde tenlasteleggingen.
Gelet op het aandeel van eenieder, hun verschillende rol en de onderscheiden misdrijven is een hoofdelijke veroordeling voor de kosten (art. 50 Strafwetboek) niet aan de orde. Zij moeten door ieder van de beklaagden persoonlijk gedragen worden in verhouding met hun aandeel in de feiten.
De rechtbank veroordeelt elk van de veroordeelde beklaagden tot 1/25ste van de kosten.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

- 7, 25, 31, 38, 40, 42, 43bis, 65 lid 1, 66, 79, 80, 193, 196, 213, 214, 327, (oud) 380, (oud) 382, 389, 417/46, 417/51, 417/59, 433quater/1, 433quater/4, 433quater/6, 433quater/8, 433quinquies, 433 septies, 433 novies en 505 van het Strafwetboek;
- 1 en 8 van de Wet van 29 juni 1964, betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie; het K.B. van 6 oktober 1994
- 11, 12, 16, 31 tot 37 en 41 van de Wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

OM DEZE REDENEN

DE RECHTBANK,

op tegenspraak ten aanzien van **O.P., S.Y., K.E., N.M., T.A., G.A., F.S., O.Fe., E.L., A.G., U.C., V.D., C.P., Y.S., A.L., O.An., A.M., A.K., K.Es., A.Li., V.C., B.A., A.E., O.M., Federaal Migratie centrum, O.F., O.O., A.F., I.F.,**

bij verstek ten aanzien van **A.A., O.A., M.O.**.

Op strafgebied,

Ten aanzien van,

1. O.P.

Veroordeelt O.P. voor de bewezen feiten van de tenlasteleggingen A1, B1 en F1 vermengd tot:

- een gevangenisstraf van **ZES (6) JAAR**

- een geldboete van 3.000, 00 euro (1.000,00 euro x 3 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **24.000,00 euro;** boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Spreekt ten aanzien van O.P. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (...) (Sin AAAW8831)
- gsm-toestel (...) (SIN AAAW8830)
- 3.550,00 euro (SIN BACQ0302)
- 12.050,00 euro (SIN BACQ0303)
- 335,00 euro (SIN BACQ0325)
- 1.320 euro (SIN BACW6947)

Veroordeelt O.P. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

2. S.Y.

Veroordeelt S.Y. voor de bewezen feiten van de tenlasteleggingen A2, B2 en F2 vermengd tot:

- een gevangenisstraf van **VIJF (5) JAAR**

- een geldboete van 1.000, 00 euro (1.000,00 euro x 1 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **8.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Spreekt ten aanzien van S.Y. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (...) (SIN BABA1376)
- gsm-toestel (...) (SIN BABA1377)
- 860,00 euro (SIN BABA 1383)

Veroordeelt S.Y. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

3. K.E.

Veroordeelt K.E. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging B3 tot:

- een gevangenisstraf van **VIER (4) JAAR**

- een geldboete van 1.000, 00 euro (500,00 euro x 2 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **8.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Spreekt ten aanzien van K.E. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd: gsm-toestel (...) (SIN AAW8827)

Veroordeelt K.E. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

4. N.M.

Veroordeelt N.M. voor de bewezen feiten van de tenlasteleggingen A3, C1 en F3 vermengd tot:

- een gevangenisstraf van **VIJF (5) JAAR**

- een geldboete van 7.000, 00 euro (1.000,00 euro x 7 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **56.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent N.M. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het gedeelte van de gevangenisstraf dat **de reeds ondergane voorlopige hechtenis te boven gaat voor een periode van DRIE (3) jaar.**

Spreekt ten aanzien van N.M. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (...) (SIN BACW9768)
- 4.800,00 euro, bij equivalent
- 52.000,00 euro als vermogensvoordeel uit hoofde van de tenlasteleggingen A3 en C1 bij equivalent

Veroordeelt N.M. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

5. T.A.

Veroordeelt T.A. voor de bewezen feiten van de tenlasteleggingen A4, C2, G, H1 en H2 vermengd tot:

- een gevangenisstraf van **VIJF (5) JAAR**

- een geldboete van 5.000, 00 euro (1.000,00 euro x 5 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **40.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent T.A. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het gedeelte van de gevangenisstraf dat **de reeds ondergane voorlopige hechtenis te boven gaat voor een periode van DRIE (3) jaar**.

Spreekt ten aanzien van T.A. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (...) (SIN BAEA0406)
- 46.000,00 euro als vermogensvoordeel uit hoofde van de tenlasteleggingen A4 en C2, bij equivalent

Veroordeelt T.A. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

6. G.A.

Veroordeelt G.A. voor de bewezen feiten van de tenlasteleggingen A5, C3, D1 en F4 vermengd tot:

- een gevangenisstraf van **VIJF (5) JAAR**

- een geldboete van 8.000, 00 euro (1.000,00 euro x 8 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **64.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent aan G.A. **uitstel van de tenuitvoerlegging** voor **het gedeelte van de gevangenisstraf dat de reeds ondergane voorlopige hechtenis te boven gaat,** gedurende een termijn van **DRIE (3) JAAR**,

op voorwaarde dat zij de volgende voorwaarden naleeft:

- van goed gedrag zijn en geen strafbare feiten plegen;
- een vast adres hebben en, bij wijziging ervan, de nieuwe verblijfplaats onmiddellijk meedelen aan de justitie-assistent die met de begeleiding is belast;
- gevolg geven aan de oproepingen van de probatiecommissie en aan die van de justitie-assistent die met de begeleiding is belast; nauw contact onderhouden met de justitie-assistent en diens instructies nauwgezet en stipt opvolgen.

Spreekt ten aanzien van G.A. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (...) (SIN BACX 9007)
- 465,00 euro (SIN BACX9006)
- 194.000,00 euro als vermogensvoordeel uit hoofde van de tenlasteleggingen A5 en C3, bij equivalent

Beveelt overeenkomstig artikel 43bis, lid 3 van het Strafwetboek de toewijzing aan de burgerlijke partij O.F. van:

- het bedrag van 465,00 euro dat bij G.A. in cash werd aangetroffen en in beslag werd genomen (SIN BACX9006);
- het bedrag van 5.535,00 EUR, als het equivalent van gelden die toebehoren aan de burgerlijke partij;

Veroordeelt G.A. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

7. F.S.

Veroordeelt F.S. voor de bewezen feiten van de tenlasteleggingen A6 en C4 vermengd tot:

- een gevangenisstraf van **VIJF (5) JAAR**

- een geldboete van 6.000, 00 euro (1.000,00 euro x 6 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **48.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent F.S. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het gedeelte van de gevangenisstraf dat **de reeds ondergane voorlopige hechtenis te boven gaat voor een periode van DRIE (3) jaar.**

Spreekt ten aanzien van F.S. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (..) (SIN BABZ0920)
- 20.000,00 euro als vermogensvoordeel uit hoofde van de tenlasteleggingen A6 en C4, bij equivalent

Veroordeelt F.S. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

8. O.Fe.

Veroordeelt O.Fe. voor de bewezen feiten van de tenlasteleggingen A7, C5, D2 en D3 vermengd tot:

- een gevangenisstraf van **VIJF (5) JAAR**

- een geldboete van 8.000, 00 euro (1.000,00 euro x 8 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **64.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent O.Fe. de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging van het gedeelte van de gevangenisstraf dat **de reeds ondergane voorlopige hechtenis te boven gaat voor een periode van DRIE (3) jaar.**

Spreekt ten aanzien van O.Fe. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (..) (SIN BABA 1391)
- 85.000,00 euro als vermogensvoordeel uit hoofde van de tenlasteleggingen A7 en C5, bij equivalent,

Veroordeelt O.Fe. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

9. E.L.

Veroordeelt E.L. voor de bewezen feiten van de tenlasteleggingen A8, C6, F5 en F6 vermengd tot:

- een gevangenisstraf van **VIJF (5) JAAR**

- een geldboete van 3.000, 00 euro (1.000,00 euro x 3 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **24.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent E.L. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het gedeelte van de gevangenisstraf **dat de reeds ondergane voorlopige hechtenis te boven gaat voor een periode van DRIE (3) jaar.**

Spreekt ten aanzien van E.L. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (...) (SIN BACQ 4875)
- 15.250,00 euro, bij equivalent
- 8.140,00 euro (SIN BAEA4279, SIN BAEA4280 en BAEA4281)

Veroordeelt E.L. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

10. A.G.

Veroordeelt A.G. voor de bewezen feiten van de tenlasteleggingen A9, C7, D4 en F7 vermengd tot:

- een gevangenisstraf van **VIJF (5) JAAR**

- een geldboete van 3.000, 00 euro (1.000,00 euro x 3 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **24.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent A.G. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het gedeelte van de gevangenisstraf **dat de reeds ondergane voorlopige hechtenis te boven gaat voor een periode van DRIE (3) jaar.**

Spreekt ten aanzien van A.G. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (...) (SIN BACW7046)
- gsm-toestel (...) (SIN BACW7060)
- 16.000,00 euro (SINBAEA4650)

Veroordeelt A.G. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

12. U.C.

Veroordeelt U.C. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging C9 tot:

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) JAAR**

- een geldboete van 4.500, 00 euro (500,00 euro x 9 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **36.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent U.C. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het geheel van de opgelegde gevangenisstraf voor een periode van DRIE (3) jaar.

Spreekt ten aanzien van U.C. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd: gsm-toestel (...) (SIN BACX7622)

Veroordeelt U.C. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

13. V.D.

Verbetert de tenlastelegging C10 in die zin dat de incriminatieperiode wordt bepaald als volgt:
"in de periode van 10 juli 2023 tot en met 27 september 2023"

Spreekt V.D. vrij voor de feiten van de tenlastelegging C10 in zoverre deze betrekking heeft op de slachtoffers M.H., E.R. en A.B.,

Veroordeelt V.D. voor de overige bewezen feiten van de tenlastelegging C10, zoals verbeterd, tot:

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) JAAR**

- een geldboete van 1.500, 00 euro (500,00 euro x 3 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **12.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent V.D. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het geheel van de opgelegde gevangenisstraf voor een periode van DRIE (3) jaar.

Spreekt ten aanzien van V.D. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd: gsm-toestel (...) (SIN BADZ 1881)

Veroordeelt V.D. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

14. C.P.

Veroordeelt C.P. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging C11 tot:

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) JAAR**

- een geldboete van 4.500, 00 euro (500,00 euro x 9 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **36.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent C.P. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het geheel van de opgelegde gevangenisstraf voor een periode van DRIE (3) jaar.

Spreekt ten aanzien van C.P. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (...) (SIN BACW8095)
- gsm-toestel (...) (SIN BACQ3180)

Veroordeelt C.P. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;

- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

15. Y.S.

Veroordeelt Y.S. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging C12 tot:

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) JAAR**

- een geldboete van 3.500, 00 euro (500,00 euro x 7 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **28.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent Y.S. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het geheel van de opgelegde gevangenisstraf voor een periode van DRIE (3) jaar.

Spreekt ten aanzien van Y.S. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (...) (SIN BACX8828)
- gsm-toestel (...) (SIN BACX8829)

Veroordeelt Y.S. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

16. A.L.

Veroordeelt A.L. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging C13 tot:

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) JAAR**

- een geldboete van 3.000, 00 euro (500,00 euro x 6 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **24.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent A.L. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het geheel van de opgelegde gevangenisstraf voor een periode van DRIE (3) jaar.

Spreekt ten aanzien van A.L. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (...) (SIN BABA3797)
- gsm-toestel (...) (SIN BABA3796)

Veroordeelt A.L. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot **op 6811,73 EUR.**

17. A.A.

Veroordeelt A.A. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging C14 tot:

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) JAAR**

- een geldboete van 3.500, 00 euro (500,00 euro x 7 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **28.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Spreekt ten aanzien van A.A. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Veroordeelt A.A. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

18. O.A.

Veroordeelt O.A. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging C15 tot:

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) JAAR**

- een geldboete van 3.000, 00 euro (500,00 euro x 6 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **24.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Spreekt ten aanzien van O.A. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Veroordeelt O.A. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

19. O.An.

Spreekt O.An. vrij voor de feiten van de tenlastelegging C16.

Veroordeelt O.An. voor de feiten van de tenlastelegging E tot:

- een gevangenisstraf van **ZES (6) MAANDEN**

Verleent O.An. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het geheel van de opgelegde gevangenisstraf voor een periode van DRIE (3) jaar.

Verklaart verbeurd: gsm-toestel (...) (SIN BABA 0645)

Veroordeelt O.An. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

20. A.M.

Veroordeelt A.M. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging C17 tot:

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) JAAR**

- een geldboete van 2.500, 00 euro (500,00 euro x 5 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **20.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent A.M. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het geheel van de opgelegde gevangenisstraf voor een periode van DRIE (3) jaar.

Spreekt ten aanzien van A.M. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (...) (SIN BACQ 1190)
- gsm-toestel (...)

Veroordeelt A.M. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

21. A.K.

Veroordeelt A.K. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging C18 tot:

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) JAAR**

- een geldboete van 2.000, 00 euro (500,00 euro x 4 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **16.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent A.K. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het geheel van de opgelegde gevangenisstraf voor een periode van DRIE (3) jaar.

Spreekt ten aanzien van A.K. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (...) (SIN BACQ3183)
- gsm-toestel (...) (SIN BACQ3182)

Veroordeelt A.K. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

22. K.Es.

Veroordeelt K.Es. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging C19 tot:

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) JAAR**

- een geldboete van 1.000, 00 euro (500,00 euro x 2 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **8.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent K.Es. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het geheel van de opgelegde gevangenisstraf voor een periode van DRIE (3) jaar.

Spreekt ten aanzien van K.Es. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd: gsm-toestel (..) (SIN AAAW8818 + AAW8820)
Veroordeelt K.Es. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR**.

23. A.Li.

Veroordeelt A.Li. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging C20 tot:

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) JAAR**

- een geldboete van 2.500, 00 euro (500,00 euro x 5 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **20.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent A.Li. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het geheel van de opgelegde gevangenisstraf voor een periode van DRIE (3) jaar.

Spreekt ten aanzien van A.Li. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.
Verklaart verbeurd:

- gsm-toestel (..) (SIN BAEN5668)
- gsm-toestel (..) (SIN BAEN5673 + BAEN5670)
- gsm-toestel (..) (SIN BAEN5669)

Veroordeelt A.Li. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

24. V.C.

Spreekt V.C. vrij voor de feiten van de tenlastelegging C21.

Legt de kosten van de procedure voor wat V.C. betreft ten laste van de Belgische Staat, begroot op 31,14 EUR.

25. M.O.

Veroordeelt M.O. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging C22 tot:

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) JAAR**

- een geldboete van 2.000, 00 euro (500,00 euro x 4 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **16.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Spreekt ten aanzien van M.O. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Veroordeelt M.O. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

26. B.A.

Spreekt B.A. **vrij** voor de feiten van de tenlastelegging C23.

Legt de kosten van de procedure voor wat B.A. betreft ten laste van de Belgische Staat, begroot op 31,15 EUR.

27. A.E.

Veroordeelt A.E. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging C24 tot:

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) JAAR**

- een geldboete van 500, 00 euro (500,00 euro x 1 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **4.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent A.E. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het geheel van de opgelegde gevangenisstraf voor een periode van DRIE (3) jaar.

Spreekt ten aanzien van A.E. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd: gsm-toestel (...) (SIN BACW6699)

Veroordeelt A.E. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;

- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

28. O.M.

Veroordeelt O.M. voor de bewezen feiten van de tenlastelegging C25 tot:

- een gevangenisstraf van **DRIE (3) JAAR**

- een geldboete van 1.500, 00 euro (500,00 euro x 3 slachtoffers), verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **12.000,00 euro**; boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Verleent O.M. de gunst van het **uitstel** van de tenuitvoerlegging van het geheel van de opgelegde gevangenisstraf voor een periode van DRIE (3) jaar.

Spreekt ten aanzien van O.M. de ontzetting uit de rechten van artikel 31, eerste lid Strafwetboek uit voor een periode van tien jaar.

Verklaart verbeurd:
- gsm-toestel (...) (SIN BACQ1053)
- gsm-toestel (...) (SIN BACQ1054)

Veroordeelt O.M. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 euro, zijnde de som van 1 maal 25,00 euro verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders;
- een bijdrage van 24,00 euro aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 euro;
- 1/25ste van de gerechtskosten, begroot op **6811,73 EUR.**

Met betrekking tot de in beslag genomen goederen,

Beveelt ingevolge de vrijspraak de teruggave van de volgende gsm-toestellen aan de volgende beklaagden:

- O.An.: gsm-toestel (...) (SIN BABA 0643)
  gsm-toestel (...) (SIN BABA 0642)
- V.C.: gsm-toestel (...) (SIN AAAJ1673)
- B.A.: gsm-toestel (...) (SIN BAEN6014)
  gsm-toestel (...) (SIN BAEN6015)
  gsm-toestel (...) (SIN BAEN6016)

Beveelt de overmaking van de overige in beslag genomen goederen aan het openbaar ministerie om te handelen als naar recht.

Op burgerlijk gebied,

1. De burgerlijke vordering van het FEDERAAL MIGRATIE CENTRUM

Verklaart de vordering van het Federaal Centrum voor de analyse van migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel ontvankelijk en gegrond;
Veroordeelt beklaagden O.P., S.Y., N.M., T.A., G.A., F.S., O.Fe., E.L. en A.G. ieder afzonderlijk tot betaling van 1,00 euro aan het Federaal Centrum voor de analyse van migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel;
Veroordeelt beklaagden O.P., S.Y., N.M., T.A., G.A., F.S., O.Fe., E.L. en A.G. hoofdelijk tot betaling aan het Federaal Centrum voor de analyse van migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel van een rechtsplegingsvergoeding, begroot op 225,00 euro.

2. De burgerlijke vordering van O.F.

Verklaart de vordering van O.F. ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond als volgt,

Veroordeelt O.P. tot betaling aan O.F. van een morele schadevergoeding van 1.000,00 euro, te vermeerderen met de vergoedende interesten aan de wettelijke rentevoet vanaf 4 november 2022 en vervolgens met de gerechtelijke interesten aan de wettelijke rentevoet vanaf de datum van onderhavig vonnis tot op de datum van volledige betaling.

Veroordeelt G.A. tot betaling aan O.F. van een materiële schadevergoeding van 6.000,00 euro en een morele schadevergoeding van 1.000,00 euro, beide te vermeerderen met de vergoedende interesten aan de wettelijke rentevoet vanaf 15 juni 2022 en vervolgens met de gerechtelijke interesten aan de wettelijke rentevoet vanaf de datum van onderhavig vonnis tot op de datum van volledige betaling.

Zegt dat de lastens G.A. verbeurdverklaarde geldbedragen van 465,00 euro en 5.535,00 euro, als hoger toegewezen aan O.F., in mindering moeten worden gebracht van de materiële schadevergoeding.

Veroordeelt T.A. tot betaling aan O.F. van een materiële schadevergoeding van 10.500,00 euro en een morele schadevergoeding van 1.000,00 euro, beide te vermeerderen met de vergoedende interesten aan de wettelijke rentevoet vanaf 4 september 2023 en vervolgens met de gerechtelijke interesten aan de wettelijke rentevoet vanaf de datum van onderhavig vonnis tot op de datum van volledige betaling.

Veroordeelt O.P., G.A. en T.A. elk tot betaling van één derde van de rechtsplegingsvergoeding, in totaal begroot op 7.500,00 euro.

3. De burgerlijke vordering van O.O.

Verklaart de vordering van O.O. ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond als volgt,

Veroordeelt O.P. tot betaling aan O.O. van een morele schadevergoeding van 500,00 euro, te vermeerderen met de vergoedende interesten aan de wettelijke rentevoet vanaf 27 september 2023 en vervolgens met de gerechtelijke interesten aan de wettelijke rentevoet vanaf de

datum van onderhavig vonnis tot op de datum van volledige betaling.

Veroordeelt C.P. tot betaling aan O.O. van een materiële schadevergoeding van 2.175,00 euro en een morele schadevergoeding van 500,00 euro, beide te vermeerderen met de vergoedende interesten aan de wettelijke rentevoet vanaf 27 september 2023 en vervolgens met de gerechtelijke interesten aan de wettelijke rentevoet vanaf de datum van onderhavig vonnis tot op de datum van volledige betaling.

Veroordeelt O.P. en C.P. elk tot betaling van één tweede van de rechtsplegingsvergoeding, in totaal begroot op 975,00 euro.

4. De burgerlijke vordering van A.F.

Verklaart de vordering van A.F. ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond als volgt,

Veroordeelt O.P. tot betaling aan A.F. van een morele schadevergoeding van 250,00 euro, te vermeerderen met de vergoedende interesten aan de wettelijke rentevoet vanaf 27 september 2023 en vervolgens met de gerechtelijke interesten aan de wettelijke rentevoet vanaf de datum van onderhavig vonnis tot op de datum van volledige betaling.

Veroordeelt A.L. tot betaling aan A.F. van een materiële schadevergoeding van 1.950,00 euro en een morele schadevergoeding van 500,00 euro, beide te vermeerderen met de vergoedende interesten aan de wettelijke rentevoet vanaf 27 september 2023 en vervolgens met de gerechtelijke interesten aan de wettelijke rentevoet vanaf de datum van onderhavig vonnis tot op de datum van volledige betaling.

Veroordeelt O.P. en A.L. elk tot betaling van één tweede van de rechtsplegingsvergoeding, in totaal begroot op 975,00 euro.

5. De burgerlijke vordering van I.F.

Verklaart zich onbevoegd om kennis te nemen van de burgerlijke vordering van I.F..

Houdt de overige burgerlijke belangen ambtshalve aan.

Dit vonnis is gewezen door de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, kamer 23N:
- M.K., ondervoorzitter
- P.L., rechter
- R.J., rechter
en uitgesproken in openbare terechtzitting op 20 december 2024 door de voorzitter,
in aanwezigheid van het lid van het openbaar ministerie vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting,
met bijstand van griffier D.L..