Arrestnummer
C / 1104 / 2024
Repertoriumnummer
2024 / 3277
Datum van uitspraak
28 augustus 2024
Rolnummer
2024/CO/785 **A.B.**
Notitienummer parket-generaal
2023/PGA/972 **2024/VJ11/807**

☐ Mededeelbaar aan de ontvanger

OS

Verwoegde uitspraak
i.p.v. 18/09/2024

Hof van beroep Antwerpen

Arrest

vakantiekamer
correctionele zaken

Aangeboden op
Niet te registreren

COVER 01-00003993612-0001-0014-03-01-1

2023/PGA/972 - 2024/VJ11/807

Het OPENBAAR MINISTERIE
en de **BURGERLIJKE PARTIJ**:

H.L.
RRN: (...)
geboren te (...) op (...)
wonende te (...)
met mr. D.C. als voorlopig bewindvoerder over de persoon en de goederen,
kantoorhoudende te (...)

vertegenwoordigd door mr. D.T., advocaat bij de balie provincie (...) in eigen naam en die tevens verschijnt namens de voorlopig bewindvoerder

tegen

1438
A.B.
RRN: (...)
geboren te (...) op (...)
wonende te (...)
van Marokkaanse nationaliteit

beklaagde, aanwezig en bijgestaan door mr. M.A., advocaat bij de balie (...)

Voorlopige hechtenis: A: 23/02/2023; BA: 23/02/2023; VOV: 14/06/2023;
A: op 09/04/2024 in uitvoering OA vonnis (verstek)

1. Ten laste gelegde feiten

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A Mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden
het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van

de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was,
(art. 389 §1 lid 1, 433quinquies §§ 1, 1°, 2 en 4 en 433novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
(art. 389 §1 lid 1, art. 433septies lid 1, 2° en 2 Sw)

Thans omschreven als:

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was,
(433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
(433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

1 te Antwerpen, in de periode van 01 januari 2019 tot en met 31 mei 2022 ten nadele van **B.S.** geboren te (...) op (...)

2 ...

3 te Antwerpen, in de periode van 01 januari 2020 tot en met 31 mei 2022 ten nadele van **H.L.** geboren te (...) op (...)

B Mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden
het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was,
(433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
(433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

1 te Antwerpen, in de periode van 01 juni 2022 tot en met 22 februari 2023
ten nadele van **B.S.** geboren te (...) op (...)

2 ...

3 te Antwerpen, in de periode van 01 juni 2022 tot en met 22 februari 2023
ten nadele van **H.L.** geboren te (...) op (...)

C Verkrachting van meerderjarigen met verzwarende omstandigheden
de misdaad van verkrachting te hebben gepleegd, zijnde elke daad van seksuele penetratie van welke aard en met welk middel ook, gepleegd op een persoon die daar niet in toestemt, wanneer met name de daad is opgedrongen door middel van geweld, dwang, bedreiging, verrassing of list of mogelijk is gemaakt door een onvolwaardigheid of een lichamelijk of een geestelijk gebrek van het slachtoffer
(art. 375 lid 1, 2 en 3, 378 lid 1, en 483 Sw)
Thans omschreven als

de misdaad van verkrachting te hebben gepleegd, zijnde elke gestelde daad die bestaat of mede bestaat uit een seksuele penetratie van welke aard en met welk middel ook, gepleegd op een persoon of met behulp van een persoon die daar niet in toestemt
(art. 417/5, 417/6, 417/11 en 417/59 §§ 1 en 3 Sw)

1 te Antwerpen, tussen 31 december 2018 en 01 juni 2022, meermaals, op niet nader bepaalde data
ten nadele van **B.S.** geboren te (...) op (...)

2 ...

3 te Antwerpen, tussen 31 december 2019 en 01 juni 2022, meermaals, op niet nader bepaalde data
ten nadele van **H.L.** geboren te (...) op (...)

D Verkrachting met verzwarende omstandigheden
de misdaad van verkrachting te hebben gepleegd, zijnde elke gestelde daad die bestaat of mede bestaat uit een seksuele penetratie van welke aard en met welk middel ook, gepleegd op een persoon of met behulp van een persoon die daar niet in toestemt
(art. 417/5, 417/6, 417/11 en 417/59 §§ 1 en 3 Sw)

1 te Antwerpen, tussen 31 mei 2022 en 23 februari 2023, meermaals, op niet nader bepaalde data
ten nadele van **B.S.** geboren te (...) op (...)

2 ...

3 te Antwerpen, tussen 31 mei 2022 en 23 februari 2023, meermaals, op niet nader bepaalde data
ten nadele van **H.L.** geboren te (...) op (...)

Herhaling wanbedrijf op wanbedrijf inzake A.B.
A.B. zich bevindende in staat van wettelijke herhaling, veroordeeld geweest zijnde tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar, namelijk tot een gevangenisstraf van 18 maanden hoofdens verkoop van verdovende middelen en het vervoer van verdovende middelen voor rekening van een persoon zonder vergunning ingevolge vonnis van de correctionele rechtbank te Antwerpen (afdeling Antwerpen) dd. 21-10-2021 dat kracht van gewijsde bekomen heeft op het ogenblik der huidige feiten, en het nieuwe feit gepleegd zijnde voordat vijf jaar zijn verlopen sinds hij zijn straf heeft ondergaan of sinds zijn straf verjaard is.
(art. 56 lid 1 en 2 Sw)

2. Bestreden beslissing

2.1. Er werd hoger beroep ingesteld op:

- 13 juni 2024 door de beklaagde tegen alle beschikkingen,
- 14 juni 2024 door het Openbaar Ministerie ten opzichte van de beklaagde tegen alle beschikkingen op strafgebied.

2.2. Er werd een verzoekschrift in de zin van art. 204 van het Wetboek van Strafvordering ingediend op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, afdeling Antwerpen op:

- 13 juni 2024 door de beklaagde,
- 14 juni 2024 door het Openbaar Ministerie,

2.3. tegen het vonnis, op **tegenspraak** t.a.v. beklaagde A.B. en bij **verstek** t.a.v. de burgerlijke partij H.L., Mr. D.C., in zijn hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van H.L., gewezen op **11 juni 2024** (op verzet tegen het verstekvonnis d.d. 9 april 2024) door de rechtbank van eerste aanleg **Antwerpen, afdeling Antwerpen**, AC10 kamer (3 rechters), waarbij beslist werd als volgt:

Voegt het verzet op strafrechtelijk en het verzet op burgerlijk gebied samen.

Beschouwt het verzet als ongedaan.

Veroordeelt A.B. tot betaling van de kosten van de strafvordering van huidig vonnis op verzet tot op heden begroot op 189,20 EUR (verzet I + verzet II) daarin niet begrepen de kosten van betekening van het vonnis bij verstek, het verstek te wijten zijnde aan verzetdoende partij

* * *

Gelet op het **vonnis bij verstek** gewezen op **9 april 2024,**
waarbij geoordeeld werd als volgt:

Op strafgebied

Veroordeelde A.B., zich bevindende in staat van wettelijke herhaling, voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A1, A3, B1, B3, C1, C3, D1 en D3 tot:

een gevangenisstraf van 6 jaar en tot een geldboete van 16000,00 EUR, zijnde een geldboete van 2 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdeciemen

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen

Verklaarde **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 3° en 43bis Sw. de vermogensvoordelen voor een bedrag van 1330 euro.

Ontzette beklaagde voor een termijn van **10 jaar** uit de rechten voorzien in artikel 31 lid 1:

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Verklaarde **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 1° en 43 Sw., eigendom van beklaagde en dienstig voor het plegen van de feiten: BAAI4306: gsm (...) en BAAI4304: gsm (...)

En waarbij A.B. veroordeeld werd tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders

- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand

- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 1/2 x 3883,39 = 1941,70 EUR

De onmiddellijke aanhouding werd gelast.

op burgerlijk gebied:

Verklaarde de eis van de burgerlijke partij H.L. ontvankelijk en gegrond als volgt:

Veroordeelde A.B. om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij H.L. de som van **tienduizend euro (10.000,00 EUR) definitief**, te vermeerderen met de vergoedende interesten begroot op de wettelijke interestvoet vanaf 31 december 2019 en met de gerechtelijke interesten vanaf heden.

Veroordeelde A.B. om als rechtsplegingsvergoeding aan H.L. te betalen de som van 750,00 EUR (art.1022 Gerechtelijk Wetboek - art.1 tot 13 Wet van 21/4/2007 - art.162 bis - 194 Wetboek van Strafvordering).

Wees het meer en anders gevorderde af.

Hield ambtshalve - conform artikel 4 V.T.S.V. - de beslissing over de overige burgerlijke belangen aan.

3. Rechtspleging voor het hof

De zaak werd behandeld tijdens de openbare zitting van **21 augustus 2024**.

Het hof heeft hierbij gehoord:

- de voorzitter in zijn verslag,
- het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering,
- de burgerlijke partij in haar middelen, ontwikkeld door haar raadsman, voornoemd,
- de beklaagde in zijn middelen van verdediging, ontwikkeld door hemzelf en door zijn raadsman, voornoemd.

De door het Openbaar Ministerie neergelegde nota, de door de burgerlijke partij neergelegde conclusie en de door de beklaagde neergelegde stukken werden in het beraad betrokken.

4. Beoordeling van de ontvankelijkheid en de omvang van de hogere beroepen

4.1. Ontvankelijkheid van de hogere beroepen

1. De verklaringen van hoger beroep van de beklaagde en van het Openbaar Ministerie werden tijdig en regelmatig gedaan op de griffie van de rechtbank die het bestreden vonnis heeft gewezen.

2. Artikel 187, § 9, tweede lid, Wetboek van Strafvordering bepaalt dat het hoger beroep tegen de beslissing die het verzet als ongedaan beschouwt, de grond van de zaak aanhangig maakt bij de rechter in hoger beroep, ook al is er geen hoger beroep ingesteld tegen het bij verstek gewezen vonnis. Die bepaling houdt in dat het hoger beroep tegen een vonnis waarbij het verzet ongedaan wordt verklaard, van rechtswege het geschil in zijn geheel ter beoordeling voorlegt aan de appelrechter, met als enige beperking de relatieve werking van het verzet. Hieruit volgt dat artikel 204 Wetboek van Strafvordering geen toepassing vindt in zoverre het hoger beroep het bij het verstekvonnis beoordeelde geschil beoogt, zodat de appellant niet moet preciseren welke zijn grieven zijn tegen dat vonnis, zoals in dat artikel bepaald (vergelijk Cass. 27 februari 2018, P.17.0618.N).

Voor de beoordeling van de ontvankelijkheid van het hoger beroep dient derhalve geen rekening te worden gehouden met de door de beklaagde en het Openbaar Ministerie neergelegde grievenformulier en de daarin aangeduide grieven.

3. De hogere beroepen van de beklaagde en van het Openbaar Ministerie zijn regelmatig naar vorm en termijn en zijn ontvankelijk, gelet op het bovenstaande.

4.2. Omvang van de hogere beroepen

Het hof heeft ambtshalve geen grieven van openbare orde opgeworpen zoals bedoeld in artikel 210, tweede lid Wetboek van Strafvordering.

Uit de overwegingen onder randnummer 2 van rubriek 4.1 van dit arrest volgt dat de grieven die door de beklaagde en het Openbaar Ministerie in hun grievenformulier werden

aangeduid tegen het verstekvonnis waartegen verzet is aangetekend, zonder invloed zijn voor de bepaling van de saisine van de appelrechter (vergelijk Cass. 1 juni 2021, P.21.0471.N).

Van rechtswege liggen derhalve alle beslissingsonderdelen ter beoordeling van het hof voor.

5. Beoordeling

5.1. Op strafrechtelijk gebied – met betrekking tot de schuld

Op grond van de voorliggende gegevens van het strafdossier en na nieuw onderzoek ter terechtzitting door het hof is de schuld van beklaagde A.B. aan de feiten onder tenlasteleggingen A1, A3, B1, B3, C1, C3, D1 en D3 niet bewezen gebleven.

Naar het oordeel van het hof liggen er onvoldoende elementen voor om boven elke redelijke twijfel te besluiten worden tot een schuldigverklaring van de beklaagde.

Wat de beweerde feiten ten aanzien van burgerlijke partij H.L. betreft (mensenhandel van een kwetsbaar persoon onder tenlasteleggingen A3 en B3 en mededaderschap aan meerdere verkrachtingen onder tenlasteleggingen C3 en D3), twijfelt het hof aan de betrouwbaarheid van de eigen belastende verklaringen van de burgerlijke partij.

H.L. verklaarde op 3 november 2022 aan de politie dat zij geregeld door A.B. en H.I. gedwongen werd harddrugs te nemen, dat zij seksueel werd uitgebuit en zich onder dwang moest prostitueren en dat zij meermaals, nadat ze door A.B. aan handen en voeten aan een bed was vastgebonden, verkracht was geworden door meerdere mannen in groep, die daarvoor aan A.B. en H.I. betaald hadden. Burgerlijke partij H.L. verklaarde ook dat zij voor deze verkrachtingen 'betaald' werd in drugs en dat zij eten, drinken en een slaapplaats kreeg. Uit het strafdossier blijkt dat zulke feiten onder meer op 26 augustus 2022 zouden hebben plaatsgevonden.

Desalniettemin blijkt dat zij in de loop van oktober 2022 tal van vriendschappelijke chatberichten wisselde met A.B. waarbij zij hem meermaals 'baby' of 'schat' noemde en ook schreef dat ze van hem hield (kaft 1, stukken 24 strafdossier).

Uit enkele berichten blijkt ook dat H.L. zich vrijwillig prostitueerde. Dat dit laatste zich ook al vóór 26 augustus 2022 voordeed, blijkt uit het feit dat H.L. zelf over een account bij de prostitutiewebsite www.redlights.be beschikte, dat op 13 februari

2022 geactiveerd was, zonder dat van dit account enige link met een oproepnummer van A.B. gekend was.

Bovendien trok H.L. tijdens haar verhoor op 7 april 2023 haar belastende verklaring ten aanzien van H.I. in, en gaf zij toe dat zij op vraag van een derde een valse aangifte had gedaan in ruil voor 4 gram cocaïne. Ook al bleef zij haar belastende verklaring ten aanzien van beklaagde A.B. handhaven, stelt het hof toch vast dat H.L. klaarblijkelijk niet geremd was om een valse aangifte te doen in ruil voor drugs.

Beklaagde A.B. uitte ter terechtzitting precies het vermoeden dat H.L. hem viseerde omdat hij haar niet langer (of toch alleszins in mindere mate) van drugs voorzag.

Uit het strafdossier blijken onvoldoende bewijselementen die de weinig solide verklaring van de burgerlijke partij ondersteunen.

Dat tijdens de huiszoeking van 23 februari 2023 de identiteitskaart van H.L. werd aangetroffen in de woning van beklaagde A.B., is niet noodzakelijk een belastend bewijselement. Het staat niet ter betwisting dat H.L. een langdurige relatie met de beklaagde heeft gehad en dat zij geregeld in diens woning verbleef, zodat de verklaring van A.B. dat H.L. na haar vertrek verschillende voorwerpen in de woning heeft laten liggen, niet van alle geloofwaardigheid ontdaan is. Het blijkt overigens dat de identiteitskaart bij de politie als gestolen geseind stond zonder dat hierover verdere informatie bekend is. Het is derhalve zelfs niet ondenkbaar dat H.L. niet wist dat haar identiteitskaart nog in de woning van de beklaagde lag.

Ook het bericht dat A.B. naar zijn vriend T.M. stuurde, waarin geschreven werd dat ''*L.*' *(H.L.) samen gepakt moest worden omdat ze anders een grote mond kreeg*', levert geen toereikend bewijs voor de ten laste gelegde feiten.

Er liggen naar het oordeel van het hof onvoldoende objectieve elementen voor die, in hun onderling verband beschouwd, boven elke redelijke twijfel doen besluiten tot de schuld van beklaagde A.B. aan de hem ten laste gelegde feiten ten aanzien van burgerlijke partij H.L..

Ook van de beweerde feiten ten aanzien van B.S. (mensenhandel van een kwetsbaar persoon onder tenlasteleggingen A1 en B1 en mededaderschap aan meerdere verkrachtingen onder tenlasteleggingen C1 en D1) ligt er onvoldoende bewijs voor.

De loutere melding van een anonieme klant over een mogelijk geval van seksuele uitbuiting is ontoereikend, te meer nu het beweerd slachtoffer B.S. tijdens het vooronderzoek zelfs niet verhoord kon worden en de feiten dus niet kon bevestigen.

Derhalve dient beklaagde A.B. te worden vrijgesproken voor alle hem ten laste gelegde feiten.

5.2. Op burgerrechtelijk gebied

Omwille van de vrijspraak van beklaagde A.B. voor de feiten onder tenlasteleggingen A3, B3, C3 en D3, waarop de burgerrechtelijke vordering van burgerlijke partij H.L. geënt is, is het hof niet bevoegd om uitspraak te doen over deze vordering.

5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935,
- 162, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 202, 203, 203bis, 204, 210, 211 en 212 van het Wetboek van Strafvordering,
- 1, 2, 3, 7 van het Strafwetboek,
- 3 en 4 van de wet van 17 april 1878,

6. Beslissing

Het hof,

Rechtdoende op **tegenspraak**;

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen zoals hiervoor bepaald, als volgt:

Verklaart de hogere beroepen van de beklaagde en van het Openbaar Ministerie ontvankelijk;

<u>Op strafrechtelijk gebied</u>

Het bestreden vonnis van 9 april 2024 wijzigend;

Verklaart de beklaagde niet schuldig aan de feiten onder tenlasteleggingen A1, A3, B1, B3, C1, C3, D1 en D3, spreekt hem hiervoor vrij en ontslaat hem van de uit dien hoofde uitgesproken veroordeling;

Op burgerrechtelijk gebied

Verklaart het hoger beroep van beklaagde A.B. gegrond;

Het bestreden vonnis van 9 april 2024 wijzigend;

Verklaart zich onbevoegd om te oordelen over de vordering van burgerlijke partij H.L.;

De kosten

Wijzigt het bestreden vonnis van 9 april 2024 in die zin dat de kosten van de strafvordering in eerste aanleg ten belope van de helft ten laste van de Belgische Staat worden gelegd;

Bevestigt het bestreden vonnis van 11 juni 2024 in zoverre de kosten van de beide verzetten ten laste van beklaagde A.B. worden gelegd, het verstek te wijten zijnde aan de verzet doende partij;

Legt de kosten van de strafvordering in hoger beroep integraal ten laste van de Belgische Staat;

Legt de kosten, verbonden aan de burgerrechtelijke vordering van burgerlijke partij H.L. in hoger beroep ten laste van de Belgische Staat;

De Nederlandse taal werd uitsluitend gebruikt.

Dit arrest is gewezen te Antwerpen door het hof van beroep, **VAKANTIEKAMER,** samengesteld uit :

S.K., Raadsheer d.d. Kamervoorzitter,

V.F., Raadsheer,

D.J., Raadsheer,

die aan de beraadslaging hebben deelgenomen

en in openbare terechtzitting van
ACHTENTWINTIG AUGUSTUS TWEEDUIZEND EN VIERENTWINTIG

uitgesproken door Raadsheer d.d. Kamervoorzitter S.K.
in aanwezigheid van het lid van het openbaar ministerie zoals vermeld op het proces-verbaal van de terechtzitting
met bijstand van griffier V.C..