Vonnisnummer / Griffienummer
2024 / 1837
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak
9 april 2024
Naam van de beklaagde(n)
H.I.
Systeemnummer parket **22CO68857** Rolnummer **23A001669** Notitienummer parket **AN37.LB.108227/2022**

rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Kamer AC10

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie en

BURGERLIJKE PARTIJEN :

1. **D.A.**
geboren te (...) op (...)
ingeschreven te (...)

burgerlijke partij, die persoonlijk verschijnt

2. **S.M.**
geboren te (...) op (...)
ingeschreven te (...)

burgerlijke partij, die persoonlijk verschijnt

3. **S.E.**
geboren te (...) op (...)
ingeschreven te (...)

burgerlijke partij, die persoonlijk verschijnt

4. **H.L.**
geboren te (...) op (...)
ingeschreven te (...)

burgerlijke partij, vertegenwoordigd door Meester T.D., advocaat te (...)

5. Mr. **V.K.**, advocaat, kantoorhoudende te (...) in zijn hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van **S.Ma.**, geboren te Antwerpen (...) op (...)
thans verblijvende te (...) te (...)

burgerlijke partij, vertegenwoordigd door Meester M.B., advocaat te (...)

tegen:
BEKLAAGDEN :

1. **H.I.**, RRN (...) geboren te (...) op (...)
van Belgische nationaliteit
ingeschreven te (...)
thans aangehouden in de gevangenis te Mechelen

002333

beklaagde, bijgestaan door meester C.L., advocaat te (...), loco Meester P.J., advocaat te (...).

2. **A.B.**, RRN (...)
geboren te (...) op (...)
002334 van Marokkaanse nationaliteit
ingeschreven en met woonstkeuze te (...)
vrij onder voorwaarden

beklaagde, die verstek laat gaan.

TENLASTELEGGINGEN

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A Mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden
het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was,
(art. 389 §1 lid 1, 433quinquies §§ 1, 1°, 2 en 4 en 433novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
(art. 389 §1 lid 1, art. 433septies lid 1, 2° en 2 Sw)

Thans omschreven als:

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was,
(433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
(433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

1 te Antwerpen, in de periode van 01 januari 2019 tot en met 31 mei 2022
door **A.B.**
ten nadele van **B.S.** geboren te (...) op (...)

2 te Antwerpen, in de periode van 01 januari 2019 tot en met 31 mei 2022
door **H.I.**
ten nadele van **S.Ma.** geboren te (...) op (...)

3 te Antwerpen, in de periode van 01 januari 2020 tot en met 31 mei 2022
door **H.I.** en **A.B.**
ten nadele van **H.L.** geboren te (...) op (...)

B Mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden
het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was,
(433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
(433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

1 te Antwerpen, in de periode van 01 juni 2022 tot en met 22 februari 2023
door **A.B.**
ten nadele van **B.S.** geboren te (...) op (...)

2 te Antwerpen, in de periode van 01 juni 2022 tot en met 22 februari 2023
door **H.I.**
ten nadele van **S.Ma.** geboren te (...) op (...)

3 te Antwerpen, in de periode van 01 juni 2022 tot en met 22 februari 2023
door **H.I.** en **A.B.**
ten nadele van **H.L.** geboren te (...) op (...)

C Verkrachting van meerderjarigen met verzwarende omstandigheden
de misdaad van verkrachting te hebben gepleegd, zijnde elke daad van seksuele penetratie van welke aard en met welk middel ook, gepleegd op een persoon die daar niet in toestemt, wanneer met name de daad is opgedrongen door middel van geweld, dwang, bedreiging, verrassing of list of mogelijk is gemaakt door een onvolwaardigheid of een lichamelijk of een geestelijk gebrek van het slachtoffer
(art. 375 lid 1, 2 en 3, 378 lid 1, en 483 Sw)

Thans omschreven als

de misdaad van verkrachting te hebben gepleegd, zijnde elke gestelde daad die bestaat of mede bestaat uit een seksuele penetratie van welke aard en met welk middel ook, gepleegd op een persoon of met behulp van een persoon die daar niet in toestemt
(art. 417/5, 417/6, 417/11 en 417/59 §§ 1 en 3 Sw)

1 te Antwerpen, tussen 31 december 2018 en 01 juni 2022, meermaals, op niet nader bepaalde data
door **A.B.**
ten nadele van **B.S.** geboren te (...) op (...)

2 te Antwerpen, tussen 31 december 2018 en 01 juni 2022, meermaals, op niet nader bepaalde data
door **H.I.**
ten nadele van **S.Ma.** geboren te (...) op (...)

3 te Antwerpen, tussen 31 december 2019 en 01 juni 2022, meermaals, op niet nader bepaalde data
door **A.B.**
ten nadele van **H.L.** geboren te (...) op (...)

D Verkrachting met verzwarende omstandigheden
de misdaad van verkrachting te hebben gepleegd, zijnde elke gestelde daad die bestaat of mede bestaat uit een seksuele penetratie van welke aard en met welk middel ook, gepleegd op een persoon of met behulp van een persoon die daar niet in toestemt
(art. 417/5, 417/6, 417/11 en 417/59 §§ 1 en 3 Sw)

1 te Antwerpen, tussen 31 mei 2022 en 23 februari 2023, meermaals, op niet nader bepaalde data
door **A.B.**
ten nadele van **B.S.** geboren te (...) op (...)

2 te Antwerpen, tussen 31 mei 2022 en 23 februari 2023, meermaals, op niet nader bepaalde data
door **H.I.**
ten nadele van **S.Ma.** geboren te (...) op (...)

3 te Antwerpen, tussen 31 mei 2022 en 23 februari 2023, meermaals, op niet nader bepaalde data
door **A.B.**
ten nadele van **H.L.** geboren te (...) op (...)

Herhaling wanbedrijf op wanbedrijf inzake H.I. zich bevindende in staat van wettelijke herhaling, veroordeeld geweest zijnde tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar, namelijk tot een gevangenisstraf van 15 maanden met uitstel 5 jaren hoofdens verkoop van verdovende middelen en het gebruik vergemakkelijken van verdovende middelen ingevolge vonnis van de correctionele rechtbank te Antwerpen (afdeling Antwerpen) dd. 29- 03-2019 dat kracht van gewijsde bekomen heeft op het ogenblik der huidige feiten, en het nieuwe feit gepleegd zijnde voordat vijf jaar zijn verlopen sinds hij zijn straf heeft ondergaan of sinds zijn straf verjaard is.
(art. 56 lid 1 en 2 Sw)

Herhaling wanbedrijf op wanbedrijf inzake A.B.
A.B. zich bevindende in staat van wettelijke herhaling, veroordeeld geweest zijnde tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar, namelijk tot een gevangenisstraf van 18 maanden hoofdens verkoop van verdovende middelen en het vervoer van verdovende middelen voor rekening van een persoon zonder vergunning ingevolge vonnis van de correctionele rechtbank te Antwerpen (afdeling Antwerpen) dd. 21-10-2021 dat kracht van gewijsde bekomen heeft op het ogenblik der huidige feiten, en het nieuwe feit gepleegd zijnde voordat vijf jaar zijn verlopen sinds hij zijn straf heeft ondergaan of sinds zijn straf verjaard is.
(art. 56 lid 1 en 2 Sw)

PROCEDURE

De rechtbank neemt kennis van de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank van 29 februari 2024 waarin verzachtende omstandigheden werden aangenomen.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

Beklaagde A.B. is niet verschenen hoewel hij rechtsgeldig werd gedagvaard.

BEOORDELING OP STRAFGEBIED

1. Feiten voorzien onder tenlasteleggingen A.3, B.3, C.3 en D.3 betreffende H.L.

1.1
Op 26 augustus 2022 biedt H.L. zich, samen met een begeleidster van het CAW, aan bij het zorgcentrum voor seksueel geweld. H.L. is dakloos en verblijft de laatste tijd bij 'B.' (A.B.), die ze kent sinds haar twaalfde, in zijn woning in de (...) in (...). Het ging een hele tijd goed tussen hen, tot hij de afgelopen nacht onder invloed was. Hij dwong haar om zich te prostitueren. Toen ze weigerde werd er iets in haar drank gedaan en werd ze vastgebonden. Ze is anaal en vaginaal verkracht door vijf mannen, half verdoofd. Ze hebben foto's van haar op de website

redlights.be gezet. Daarna is ze met een mes bedreigd en werd er in haar been gestoken. Ze werd met een riem op haar rug geslagen, van de trap gegooid, er werd aan haar haren getrokken en al haar bezittingen en geld werden van haar afgenomen.

1.2

In het zorgcentrum wordt vastgesteld dat H.L. spoorvormige kneuzingen heeft op haar rug en op haar beide schouders, een zwelling aan haar rechter bovenarm, een lijnvormige kneuzing aan haar linker pols (suggestief voor immobilisatie) en een oppervlakkige steekwonde aan haar linker been.

Tweede beklaagde A.B. is ingeschreven op het adres (...).

Op de sluiting van de BH van H.L. wordt DNA teruggevonden van A.B. en één andere onverwante onbekende.

Uit het toxicologisch onderzoek blijkt dat H.L. cocaïne gebruikte tijdens of na de feiten.

1.3

Er staan foto's van H.L. op de website *redlights.be* bij twee verschillende accounts, gelinkt aan twee verschillende gsm-nummers.

Aan het gsm-nummer eindigend op (...), dat politioneel gekend is als een gsm-nummer van A.B., zijn meerdere accounts gelinkt. De betalingen om de advertenties van deze accounts te activeren werden gedaan door A.B..

Één van deze accounts is verbonden aan het e-mailadres (...) en bevat foto's van H.L.. Dit account werd door *redlights.be* afgesloten door foutieve verificatiefoto's en het ontbreken van een identiteitsdocument.

Een ander account is gelinkt aan het e-mailadres (...). Om dit account te verifiëren werd een identiteitsbewijs van een ander meisje gebruikt. Dit account werd verwijderd op 26 augustus 2022, de dag waarop H.L. zich heeft aangeboden bij het zorgcentrum.

Aan het gsm-nummer eindigend op (...),waarvan de gebruiker onbekend is, is een account gelinkt waarvoor het e-mailadres (...) gebruikt werd en waarop foto's van H.L. te zien zijn. Dit account werd gedeactiveerd ingevolge foutieve verificatiefoto's.

1.4

Op 3 november 2022 wordt H.L. aangetroffen in een overlastpand waarna ze een uitgebreide verklaring aflegt bij de politie. Ze verklaart dat ze zich onder dwang moet prostitueren als ze zich in het appartement van eerste beklaagde H.I. of tweede beklaagde A.B. bevindt.

Ze wordt door A.B. verplicht om harddrugs te nemen, meestal XTC of cocaïne, als ze weigert om heroïne te gebruiken wordt ze door H.I. geslagen. Ze wordt vervolgens liggend op haar rug vastgebonden aan een bed waarna er andere mannen binnenkomen. Deze mannen betalen A.B. en H.I. om haar te slaan en vaginaal en anaal te verkrachten. Als ze orale seks weigert wordt er aan

haar haren getrokken. Doordat ze onder invloed is van drugs kan ze zich niet bewegen maar ze maakt alles wel bewust mee. De mannen gebruiken geen condooms en ejaculeren in haar. Als de mannen weg zijn moet ze meestal huilen. A.B. en H.I. komen dan terug binnen en zeggen dat ze van haar houden, voornamelijk A.B. doet dit laatste. Ze heeft in het verleden een serieuze relatie gehad met A.B., hij heeft haar verslaafd gemaakt aan drugs. Ze moet soms ook drugs voor A.B. kopen en verkopen. Ze wordt 'betaald' in drugs voor de verkrachtingen, ze krijgt ook eten, drinken en een slaapplaats.

1.5

Op 7 december 2022 treft de politie H.L. op straat aan. Ze verklaart dat ze vier dagen daarvoor opnieuw slachtoffer geworden is van feiten in de (...) in Antwerpen. A.B. heeft een kopij van haar vorige verklaring gevonden en haar daarna bedreigd met een mes tegen haar keel zodat ze haar verklaring zou intrekken. Hij heeft haar een snijwonde toegebracht en haar geslagen. De politie stelt een oppervlakkige snijwonde vast en verwondingen in haar mond.

1.6

Bij de huiszoeking bij tweede beklaagde A.B. wordt de identiteitskaart van H.L. aangetroffen. Na nazicht blijkt dit document geseind te staan als gestolen. Ook worden papieren aangetroffen die gediend hebben tot de verificatie van advertenties bij de website *redlights.be*.

Bij de uitlezing van het gsm-toestel van A.B. wordt een chatgesprek gevonden waarin A.B. op 23 augustus 2022 aan een contactpersoon stuurt *"'L.'(H.L.) samen gepakt moet worden, want anders krijgt ze een grote mond"*. Op 26 augustus 2022 meldde H.L.I zich aan bij het zorgcentrum voor seksueel geweld ingevolge een verkrachting door vijf personen.

In een ander chatgesprek verwittigt H.L. A.B. op 21 oktober 2022 dat er een klant een half uur gaat blijven. Waarop A.B. reageert *"als die maar betaalt"* en *"oke. Ik ga even naar buiten"*. Op 8 november 2022 stuurt H.L. *"heb klant"*.

Op 18 november 2022 is er een communicatie tussen A.B. en H.L. waarbij hij haar zegt dat ze haar klacht moet intrekken, op 30 november 2022 stuurt hij haar dat hij bewijs wil zien.

Tevens wordt vastgesteld dat het gsm-toestel gebruikt werd voor het activeren van advertenties op de website redlights.be en worden er verschillende foto's op aangetroffen voor gebruik bij advertenties op deze website.

1.7

Op 7 april 2024 legt H.L. een nieuwe verklaring af. Ze verklaart dat ze haar eerdere beschuldigingen lastens H.I. wenst in te trekken. Ze heeft deze verklaringen afgelegd op vraag van iemand anders in ruil voor 4 gram cocaïne.

Ze bevestigt haar eerdere verklaringen over A.B.. Hij dwong haar tot seks, als ze niet wilde gaf hij haar meer drugs. Ze voelde zich ook schuldig omdat ze van hem onderdak kreeg. Hij nodigde zijn vrienden uit die zich dan aan haar vergrepen en zette, zonder dat ze het wist, een advertentie voor haar op de website *redlights.be* waarna ze gebeld werd door klanten en seks met hen moest hebben. A.B. deed dit ook bij andere meisjes. Ze voerde de diensten als prostituée vaak uit op zijn

appartement. De klanten betaalden 140 à 150 euro, het geld gaf ze aan A.B. af, soms hield ze 20,00 euro bij.

2. Feiten voorzien onder tenlasteleggingen A.2, B.2, C.2 en D.2 betreffende S.Ma.

2.1
Op 13 oktober 2022 wordt er een controle uitgevoerd in een overlastpand, waarbij S.Ma. wordt aangetroffen. De politie stelt vast dat ze zich in een bepaalde roes of waas bevindt, ze verklaart dat ze geen verdovende middelen heeft genomen maar dat ze de afgelopen week slechts zestien uur geslapen heeft. Ze kan geen verklaring afleggen maar deelt wel mee dat ze is weggevlucht van H.I. die haar soms opsluit en haar geen beslissingsrecht geeft over haar eigen inkomen. Hij dient haar regelmatig verdovende middelen toe waarna ze zich bij verschillende mannen moet aanbieden. Als ze enkele uren later wakker wordt weet ze niet meer wat er is gebeurd.

H.I. weet dat ze verslaafd is aan verdovende middelen en maakt hier gebruik van, hij verplicht haar om zich te prostitueren in ruil voor verdovende middelen, onderdak, eten en drinken. H.I. is in het bezit van haar bankkaart en eist haar uitkering op van zodra die gestort wordt. S.Ma. bevindt zich in een vicieuze cirkel, omdat ze geen adres heeft kan ze geen nieuwe identiteitskaart aanvragen (ze heeft haar oude niet meer), zonder identiteitskaart kan ze geen nieuwe rekening openen om haar uitkering op te laten storten. Ze stelt hier onmogelijk zelf uit te raken, als ze niet naar H.I. gaat heeft ze niets om te eten of te drinken.

2.2
Enkele maanden eerder, op 15 augustus 2022, deed D.A., moeder van S.Ma. reeds aangifte bij de politie. Ze verklaarde dat S.Ma. in 2019 naar de (...) in Antwerpen verhuisde en daar H.I. leerde kennen. S.Ma. was psychisch kwetsbaar en ze gebruikte cannabis tegen pijn die ze had door reuma. Door H.I. zou ze verslaafd geworden zijn aan harddrugs. Hij regelde dat S.Ma. zich prostitueerde zodat ze zich van drugs konden voorzien. Om zelf aan drugs te geraken diende S.Ma. seksuele handelingen bij hem te stellen. Ze werd door hem psychisch gemanipuleerd en was volledig afhankelijk van hem. S.Ma. heeft in deze periode tweemaal een abortus ondergaan, ze diende verschillende gynaecologische onderzoeken te ondergaan door infecties en heeft letsels aan haar vagina.
H.I. sloot S.Ma. op in haar appartement en nam haar bankkaart af, hij wist wanneer haar uitkering gestort werd.

2.3
Bij de huiszoeking in het appartement van H.I. op 23 februari 2023 wordt een bankkaart op naam van S.Ma. aangetroffen op het dressoir in de woonkamer.

Uit de uitlezing van het gsm-toestel van H.I. aangetroffen bij de huiszoeking blijkt dat dit toestel gebruikt werd voor het activeren van advertenties op de website *redlights.be*.

2.4

Op 24 maart 2023 legt S.Ma. een verklaring af bij de politie. Ze stelt dat ze H.I. leerde kennen in het appartementsgebouw waar ze samen woonden, hij had ook een hond. Hij zei dat de buurt gevaarlijk was en dat hij haar graag wilde helpen en beschermen. Na een tijdje gebruikten ze meer en meer drugs, het was steeds H.I. die de drugs voorzag. Hij controleerde wanneer ze gebruikte en wanneer niet, hij liet haar soms afkicken en zette haar zonder omdat hij wist dat ze ervan afhankelijk was en dus van hem, hij zette haar soms ook zonder eten.

Er kwamen vaak verschillende mensen drugs gebruiken in het appartement van H.I., er was een soort hiërarchie, zij was de allerlaagste.

Vanaf 2019 begon ze crack te roken en kreeg ze medicatie toegediend door H.I., de medicatie was van hem en bedoeld om haar te verdoven. In 2020 is ze een eerste keer door hem geslagen, ze is toen naar de spoeddienst van het ziekenhuis gegaan.

Omdat er geen geld was brak hij binnen in haar appartement en haalde er alles buiten. Dan is hij haar beginnen verkrachten, hij liet haar geloven dat ze een relatie hadden en dwong haar seks met hem te hebben op de ogenblikken dat hij dat wilde, tegen haar wil in. Ze deed dit omdat ze geen andere uitweg zag, soms werd ze wakker en zag ze dat er sperma uit haar vagina kwam. Soms had ze blauwe plekken als ze wakker werd, hij trok aan haar haren en sloeg haar met een zweep.

Ze is in de prostitutie gedwongen door H.I., ze moest seks hebben in ruil voor drugs. H.I. maakte afspraken met klanten en ze moest dan met deze klanten meegaan. Ze mocht dan een paar trekjes crack nemen als betaling, dat was alles. Ze was vaak knock-out of afhankelijk, iedereen die het wilde kon haar misbruiken.

Ze heeft lichamelijke en psychische schade aan die periode overgehouden.

2.5

Uit politionele informatie blijkt dat er tussen 2020 en 2022 meerdere meldingen zijn gebeurd bij de politie inzake familiale twist (3x), opzettelijke slagen en verwondingen (2x), belaging, mondelinge bedreiging, verkrachting en poging diefstal met beklaagde H.I. als dader en S.Ma. als slachtoffer.

3. Feiten voorzien onder tenlasteleggingen A.1, B.1, C.1 en D.1 betreffende B.S.

3.1

Op 13 juli 2022 ontvangt de politie een melding over een mogelijk slachtoffer van seksuele uitbuiting. De melder had via een advertentie op de prostitutiewebsite *redlights.be* een afspraak gemaakt met een dame op het adres (...), in Antwerpen. De dame ontving de melder in een sjofele kamer met een matras op de grond. Ze deelde hem mee dat ze S. heette. Ze zag er niet gezond uit. Omdat de melder bezorgd was dat de dame uitgebuit werd besloot hij niet verder te zetten waarvoor hij gekomen was, B.S. wilde hem een deel van de door hem betaalde 150 euro teruggeven. Ze diende dit te halen in een aanpalende kamer bij iemand aan wie ze het geld gegeven had. Ze kwam terug met 20 euro en de mededeling dat het alles was dat haar vriend haar wilde laten terugbetalen, ze verwees naar hem als 'werkgever'.

3.2
De politie vermoedt dat de dame B.S. betreft, hetgeen wordt bevestigd na nazicht en bevraging van de website *redlights.be*. Uit de betalingsgegevens van de advertentie blijkt dat er onder meer via het gsm-nummer eindigend op (...) van eerste beklaagde H.I. betaald werd om de deze te activeren.

Er wordt eveneens vastgesteld dat foto's van B.S. gebruikt worden bij een (aan het profiel van B.S. gelinkte) advertentie van A.J.. De activatie van deze laatste advertentie gebeurde onder meer met het gsm-nummer eindigend op (...), geregistreerd op naam van tweede beklaagde A.B.. Ook de activatie van een derde advertentie waaraan het gsm-nummer van B.S. eindigend op (...) gelinkt is, werd uitgevoerd via de gsm-nummers van eerste en tweede beklaagde.

3.3
Uit de uitlezing van het gsm-toestel van A.B. blijkt duidelijk dat er door meerdere vrouwen tegen betaling seksuele diensten werden geleverd in zijn appartement en dat hij hiervan op de hoogte was.

3.4
Bij de huiszoeking in het appartement van A.B. wordt 1330 euro cash geld aangetroffen.

4. Standpunt van beklaagden en beoordeling door de rechtbank

4.1
H.I. verklaart bij de politie dat hij niets met de feiten te maken heeft. H.L. en S.Ma. liegen en hebben het neerleggen van de klacht tegen hem samen beraamd. Hij weet niet waarom ze dit gedaan hebben.

H.L. had hem gezegd dat ze de klacht zou intrekken. Hij is werkloos en ontvangt een uitkering, soms helpt hij zijn buurman met het leveren van medicijnen aan apothekers, dit staat dan in zijn rode agenda die bij de huiszoeking in beslag werd genomen. Hij verdient ook bij als DJ en werd toegelaten tot de collectieve schuldenregeling.

H.I. kent B.S., ze heeft in de zomer van 2022 twee maanden bij hem verbleven. Hij kent de website *redlights.be* van naam en heeft deze wel eens bekeken uit nieuwsgierigheid. B.S. heeft zijn gsm gebruikt om haar advertentie op de website de activeren, ze had zelf geen belwaarde.

S.Ma. is zijn ex-vriendin, ze deed niet aan prostitutie. Ze gebruikten af en toe samen cocaïne. Omdat S.Ma. daar raar op begon te reageren is hij minder beginnen gebruiken. S.Ma. was verslaafd en kon niet stoppen, daarom is ze nu opgenomen in de psychiatrie. Ze kwam naar hem voor drugs, hij heeft haar niet in de prostitutie gedwongen.

H.L. heeft hij maar een 4 of 5 keer gezien, hij heeft haar nooit gedwongen tot seks noch betalingen ontvangen als ze zich prostitueerde noch haar geslagen.

De vermelding in zijn rode agenda op 12 november *"striptease + pijpen"* en in de planner ervan op 8 november *"11 u / 60€ / 40 (...)"* heeft hij er niet ingeschreven, hij weet niet wie dat in zijn agenda heeft gezet.

Bij de onderzoeksrechter bevestigt H.J. zijn eerder bij de politie afgelegde verklaring. Hij voegt nog toe dat hij de bankkaart van S.Ma. bijhield om ervoor te zorgen dat ze niet al haar geld zou uitgeven aan drugs.

In een herverhoor op 2 mei 2023 bevestigt H.J. zijn eerdere verklaring en ontkent hij alle door S.Ma. geuite beschuldigingen. Hij erkent wel dat hij haar af en toe een tablet van zijn kalmeringsmiddel gaf, zodat ze kon rusten en herstellen van zwaar druggebruik.

Ter zitting bevestigt hij zijn eerder standpunt zoals reeds geformuleerd in zijn verhoor bij de politie en de onderzoeksrechter.

4.2

A.B. verklaart bij de politie dat hij geen werk heeft, hij leeft van het inkomen van zijn vriendin 'S.' die werkzaam is in een café.
Hij bevestigt dat hij het gsm-nummer eindigend op (...) in gebruik heeft, zijn gsm-toestel wordt af en toe gebruikt door H.L.. Hij heeft H.L. leren kennen toen ze drugs bij hem kocht, ze hebben daarna enkele jaren een relatie gehad. Hij heeft haar waarschijnlijk geholpen om de advertentie op *redlights.be* te plaatsen, hij deed dit uit vriendschap en nam ook wel eens foto's van de meisjes om te gebruiken voor de advertenties. Hij heeft haar niet gedwongen zich te prostitueren of het geld geïnd als ze het deed.
Met B.S. heeft hij een korte relatie van twee weken gehad. Ze heeft zijn gsm-toestel gebruikt om haar profiel op *redlights.be* op te laden. Er worden in zijn appartement geen mannen ontvangen als hij aanwezig is.
S.Ma. kent hij niet. Hij heeft eerste beklaagde H.J. slechts één keer gezien.
De papieren met data voor het activeren van redlights-accounts die bij de huiszoeking bij hem gevonden zijn werden door de meisjes gebruikt en bij hem achtergelaten.

Bij zijn herverhoor bevestigt A.B. de inhoud van zijn eerdere verklaring. Hij benadrukt dat hij zich niet actief bezig gehouden heeft met prostitutie, hij heeft de meisjes enkel geholpen en had dit ook gedaan indien ze een ander beroep zouden uitoefenen. Hij gaf hen onderdak en hij liet ze maar doen. Hij gebruikte hen voor het plezier en de seks, zij gebruikten hem voor zijn appartement. De foto's in uitdagende posities nam hij voor zichzelf, de meisjes vroegen dit zelf, hij had niet de bedoeling deze te gebruiken voor prostitutiedoeleinden. Het activeren van advertenties met zijn gsm is door de meisjes zelf gebeurd. A.B. vindt zichzelf het slachtoffer, hij zocht enkel gezelschap.

4.3

De rechtbank stelt vast dat zowel S.Ma. als H.L. uitgebreide en gedetailleerde verklaringen hebben afgelegd; de op verschillende tijdstippen afgelegde verklaringen en meldingen aan de politie zijn bovendien inhoudelijk overeenstemmend.

De meldingen en verklaring van S.Ma. worden ook inhoudelijk bevestigd door deze van haar moeder en door de objectieve elementen uit het strafdossier, de vaststellingen van de verbalisanten, de resultaten van de huiszoeking en de resultaten van de uitlezing van het gsm-toestel van H.I..

Ook de meldingen en verklaringen van H.L.worden inhoudelijk bevestigd door de objectieve elementen uit het strafdossier, de vaststellingen in het zorgcentrum, de DNA analyse, de resultaten van de bevraging van de website *redlights.be*, de resultaten van de huiszoeking en de uitlezing van de gsm van tweede beklaagde.

Ondanks de zware drugsverslaving van H.L. en S.Ma. ziet de rechtbank derhalve geen enkele reden om te twijfelen aan de inhoud van hun relaas. Hetgeen zij hebben gemeld en verklaard is geloofwaardig.

Ook voor wat betreft de feiten met betrekking tot B.S. is de rechtbank van oordeel dat gelet op de melding van de klant bij de politie en de bevraging van de website *redslights.be* niet kan getwijfeld worden aan de schuld van tweede beklaagde voor wat betreft de tenlasteleggingen die op haar betrekking hebben.

De rechtbank is van oordeel dat de verklaringen van H.I. en A.B. waarbij zij de feiten ontkennen manifest ongeloofwaardig zijn.

Beklaagden maakten hun slachtoffers verslaafd aan drugs of faciliteerden een bestaande verslaving op een wijze dat deze in dusdanige mate ernstiger werd, waardoor hun slachtoffers volledig afhankelijk van hen werden en ze controle over hen hadden. Beklaagden gebruikten hun macht over de slachtoffers, verkregen door de continue drang naar drugs, om hen te misbruiken en hen seksueel uit te buiten.

Verder twijfelt de rechtbank niet aan de schuld van beklaagden voor de feiten van verkrachting onder tenlasteleggingn C en D. Hoewel er geen fysiek bewijs voorhanden is volgt uit alle elementen van het dossier dat er geen twijfel is dat deze feiten hebben plaatsgevonden. Gelet op de ernstige drugsverslaving van de slachtoffers, hun continue drang naar middelengebruik en afhankelijkheid van beklaagden konden zij bovendien niet toestemmen tot het hebben van seksuele betrekkingen.

Tenslotte is het aangetoond dat S.Ma., H.L. en B.S. zich in een kwetsbare toestand bevonden. Zij kampten met een zware drugsverslaving die door beklaagden werd aangewakkerd en waren in een sociale, financiële en lichamelijk precaire situatie waardoor zij op alle vlakken afhankelijk waren van beklaagden.

De rechtbank is van oordeel dat de feiten onder de tenlasteleggingen A.2, A.3, B.2, B.3, C.2 en D.2 in hoofde van eerste beklaagde en A.1, A.3, B.1, B.3, C.1, C.3, D.1 en D.3 in hoofde van tweede beklaagde bewezen zijn gelet op:

- de meldingen en verklaringen van slachtoffers S.Ma. en H.L.;
- de resultaten van de bevraging van de website *redlights.be;*
- de vaststellingen van de verbalisanten;
- de verklaring van D.A.;

- de resultaten van de huiszoeking bij H.I. en A.B.;
- de resultaten van de uitlezing van het gsm-toestel van H.I.;
- de resultaten van de uitlezing van het gsm-toestel van A.B.;
- de vaststelling van het zorgcentrum na seksueel geweld met betrekking tot H.L.;
- de resultaten van de DNA-analyse;
- de melding bij de politie van 13 juli 2022 over de uitbuiting van B.S.;
- de eigen verklaring van A.B..

5. Straftoemeting

De feiten vermengen zich in hoofde van beklaagden als gepleegd met eenzelfde strafbaar opzet, zodat slechts één straf dient te worden opgelegd.

De feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een extreem vervaagd normbesef, waarbij de drang naar gemakkelijk geldgewin primeert op het respect voor de fysieke en psychische integriteit van de slachtoffers. Beklaagden maakten schaamteloos misbruik van de sociaal, emotioneel en fysieke afhankelijke positie waarin de slachtoffers zich bevonden om hieruit munt te slaan en in hun eigen druggebruik te voorzien. De handelingen van beklaagden wijzen op een criminele ingesteldheid. Beklaagde misbruikten de bijzonder kwetsbare slachtoffers, buitten hen seksueel uit en inden inkomsten voor hun seksuele prestaties bij klanten. De slachtoffers ontvingen van beklaagden in ruil enkel een beperkte compensatie in de vorm van het voldoen aan enkele basisbehoeften zoals onderdak, voeding en het voorzien van de voor hen noodzakelijke drugs.

Bij het bepalen van de strafmaat houdt de rechtbank rekening met de aard, de ernst en de continuïteit van de feiten, de gevolgen voor de slachtoffers, de leeftijd, de persoonlijkheid en het strafrechtelijk verleden van beklaagden.

Eerste beklaagde H.I. is 53 jaar oud en werd reeds drie maal veroordeeld door de politierechtbank en twee maal door de correctionele rechtbank voor verdovende middelen. Hij stelt dat hij geen drugsverslaving heeft maar een gelegenheidsgebruiker is.

Hij verkeert in staat van wettelijke herhaling gelet op het vonnis van deze rechtbank, afdeling Antwerpen, kamer AC3, van 29 maart 2019 waarin hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van 15 maanden en tot een geldboete van 1000,00 euro met uitstel voor een termijn van 3 jaar voor handel in verdovende middelen. Het strafdossier bevat kopie van dit vonnis dat kracht van gewijsde had op het ogenblik van huidige feiten.

Lopende het onderzoek werd H.I. onder voorwaarden in vrijheid gesteld, hij diende zich onder meer te houden aan een contactverbod met S.Ma. en een therapie volgen voor zijn drugprobleem. Uit het strafdossier blijkt dat hij deze voorwaarden niet naleefde, hij nam contact op met S.Ma. en kreeg twee kansen tot het starten van een gedragstraining waarop hij afwezig bleef. Uit het verslag van de justitieassistent blijkt dat H.I. moeilijk bereikbaar is en nalaat contact op te nemen.

Beklaagde H.L. verzoekt ter zitting ondergeschikt een straf met probatie-uitstel. De rechtbank is van oordeel dat het toekennen hiervan niet opportuun is gelet op de eerdere schendingen van de opgelegde voorwaarden in het kader van de voorlopige hechtenis en omdat een straf met probatie-uitstel beklaagde onvoldoende zou wijzen op de ernst van de feiten. Enkel de hierna bepaalde effectieve gevangenisstraf en geldboete zijn gepast.

Tweede beklaagde A.B. is 43 jaar oud. Hij kwam tweemaal in aanraking met de jeugdrechtbank, hij werd zes maal veroordeeld door de politierechtbank, vier maal door de correctionele rechtbank en één maal door het Hof van Beroep.

Hij verkeert in staat van wettelijke herhaling gelet op het vonnis van deze rechtbank, afdeling Antwerpen, kamer AC3, van 21 oktober 2021 waarin hij veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van 18 maanden en tot een geldboete van 1000,00 euro voor handel in verdovende middelen. Het strafdossier bevat kopie van dit vonnis dat kracht van gewijsde had op het ogenblik van huidige feiten.

Tweede beklaagde A.B. is ter zitting niet aanwezig zodat er niet gepeild kan worden naar zijn sociale situatie.

Het geven van een ernstig signaal, in de vorm van de hierna bepaalde effectieve gevangenisstraf en geldboete, is noodzakelijk om beklaagde te wijzen op de ernst van de feiten en hem duidelijk te maken dat deze niet worden getolereerd.

Gelet op de aard van de bewezen verklaarde feiten en met het oog op de individuele en algemene preventie is het tevens nodig beklaagden voor een termijn van 10 jaar te ontzetten uit de rechten bepaald in artikel 31, eerste lid Sw. (art. 433 *novies* § 1 Sw.).

6. Verbeurdverklaring

De goederen, eigendom van beklaagden, die het voorwerp uitmaken van de bewezen verklaarde misdrijven of hebben gediend tot het plegen ervan, worden conform artikel 42, 1° van het Strafwetboek verbeurd verklaard.

De som van 1330 euro, aangetroffen bij de huiszoeking in het appartement van A.B. betreft een wederrechtelijk vermogensvoordeel. Omdat criminaliteit niet mag lonen wordt dit conform artikel 42,3° van het Strafwetboek verbeurd verklaard.

BEOORDELING OP BURGERLIJK GEBIED

7. Burgerlijke vordering

7.1 H.L.

Burgerlijke partij H.L. vordert van tweede beklaagde A.B. een vergoeding van 10.000 euro voor haar morele schade, te vermeerderen met de interesten vanaf 31 december 2019 en een rechtsplegingsvergoeding van 1.350,00 euro.

A.B. laat verstek.

Het staat vast dat H.L. schade heeft geleden ingevolge de bewezen verklaarde feiten.

De vordering van burgerlijke partij H.L. is kennelijk niet strijdig met de openbare orde, het bedrag is redelijk en billijk en kan worden toegekend, te vermeerderen met de interesten zoals hierna bepaald en met de rechtsplegingsvergoeding begroot op 750,00 euro gelet op het verstek van tweede beklaagde.

7.2 S.Ma.

Burgerlijke partij V.K., in zijn hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van S.Ma., vordert van eerste beklaagde H.I. een provisionele vergoeding van 1,00 euro voor haar materiële schade en 5.000,00 euro voor haar morele schade en het aanhouden van de beslissing met betrekking tot de kosten en de rechtsplegingsvergoeding.

H.I. verzoekt deze vordering te milderen en de schadevergoeding te begroten naar billijkheid.

Het staat vast dat S.Ma. schade heeft geleden ingevolge de bewezen verklaarde feiten. De rechtbank is van oordeel dat de aard van de feiten en de omstandigheden waarin deze gepleegd zijn aan S.Ma. materiële en ernstige morele schade hebben veroorzaakt. De gevorderde vergoeding is redelijk en billijk en kan provisioneel worden toegekend, vermeerderd met de hierna bepaalde rechtsplegingsvergoeding.

7.3 D.A., S.M. en S.E.

Burgerlijke partij D.A. is de moeder van S.Ma.. S.M. en S.E. zijn haar zussen.

Zij vorderen van eerste beklaagde H.I. een provisionele vergoeding van één euro voor hun morele schade en één euro voor hun materiele schade, te vermeerderen met de interesten.

H.I. stelt dat deze burgerlijke partijen geen rechtstreeks slachtoffer zijn van de feiten en er geen oorzakelijk verband is tussen de feiten en hun schade.

De rechtbank is van oordeel dat er geen twijfel is dat de moeder en zussen van S.Ma. schade hebben geleden ingevolge de aan H.I. ten laste gelegde feiten.

Uit de inhoud van het strafdossier en het relaas van deze burgerlijke partijen ter zitting blijkt duidelijk dat hetgeen S.Ma. meemaakte voor haar directe familieleden een diepe emotionele indruk heeft nagelaten en morele schade heeft veroorzaakt. Er is voor de rechtbank ook geen reden om te twijfelen aan hun relaas waarin zij de door hen geboden materiële hulp aan S.Ma. concretiseerden. Ook hun materiële schade is aangetoond.

De gevorderde provisionele schadevergoeding is redelijk en billijk begroot en de rechtbank kent deze toe, vermeerderd met de interesten vanaf 1 januari 2019.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

art. 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37, 41 wet van 15 juni 1935;
art. 1, 2, 3, 25, 31, 38, 40, 42, 43, 43bis, 44, 45, 56, 65, 66, 79, 80 strafwetboek
art. 4 V.T.Sv
art. 186 Sv
alsook de wetsbepalingen aangehaald in de inleidende akte en in het vonnis

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van **H.I., D.A., S.M., S.E., Mr. V.K. qq. bewindvoerder voor S.Ma., H.L.,** bij verstek ten aanzien van **A.B.,**

Op strafgebied

Ten aanzien van **H.I.**, eerste beklaagde

Veroordeelt H.I., zich bevindende in staat van wettelijke herhaling, voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A2, A3, B2, B3, C2 en D2:

tot een **gevangenisstraf** van **5 jaar** en tot een **geldboete** van **16.000,00 EUR**, zijnde een geldboete van 2 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdeciemen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklaagde uit de rechten van artikel 31, eerste lid, Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar**, met name het recht om:

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adelijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of bewindvoerder van een persoon die krachtens artikel 492/1 van het oud Burgerlijk Wetboek is beschermd uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit of door te voeren of te dienen in de Krijgsmacht.

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 1° en 43 Sw., eigendom van beklaagde en dienstig voor het plegen van de feiten: BAAI4989 – gsm (...).

Veroordeelt H.I. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 1/2 x 3883,39 = 1941,70 EUR

Ten aanzien van A.B., tweede beklaagde

Veroordeelt A.B., zich bevindende in staat van wettelijke herhaling, voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A1, A3, B1, B3, C1, C3, D1 en D3:

tot een **gevangenisstraf** van **6 jaar** en tot een **geldboete** van **16.000,00 EUR**, zijnde een geldboete van 2 maal 1000,00 EUR en vermeerderd met 70 opdeciemen

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklaagde uit de rechten van artikel 31, eerste lid, Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar**, met name het recht om:

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of bewindvoerder van een persoon die krachtens artikel 492/1 van het oud Burgerlijk Wetboek is beschermd uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit of door te voeren of te dienen in de Krijgsmacht.

Verklaart verbeurd overeenkomstig artikel 42, 3° en 43bis Sw. de vermogensvoordelen voor een bedrag van 1330 euro.

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 1° en 43 Sw., eigendom van beklaagde en dienstig voor het plegen van de feiten: BAAI4306: gsm (...) en BAAI4304: gsm (...).

Veroordeelt A.B. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders

- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand

- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,90 EUR

- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 1/2 x 3883,39 = 1941,70 EUR

Op burgerlijk gebied

Verklaart de eis van de burgerlijke partij D.A. ontvankelijk en gegrond als volgt:

Veroordeelt H.I. om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij D.A. de som van **twee euro en nul cent (2,00 EUR) provisioneel**, te vermeerderen met de vergoedende interesten begroot op de wettelijke interestvoet vanaf 1 januari 2019 en met de gerechtelijke interesten vanaf heden.

Verklaart de eis van de burgerlijke partij S.M. ontvankelijk en gegrond als volgt:

Veroordeelt H.I. om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij S.M. de som van **twee euro en nul cent (2,00 EUR) provisioneel**, te vermeerderen met de vergoedende interesten begroot op de wettelijke interestvoet vanaf 1 januari 2019 en met de gerechtelijke interesten vanaf heden.

Verklaart de eis van de burgerlijke partij S.E. ontvankelijk en gegrond als volgt:

Veroordeelt H.I. om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij S.E. de som van **twee euro en nul cent (2,00 EUR) provisioneel**, te vermeerderen met de vergoedende interesten begroot op de wettelijke interestvoet vanaf 1 januari 2019 en met de gerechtelijke interesten vanaf heden.

Verklaart de eis van de burgerlijke partij H.L. ontvankelijk en gegrond als volgt:

Veroordeelt A.B. om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij H.L. de som van **tienduizend euro (10.000,00 EUR) definitief**, te vermeerderen met de vergoedende interesten begroot op de wettelijke interestvoet vanaf 31 december 2019 en met de gerechtelijke interesten vanaf heden.

Veroordeelt A.B. om als rechtsplegingsvergoeding aan H.L. te betalen de som van 750,00 EUR (art.1022 Gerechtelijk Wetboek - art.1 tot 13 Wet van 21/4/2007 - art.162 bis - 194 Wetboek van Strafvordering).

Verklaart de eis van de burgerlijke partij Mr. V.K., in zijn hoedanigheid van bewindvoerder over de persoon en de goederen van S.Ma. ontvankelijk en gegrond als volgt:

Veroordeelt H.I. om als schadevergoeding te betalen aan deze burgerlijke partij de som van **vijfduizend en één euro en nul cent (5001,00 EUR) provisioneel.**

Veroordeelt H.I. om als rechtsplegingsvergoeding te betalen de som van 975,00 EUR (art.1022 Gerechtelijk Wetboek - art.1 tot 13 Wet van 21/4/2007 - art.162 bis - 194 Wetboek van Strafvordering).

Wijst het meer en anders gevorderde af.

oOOo

Houdt ambtshalve - conform artikel 4 V.T.S.V. - de beslissing over de overige burgerlijke belangen aan.

oOOo

Dit vonnis is gewezen door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC10:
- E.K., rechter-voorzitter, ondervoorzitter
- H.R., rechter
- B.K., rechter

en uitgesproken in openbare terechtzitting op 9 april 2024 door de voorzitter,
in aanwezigheid van het lid van het openbaar ministerie vermeld in het proces-verbaal van de terechtzitting,
met bijstand van griffier V.F..

BESLISSING

wat betreft de onmiddellijke aanhouding

Bij uitspraak bij verstek gewezen op negen april tweeduizendvierentwintig heeft de Rechtbank van Eerste Aanleg Antwerpen, Afdeling Antwerpen, AC10 kamer, rechtdoende in correctionele zaken,

de genaamde :

A.B., RRN (...)
geboren te (...) op (...)
van Marokkaanse nationaliteit
ingeschreven en met woonstkeuze te (...)
vrij onder voorwaarden

veroordeeld uit hoofde van : de vermengde feiten, mededaderschap

A1 en A3 : Mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden
- dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

Thans omschreven als:
het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was,
met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

B1 en B3 : Mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden
- dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

C1 en C3 : Verkrachting van meerderjarigen met verzwarende omstandigheden
Thans omschreven als
de misdaad van verkrachting te hebben gepleegd, zijnde elke gestelde daad die bestaat of mede bestaat uit een seksuele penetratie van welke aard en met welk middel ook, gepleegd op een persoon of met behulp van een persoon die daar niet in toestemt

D1 en D3: Verkrachting met verzwarende omstandigheden

tot: een gevangenisstraf van **ZES JAAR**

oOOo

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Aangezien beklaagde tijdens het onderzoek ter terechtzitting niet verschenen is.

Gelet op de aard der gepleegde feiten, de opgelegde strafmaat en de ingesteldheid van beklaagde, het te vrezen is dat hij zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken of dat hij nieuwe misdaden of wanbedrijven zou plegen.

Gelet op artikel 33 van de wet van 20 juli 1990.

GELAST DE ONMIDDELLIJKE AANHOUDING VAN VEROORDEELDE.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus beslist en uitgesproken in openbare terechtzitting der AC10 kamer op **negen april tweeduizendvierentwintig**.

AANWEZIG:

E.K.,	rechter-voorzitter, ondervoorzitter
H.R.	
B.K.	rechters
	substituut procureur des Konings
V.F.	griffier.