KOPIE

Vonnisnummer / Griffienummer
/2020
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak **18 oktober 2023**
Naam van de beklaagde **A.M. e.a.**
Systeemnummer parket **20CO10582** Rolnummer **22B001674** Notitienummer parket **BG55.F1.503256/2022**

rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge

Kamer B.17

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie en

bij wie zich voegde als burgerlijke partij bij akte d.d. 23 november 2022 voor de onderzoeksrechter W.K. te Brugge:

Het Federaal Centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel, voorheen het centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding, instelling van openbaar nut, opgericht bij de Wet van 15 februari 1993, waarvan de zetel gevestigd is te (...)

met een vordering zoals gesteld in de nota neergelegd ter zitting van 7 augustus 2023, gericht tegen de beklaagden;

burgerlijke partij, vertegenwoordigd door meester A.L., advocaat te (...)

tegen:

BEKLAAGDEN:

2539 1. **A.M.**
geboren te (...) (Irak) op (...)
wonende te (...)
Van Irakese nationaliteit
Apfis: (...)
DVZ: (...)

eerste beklaagde, bijgestaan door Meester G.T., advocaat te (...)

2540 2. **A.B.**
geboren te (...) (Irak) op (...)
ingeschreven te (...), doch wonende te (...)
van Irakese nationaliteit
RRN: (...)

alias: P.B. (...)

aangehouden in de gevangenis te Oudenaarde

tweede beklaagde, bijgestaan door Meester L.S., advocaat te (...) loco Meester T.B., advocaat te (...)

2541 3. **A.A.**
geboren te (...) op (...)
wonende te (...)
van Irakese nationaliteit

derde beklaagde, in persoon verschijnende.

2542 4. **B.A.**
Geboren te Irak op (...)
Wonende te (...)
RRN: (...)
DVZ: (...)
Apfisnr: (...)

aangehouden in de gevangenis te Oudenaarde

vierde beklaagde, bijgestaan door Meester B.K., advocaat te (...)

2543 5. **D.K.**
Naar eigen zeggen geboren te (...) (Irak) op (...)
wonende te (...)
van Irakese nationaliteit
RRN: (...)

alias: K.A. (°...)
alias: K.A. (°...)

aangehouden in de gevangenis te Gent

vijfde beklaagde, bijgestaan door Meester V.A., advocaat te (...), Meester V.J., advocaat te (...) en Meester L.N., advocaat te (...)

2544 6. **H.B.**
geboren op (...)
wonende te (...)
van Irakese nationaliteit
RRN: (...)
Apfis: (...)

zesde beklaagde, bijgestaan door Meester V.K., advocaat te (...)

2545 7. **A.Z.**
geboren in (...) (Irak) op (...)
wonende te (...)
van Irakese nationaliteit
DVZ: (...)

Alias: Z.R. (°...)

zevende beklaagde, verstekmakend.

2546 8. **H·K·**
geboren te (...) (Irak) op (...)
verblijvende te (...)
van Duitse nationaliteit
RRN: (...)
Apfis: (...)
DVZ: (...)

achtste beklaagde, bijgestaan door Meester B.K., advocaat te (...)

2547 9. **H·S·**
geboren te (...) (Irak) op(...)
wonende te (...)
van Irakese nationaliteit
RRN: (...)
DVZ: (...)

aangehouden in de gevangenis te Beveren

negende beklaagde, bijgestaan door Meester V.Y., advocaat te (...) loco Meester B.F., advocaat te (...)

2548 10. **K·F·**
geboren te (...) (Irak) op (...)
wonende te (...)
van Irakese nationaliteit
RRN: (...)
Apfis: (...)
DVZ: (...)

aangehouden in de gevangenis te Brugge

tiende beklaagde, bijgestaan door Meester V.K., advocaat te (...)

2549 11. **M·Z·**
geboren te (...) (Irak) op (...)
ingeschreven te (...)
van Duitse nationaliteit
RRN: (...)
APFIS: (...)

elfde beklaagde, vertegenwoordigd door Meester E.B., advocaat te (...)

2550 12. **M.D.** geboren te (...) (Irak)
(...)
wonende te (...)
van Irakese nationaliteit
RRN: (...)
DVZ: (...)

aangehouden in de gevangenis te Gent

twaalfde beklaagde, bijgestaan door Meester V.A. en Meester V.J., advocaten te (...)

2551 13. **M.S.**
geboren te (...) (Iran) op (...)
wonende te (...)
Apfis: (...)
DVZ: (...)

aangehouden in de gevangenis te Brugge

dertiende beklaagde, bijgestaan door Meester C.R., advocaat te (...)

2558 14. **M.R.**
geboren te (...) (Irak) op (...)
wonende te (...)
van Irakese nationaliteit
RRN: (...)
Apfis: (...)
DVZ: (...)

aangehouden in de gevangenis te Doornik

veertiende beklaagde, bijgestaan door Meester **D.**G., advocaat te (...)

2559 15. **P.D.**
geboren te (...) (Duitsland) op (...)
niet ingeschreven
van Duitse nationaliteit

vijftiende beklaagde, vertegenwoordigd door Meester E.B., advocaat te (...)

2552 16. **O.R.**
geboren te (...) (Irak) op (...)
wonende te (...) van Irakese nationaliteit
RRN: (...)
DVZ: (...)
Apfisnr: (...)

alias: R.O.,
alias: R.R., (...)
alias: O.R., (...)

thans aangehouden en verblijvende in de gevangenis

zestiende beklaagde, bijgestaan door Meester L.N., advocaat te (...)

2553 17. **R.H.**
geboren te (...) (Iran) op (...)
niet ingeschreven
van Iranese nationaliteit
RRN: (...)
DVZ: (...)

alias: X.M.
alias: X.H.

aangehouden in de gevangenis te Dendermonde

zeventiende beklaagde, bijgestaan door Meester V.K., advocaat te (...)

2554 18. **S.G.**
geboren te (...) (Syrië) op (...)
wonende te (...)
van Syrische nationaliteit
RRN: (...)

aangehouden in de gevangenis te Gent

achttiende beklaagde, bijgestaan door Meester D.S., advocaat te (...)

2555 19. **S.K.**
geboren in (...) (federale staat Iraaks-Koerdistan) op (...)
wonende te (...)
van Irakese nationaliteit
RRN: **(...)**
Apfis: (...)
DVZ: (...)

negentiende beklaagde, bijgestaan door Meester L.R., advocaat te (...)

2556 20. **T.M.**
geboren te (...) (Duitsland) op (...)
wonende te (...)
van Duitse nationaliteit

twintigste beklaagde, vertegenwoordigd door Meester M.J., advocaat te (...) loco Meester S.M., advocaat te (...)

2557 21. **O.W.**
geboren te (...) (Afghanistan) op (...)
ingeschreven te (...)
van Afghaanse nationaliteit
RRN: (...)
Apfis: (...)
DVZ: (...)

alias: A.O. (°...)

aangehouden in de gevangenis te Gent

éénentwintigste beklaagde, bijgestaan door Meester H.R., advocaat te (...)

TENLASTELEGGINGEN

als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek voor de volgende strafbare feiten:

A
het misdrijf mensensmokkel te hebben gepleegd, zijnde het ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel
(art. 77 bis lid 1, 2 en 4, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)
met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige
(art. 77 quater lid 1, 1° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)
met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.
(art. 77 quater lid 1, 2° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)
met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.
(art. 77 quater lid 1, 4° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)
met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.
(art. 77 quater lid 1, 6° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.
(art. 77 quinquies lid 1, 2° en 2, en 77 sexies lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)
ten nadele van niet nader geïdentificeerde slachtoffers en voor elk van de verdachten voor hun aandeel in de organisatie
In het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, meer bepaald te De Panne, te Kortrijk en bij samenhang elders in het Rijk, zoals te Lochristi, alsook buiten het Rijk, te weten in Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk (art. 10ter en 12 V.T. Sv.), op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 01.08.2021 tot en met 05.07.2022,
door **A.M., A.B., A.A., B.A., D.K., H.B., A.Z., H.K., H.S., K.F., M.Z., M.D., M.S., M.R., P.D., O.R., R.H., S.G., S.K., T.M. en O.W.**

B
leidend persoon te zijn geweest van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, te weten een criminele organisatie die zich inlaat met de mensensmokkel met de hierboven vermelde verzwarende omstandigheden
(art. 324 bis en 324 ter § 4 Sw)
In het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, meer bepaald te De Panne, te Kortrijk en bij samenhang elders in het Rijk, zoals te Lochristi, alsook buiten het Rijk, te weten in Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk (art. 10ter en 12 V.T. Sv.), op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 01.08.2021 tot en met 05.07.2022,
door **A.B., K.F., M.D.** en **R.H.**

C
terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan het nemen van welke beslissing dan ook in het raam van de activiteiten van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft te weten een criminele organisatie die zich inlaat met de mensensmokkel met de hierboven vermelde verzwarende omstandigheden
(art. 324 bis en 324 ter § 3 Sw)
In het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, meer bepaald te De Panne, te Kortrijk en bij samenhang elders in het Rijk, zoals te Lochristi, alsook buiten het Rijk, te weten in Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk, op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 01.08.2021 tot en met 05.07.2022,
door **A.M., D.K., H.K., H.S., M.R., O.R.** en **S.K.**

D

zelfs zonder de bedoeling een misdrijf in het raam van een criminele organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op één van de in de artikelen 66 tot 69 van het Strafwetboek bedoelde wijzen, wetens en willens betrokken te zijn geweest bij een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, te weten een criminele organisatie die zich inlaat met de mensensmokkel met de hierboven vermelde verzwarende omstandigheden
(art. 324 bis en 324 ter § 1 Sw)

In het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, meer bepaald te De Panne, te Kortrijk en bij samenhang elders in het Rijk, zoals te Lochristi, alsook buiten het Rijk, te weten in Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk, op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 01.08.2021 tot en met 05.07.2022,
door **A.A., B.A., H.B., A.Z., M.Z., M.S., P.D., S.G., T.M.** en **O.W.**

BIJZONDERE VERBEURDVERKLARING

Tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig de artikelen 42, 3°, 43 bis en 43 quater van het Strafwetboek, zoals ingevoegd door de wet van 17 juli 1990 en gewijzigd door de Wet van 19 december 2002 (B.S. 14 februari 2003) te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring

In hoofde van A.B. (2de beklaagde)

van een bedrag van 100 dollar en 46.477,50 euro,

zijnde de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit de belegde voordelen, zijnde het equivalent bedrag van het vermogensvoordeel dat rechtstreeks uit het misdrijf is verkregen doch niet kon worden teruggevonden in het vermogen van de beklaagde.

In hoofde van H.S. (9de beklaagde)

van een bedrag van 400 dollar en 36.950 euro,

zijnde de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit de belegde voordelen, zijnde het equivalent bedrag van het vermogensvoordeel dat rechtstreeks uit het misdrijf is verkregen doch niet kon worden teruggevonden in het vermogen van de beklaagde.

In hoofde van K.F. (10de beklaagde)

van een bedrag van 78.650 dollar en 22.500 euro,

zijnde de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit de belegde voordelen, zijnde het equivalent bedrag van het vermogensvoordeel dat rechtstreeks uit het misdrijf is verkregen doch niet kon worden teruggevonden in het vermogen van de beklaagde.

In hoofde van M.D. (12de beklaagde) van een

bedrag van 3.120 dollar en 134.420 euro,

zijnde de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit de belegde voordelen, zijnde het equivalent bedrag van het vermogensvoordeel dat rechtstreeks uit het misdrijf is verkregen doch niet kon worden teruggevonden in het vermogen van de beklaagde.

In hoofde van M.R. (14de beklaagde)

van een bedrag van 34.765 euro,

zijnde de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit de belegde voordelen, zijnde het equivalent bedrag van het vermogensvoordeel dat rechtstreeks uit het misdrijf is verkregen doch niet kon worden teruggevonden in het vermogen van de beklaagde.

In hoofde van R.H. (17de beklaagde) van een

bedrag van 157.000 Pond en 2.000 euro,

zijnde de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit de belegde voordelen, zijnde het equivalent bedrag van het vermogensvoordeel dat rechtstreeks uit het misdrijf is verkregen doch niet kon worden teruggevonden in het vermogen van de beklaagde.

PROCEDURE

Gezien de beschikking van de raadkamer van deze afdeling van de rechtbank van 6 juli 2023, waarbij verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten strafbaar gesteld met criminele straffen en waarbij de inverdenkinggestelden naar de correctionele rechtbank werden verwezen.

Gelet op de dagvaarding aan de beklaagden betekend.

Gezien de stukken van de bundel.

Gelet op de vordering van de burgerlijke partij.

Gehoord het openbaar ministerie in zijn vordering.

De zevende beklaagde, alhoewel regelmatig gedagvaard, verschijnt niet noch iemand voor hem, zodat de procedure wat hem betreft bij verstek verloopt.

Gehoord de eerste, tweede, vierde, vijfde, zesde, achtste, negende, tiende, twaalfde, dertiende, veertiende, zestiende, zeventiende, achttiende, negentiende en eenentwintigste beklaagden in hun antwoorden en verdediging, daartoe bijgestaan door hun respectievelijke raadsman.

Gehoord de elfde, vijftiende en twintigste beklaagden in hun antwoorden en verdediging, daartoe vertegenwoordigd door hun respectievelijke raadsman.

Gehoord de derde beklaagde in zijn antwoorden en verdediging.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

***

De rechtbank verbetert de dagvaarding door wijziging van de woorden "Geboren te (...) (Duitsland) op (...)" in de identiteit van de vierde beklaagde naar "Geboren te Irak op (...)". Het betreft de verbetering van een louter materiële vergissing.

De in de dagvaarding vermelde aliassen van de tweede, vijfde, zevende, zestiende, zeventiende en eenentwintigste beklaagde komen gelet op de gegevens van de strafinformatie bewezen voor.

OP STRAFGEBIED

Vanuit Noord-Frankrijk en de Belgische kust pogen migranten in bootjes de gevaarlijke tocht over de Noordzee aan te vangen. Dit fenomeen gaf aanleiding tot intercepties op heterdaad van voertuigen die nautisch materiaal transporteerden richting de kust in Noord-Frankrijk en/of West-Vlaanderen.

Onder andere in het dossier VU55.L3.9776/21 werd er aan de Belgisch-Franse grens te De Panne vastgesteld dat er op 11 oktober 2021 nautisch materiaal vervoerd werd door K.S., K.A., K.N. en H.A. met 2 voertuigen met als bestemming de Noord-Franse kust (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 505132/2022). K.N. overleed in het cellencomplex van de politiezone Westkust. K.A., H.A. en K.S. werden veroordeeld wegens mensensmokkel.

Uit onderzoek naar aanleiding van onder andere de dossiers VU.55.L3.009981/2021 en KO.55.L1.019592/21 blijkt dat het nautisch materiaal afkomstig is uit Duitsland, waarbij onder andere de loods te (...) in beeld komt. Het voertuig dat het nautisch materiaal vervoert uit Duitsland, wordt hierbij begeleid door een tweede voertuig dat in contact staat met het andere voertuig en bij de verschillende heterdaaddossiers in 2021 in België valt het de politiediensten op dat de bodemplaten verpakt zijn in een witte jutezak met rode strepen.

Uit onderzoek aangaande diverse vaststellingen inzake mensensmokkel in West-Vlaanderen komt het telefoonnummer (...) naar voor waarvan blijkt dat dit het nummer is van de zeventiende beklaagde, R.H.. Uit doorgedreven telefonieonderzoek blijkt ook een intensief contact tussen de reeds veroordeelde K.S. en R.H., die op 4 mei 2022 gearresteerd kon worden in het Verenigd Koninkrijk.

Ondertussen vond er in Osnabrück (Duitsland) op 8 oktober 2021 een levering van nautisch materiaal op het verkeerde adres plaats, waarbij de bewoners de politie contacteerden en waarbij veertiende beklaagde, M.R., in beeld kwam.

De Duitse politiediensten konden lopende het onderzoek diverse opslagplaatsen in beeld brengen en konden op 5 juli 2022 diverse beklaagden arresteren.

0. Voorafgaand – Obscuri libelli

Nopens de door dertiende beklaagde aangevoerde nietigheid van de dagvaarding en schending van het recht van verdediging, merkt de rechtbank op dat de artikelen 6.3. EVRM en 14.3.a I.V.B.P.R. een precieze informatie vereisen, wat een toepassing is van het algemeen rechtsbeginsel van het recht van verdediging. Het misdrijf moet worden aangewezen maar het is niet strikt vereist dat al de constituerende bestanddelen van het misdrijf uitdrukkelijk worden vermeld. Het volstaat dat de beklaagde met voldoende zekerheid weet wat hem ten laste wordt gelegd en dat hij zijn verdediging kan voordragen. Of hieraan voldaan is, beoordeelt het vonnisgerecht op onaantastbare wijze (Cass., 12 maart 1974, *Arr. Cass*. 1974, 768; Cass., 25 juni 1976, *Arr. Cass*. 1976, 1207; Cass. 14 december 1976, *Arr. Cass*. 1977, 426; Cass., 18 december 1984, AR 8161, *Arr. Cass*. 1984-85, 244).

Ten onrechte stelt de dertiende beklaagde dat de in de dagvaarding ten laste gelegde feiten onvoldoende nauwkeurig zijn omschreven. Er wordt immers aangeduid welke inbreuk hem ten laste wordt gelegd, namelijk een inbreuk op de artikelen 324bis en 324ter, §1, Strafwetboek, 77bis lid 1, 2 en 4, en 77sexies, lid 1 Wet 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen met als verzwarende omstandigheden de artikelen 77quater, lid 1 en 2, en 77quinquies, lid 1 en 2 van dezelfde wet.

De dertiende beklaagde (en bij uitbreiding ook alle andere beklaagden) weet dan ook precies waarop hij zich dient te verdedigen en zijn rechten van verdediging zijn op generlei wijze geschonden.

1. Territoriale bevoegdheid

1. De rechtbank stelt vast dat in de dagvaarding de tenlasteleggingen A, B, C en D mede betrekking hebben op feiten die bij samenhang gepleegd zijn buiten het Rijk, te weten in Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk, dit met verwijzing naar de artikelen 10*ter* en 12 van de Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering. In de dagvaarding kwalificeert het Openbaar Ministerie de feiten die in het buitenland zijn gepleegd alzo als extraterritoriale misdrijven.

2. De rechtbank wijst op het bepaalde in artikel 4 van het Strafwetboek, dat stelt dat het misdrijf, buiten het grondgebied van het Rijk door Belgen of door vreemdelingen gepleegd, in België niet wordt gestraft dan in de gevallen bij de wet bepaald. Het Belgisch gerecht neemt alleen kennis van zaken waarbij een vreemdeling een misdrijf pleegt in het buitenland, ten nadele van vreemdelingen, in de gevallen die in de artikelen 6 tot 12*bis* van de Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering zijn opgesomd.

De rechtbank wenst echter te benadrukken dat buitenlandse feiten niet automatisch mogen worden gekwalificeerd als misdrijven die in het buitenland zijn gepleegd. Strafrechtelijk dienen bepaalde buitenlandse feiten toch in België te worden gelokaliseerd.

De rechtbank herinnert er in dit verband aan dat, wanneer een misdrijf in België wordt gepleegd – dit is wanneer één van de constitutieve bestanddelen in België kan worden gelokaliseerd (art. 3 Strafwetboek, zie nuttig Cass. 24 januari 2001, *Rev. dr. Pén.* 2001, 721, noot) –, de in het buitenland gestelde daden van deelneming geacht worden in België te zijn gepleegd, zodat de vreemdeling die in het buitenland deelneemt aan een in België gepleegd misdrijf onder het toepassingsgebied van de Belgische strafwet valt (zie nuttig: Cass. AR P.96.1683.N, 24 maart 1998, *Arr.Cass.* 1998, 364 en Cass. AR P.94.1066.F, 8 augustus 1994 (Genoud), *Arr.Cass.* 1994, 683).

Daarnaast wijst de rechtbank er op dat de ondeelbaarheid die voortvloeit uit de eenheid van opzet, de bevoegdheid meebrengt van de rechtscolleges van de staat op wiens grondgebied een deel van het geheel werd begaan (zie nuttig: Cass. (2e k.) AR P.20.1295.F, 10 maart 2021, *Dr.pén.entr.* 2022, afl. 1, 33.).

Slechts wanneer de feiten die in het buitenland werden verricht strafrechtelijk niet in België kunnen worden gelokaliseerd door toepassing van de voormelde principes, dient de rechtbank na te gaan of deze feiten alsnog behoren tot de gevallen die in de artikelen 6 tot 12*bis* van de Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering zijn opgesomd.

Voor wat betreft de lokalisatie van de feiten in België in de onderhavige zaak, wenst de rechtbank onder meer op volgende elementen uit het strafdossier te wijzen:

- de eerste beklaagde: hij heeft in 2021 minstens 10 keer de landsgrenzen met Nederland, België en Frankrijk gekruist, onder meer op 10 augustus 2021 toen hij zich via Nederland en België naar Frankrijk verplaatste, en in de nacht van 5 op 6 september 2021 toen hij in België op doorreis was naar Frankrijk. Deze verplaatsing kadert volledig in de gekende routes inzake transport van nautisch materiaal (zie kaft 22, map 1, navolgend proces-verbaal 513233/22);
- de tweede beklaagde: dossier mensensmokkel MO55.OG.508/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 506783/22);
- derde beklaagde: dossier mensensmokkel TN55.OG.189/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507282/22);
- de vierde beklaagde: dossier mensensmokkel MO55.OG.508/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 506783/22);
- de vijfde beklaagde: op basis van zijn eigen verklaringen (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 500539/23);
- de zesde beklaagde: ANPR-captatie in België van het voertuig eigendom van zesde beklaagde (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507114/22);
- de zevende beklaagde: K.N. werd op 11 oktober 2021 gearresteerd in De Panne, waarbij op 8 oktober 2021 het nautisch materiaal geleverd werd in Osnabrück waarbij er op 14 september 2021 communicaties zijn tussen zevende beklaagde en K.N. inzake “dingen inladen” en het adres te Osnabrück;
- de achtste beklaagde: dossier mensensmokkel VU55.L3.11892/21 (zie kaft 1, map 14 en kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507142/22);
- de negende beklaagde: dossier mensensmokkel TN55.OG.189/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507282/22); TN55.OG.236/22 ((zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22); KO55.L1.8317/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22);
- de tiende beklaagde: dossier mensensmokkel MO55.OG.508/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 506783/22);
- de elfde beklaagde: dossier mensensmokkel TN55.OG.189/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507282/22) en dossier GE55.OD.533/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22);
- de twaalfde beklaagde: dossier mensensmokkel MO55.OG.508/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 506783/22);
- de dertiende beklaagde: dossier mensensmokkel MO55.OG.508/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22);
- de veertiende beklaagde: dossier mensensmokkel TN55.OG.189/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507282/22); TN55.OG.236/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22); ANPR-camera’s (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22); NA55.OH.578/21 (zie kaft 1, map 7, navolgend proces-verbaal 511065/22); HV55.OF.556/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507140/22);
- de vijftiende beklaagde: dossiers mensensmokkel VU.55.L3.009981/2021 en KO.55.Ll.019592/21 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507375/22);
- de zestiende beklaagde: stond in voor de aankoop van de buitenboordmotor die aan de rubberboot hing die in mei 2021 werd gered voor de Belgische kust met aan boord 49 personen (zie kaft 4, map 2, navolgend proces-verbaal 511458/22 en kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507141/22), uit de analyse van zijn iPhone (...) blijkt tevens dat hij een keer naar de Franse noordkust reed via Antwerpen – Gent en een keer via Limburg – Brussel – Gent (zie kaft 3, map 2, navolgend proces-verbaal 513363/22);

- de zeventiende beklaagde: dossier mensensmokkel VU55.L3.9776/21 (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 505132/2022);
- de achttiende beklaagde: uit de analyse van het gsm-toestel van tweede beklaagde blijkt een voertuig met nummerplaat (...) door achttiende beklaagde ingeladen te zijn geweest met nautisch materiaal. Dit voertuig maakt deel uit van dossier mensensmokkel VU55.L2.3803-22;
- de negentiende beklaagde: dossier mensensmokkel KO55.L1.8317/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22);
- de twintigste beklaagde: dossier mensensmokkel (GE55.OD.480/22) waarbij de twintigste beklaagde overigens werd aangehouden in België (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22);
- de eenentwintigste beklaagde: dossier mensensmokkel TN55.OG.189/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22).

De rechtbank is aldus van oordeel dat alle feiten van de tenlasteleggingen A, B, C en D strafrechtelijk in België kunnen worden gelokaliseerd.

2. De tenlasteleggingen

2.1 <u>tenlastelegging A (mensensmokkel met verzwarende omstandigheden)</u>

1. Alle beklaagden worden vervolgd wegens mensensmokkel met verzwarende omstandigheden.

Het misdrijf mensensmokkel omvat het wetens en willens bijdragen aan het binnenkomen, door reizen of erop verblijven in strijd met de wetgeving van deze Staat van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen die België bindt.

Eenieder die bijdraagt aan de realisatie van de constitutieve elementen van het misdrijf van mensensmokkel heeft dientengevolge de hoedanigheid van dader.

Er wordt geen onderscheid gemaakt naargelang de hulp werd verschaft aan een illegale vreemdeling om een grondgebied te betreden, erdoor te reizen of erop te verblijven.

De toegang, het verblijf of de doorgang van de persoon moet daarenboven in tegenspraak zijn met de wetgeving van de desbetreffende Lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt;

Deze persoon mag geen onderdaan zijn van een Lidstaat van de Europese Unie;

De feiten dienen gepleegd te worden met het oog op het, direct of indirect, bekomen van een financieel voordeel. "Met het oog op" geeft aan dat de wet niet vereist dat effectief een financieel voordeel werd bekomen. De intentie volstaat. Daarenboven is het niet verplicht dat het door het artikel 77*bis* vereiste vermogensvoordeel een abnormaal voordeel zou uitmaken.

2. De bewering van sommige beklaagden dat zij persoonlijk niets aan mensensmokkel zouden verdiend hebben, is irrelevant voor de schuldvraag en de kwalificatie van de feiten. Uit het strafdossier en concreet uit de analyse van de telefoontoestellen blijkt dat er minimaal 1.700 euro moest worden betaald voor de illegale oversteek naar het Verenigd Koninkrijk. De organisatie had dus wel het oogmerk om direct of indirect een vermogensvoordeel te verkrijgen, zodat er sprake is van mensensmokkel in de zin van artikel 77*bis* Vreemdelingenwet. Wie daar bewust aan meegewerkt heeft, is mededader, ongeacht of hij daar al dan niet een persoonlijk vermogensvoordeel uit gehaald heeft (zie nuttig: Cass. 1 februari 2022, AR P.21.1292.N).

3. Voor zoveel als nodig merkt de rechtbank op dat alle beklaagden gedagvaard werden als dader of mededader aan deze tenlastelegging. Dit betekent dat geenszins is vereist dat de door hen gestelde deelnemingsgedragingen alle constitutieve bestanddelen van het hoofdfeit in zich moeten dragen.

Het is noodzakelijk, doch voldoende dat de dader van de deelnemingshandeling op één van in de artikelen 66 of 67 Strafwetboek bepaalde wijzen bijdraagt tot het misdrijf en dat er in zijnen hoofde sprake is van een deelnemingsopzet, namelijk dat hij wetens en willens heeft meegewerkt aan het organiseren van mensensmokkel.

Het is in dit verband vereist, doch het volstaat dat de deelnemer kennis heeft van een welbepaald misdrijf, zonder dat evenwel is vereist dat hij van alle uitvoeringsmodaliteiten van dat misdrijf op de hoogte is.

4. In de dagvaarding worden vijf objectieve verzwarende omstandigheden weerhouden (ten opzichte van een minderjarige, het misbruik maken van de kwetsbare toestand van het slachtoffer, het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar gebracht te hebben, de gewoonte en de omstandigheid dat het een daad betrof van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie). Opdat de rechtbank deze verzwarende omstandigheden kan toerekenen aan de deelnemer, dient zij vast te stellen dat de deelnemer kennis had van die verzwarende omstandigheid en dat hij deze ook heeft aanvaard. De individuele toerekening vereist niet dat ook wordt vastgesteld dat de deelnemer zelf aan de verzwarende omstandigheid heeft deelgenomen.

2.2 tenlasteleggingen B, C en D (criminele organisatie)

1. Met een criminele organisatie wordt bedoeld elke gestructureerde vereniging van meer dan twee personen, die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen en als rechtstreeks of onrechtstreeks doel hebben om rechtstreeks of onrechtstreeks financiële voordelen te bekomen.

De criminele organisatie dient geen duurzaam bestaan te hebben, zij kan immers opgericht worden met een zeer specifieke en een in de tijd duidelijk beperkte doelstelling die daarna verdwijnt om even later weer in een andere vorm op te duiken.

Zijn strafbaar:

- iedere persoon, die wetens en willens, betrokken is bij de toepassing van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of die corruptie of commerciële of andere structuren aanwendt om het plegen van misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, ook al heeft hij niet de bedoeling een misdrijf in het raam van die organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op een van de in de artikelen 66 tot 69 Strafwetboek bedoelde wijzen;

- iedere persoon die deelneemt aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van de criminele organisatie, terwijl hij weet dat zijn deelneming bijdraagt tot de oogmerken van deze criminele organisatie;

  om in overweging te nemen dat de deelname aan een dergelijke organisatie bewezen is, is het noodzakelijk dat de persoon in zake een gedrag aangenomen heeft dat een vorm van behoren tot, van deelname heeft aangenomen en dat deze op intentionele wijze heeft gehandeld. Het volstaat hiertoe dat de betrokkene zich bewust was van zijn deelname aan een georganiseerde activiteit en dat hij door zijn daden bijgedragen heeft aan het verloop ervan;

- iedere persoon die deelneemt aan het nemen van welke beslissing ook in het raam van de activiteiten van de criminele organisatie, terwijl hij weet dat zijn deelneming bijdraagt tot de oogmerken van deze criminele organisatie;

- iedere leidende persoon waarbij het geen vereiste is dat de leider de structuur van de criminele organisatie zelf heeft opgezet;

  een leider van een criminele organisatie is degene die onder andere beschikt over de beslissingsbevoegdheid en het gezag over andere leden van de organisatie om de richting te bepalen, richtlijnen te geven, taken te verdelen, beslissingen op te leggen en toe te zien op de goede uitvoering ervan. De leden kunnen aan de leider verslagen en relevante informatie richten, vragen stellen en ondervonden moeilijkheden voorleggen, waarop de leider beslissingen neemt. De hoedanigheid van leider vereist niet dat hij gezag heeft over alle leden van de organisatie;

  de loutere omstandigheid dat de beklaagden die gedagvaard werden als leider van de criminele organisatie ook rekenschap moet afleggen aan een ander lid dat zijn overste zou zijn, ontneemt hen niet de hoedanigheid van leider. Een criminele organisatie kan bestaan uit een piramidestructuur bestaande uit meerdere groepen die geleid worden door een of meerdere leden die telkens op een hoger niveau verantwoording moeten afleggen.

Ter zake is het bestaan van een gestructureerde vereniging zeker. Zij strekt zich uit in de tijd, beschikt over diverse opslagplaatsen die een logistieke basis vormen, evenals contacten en personen die de voertuigen van de vervoerders op elk gewild ogenblik kunnen laden. Haar activiteiten spreiden zich uit van Turkije naar de logistieke Duitse basis over Belgisch grondgebied tot in Frankrijk, land van het afleveren van voornoemd materiaal met het oog op de tewaterlating ervan. Dit betreffen internationale handelingen met veel tussenpersonen die de inbreng van aanzienlijke middelen vereisen.

Binnen de criminele organisatie stond de zeventiende beklaagde, R.H., in voor de coördinatie van de levering van de boten en motoren naar de juiste plaats in Noord-Frankrijk. Hij ontving geld van de mensen die gesmokkeld moeten worden en gaf dan vervolgens de namen door aan de smokkelaars in Noord-Frankrijk. Hij stond ook in voor de uitbetalingen voor geleverde prestaties. De zeventiende beklaagde was van het ganse smokkelproces op de hoogte.

De tiende beklaagde, K.F., stond in voor de aankoop van het nautisch materiaal en volgde de financiële transacties nauwgezet op. Tiende beklaagde had ook contact met de Turkse leveranciers.

De tweede beklaagde, A.B., voerde betalingen uit en gaf instructies aan de achttiende beklaagde, S.G., die aan de (...) alles in de gaten hield en rapporteerde aan de tweede beklaagde. Verder was tweede beklaagde verantwoordelijk voor de aanvoer van boten vanuit Turkije, ging hij actief op zoek naar kopers voor nautisch materiaal en stond hij in voor de aankoop van buitenboordmotoren.

De twaalfde beklaagde had contacten met de Turkse leveranciers en met de Franse smokkelaars. Hij was ook betrokken bij het transport naar Nederland via H., het laden en lossen van nautisch materiaal en hij volgde de arrestaties op.

De eerste beklaagde, A.M., had als taak om voertuigen in en uit te laden in de opslagplaatsen te (...) en te (...) in opdracht van tweede beklaagde, twaalfde beklaagde, of tiende beklaagde. Hij transporteerde nautisch materiaal tussen de opslagplaatsen te Osnabrück en Lotte, haalde ook elders nautisch materiaal op in Duitsland en deed transporten naar Noord-Frankrijk. Voorts stond hij in voor de organisatie van de Turkse vrachtwagenchauffeurs en de opslagplaatsen.

De zestiende beklaagde, O.R., kocht motoren, huurde de garage gelegen te (...) en hielp bij het in- en uitladen van het nautisch transport. De zestiende hield zich ook enige tijd bezig met de boekhouding.

De negende beklaagde, H.S., stond in voor het inladen en lossen en de organisatie van het nautisch transport.

Veertiende beklaagde, M.R., stond in voor de aankoop van nautisch materiaal, de organisatie van transporten, het huren van opslagplaatsen, was mechanieker voor de organisatie en werkte aan de motoren.

De vierde beklaagde, B.A., stond in voor het inladen en lossen van nautisch materiaal, net als de negentiende beklaagde, S.K., die hielp met laden en lossen van nautisch materiaal in de loods te (...).

De vijfde beklaagde, D.K., stond in voor nautische transporten, maar stond ook persoonlijk in voor het smokkelen van mensen.

De achtste beklaagde, H.K., was chauffeur voor de organisatie, maar hij ronselde ook andere chauffeurs en stuurde hen aan.

Dertiende beklaagde, M.S., was chauffeur en/of beveiliger voor transporten.

De zesde beklaagde, H.B., de zevende beklaagde, A.Z., twintigste beklaagde, T.M., en eenentwintigste beklaagde, O.W., voerden transporten met nautisch materiaal uit.

Elfde beklaagde, M.Z., verhuurde de loods te (...) aan veertiende beklaagde, M.R.. De vijftiende beklaagde, P.D., verhuurde de loods te (...). De achttiende beklaagde, S.G., was mede-eigenaar van een garage die verhuurd werd aan de criminele organisatie in (...). Hij hielp laden en lossen van nautisch materiaal.

Gelet op het voorgaande, staat het bestaan van een criminele organisatie ter zake vast.

2.3 <u>Ten aanzien van de eerste beklaagde, A.M.</u>

De feiten onder de tenlasteleggingen A en C komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de eerste beklaagde. Zij werden overigens niet betwist door de verdediging van de eerste beklaagde met uitzondering van de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf gepleegd werd ten opzichte van een minderjarige (cf. zittingsblad).

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van eerste beklaagde daarin;

- zijn bekennende verklaringen afgelegd in zijn verhoor van 23 maart 2023 inzake het in- en uitladen van nautisch materiaal aan de opslagplaats (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 502579/23);

- de observatie van de Duitse politiediensten op 8 maart 2022 waarbij veertiende beklaagde, M.R., twaalfde beklaagde, M.D. en tiende beklaagde, K.F. met een BMW aan de loods in Hannover waren, alwaar veertiende beklaagde twee grote plastic zakken gevuld met reddingsvesten in deze BMW geladen heeft. Daarna rijden ze alle drie naar het adres van tiende beklaagde, waar eerste beklaagde ook toekomt, en waar ze de plastic zakken met reddingsvesten in een VW (...) laden. Vervolgens rijden eerste beklaagde en twaalfde beklaagde, M.D. naar de loods te Lotte alwaar ze de reddingsvesten deponeren (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507393/22). Daarnaast is er de telefoontap op 13 mei 2022 waarbij *"A.B. het nummer van S.G. belt en zegt hem dat hij (A.B.) uit zijn loods (de loods van S.G.) reddingsvesten en een motor zal nemen. Hij wil zeker zijn hoeveel reddingsvesten nodig zijn en daartoe wendt A.B. zich tot K.F. en A.M., die zich op de achtergrond bevinden. Vervolgens zegt A.B. tegen S.G.dat binnen het uur een voertuig aan de loods zal staan. A.M. zal 65 reddingsvesten in zijn auto laden en in het voertuig dat nog moet komen, zullen een buitenboordmotor en nog eens 40 reddingsvesten geladen worden. S.G.deelt mede dat hij niet zelf bij de loods kan zijn. Maar M.
(vermoedelijk gaat het hierbij om M.T.) is in de winkel en zal de loods, waarin zich de reddingsvesten bevinden, openmaken. S.G. voegt er nog aan toe dat A.B. aan M. (M.T.) moet zeggen dat hij het materiaal van S.G. heeft gekocht. Later vraagt
A.B. waar de andere boten zijn en "M.A." antwoordt dat die opgeslagen liggen in een witte bestelwagen op het terrein."* (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 506783/22). Vervolgens werd vastgesteld dat eerste beklaagde met de VW (...) met nummerplaat (...) omstreeks 20.00 uur aan een Shell-tankstation in de buurt van de
(...) was en daar een jerrycan heeft gevuld met brandstof. Verder kocht A.M. nog een fles met 1 liter motorolie (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507393/22);

- de afluistermaatregelen waarbij een gesprek geïntercepteerd werd op 8 april 2022 tussen zestiende beklaagde, O.R. en eerste beklaagde waarbij uit het gesprek blijkt dat tiende beklaagde, K.F., de maandelijkse huur van 700 euro betaald heeft aan vijftiende beklaagde, P.D., maar niet langer bereid is om dat bedrag verder te betalen. Tiende beklaagde heeft wel nog materiaal liggen in de loods (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507349/22);

- de uitlezing van zijn gsm waarin video's en afbeeldingen teruggevonden worden van buitenboordmotoren en reddingsvesten en waaruit tevens smokkelgerelateerde conversaties blijken. De rechtbank vestigt de aandacht op 2 filmpjes van 11 november 2021 waarop te zien is dat de bodemplaten verpakt zijn in witte jutezakken met rode strepen. Deze jutezakken komen terug bij de heterdaaddossiers in België doorheen 2021 (zie kaft 3, map 2, navolgend proces-verbaal 511767/22, kaft 30, nagekomen stukken deel 1, navolgend proces-verbaal 504124/23, kaft 22, map 1, navolgend proces-verbaal 514674/22, 514639/22, 514681/22 en 513233/22);

- de vaststellingen van de Duitse politiediensten dat eerste beklaagde, samen met tiende, tweede, twaalfde en veertiende beklaagde vaak aanwezig was in het garagebedrijf te Osnabrück, (...) (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507393/22);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op de grote schaal waarop de organisatie werkte en het gegeven dat winstbejag prioritair was aan de leeftijd of hoedanigheid van de gesmokkelde persoon zolang er maar betaald werd. Dat eerste beklaagde hiervan op de hoogte was, blijkt duidelijk uit de verwevenheid van eerste beklaagde met de organisatie en ten overvloede uit de verklaring van twaalfde beklaagde, M.D afgelegd in zijn verhoor op 21 april 2023: *"A.M. kocht daar boten en motoren. Als ze onderdelen nodig hadden gingen ze ook naar daar. Er gaan daar veel smokkelaars om zaken te kopen. A.M. is ook drie keer naar FRANKRIJK gegaan. Ene keer had hij 2 boten meegebracht, en*

ene keer 1 boot, en ene keer had hij een gezin meegebracht naar Frankrijk om naar Engeland te smokkelen. Tijdens de zitting van een Raadkamer heeft hij mij verteld, dat hij tijdens zijn verhoor bepaalde dingen had toegegeven, hij had 8 a 9 keer helpen inladen. En dat ik niets mocht zeggen over zijn verplaatsingen naar Frankrijk." (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 504935/23). Dat deze verklaring waarheidsgetrouw is, blijkt enerzijds uit de analyse van het telefoontoestel van eerste beklaagde en het gegeven dat eerste beklaagde tijdens zijn verhoren de verplaatsingen naar Frankrijk blijft ontkennen in alle toonaarden en anderzijds de overeenstemmende verklaringen van tweede beklaagde, A.B.;

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. Dat eerste beklaagde hiervan kennis had, blijkt uit de video's aangetroffen in zijn gsm-toestel, waaronder een video van een boot met een grote scheur;

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote hoeveelheid nautisch materiaal waaraan eerste beklaagde kan gelinkt worden en de omvang van zijn betrokkenheid bij de criminele organisatie;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de eerste beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging C (zie verder);

- dat eerste beklaagde een beslissende rol had in de criminele organisatie blijkt uit het gegeven dat eerste beklaagde een gezin naar 'de jungle' bracht en hiervoor zelf over het tarief besliste. Het betrof immers een vriendendienst en er werd maar 3.000 euro gevraagd voor een familie van 2 kinderen in de plaats van 4.000 euro. Eerste beklaagde legde tevens de contacten en was verantwoordelijk voor de organisatie tussen de Turkse vrachtwagenchauffeurs en de loodsen.

2.4 <u>Ten aanzien van de tweede beklaagde, A.B.</u>

Tweede beklaagde betwist de tenlastelegging B en meer bepaald zijn rol in de criminele organisatie. Hij beschouwt zichzelf eerder als een soort middenkader in de organisatie en verzoekt dan ook om de herkwalificatie naar de deelname aan besluitvorming binnen de criminele organisatie zoals voorzien in artikel 324bis en 324ter, §3, Strafwetboek.

De feiten onder de tenlasteleggingen A en B komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de tweede beklaagde. Tenlastelegging A werd overigens niet betwist door de verdediging van de tweede beklaagde (cf. zittingsblad).

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van tweede beklaagde daarin;

- de bekennende verklaringen afgelegd tijdens zijn diverse verhoren op 11 augustus 2022 waaruit blijkt dat hij de aan- en verkoopprijzen kende van de motoren en de boten. Tweede beklaagde beweert dat hij aanvankelijk dacht dat het kuipen van vijvers waren, maar nadien wist hij waarvoor het werd gebruikt (zie kaft 1, map 29, navolgend proces-verbaal 509442/22). In zijn verklaring bij de onderzoeksrechter op 12 augustus 2022 erkent hij zijn betrokkenheid bij het ter beschikking stelling van nautisch materiaal voor gebruik inzake mensensmokkel vanuit België-Frankrijk richting Verenigd Koninkrijk (zie kaft 1, map 30). Ook op 31 januari 2023 zet hij uiteen beheerder te zijn geweest van één van de opslagplaatsen in opdracht van tiende beklaagde, K.F., en zijn Turkse kompanen 'Sa.' en 'Ah.'. Hij verklaart de loods te (...) gehuurd te hebben van achttiende beklaagde, S.G. (zie kaft 25, map 2 navolgend proces-verbaal 501192/23). Verder is er zijn verhoor op 12 april 2023 waarbij hij verklaart sinds mei 2021 betrokken te zijn bij de handel in nautisch materiaal. De erfenis van 17.000,00 euro die tweede beklaagde kreeg na het overlijden van zijn moeder investeerde hij in het nautisch materiaal. Hij was verantwoordelijk voor de aanvoerlijn vanuit Turkije (zie kaft 25, map 5, navolgend proces-verbaal 504910/23);

- de uitlezing van het gsmtoestel van tweede beklaagde waaruit smokkelgerelateerde conversaties blijken met onder andere de achttiende beklaagde, S.G., waaronder foto's van een kartonnen verpakking van een buitenboordmotor, filmpjes betreffende het inladen van nautisch materiaal en het volgende: *"Op 10/06/2022 16:06:42(UTC+2) stuurt A.B. volgende audiobericht naar S.G.: M.A.. Hij zal om 8 uur komen en M. zal opnieuwe komen. Er zijn 2 motoren. en M.A.. De wagen zal in een uur komen en morgen zal er nog ene komen. Op 10/06/2022 21:.05:43(UTC+2) ontvangt A.B. volgend audiobericht van S.G.: En hoeveel zijn het , zodat ik alles klaar kan doen voor hun Vervolgens stuurt A.B. het volgende: M.A., Hij is 10km ver van je. en M.A. er is nog een wagen onderweg. Het is maar voor ene in te laden. 1 boot, motor , en plastic en 2 pullen. Je mag hem ook benzine geven; ik betaal je daar voor. en ook nog 30 reddingsvesten. en M.A.. Laat me weten als je een gelikaan hebt. In 10 minuten zal hij er zijn. noot opsteller: gelikaan = Jerrycan Op 12/06/2022 21:39:36(UTC+2) stuurt A.B. volgende audioberichten naar S.G.: M.A., Er is een wagen onderweg. Een Franse; Het is een passat een grijze. Ze zijn bij de bmw plaats. M.A., kan je kijken op de wagen daar al is . S.G. reageert met: nee niemand.. En A.B. antwoordt: M.A., stuur me een video. Vervolgens stuurt S.G. een film waarop de straat (...) te zien is en A.B. reageert met: Ok de Belgisch politie had me gestopt; Ik zal er zijn in een uur."* (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 513663/22) en de diverse chatgroepen (zie kaft 22, map 1, navolgende
processen-verbaal 501367/23, 501368/23, 501369/23 en 501863/23, kaft 30, nagekomen stukken deel 1, navolgend proces-verbaal 504502/23 en kaft 21, map 1, navolgende processen-verbaal 514994/22, 515051/22, 514704/22, 514414/22);

- het gegeven dat het voertuig VW (...) met Duitse nummerplaat (...) eigendom is van tweede beklaagde waarbij uit een observatie blijkt op 15 maart 2022 dat twaalfde beklaagde, M.D. en vierde beklaagde, B.A., van het adres (...), zijnde het adres van tiende beklaagde, K.F., ermee naar de loods in Hannover rijden. Aan de loods te Hannover stellen de Duitse politiediensten vast dat er een buitenboordmotor en 2 doorzichtige zakken met reddingsvesten op een europallet werden geplaatst en dat er 2 voertuigen aankomen aan de opslagplaats te Hannover en worden volgeladen met nautisch materiaal. Deze twee voertuigen worden op 15 maart 2022 geïntercepteerd en maken deel uit van het dossier mensensmokkel MO55.OG.508/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 506783/22);

- het aantreffen van het oproepnummer (...) van tweede beklaagde in de iPhone (...) van zeventiende beklaagde (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 506785/22);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers. Ten overvloede verwijst de rechtbank naar de uitlezing van het gsmtoestel van tweede beklaagde waarbij tweede beklaagde een filmpje stuurt op 28 juni 2022 met als inhoud: "*We zien een man zich scheren. Op dit filmpje zien we dat er een kind, vooraan links op de vloerplaat van de boot zit.*" (zie navolgend proces-verbaal 514704/22);

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. Dat tweede beklaagde hiervan kennis had, blijkt uit zijn verhoor op 11 augustus 2022 waarbij hij verklaart dat de verkoopprijs van een boot met motor in een pakket 4.000 of 4.500 euro bedraagt. Zelf kocht hij een buitenmotor aan voor 400 euro en bedroeg de aankoopprijs voor een boot 1.700 tot 2.000 euro. Hij verklaart: "*Nadien wist ik inderdaad waarvoor het werd gebruikt. Toen ik zei dat dit gevaarlijk was, kreeg ik het antwoord dat de Franse Politie instond voor begeleiding naar de Engelse kust waardoor niemand in gevaar kwam.*" (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 509442/22) en de uitlezing van zijn gsm waarbij er een afbeelding te zien is van M.D. in een werkplaats terwijl hij bruinkleurige tape tegen zwarte rubber van een boot aan het drukken is (zie kaft 21, map 1, navolgend proces-verbaal 514414/22) en het filmpje dat tweede beklaagde op 28 juni 2022 verstuurt met als inhoud: "*We zien een opblaasbare rubberen boot (small boat) van zwarte kleur die aan het varen is op zee. De boot is gelijkaardig ais de afbeeldingen die hierboven door A.B. werden doorgestuurd. De boot zit overvol. Er zitten mensen van verschillende origine (gebaseerd op de huidskleur) zowel op de buitenkant ais midden in de boot. Gelet op de klederdracht en de dikke jassen, kappen op hun hoofd is het koud. Sommigen zijn drager van een roodkleurige reddingsvest, anderen dragen geen reddingsvest. Er zijn mensen die moeten rechtstaan en zich moeten vasthouden aan de rest door het grote aantal mensen in de boot. We horen een zeer luiden buitenboordmotor. De beschermkap van de motor ontbreekt en we zien de bedrading en leidingen van de buitenboordmotor in nauw contact met het zeewater.*" (zie navolgend proces-verbaal 514704/2022);

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de hoeveelheid nautisch materiaal waarbij tweede beklaagde betrokken was en duidelijk op de hoogte was (bij wijze van voorbeeld: op 17 mei 2022 ontvangt tweede beklaagde volgend bericht van S.G.: *"M.A.; hij zal 2 grote motors nemen en ook de hout voor de grond en hij zal ook 2 grote boten nemen. Dus er is nog 1 groot boot en ook een kleine. En nog iets hij wil 80 reddingsvesten."* (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 513663/22);

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de tweede beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging B (zie verder);

- dat tweede beklaagde een leidinggevende rol had in de criminele organisatie blijkt onder andere uit zijn eigen verklaringen afgelegd op 12 april 2023 waarbij hij zelf verklaart verantwoordelijk te zijn voor de aanvoerlijn van boten vanuit Turkije, actief op zoek gegaan te zijn naar kopers voor nautisch materiaal en te hebben ingestaan voor de aankoop van buitenboordmotoren, evenals zijn verklaringen afgelegd op 31 januari 2023 waarbij hij verklaart de betalingen gedaan te hebben aan S.G. en de uitlezing van het telefoontoestel iPhone (...) van tweede beklaagde en de daarin gevoerde WhatsAppconversaties met S.G., achttiende beklaagde waaruit blijkt dat tweede beklaagde instructies geeft aan S.G. en er dus wel degelijk sprake is van een gezagsverhouding: Onder andere op 12 mei 2022 stuurt A.B. volgend bericht naar de achttiende beklaagde: *"M.A., Praat met hun. Deze gasten hebben nog altijd niet betaald. Bespreekt het."* Verder blijkt ook dat tweede beklaagde instaat voor betalingen binnen de organisatie: *"Op 22/05/2022 20:23:01(UTC+2) ontvangt A.B. volgende audioberichten van S.G. En kan je iets overmaken. Ik moet 1650 krijgen van jou en dat is maar voor deze maand. M.A.; Kan je ook een 1000 lira over maken naar Turkije S.G. vraagt dus om geld naar heim over te maken en om geld over te maken naar TURKIJE Hierna stuurt A.B. volgend audiobericht naar S.G.: M.A.. Ok geen probleem. Maar voor de eerste maand had ik je al een 400 geven voor de spullen en ik heb al mijn huur betaald. Ik ben naar jou gekomen in de avond . Wanneer ik naar de wagen kwam . Verder ontvangt A.B. op 22/05/2022 20:32:06(UTC+2)volgend audiobericht van S.G.: M.A.. Nu over het huur. Jij hebt maar de 2de maand betaald en niet de 3de. Je ging me 400euro geven plus 500 voor de motors. En jij gaf me maar 600 cash. Meer dan dat heb je me niet gegeven; jij moet me nog de 3 de maand geven. En 4 de. Jij was in Turkije op de 3de maand en daardoor kan je me niet betalen. En nu zijn we op de 5de maand."*. Dit takenpakket sluit perfect aan bij de kwalificatie van de tenlastelegging B en de rechtbank gaat dan ook niet op het verzoek van tweede beklaagde om deze feiten te herkwalificeren naar artikel 324ter, § 3, Strafwetboek.

2.5 <u>Ten aanzien van de derde beklaagde, A.A.</u>

De Duitse politie stelt tijdens een observatie op 12 mei 2022 vast dat veertiende beklaagde, M.R., en negende beklaagde, H.S. aan de loods te (...) toekomen. Er staat een voertuig **(...)** ingeschreven op naam van derde beklaagde aan de loods en derde beklaagde is ook aanwezig. Ook M.Z., elfde beklaagde, vervoegt het gezelschap en samen laden ze een voertuig (...) in met nautisch materiaal. Dit voertuig VW (...) werd op 12

mei 2022 geïntercepteerd met nautisch materiaal (TN55.OG.189/22) (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507282/22).
Ter terechtzitting zet derde beklaagde uiteen dat hij tot april 2022 in Tsjechië verbleef. In januari 2022 verbleef hij permanent in Tsjechië en verkreeg hij de Tsjechische nationaliteit. Hij is vrachtwagenchauffeur en wou werken in Duitsland omdat het daar beter zou zijn dan in Tsjechië. Hij nam in Duitsland contact op met een vriend in Bielefeld en leerde elfde beklaagde, M.Z., kennen. Hij heeft zich ingeschreven op het adres van elfde beklaagde en elfde beklaagde bezorgde hem werk via een zekere 'O.', die ook vrachtwagenchauffeur is. Na zijn werk bij 'O.' op 11 mei 2022, had hij een aanrijding, waarvoor hij een boete kreeg van 35 euro. Hij verklaart dat hij zijn werk verloren is omwille van de aanrijding. Elfde beklaagde heeft hem ander werk bezorgd bij "O.". Hij huurde een huis om zijn familie naar daar te brengen. Derde beklaagde zet ter terechtzitting uiteen dat hij op die avond daar is geweest en dat ze hem hebben gevraagd om te helpen opladen. Hij bekent het helpen.

Bij de stukken neergelegd in het kader van zijn voorlopige hechtenis zit een huurcontract tussen elfde beklaagde en derde beklaagde dat inging per 22 april 2022, een officiële bevestiging voor inschrijving van de stad Bielefeld gedateerd op 25 april 2022, een document afkomstig uit Tsjechië inzake werkloosheidssteun die hem verleend werd tot 8 mei 2022 en een Tsjechische vreemdelingenkaart (zie kaft 26, map 3, stuk 5).

Ook in zijn verhoor van 24 oktober 2022 verklaarde derde beklaagde dat hij nautisch materiaal heeft ingeladen. Hij zag veertiende beklaagde, M.R., een motor vermaken. Veertiende beklaagde deelde hem mee dat hij motoren kocht, herstelde en terug verkocht (zie kaft 6, map 9, navolgend proces-verbaal 512373/22). Hij verklaarde eerder vaak aanwezig te zijn aan de loods en dit sinds 22 april 2022 (zie kaft 2, map 17, navolgend proces-verbaal 510151/22).

Elfde beklaagde zet in zijn verhoor van 21 oktober 2022 het volgende uiteen inzake derde beklaagde: *Ken je andere mensen in het dossier? De mensen in het dossier ken ik niet behalve 1 persoon. Zijn naam is A.A.. Hij werkte in het bedrijf tegenover mij. Hij kwam af en toe bij mij om een koffie te drinken. Hij was een vrachtwagenchauffeur. Als hij klaar was met werken parkeerde hij zijn wagen en kwam hij om een praatje maken, een koffie te drinken. Hij bleef een uurtje bij mij en vertrok toen naar huis. (…) Voor zover ik weet had A.A. geen betrekking op wat M.R. deed. (…) Inderdaad hij is bij mij gekomen om een koffie te drinken en hij heeft die mensen waarschijnlijk geholpen. Ik kan het me niet herinneren. A.A. kwam bij mij en hielp mij soms met de garage kuisen en zo. Hij is iemand die bereid is om de ander te helpen. (…) Voor gezinshereniging moest hij een officieel adres hebben daarom schreef hij zich in bij mij maar hij woonde bij een vriend. Om werk te hebben in Duitsland moest hij ook een adres hebben. De naam van die vriend ken ik niet maar ik weet dat hij afkomstig is van dezelfde stad als A.A. in Irak, de stad (…). De naam van de straat is (…).*"

Het openbaar ministerie toont niet aan dat de betrokkenheid van derde beklaagde verder rijkt dan de ene observatie waarbij hij geholpen heeft met het inladen van nautisch materiaal. De rechtbank vindt geen analyse van telefonieonderzoek terug waaruit smokkelgerelateerde conversaties blijken waarbij derde beklaagde betrokken is, noch wordt derde beklaagde vernoemd op het document aangetroffen bij vierde beklaagde (zie navolgend proces-verbaal 512085/22) en hij komt ook niet terug in de afluistermaatregelen.

De gegevens van het strafdossier laten de rechtbank niet toe om met de rechtens vereiste zekerheid te besluiten dat derde beklaagde wetens en willens heeft bijgedragen aan de feiten vermeld onder de tenlasteleggingen A en D.

De feiten onder de tenlasteleggingen A en D komen niet bewezen voor in hoofde van de derde beklaagde, hij dient uit dien hoofde te worden vrijgesproken zonder kosten.

2.6 Ten aanzien van de vierde beklaagde, B.A.

De feiten onder de tenlasteleggingen A en D komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de vierde beklaagde.
Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van vierde beklaagde daarin;

- het gegeven dat hij verklaart zelf 1 of 2 keer meegeholpen te hebben, maar niet geweten te hebben dat hij met zijn deelname bijdroeg aan mensensmokkel acht de rechtbank niet geloofwaardig gelet op de hieronder opgesomde bewijslast en ten overvloede het gegeven dat vierde beklaagde alles diende te wissen op zijn telefoon en dit ook gedaan heeft (zie nuttig: WhatsAppconversatie tussen vierde beklaagde en tiende beklaagde);

- de observatie op 15 maart 2022 waaruit blijkt dat twaalfde beklaagde, M.D. en vierde beklaagde, B.A., van het adres (...), zijnde het adres van tiende beklaagde, K.F., naar de loods in Hannover rijden. Aan de loods te Hannover stellen de Duitse politiediensten vast dat er een buitenboordmotor en 2 doorzichtige zakken met reddingsvesten op een europallet werden geplaatst en dat er 2 voertuigen aankomen aan de opslagplaats te Hannover en worden volgeladen met nautisch materiaal. Deze twee voertuigen worden op 15 maart 2022 geïntercepteerd en maken deel uit van het dossier mensensmokkel MO55.OG.508/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 506783/22). Er is ook nog de observatie op 1 juni 2022 waarbij vierde beklaagde samen met O.R. een voertuig laadt met reddingsvesten (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507349/22);

- het gegeven dat het oproepnummer (...) aangetroffen wordt in de iPhone (...) van zeventiende beklaagde (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507281/22);

- de huiszoeking van 5 juli 2022 bij vierde beklaagde en waarbij de boekhouding van de organisatie werd teruggevonden (zie kaft 25, map 1, navolgend proces-verbaal 509379/22);

- de uitlezing van zijn gsm waarbij naast smokkelgerelateerde contacten, een afbeelding van migranten op zee teruggevonden wordt in de back-up van de WhatsAppaccount van een conversatie tussen vierde beklaagde en M.D. daterend van 13 mei 2022, evenals tijdsstempels van 15 mei 2022 van een locatie in Calais, een afbeelding van een buitenboordmotor, een afbeelding van een persartikel inzake transmigranten en smallboats opgeslagen in een magazijn in het Verenigd Koninkrijk met een eventuele link naar een moordpoging te Osnabrück. Deze afbeelding heeft als tijdsstempel 6 januari 2022. Verder wordt er een link inzake een buitenboordmotor op ebay aangetroffen die vierde beklaagde doorstuurde naar zestiende beklaagde, O.R. (zie kaft 3, map 2, navolgend proces-verbaal 512956/22);
- de aangetroffen smokkelgerelateerde WhatsAppconversaties tussen vierde beklaagde en tiende beklaagde, K.F., waarbij onder andere het volgende werd aangetroffen op 21 juni 2022: "*B.A. stuurt: "Ik heb nog 235 reddingsvesten goed, het ligt in een andere garage. En we hebben nu 35 over."* (zie kaft 3, map 2, navolgend proces-verbaal 511769/22);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op het gegeven dat er door de organisatie kinderen werden gesmokkeld. Dat vierde beklaagde niet anders kon dan zich hiervan bewust zijn, blijkt uit de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers;

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. De personen die deelnemen aan de smokkel van dit nautisch materiaal, konden niet anders dan er zich noodzakelijkerwijze bewust van te zijn dat zij op dergelijke wijze opzettelijk het leven van de migranten in gevaar brachten;

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote schaal waarop de organisatie opereerde, de wijze van organisatie en de grote hoeveelheid nautisch materiaal. Vierde beklaagde, die aan de loodsen grote hoeveelheden nautisch materiaal gezien heeft en in WhatsAppgesprekken communiceert over onder andere 235 reddingsvesten kon niet anders dan er zich bewust van te zijn dat de activiteit van de organisatie een gewoonte was door de wijze waarop het transport georganiseerd werd;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de vierde beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging D (zie verder);

- dat vierde beklaagde deelnam aan de criminele organisatie blijkt uit het gegeven dat vierde beklaagde nautisch materiaal moest in- en uitladen waarvan telkens filmpjes moesten gemaakt worden en dat naderhand werd vervoerd in een door derden gehuurd voertuig. Het is een vaststaand gegeven dat vierde beklaagde zich ervan bewust moest zijn geweest dat deze handeling een daad van deelname aan een georganiseerde activiteit uitmaakte en dat hij door deze handeling heeft bijgedragen aan de uitvoering ervan.

2.7 Ten aanzien van de vijfde beklaagde, D.K.

De feiten onder de tenlasteleggingen A en C komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de vijfde beklaagde. Zij werden overigens niet betwist door de verdediging van de vijfde beklaagde (cf. zittingsblad).

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van vijfde beklaagde daarin;
- zijn bekennende verklaringen afgelegd op 16 januari 2023 waarbij hij onder andere verklaart dat hij vanuit Osnabrück nautisch materiaal via Nederland en België naar Frankrijk gesmokkeld heeft, wetende dat het om illegale praktijken ging (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 500539/23);

- de uitlezing van de gsm van vijfde beklaagde waaruit diverse smokkelgerelateerde contacten en berichten blijken (zie kaft 22, map 1, navolgende processen-verbaal 500554/23, 500427/23, 500412/23, 500560/23, 501119/23, 511951/22 en 514668/22), waaronder een conversatie met zeventiende beklaagde op 27 april 2022: "*Beste ik stuur je een voicebericht, de boot, het bodem, de motor, de Jerrycan en twee pompen en (op achtergrond tegen iemand: wat was er nog) aha die zwarte dingens dat je ons terug gestuurd hebt daar zit er een set in in die set zitten er tien stukken in. Goed beste? dat is omdat je het gevraagd hebt*." (zie kaft 22, map 1, navolgend proces-verbaal 501119/23) alsook WhatsAppcontacten met K.N., waaronder op 8 oktober 2021 om 21.14 uur waarbij K.N. een locatie van een shelltankstation langs de autostrade naar vijfde beklaagde stuurt. Om 22.15 uur stuurt hij een adres door in Duinkerke, waarop telefonische contacten volgen (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507122) en WhatsAppcontacten met K.S., waarbij K.S. op 9 oktober 2021 om 1.25 uur een Google maps locatie doorstuurt te Bray-Dunes. Om 2.04 uur stuurt K.S. een locatie te Duinkerke en om 3.59 uur nogmaals (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507122);
- het aantreffen van het oproepnummer (...) van vijfde beklaagde in de gsm toestellen van K.N. en zeventiende beklaagde, R.H. (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507122);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers. Daarnaast vestigt de rechtbank ook de aandacht op het gegeven dat vijfde beklaagde ook zelf een familie met kinderen ophaalde aan de Poolse grens en onderbracht in een safe house. Hij regelde ook een chauffeur om deze mensen naar Duinkerke te brengen (zie kaft 22, map 1, processen-verbaal 511951/22, 500554/23 en kaft 21, map 1, 514668/22);

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. Dat vijfde beklaagde hiervan kennis had, blijkt uit het gegeven dat hij dit materiaal in zijn eigen handen gehad heeft bij het laden en lossen en uit de conversaties in zijn gsm inzake niet werkende buitenboordmotoren (zie kaft 25, map 5, navolgend proces-verbaal 510741/22);

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote hoeveelheid nautisch materiaal waaraan vijfde beklaagde kan gelinkt worden, de omvang van zijn betrokkenheid bij de criminele organisatie en de hoeveelheid smokkels waarbij vijfde beklaagde betrokken was zoals blijkt uit doorgedreven telefonie-onderzoek (zie kaft 22, map 1, navolgende processen-verbaal 500554/23, 500427/23, 500412/23, 500560/23, 501119/23, 511951/22 en 514668/22);

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de vijfde beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging C (zie verder);

- dat vijfde beklaagde een beslissende rol had in de criminele organisatie blijkt uit het gegeven dat hij zelf contacten had met mensen die gesmokkeld wilden worden. Bij de analyse van de Galaxy (...) (BABP1903) blijkt onder andere het volgende bericht: "*Broeder ik heb een vraagje, er is een chauffeur, hij heem me juist gebeld. Zeg me gewoon hoeveel je wilt betalen voor alle vier? Zeg me jou laatste prijs. Een prijs voor alle vier tot in Duinkerke.*"). Daarnaast blijkt dat vijfde beklaagde ook zelf naar nautisch materiaal zocht op het internet en contact had met verkopers van buitenboordmotoren (zie kaft 22, map 1; navolgende processen-verbaal 511951/22, 500427/23, 500560/23, 500412/23, 500554/23, 500761/23 en 501119/23).

2.8 <u>Ten aanzien van de zesde beklaagde, H.B.</u>

Het openbaar ministerie bewijst niet dat zesde beklaagde in de voorziene incriminatieperiode vóór 8 oktober 2021 betrokken was bij de criminele organisatie, noch bij enige vorm van deelname aan mensensmokkel. Hij dient bijgevolg te worden vrijgesproken voor het deel van de incriminatieperiode van 1 augustus 2021 tot en met 7 oktober 2021 voor de feiten onder de tenlasteleggingen A en D.

De feiten onder de tenlasteleggingen A en D, met uitzondering van het deel van de incriminatieperiode van 1 augustus 2021 tot en met 7 oktober 2021, komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de zesde beklaagde.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van zesde beklaagde daarin;

- de verklaring van zesde beklaagde dat hij met vijfde beklaagde, D.K., in de nacht van 8 op 9 oktober 2021 nautisch materiaal is gaan leveren in Noord-Frankrijk. Hij verklaart hieromtrent weliswaar dat dit volledig op initiatief was van vijfde beklaagde en dat hij niet wist dat hij iets verkeerd deed (zie kaft 6, map 9, navolgend proces-verbaal 511804-22);

- het gegeven dat het voertuig (...) met Duitse nummerplaat (...), eigendom van zesde beklaagde, door de politiediensten werd aangetroffen op 8 oktober 2021. Op die dag werden de Duitse politiediensten gecontacteerd door de inwoners van (...) omdat er verkeerdelijk pakketjes op hun adres geleverd werden. Nadien kwamen er verschillende personen

naar de pakketten kijken en om 19.30 uur begonnen 2 mannen de pakketten in te laden in een witte (...) met Duitse nummerplaat (...) en een VW (...) met Duitse nummerplaat (...) (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507114/22);

- het voormeld voertuig (...) werd geregistreerd op 9 oktober 2021 om 1.57 uur aan de afrit E40 Adinkerke en om 2.03 uur aan de Duinhoekstraat te Adinkerke, richting Bray-Dunes. Dit voertuig werd door de Franse politie gezien op 9 oktober 2021 omstreeks 2.30 uur in Leffrinkoucke bij het lossen of laden van migranten en materiaal (zie kaf 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507114/22);

- het gegeven dat het oproepnummer (...) van zesde beklaagde aangetroffen werd in de gsm-toestellen van K.N. en zeventiende beklaagde, R.H. (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507114/22);
- waar de zesde beklaagde ter terechtzitting uiteenzet dat er uit de gsm-uitlezing geen contacten blijken met andere personen uit het dossier dan vijfde beklaagde, moet de rechtbank vaststellen dat zesde beklaagde meermaals contacten heeft met K.N. op 10 oktober 2021 en op deze datum ook deelgenomen heeft aan een WhatsAppgroupscall met zeventiende beklaagde en K.N. (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507114/22);

- het gegeven dat hij verklaart zelf een keer meegeholpen te hebben, maar niet geweten te hebben dat hij met zijn deelname bijdroeg aan mensensmokkel, maar gewoon een uitstapje betrof, acht de rechtbank ongeloofwaardig gelet op de hoger opgesomde bewijslast en ten overvloede het gegeven dat zesde beklaagde alle telefonie gewist heeft, waaronder de WhatsAppgroupscall van 10 oktober 2021;

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op het gegeven dat er door de organisatie kinderen werden gesmokkeld. Dat zesde beklaagde niet anders kon dan zich hiervan bewust zijn, blijkt uit de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers;
- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. De personen die deelnemen aan de smokkel van dit nautisch materiaal, konden niet anders dan er zich noodzakelijkerwijze bewust van te zijn dat zij op dergelijke wijze opzettelijk het leven van de migranten in gevaar brachten;

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote schaal waarop de organisatie opereerde, de wijze van organisatie en de grote hoeveelheid nautisch materiaal. Zesde beklaagde kon niet anders dan er zich bewust van te zijn dat de activiteit van de organisatie een gewoonte was door de wijze waarop het transport georganiseerd werd;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de zesde beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging D (zie verder);

- dat zesde beklaagde deelnam aan de criminele organisatie blijkt uit het gegeven dat zesde beklaagde nautisch materiaal vervoerde in een voertuig dat vooraf door derden was geladen en waarbij telefonisch instructies werden doorgegeven (zie in verband met rit op 8 oktober 2021 de bewijslast bij vijfde beklaagde). Het is een vaststaand gegeven dat zesde beklaagde zich ervan bewust moest zijn geweest dat deze handeling een daad van deelname aan een georganiseerde activiteit uitmaakte en dat hij door deze handeling heeft bijgedragen aan de uitvoering ervan.

2.9 <u>Ten aanzien van de zevende beklaagde, A.Z.</u>

De feiten onder de tenlasteleggingen A en D komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de zevende beklaagde.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van zevende beklaagde daarin;

- de verklaring van zevende beklaagde afgelegd in het verhoor van 19 augustus 2022 waarbij hij uiteenzet dat hij zijn auto heeft uitgeleend aan een zekere K.N. voor een testrit van een uur, waarbij hij zijn gsm in een handschoenenkastje achterliet en deze K.N. zevende beklaagde pas de dag nadien opnieuw contacteerde om zijn auto te laten zien, zevende beklaagde vervolgens meenam, ergens achterliet voor twee uur en bij zijn terugkomst de gsm van zevende beklaagde afnam en enkele berichten verstuurde, kan de aangetroffen smokkelgerelateerde conversaties niet verklaren. Bovendien blijkt de zender in de berichten aangesproken te worden als “beste Z.”;

- de aangetroffen conversaties tussen het oproepnummer (...) van zevende beklaagde en K.N. waarbij K.N. op 14 september 2021 een screenshot doorstuurde van het adres te (...) waar de levering plaatsvond op 8 oktober 2021 van nautisch materiaal. K.N. wordt op 11 oktober 2021 gearresteerd. Verder zijn er ook conversaties van 14 september 2021 waarbij zevende beklaagde het heeft over het inladen van spullen en een motor, waarbij zevende beklaagde stuurt: "*Ze gaan mij naar een ander plaats brengen dat een kwartier of 20 minuten ver is van hier. We gaan daar de vogels laten instappen. En nadien komen terug voor ik weet niet motor en zo*" (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507134/22);

- het aantreffen van het oproepnummer (...) met contactnaam “S.Z.” in het gsm-toestel van zeventiende beklaagde (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507134/22);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op het gegeven dat er door de organisatie kinderen werden gesmokkeld. Dat zevende beklaagde niet anders kon dan zich hiervan bewust zijn blijkt uit de grote schaal waarop de

organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers;

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. De personen die deelnemen aan de smokkel van dit nautisch materiaal, konden niet anders dan er zich noodzakelijkerwijze bewust van te zijn dat zij op dergelijke wijze opzettelijk het leven van de migranten in gevaar brachten. Ten overvloede verwijst de rechtbank naar een conversatie tussen K.N. en zevende beklaagde op 14 september 2021: "*'Z.' (A.Z.): Ik ben al 10 minuten op hen aan het wachten en we zijn nog niet gekomen. Ik weet niet wat ze aan het doen zijn. At denk je, moet ik naar daar gaan, de dingen terug brengen en dan terug komen en naide kunnen we de motor inladen. Dit moet tussen ons blijven, de motor is nog niet in elkaar gestoken, zeg het niet tegen M.R., Broeder M.R. heeft gezegd dot die vandaag naar daar gaat en ik weet niet wat ze aan het doen zijn. Ik weet niet of ze het gaan maken of niet ais het niet gemaakt is dot moet ik wachten tot ze het maken.*" (zie kaft 25, map 5, navolgend proces-verbaal 510741);

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote schaal waarop de organisatie opereerde, de wijze van organisatie en de grote hoeveelheid nautisch materiaal. Zevende beklaagde kon niet anders dan er zich bewust van te zijn dat de activiteit van de organisatie een gewoonte was door de wijze waarop het transport georganiseerd werd;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de zevende beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging D (zie verder);
- dat zevende beklaagde deelnam aan de criminele organisatie blijkt uit het gegeven dat zevende beklaagde internationaal nautisch materiaal moest afleveren en op de hoogte was van de opslagplaats en het laden en lossen. Het is een vaststaand gegeven dat zevende beklaagde zich ervan bewust moest zijn geweest dat deze handeling een daad van deelname aan een georganiseerde activiteit uitmaakte en dat hij door deze handeling heeft bijgedragen aan de uitvoering ervan.

2.10 <u>Ten aanzien van de achtste beklaagde, H.K.</u>

De feiten onder de tenlasteleggingen A en C komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de achtste beklaagde.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van achtste beklaagde daarin;

- de verklaring van achtste beklaagde in zijn verhoor op 9 maart 2023 waarbij hij erkent vier transporten verricht te hebben, zijnde op 5, 6 en 7 november 2021 en 18 december 2021. De uitleg inzake de overige trajecten waarbij hij stelt dat hij door België reed om een vriend te bezoeken in Rijsel of Parijs, en waarvan hij het allemaal zo goed niet meer weet, acht de rechtbank ongeloofwaardig gelet op de afgelegde trajecten en de timing (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 502578/23);

- het gegeven dat er op 18 december 2021 twee voertuigen geïntercepteerd worden in de buurt van de Franse grens (zie kaft 1, map 14, VU55.L3.11892/21). In een eerste voertuig met bestuurder A.T. wordt nautisch materiaal aangetroffen. Het tweede voertuig, een S.Ki. met Duitse nummerplaat (...), bevatte vijf personen waaronder achtste beklaagde. Op ANPR camera's wordt vastgesteld dat het voertuig sinds 14 december 2021 bijna dagelijks van Duitsland naar Frankrijk door België rijdt. A.T. verklaart dat hij orders kreeg van A.H. die als tussenschakel fungeerde. Diens opdrachtgever zou achtste beklaagde zijn, die door A.T. ook aangeduid wordt op een fotoconfrontatie. Uit telefonie-onderzoek gecombineerd met ANPR-bevraging blijkt de betrokkenheid van achtste beklaagde (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507142/22 en kaft 4, map 1);

- de captaties op ANPR-camera's en de telefoonanalyse waaruit blijkt dat er 12 bijkomende ritten zijn waaraan achtste beklaagde kon worden gelinkt (17 november 2021, 19 november 2021, 5 december 2021, 14 december 2021, 15 december 2021, 16 december 2021, 23 maart 2022, 12 april 2022, 19 april 2022, 22 april 2022, 29 april 2022, 1 mei 2022). Op 19 november 2021, 15 december 2021, 16 december 2021 en 18 december 2021 werd zijn oproepnummer gecapteerd langs hetzelfde traject (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 502578/23 en kaft 4, map 1, navolgend proces-verbaal 511822/22);

- de verklaring dat achtste beklaagde niet op de hoogte zou zijn geweest van het gegeven dat de transporten kaderden binnen mensensmokkel zijn ongeloofwaardig. De transporten gebeurden telkens in de late avond of 's nachts. Het gegeven dat hij een jaloerse echtgenote heeft, verklaart niet waarom hij op dergelijke tijdstippen instond voor transporten. Het gegeven dat iemand hem op café 1.000,00 euro aanbiedt om een pakketten in Frankrijk te bezorgen waarbij, zoals hij verklaart, die persoon hem later zegt dat het om boten en motoren gaat, kon niet anders dan enige argwaan opwekken bij achtste beklaagde. Bovendien verklaart achtste beklaagde inzake de rit op 18 december 2021: "*Het voertuig S.K. met Duitse nummerplaat (...) wordt gecapteerd in Jabbeke op 18/12/2021 om 20u30 en wordt op de terugweg gecapteerd in Kortrijk langs de E17 richting Duitsland om 00u27. Uw reactie? We waren met A.T.. De politie heeft ons tegengehouden. Het was ergens in België, ik ken de kaart niet uit mijn hoofd. De politie heeft ons tegengehouden. Wij zijn gestopt en A.T. heeft vluchtmisdrijf gepleegd. Dezelfde avond mochten wij dan vertrekken van de politie. We hoopten dat we A.T. gingen terugzien, maar we hoorden niets meer van hem. Aangezien hij de daaropvolgende maanden ook niet naar huis kwam, begon het mij te dagen dat het iets met het transport te maken had.*" Hij voegt daaraan toe in zijn verhoor op 9 maart 2023: "*Op een bepaald moment was ik mij ervan bewust dat het verkeerd is wat ik heb gedaan en dat het illegaal was. Het spijt mij oprecht. Ik heb u alles wat ik weet medegedeeld. Ik heb u verteld water met A.T. is gebeurd. Ik heb u spontaan verteld dat ikzelf 4 transporten uitgevoerd. Alles wat ik weet van 'M.' en A.H. heb ik u verteld. Ik vraag om vergiffenis en zou graag terug naar mijn gezin*

willen gaan. Ik kan u garanderen dat zoiets nooit meer zal gebeuren. Het is de eerste keer dat ik in de gevangenis ben en het zal zeker nooit meer gebeuren.";

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op het gegeven dat er door de organisatie kinderen werden gesmokkeld. Dat achtste beklaagde niet anders kon dan zich hiervan bewust zijn blijkt uit de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers;

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk. Het is algemeen bekend dat hierbij ook reeds mensen het leven lieten en verdronken in de Noordzee, waarbij achtste beklaagde onmogelijk kan ontkennen dat hij hiervan niet op de hoogte was;

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote hoeveelheid nautisch materiaal waaraan achtste beklaagde kan gelinkt worden, de omvang van zijn betrokkenheid bij de criminele organisatie en het aantal transporten waarbij de betrokkenheid van achtste beklaagde werd aangetoond;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de achtste beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging C (zie verder);

- dat achtste beklaagde een beslissende rol had in de criminele organisatie blijkt uit het gegeven dat hij niet alleen zelf chauffeur was voor de organisatie, maar ook andere chauffeurs ronselde en aanstuurde (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507142/22, voor de verklaring van A.T. zie kaft 4, map 1, navolgend proces-verbaal 504273/22).

2.11 <u>Ten aanzien van de negende beklaagde, H.S.</u>

De negende beklaagde betwist de beide tenlasteleggingen, doch erkent vier opdrachten gedaan te hebben voor de veertiende beklaagde waarbij hij goederen diende te laden en te lossen en auto's diende op te halen van of te verplaatsen naar de opgegeven locatie. Hij zou enkel in de loods in de (...) gewerkt hebben en niet geweten hebben dat hij meewerkte aan een georganiseerde mensensmokkel.

De feiten onder de tenlasteleggingen A en C komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de negende beklaagde.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van negende beklaagde daarin;

- de verklaring van negende beklaagde in zijn verhoor afgelegd op 6 maart 2023 waarbij hij toegeeft dat hij meermaals heeft geholpen met het in- en uitladen van nautisch materiaal bij de garage te Bielefeld, en waarbij hij tevens verklaart dat hij dacht dat alles officieel verliep (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 502571/23);

- de verschillende observaties waarbij de betrokkenheid van negende beklaagde aan de loods te Bielefeld wordt vastgesteld, waaronder onder andere de observatie van de Duitse politiediensten waaruit blijkt dat negende beklaagde op 30 april 2022 bij de loods te Bielefeld aankomt met een grijze (...). Hijzelf laadt samen met M.R., veertiende beklaagde, verschillende pakketten in en rijdt met het voertuig naar een nabijgelegen McDonalds alwaar hij het voertuig overhandigt aan twee personen. Deze stoppen op de eerstvolgende parking en laden enkele pakketten over in een voertuig (...). De twee voertuigen worden op 30 april 2022 geïntercepteerd met nautisch materiaal en maken deel uit van het dossier TN55.OG.236/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22). De observatie van de Duitse politie aan de loods te Bielefeld op 12 mei 2022 waarbij veertiende beklaagde, M.R., toekomt aan de loods en even later ook negende beklaagde. Elfde beklaagde gaat naar een voertuig (...). Derde beklaagde,
A.A., verschijnt eveneens en alle aanwezigen laden het voertuig met nautisch materiaal. Negende en veertiende beklaagde dragen samen een buitenboordmotor naar het voertuig. De eenentwintigste beklaagde, O.W., is eigenaar van het voertuig. Dit voertuig werd op 12 mei 2022 geïntercepteerd met nautisch materiaal en de vaststellingen maken deel uit van dossier TN55.OG.189/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22). De observatie van de Duitse politiediensten op 1 mei 2022 waaruit blijkt dat negentiende beklaagde als bestuurder van de vrachtwagen (...) aankomt bij de loods te Bielefeld en samen met negende beklaagde 2 grote kartonnen dozen, reddingsvesten en een buitenboordmotor inlaadt. Vervolgens rijdt hij naar een nabijgelegen McDonalds en overhandigt het voertuig aan een andere man. Dit voertuig werd op 3 mei 2022 geïntercepteerd met nautisch materiaal en de vaststellingen maken deel uit van het dossier KO55.L1.8317/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22 en kaft 2, map 25);
- de afluistermaatregel waarbij onder andere uit een gesprek tussen K.F. en 'Ar.' daterende van 12 mei 2022 blijkt dat negende beklaagde wel degelijk op de hoogte was dat het om illegale praktijken ging: "*K.F.: ja, elke dag doen 1000 mensen zoiets. Maar hij (H.S.) heeft het lichtzinnig opgevat. 'Ar.': en wat is dat dat 1000 mensen elke dag doen? Wat nemen ze mee? Wat vervoeren zij? K.F.: ze nemen rubberbootjes en motoren mee, ze vervoeren deze.*" (zie kaft 22, map 1, navolgend proces-verbaal 509144/23);

- de WhatsAppconversatie tussen negende en elfde beklaagde die werd aangetroffen in de gsm van elfde beklaagde op datum van 20 juni 2022 (zie kaft 3, map 2, navolgend proces-verbaal 512111/22);

- het gegeven dat negende beklaagde meermaals vermeld wordt in de aangetroffen boekhouding met naast zijn naam een bedrag (zie kaft 25, map 1, navolgend proces-verbaal 509379/22);

- het gegeven dat negende beklaagde nooit een vluchteling heeft ontmoet, bewijst niet dat hij niet op de hoogte was dat de materiële handelingen met betrekking tot het nautisch materiaal bijdragen aan het misdrijf mensensmokkel. Gezien het gegeven dat alle berichten zorgvuldig werden gewist, acht de rechtbank de verklaring dat negende beklaagde niks afwist van mensensmokkel ongeloofwaardig;

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op het gegeven dat er door de organisatie kinderen werden gesmokkeld. Dat negende beklaagde niet anders kon dan zich hiervan bewust zijn blijkt uit de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers;

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. Dat negende beklaagde hiervan kennis had, blijkt uit het gegeven dat hij het nautisch materiaal in zijn handen heeft gehad bij het laden en lossen;

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote hoeveelheid nautisch materiaal waaraan negende beklaagde kan gelinkt worden, de omvang van zijn betrokkenheid bij de criminele organisatie en de hoeveelheid nautisch materiaal aanwezig in de loods waardoor negende beklaagde niet op geloofwaardige wijze kan ontkennen dat hij niet op de hoogte was van de grote schaal waarop de organisatie werkte;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de negende beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging C (zie verder);

- dat negende beklaagde een beslissende rol had in de criminele organisatie blijkt onder andere uit de verklaring van de eenentwintigste beklaagde die verklaart dat negende beklaagde hem een jobaanbod deed om kleine bootjes naar Frankrijk te brengen en ook instond om eenentwintigste beklaagde te vergoeden voor geleverde prestaties (zie kaft 1, map 37, navolgend proces-verbaal 509628/22 en uit het gevoegde arrest van het Hof van Beroep te Bergen van 24 maart 2023).

Het gebruik van de alias "H.A." kan op basis van de conclusies van de negende beklaagde worden toegewezen aan hem.

2.12 <u>Ten aanzien van de tiende beklaagde, K.F.</u>

Tiende beklaagde betwist de tenlastelegging B en meer bepaald zijn rol in de criminele organisatie. Hij verzoekt om de herkwalificatie naar de deelname aan besluitvorming binnen de criminele organisatie zoals voorzien in artikel 324bis en 324ter, §3, Strafwetboek. Tenlastelegging A werd niet betwist door de verdediging van de tiende beklaagde.

De feiten onder de tenlasteleggingen A en B komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de tiende beklaagde.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van tiende beklaagde daarin;

- de verklaring van tiende beklaagde in zijn verhoor van 9 maart 2023 waarbij hij erkent dat hij instond voor de boekhouding. Anderen kochten het materiaal aan omdat ze connecties hadden om het te laten bezorgen en tiende beklaagde noteerde de aan- en verkoop. (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 503052/23);

- de afluistermaatregel waarbij onder andere een gesprek tussen de echtgenote van tiende beklaagde, S., en 'H.' plaatsvindt en waaruit blijkt dat tiende beklaagde instond voor de aankoop van het nautisch materiaal en waaruit eveneens blijkt dat de echtgenote van tiende beklaagde op de hoogte was dat de zaken louche waren (zie kaft 14, map 2) en waarbij een gesprek geïntercepteerd werd op 8 april 2022 tussen zestiende beklaagde, O.R. en eerste beklaagde, A.M., waarbij uit het gesprek blijkt dat tiende beklaagde, K.F., de maandelijkse huur van 700 euro betaald heeft aan vijftiende beklaagde, P.D., maar niet langer bereid is om dat bedrag verder te betalen. Tiende beklaagde heeft wel nog materiaal liggen in de loods (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507349/22);

- de huiszoeking op zijn adres waarbij onder andere facturen en exportdocumenten werden aangetroffen van Export P. te Istanbul en MK D. te Izmir met betrekking tot nautisch materiaal, (zie kaft 20, map 2, "Vertaling Duits dossier");

- de uitlezing van de iPhone (...) van de zeventiende beklaagde waaruit blijkt dat de tiende beklaagde smokkelgerelateerde conversaties onderhield met de zeventiende beklaagde en een filmpje doorstuurde van een buitenboordmotor die getest wordt (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 506367/22);

- de aangetroffen smokkelgerelateerde WhatsAppconversaties en afbeeldingen/video's van voertuigen volgeladen met nautisch materiaal (zie kaft 21, map 1, navolgende processen-verbaal 514414/22, 513896/22, 513401/22, 514464/22, zie kaft 3, map 2, navolgende processen-verbaal 511769/22,
511767/22, 510996/22, 510605/22, 513897/22, 512250/22, 511123/22, 511767/22, zie kaft 22, map 1, navolgende processen-verbaal 501351/23, 515085/22, 514475/22, zie kaft 30, nagekomen stukken deel 1, navolgend proces-verbaal 504037/23);

- de observatie van de Duitse politiediensten op 13 mei 2022 waarbij "*A.B. het nummer van S.G. belt en zegt hem dat hij (A.B.) uit zijn loods (de loods van S.G.) reddingsvesten en een motor zal nemen. Hij wil zeker zijn hoeveel reddingsvesten nodig zijn en daartoe wendt A.B. zich tot K.F. en A.M., die zich op de achtergrond bevinden. Vervolgens zegt A.B. tegen S.G. dat binnen het uur een voertuig aan de loods zal staan.*
A.M. zal 65 reddingsvesten in zijn auto laden en in het voertuig dat nog moet komen, zullen een buitenboordmotor en nog eens 40 reddingsvesten geladen worden. S.G. deelt mede dat hij niet zelf bij de loods kan zijn. Maar A.M. (vermoedelijk gaat het hierbij om M.T.) is in de winkel en zal de loods, waarin zich de reddingsvesten bevinden, openmaken. S.G. voegt er nog aan toe dat A.B. aan M. (M.T.) moet zeggen dat hij het materiaal van S.G. heeft gekocht. Later vraagt A.B. waar de andere boten zijn en "M.A." antwoordt dat die opgeslagen liggen in een witte bestelwagen op het terrein."

(zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 506783/22). De observatie waaruit blijkt op 15 maart 2022 dat twaalfde beklaagde, M.D. en vierde beklaagde, B.A., van het adres (...), zijnde het adres van tiende beklaagde, K.F., naar de loods in Hannover rijden. Aan de loods te Hannover stellen de Duitse politiediensten vast dat er een buitenboordmotor en 2 doorzichtige zakken met reddingsvesten op een europallet werden geplaatst en dat er 2 voertuigen aankomen aan de opslagplaats te Hannover en worden volgeladen met nautisch materiaal. Deze twee voertuigen worden op 15 maart 2022 geïntercepteerd en maken deel uit van het dossier mensensmokkel MO55.OG.508/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 506783/22). De observatie van de Duitse politiediensten op 8 maart 2022 waarbij veertiende beklaagde, M.R., twaalfde beklaagde, M.D. en tiende beklaagde, K.F. met een BMW aan de loods in Hannover waren, alwaar veertiende beklaagde twee grote plastic zakken gevuld met reddingsvesten in deze BMW geladen heeft. Daarna rijden ze alle drie naar het adres van tiende beklaagde, waar eerste beklaagde ook toekomt en de plastic zakken met reddingsvesten in een VW (...) laden. Vervolgens rijden eerste beklaagde en twaalfde beklaagde, M.D. naar de loods te Lotte alwaar ze de reddingsvesten deponeren (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507393/22) en de observatie op 4 mei 2022 waarbij veertiende beklaagde, M.R. met tiende beklaagde de loods te Bielefeld bezocht en H.S. ontmoetten (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507551/22);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op de grote schaal waarop de organisatie werkte en het gegeven dat winstbejag prioritair was aan de leeftijd of hoedanigheid van de gesmokkelde persoon zolang er maar betaald werd. Dat tiende beklaagde hiervan op de hoogte was, blijkt onder andere uit smokkelgerelateerde WhatsAppconversaties waaruit blijkt dat tiende beklaagde volgend bericht verstuurde op 19 juni 2022: "*Ik ken die zijn nummer niet. Vraag aan 'A.' om zijn nummer te vinden voor jou. Vraag om twee Daftar ok aan S.Z. geven. Ik heb zijn nummer niet ais je dit plezier kan doen en snel de Ok in orde kan brengen. Zie hoe hij die kinderen naar daar brengt.*" (zie kaft 30, nagekomen stukken deel 1, navolgend proces-verbaal 505130/23);

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. Dat tiende beklaagde hiervan kennis had, blijkt meer dan afdoende uit het strafdossier;

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote hoeveelheid nautisch materiaal waaraan tiende beklaagde kan gelinkt worden en de omvang van zijn betrokkenheid bij de criminele organisatie;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van

organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de tiende beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging B (zie verder);

- dat de tiende beklaagde een leidinggevende rol had in de criminele organisatie blijkt duidelijk uit de WhatsAppconversaties die de tiende beklaagde onderhield met de zeventiende beklaagde en waaruit geen instructies blijken, maar overleg inzake de aankoop van nautisch materiaal (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 50636722); deze leidinggevende rol blijkt ook prominent uit de genomen afluistermaatregel (zie kaft 22, map 1, navolgend proces-verbaal 501944/23) en de overige WhatsAppconversaties (zie kaft 3, map 2, navolgende processen-verbaal 510222/22, 511767/22 kaft 21, map 1, navolgende processen-verbaal 511630/22, 513401/22 en kaft 30, nagekomen stukken deel1, navolgend proces-verbaal 504037/23). Dat tiende beklaagde rechtstreeks in contact stond met de Turkse leveranciers blijkt dan weer uit de WhatsAppconversaties zoals weergegeven in navolgend proces-verbaal 504037/23 (zie zie kaft 30, nagekomen stukken deel 1). De rechtbank gaat dan ook niet op het verzoek van tiende beklaagde om de feiten omschreven onder de tenlastelegging B te herkwalificeren naar artikel 324ter, § 3, Strafwetboek.

2.13 Ten aanzien van de elfde beklaagde, M.Z.

De feiten onder de tenlasteleggingen A en D komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de elfde beklaagde.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van elfde beklaagde daarin;

- de observaties van de Duitse politie aan de loods te Bielefeld op 12 mei 2022 waarbij veertiende beklaagde, M.R., toekomt aan de loods en even later ook negende beklaagde, H.S.. Elfde beklaagde gaat naar een voertuig VW (...). Derde beklaagde, A.A., verschijnt eveneens en alle aanwezigen laden het voertuig met nautisch materiaal. De eenentwintigste beklaagde, O.W., is eigenaar van het voertuig. Dit voertuig werd op 12 mei 2022 geïntercepteerd met nautisch materiaal en de vaststellingen maken deel uit van dossier TN55.OG.189/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22). Op dezelfde locatie helpt elfde beklaagde op 14 mei 2022 opnieuw met het inladen van nautisch materiaal. Op een bepaald ogenblik past een groter wit pakket niet in het voertuig en alles wordt terug uitgeladen. Even later komt de andere inlader terug met een Mercedes-Benz (...) en wordt dit voertuig ingeladen. Elfde beklaagde laadde ook een brandstoftank voor een buitenboordmotor en een luchtpomp in. Dit voertuig werd op 14 mei 2022 geïntercepteerd met nautisch materiaal en de vaststellingen maken deel uit van dossier GE55.OD.533/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22);

- de afluistermaatregel uitgevoerd op veertiende beklaagde waarbij een gesprek met elfde beklaagde vastgelegd wordt op 20 juni 2022 (zie kaft 25, map 5, navolgend proces-verbaal 512112/22);

- de verklaring van de elfde beklaagde afgelegd op 12 augustus 2022 waarbij hij na confrontatie met de observaties toegeeft dat hij niet langer geloofde dat het materiaal diende om naar Nederland te sturen om te gaan vissen. Hij geeft toe dat hij onder het nautisch materiaal ook zwemvesten gezien heeft bij het inladen van een voertuig (zie kaft 1, map 31, navolgend proces-verbaal 509451/22);

- de uitlezing van zijn gsm waaruit op 20 juni 2022 een WhatsAppconversatie tussen negende en elfde beklaagde blijkt (zie kaft 3, map 2, navolgend proces-verbaal 512111/22);

- het gegeven dat elfde beklaagde uiteenzet niet op de hoogte te zijn geweest dat de loods gebruikt zou worden voor activiteiten die kaderen in mensensmokkel acht de rechtbank ongeloofwaardig. Gelet op zijn betrokkenheid waarbij hij zelfs hielp met het inladen van nautisch materiaal en dus een zeker vertrouwen genoot, moet het voor elfde beklaagde al vrij snel duidelijk zijn geweest dat - zoals hij het zelf zegt – het nautisch materiaal niet diende om te gaan vissen;

- waar elfde beklaagde beweert op geen enkele wijze betrokken te zijn geweest bij de criminele organisatie voor 1 april 2022, dient de rechtbank vast te stellen dat elfde beklaagde in beeld komt bij de afluistermaatregel tijdens een gesprek met tiende beklaagde op 27 maart 2022 (zie kaft 22, map 1, navolgend proces-verbaal 501944/23). Ook stelden de politiediensten vast dat de naam "M." (M.Z.) terug te vinden is in de "notes" van het gsm-toestel van veertiende beklaagde, O.R., waarbij er op datum van 6 september 2021 geldbedragen met de vermelding Duisburg en Holand en de namen
"A.B., 'M.' en 'M.' (M.Z.)" terug te vinden zijn (zie kaft 22, map 1, navolgend proces-verbaal 514831/22). Ter terechtzitting verklaart veertiende beklaagde spontaan dat elfde beklaagde tijdens de debatten gelogen heeft over het gegeven dat hij pas vanaf 1 april 2022 betrokken was bij de criminele organisatie en al twee maanden eerder een opslagplaats verhuurde;

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op het gegeven dat er door de organisatie kinderen werden gesmokkeld. Dat elfde beklaagde niet anders kon dan zich hiervan bewust zijn, blijkt uit de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers;

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. De personen die deelnemen aan de smokkel van dit nautisch materiaal, ook door de loutere opslag van materiaal, konden niet anders dan er zich noodzakelijkerwijze bewust van te zijn dat zij op dergelijke wijze opzettelijk het leven van de migranten in gevaar brachten. Ten overvloede stelt de rechtbank vast dat elfde beklaagde het nautisch materiaal van dichtbij gezien heeft en dus de kwaliteit zelf kon vaststellen;

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote hoeveelheid nautisch materiaal waaraan elfde beklaagde kan gelinkt worden en de omvang van zijn betrokkenheid bij de criminele organisatie;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de elfde beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging D (zie verder);

- de criminele organisatie had als doel om zich te verrijken met mensensmokkel. Door een deel van zijn loods ter beschikking te stellen aan deze criminele organisatie, en door het stockeren, laden en lossen van nautisch materiaal, goed wetende dat het nautisch materiaal diende voor mensensmokkel, maakt elfde beklaagde zich schuldig aan tenlastelegging D.

2.14 Ten aanzien van de twaalfde beklaagde, M.D.

Twaalfde beklaagde betwist de tenlastelegging B en meer bepaald zijn rol in de criminele organisatie. Hij verzoekt om de herkwalificatie naar de deelname aan besluitvorming binnen de criminele organisatie zoals voorzien in artikel 324bis en 324ter, §3, Strafwetboek. Tenlastelegging A werd door de verdediging van twaalfde beklaagde niet betwist (zie zittingsblad).

De feiten onder de tenlasteleggingen A en B komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de twaalfde beklaagde.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van twaalfde beklaagde daarin;

- de bekennende verklaringen van twaalfde beklaagde waarbij hij onder andere verklaart op 21 april 2023: *"M.R., K.F., A.M., O.R., A.B. deden dit werk. Met dit werk bedoel ik aankopen en verkopen van buitenboordmotoren en rubberen boten. Ze hadden chauffeurs die het nautisch materiaal naar Noord-Frankrijk brachten."*; *"In Duitsland zag ik dat er 31 boten toegekomen waren in Hannover. K.F. had me gevraagd om naar Hannover te gaan. Om het werk daar in orde te brengen. Als er vrachtwagens of auto's kwamen dan moest ik die uit/inladen met nautisch materiaal. Er lagen daar maar 28 boten. Er waren er 3 tekort. We hebben de meeste verkocht, dus ingeladen in andere voertuigen. Er waren nog enkele boten over. M.R. heeft een wagen gehuurd om deze boten naar LOTTE te brengen. Dat was in maart 2022. Samen met K.F. en A.B. zijn we terug naar TURKIJE gegaan in mei 2022 denk ik. We zijn met de auto van K.F. naar Turkije gegaan. Daar heeft K.F. een zekere 'Ah. ontmoet. Dat is de Ah. die ik vorige keer herkend heb op foto. 'Ah.' vertelde dat hij heel wat nautisch materiaal had. We zijn dan samen naar een plaats gegaan waar een vrachtwagen stand. Er zaten 60 boten in die vrachtwagen. Ik moest die controleren van K.F.. A.B. was niet aanwezig. A.B. kwam later toen we ergens op restaurant zaten. 'Ah.' was vooral een contact van K.F.. A.B. stand ik contact met een zekere 'Ad.' uit Turkije, hij bezorgde A.B. de motoren en buitenboordmotoren. 'Ah.' heeft die vrachtwagen met 60 boten gestuurd naar H. in NEDERLAND. Samen met K.F. en A.B. ben ik dan teruggekeerd naar Duitsland. Enkele dagen later hadden K.F. en A.B. me opgebeld. Ze vroegen om mee te gaan naar NEDERLAND. We zijn naar het nautisch materiaal gaan kijken bij H.. De boten waren aangekomen. We zijn dan teruggekeerd naar Duitsland. Twee dagen later vertrokken we terug naar NEDERLAND, naar H.. Er was nog een nieuwe vrachtwagen aangekomen met weer 60 boten. De boten werden in bestelwagen per 8-10 stukken naar Duitsland gevoerd. Dit waren bestelwagens van H.. Ze werden naar Bielefeld, Lotte en Osnabrück gevoerd. De Nederlandse politie is naar H. gegaan. Ik weet niet waarom. Daarna werden al die bootjes naar Bielefeld gebracht. De verantwoordelijke van H. heeft K.F. gebeld. Ook G.S. was betrokken, deze zat in Koerdistan. Er werd afgesproken om alles zo snel mogelijk naar Duitsland te brengen."*
  (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 504935/23);

- de observaties van de Duitse politiediensten waaruit blijkt op 15 maart 2022 dat twaalfde beklaagde, M.D., en vierde beklaagde, B.A., van het adres (...), zijnde het adres van tiende beklaagde, K.F., naar de loods in Hannover rijden. Aan de loods te Hannover stellen de Duitse politiediensten vast dat er een buitenboordmotor en 2 doorzichtige zakken met reddingsvesten op een europallet werden geplaatst en dat er 2 voertuigen aankomen aan de opslagplaats te Hannover en worden volgeladen met nautisch materiaal. Deze twee voertuigen worden op 15 maart 2022 geïntercepteerd en maken deel uit van het dossier mensensmokkel MO55.OG.508/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 506783/22) en op 8 maart 2022 waarbij veertiende beklaagde, M.R., twaalfde beklaagde, M.D., en tiende beklaagde, K.F. met een BMW aan de loods in Hannover waren, alwaar veertiende beklaagde twee grote plastic zakken gevuld met reddingsvesten in deze BMW geladen heeft. Daarna rijden ze alle drie naar het adres van tiende beklaagde, waar eerste beklaagde ook toekomt en de plastic zakken met reddingsvesten in een VW (...) laden. Vervolgens rijden eerste beklaagde en twaalfde beklaagde, M.D. naar de loods te Lotte alwaar ze de reddingsvesten deponeren (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507393/22);

- de smokkelgerelateerde afbeeldingen, contacten en whatsappconversaties die blijken uit de analyse van zijn telefoontoestel (BABP1905) (zie kaft 21, map 1, navolgende processen-verbaal 513986/22 en 513982/22, kaft 3, map 2, navolgend proces-verbaal 513788/22 en kaft 30, map 1, navolgend proces-verbaal 504884/23);

- de afluistermaatregel waaruit blijkt dat de echtgenote van twaalfde beklaagde hem beschuldigt van mensensmokkel en daarbij zijn gezin helemaal verwaarloosd heeft. (zie kaft 25, map 5, navolgend proces-verbaal 502317/23);

- ten overvloede blijkt de betrokkenheid van twaalfde beklaagde uit het gegeven dat hij vermeld wordt in de aangetroffen boekhouding met naast zijn naam een bedrag (zie kaft 25, map 1, navolgend proces-verbaal 509379/23);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op het gegeven dat er door de organisatie kinderen werden gesmokkeld. Dat twaalfde beklaagde niet anders kon dan zich hiervan bewust zijn blijkt uit de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers;

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. Dat twaalfde beklaagde hiervan onmiskenbaar kennis had, blijkt uit de uitlezing van de gsm van tweede beklaagde, A.B., waarbij een afbeelding in het oog springt waarop twaalfde beklaagde te zien is in een werkplaats terwijl hij bruinkleurige tape tegen zwarte rubber van een boot aan het drukken is (zie kaft 21, map 1, navolgend proces-verbaal 514414/22);

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote schaal waarop de organisatie opereerde, de wijze van organisatie en de grote hoeveelheid nautisch materiaal. Twaalfde beklaagde kon niet anders dan er zich bewust van te zijn dat de activiteit van de organisatie een gewoonte was door zijn betrokkenheid bij de organisatie en de grote hoeveelheden nautisch materiaal waarvan hij op de hoogte was;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de twaalfde beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging B (zie verder);

- dat twaalfde beklaagde een leidinggevende rol had in de criminele organisatie blijkt uit:

    - het gegeven dat uit de analyse van zijn gsm-toestel blijkt dat hij in rechtstreeks contact stond met leveranciers van nautisch materiaal uit Turkije, zoals G.S., maar ook met de afzetmarkt in Noord-Frankrijk (zie kaft 3, map 2, navolgend proces-verbaal 513806/22, kaft 21, map 1, navolgende processen-verbaal 513986/22 en 513982/22);

    - het gegeven dat een afbeelding van het verhoorblad van T.M., twintigste beklaagde, aangetroffen wordt, hetgeen kadert in de *modus operandi* van de organisatie waarbij gearresteerde chauffeurs moesten aantonen dat ze wel degelijk opgepakt werden en het materiaal niet verduisterd hadden (zie kaft 21, map 1, navolgend proces-verbaal 513986/22);

    - de betrokkenheid van twaalfde beklaagde bij de huur van opslagplaatsen. Hij verklaart in zijn verhoor van 21 april 2023 dat hij samen met tiende beklaagde, K.F., en zestiende beklaagde, O.R., naar een immokantoor gegaan is om een plaats te huren (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 504935/23);

  Dit takenpakket sluit perfect aan bij de kwalificatie van de tenlastelegging B en de rechtbank gaat dan ook niet op het verzoek van twaalfde beklaagde om deze feiten te herkwalificeren naar artikel 324ter, § 3 of 1, Strafwetboek.

2.15 <u>Ten aanzien van de dertiende beklaagde, M.S.</u>

De feiten onder de tenlasteleggingen A en D komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de dertiende beklaagde.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van dertiende beklaagde daarin;

- de verklaringen van dertiende beklaagde in zijn verhoor van 6 maart 2023 waarbij hij erkent geholpen te hebben met het vervoer van nautisch materiaal. Hij verklaart pas sinds maart 2022 geweten te hebben dat de activiteiten kaderden binnen de mensensmokkel (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 502751/23);

- de observaties waaruit blijkt dat op 15 maart 2022 twaalfde beklaagde, M.D., en vierde beklaagde, B.A., van het adres (...), zijnde het adres van tiende beklaagde, K.F., naar de loods in Hannover rijden. Aan de loods te Hannover stellen de Duitse politiediensten vast dat er een buitenboordmotor en 2 doorzichtige zakken met reddingsvesten op een europallet werden geplaatst en dat er 2 voertuigen aankomen aan de opslagplaats te Hannover en worden volgeladen met nautisch materiaal. Deze twee voertuigen worden op 15 maart 2022 geïntercepteerd en maken deel uit van het dossier mensensmokkel
MO55.OG.508/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 506783/22). Hierbij werd de aanwezigheid van een (...) personenauto met nummerplaat (...) vastgesteld. De bestuurder werd geïdentificeerd als dertiende beklaagde (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22) en uit een observatie blijkt op 1 maart 2022 dat dertiende beklaagde een ontmoeting had met O.W., eenentwintigste beklaagde, bestuurder van een (...) met Duitse nummerplaat (...) waarbij er verschillende jerrycans met benzine werden gevuld. Op 2 maart 2022 wordt dit voertuig door de Franse politiediensten geïntercepteerd en bevatte het nautisch materiaal (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507146);

- de afluistermaatregel op de telefoon van zestiende beklaagde waaruit onder andere op 13 juni 2023 het volgende blijkt: "*O.R.: vandaag werd er een lading gecontroleerd. En ik zei G.S. moet erachter zitten. O.R. lacht G.S. lacht ook: och arme ik! Maar nu eens serieus, als je ritten hebt laat het me dan weten. O.R.: ja natuurlijk, ik zal je met een zwarte lading (O.R. lacht) G.S.: ja man, stuur me wel! Zoals de vorige keer zal ik in heel België ... niet te verstaan ... en me dan in Frankrijk inschrijven.*" (zie kaft 22, map 1, navolgend proces-verbaal 501623/23);

- de verklaring van zestiende beklaagde waaruit blijkt dat dertiende beklaagde "beveiligingselement" was voor transporten (kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 501904/23);

- dat dertiende beklaagde niet op de hoogte zou zijn van het illegaal karakter van zijn activiteiten is ongeloofwaardig en het tegendeel blijkt onder andere duidelijk uit de afluistermaatregel op 17 maart 2022 waarbij tiende beklaagde, K.F., dertiende beklaagde verbiedt om over "dinges" te praten aan de telefoon (kaft 22, map 1, navolgend proces-verbaal 501944/23);

- ten overvloede blijkt de betrokkenheid van dertiende beklaagde uit het gegeven dat hij vermeld wordt in de aangetroffen boekhouding met naast zijn naam een bedrag. (zie kaft 25, map 1, navolgend proces-verbaal 509379/23);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op het gegeven dat er door de organisatie kinderen werden gesmokkeld. Dat dertiende beklaagde niet anders kon dan zich hiervan bewust zijn blijkt uit de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers;

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk;
- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote hoeveelheid nautisch materiaal waaraan dertiende beklaagde kan gelinkt worden en de omvang van zijn betrokkenheid bij de criminele organisatie en de betrokkenheid van dertiende beklaagde bij het laden en lossen van nautisch materiaal;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de dertiende beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging D (zie verder);

- de criminele organisatie had als doel om zich te verrijken met mensensmokkel. Door te helpen bij het transport van nautisch materiaal, verleende dertiende beklaagde hand en spandiensten ten voordele van deze criminele organisatie. Goed wetende dat het nautisch materiaal diende voor mensensmokkel, maakt dertiende beklaagde zich schuldig aan tenlastelegging D.

2.16 <u>Ten aanzien van de veertiende beklaagde, M.R.</u>

Veertiende beklaagde betwist de tenlastelegging C en meer bepaald zijn rol in de criminele organisatie, aangezien hij stelt geen beslissingen te hebben genomen. Hij verzoekt om de herkwalificatie naar de deelname aan besluitvorming binnen de criminele organisatie zoals voorzien in artikel 324bis en 324ter, §1, Strafwetboek. Tenlastelegging A wordt niet langer betwist door de verdediging van de veertiende beklaagde (cf. zittingsblad).

De feiten onder de tenlasteleggingen A en C komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de veertiende beklaagde.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van veertiende beklaagde daarin;

- het gegeven dat veertiende beklaagde werd aangetroffen op 8 oktober 2021. Op die dag werden de Duitse politiediensten gecontacteerd door de inwoners van (...) omdat er verkeerdelijk pakketjes op hun adres geleverd werden. Nadien kwamen er verschillende personen naar de pakketten kijken en om 19.30 uur begonnen 2 mannen de pakketten in te laden in een witte (...) met Duitse nummerplaat (...) en een (...) met Duitse nummerplaat (...). De Duitse politie kwam ter plaatse en identificeerde de mannen als E.I. en veertiende beklaagde. Het voertuig (...) staat ingeschreven op naam van de veertiende beklaagde. (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 506229/22);

- de verschillende observaties waarbij veertiende beklaagde in beeld komt, waaronder de observatie op 29 april 2022 waarbij veertiende beklaagde een persoon in een voertuig (...) met kentekenplaat (...) ontvangt aan de loods te Bielefeld. Het voertuig vertrekt geladen met een buitenboordmotor en werd geregistreerd op 29 april 2022 om 21.13 uur te Rekkem, richting Frankrijk (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22);
- de afluistermaatregel waaruit diverse smokkelgerelateerde gesprekken blijken inzake de aankoop van nautisch materiaal en de prijzen, het smokkelen van kinderen, de organisatie van transporten en stockageruimte (zie kaft 25, map 5, navolgend proces-verbaal 501797/23);
- de uitlezing van zijn gsmtoestel waaruit smokkelgerelateerde conversaties, locaties en zoekertjes met mailverkeer blijken (zie kaft 3, map 2, navolgende processen-verbaal 512250/22, 513897/22) en de analyse van de iPhone (...) van zeventiende beklaagde waaruit blijkt dat een foto van een detailtekening van een buitenboordmotor kan gelinkt worden aan het oproepnummer (...) van veertiende beklaagde en het aantreffen van het oproepnummer (...) van veertiende beklaagde in de iPhone (...) van zeventiende beklaagde (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 506377/22);

- in het dossier NA55.OH.578/21 treffen de politiediensten een Iraanse man en vrouw aan langs de autosnelweg met een voertuig met Franse nummerplaten en gevuld met nautisch materiaal. Uit hun verklaringen bleek dat ze vanuit Duitsland kwamen. Er werden sporen opgenomen en er bleek een positieve treffer te zijn met M.R., veertiende beklaagde met sporen aangetroffen op de buitenboordmotor (zie kaft 1, map 7, navolgend proces-verbaal 511065/22);

- de interceptie op 19 april 2022 (HV55.OF.556/22) van een voertuig (...) met Duitse nummerplaat (...) gevuld met nautisch materiaal waarbij twee personen gearresteerd worden en verklaren dat zij de goederen zouden ophalen in de (...) in Osnabrück, waar ze moesten wachten tot ze het volgende adres (...) in Lotte doorkregen waar de goederen uiteindelijk werden opgehaald. Het adres (...) betreft de woonplaats van veertiende beklaagde (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507140/22);

- ten overvloede blijkt de betrokkenheid van veertiende beklaagde uit het gegeven dat hij vermeld wordt in de aangetroffen boekhouding met naast zijn naam een bedrag. (zie kaft 25, map 1, navolgend proces-verbaal 509379/23);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers. De rechtbank kan hierbij ook verwijzen naar het ophalen van de pakketten op 8 oktober 2021 te (...) door veertiende beklaagde. In een van de pakketten zat een buitenboordmotor met serienummer (...). Op 16 oktober 2021 werd deze motor gebruikt om 29 mensen, waaronder drie minderjarigen, over het water te smokkelen naar het Verenigd Koninkrijk (zie kaft 7, map 2). Ten overvloede verwijst de rechtbank naar de afluistermaatregel waarbij veertiende beklaagde het smokkelen van kinderen en de daarbij horende prijzen bespreekt;

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. Dat veertiende beklaagde hiervan kennis had, blijkt uit het gegeven dat onder andere veertiende beklaagde instond voor de aankoop van de buitenboordmotoren en deze "herstelde" (zie kaft 25, map 5, navolgend proces-verbaal 510741/22 voor een uitgebreid overzicht van de onverantwoord slechte staat);

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote hoeveelheid nautisch materiaal waaraan veertiende beklaagde kan gelinkt worden en de omvang van zijn betrokkenheid bij de criminele organisatie;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de veertiende beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging C (zie verder);

- dat veertiende beklaagde een beslissende rol had in de criminele organisatie blijkt uit (1) het gegeven dat veertiende beklaagde beslissingen kon nemen inzake de aankoop van buitenboordmotoren, (2) de verschillende verklaringen van elfde beklaagde M.Z. waaruit blijkt dat veertiende beklaagde de huur betreffende de loods te Bielefeld geregeld heeft, en (3) de verklaringen van negentiende beklaagde, S.K., waaruit blijkt dat veertiende beklaagde het duidelijk voor het zeggen heeft: "*M.R. heeft me op een dag opgebeld en gezegd dat hij een grote firma had in Osnabrück en een kleiner bedrijf in de (...). M.R. deelde me mee dat hij naar de (...) zou gaan en vroeg me of ik ook naar daar kan komen. Ik ben vervolgens naar dit adres geweest samen met H.S.. Ter plaatse voor de loods stond een grote vrachtwagen met Turkse nummerplaat. De nummerplaat weet ik niet meer. M.R. was ook ter plaatse samen met 4 of 5 personen van Afrikaanse origine. Vervolgens vroeg ik aan M.R. wat dit te betekenen heeft. Het was in de loop van de nacht en ik was bang. Vervolgens heb ik gevraagd aan H.S. wat dit te betekenen had en deze grijnsde enkel. De personen van Afrikaanse origine hebben de vrachtwagen opengemaakt in opdracht van M.R. is de chef ter plaatse. De oplegger stak vol met rubberboten. M.R. deelde me mee dat hij een bedrijf heeft en dat hij deze boten verkoopt. De mensen van Afrikaanse origine hebben alles uitgeladen uit de vrachtwagen en gerangschikt in de loods op dit adres. M.R. vertoonde mij het huurcontract voor de loods en deelde me mee dat alles officieel liep. Op een gegeven moment zag ik een politiecamera en ben toen vertrokken. De volgende dag kwam M.R. en vertoonde me terug de huurovereenkomst, de leveringsbon. Hij overtuigende me dat alles officieel was. De leveringsbon ligt in mijn voertuig in de middenconsole. Als je deze openmaakt zal je de bon zien liggen.*"

De rechtbank gaat dan ook niet op het verzoek van veertiende beklaagde om deze feiten te herkwalificeren naar artikel 324ter, § 1, Strafwetboek.

2.17 Ten aanzien van de vijftiende beklaagde, P.D.

De feiten onder de tenlasteleggingen A en D komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de vijftiende beklaagde.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van vijftiende beklaagde daarin;

- de uitlezing van zijn gsm waaruit zijn betrokkenheid blijkt minstens sinds november 2021 en waarbij onder andere een foto werd aangetroffen die gemaakt werd in de loods te (...), op 16 juni 2022 waarbij het niet anders kan dan dat hij de aanwezigheid van het nautisch materiaal moet gezien hebben, evenals een filmpje waarop te zien is hoe zijn zwarte BMW in de loods gefilmd werd en waarop de rubberboten duidelijk te zien zijn in de nabije omgeving van de BMW (zie kaft 1, map 6, navolgend proces-verbaal 508691/22). Tevens werden diverse smokkelgerelateerde afbeeldingen, contacten en conversaties aangetroffen (zie kaft 3, map 2, navolgend proces-verbaal 513374/22 en kaft 22, map 1, navolgend proces-verbaal 514674/22);

- de verklaring van eerste beklaagde, A.M., afgelegd in zijn verhoor van 8 november 2022 waaruit het volgende blijkt: "*Wie is P.D.? Hij was de eigenaar van een huis buiten Osnabrück. En bevriend met O.R.. Hij had een garage. Ik bracht de motoren van O.R. naar daar. Ik bracht enkel motoren. 8 of 9 motoren. P.D. wist wat er in zijn garage lag. Hij had de sleutel aan mij en O.R. gegeven. En soms als ik een motor naar daar bracht dan hielp P.D. die motor uit te laden. Ik zag grote kartonnen daar. Na een tijdje wist ik dat er in die kartonnen boten zaten.*" (zie kaft 6, map 9, navolgend proces-verbaal 513007/22);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op het gegeven dat er door de organisatie kinderen werden gesmokkeld. Dat vijftiende beklaagde niet anders kon dan zich hiervan bewust zijn blijkt uit de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers;
- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. Dat vijftiende beklaagde hiervan kennis had, blijkt uit het gegeven dat hij zelf hielp met in- en uitladen. Ten overvloede verwijst de rechtbank naar een schermafbeelding aangetroffen bij de analyse van zijn gsm-toestel inzake verdronken migranten op zee;

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de hoeveelheid nautisch materiaal dat aanwezig was in de loods te (...);

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de vijftiende beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging D (zie verder);

- de criminele organisatie had als doel om zich te verrijken met mensensmokkel. Door een deel van zijn loods ter beschikking te stellen aan deze criminele organisatie, het stockeren, laden en lossen van nautisch materiaal, goed wetende dat het nautisch materiaal diende voor mensensmokkel, maakt vijftiende beklaagde zich schuldig aan tenlastelegging D.

2.18 Ten aanzien van de zestiende beklaagde, O.R.

Zestiende beklaagde betwist de tenlastelegging C en meer bepaald zijn rol in de criminele organisatie, aangezien hij stelt geen beslissingen te hebben genomen. Hij verzoekt om de herkwalificatie naar de deelname aan besluitvorming binnen de criminele organisatie zoals voorzien in artikel 324bis en 324ter, §1, Strafwetboek. Tenlastelegging A werd niet betwist door de verdediging van de zestiende beklaagde (cf. zittingsblad).

De feiten onder de tenlasteleggingen A en C komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de zestiende beklaagde.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van zestiende beklaagde daarin;

- de bekennende verklaringen afgelegd in zijn verhoor van 16 februari 2023 waarbij hij bevestigt aan motoren gewerkt te hebben, nautisch materiaal in te hebben geladen en opslagplaatsen te hebben gehuurd en voor het overige hand- en spandiensten verleend te hebben. Hij beweert echter "gebruikt te zijn door de organisatie". Hij verklaart wel op de hoogte te zijn dat "ze met iets illegaals bezig waren" (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 501904/23);

- de afluistermaatregelen waarbij onder andere een gesprek geïntercepteerd werd op 8 april 2022 tussen zestiende beklaagde, O.R., en eerste beklaagde, A.M., waarbij uit het gesprek blijkt dat tiende beklaagde, K.F., de maandelijkse huur van 700 euro betaald heeft aan vijftiende beklaagde, P.D., maar niet langer bereid is om dat bedrag verder te betalen. Tiende beklaagde heeft wel nog materiaal liggen in de loods (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507349/22). Daarnaast is er een gesprek van 5 mei 2022 tussen tiende en zestiende beklaagde dat gaat over de arrestatie van de zeventiende beklaagde (zie kaft 22, map 1, navolgend proces-verbaal 501862/23). Ten overvloede verwijst de rechtbank naar de afluistermaatregel die genomen werd terwijl zestiende beklaagde in de gevangenis zat en zijn volgende criminele activiteiten aan het plannen was;

- de uitlezing van zijn gsmtoestellen iPhone (..) en iPhone (..) waaruit smokkelgerelateerde afbeeldingen en conversaties blijken met onder andere M.S., A.B., P.D., M.D., K.F. en filmpjes van motoren (zie kaft 21, map 1, navolgend proces-verbaal 513363/22; 514861/22 en 514876/22);

- de "notes" van het gsm-toestel van veertiende beklaagde, O.R., waarbij er een boekhouding terug te vinden is met namen van medebeklaagden (zie kaft 22, map 1, navolgend proces-verbaal 514831/22);

- het gegeven dat oproepnummers (..) en (..) van zestiende beklaagde worden aangetroffen in de iPhone (..) van zeventiende beklaagde, R.H. (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507260/22);

- het gegeven dat zestiende beklaagde de buitenboordmotor aankocht die aan de rubberboot hing die in mei 2021 werd gered voor de Belgische kust met aan boord 49 personen (zie kaft 4, map 2, navolgend proces-verbaal 511458/22 en kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507141/22);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers. Op 8 juni 2021 werden 44 Afghaanse illegale migranten (32 volwassenen en 12 minderjarigen) onderschept in het Kanaal toen ze onderweg waren vanuit Frankrijk in een opblaasbare boot met harde romp met buitenboordmotor. De buitenboordmotor betrof een Suzuki met serienummer (..) en deze werd op 28 mei 2021 door de zestiende beklaagde in Duitsland gekocht (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507141/22);

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. Dat zestiende beklaagde hiervan kennis had, blijkt onder andere uit het aantreffen van opzoekingen in zijn gsm naar "gekapseisde boten", "opblaasbare boot smokkelaars" op datum van 1 juli 2022 en het mediabericht inzake de rubberboten die uit Osnabrück werden aangevoerd voor mensensmokkel met verwijzing naar de dramatische overtocht van november 2021 met 27 dodelijke slachtoffers (zie kaft 21, map 1, navolgend proces-verbaal 513949/22);

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote hoeveelheid nautisch materiaal en heel concreet de buitenboordmotoren waaraan zestiende beklaagde kan gelinkt worden en de omvang van zijn betrokkenheid bij de criminele organisatie;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten

enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de zestiende beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging C (zie verder);

- dat zestiende beklaagde een beslissende rol had in de criminele organisatie blijkt uit het gegeven dat hij instond voor de aankoop van de motoren waarbij hij onderhandelt over de prijs, opslagplaatsen en huurovereenkomsten regelt, zestiende beklaagde M.S. inschakelt om chauffeur te zijn en M.D. aanstuurt voor het inladen van nautisch materiaal (zie afluistermaatregel in de periode van 2 juni 2022 tot en met 23 juni 2022, kaft 22, map 1, navolgend proces-verbaal 501623/23). Dit takenpakket sluit perfect aan bij de kwalificatie van de tenlastelegging C en de rechtbank gaat dan ook niet op het verzoek van zestiende beklaagde om deze feiten te herkwalificeren naar artikel 324ter, § 1, Strafwetboek.

2.19 Ten aanzien van de zeventiende beklaagde, R.H.

Zeventiende beklaagde betwist de tenlastelegging B en meer bepaald zijn rol in de criminele organisatie. Hij verzoekt om de herkwalificatie naar de deelname aan besluitvorming binnen de criminele organisatie zoals voorzien in artikel 324bis en 324ter, § 3, Strafwetboek. Tenlastelegging A werd – met uitzondering van de incriminatieperiode - niet betwist door de verdediging van de zeventiende beklaagde (cf. zittingsblad).

De zeventiende beklaagde komt in beeld op basis van zijn oproepnummer (...) waarmee conversaties via WhatsApp gevoerd werden met K.S. en K.N.. De contactnaam van (...) betrof "H." (R.H.)(zie kaft 1, map 2).

Gezien vaststaat dat de zeventiende beklaagde gearresteerd werd op 4 mei 2022, dient hij te worden vrijgesproken voor het deel van de incriminatieperiode van 4 mei 2022 tot en met 5 juli 2022.

De feiten onder de tenlasteleggingen A en B komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de zeventiende beklaagde, met uitzondering van het deel van de incriminatieperiode van 4 mei 2022 tot en met 5 juli 2022.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van zeventiende beklaagde daarin;

- zijn verklaring afgelegd in zijn verhoor van 2 maart 2023 waarbij hij uiteenzet dat hij een deel van het werk deed, maar zelf geen mensen heeft gesmokkeld. Hij regelde slechts het financiële deel. Ter terechtzitting zet zeventiende beklaagde uiteen dat hij "Hawalabankier" was. Hij verklaarde met betrekking tot bepaalde aangetroffen conversaties dat hij louter als tolk fungeerde. De rechtbank hecht echter geen enkele waarde aan de verklaring dat zeventiende beklaagde louter als tolk fungeerde, gelet op de omvangrijke hoeveelheid aangetroffen smokkelgerelateerde conversaties (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 502822/23);

- het omvangrijke telefonieonderzoek waaruit een groot aantal smokkelgerelateerde contacten en conversaties blijkt, evenals het gegeven dat zeventiende beklaagde de livelocaties doorkreeg van transmigranten op bootjes, aan wie hij de uiterst respectloze benaming "chickens" gaf (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 506367/22, kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507358/22, kaft 22, map 1, navolgende processen-verbaal 500473/23, 511630/22, 500629/23, 500660/23, 500384/23, 500408/23, 510410/22, 503966/23, kaft 3, map 2, navolgende processen-verbaal

510486/22, 509069/22, 510222/22, kaft 1, map 7, navolgend proces-verbaal 509201/22, 509174/22, kaft 21, map 1, navolgende processen-verbaal 514367/22, 514655/22 en 514384/22);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers. Daarnaast verwijst de rechtbank naar de WhatsAppconversatie tussen zeventiende beklaagde en K.S. van 7 oktober 2021 (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 505023/2022): *"'H.' (R.H.): Een groep van acht, andere groep vier, twee kinderen en drie volwassenen, twee kinderen worden als een volwassen geteld dus zijn ze met vier. Die hebben 16000 betaald en K.S. weet daarvan. Dat andere heeft 7 betaald voor twee personen en een ander heeft 12000 betaald voor vier personen. 07/10/2021 21:01 K.S.: Beste van die man en vrouw moet 18000 zijn en niet 16. Ze hebben twee kinderen en twee kinderen heb ik voor een volwassen aangerekend, ze hebben 18000 betaald. Ze zijn met vier."* en zijn verklaring in zijn verhoor van 2 maart 2023 waarbij hij erkent geld ontvangen te hebben voor twee kinderen die naar het Verenigd Koninkrijk zijn gesmokkeld;

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. Dat zeventiende beklaagde hiervan zonder de geringste twijfel kennis had, blijkt uit de uitlezing van diens gsm waarop afbeeldingen werden gevonden waaruit de kwaliteit van de bootjes blijkt. Tevens werden screenshots aangetroffen van WhatsAppgesprekken met onder andere volgende inhoud: *""They are very scared bro" "They don't wanne die they say to me" "Say just 30 more minutes" "They arrive in UK boarder""The motor is no good Bro""* (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507358/22);

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote hoeveelheid nautisch materiaal waaraan zeventiende beklaagde kan gelinkt worden en de omvang van zijn betrokkenheid bij de criminele organisatie en het aantal smokkels waaraan de zeventiende beklaagde kan gelinkt worden (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 505023/2022 en uitlezing iPhone (...));

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de zeventiende beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging B (zie verder);

– dat zeventiende beklaagde een leidinggevende rol had in de criminele organisatie blijkt duidelijk uit:

  - de WhatsAppconversaties met K.S.. Zo geeft de zeventiende beklaagde op 10 oktober 2021 de duidelijke instructies om een motor te vermaken: "*K.S. ga zo snel mogelijk naar K.S. op de spullen daarin te steken, ga snel.*", "*Waarom bel je rechtstreeks?Ik neuk jou hersenen, ben je zo dom*?", "*Vind een sonde, zorg dat je een sonde hebt en dat je het oplost.*" De zeventiende beklaagde is van het ganse smokkelproces op de hoogte. Hij coördineert de levering van de boten en motoren naar de juiste plaats in Noord-Frankrijk en ontvangt geld van de mensen die gesmokkeld moeten worden en geeft dan vervolgens de namen door aan de smokkelaars in Noord-Frankrijk (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 505023/22);

  - de WhatsAppconversaties met K.N.. Zo stuurt K.N. op 17 september 2021 volgend bericht naar de zeventiende beklaagde: "*Alles goed broeder 'M.'? Broeder we hoeven niet kwaad te worden, niet alleen ik maar er zijn misschien duizend andere mensen die ais chauffeur willen werken voor jullie. Hij heeft niets tegen mijn gezegd de hele dag en nu dat het zes uur dertig is vraagt hij aan mij om om acht uur dertig naar daar te gaan en dat ander ook mee te nemen voor hem maar je moet weten broeder 'M.' dat ik nog moe ben en heb nog niet kunnen rusten, ik heb mijn opdracht volbracht en heb afgezet wat mij werd gevraagd. Ik ben vandaag naar die plaats gegaan en heb tot nu op een telefoon van K.S. gewachte, ik heb mijn loon voor vandaag en gisteren nog niet ontvangen. Ik heb het niet volledig ontvangen tot deze moment nog niet. Want die van gisteren was 3000. En nu na al die discussie en woordenwisseling heb ik maar 2000 ontvangen, K.S. heeft mij ook 100 gegeven. Maar ik heb hem laten weten, ik heb hem geblokkeerd omdat ik kwaad werd en ik heb het gehad. Dat ander geld die nog bij jullie is moeten jullie maar houden, ik heb het niet meer nodig, het is gedaan, ik wil niet meer werken, ik ben terug gekeerd en ik wil dat je dit tegen K.S. ook zegt. Ik dank K.S. voor zijn vriendschap. Met al respect maar ik werk niet meer, dat is het laatste dat ik nog wou zeggen, ik wens iedereen veel succes!*". Waarop de zeventiende beklaagde antwoordt: "*Je hebt het verkeerd begrepen, die jongen had geen geld bij zich en daarom heeft hij jou 2000 meegegeven. Het was om je kosten te kunnen betalen maar ik zal tegen morgen geld klaar zetten voor jou. Laat jou werk halverwege niet achter, ga het werk afmaken, je hebt het beloofd voor vanavond, kom je beloofde na, het is in Nederland en je hebt maar twee uren te gaan , het is twee uur heen en twee uur terug rijden voor die vier uren rijden ga ik jou betalen en zal je meer betalen dan jou beloofd is. En als je in het vervolg met ons wilt samenwerken dan even goede vrienden, wil je ook niet samenwerken dan nog even goede vrienden, goed? Keuze aan jou, denk er aan wat ik tegen jou zeg en laat mij dan iets weten.*";

  - de verklaring van de veertiende beklaagde toen hij geïntercepteerd werd door de politie bij het inladen van pakketten met nautisch materiaal en waaruit blijkt dat hij deze pakketten moest komen ophalen van G.S., gebruiker van het oproepnummer (...) en van een vriend uit het Verenigd Koninkrijk, M., gebruiker van het Britse oproepnummer (...), zijnde het nummer van zeventiende beklaagde waarbij de veertiende beklaagde verklaart dat hij E.I., die eveneens aanwezig was om pakketten in te laden, niet kende (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 506229/22). De verklaring van de veertiende beklaagde vindt steun in de uitlezing van de iPhone (...) van zeventiende beklaagde, waarbij het gsm-nummer (...) van veertiende beklaagde aangetroffen werd in de iPhone (...). Ook het nummer van "G.S.", (...), wordt aangetroffen in de iPhone (...) (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 506350/22);

- de uitlezing van de gsm iPhone (...) van zeventiende beklaagde die in het Verenigd Koninkrijk verblijft, waaruit blijkt dat zeventiende beklaagde heel goed op de hoogte was van de opslagplaatsen (de locatie van de loods te (...) werd aangetroffen in de zijn gsm), transporten en smokkels op diverse manieren;

- het gegeven dat zeventiende beklaagde contact had met de leden van de organisatie in alle fases van het smokkelproces, zowel met de Duitse tak, alsook met de leveranciers in Turkije (zie kaft 30, map 1, navolgend proces-verbaal 504706/23 whatsappconversatie met 'Ad. T.');

- het gegeven dat zeventiende beklaagde geen geweld schuwde wanneer de winstderving in het gedrang kwam, zoals blijkt uit het telefonie-onderzoek en concreet onder andere uit berichten van 14 april 2022: *"(...) Find 1 gun for my brother he want to shoot that kurdish who take our people bro 14/04/2022 10.09:54(UTC+1) (...) Bra don't worry I'm gonna sort out everything 14/04/2022 10:19:10(UTC+1) (...) Let's he work there 14/04/2022 10:19:28(UTC+1) (...) I don't wanna your brother do any problems 14/04/2022 10:19:48(UTC+1) (...) / have people for that 14/04/2022 10:19:58(UTC+1) (...) He is taking al/ my people bro we can't leave him anymore 14/04/2022 10:25:11(UTC+1) (...) Send someone today to that motherfucker bro 14/04/2022 10:26:28(UTC+1)"* waarbij (...) het nummer van zeventiende beklaagde betreft;

- het gegeven dat een zekere "K." zeventiende beklaagde aanspreekt met "Boss", waarbij het hier gaat over 1303 communicaties in de periode van 22 september 2021 tot en met 29 april 2022 (zie kaft 22, map 1, navolgend proces-verbaal 500629/23).

Dit takenpakket sluit perfect aan bij de kwalificatie van de tenlastelegging B en de rechtbank gaat dan ook niet op het verzoek van zeventiende beklaagde om deze feiten te herkwalificeren naar artikel 324ter, § 3, Strafwetboek.

2.20 <u>Ten aanzien van de achttiende beklaagde, S.G.</u>

Achttiende beklaagde betwist de incriminatieperiode en zet uiteen dat hij pas vanaf 11 mei 2022 op de hoogte was dat de activiteiten kaderden binnen mensensmokkel.

De feiten onder de tenlasteleggingen A en D, komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de achttiende beklaagde.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van achttiende beklaagde daarin;

- de verklaring van achttiende beklaagde in zijn herverhoor op 10 januari 2023 waaruit blijkt dat hij het inladen van boten en motoren diende te organiseren in de loods te Osnabrück als eerste beklaagde, A.M., niet aanwezig was (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 500514/23);

- de uitlezing van het telefoontoestel iPhone (...) van tweede beklaagde, A.B., en de daarin gevoerde WhatsAppconversaties met achttiende beklaagde waarbij tweede beklaagde filmpjes ontvangt van achttiende beklaagde van volgeladen voertuigen met nautisch materiaal. Onder andere op 11 mei 2022 ontvangt tweede beklaagde volgend bericht van achttiende beklaagde:

"*levering moter 7 700, Huur voor de 3de maand. 400 het ontvangen en verdelen van reddingsvesten 200 huur voor de 4de maand 400. het ontvangen en het verdelen van 3 moters 500 voorschot 150 voorschot 200 totaal 2550. Betaaling van J.A. 320 betaaling A. 600".* Op 12 mei 2022 stuurt A.B. volgend bericht naar de achttiende beklaagde: "*M.A., Praat met hun. Deze gasten hebben nog altijd niet betaald. Bespreekt het.*" Uit deze berichten, samengenomen met de berichten van 22 mei 2022 blijkt duidelijk dat de achttiende beklaagde al eerder dan 11 mei 2022 betrokken was bij de activiteiten van mensensmokkel. Gelet op de volgende geciteerde berichten, kan de rechtbank niet anders dan besluiten dan dat de achttiende beklaagde op datum van 24 juni 2022 al minstens een jaar wetens en willens betrokken is bij de feiten: "*A.B. antwoordt met volgende: ik versta niet wat je wil zeggen. , M. komt naar je en breng het . Dus je wil nu betaald voor huur en het laad en ook nog het losen en ook verdelen ? Vervolgens antwoordt S.G.: Gewoon , ik wil dat je komt zodat we daar over kunnen praten. Ik doe het laden en losen. Jij breng te veel motors . Ik heb geen plaats meer; ik zet het zelf in de wagen. nu de afspraak was 200 per losladen en 100 voor te verdelen. Maar nu breng je andere dingen . En het is te veel aan het worden. A.B. antwoordt vervolgens: MA, klopt, maar het is te veel aan het worden. Ik betaal je op de aantal. We zijn al een jaar bezig met het zelfde afspraak. Ik zal jou geen 1700 geven per wagen; jij krijg geld voor de huur. En jij krijg op het aantal. Een keer 700 of een 1500. Wat is het probleem hier"* (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 513663/2022);

- de verklaring van tweede beklaagde, A.B., die verklaart dat hij in juli 2021 belde naar achttiende beklaagde met de vraag om hem te helpen met een opslagplaats. Achttiende beklaagde is samen met veertiende beklaagde om het materiaal gegaan in Nederland (zie map 25, kaft 2, navolgend proces-verbaal 511989/22);

- ten overvloede verwijst de rechtbank naar het proces-verbaal 510590/22 waaruit blijkt dat er voor de garage aan de (...), sprake was van een opslagplaats aan de (...);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op het gegeven dat er door de organisatie kinderen werden gesmokkeld. Dat achttiende beklaagde niet anders kon dan zich hiervan bewust zijn blijkt uit de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers;

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan, waarvan achttiende beklaagde kennis had gezien hij grote hoeveelheden nautisch materiaal heeft helpen laten en lossen. De personen die deelnemen aan de smokkel van dit nautisch materiaal, konden niet anders dan er zich noodzakelijkerwijze bewust van te zijn dat zij op dergelijke wijze opzettelijk het leven van de migranten in gevaar brachten;

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote hoeveelheid nautisch materiaal waaraan achttiende beklaagde kan gelinkt worden, de omvang van zijn betrokkenheid bij de criminele organisatie en de hoeveelheid nautisch materiaal waarvan achttiende beklaagde duidelijk op de hoogte was (bij wijze van voorbeeld: op 17 mei 2022

verstuurt achttiende beklaagde volgend bericht aan tweede beklaagde, A.B.: *"M.A.; hij zal 2 grote motors nemen en ook de hout voor de grond en hij zal ook 2 grote boten nemen. Dus er is nog 1 groot boot en ook een kleine. En nog iets hij wil 80 reddingsvesten."* (zie kaft 1, map 2, navolgend proces-verbaal 513663/22);

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de achttiende beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging D (zie verder);

- de criminele organisatie had als doel om zich te verrijken met mensensmokkel. Door een deel van zijn loods ter beschikking te stellen aan deze criminele organisatie, en door het stockeren, laden en lossen van grote hoeveelheden nautisch materiaal, goed wetende dat het nautisch materiaal diende voor mensensmokkel, maakt achttiende beklaagde zich schuldig aan tenlastelegging D.

Ter terechtzitting bevestigt achttiende beklaagde dat "M.A." zijn roepnaam is, verwijzend naar een Arabische traditie.

2.21 <u>Ten aanzien van de negentiende beklaagde, S.K.</u>

Negentiende beklaagde betwist de tenlastelegging C en meer bepaald zijn rol in de criminele organisatie, aangezien hij stelt geen beslissingen te hebben genomen. Hij verzoekt om de herkwalificatie naar de deelname aan besluitvorming binnen de criminele organisatie zoals voorzien in artikel 324bis en 324ter, §1, Strafwetboek. Ook het moreel element bij de feiten van de tenlastelegging A werd betwist door de verdediging van de negentiende beklaagde. Hij vraagt de vrijspraak.
Het openbaar ministerie toont naar het oordeel van de rechtbank niet aan dat de negentiende beklaagde beslissingen nam in het kader van de criminele organisatie. Het komt aangewezen voor de feiten onder de tenlastelegging C te herkwalificeren naar artikel 324*bis* en 324*ter* § 1 Strafwetboek. Het betreffen dezelfde feiten als voorzien in de akte van aanhangigmaking.

De feiten onder de tenlastelegging A en C – zoals geherkwalificeerd – komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoeg van recht bewezen voor in hoofde van de negentiende beklaagde.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van negentiende beklaagde daarin;

- de verklaring van negentiende beklaagde afgelegd op 17 augustus 2022 waaruit blijkt dat hij in opdracht van veertiende beklaagde, M.R., aan de loods te Bielefeld een vaartuig en een motor moest meegeven aan mensen die langskwamen. Hij verklaart dit drie keer gedaan te hebben. Ondanks de vaststellingen van de Duitse politie ontkent hij met een voertuig gereden te hebben (zie kaft 1, map 35, navolgend proces-verbaal 509344/22). Verder wijst de rechtbank op zijn verklaringen afgelegd op 27 oktober 2021 waarbij hij bekent ook geholpen te hebben bij de levering op 20 juni 2022 (zie kaft 6, map 9, navolgend proces-verbaal 512511);

- de observaties van de Duitse politiediensten op 30 april 2022 en 20 juni 2022 waarbij negentiende beklaagde in beeld komt met nautisch materiaal en op 1 mei 2022 waaruit blijkt dat hij als bestuurder van de vrachtwagen (...) aankomt bij de loods te Bielefeld en samen met negende beklaagde 2 grote kartonnen dozen, reddingsvesten en een buitenboordmotor inlaadt. Vervolgens rijdt hij naar een nabijgelegen McDonalds en overhandigt het voertuig aan een andere man. Dit voertuig werd op 3 mei 2022 geïntercepteerd met nautisch materiaal en de vaststellingen maken deel uit van het dossier KO55.L1.8317 /22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22 en kaft 2, map 25);

- de interceptie op 30 april 2022 van een voertuig (...) met Duitse nummerplaat (...) op de snelweg te Lochristi met daarin nautische uitrusting waarbij twintigste beklaagde werd aangehouden (GE55.OD.480/22). Naar aanleiding van deze interceptie werden papillaire sporen (B01, B02 en B03) aangetroffen van negentiende beklaagde op de plastiekverpakking van reddingsvesten (zie kaft 6, map 4, gevoegd dossier GE55.OD.480-22);

- waar negentiende beklaagde beweert niet op de hoogte te zijn van het illegaal karakter van de activiteiten, moet de rechtbank vaststellen dat hij in zijn verhoren telkens maar met mondjesmaat bepaalde elementen toegeeft telkens de politiediensten hem met deze elementen confronteren. Dat negentiende beklaagde maar al te goed wist dat het om illegale activiteiten ging, blijkt duidelijk uit het gegeven dat negentiende beklaagde bewijsmateriaal gewist heeft uit zijn gsm-toestel. Ten overvloede verwijst de rechtbank naar de omstandigheden bij het laden van 150 rubberen boten waarbij dit 's nachts gebeurde en waar geen andere redelijke uitleg voor bestaat dan dat de activiteiten het daglicht niet mochten zien. Ook de *modus operandi* waarbij negentiende beklaagde voertuigen inlaadt en vervolgens op een parking van een McDonalds afleverde diende argwaan op te wekken.

- de analyse van het gsm-toestel van tiende beklaagde, K.F., waaruit volgende conversatie blijkt tussen tiende en veertiende beklaagde: *Op 04/07/22 stuurde M.R. het oproepnummer van S.K. door naar K.F., met de vermelding: "Broeder F.K. ik wou je vragen om naar S.K. te bellen, ik heb zijn nummer ontvangen van een zekere 'H.'. Bel hem en vraag hem of er nieuws is. Je moet hem bellen."*. Aan K.F. wordt door een zekere "He" gevraagd om S.K. naar een bepaalde locatie te laten gaan. Vervolgens treft de politie ook een WhatsAppconversatie aan tussen tiende beklaagde en negentiende beklaagde waarbij tiende beklaagde op 3 juli 2022 locaties doorstuurt. Uit de analyse van het gsm-toestel van negentiende beklaagde blijkt dat hij op 19 juli 2022 de betreffende locaties opzocht. (zie kaft 21, map 1, navolgend proces-verbaal 513896/22 en kaft 21, map 1, navolgend proces-verbaal 514464/22);

- de analyse van het gsm-toestel van negentiende beklaagde waaruit smokkelgerelateerde contacten blijken en een foto genomen op 21 juni 2022 in een loods vol nautisch materiaal. Uit deze analyse blijkt ook op drie verschillende data, 18 april 2022, 23 april 2022 en 20 juni 2022 de locatie van opslagplaats te Bielefeld (zie kaft 6, map 9, navolgend proces-verbaal 512121/22);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op het gegeven dat er door de organisatie kinderen werden gesmokkeld. Dat negentiende beklaagde niet anders kon dan zich hiervan bewust zijn blijkt uit de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers;

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. De personen die deelnemen aan de smokkel van dit nautisch materiaal, konden niet anders dan er zich noodzakelijkerwijze bewust van te zijn dat zij op dergelijke wijze opzettelijk het leven van de migranten in gevaar brachten;
- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op zijn aanwezigheid bij de loods en de grote hoeveelheid nautisch materiaal waaraan negentiende beklaagde kan gelinkt worden;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de negentiende beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging C zoals herkwalificeerd (zie verder);

- uit het strafdossier blijkt dat negentiende beklaagde deelnam aan de criminele organisatie gezien zijn aanwezigheid bij de opslagplaats van het nautisch materiaal, zijn materiële bijstand bij het laden en lossen en het vervoer van nautisch materiaal. Het is een vaststaand gegeven dat negentiende beklaagde zich ervan bewust moest zijn geweest dat deze handeling een daad van deelname aan een georganiseerde activiteit uitmaakte en dat hij door deze handeling heeft bijgedragen aan de uitvoering ervan, zeker gelet op het gegeven dat hij de hoeveelheden van het nautisch materiaal de visu heeft vastgesteld.

2.22 <u>Ten aanzien van de twintigste beklaagde, T.M.</u>

De feiten onder de tenlasteleggingen A en D komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de twintigste beklaagde.

Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van twintigste beklaagde daarin;

- de interceptie op 30 april 2022 van een voertuig (...) met Duitse nummerplaat (...) op de snelweg te Lochristi met daarin nautische uitrusting waarbij twintigste beklaagde werd aangehouden (GE55.OD.480/22). Dit voertuig werd opgemerkt dezelfde dag om 17.40 uur in de opslagplaats te Bielefeld (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22);

- dat twintigste beklaagde hoegenaamd niet wist dat hij iets illegaals deed, strookt niet met zijn verklaring bij de onderzoeksrechter op 2 mei 2022 waarbij hij het volgende verklaart: "*Ik wil nog iets toevoegen op raad van mijn advocaat. Ik wist wat er in de auto zat. In Nederland moest ik heel sterk remmen. De lading is verschoven en ik ben uitgestapt en heb de lading weer juist gezet. Ik heb dat*

eerst niet vernoemd bij de politie omdat ik dacht dat dit belastend was voor mij, maar het zal toch geweten zijn aangezien mijn vingerafdrukken gevonden zouden kunnen worden. Ik wist niet dat het illegaal was. Ik heb er niets bij gedacht, het was nieuw verpakt en ik dacht dat het een promotour was dat ik moest rijden." en de vaststellingen van de verbalisanten op 30 april 2022 waarbij wordt vastgesteld: "*Wanneer wij de bestuurder vragen om de laadruimte van het voertuig te openen aarzelt deze even en vraagt hij waarom dit nodig is*". "*Wanneer wij de bestuurder meedelen om ons te volgen naar ons bureau tracht deze nog zijn GSM uit het voertuig te nemen. Wij delen hem 2 maal mee dat dit niet nodig is. Wanneer betrokkene nog een derde maal tracht zijn GSM te nemen wordt hij door onze diensten geboeid op 30/04/2022 omstreeks 22:00 uur.*" De uitleg van twintigste beklaagde dat hij een rit diende uit te voeren van bijna 1000 km heen en terug als vriendendienst zonder vergoeding en zonder te weten wat hij vervoert, zonder de exacte eindbestemming te kennen en zonder te weten wat hij moet doen op bestemming is manifest ongeloofwaardig (zie kaft 6, map 4, gevoegd dossier GE55.OD.480-22);

- de analyse van het bij hem aangetroffen gsm-toestel waaruit blijkt dat er tijdens de rit telefonische contacten via WhatsApp waren en waarbij het oudste teruggevonden telefonisch contact dateert van „ 9 september 2021. Bij de searched items" komen de coördinaten van het adres (...) en het adres (...) terug. Bij de afbeeldingen op datum van 27 april 2022 wordt een afbeelding van een buitenboordmotor aangetroffen en op datum van 30 april 2022 een afbeelding van een smallboat. Verder blijkt ook dat twintigste beklaagde op 30 april 2022 tijdens zijn rit plaatsbepalingen doorstuurde via WhatsApp, hetgeen overeenkomt met de modus operandi van de organisatie;

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op het gegeven dat er door de organisatie kinderen werden gesmokkeld. Dat twintigste beklaagde niet anders kon dan zich hiervan bewust zijn blijkt uit de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers;

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. De personen die deelnemen aan de smokkel van dit nautisch materiaal, konden niet anders dan er zich noodzakelijkerwijze bewust van te zijn dat zij op dergelijke wijze opzettelijk het leven van de migranten in gevaar brachten;

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote schaal waarop de organisatie opereerde, de wijze van organisatie en de grote hoeveelheid nautisch materiaal. Twintigste beklaagde kon niet anders dan er zich bewust van te zijn dat de activiteit van de organisatie een gewoonte was door de wijze waarop het transport georganiseerd werd;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de

transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de twintigste beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging D (zie verder);

- dat twintigste beklaagde deelnam aan de criminele organisatie blijkt uit het gegeven dat twintigste beklaagde nautisch materiaal moest afleveren dat werd vervoerd in een gehuurd voertuig dat vooraf door derden was geladen en waarbij telefonisch instructies worden doorgegeven. Het is een vaststaand gegeven dat twintigste beklaagde zich ervan bewust moest zijn geweest dat deze handeling een daad van deelname aan een georganiseerde activiteit uitmaakte en dat hij door deze handeling heeft bijgedragen aan de uitvoering ervan. Ten overvloede verwijst de rechtbank naar de verklaring van twaalfde beklaagde, M.D., dat de chauffeurs wanneer zij werden gearresteerd, hiervan bewijs naar de criminele organisatie moesten sturen omdat de organisatie er anders van uitging dat de chauffeur het materiaal zelf had gestolen (navolgend proces-verbaal 513150/22) en het gegeven dat het proces-verbaal van verhoor van twintigste beklaagde effectief aangetroffen werd in het gsm-toestel van twaalfde beklaagde (zie kaft 21, map 1, navolgend proces-verbaal 513986/22).

2.23 Ten aanzien van de eenentwintigste beklaagde, O.W.

De feiten onder de tenlasteleggingen A en D komen gelet op de stukken van het strafdossier naar genoegen van recht bewezen voor in hoofde van de eenentwintigste beklaagde.
Er kan daarbij verwezen worden naar:

- de hierboven vermelde gegevens in de rubrieken 2.1 (mensensmokkel) en 2.2 (criminele organisatie) en het aandeel van eenentwintigste beklaagde daarin;

- waar eenentwintigste beklaagde verzoekt om hem vrij te spreken voor de periode waar hij in de gevangenis te Frankrijk verbleef, stelt de rechtbank vast dat uit een observatie van de Duitse politie aan de loods te Bielefeld op 12 mei 2022 blijkt dat veertiende beklaagde, M.R., negende beklaagde, H.S., elfde beklaagde en derde beklaagde, A.A. een voertuig (...) inladen met nautisch materiaal. De eenentwintigste beklaagde, O.W., is eigenaar van het voertuig en zijn broer, A.U., is de chauffeur. Dit voertuig werd op 12 mei 2022 geïntercepteerd met nautisch materiaal en de vaststellingen maken deel uit van dossier TN55.OG.189/22 (zie kaft 1, map 21, navolgend proces-verbaal 507098/22). Gelet op zijn contacten met diverse medebeklaagden vóór en onmiddellijk na zijn gevangenschap kan de rechtbank niet anders afleiden dan dat eenentwintigste beklaagde betrokken gebleven is bij de criminele organisatie en dat hij zijn voertuig ter beschikking gesteld heeft aan zijn broer en bij uitbreiding aan de organisatie;

- de verklaring van eenentwintigste beklaagde tijdens zijn verhoor afgelegd op 23 februari 2023 waarbij hij verklaart dat hij transporten met nautisch materiaal gedaan heeft of als begeleider mee reed met deze transporten in de periode november 2021 – februari 2022 (zie kaft 25, map 2, navolgend proces-verbaal 502267/23);
- de smokkelgerelateerde contacten die blijken uit de uitlezing van zijn gsm (zie kaft 3, map 2, navolgend proces-verbaal 511984/22);

- de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige staat onomstotelijk vast gelet op het gegeven dat er door de organisatie kinderen werden gesmokkeld. Dat eenentwintigste beklaagde niet anders kon dan zich hiervan bewust zijn blijkt uit de grote schaal waarop de organisatie functioneerde en het gegeven dat winst maken prioritair is aan de leeftijd van de slachtoffers;

- het spreekt voor zich dat de gesmokkelde personen in een kwetsbare toestand verkeerden ten gevolge van hun onwettige of precaire administratieve toestand zodanig dat de betrokken personen in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze hadden dan zich te laten misbruiken;

- de omstandigheid dat het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, blijkt duidelijk uit de modus operandi waarbij gebruik gemaakt wordt van rubberboten om de oversteek te maken naar het Verenigd Koninkrijk en ten overvloede uit de lamentabele kwaliteit van de aangetroffen bootjes, motoren en zwemvesten die voor reddingsvesten moeten doorgaan. De personen die deelnemen aan de smokkel van dit nautisch materiaal, konden niet anders dan er zich noodzakelijkerwijze bewust van te zijn dat zij op dergelijke wijze opzettelijk het leven van de migranten;

- de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, staat vast gelet op de grote schaal waarop de organisatie opereerde, de wijze van organisatie en de grote hoeveelheid nautisch materiaal. Eenentwintigste beklaagde kon niet anders dan er zich bewust van te zijn dat de activiteit van de organisatie een gewoonte was door de wijze waarop het transport georganiseerd werd;

- de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon of niet, is zonder enige twijfel bewezen. De context waarin de feiten zijn gepleegd, het internationaal georganiseerd karakter, het aangaan van een smokkelschuld en het regelen van betalingen, de transporten van het materiaal, het organiseren van de migranten ter plaatse en het regelen van de oversteek naar het Verenigd Koninkrijk vergen een dermate vorm van organisatie dat deze feiten enkel konden gepleegd worden in het kader van een criminele organisatie die een dermate vorm van organisatie vereiste. De internationale organisatie bestond uit meer dan drie personen. Bovendien wordt de eenentwintigste beklaagde ook veroordeeld voor de tenlastelegging D;

- de criminele organisatie had als doel om zich te verrijken met mensensmokkel. Door deel te nemen aan transporten met nautisch materiaal op dergelijke grote schaal, goed wetende dat het nautisch materiaal diende voor mensensmokkel, maakt eenentwintigste beklaagde zich schuldig aan tenlastelegging D.

De eenentwintigste beklaagde verwijst naar zijn veroordeling tot een gevangenisstraf van 6 maanden in Frankrijk op 3 maart 2022 wegens hulp aan illegale migratie. De rechtbank stelt vast dat het hierbij gaat over feiten met betrekking tot vervoer van nautisch materiaal bestaande uit bijna 70 reddingsvesten, boten en motoren bedoeld voor migrantenpassages gepleegd tussen 16 december 2021 tot 2 maart 2022 (zie kaft 25, map 6).

Hoewel er een tendens is om het begrip 'dezelfde feiten' ruim te interpreteren, moet het voor wat betreft de toepassing van het beginsel dat verwoord wordt in het adagium *"non bis in idem"* wel nog altijd gaan om *'een geheel van concrete feitelijke omstandigheden met betrekking tot eenzelfde verdachte welke, ongeacht hun juridische kwalificatie, onlosmakelijk in tijd en ruimte met elkaar verbonden zijn'* (zie in dezelfde zin: Cass. 17 juni 2014, P.13.1747.N en HvJ Van Esbroeck, 9 maart 2006).

Volkomen ten onrechte houdt de verdediging van de eenentwintigste beklaagde voor dat de eenentwintigste beklaagde in Frankrijk veroordeeld werd voor 'zijn volledige aandeel in dit hele strafdossier', hetgeen uit werkelijk niets blijkt en wel integendeel: uit de stukken uit het strafdossier, blijkt dat hij aldaar enkel veroordeeld werd wegens transport van nautisch materiaal in de periode van 16 december 2021 tot 2 maart 2022. Echter blijkt uit de gegevens van het strafdossier dat eenentwintigste beklaagde vóór 16 december 2021 beveiliger was van nautisch transporten en ook na zijn veroordeling en nadat hij zijn straf ondergaan had, blijken opnieuw smokkelgerelateerde contacten met diverse medebeklaagden. Terwijl eenentwintigste beklaagde in de gevangenis in Frankrijk vertoefde, blijkt zijn broer met zijn voertuig zijn takenpakket verder uit te voeren. Dat de eenentwintigste beklaagde hiervan geen kennis zou gehad hebben, lijkt de rechtbank onwaarschijnlijk gelet op zijn verschillende contacten met het merendeel van de overige beklaagden. Ten overvloede worden ook de feiten onder tenlastelegging D bewezen verklaard in hoofde van de eenentwintigste beklaagde.

Dit middel wordt bijgevolg afgewezen als ongegrond.

3. De bestraffing

De handelswijze van de beklaagden ontwricht de samenleving en getuigt van minachting voor de wetten en reglementen met betrekking tot de toegang tot het grondgebied van de staten, het welzijn en de veiligheid van de slachtoffers van mensensmokkel die uit persoonlijke of familiale veiligheidsoverwegingen of uit economische noodzaak hun land van herkomst zijn ontvlucht. De feiten werden gepleegd louter met het oog op groot geldgewin ten koste van zeer kwetsbare personen. Er kan niet aan voorbijgegaan worden dat dergelijke vormen van internationaal georganiseerde criminaliteit megawinsten opleveren ten koste van slachtoffers waarvan sommigen de tocht niet eens overleven.

De straftoemeting moet niet alleen de vergeldingsbehoefte dienen maar ook de preventie. De op te leggen straf moet van die aard zijn de beklaagden ervan te weerhouden zich in de toekomst nog aan dergelijke feiten schuldig te maken, hen aan te sporen tot meer verantwoordelijkheidsbesef en tot het naleven van de wet.

De straftoemeting moet voorts worden bepaald gelet op de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagden zoals die blijkt uit hun strafrechtelijk verleden, hun gezinstoestand en hun arbeidssituatie voor zover bekend.

3.1 Ten aanzien van de eerste beklaagde, A.M.

Eerste beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en bezit de Irakese nationaliteit. Zijn strafregister is blanco. Eerste beklaagde heeft 3 zonen en 2 dochters in Irak en hij werkt als vrachtwagenchauffeur.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en C zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65, lid 1, Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Eerste beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 22 augustus 2022 en werd vrijgelaten onder voorwaarden en mits betaling van de borgsom op 4 april 2023.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin eerste beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;

- de criminele ingesteldheid in hoofde van eerste beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de eerste beklaagde.

Eerste beklaagde werd nooit eerder veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en de weerhouden straf gaat vijf jaar gevangenisstraf niet te boven. Hij verkeert bijgevolg in de wettelijke voorwaarden voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf.

Een gevangenisstraf en een geldboete, beiden deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging zoals hierna bepaald, moeten de eerste beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Eerste beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

3.2 Ten aanzien van de tweede beklaagde, A.B.

Tweede beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en bezit de Irakese nationaliteit. Zijn strafregister is blanco. Tweede beklaagde heeft drie kinderen in twee gezinnen.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en B zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Tweede beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 11 augustus 2022 en verblijft in voorlopige hechtenis tot heden.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin tweede beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van tweede beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de tweede beklaagde.

Een effectieve gevangenisstraf en een effectieve geldboete zoals hierna bepaald, moeten de tweede beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

De rechtbank gaat niet in op het verzoek van tweede beklaagde om een straf op te leggen met uitstel van tenuitvoerlegging al dan niet gekoppeld aan probatievoorwaarden gezien de rechtbank tweede beklaagde tot een hoofdvrijheidsstraf van meer dan vijf jaar gevangenis veroordeelt.

Tweede beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

Bijzondere verbeurdverklaring

Het openbaar ministerie vordert bij toepassing van de artikelen 42,3°, 43*bis* en 43*quater* Strafwetboek de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 100 dollar en 46.477,50 euro lastens de tweede beklaagde, zijnde de op grond van de weerhouden feiten geraamde opbrengst van de vervolgde misdrijven, zijnde:

- hetzij de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen;
- hetzij de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld;
- hetzij de inkomsten uit de belegde voordelen;

waarbij de rechter, indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de tweede beklaagde, de geldwaarde daarvan dient te ramen (equivalent).

De berekening van de vermogensvoordelen door de verbalisanten betreft geenszins een overschatting. Het weerhouden bedrag werd berekend aan de hand van de cursusblok die werd aangetroffen bij vierde beklaagde, B.A., waarop volgende bedragen vermeld worden: 13.900 euro, 100 dollar en 32.577,50 zonder munteenheid, waarbij het openbaar ministerie dit ex aequo et bono beoordeelt in euro en dus uitkomt op 100 dollar en 46.477,50 euro (zie kaft 25, map 1, navolgend proces-verbaal 514136/22).

Voor wat betreft de afwezigheid van data vermeld op het document afkomstig van vierde beklaagde, verwijst de rechtbank naar artikel 43*quater* Strafwetboek waarbij zowel tenlastelegging A als B worden voorzien. Ten overvloede stelt de rechtbank vast dat de hoeveelheden (boot, motoren en materiaal) en bedragen vermeld in het document dermate laag zijn dat zij gelet op de omvang van het dossier slechts een bepaalde periode kunnen bevatten die korter is dan de incriminatieperiode voorzien in de dagvaarding.

Bij de begroting van de vermogensvoordelen die uit het misdrijf zijn verkregen zoals bepaald in artikel 42,3° Strafwetboek, dient de rechter geen aftrek te doen van de kosten die verbonden zijn aan het plegen van het misdrijf, noch van de aankoopprijs van de goederen die het misdrijf mogelijk hebben gemaakt, ongeacht of die goederen al dan niet wettelijk zijn verkregen of in bezit zijn van de beklaagde (zie bv. Cass. 14 oktober 2014, P.13.1970.N).

Het vermogensvoordeel in de zin van artikel 42,3° Strafwetboek is aldus niet gelijk te stellen met de nettowinst die de beklaagde *in concreto* heeft verkregen als rechtstreeks gevolg van het gepleegde misdrijf.

Tijdens de huiszoeking werd 2.600 euro cash geld in beslag genomen, waarvan tweede beklaagde beweert dat de gelden afkomstig zijn van zijn echtgenote. Artikel 43*bis* Strafwetboek vermeldt geen eigendomsvereiste.

Teneinde de financiële toestand van de tweede beklaagde niet blijvend te hypothekeren en om hem aldus geen onredelijk zware straf op te leggen, kan het door het openbaar ministerie gevorderd bedrag overeenkomstig artikel 43*bis* lid 7 Strafwetboek gematigd worden naar een bedrag van 25.000 euro - waarvan 2.600 euro inbeslaggenomen werd en gedeponeerd werd bij de Duitse rechtbank (Osnabrück) - dat verbeurd verklaard wordt in het vermogen van de tweede beklaagde.

3.3 Ten aanzien van de vierde beklaagde, B.A.

Vierde beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland. Zijn strafregister is blanco.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en D zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Vierde beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 24 augustus 2022 en verblijft tot op heden in voorlopige hechtenis.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin vierde beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van vierde beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de vierde beklaagde.

Vierde beklaagde werd nooit eerder veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en de weerhouden straf gaat vijf jaar gevangenisstraf niet te boven. Hij verkeert bijgevolg in de wettelijke voorwaarden voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf.

Een gevangenisstraf en een geldboete, beide deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging zoals hierna bepaald, moeten de vierde beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Vierde beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

3.4 Ten aanzien van de vijfde beklaagde, D.K.

Vijfde beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en hij bezit de Irakese nationaliteit. Zijn strafregister is blanco. Hij heeft vijf kinderen en woont sinds 1997 in Duitsland. Hij heeft gewerkt in de stratenbouw.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en C zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Vijfde beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 23 augustus 2022 en verblijft tot op heden in voorlopige hechtenis.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin vijfde beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van vijfde beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de vijfde beklaagde.

Vijfde beklaagde werd nooit eerder veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en de weerhouden straf gaat vijf jaar gevangenisstraf niet te boven. Hij verkeert bijgevolg in de wettelijke voorwaarden voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf.

Een gevangenisstraf en een geldboete, beide deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging zoals hierna bepaald, moeten de vijfde beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Vijfde beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

3.5 Ten aanzien van de zesde beklaagde, H.B.

Zesde beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en hij bezit de Irakese nationaliteit. Zijn strafregister is blanco. Zesde beklaagde runt een glaskabelvezelbedrijf. Zesde beklaagde heeft een zoon.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en D, met uitzondering van het deel van de incriminatieperiode van 1 augustus 2021 tot en met 7 oktober 2021, zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Zesde beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 29 augustus 2022 en werd vrijgelaten onder voorwaarden en mits betaling van de borgsom op 6 januari 2023.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin zesde beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van zesde beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de zesde beklaagde.

Zesde beklaagde werd nooit eerder veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en de weerhouden straf gaat vijf jaar gevangenisstraf niet te boven. Hij verkeert bijgevolg in de wettelijke voorwaarden voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf.

Een gevangenisstraf en een geldboete, beide deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging zoals hierna bepaald, moeten de zesde beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Zesde beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

3.6 Ten aanzien van de zevende beklaagde, A.Z.

Zevende beklaagde was niet aanwezig op de zitting zodat de rechtbank geen zicht heeft op zijn actuele socio-economische situatie.

Zevende beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en bezit de Irakese nationaliteit. Zijn strafregister is blanco.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en D zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Zevende beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 19 augustus 2022 en werd vrijgelaten onder voorwaarden en mits betaling van de borgsom op 4 november 2022.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin zevende beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van zevende beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de zevende beklaagde.

Zevende beklaagde werd nooit eerder veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en de weerhouden straf gaat vijf jaar gevangenisstraf niet te boven. Hij verkeert bijgevolg in de wettelijke voorwaarden voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf.

Een gevangenisstraf en een geldboete beide deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging zoals hierna bepaald, moeten de zevende beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Zevende beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

3.7 Ten aanzien van de achtste beklaagde, H.K.

Achtste beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en bezit de Duitse nationaliteit. Zijn ECRIS bevat 11 gerechtelijke antecedenten (zie kaft 30, map 1, stuk 11).

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en C zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Achtste beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 10 augustus 2022 en werd vrijgelaten onder voorwaarden en mits betaling van de borgsom op 8 juni 2023.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin achtste beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van achtste beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.
- het strafverleden van de achtste beklaagde;

Achtste beklaagde werd nooit eerder veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en de weerhouden straf gaat vijf jaar gevangenisstraf niet te boven. Hij verkeert bijgevolg in de wettelijke voorwaarden voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf.

Een gevangenisstraf en een geldboete, beide deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging zoals hierna bepaald, moeten de achtste beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen. De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Achtste beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

<u>3.8 Ten aanzien van de negende beklaagde, H.S.</u>

Negende beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en hij bezit de Irakese nationaliteit. Zijn strafregister is blanco. Hij zet uiteen dat hij 5 kinderen heeft.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en C zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Negende beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 16 augustus 2022 en verblijft tot op heden in voorlopige hechtenis.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin negende beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van negende beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de negende beklaagde.

Negende beklaagde werd nooit eerder veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en de weerhouden straf gaat vijf jaar gevangenisstraf niet te boven. Hij verkeert bijgevolg in de wettelijke voorwaarden voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf.

Een gevangenisstraf en een geldboete, beide deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging zoals hierna bepaald, moeten de negende beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Negende beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

Bijzondere verbeurdverklaring

Het openbaar ministerie vordert bij toepassing van de artikelen 42,3°, 43*bis* en 43*quater* Strafwetboek de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 400 dollar en 36.950 euro lastens de negende beklaagde, zijnde de op grond van de weerhouden feiten geraamde opbrengst van de vervolgde misdrijven, zijnde:

- hetzij de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen;
- hetzij de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld;
- hetzij de inkomsten uit de belegde voordelen;

waarbij de rechter, indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de beklaagde, de geldwaarde daarvan dient te ramen (equivalent).

De berekening van de vermogensvoordelen door de verbalisanten betreft geenszins een overschatting. Het weerhouden bedrag werd berekend aan de hand van de cursusblok die werd aangetroffen bij vierde beklaagde, B.A., waarop volgende bedragen vermeld worden: 400 dollar, 4.700 euro en 32.250 zonder munteenheid, waarbij het openbaar ministerie dit ex aequo et bono beoordeelt in euro en dus uitkomt op 400 dollar en 32.250 euro (zie kaft 25, map 1, navolgend proces-verbaal 514247/22).

Bij de begroting van de vermogensvoordelen die uit het misdrijf zijn verkregen zoals bepaald in art. 42,3° Strafwetboek, dient de rechter geen aftrek te doen van de kosten die verbonden zijn aan het plegen van het misdrijf, noch van de aankoopprijs van de goederen die het misdrijf mogelijk hebben gemaakt, ongeacht of die goederen al dan niet wettelijk zijn verkregen of in bezit zijn van de beklaagde (zie bv. Cass. 14 oktober 2014, P.13.1970.N).

Het vermogensvoordeel in de zin van artikel 42,3° Strafwetboek is aldus niet gelijk te stellen met de nettowinst die de beklaagde *in concreto* heeft verkregen als rechtstreeks gevolg van het gepleegde misdrijf.

Negende beklaagde zet uiteen dat het bedrag van 7.000 euro dat aangetroffen werd tijdens de huiszoeking deels een schadevergoeding betreft die werd uitgekeerd na een verkeersongeval en deels geld is van zijn echtgenote. De rechtbank merkt in die zin in op dat een verbeurdverklaring ook kan bij equivalent zoals voorzien in artikel 43*bis* Strafwetboek en artikel 43bis Strafwetboek vermeldt geen eigendomsvereiste.

Teneinde de financiële toestand van de negende beklaagde niet blijvend te hypothekeren en om hem aldus geen onredelijk zware straf op te leggen, kan het door het openbaar ministerie gevorderd bedrag overeenkomstig art. 43*bis* lid 7 Strafwetboek gematigd worden naar een bedrag van 18.000 euro - waarvan 7.000 euro inbeslaggenomen werd en gedeponeerd werd bij de Duitse rechtbank (Osnabrück) - dat verbeurd verklaard wordt in het vermogen van de negende beklaagde.

3.9 Ten aanzien van de tiende beklaagde, K.F.

Tiende beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en bezit de Irakese nationaliteit. Zijn strafregister is blanco. Hij is destijds zelf gevlucht naar Duitsland en heeft kinderen.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en B zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Tiende beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 7 september 2022 en verblijft tot op heden in voorlopige hechtenis.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin tiende beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van tiende beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de tiende beklaagde.

Een effectieve gevangenisstraf en een effectieve geldboete zoals hierna bepaald, moeten de tiende beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

De rechtbank gaat niet in op het verzoek van tiende beklaagde om een straf op te leggen met uitstel van tenuitvoerlegging gezien de rechtbank tiende beklaagde tot een hoofdvrijheidsstraf van meer dan vijf jaar gevangenis veroordeelt.

Tiende beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

Bijzondere verbeurdverklaring

Het openbaar ministerie vordert bij toepassing van de artikelen 42,3°, 43*bis* en 43*quater* Strafwetboek de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 78.650 dollar en 22.500 euro lastens de tiende beklaagde, zijnde de op grond van de weerhouden feiten geraamde opbrengst van de vervolgde misdrijven, zijnde:

- hetzij de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen;
- hetzij de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld;
- hetzij de inkomsten uit de belegde voordelen;

waarbij de rechter, indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de beklaagde, de geldwaarde daarvan dient te ramen (equivalent).

De berekening van de vermogensvoordelen door de verbalisanten betreft geenszins een overschatting. Het weerhouden bedrag werd berekend aan de hand van de cursusblok die werd aangetroffen bij vierde beklaagde, B.A., waarop volgende bedragen vermeld worden: 20.100 euro, 78.650 dollar en 2.400 zonder munteenheid, waarbij het openbaar ministerie dit ex aequo et bono beoordeelt in euro en dus uitkomt op 78.650 dollar en 22.500 euro (zie kaft 25, map 1, navolgend proces-verbaal 514255/22).

Bij de begroting van de vermogensvoordelen die uit het misdrijf zijn verkregen zoals bepaald in artikel 42,3° Strafwetboek, dient de rechter geen aftrek te doen van de kosten die verbonden zijn aan het plegen van het misdrijf, noch van de aankoopprijs van de goederen die het misdrijf mogelijk hebben gemaakt, ongeacht of die goederen al dan niet wettelijk zijn verkregen of in bezit zijn van de beklaagde (zie bv. Cass. 14 oktober 2014, P.13.1970.N).

Het vermogensvoordeel in de zin van art. 42,3° Strafwetboek is aldus niet gelijk te stellen met de nettowinst die de beklaagde *in concreto* heeft verkregen als rechtstreeks gevolg van het gepleegde misdrijf.

Teneinde de financiële toestand van de tiende beklaagde niet blijvend te hypothekeren en om hem aldus geen onredelijk zware straf op te leggen, kan het door het openbaar ministerie gevorderd bedrag overeenkomstig art. 43*bis* lid 7 Strafwetboek gematigd worden naar een bedrag van 60.000 euro - waarvan 4.665 euro inbeslaggenomen werd en gedeponeerd werd bij de Duitse rechtbank (Osnabrück) - dat verbeurd verklaard wordt in het vermogen van de tiende beklaagde.

3.10 Ten aanzien van de elfde beklaagde, M.Z.

Elfde beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en heeft de Duitse nationaliteit. Hij heeft 5 kinderen en een eigen bedrijf inzake herstellingen aan vrachtwagens waarmee hij 10.000 tot 12.000 euro per maand verdient. Zijn strafregister is blanco.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en D, zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Elfde beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 12 augustus 2022 en werd vrijgelaten onder voorwaarden en mits betaling van de borgsom op 23 december 2022.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin elfde beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van elfde beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de elfde beklaagde.

Elfde beklaagde werd nooit eerder veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en de weerhouden straf gaat vijf jaar gevangenisstraf niet te boven. Hij verkeert bijgevolg in de wettelijke voorwaarden voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf.

Een gevangenisstraf en een geldboete, beide deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging zoals hierna bepaald, moeten de elfde beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Elfde beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

3.11 Ten aanzien van de twaalfde beklaagde, M.D.

Twaalfde beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en hij bezit de Irakese nationaliteit. Zijn strafregister is blanco. Zijn zoontje van bijna 5 jaar is gestorven tijdens een brand in 2021 in Griekenland. Na de begrafenis is twaalfde beklaagde naar Duitsland gegaan.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en B zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Twaalfde beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 30 augustus 2022 en verblijft tot op heden in voorlopige hechtenis.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin twaalfde beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van twaalfde beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de twaalfde beklaagde.

Een effectieve gevangenisstraf en een effectieve geldboete zoals hierna bepaald, moeten de twaalfde beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Twaalfde beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

Bijzondere verbeurdverklaring

Het openbaar ministerie vordert bij toepassing van de artikelen 42,3°, 43*bis* en 43*quater* Strafwetboek de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 3.120 dollar en 134.420 euro lastens de twaalfde beklaagde, zijnde de op grond van de weerhouden feiten geraamde opbrengst van de vervolgde misdrijven, zijnde:

- hetzij de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen;
- hetzij de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld;
- hetzij de inkomsten uit de belegde voordelen;

waarbij de rechter, indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de beklaagde, de geldwaarde daarvan dient te ramen (equivalent).

De berekening van de vermogensvoordelen door de verbalisanten betreft geenszins een overschatting. Het weerhouden bedrag werd berekend aan de hand van de cursusblok die werd aangetroffen bij vierde beklaagde, B.A., waarop volgende bedragen vermeld worden: 25.600, 3.120 dollar, 100.020, 5.300,

3.500, waarbij het openbaar ministerie de bedragen zonder eenheidsmunt ex aequo et bono beoordeelt in euro en dus uitkomt op 3.120 dollar en 134.420 euro (zie kaft 25, map 1, navolgend proces-verbaal 514465/22).

Bij de begroting van de vermogensvoordelen die uit het misdrijf zijn verkregen zoals bepaald in artikel 42,3° Strafwetboek, dient de rechter geen aftrek te doen van de kosten die verbonden zijn aan het plegen van het misdrijf, noch van de aankoopprijs van de goederen die het misdrijf mogelijk hebben gemaakt, ongeacht of die goederen al dan niet wettelijk zijn verkregen of in bezit zijn van de beklaagde (zie bv. Cass. 14 oktober 2014, P.13.1970.N).

Het vermogensvoordeel in de zin van artikel 42,3° Strafwetboek is aldus niet gelijk te stellen met de nettowinst die de beklaagde *in concreto* heeft verkregen als rechtstreeks gevolg van het gepleegde misdrijf.

Teneinde de financiële toestand van de twaalfde beklaagde niet blijvend te hypothekeren en om hem aldus geen onredelijk zware straf op te leggen, kan het door het openbaar ministerie gevorderd bedrag overeenkomstig artikel 43*bis* lid 7 Strafwetboek gematigd worden naar een bedrag van 80.000 euro - waarvan 860 euro inbeslaggenomen werd en gedeponeerd werd bij de Duitse rechtbank (Osnabrück) - dat verbeurd verklaard wordt in het vermogen van de twaalfde beklaagde.

3.12 Ten aanzien van de dertiende beklaagde, M.S.

Dertiende beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en hij verklaart de Irakese nationaliteit te bezitten. Zijn strafregister is blanco. Hij heeft 7 kinderen.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en D zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Dertiende beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 26 augustus 2022 en verblijft tot op heden in voorlopige hechtenis.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin dertiende beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van dertiende beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de dertiende beklaagde.

Dertiende beklaagde werd nooit eerder veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en de weerhouden straf gaat vijf jaar gevangenisstraf niet te boven. Hij verkeert bijgevolg in de wettelijke voorwaarden voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf.

Een gevangenisstraf en een geldboete, beide deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging zoals hierna bepaald, moeten de dertiende beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Dertiende beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

3.13 Ten aanzien van de veertiende beklaagde, M.R.

Veertiende beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en hij bezit de Irakese nationaliteit. Zijn Belgisch strafregister is blanco. Hij heeft 6 kinderen.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en C zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Veertiende beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 21 september 2022 en verblijft tot op heden in voorlopige hechtenis.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin veertiende beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van veertiende beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de veertiende beklaagde.

Een effectieve gevangenisstraf en een effectieve geldboete zoals hierna bepaald, moeten de veertiende beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Veertiende beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

Bijzondere verbeurdverklaring

Het openbaar ministerie vordert bij toepassing van de artikelen 42,3°, 43*bis* en 43*quater* Strafwetboek de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 34.765 euro lastens de veertiende beklaagde, zijnde de op grond van de weerhouden feiten geraamde opbrengst van de vervolgde misdrijven, zijnde:

- hetzij de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen;
- hetzij de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld;
- hetzij de inkomsten uit de belegde voordelen;

waarbij de rechter, indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de beklaagde, de geldwaarde daarvan dient te ramen (equivalent).

De berekening van de vermogensvoordelen door de verbalisanten betreft geenszins een overschatting. Het weerhouden bedrag werd berekend aan de hand van de cursusblok die werd aangetroffen bij vierde beklaagde, B.A., waarop volgende bedragen vermeld worden: 3.365 euro en 31.400, waarbij het openbaar ministerie de bedragen zonder eenheidsmunt ex aequo et bono beoordeelt in euro en dus uitkomt op 3.365 dollar en 31.400 euro (zie kaft 25, map 1, navolgend proces-verbaal 514542/22).

Bij de begroting van de vermogensvoordelen die uit het misdrijf zijn verkregen zoals bepaald in artikel 42,3° Strafwetboek, dient de rechter geen aftrek te doen van de kosten die verbonden zijn aan het plegen van het misdrijf, noch van de aankoopprijs van de goederen die het misdrijf mogelijk hebben gemaakt, ongeacht of die goederen al dan niet wettelijk zijn verkregen of in bezit zijn van de beklaagde (zie bv. Cass. 14 oktober 2014, P.13.1970.N).

Het vermogensvoordeel in de zin van artikel 42,3° Strafwetboek is aldus niet gelijk te stellen met de nettowinst die de beklaagde *in concreto* heeft verkregen als rechtstreeks gevolg van het gepleegde misdrijf.

Teneinde de financiële toestand van de veertiende beklaagde niet blijvend te hypothekeren en om hem aldus geen onredelijk zware straf op te leggen, kan het door het openbaar ministerie gevorderd bedrag overeenkomstig artikel 43*bis* lid 7 Strafwetboek gematigd worden naar een bedrag van 20.000 euro dat verbeurd verklaard wordt in het vermogen van de veertiende beklaagde.

3.14 Ten aanzien van de vijftiende beklaagde, P.D.

Vijftiende beklaagde is een man, geboren in (...). Hij is niet ingeschreven en bezit de Duitse nationaliteit. Zijn strafregister is blanco.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en D zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin vijftiende beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van vijftiende beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de vijftiende beklaagde.

Vijftiende beklaagde werd nooit eerder veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en de weerhouden straf gaat vijf jaar gevangenisstraf niet te boven. Hij verkeert bijgevolg in de wettelijke voorwaarden voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf.

Een gevangenisstraf en een geldboete, beide deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging, zoals hierna bepaald, moeten de vijftiende beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Vijftiende beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

3.15 Ten aanzien van de zestiende beklaagde, O.R.

Zestiende beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en bezit de Irakese nationaliteit. Op zijn ECRIS prijken 5 gerechtelijke antecedenten (zie Engelse kaft 29, map 6, stuk 21, pagina 53 en volgende). Hij werd destijds zelf gesmokkeld.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en C zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Zestiende beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 16 september 2022 en werd op 5 september 2023 vrijgelaten onder voorwaarden en mits betaling van een borgsom. Thans is zestiende beklaagde opnieuw aangehouden in het kader van een Frans Europees aanhoudingsbevel.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin zestiende beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van zestiende beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten;
- het gegeven dat een detentie de zestiende beklaagde niet weerhoudt van criminele feiten te plegen (zie afluistermaatregel vanuit de gevangenis);
- zijn strafverleden.

Een effectieve gevangenisstraf en een effectieve geldboete zoals hierna bepaald, moeten de zestiende beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Zestiende beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

3.16 Ten aanzien van de zeventiende beklaagde, R.H.

Zeventiende beklaagde is een man, geboren in (...). Hij woont sinds 2016 in het Verenigd Koninkrijk. Na zijn aankomt studeerde hij 4 jaar, daarna opende hij een kapperszaak die hij heeft moeten sluiten naar aanleiding van de covidpandemie. Daarna opende hij een kleine supermarkt. Hij heeft twee kinderen. Hij bezit de Iraanse nationaliteit. Zijn strafregister is blanco.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en B, met uitzondering van het deel van de incriminatieperiode van 4 mei 2022 tot en met 5 juli 2022, zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Zeventiende beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 4 mei 2022 in het Verenigd Koninkrijk, werd uitgeleverd op 27 juli 2022 en verblijft tot op heden in voorlopige hechtenis.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin zeventiende beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van zeventiende beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de zeventiende beklaagde.

Een effectieve gevangenisstraf en een effectieve geldboete zoals hierna bepaald, moeten de zeventiende beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Zeventiende beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

Bijzondere verbeurdverklaring

Het openbaar ministerie vordert bij toepassing van de artikelen 42,3°, 43*bis* en 43*quater* Strafwetboek de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 157.000 pond en 2.000 euro lastens de zeventiende beklaagde, zijnde de op grond van de weerhouden feiten geraamde opbrengst van de vervolgde misdrijven, zijnde:

- hetzij de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen;
- hetzij de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld;
- hetzij de inkomsten uit de belegde voordelen;

waarbij de rechter, indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de beklaagde, de geldwaarde daarvan dient te ramen (equivalent).

De berekening van de vermogensvoordelen door de verbalisanten betreft geenszins een overschatting. Het weerhouden bedrag werd berekend aan de hand van doorgedreven telefonieonderzoek en de WhatsAppconversaties van zeventiende beklaagde (zie kaft 25, map 1, navolgend proces-verbaal 502460/23). Zeventiende beklaagde kwam ook voor in de aangetroffen boekhouding (zie kaft 25, map 3, navolgend proces-verbaal 514570/22).

Bij de begroting van de vermogensvoordelen die uit het misdrijf zijn verkregen zoals bepaald in art. 42,3° Strafwetboek, dient de rechter geen aftrek te doen van de kosten die verbonden zijn aan het plegen van het misdrijf, noch van de aankoopprijs van de goederen die het misdrijf mogelijk hebben gemaakt, ongeacht of die goederen al dan niet wettelijk zijn verkregen of in bezit zijn van de beklaagde (zie bv. Cass. 14 oktober 2014, P.13.1970.N).

Het vermogensvoordeel in de zin van artikel 42,3° Strafwetboek is aldus niet gelijk te stellen met de nettowinst die de beklaagde *in concreto* heeft verkregen als rechtstreeks gevolg van het gepleegde misdrijf.

Teneinde de financiële toestand van de zeventiende beklaagde niet blijvend te hypothekeren en om hem aldus geen onredelijk zware straf op te leggen, kan het door het openbaar ministerie gevorderd bedrag overeenkomstig artikel 43*bis* lid 7 Strafwetboek gematigd worden naar een bedrag van 100.000 euro dat verbeurd verklaard wordt in het vermogen van de zeventiende beklaagde.

3.17 Ten aanzien van de achttiende beklaagde, S.G.

Achttiende beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres is Duitsland en heeft de Syrische nationaliteit. Zijn strafregister is blanco. Hij baat een garage uit in Duitsland.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en D zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Achttiende beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 25 augustus 2022 en verblijft tot op heden in voorlopige hechtenis.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin achttiende beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van achttiende beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de achttiende beklaagde.

Achttiende beklaagde werd nooit eerder veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en de weerhouden straf gaat vijf jaar gevangenisstraf niet te boven. Hij verkeert bijgevolg in de wettelijke voorwaarden voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf.

Een gevangenisstraf en een geldboete, beide deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging zoals hierna bepaald, moeten de achttiende beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Achttiende beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

3.18 Ten aanzien van de negentiende beklaagde, S.K.

Negentiende beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en bezit de Irakese nationaliteit. Het ECRIS bevat 7 veroordelingen die meegedeeld worden met een afwijkende geboortedatum (zie kaft 30, map 1, stuk 11). Gezien er geen zekerheid bestaat dat deze veroordelingen aan negentiende beklaagde toe te schrijven zijn, houdt de rechtbank geen rekening met deze veroordelingen.
Negentiende beklaagde is ongeletterd en werkt in een chocoladebedrijf. Hij heeft een partner en kind in Irak.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en C, zoals geherkwalificeerd, zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Negentiende beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 17 augustus 2022 en werd in vrijheid gesteld onder voorwaarden en mits betaling van een borgsom op 5 mei 2023.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin negentiende beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van negentiende beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten.

Anderzijds houdt de rechtbank rekening met het gegeven dat niet blijkt uit het strafdossier dat negentiende beklaagde reeds eerder werd veroordeeld.

Negentiende beklaagde werd nooit eerder veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en de weerhouden straf gaat vijf jaar gevangenisstraf niet te boven. Hij verkeert bijgevolg in de wettelijke voorwaarden voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf.

Een gevangenisstraf en een geldboete, beide deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging, zoals hierna bepaald, moeten de negentiende beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Negentiende beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

3.19 Ten aanzien van de twintigste beklaagde, T.M.

Twintigste beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en bezit de Duitse nationaliteit. Zijn strafregister is blanco (zie kaft 6, map 4).

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en D zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank enerzijds rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin twintigste beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van twintigste beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten;

Anderzijds wordt rekening gehouden met het blanco strafverleden van de twintigste beklaagde.

Twintigste beklaagde werd nooit eerder veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en de weerhouden straf gaat vijf jaar gevangenisstraf niet te boven. Hij verkeert bijgevolg in de wettelijke voorwaarden voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf.

Een gevangenisstraf en een geldboete, beide deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging zoals hierna bepaald, moeten de twintigste beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Twintigste beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

3.20 Ten aanzien van de eenentwintigste beklaagde, O.W.

Eenentwintigste beklaagde is een man, geboren in (...). Hij beschikt over een adres in Duitsland en bezit de Afghaanse nationaliteit. Hij werd in het verleden reeds veroordeeld in Frankrijk wegens mensensmokkel (zie kaft 30, map 1, stuk 11). Hij werkte als barkeeper, maar heeft geen job meer sinds oktober 2021.

De bewezen verklaarde feiten van de tenlasteleggingen A en D zijn met elkaar verbonden door eenheid van misdadig opzet, zodat overeenkomstig artikel 65 lid 1 Strafwetboek slechts één straf wordt opgelegd, namelijk de zwaarste.

Eenentwintigste beklaagde werd van zijn vrijheid beroofd op 5 juli 2022 in Duitsland, werd overgeleverd op 18 augustus 2022 en verblijft tot op heden in voorlopige hechtenis.

Bij het bepalen van de straf en de strafmaat houdt de rechtbank rekening met:

- de aard, de ernst van de feiten en de omstandigheden waarin deze werden gepleegd;
- het manifeste gevaar waarin eenentwintigste beklaagde de migranten heeft gebracht en het gebrek aan respect voor hun fysieke en psychische integriteit;
- de criminele ingesteldheid in hoofde van eenentwintigste beklaagde;
- zijn rol en aandeel in de feiten;
- het strafverleden van de eenentwintigste beklaagde.

Eenentwintigste beklaagde werd nooit eerder veroordeeld tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden en de weerhouden straf gaat vijf jaar gevangenisstraf niet te boven. Hij verkeert bijgevolg in de wettelijke voorwaarden voor het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf.

Een gevangenisstraf en een geldboete, beide deels effectief en deels met uitstel van tenuitvoerlegging zoals hierna bepaald, moeten de eenentwintigste beklaagde het wederrechtelijk karakter van de gepleegde feiten doen inzien en hem ervan weerhouden om in de toekomst gelijkaardige feiten of andere misdrijven te plegen.

De geldboete wordt overeenkomstig artikel 77*bis*, 77*quater* en 77*quinquies* Vreemdelingenwet vermenigvuldigd met het aantal slachtoffers, zijnde 1.

Eenentwintigste beklaagde dient bij toepassing van artikel 77*sexies* Strafwetboek tevens te worden ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31, eerste lid Strafwetboek en dit gedurende een termijn zoals hierna bepaald.

4. De borgsommen

Voor wat betreft de zevende beklaagde, stelt de rechtbank vast dat hij niet verscheen op de terechtzittingen van 7 augustus 2023, 6 en 7 september 2023 zodat de borgsom toekomt aan de Staat.

OP BURGERLIJK GEBIED

1. Het Federaal Centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel

De vordering van de burgerlijke partij is regelmatig naar vorm en tijd en ontvankelijk.

Zij komt gegrond voor in de mate zoals hierna bepaald.

Artikel 3 van de wet van 17 april 1878 houdende de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering bepaalt: "de rechtsvordering tot herstel van de schade, door een misdrijf veroorzaakt, behoort aan hen die de schade hebben geleden".

Gelet op artikel 11 § 5 van de wet van 13 april 1995 houdende de bepalingen tot bestrijding van de mensenhandel en kinderpornografie kunnen de door de Koning daartoe erkende verenigingen en de instellingen van openbaar nut in rechte optreden in alle rechtsgeschillen waartoe de toepassing van deze wet aanleiding kan geven.

De burgerlijke partij is een vergunde instelling van openbaar nut die ingevolge artikel 3, 5° van de Wet van 15 februari 1993, zoals gewijzigd door de wet van 17 augustus 2013, bevoegd is om in rechte op te treden in onder andere rechtsgeschillen betreffende de wet van 13 april 1995 houdende bepalingen tot bestrijding van de mensenhandel en mensensmokkel.

De vordering ten aanzien van de derde beklaagde is ongegrond gelet op de vrijspraak in zijn hoofde.

Alle beklaagden, met uitzondering van de derde beklaagde, zijn als enige aansprakelijk voor de geleden schade en zijn er dan ook solidair toe gehouden deze schade te vergoeden.

De burgerlijke partij vordert een schadevergoeding van 5.000 euro, meer de vergoedende intresten vanaf de gemiddelde datum van 3 februari 2022, dit alles meer de gerechtelijke intresten en een rechtsplegingsvergoeding begroot op 1.260,00 euro, zoals weergegeven in de neergelegde nota.

In de mate de vordering van de burgerlijke partij gesteund is op de bewezen tenlasteleggingen B, C en D, dient deze te worden afgewezen als ongegrond, gelet op het ontbreken van het causaal verband van de geleden schade met het bewezen misdrijf van de tenlasteleggingen B, C en D.

De respectieve bewezen feiten van de tenlastelegging A hebben schade toegebracht aan de doelstellingen die de burgerlijke partij nastreeft waaronder de bestrijding van mensensmokkel.

De omstandigheid dat de burgerlijke partij gesubsidieerd wordt en beschikt over personeel om slachtoffers van mensensmokkel bij te staan en gerechtelijke procedures te voeren, om inbreuken op de idealen waarvoor zij zich inzet aangeklaagd te zien worden, brengt niet mee dat zij de last daarvan moet dragen wanneer de schade veroorzaakt is door de fout van een derde, zoals in voorkomend geval.

Er kan gelet op het doel van de burgerlijke partij worden aangenomen dat de burgerlijke partij substantiële materiële en morele schade heeft geleden. In de concrete omstandigheden en rekening houdend met de aard en de ernst van de gepleegde feiten en de omstandigheden waarin zij werden gepleegd, begroot de rechtbank

de vergoeding voor de materiële en morele schade in hoofde van de burgerlijke partij *ex aequo et bono* op een bedrag van 5.000 euro. Er kunnen op dit bedrag vergoedende intresten worden toegekend aan de wettelijke intrestvoet vanaf 3 februari 2022.

Met toepassing van artikel 43*bis* Strafwetboek wijst de rechtbank de verbeurd verklaarde bedragen toe aan de burgerlijke partij, beperkt tot het bedrag van de schadevergoeding.

Gelet op artikel 162*bis* van het Wetboek van Strafvordering en de bepalingen van het KB van 26.10.2007 (*BS* 09.11.2007), wordt door de rechtbank aan deze burgerlijke partij een geïndexeerde rechtsplegingsvergoeding toegekend, begroot op 1.350,00 euro.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:
artikelen 2, 40, 42, 43, 65 lid 1, 100, 324bis en 324 ter § 1, 3 en 4 van het strafwetboek;
artikelen 1382 en 1383 van het burgerlijk wetboek;
artikel 367 van het wetboek van strafvordering;
artikelen 44 en 45 van het strafwetboek;
artikelen 11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935;
artikelen 130, 162, 182, 184, 185, 186, 189, 190, 191, 194, 195, 227 en 282 van het wetboek van strafvordering;
artikel 2 van de wet van 04.10.1867, gewijzigd bij het enig artikel van de wet van 06.02.1985;
artikelen 8 en 14 van de wet van 29 juni 1964;
alsmede alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoor aangehaalde wetsartikelen.

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van **A.M.**, **A.B.**, **A.A.**, **B.A.**, **D.K.**, **H.B.**, **H.K.**, **H.S.**, **K.F.**, **M.Z.**, **M.D.**, **M.S.**, **M.R.**, **P.D.**, **O.R.**, **R.H.**, **S.G.**, **S.K.**, **T.M.** en
O.W.,

bij verstek ten aanzien van **A.Z.**,

Op strafgebied

Herkwalificeert tenlastelegging C in hoofde van de negentiende beklaagde, **S.K.**, als volgt:

"zelfs zonder de bedoeling een misdrijf in het raam van een criminele organisatie te plegen of daaraan deel te nemen op één van de in de artikelen 66 tot 69 van het Strafwetboek bedoelde wijzen, wetens en willens betrokken te zijn geweest bij een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, te weten een criminele organisatie die zich inlaat met de mensensmokkel met de hierboven vermelde verzwarende omstandigheden
(art. 324 bis en 324 ter § 1 Sw)

In het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen, meer bepaald te De Panne, te Kortrijk en bij samenhang elders in het Rijk, zoals te Lochristi, alsook buiten het Rijk, te weten in Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk, op niet nader bepaalde ogenblikken in de periode 01.08.2021 tot en met 05.07.2022,"

Verbetert de dagvaarding in hoofde van de vierde bekaagde als volgt: "Geboren te (...) (Duitsland) op (...)" in de identiteit van de vierde beklaagde naar "Geboren te Irak op (...)".

Ten aanzien van **A.M.**, eerste beklaagde

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en C bewezen.

Veroordeelt A.M. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en C tot een **gevangenisstraf** van **5 jaar** en tot een **geldboete** van **2000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **16000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft deze gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 1 jaar en wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor negen/tienden van de uitgesproken geldboete.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar**:

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt A.M. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 2/34 x 2795,00 = 164,41 EUR

Ten aanzien van **A.B.**, tweede beklaagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden alias terecht werd toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en B bewezen.

Veroordeelt A.B. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en B tot een **gevangenisstraf** van **7 jaar** en tot een **geldboete** van **5000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **40000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt A.B. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 3/34 x 2795,00 = 246,62 EUR

Verklaart overeenkomstig de artikelen 42,3° en 43bis Strafwetboek een bedrag van 25.000,00 euro - waarvan 2.600,00 euro inbeslaggenomen werd en gedeponeerd werd bij de Duitse rechtbank (Osnabrück) - verbeurd in het vermogen van de tweede beklaagde.

Ten aanzien van **A.A.**, derde beklaagde

Verklaart de feiten onder de **tenlasteleggingen A en D niet bewezen** in hoofde van de derde beklaagde en **spreekt hem daarvoor vrij** en ontslaat hem terzake van elke verdere rechtsvervolging zonder kosten.

Ten aanzien van **B.A.**, vierde beklaagde

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en D bewezen.

Veroordeelt B.A. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en D tot een **gevangenisstraf** van **40 maanden** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **8000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft deze gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 12 maanden en wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van negen/tienden van de uitgesproken geldboete.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar**:

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt B.A. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 1/34 x 2795,00 = 82,21 EUR

<u>Ten aanzien van **D.K.**, vijfde beklaagde</u>

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliassen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en C bewezen.

Veroordeelt D.K. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en C tot een **gevangenisstraf** van **5 jaar** en tot een **geldboete** van **2000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **16000,00 EUR**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft deze gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 1 jaar en wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van negen/tienden van de uitgesproken geldboete.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;

5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt D.K. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 2/34 x 2795,00 = 164,41 EUR

Ten aanzien van **H.B.**, zesde beklaagde

Verklaart de feiten onder de tenlasteleggingen A en D niet bewezen voor wat betreft het deel van de incriminatieperiode van 1 augustus 2021 tot en met 7 oktober 2021 in hoofde van de zesde beklaagde en spreekt hem daarvoor **vrij** en ontslaat hem terzake van elke verdere rechtsvervolging zonder kosten.

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en D bewezen, met uitzondering van het deel van de incriminatieperiode van 1 augustus 2021 tot en met 7 oktober 2021.

Veroordeelt H.B. voor de bewezen verklaarde vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en D tot een **gevangenisstraf** van **40 maanden** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **8000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft deze gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 12 maanden en wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van negen/tienden van de uitgesproken geldboete.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**
1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt H.B. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 1/34 x 2795,00 = 82,21 EUR

Ten aanzien van **A.Z.**, zevende beklaagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden alias terecht werd toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en D bewezen.

Veroordeelt A.Z. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en D tot een **gevangenisstraf** van 40 **maanden** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR**, verhoogd met 70 opdeciemen, gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft deze gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 12 maanden en wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van negen/tienden van de uitgesproken geldboete.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt A.Z. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 1/34 x 2795,00 = 82,21 EUR

De door zevende beklaagde betaalde borgsom wordt toegewezen aan de Staat nu zevende beklaagde niet ter zitting is verschenen zonder wettige reden van verschoning.

Ten aanzien van **H.K.**, achtste beklaagde

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en C bewezen.

Veroordeelt H.K. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en C tot een **gevangenisstraf** van 4 **jaar** en tot een **geldboete** van **2000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **16000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft deze gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 1 jaar en wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van negen/tienden van de uitgesproken geldboete.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt H.K. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 2/34 x 2795,00 = 164,41 EUR

Ten aanzien van **H.S.**, negende beklaagde

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en C bewezen.

Veroordeelt H.S. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en C tot een **gevangenisstraf** van **5 jaar** en tot een **geldboete** van **2000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **16000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft deze gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 1 jaar en wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van negen/tienden van de uitgesproken geldboete.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt H.S. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 2/34 x 2795,00 = 164,41 EUR

Verklaart overeenkomstig de artikelen 42,3° en 43bis Strafwetboek een bedrag van 18.000,00 euro - waarvan 7.000,00 euro inbeslaggenomen werd en gedeponeerd werd bij de Duitse rechtbank (Osnabrück) - verbeurd in het vermogen van de negende beklaagde.

Ten aanzien van K.F., tiende beklaagde

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en B bewezen.

Veroordeelt K.F. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en B tot een **gevangenisstraf** van **10 jaar** en tot een **geldboete** van **10000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **80000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt K.F. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 3/34 x 2795,00 = 246,62 EUR

Verklaart overeenkomstig de artikelen 42,3° en 43*bis* Strafwetboek een bedrag van 60.000,00 euro – waarvan 4.665,00 euro inbeslaggenomen werd en gedeponeerd werd bij de Duitse rechtbank (Osnabrück) - verbeurd in het vermogen van de tiende beklaagde.

Ten aanzien van M.Z., elfde beklaagde

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en D bewezen.

Veroordeelt M.Z. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en D tot een **gevangenisstraf** van **40 maanden** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft deze gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 26 maanden en wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van negen/tienden van de uitgesproken geldboete.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt M.Z. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 1/34 x 2795,00 = 82,21 EUR

Ten aanzien van M.D., twaalfde beklaagde

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en B bewezen.

Veroordeelt M.D. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en B tot een **gevangenisstraf** van **6 jaar** en tot een **geldboete** van **2000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **16000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt M.D. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 3/34 x 2795,00 = 246,62 EUR

Verklaart overeenkomstig de artikelen 42,3° en 43*bis* Strafwetboek een bedrag van 80.000,00 euro - waarvan 860,00 euro inbeslaggenomen werd en gedeponeerd werd bij de Duitse rechtbank (Osnabrück) - verbeurd in het vermogen van de twaalfde beklaagde.

Ten aanzien van M.S., dertiende beklaagde

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en D bewezen.

Veroordeelt M.S. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en D tot een **gevangenisstraf** van **40 maanden** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **8000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft deze gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 12 maanden en wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van negen/tienden van de uitgesproken geldboete.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt M.S. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 1/34 x 2795,00 = 82,21 EUR

Ten aanzien van M.R., veertiende beklaagde

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en C bewezen.

Veroordeelt M.R. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en C tot een **gevangenisstraf** van **7 jaar** en tot een **geldboete** van **2000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **16000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt M.R. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 2/34 x 2795,00 = 164,41 EUR

Verklaart overeenkomstig de artikelen 42,3° en 43*bis* Strafwetboek een bedrag van 20.000,00 euro verbeurd in het vermogen van de veertiende beklaagde.

Ten aanzien van **P.D.**, vijftiende beklaagde

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en D bewezen.

Veroordeelt P.D. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en D tot een **gevangenisstraf** van **40 maanden** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft deze gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 26 maanden en wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van negen/tienden van de uitgesproken geldboete.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt P.D. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 1/34 x 2795,00 = 82,21 EUR

Ten aanzien van **O.R.**, zestiende beklaagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliassen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en C bewezen.

Veroordeelt O.R. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en C tot een **gevangenisstraf** van **8 jaar** en tot een **geldboete** van **3000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **24000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt O.R. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 2/34 x 2795,00 = 164,41 EUR

Ten aanzien van **R.H.**, zeventiende beklaagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliassen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder de tenlastelegging A en B niet bewezen voor wat betreft het deel van de incriminatieperiode van 4 mei 2022 tot en met 5 juli 2022 in hoofde van de zeventiende beklaagde en spreekt hem daarvoor **vrij** en ontslaat hem terzake van elke verdere rechtsvervolging zonder kosten.

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en B, met uitzondering van het deel van de incriminatieperiode van 4 mei 2022 tot en met 5 juli 2022, bewezen.

Veroordeelt R.H. voor de bewezen verklaarde vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en B tot een **gevangenisstraf** van **11 jaar** en tot een **geldboete** van **10000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **80000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt R.H. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 3/34 x 2795,00 = 246,62 EUR

Verklaart overeenkomstig de artikelen 42,3° en 43*bis* Strafwetboek een bedrag van 100.000,00 euro verbeurd in het vermogen van de zeventiende beklaagde.

<u>Ten aanzien van S.G., achttiende beklaagde</u>

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en D bewezen.

Veroordeelt S.G. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en D tot een **gevangenisstraf** van **40 maanden** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van negen/tienden van de uitgesproken geldboete.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;

5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt S.G. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 1/34 x 2795,00 = 82,21 EUR

Ten aanzien van **S.K.**, negentiende beklaagde

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en C (zoals geherkwalificeerd) bewezen.

Veroordeelt S.K. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en C (zoals geherkwalificeerd) tot een **gevangenisstraf** van **40 maanden** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **8000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft deze gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 12 maanden en wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van negen/tienden van de uitgesproken geldboete.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**
1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt S.K. tot betaling van:
- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 2/34 x 2795,00 = 164,41 EUR

Ten aanzien van **T.M.**, twintigste beklaagde

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en D bewezen.

Veroordeelt T.M. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en D tot een **gevangenisstraf** van **30 maanden** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **8000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft deze gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van 12 maanden en wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van negen/tienden van de uitgesproken geldboete.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt T.M. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 1/34 x 2795,00 = 82,21 EUR

Ten aanzien van **O.W.**, eenentwintigste beklaagde

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden alias terecht werd toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A en D bewezen.

Veroordeelt O.W. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A en D tot een **gevangenisstraf** van **34 maanden** en tot een **geldboete** van **1000,00 EUR,** verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op **8000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verleent uitstel van tenuitvoerlegging wat betreft de gevangenisstraf voor een termijn van 3 jaar uitgezonderd het reeds ondergane gedeelte in voorhechtenis en wat betreft deze geldboete voor een termijn van 3 jaar, doch slechts voor een gedeelte van negen/tienden van de uitgesproken geldboete.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig artikel 77*sexies* Vreemdelingenwet **ontzet** uit alle rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Strafwetboek voor een termijn van **10 jaar:**

1. openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. verkozen te worden;
3. enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt O.W. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders
- een bijdrage van 24,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand
- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 58,24 EUR
- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 1/34 x 2795,00 = 82,21 EUR

Overtuigingsstukken:

OS BADW6492, BADW6485 (cd-rom), BADW6497 (HD met camerabeelden), BADW6681 (iPhone (...) in beslag genomen bij Z.M.), BAQZ6796, BABP2353, BABP2328, BABP2327, BABP2310, BABP2312, BABP2311, de overtuigingsstukken op de lijst met in beslag genomen goederen startend met BABP2348 tot en met BABP2346, BADW6685, BABP2352, BABP2334 tot en met BABP2333: beveelt de opheffing van het beslag en stelt de voorwerpen ter beschikking van de procureur des Konings teneinde te handelen als naar recht.

OS AABU0316 (buitenboordmotor), AABU0317 (vaartuig), AABU0318 (opblaasbare boot), AABU0319 (jerrycan), AABU0320, AABU0321 en AABU0322 (reddingsvesten), BACL3976 (GSM (...)), BABP1911, BABP1905 en BABP1906, OS BADW6424tot en met BADW6435 (SIM-kaart), BADW6436 tot en met BADW6439 (USB-stick), BABP1909 (iPhone), BADW6422 en BADW6423 (gsm), BABP2300 tot en met BABP2305 (facturen), OS BADW6661 (cd's), BADW6662 (iPhone (...)), BADW6663 (iPhone (...)), BADW6471 (USB-stick), BADW6472 (SIM-kaart), BADW6473 (USB), BADW6474 (cd's), BADW6457 (SD kaartlezer), BADW6460 (iPad (...)), BADW6456 (8 mm film cassette), BADW6458 (simkaart), BADW6459 (tablet (...)), BADW6461 tot en met BADW6463 (simkaart), BADW6464 (USB), BADW6465 (simkaart), BADW6466 (grijze cd-houder), BABP2002 (iPhone (...)), BABP2001 (Samsung (...)), BABP2331 (3 tickets tankbeurten), BABP2330 en BABP2329 (lege zakken geld), BABP1914 tot en met BABP1929, BABP2238, BABP2240, BABP1902, overtuigingsstukken op lijst met inbeslaggenomen voorwerpen startend met BABP2200 tot en met BABP2215 en BABP2217 tot en met BABP2234, en BABP1943 tot en met BABP1941,

BABP2336, BADW6469, BADW6470, BABP1904, BABP2341, BABP2342, BABP6467, BADW6468, BABP1901, BABP2000, BABP2326, BABP1913, BABP1912, BADW6680, BABP1965, BABP1966, BABP1967, BABP1968, lijst met in beslag genomen goederen startend met BADW6682 tot en met BABP2308, BADW6467 tot en met BABP2000, BABP1911 tot en met BABP2325, BADW6449 tot en met BADW6455, BADW6452 tot en

met BABP2340, BADW6664 tot en met BADW6673, BADW6446 tot en met BABP1903, BABP1930 tot en met BABP1936, BADW6674 tot en met BADW6679, BADW6440 tot en met BADW6684, BABP1969, BADW6448, BADW6686, BABP1910, BABP2337: beveelt de verbeurdverklaring gezien het zaken betreft die het voorwerp van de bewezen verklaarde feiten uitmaken of die gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van ditzelfde misdrijf, zaken eigendom van een beklaagde die veroordeeld werd (artikel 42, 1° en artikel 43 Strafwetboek).

BABP1907: beveelt de opheffing van het beslag en de teruggave aan M.D..

De overtuigingsstukken die niet expliciet opgesomd worden, worden ter beschikking gesteld aan het openbaar ministerie.

Beveelt de teruggave van de inbeslaggenomen gelden ten bedrage van 1.635,00 EUR (gestort op de rekening van het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring) aan de dertiende beklaagde.

Beveelt de teruggave van de inbeslaggenomen gelden ten bedrage van 22.380,00 EUR (rekening Duitsland) aan de elfde beklaagde.

Beveelt de teruggave van de gelden ten bedrage van 1.064,97 EUR (rekening Duitsland) aan de achttiende beklaagde.

Op burgerlijk gebied

1. Vordering van Het federaal centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij lastens derde beklaagde ontvankelijk doch ongegrond.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij lastens de overige beklaagden ontvankelijk en in de hierna bepaalde mate gegrond.

Veroordeelt alle beklaagden, met uitzondering van de derde beklaagde, dienvolgens solidair om aan voormelde burgerlijke partij te betalen: de som van **vijfduizend euro (5000,00 EUR)**, meer de vergoedende intrest aan de wettelijke intrestvoet vanaf 3 februari 2022 tot en met de dag voorafgaand aan onderhavig vonnis, meer de gerechtelijke moratoire intrest aan de wettelijke intrestvoet op dit alles vanaf heden tot de dag der integrale betaling, meer de eventuele kosten van uitvoering.

Wijst het meer- of anders gevorderde af als ongegrond.

Veroordeelt alle beklaagden, met uitzondering van de derde beklaagde, eveneens solidair om aan de burgerlijke partij als rechtsplegingsvergoeding de som van 1.350,00 euro te betalen.

2. De eventuele overige burgerlijke belangen

Houdt ambtshalve de (eventuele overige) burgerlijke belangen aan overeenkomstig artikel 4 V.T.Sv. (zoals laatst gewijzigd bij wet van 08.06.2017 – *BS* 21.06.2017).

***

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering strekkende tot de **ONMIDDELLIJKE AANHOUDING** van **A.M.**.

Gelet op het vonnis van deze rechtbank en kamer van heden waarbij **A.M.** o.a. veroordeeld werd tot een effectieve gevangenisstraf van 4 jaar.

Gehoord de veroordeelde, bijgestaan door zijn raadsman en legt een stuk neer.

Gelet op de zwaarte van de uitgesproken straf.

Gelet op het feit dat er redenen zijn om te vrezen dat hij nieuwe misdrijven zou gaan plegen.

OM DEZE REDENEN:
Gelet op de volgende artikelen door de Voorzitter aangeduid:
33§2 van de wet van 20 juni 1990
11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 van de Wet van 15 juni 1935;

DE RECHTBANK,
wat betreft de vordering strekkende tot onmiddellijke aanhouding

Rechtdoende op tegenspraak

Zegt dat er **geen redenen** voorhanden zijn om de onmiddellijke aanhouding van **A.M.** te bevelen.

***

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering strekkende tot de **ONMIDDELLIJKE AANHOUDING** van **O.R.**.

Gelet op het vonnis van deze rechtbank en kamer van heden waarbij **O.R.** o.a. veroordeeld werd tot een effectieve gevangenisstraf van 8 jaar.

Gehoord de veroordeelde, vertegenwoordigd door zijn raadsman.

Gelet op de zwaarte van de uitgesproken straf.

Gelet op het feit dat er redenen zijn om te vrezen dat hij nieuwe misdrijven zou gaan plegen.

Gelet op het recidivegevaar en het vluchtgevaar.

OM DEZE REDENEN:
Gelet op de volgende artikelen door de Voorzitter aangeduid:
33§2 van de wet van 20 juni 1990
11, 12, 14, 31, 36, 37 en 41 van de Wet van 15 juni 1935;

DE RECHTBANK,
wat betreft de vordering strekkende tot onmiddellijke aanhouding

Rechtdoende op tegenspraak
doch in afwezigheid van de veroordeelde

Beveelt de ONMIDDELLIJKE AANHOUDING van O.R. om 10u07 uur.

***

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 18 oktober 2023 door de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, zeventiende kamer, samengesteld uit:

D.P., rechter, waarnemend voorzitter bij wettig belet van de titularis en andere rechters ouder in rang van benoeming;
H.F., rechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge;
W.S., rechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge;

In aanwezigheid van D.F., substituut procureur des Konings West-Vlaanderen;

Met bijstand van waarnemend griffier-hoofd van dienst, M.K.;