

Kopie
Vrij van griffierecht - art. 280,2° W.Reg.

Arrestnummer

/ 982 / 2023

Repertoriumnummer

2023 / 3233

Datum van uitspraak

30 juni 2023

Rolnummers **2020/CO/954**
+2022/CO/1014
S.J.

Notitienummers parket-generaal
2020/VJ11/994 +
2022/V J1 1/ 1068
Notitienummers eerste aanleg
BR.37.F1.28243/2018 +
BR.37.F1.21331/2021

Hof van beroep
Brussel

✘ Registreerbaar

Niet registreerbaar

ontzetting rechten

Arrest

15e kamer
correctionele zaken

Aangeboden op

Niet te registreren

I : 2020/CO/954

De zaak van het OPENBAAR MINISTERIE en van :

2188 **1)** **I.B.**, geboren te (...) op (...), van Nigeriaanse nationaliteit, wonende te (...),
burgerlijke partij
vertegenwoordigd door meester D.S., advocaat te (...),

2189 **2)** **O.E.**, RRN (...), geboren te (...) (Nigeria) op (...), van Nigeriaanse nationaliteit, wonende te (...)

burgerlijke partij
vertegenwoordigd door meester K.G., advocaat te (...),

2190 **3)** **E.M.**, geboren te (...) (Nigeria) op (...), van Nigeriaanse nationaliteit, wonende te (...),
burgerlijke partij
vertegenwoordigd door meester S.L., advocaat te (...),

TEGEN :

2191 **1)** **S.J.**, RRN (...), geboren te (...) (Nigeria) op (...) van Nigeriaanse nationaliteit, wonende te (...)

beklaagde,
bijgestaan door meester C.J., advocaat te (...);

2) t/m 6) ...

*****

1. TENLASTELEGGING(EN)

Beklaagd van :

als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek voor de volgende strafbare feiten:

A. te Brussel, en op grond van de artikelen 10ter en 12 V.T. Sv, in Nigeria en Italië in de periode van 23 december 2016 tot en met 10 mei 2017

mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige.
(art. 100 ter, 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 1° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, of door ontvoering, machtsmisbruik of bedrog. (art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 30 en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 4° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 6° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 octies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

door S.J. en ...,
ten nadele van I.B., geboren op (...)

B. mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, of door ontvoering, machtsmisbruik of bedrog.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 3' en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 4° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 6° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 octies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

1. te Brussel, en op grond van artikel 10ter en 12 V.T. Sv, in Nigeria en Italië in de periode van 1 september 2015 tot en met 5 juli 2016

door S.J. en ...,
ten nadele van O.E.,

2. te Brussel, en op grond van artikel 10ter en 12 V.T. Sv, in Nigeria en Italië in de periode van 1 september 2015 tot en met 25 juni 2019

door S.J. ...,
ten nadele van een ongeïdentificeerd slachtoffer met de roepnaam "J.',

3. ...

4. te Brussel, en op grond van artikel 10ter en 12 V.T. Sv, in Nigeria en Italië in de periode van 1 september 2016 tot en met 25 juni 2019

door S.J. en ...,
ten nadele van I.M.,

5. te Brussel, en op grond van artikel 10ter en 12 V.T. Sv, in Nigeria en Italië in de periode van 1 december 2016 tot en met 1 december 2017

door S.J.,
ten nadele van M.S.

6. ...

C. te Brussel in de periode van 9 mei 2017 tot en met 10 mei 2017

exploitatie ontucht of prostitutie minderjarigen boven volle leeftijd 16 jaar met verzwarende omstandigheden

op welke manier ook, de ontucht of prostitutie van een minderjarige boven de volle leeftijd van zestien jaar te hebben geëxploiteerd,
(art. 100 ter, 380 §§ 4. 4° en 7, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

(art. 381, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

door S.J.,
ten nadele van I.B., geboren op (...),

D. exploitatie van andermans ontucht of prostitutie met verzwarende omstandigheden

op welke manier ook, eens anders ontucht of prostitutie te hebben geëxploiteerd,
(art. 380 § 1. 4° en 7, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, en de dader daarbij direct of indirect gebruik heeft gemaakt van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige andere vorm van dwang.
(art. 380 §§ 3. 1° en 7, 381, 382 §§ 1 en 4, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, en de dader daarbij misbruik heeft gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid.
(art. 380 §§ 3. 2° en 7, 381, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

1. te Brussel in de periode van 1 oktober 2015 tot en met 5 juli 2016

door S.J.,
ten nadele van O.E.,

2. te Brussel in de periode van 1 oktober 2016 tot en met 25 juni 2019

door S.J.,
ten nadele van I.M.,

3. te Brussel in de periode van 15 oktober 2016 tot en met 25 juni 2019

door S.J. en ...,
ten nadele van E.M.,

4. te Brussel in de periode van 1 juli 2017 tot en met 1 december 2017

door S.J.,
ten nadele van M.S.,

4. ...

5. te Brussel in de periode van 30 november 2018 tot en met 25 juni 2019

door S.J., ...,
ten nadele van I.G.,

6. te Brussel in de periode van 2 ianuari 2019 tot en met 3 januari 2019

door S.J.,
ten nadele van F.A.,

7. ...

8. te Brussel in de periode van 2 april 2019 tot en met 14 mei 2019

door S.J.,
ten nadele van E.O.,

9. te Brussel in de periode van 29 april 2019 tot en met 6 mei 2019

door S.J.,
ten nadele van een niet-geïdentificeerd slachtoffer met roepnaam "B.",

E. te Brussel, en op grond van artikel 10ter en 12 V.T. Sv, in Nigeria en Italië in de periode van 1 september 2015 tot en met 25 juni 2019

leidend persoon te zijn geweest van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft.
(art. 324 bis en 324 ter § 4 Sw)

namelijk een criminele organisatie gericht op de overbrenging en de controle van jonge Nigeriaanse meisjes met als doel hun prostitutie uit te buiten en het witwassen van de door hen verdiende opbrengsten

door S.J.,

F. ...
G. ...

H. te Brussel in de periode van 15 april 2019 tot en met 2 juni 2019

omzetting of overdracht criminele vermogensvoordelen om illegale herkomst te verbergen

de zaken, bedoeld in artikel 42. 3° van het Strafwetboek, namelijk vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en inkomsten uit de belegde voordelen, te hebben omgezet of overgedragen met de bedoeling de illegale herkomst ervan te verbergen of te verdoezelen of een persoon die betrokken is bij een misdrijf waaruit deze zaken voortkomen, te helpen ontkomen aan de rechtsgevolgen van zijn daden, te weten (beschrijving vermogensvoordelen, goederen, waarden of inkomsten). (art. 505 lid 1. 3° Sw)

onbepaalde sommen afkomstig uit de exploitatie van prostitutie te hebben laten overbrengen of overschrijven naar Nigeria via "black western union"

door S.J. en ...,

*****

2. BESTREDEN BESLISSING

Gezien de hogere beroepen ingesteld op :

- 5 oktober 2020 door de beklaagde S.J.;
- 8 oktober 2020 door het openbaar ministerie tegen de beklaagde S.J.;

tegen een vonnis uitgesproken na tegenspraak door de 23ste kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel d.d. 4 september 2020 dat onder meer als volgt beslist:

OP STRAFGEBIED

Verklaart de strafvordering ontvankelijk

Herkwalificeert en verbetert de feiten van de tenlastelegging A als:

"Te Brussel, en op grond van de artikelen 10ter en 12 VT. Sv., in Nigeria en Italië in de periode van 23 december 2016 tot en met 10 mei 2017

mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden het misdrijf mensenhandel te

hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1. 10, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, of door ontvoering, machtsmisbruik of bedrog.
(art. 389 § 1 lid 1,433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.
(art. 389 § 1 lid 1,433 septies lid 1.3° en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht.
(art. 389 § 1 lid 1,433 septies lid 1.4° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt.
(art. 389 § 1 lid 1,433 septies lid 1.6° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.
(art. 389 § 1 lid 1,433 octies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en5 Sw)

Door S.J. en S.G.
Ten nadele van I.B., geboren op (...)."

Herkwalificeert en verbetert de feiten van de tenlastelegging C als:

exploitatie van andermans ontucht of prostitutie met verzwarende omstandigheden op welke manier ook, eens anders ontucht of prostitutie te hebben geëxploiteerd,
(art. 380 § 1. 4° en 7, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, en de

dader daarbij direct of indirect gebruik heeft gemaakt van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige andere vorm van dwang.
(art. 380 §§ 3. 1° en 7, 381, 382 §§ 1 en 4, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, en de dader daarbij misbruik heeft gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid.
(art. 380 §§ 3. 2° en 7,381, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

Te Brussel in de periode van 9 mei 2017 tot en met 10 mei 2017
Door S.J.
Ten nadele van I.B., geboren op (...).

Eerste beklaagde, S.J.

De rechtbank verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A, zoals geherkwalificeerd, B4, D10 en H niet bewezen en spreekt S.J. hiervoor vrij.

De rechtbank verklaart de feiten van de tenlasteleggingen B1, B2, B5, C zoals geherkwalificeerd, D1, D2, D3, D4, D6, D7, D9 en E wel bewezen en veroordeelt S.J. voor de bewezen feiten samen tot:

- een hoofdgevangenisstraf van VIER (4) JAAR en
- een geldboete van 1.000,00 euro, verhoogd met 50 opdeciemen (x 8) x 8 tot 64.000,00 euro, met een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden.

De rechtbank verleent S.J. uitstel van tenuitvoerlegging voor drie vierde van de geldboete voor een periode van 3 jaar.

Ontzet S.J. van de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een termijn van VIJF (5) jaar.

Veroordeelt S.J. bijkomend tot het betalen van:
- de bijdrage van 25 euro, gebracht bij toepassing van de wettelijke opdeciemen op 200 euro, overeenkomstig artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985
- bijdrage van 20 euro voor het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand, overeenkomstig de wet van 19 maart 2019
- een vaste vergoeding van 50 euro;

Kosten

De rechtbank veroordeelt eerste, tweede, derde, vierde en vijfde beklaagde tot de kosten gemaakt door het Openbaar Ministerie, tot op heden begroot op 3275,65 euro.

Beklaagden worden elk veroordeeld tot een aandeel in de kosten als volgt: eerste beklaagde, S.J.: 7/20

OP BURGERLIJK GEBIED

Recht doende over de vordering van I.B.

De rechtbank verklaart de vordering van I.B. ontvankelijk.

De rechtbank verklaart de vordering ten aanzien van S.R., S.S., B.S. en V.E. ongegrond.

De rechtbank verklaart de vordering ten aanzien van S.J. en S.G. deels gegrond en veroordeelt S.J. en S.G. hoofdelijk, de ene bij gebrek aan de andere tot betaling aan I.B. van een provisionele schadevergoeding van 1,00 euro.

De rechtbank houdt de beslissing over de begroting van de schadevergoeding, intresten en kosten verder aan.

Recht doende over de vordering van O.E.

De rechtbank verklaart de vordering van O.E. ontvankelijk.

De rechtbank verklaart de vordering ten aanzien van S.R., S.G., B.S. en V.E. ongegrond.

De rechtbank verklaart de vordering ten aanzien van S.J. en S.S. deels gegrond en veroordeelt S.J. en S.S. hoofdelijk, de ene bij gebrek aan de andere tot betaling aan O.E. van een provisionele schadevergoeding van 1,00 euro.

De rechtbank houdt de beslissing over de begroting van de schadevergoeding, intresten en kosten aan.

Recht doende over de vordering van E.M.

De rechtbank verklaart de vordering van E.M. ontvankelijk en gegrond.

De rechtbank veroordeelt S.J., S.G. en B.S. hoofdelijk, de ene bij gebrek aan de andere tot betaling aan E.M. van een provisionele schadevergoeding van 1,00 euro.

De rechtbank houdt de beslissing over de verdere schadevergoeding, intresten en kosten aan.

Recht doende over de overige burgerlijke belangen

De rechtbank houdt de overige burgerlijke belangen ambtshalve aan op grond van artikel 4 van de Voorafgaande Titel van het Wetboek van Strafvordering.

*****

II : 2022/CO/1014

De zaak van het OPENBAAR MINISTERIE tegen :

2192

1) **S.R.**, RRN (...), geboren te (...) (Nigeria) op (...),
Nigeriaanse nationaliteit, wonende te (...)

beklaagde,
bijgestaan door meester L.E., advocaat te (...),

2) **S.J.**, RRN (...), geboren te (...) (Nigeria) op (...),
jvan Nigeriaanse nationaliteit, wonende te (...)

beklaagde,
bijgestaan door meester C.J., advocaat te (...).

*****

1. TENLASTELEGGING(EN)

Beklaagd van :

als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden

het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was
(art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1. 1, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, of door ontvoering, machtsmisbruik of bedrog
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt,
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 6' en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,
(art. 389 § 1 lid 1, 433 octies lid 1. 2° en 2, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

1 in het gerechtelijk arrondissement Brussel en bij samenhang te Italië en Frankrijk (o.b.v. artikelen 10ter en 12 VT Sv) in de periode van 28 augustus 2017 tot en met 1 maart 2018

door S.R.,
ten nadele van L.S., geboren te (...) op (...),

2 te Schaarbeek in de periode van 1 december 2017 tot en met 1 maart 2018

door S.J.,
ten nadele van L.S., geboren te (...) op (...),

B exploitatie van andermans ontucht of prostitutie met verzwarende omstandigheden

op welke manier ook, eens anders ontucht of prostitutie te hebben geëxploiteerd,
(art. 380 § 1. 4° en 7, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, en de dader daarbij direct of indirect gebruik heeft gemaakt van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige andere vorm van dwang,
(art. 380 §§ 3. 1° en 7, 381, 382 §§ 1 en 4, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de betrokkene de hoedanigheid van leidend persoon had of niet, en de dader daarbij misbruik heeft gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid,
(art. 380 §§ 3. 2° en 7, 381, en 382 §§ 1 en 4 Sw)

te Sint-Joost-ten-Node in de periode van 1 juli 2017 tot en met 31 december 2017

door S.R.,
ten nadele van L.S., geboren te (...) op (...),

Overwegende dat er reden is om slechts correctionele straffen uit te spreken wegens de aanwezigheid van verzachtende omstandigheden, namelijk de afwezigheid van eerdere criminele veroordelingen, wat betreft:
- de tenlastelegging(en) A, B in hoofde van S.R. de
- tenlastelegging(en) A in hoofde van S.J..

*****

2. BESTREDEN BESLISSING

Gezien de hogere beroepen ingesteld op :

- 15 september 2022 door het openbaar ministerie tegen de beklaagden S.J. en S.R.;

tegen een vonnis uitgesproken na tegenspraak door de kamer 26N van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel d.d. 6 september 2022 dat onder meer als volgt beslist:

OP STRAFGEBIED

Eerste beklaagde, S.R.

De rechtbank verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A1 en B niet bewezen en spreekt S.R. hiervoor vrij.

Tweede beklaagde, S.J.

De rechtbank verklaart het feit van de tenlastelegging A2 niet bewezen en spreekt S.J. hiervoor vrij.

Kosten

De kosten van de procedure, tot op heden begroot op 60,30 euro, worden ten laste van de Belgische Staat gelegd.

*****

3. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Gehoord het verslag van voorzitter D.G..

Gehoord het openbaar ministerie in zijn vordering.

Gehoord de burgerlijke partij I.B. in haar middelen, zoals ter zitting ontwikkeld door meester D.S..

Gehoord de burgerlijke partij O.E. in haar middelen, zoals ter zitting ontwikkeld door meester K.G..

Gehoord de burgerlijke partij E.M. in haar middelen, zoals ter zitting ontwikkeld door meester S.L..

Gehoord de beklaagde S.J. in haar middelen van verdediging, zoals ter zitting ontwikkeld door meester C.J..

Gehoord de beklaagde S.R. in haar middelen van verdediging, zoals ter zitting ontwikkeld door meester L..

Gezien de neergelegde conclusies en stukken.

****

4. BEOORDELING

1. In het belang van een goede rechtsbedeling voegt het hof de zaken met rolnummers 2020co954 en 2022co1014 samen.

2. De hogere beroepen in beide zaken zijn naar de vorm regelmatig en tijdig ingesteld en, gelet op de tijdig ingediende grievenformulieren, niet vervallen.

- *De zaak met rolnummer 2020co954.*

De zaak met rolnummer 2020co954 is bij het hof aangebracht door de hogere beroepen van beklaagde S.J. en het openbaar ministerie tegen het vonnis van 4 september 2020.

Beklaagde S.J. voert grieven aan wat de schuld, de straf en de burgerlijke vordering betreft.

Het hoger beroep van het openbaar ministerie betreft een volgappel en is ook gericht tegen de uitgesproken straf.

De vrijspraak van beklaagde S.J. voor de feiten van telastleggingen A, B.4, D.10 en H is, bij gebrek aan hoger beroep van het openbaar ministerie, definitief.

Ten aanzien van beklaagde S.R., die in deze zaak in eerste aanleg ook werd veroordeeld maar geen hoger beroep heeft ingesteld, is het vonnis van 4 september 2020 definitief.

- *De zaak met rolnummer 2022co1014.*

De zaak met rolnummer 2022co1014 is bij het hof aangebracht door het hoger beroep van het openbaar ministerie tegen het vonnis van 6 september 2022, waarbij beklaagden S.J. en S.R. zijn vrijgesproken.

Op strafrechtelijk gebied.

3. De telastleggingen B.1, B.2 en B.5 (zaak 2020co954) en A.1 en A.2 (zaak 2022co1014) hebben betrekking op feiten van mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie.

Hierbij worden verschillende verzwarende omstandigheden ten laste van beklaagden gelegd, die leiden tot verschillende straffen, namelijk, enerzijds, de

verzwarende omstandigheden bedoeld in artikel 433*septies*, Strafwetboek, die de strafmaat (vóór correctionalisering) verhogen tot opsluiting van 10 tot 15 jaar en geldboete van 1.000 euro tot 100.000 euro, zoveel maal toegepast als er slachtoffers zijn, en, anderzijds, de verzwarende omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet, die krachtens artikel 433*octies*, 2°, Strafwetboek de strafmaat (vóór correctionalisering) verhoogt tot opsluiting van 15 jaar tot 20 jaar en geldboete van 1.000 euro tot 150.000 euro, zoveel maal toegepast als er slachtoffers zijn.

De strafrechter moet de feiten omschrijven als het misdrijf waarop de strafwet de zwaarste straf stelt; eenzelfde feit kan niet omschreven worden als verschillende (vormen van) misdrijven, waarop verschillende straffen zijn gesteld.

De zwaarste straf wordt gesteld op het misdrijf van mensenhandel met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet (artikel 433octies, 2°, Strafwetboek).

De vermelding in de telastleggingen B.1, B.2 en B.5 (zaak 2020co954) en A.1 en A.2 (zaak 2022co1014) van artikel 433*septies* Strafwetboek en van alle andere verzwarende omstandigheden dan "*de verzwarende omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet*", is zonder voorwerp, nu de feiten telkens passend omschreven zijn als een inbreuk op de artikelen 433*quinquies*, § 1, 1°, en 433*octies*, § 1, 2°, Strafwetboek.

4. De feiten van de telastleggingen C en D (zaak 2020co954) en B (zaak 2022co1014) zijn na de inwerkingtreding op 1 juni 2022 van de wet van 21 maart 2022 'houdende wijzigingen aan het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht' strafbaar gebleven, door de hieronder vermelde bepalingen.

De feiten van telastlegging C (zaak 2020co954): de exploitatie van prostitutie van minderjarigen (boven de volle leeftijd van 16 jaar) is thans strafbaar krachtens artikel 417/33 Strafwetboek; de verzwarende omstandigheid dat dit gebeurt in het kader van een vereniging, is strafbaar gesteld door artikel 417/37 Strafwetboek. De straf (voor correctionalisering) van twintig jaar tot dertig jaar en geldboete van duizend euro tot honderdduizend euro is thans zwaarder dan voor de inwerkingtreding van de wet van 21 maart 2022, zodat desgevallend de straffen van artikel 380, § 4, (oud) Strafwetboek moeten worden toegepast.

De feiten van telastleggingen D (zaak 2020co954) en B (zaak 2022co1014): de exploitatie van prostitutie van meerderjarigen, wordt thans behandeld in Boek II, Titel VIII, Hoofdstuk III*bis*/1. "Misbruik van prostitutie". Artikel 433*quater*/1 Strafwetboek bestraft "het pooierschap" (vóór correctionalisering) met gevangenisstraf van één jaar tot vijf jaar en met geldboete, zo veel keer toegepast als er slachtoffers zijn, van vijfhonderd euro tot vijfentwintigduizend euro. Artikel 433*quater*/4 Strafwetboek bestraft (vóór correctionalisering) het verzwaard misbruik van prostitutie, indien het misdrijf werd gepleegd tegen een kwetsbare meerderjarige ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, een zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar en met geldboete, zoveel keer toegepast als er slachtoffers zijn, van vijfhonderd euro tot vijftigduizend euro. Deze straffen zijn dezelfde als in artikel 380, § 3, 2°, (oud) Strafwetboek.

De in de telastleggingen vermelde verzwarende omstandigheden van het gebruik van listige kunstgrepen, geweld of dwang en van deelname aan een vereniging, die worden omschreven en bestraft door de artikelen 380, § 3, 1°, en 381 (oud) Strafwetboek, vormen overeenkomstig de nieuwe wetsbepalingen geen verzwaard misbruik van prostitutie meer: de artikelen 80 en 81 van het wetsontwerp, waarin die vormen van verzwaard misbruik van prostitutie aanvankelijk wel opgenomen waren, werden geamendeerd, omdat de wetgever overlappingen met de bestraffing van mensenhandel zoals strafbaar gesteld in Boek II, Titel VIII, Hoofdstuk III*ter* Strafwetboek wilde vermijden.

Het hof past de kwalificatie van de feiten aan door die verzwarende omstandigheden te schrappen.

5. Er zijn geen andere middelen zoals omschreven in artikel 210, tweede lid, Wetboek van Strafvordering op te werpen.

De substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen zijn in acht genomen, het hof is bevoegd om van de strafvordering kennis te nemen en de feiten zijn niet verjaard.

- *Beoordeling ten gronde: zaak 2020co954.*

6. De eerste rechter heeft de feiten en het onderzoek op zeer omstandige wijze beschreven en samengevat. Het hof sluit zich aan bij deze uiteenzetting en maakt ze tot de zijne (p. 11-18, nrs. 3.1-3.17 van het bestreden vonnis).

7. Met telastleggingen B.1, B.2 en B.5, zoals omschreven door het hof, wordt aan beklaagde S.J. verweten mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie te hebben gepleegd, in het kader van een criminele organisatie.

De feiten zijn bewezen door de resultaten van het onderzoek, in de eerste plaats door de zeer gedetailleerde verklaringen van de slachtoffers O.E. (B.1) en M.S. (B.5).

Uit de verklaringen, zoals correct weergegeven in het bestreden vonnis (p. 13-14 wat O.E. betreft en p. 15-16 wat M.S. betreft), blijkt dat aan beide jonge Nigeriaanse vrouwen, die op zoek waren naar werk in Europa, via contactpersonen van beklaagde S.J. in Nigeria een baan als kok respectievelijk kinderoppas in Europa was voorgespiegeld, dat zij voor de afreis een voodoo-ritueel moesten ondergaan waarbij zij bepaalde beloftes moesten maken, dat zij via de smokkelroute Niger-Libië-Italië naar Europa reisden, dat beklaagde S.J. de borgtocht van M.S. heeft betaald om haar vrij te krijgen uit een gevangenis in Libië, dat beklaagde S.J. instructie gaf om valse paspoorten voor O.E. en "J." af te leveren voor de reis van Italië naar België en dat, eenmaal in België aangekomen, O.E. en M.S. van beklaagde S.J. vernamen dat zij een schuld van 30.000 euro moesten afbetalen en niet als kok of kinderoppas, maar wel als prostituee zouden werken. Een gelijkaardig verhaal doet O.E. over een andere jonge vrouw, "J." genaamd (telastlegging B.2).

Het verweer van beklaagde S.J. komt erop neer dat deze verklaringen en ook verklaringen van andere slachtoffers zodanig gelijklopend zijn, dat ze wellicht werden ingefluisterd, opdat de jonge vrouwen het beschermd statuut van slachtoffer van mensenhandel zouden kunnen aanvragen.

Dat verweer kan niet worden aangenomen om volgende redenen:

- O.E. en M.S. hebben hun verklaringen onafhankelijk van elkaar afgelegd, zonder dat er tussen hen samenspraak was;
- de verklaringen zijn ook gelijkluidend met verklaringen van andere slachtoffers, zoals die van I.M.;
- in het bordeel aan (...) werd M.S. op 16 augustus 2017 aangetroffen aan het raam, terwijl ook S.J. daar aanwezig was;
  uit het telefonie-onderzoek blijkt dat er met de vijf oproepnummers die
- beklaagde S.J. in de incriminatieperiode heeft gebruikt, veelvuldig contact is geweest met landen op de smokkelroute (Libië-Italië-Frankrijk).

De aangehaalde gegevens bevestigen wat O.E. en M.S. hebben verklaard en sluiten elke twijfel omtrent de betrokkenheid van beklaagde S.J. bij de feiten van B.1, B.2 en B.5 (zoals heromschreven) uit.

Uit de aard van de feiten blijkt onmiskenbaar dat de mensenhandel de activiteit was van een criminele organisatie.

Het ronselen van jonge vrouwen in Nigeria, het ondernemen van de smokkelroute over verschillende landen, het gebruik van valse paspoorten aan verschillende grensovergangen, de huisvesting onderweg en op de eindbestemming in Brussel,... dit alles vergt een strakke organisatie en duurzaam samenwerkingsverband van (meer dan twee) verscheidene personen in de betrokken landen, waarbij elk specifieke taken uitvoert.

8. Met telastleggingen C, D.1, D.2, D.3, D.4, D.6, D.7 en D.9 wordt aan beklaagde S.J. verweten de ontucht te hebben geëxploiteerd van de in die telastleggingen genoemde vrouwen.

Wat telastlegging C betreft, stelt het hof vast dat betrokkene I.B. minderjarig was.

I.B. heeft zelf bij haar aankomst in Italië op 15 april 2017 als geboortedatum (...) opgegeven, maar verklaarde nadien dat het een valse geboortedatum was.

Uit de overgelegde geboorteakte blijkt dat I.B. geboren is op (...) en dus op het ogenblik van de feiten minderjarig, boven de volle leeftijd van zestien jaar.

Anders dan de eerste rechter, behoudt het hof de oorspronkelijke omschrijving van de feiten.

Beklaagde S.J. huurde een bordeel aan de (...), waar zijzelf en ook andere vrouwen als prostituee werkten.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat beklaagde S.J. de prostitutie van I.B. (telastlegging C), O.E. (D.1), I.M. (D.2), E.M. (D.3), M.S. (D.4), I.G. (D.6), F.A. (D. 7) en E.O. (D.9) heeft geëxploiteerd, meer bepaald door hen te verplichten een groot deel van de inkomsten uit hun prostitutie aan haar af te staan.

Beklaagde S.J. voert aan dat in het betrokken bordeel dat zijzelf huurde ook I.M. (D.2), E.M. (D.3), M.S. (D.4), I.G. (D.6), F.A. (D.7) en E.O. (D.9) als prostituee hebben gewerkt. In haar opvatting is er evenwel geen sprake van exploitatie van de prostitutie en hebben de vrouwen die zich ook prostitueerden in het pand niet meer dan een normale bijdrage betaald voor de huurprijs die beklaagde S.J. aan de eigenaar verschuldigd was.

Het verweer van beklaagde S.J. kan niet worden aangenomen.

Telkens wanneer beklaagde S.J. zelf niet werkte in het bordeel aan de (...), liet zij er een andere vrouw zich prostitueren.

Bij controles werden er onder meer M.S. (op 16 augustus 2017), I.M. (in de nacht van 11 op 12 juli 2018 en op 18 september 2019), F.A. (op 3 januari 2019) en E.O. (op 2 april 2019) aan het werk gezien.

Uit afgeluisterde gesprekken blijkt dat beklaagde S.J. zeer regelmatig telefonisch contact hield, dat zij controleerde hoe het werk liep, wilde weten of de vrouwen al veel verdiend hadden en ze aanspoorde meer te verdienen.

Minstens de helft van de verdiensten moest aan beklaagde S.J. worden afgestaan, soms nog aangevuld met wekelijkse betalingen van 400 tot 500 euro.

Zoals de eerste rechter besluit, heeft beklaagde S.J. ontegensprekelijk financieel en persoonlijk voordeel gehaald uit de prostitutie van deze vrouwen.

Beklaagde S.J. maakte onmiskenbaar misbruik van de kwetsbare situatie waarin de vrouwen – die geen regulier verblijfsstatuut hadden – zich bevonden, doordat zij opgezadeld waren met een enorme schuld aan de organisatie en vreesden voor represailles wanneer zij zouden ophouden geld af te staan.

9. Uit de gelijkluidende verklaringen van de slachtoffers blijkt dat de vrouwen op verzoek van beklaagde S.J. naar Europa worden overgebracht om er, hetzij voor haar rekening, hetzij voor rekening van andere bazinnen ("madammen") te werken.

Beklaagde S.J. kwam tussen in alle stadia van de mensenhandel, namelijk het rekruteren van jonge vrouwen via familieleden in Nigeria, de reis – zij betaalde bijvoorbeeld een borgsom opdat een van de vrouwen vrijgelaten zou worden en haar reis kon verderzetten – en de opvang en tewerkstelling in Brussel.

Hieruit moet worden besloten dat beklaagde S.J. een leidende rol heeft binnen de organisatie en dat telastlegging E bewezen is.

- *Beoordeling ten gronde: zaak 2022co1014*

10. L.S. heeft zich op 21 mei 2021 aangemeld bij Payoke als slachtoffer van mensenhandel en uitbuiting van prostitutie; zij vermeldde daarbij de namen van de zussen

en "H.", die beklaagden S.R. en S.J. zijn.

L.S. is op een gelijkaardige manier als de andere slachtoffers in Nigeria geronseld, door een vrouw die voorhield dat zij in België zou kunnen werken in het kapsalon van haar zus "R." (S.R.). Voor haar afreis moest ook zij een voodoo-ritueel ondergaan en zweren een schuld van 25.000 euro terug te betalen. Zij is via de smokkelroute over Libië gereisd. Tijdens het traject had zij meermaals telefonisch contact met S.J. en S.R., die geld verzonden voor de verdere reis naar Tripoli.

Aangekomen in Italië heeft zij "R." – dit is beklaagde S.R. – gecontacteerd en twee weken later is zij opgehaald uit het kamp. Met een vals paspoort is zij met de bus via Parijs naar Brussel-Noord gereisd, waar beklaagde S.R. haar opwachtte. Ze heeft een aantal maanden verbleven bij I.M. en nadien, tegen 250 euro per maand, bij S.J..

De dag na aankomst in Brussel heeft "G." haar opgehaald om samen naar haar werkplaats in het Noordkwartier te gaan en daar vernam ze dat zij zich moest prostitueren. Wat zij verdiende, moest ze afgeven aan beklaagde S.R. om haar reis terug te betalen.

Uiteindelijk heeft L.S. in Frankrijk onderdak gekregen in een asielcentrum en is zij er blijven wonen, later in een appartement. Beklaagde S.R. kwam nog steeds regelmatig naar Lille (Frankrijk) om geld te ontvangen, 100 tot 200 euro per maand totdat L.S. in maart 2018 alle contact met S.R. heeft verbroken. Naar eigen zeggen had zij toen 6.000 euro van haar schuld van 25.000 euro afbetaald.

Het verweer van S.J. en S.R. komt erop neer dat zij L.S. niet kennen en dat haar verklaringen tegenstrijdigheden bevatten.

I.M. verklaarde evenwel op 21 december 2021 dat L.S. – die toen zwanger was – een paar maanden bij haar heeft verbleven en dat het beklaagde

S.R. was die haar uit Nigeria heeft laten overbrengen en bij haar heeft gelogeerd.

Zij bracht een foto bij van haarzelf en L.S. aan de bushalte, op weg naar de prostitutiewijk, op 1 september 2017.

Aan de betrouwbaarheid van dit bewijs wordt geen afbreuk gedaan door de tegenstrijdigheden tussen de verklaringen van L.S. zoals opgetekend in het verslag van Payoke en de verklaringen die zij nadien aan de politie heeft afgelegd.

Vooreerst moet ermee rekening worden gehouden dat L.S. zich pas drie jaar na de feiten heeft durven aanmelden als slachtoffer, omdat zij voordien teveel schrik had voor de gevolgen van het verbreken van de eed die zij bij het voodoo-ritueel had gezworen. De door beklaagde S.R. aangehaalde tegenstrijdigheden betreffen niet de essentie van het relaas van L.S., maar veeleer details over precieze locaties en tijdstippen, die zij zich door de verstreken tijd niet meer exact kan herinneren.

Bovendien kunnen de aangehaalde tegenstrijdigheden ook te wijten zijn aan de onzorgvuldige vertaling van wat beklaagde L.S. heeft verklaard.

Het hof besluit dat de verklaringen van L.S. wel degelijk coherent zijn en ook bevestiging vinden in de verklaring van I.M..

Anders dan de eerste rechter, is het hof van oordeel dat de feiten van telastleggingen A.1, A.2 en B hierdoor bewezen zijn.

- *De bestraffing.*

11. De bewezen misdrijven B.1-B.2-B.5 (zoals heromschreven), C, D.1, D.2, D.3, D.4, D.6, D.7, D.9 en E (zaak 2020co954) en A.2 (zaak 2022co1014), zijn voor beklaagde S.J. de uiting van eenzelfde misdadig opzet, zodat één straf wordt opgelegd voor al deze feiten samen.

Deze feiten zijn bijzonder zwaarwichtig. Door deze vorm van internationale mensenhandel komen, vaak erg jonge, slachtoffers in een uitzichtloze situatie terecht, waarbij zij geen andere keuze hebben dan zich gedurende lange tijd te prostitueren en een groot deel van hun inkomsten af te staan.

Een strenge gevangenisstraf is noodzakelijk om beklaagde S.J. bij te brengen dat mensenhandel met het oog op de exploitatie van prostitutie

maatschappelijk ten strengste wordt afgekeurd, om ander potentiële slachtoffers te beschermen en om herhaling te voorkomen.

Gelet op het feit dat er sedert de feiten reeds vier jaar zijn verstreken, staat het hof een gedeeltelijk uitstel toe, wat een aansporing zal zijn voor beklaagde S.J. om zich voortaan niet meer met dergelijke feiten in te laten.

De geldboete moet beklaagde doen inzien dat criminaliteit niet loont en is door de eerste rechter oordeelkundig bepaald op 1.000 euro. De geldboete wordt voor elke beklaagde zoveel keer toegepast als het aantal slachtoffers van het zwaarste misdrijf. De geldboete wordt vermeerderd met 70 opdeciemen.

12. Wat beklaagde S.R. betreft, zijn de feiten van de bewezen telastleggingen A.1 en B (zaak 2022co1014) de uiting van eenzelfde misdadig opzet.

Ook deze feiten zijn bijzonder zwaarwichtig, ook al is hierbij "slechts" één slachtoffer betrokken. Het jonge slachtoffer werd misleid en misbruikt en heeft jarenlang een groot deel van haar inkomen moeten afstaan.

Een strenge gevangenisstraf is in principe ook voor beklaagde S.R. noodzakelijk.

Het hof stelt vast dat de bewezen feiten zijn opgeleverd door hetzelfde opzet als de feiten waarvoor beklaagde S.R. werd veroordeeld tot een gevangenisstraf van vijftien maanden bij vonnis van de Nederlandstalige correctionele rechtbank Brussel, 23e kamer, van 4 september 2020, dat wat haar betreft in kracht van gewijsde is getreden.

Overeenkomstig artikel 65, tweede lid, Strafwetboek gaat het hof na of de straf die met dat vonnis aan beklaagde S.R. is opgelegd, voldoende is voor al de misdrijven samen.

Dat is niet het geval.

Door het plegen van de feiten gaf beklaagde S.R. blijk van een verregaand gebrek aan respect voor de fysieke en psychische integriteit van een erg jong slachtoffer.

Een bijkomende bestraffing, zoals hieronder uitgesproken, is nodig om beklaagde S.R. tot het inzicht te brengen dat mensenhandel en exploitatie van de

prostitutie absoluut niet getolereerd worden en om haar ervan te weerhouden opnieuw dergelijke feiten te plegen.

Beklaagde S.R. voert aan dat de redelijke termijn waarbinnen de strafvordering moet worden behandeld, overschreden is.

Dat verweer kan niet worden aangenomen.

Het is pas in 2021 dat L.S. aangifte heeft gedaan van de feiten en dat beklaagde S.R. op de hoogte was dat hiervoor een strafvordering tegen haar werd ingesteld. Die is verder zonder noemenswaardige vertraging uitgeoefend.

Bij de bestraffing houdt het hof er wel rekening mee dat er sedert de feiten meer dan vijf jaar verstreken zijn. Een effectieve bestraffing lijkt in die omstandigheden niet meer noodzakelijk voor de openbare orde. Een straf met uitstel zal een aansporing zijn voor beklaagde S.R. om zich voortaan niet meer met dergelijke feiten in te laten.

Naast de gevangenisstraf wordt aan beklaagde S.R. een geldboete van 1.000 euro (vermeerderd met 70 opdeciemen) opgelegd om haar te doen inzien dat criminaliteit niet loont.

13. Beide beklaagden worden overeenkomstig artikel 433*novies*, § 1, Strafwetboek ontzet van de in artikel 31, eerste lid, Strafwetboek genoemde rechten.

14. Beklaagden blijven veroordeeld tot betaling van :
- een bijdrage aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand van 24 euro;
- een vaste vergoeding van 50 euro;
- hun aandeel in de gerechtskosten.

Beklaagde S.J. is een bijdrage aan het Slachtofferfonds van 200 euro verschuldigd. Aan beklaagde S.R. is die bijdrage reeds opgelegd bij het door haar niet bestreden vonnis van 4 september 2020.

15. Beklaagden worden hoofdelijk veroordeeld tot de kosten van de strafvordering in eerste aanleg en in hoger beroep tegen het vonnis van 6 september 2022.

De kosten van de hogere beroepen tegen het vonnis van 4 september 2020 zijn ten laste van beklaagde S.J..

16. De andere burgerlijke belangen dan deze waarover in dit arrest uitspraak wordt gedaan, blijven aangehouden in eerste aanleg.

Op burgerlijk gebied.

17. De eerste rechter heeft beklaagde S.J. veroordeeld tot betaling van een provisionele schadevergoeding van 1 euro aan de burgerlijke partijen I.B., O.E. en E.M..

De burgerlijke partij E.M. vraagt de bevestiging van deze beslissing, terwijl de burgerlijke partijen I.B. en O.E. incidenteel hoger beroep hebben ingesteld.

Het vonnis van 4 september 2020 wordt op burgerlijk gebied bevestigd wat de vordering van de burgerlijke partij E.M. betreft.

De burgerlijke partij I.B. vraagt vergoeding voor volgende schadeposten:
- 120 euro, die zij heeft verdiend maar heeft moeten afgeven aan beklaagde S.J.;
- 1.000 euro materiële schade wegens het verlies van een schooljaar;
- 3.750 euro morele schade wegens het verlies van een schooljaar;
- 5.000 euro morele schade wegens wat zij in het algemeen heeft ondergaan;
- 5.000 euro specifieke morele schade wegens de littekens op haar huid die tijdens het voodoo-ritueel zijn aangebracht.

De materiële schade ten belope van 120 euro is bewezen en wordt toegekend.

Beklaagde S.J. is vrijgesproken van betrokkenheid van mensenhandel ten opzichte van I.B.. Zij is wel veroordeeld wegens exploitatie van de prostitutie. Beklaagde S.J. is derhalve niet gehouden tot vergoeding van de schade die verband houdt met de mensenhandel, meer bepaald het verlies van een schooljaar en wat tijdens het voodoo-ritueel is ondergaan.

Het lijdt geen twijfel dat de burgerlijke partij morele schade heeft geleden en nog steeds lijdt ten gevolge van de uitbuiting die zij heeft ondergaan wanneer zij zich op 9-10 mei 2017 moest prostitueren. De gevorderde vergoeding van 5.000 euro wordt toegekend als vergoeding.

De burgerlijke partij O.E. vraagt vergoeding voor volgende schadeposten:

- 5.215 euro, die zij heeft verdiend maar heeft moeten afgeven aan beklaagde S.J.;
- 12.500 euro morele schade.

De materiële schade ten belope van 5.215 euro is bewezen en wordt toegekend.

Het is bewezen dat de burgerlijke partij O.E. morele schade heeft geleden en nog steeds lijdt ten gevolge van de uitbuiting die zij gedurende lange tijd heeft ondergaan. Deze schade, die niet exact in cijfers waardeerbaar is, raamt het hof in billijkheid op 10.000 euro.

18. Beklaagde S.J. is gehouden tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding aan elk van de burgerlijke partijen.

OM DEZE REDENEN,
HET HOF,

RECHTSPREKEND NA TEGENSPRAAK;

Gezien de in de bestreden vonnissen aangehaalde wetsbepalingen alsook de artikelen:

- 24 en 25 van de wet van 15 juni 1935 betreffende het gebruik der talen in gerechtszaken;
- 210, 211 en 211bis van het Wetboek van Strafvordering;
- 31, eerste lid en 65, tweede lid van het Strafwetboek;
- 1 en 8 van de Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie;

Voegt de zaken met rolnummers 2020co954 en 2022co1014 samen;

<u>Op strafrechtelijk gebied.</u>

Doet het bestreden vonnis van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel, 23e kamer, van 4 september 2020 teniet wat beklaagde S.J. betreft;

Doet het bestreden vonnis van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel, kamer 26N, van 6 september 2022 teniet wat beklaagden S.R. en S.J. betreft;

Binnen de perken van de hogere beroepen, opnieuw rechtsprekend, **met eenparige stemmen;**

Stelt vast dat in de telastleggingen sub B de andere verzwarende omstandigheden dan *"de verzwarende omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet"*, zonder voorwerp zijn en laat deze weg;

Wat beklaagde S.J. betreft.

Veroordeelt beklaagde S.J. wegens de feiten van telastleggingen B.1, B.2, B.5, C, D.1, D.2, D.3, D.4, D.6, D.7, D.9 en E (zaak 2020co954) en A.2 (zaak 2022co1014), verenigd, tot :

- een gevangenisstraf van **vier jaar** en
- een geldboete van **64.000 euro** (1.000 euro, verhoogd met 70 opdeciemen en achtmaal toegepast), bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn te vervangen door een gevangenisstraf van drie maanden;

Stelt de tenuitvoerlegging van de gevangenisstraf uit voor de helft (twee jaar), gedurende een termijn van vijf jaar.

Ontzet beklaagde S.J. van de rechten bedoeld in artikel 31, eerste lid, Strafwetboek gedurende een termijn van vijf jaar;

Veroordeelt beklaagde S.J. tot het betalen van:

- een bijdrage van 200 euro (25 euro vermeerderd met 70 opdeciemen) aan het Slachtofferfonds;
- een bijdrage van 24 euro aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding van 50 euro;
- 7/20en van de kosten van de strafvordering in eerste aanleg in de zaak 2020co954, in het totaal begroot op 3.275,65 euro;
- (hoofdelijk met beklaagde S.R.) de kosten van de strafvordering in eerste aanleg in de zaak 2022co1014, in het totaal begroot op 66,33 euro.

Wat beklaagde S.R. betreft.

Veroordeelt beklaagde S.R. wegens de feiten van telastleggingen A.1 en B (zaak 2022co1014), verenigd, bijkomend aan de gevangenisstraf van vijftien maanden die haar is opgelegd bij vonnis van de Nederlandstalige correctionele rechtbank Brussel, 23e kamer, van 4 september 2020 tot :

- een gevangenisstraf van **vijftien maanden** en
- een geldboete van **8.000 euro** (1.000 euro, verhoogd met 70 opdeciemen), bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn te vervangen door een gevangenisstraf van drie maanden;

Stelt de tenuitvoerlegging van deze bijkomende gevangenisstraf van vijftien maanden uit gedurende een termijn van vijf jaar;

Ontzet beklaagde S.R. van de rechten bedoeld in artikel 31, eerste lid, Strafwetboek gedurende een termijn van vijf jaar;

Veroordeelt beklaagde S.R. tot het betalen van:
- een bijdrage van 24 euro aan het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand;
- een vaste vergoeding van 50 euro;
- (hoofdelijk met beklaagde S.J.) de kosten van de strafvordering in eerste aanleg in de zaak 2022co1014, in het totaal begroot op 66,33 euro.

Veroordeelt beklaagde S.J. tot de kosten van de strafvordering in hoger beroep in de zaak 2020co954, begroot op 640,38 euro;

Veroordeelt beklaagden S.J. en S.R. hoofdelijk tot de kosten van de strafvordering in hoger beroep in de zaak 2022co1014, in het totaal begroot op 106,26 euro.

Op burgerlijk gebied.

De vordering van de burgerlijke partij I.B..

Doet het bestreden vonnis van 4 september 2020 teniet en opnieuw rechtsprekend;

Veroordeelt beklaagde S.J. tot het betalen aan de burgerlijke partij I.B. van 5.120 euro, vermeerderd met vergoedende intrest aan de wettelijke intrestvoet vanaf 9 mei 2017 tot heden en met de gerechtelijke intrest vanaf heden tot op de dag van de volledige betaling;

Veroordeelt beklaagde S.J. tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding van 180 euro (eerste aanleg) en 1.650 euro (hoger beroep) aan de burgerlijke partij I.B.;

De vordering van de burgerlijke partij O.E..

Doet het bestreden vonnis van 4 september 2020 teniet en opnieuw rechtsprekend;

Veroordeelt beklaagde S.J. tot het betalen aan de burgerlijke partij O.E. van 15.215 euro, vermeerderd met vergoedende intrest aan de wettelijke intrestvoet vanaf 1 september 2015 tot heden en met de gerechtelijke intrest vanaf heden tot op de dag van de volledige betaling;

Veroordeelt beklaagde S.J. tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding van 180 euro (eerste aanleg) en 1.650 euro (hoger beroep) aan de burgerlijke partij O.E.;

De vordering van de burgerlijke partij E.M..

Bevestigt het bestreden vonnis van 4 september 2020;

Veroordeelt beklaagde S.J. tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding van 225 euro (hoger beroep) aan de burgerlijke partij E.M.;

****

Aldus gevonnist door

- de heer D.B., raadsheer, d.d. voorzitter,
- de heer H.J., raadsheer,
- de heer S.B., raadsheer,

magistraten van de 15de kamer van het hof van beroep te Brussel die aan de beraadslaging hebben deelgenomen en het beraad hebben beëindigd,

en uitgesproken (conform artikel 82 bis Ger. W.) door de voorzitter, de heer D.B., in openbare terechtzitting van **30 juni 2023** waar aanwezig waren :

- de heer D.B., raadsheer, d.d. voorzitter,
- de heer D.L., substituut-procureur-generaal,
- de heer G.T., griffier,