AFSCHRIFT
van de minuten berustende ter griffie van de
rechtbank van eerste aanleg Antwerpen,
afdeling Antwerpen

Vonnisnummer / Griffienummer 2021 / 6059
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak **14 december 2021**
Naam van de beklaagde(n) **B.A.**
Systeemnummer parket **21CO31310** Dossiernummer **21A004031** Notitienummer parket **AN/A/37/F1/510621/2021**

rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen

Kamer AC10

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie
tegen:

BEKLAAGDE :

B.A.
007936 geboren te (...) (Hongarije) op (...)
van Hongaarse nationaliteit
niet ingeschreven
thans aangehouden in de gevangenis te (...)

Alias B.A. geboren op (...)

beklaagde, bijgestaan door meester V.S., advocaat te (...), loco Meester T.L., advocaat te (...).

TENLASTELEGGING

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

Mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting met verzwarende omstandigheden
het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was.
(art. 389 § 1 lid 1, 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4, en 433 novies §§ 1 en 5 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, of door ontvoering, machtsmisbruik of bedrog,
(art. 389 § 1 lid 1, 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies §§ 1 en 5, en 483 Sw)

te (...) en/of bij samenhang te Brussel in het gerechtelijk arrondissement Brussel, afdeling Brussel in de periode van 4 maart 2021 tot en met 27 juli 2021, meermaals, op niet nader bepaalde data
ten nadele van F.K. geboren in Hongarije op (...)

PROCEDURE

De rechtbank neemt kennis van de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank van 4 november 2021 waarin verzachtende omstandigheden werden aangenomen.

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal, behalve wat het vertaald gedeelte betreft.

De rechtbank heeft als beëidgd tolk aangesteld E.K., teneinde de beklaagde B.A. bij te staan voor vertaling van alles wat gezegd wordt van het Hongaars naar het Nederlands en omgekeerd

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

BEOORDELING OP STRAFGEBIED

1. FEITEN EN BEOORDELING VAN DE SCHULD

Beklaagde B.A. wordt vervolgd voor feiten van mensenhandel met als doel de seksuele uitbuiting van F.K., door het gebruik van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, in de periode van 4 maart 2021 tot en met 27 juli 2021.

1.1. Elementen uit het strafdossier

1.1.1. Start van het onderzoek

Het onderzoek start eind april 2021 met politionele informatie dat B.A. twee jonge Hongaarse meisjes zou uitbuiten, vanuit hotels in Antwerpen en Brussel; tevens zouden er voor deze meisjes seksadvertenties geplaatst worden op *(...)*.

Nazicht van open bronnen levert een artikel van BBC Verenigd Koninkrijk uit 2015 op, waarin vermeld is dat B.A. daar zou zijn veroordeeld tot een gevangenisstraf van 5 jaar wegens feiten van mensenhandel. Via Europol bekomen de speurders informatie over een gelijkaardige veroordeling in Nederland in 2012 tot een gevangenisstraf van 18 maanden.

Het Facebook-profiel van B.A. bevat verschillende berichten en foto's, waarop hij samen met F.K. te zien is in hotel (...) in Antwerpen; hij blijkt ook in Brussel in diverse hotels te hebben gelogeerd.

Bevraging van hotel '...' wijst uit dat B.A. en F.K. daar in de periode maart-april 2021 maar liefst 55 nachten verbleven, waarvoor 2.780 euro cash werd betaald. De manager van het hotel herkent hen op foto.

Een eerste onderzoek bij (...) naam 'E.' en gekoppeld kan worden aan een oproepnummer eindigend op

1.1.2. Telefonieonderzoek

De resultaten van het telefonieonderzoek op dit nummer eindigend op (...) wijzen op een groot aantal contacten met (i) mannen van diverse origine, met diverse woonplaatsen (en dus waarschijnlijk potentiële klanten) en (ii) de gekende contacten van F.K. (met B.A. en O.F.). Het oproepnummer wordt hoofdzakelijk en langdurig geregistreerd onder zendmasten te Antwerpen en Brussel, die dekking geven aan de hotels '...' en '...' (daarna 'M.Q.'). Soms volgt ook een verplaatsing naar Gent.

Opvallend is ook dat er verscheidene dagen na elkaar onafgebroken gecommuniceerd wordt, zonder dat er momenten of uren van inactiviteit (of slaap) zijn. Er zijn intense contacten met twee oproepnummers in gebruik door B.A., eindigend op – 7810 resp. – 7417.

Dit betreft dus duidelijk een 'werk-gsm' voor prostitutie-activiteiten.

Ook het nummer eindigend op – 2120, dat volgens politionele informatie in gebruik is door Albanese drugsdealers, wordt tientallen keren opgebeld.

1.1.3. Bevraging redlights.be

De informatie van *(...)* toont aan dat er drie profielen gekoppeld kunnen worden aan (i) het oproepnummer eindigend op (...) en (ii) een e-mailadres van beklaagde. De profielen 'K.', 'E.', 'O.F.' bevatten verschillende foto's van verschillende meisjes. Herhaaldelijk worden er klachten van klanten genoteerd dat de meisjes onder toezicht zouden staan van een man en zij zich niet in een goede conditie bevinden; dit blijkt trouwens ook uit een vergelijking van de foto's van F.K. over een tijdspanne van zes maanden.

1.1.4. Analyse oproep Noodcentrale Brussel

Op 13 juli 2021 is er een oproep naar de noodcentrale te Brussel; tussen 5.13 uur en 9.03 uur belt B.A. herhaaldelijk de politiediensten, om te melden dat zijn vriendin, F.K., in een auto zit

(met een Roemeen) en bedreigd wordt met een wapen. Om 12.13 uur belt hij terug dat 'alles in orde is'; B.A. doet kennelijk geen aangifte van de feiten. Wanneer nazicht wordt gedaan aan het hotel M.Q., blijkt F.K. al vertrokken.

1.1.5. Tapmaatregelen

Gelet op de resultaten van het onderzoek, uiteengezet sub 1.1.1. tot en met 1.1.4., worden op 16 juli 2021 tapmaatregelen opgestart op het oproepnummer, eindigend op – 6472.

Uit de tapgesprekken, de onderlinge communicaties tussen B.A. en F.K., blijkt onder meer dat:

- B.A. en F.K. samen in verschillende hotels logeren, waaronder 'M.Q.' in Brussel; ze betalen dagelijks 40 à 50 euro per kamer en er wordt gedreigd hen buiten te zetten, wegens wanbetaling, wat de druk op het slachtoffer om zich te prostitueren vergroot;
- F.K. zich op dagelijkse basis prostitueert; dit betreft hoofdzakelijk straatprostitutie maar er wordt ook geadverteerd op *(...)*; de klanten worden gevraagd om naar het hotel te komen en de tarieven worden besproken; vaak schommelen de prijzen en worden de klanten al na enkele minuten 'gedumpt';
- B.A. de controle heeft over F.K.; hij beheert het telefoontoestel en enkel als F.K. op straat staat, heeft zij toegang tot het gsm-toestel maar moet zij de 'lijn open houden'; hij stuurt haar aan en houdt haar fysiek in het oog; hij zendt haar naar voorbijkomende mannen op straat en volgt haar als zij bij een klant is; ook belt hij haar continu op, hij onderhandelt mee over de prijs en jaagt F.K. af; hij vraagt of ze 'niet wat meer geld zou kunnen krijgen', geeft haar instructies omtrent 'bepaalde seksuele handelingen' en 'de tijd die een klant mag blijven' en legt haar een dwingend werkschema op (bijvoorbeeld: om 11 uur moet zij buiten staan want hij heeft haar al genoeg tijd gegeven, waarop zij antwoordt 'OK baas'); zelfs als ze honger heeft, mag ze geen eten kopen van haar verdiende geld; ze vraagt ook toestemming of ze een klant mag meebrengen; B.A. wordt boos als F.K. zijn telefoons niet snel genoeg beantwoordt en ze moet het verdiende geld in het hotel gaan overhandigen aan B.A. verbaal agressief is; hij scheldt haar luid en agressief uit en hanteert daarna de loverboy-techniek: hij geeft complimentjes en excuseert zich voor zijn gedrag en zegt dat hij van haar houdt; hij laat zich ook zeer denigrerend uit over haar persoon en haar prostitutie-activiteiten; F.K. zelf geeft ook in een gesprek weer dat B.A. haar dagelijks vernedert:
- beiden verdovende middelen gebruiken; zij bellen dagelijks, soms meermaals naar een drugdealer en ze gebruiken dagelijks ongeveer 3 à 4 gram cocaïne, wat neerkomt op

ongeveer 200 euro;

- B.A. en F.K. permanent geldgebrek hebben, gezien er dagelijks 250 euro moet voorzien worden voor de hotelkosten en het druggebruik.

De uitlezing van de in beslag genomen gsm-toestellen toont aan dat sommige klanten onder druk worden gezet om gelden te storten en hiervoor allerlei smoesjes worden gebruikt.

1.1.6. Interventie en arrestatie B.A. op 27 juli 2021

Op 27 juli 2021 vallen de speurders binnen in de hotelkamer van beklaagde en het slachtoffer in het M.Q. in Brussel.

1.1.7. Afgelegde verklaringen

F.K. ontkent de controlerende rol van B.A.. Ze verklaart dat ze een relatie hebben en samen in Antwerpen, '...' verblijven; haar familie woont in Duitsland. Ze leeft al een tijdje van prostitutie en werkt onder de namen 'E.' of 'K.'; B.A. zou dit niet willen; hij kan het niet verdragen en daarom stelt hij zich verbaal agressief op tegen haar. Samen maken ze de advertentie op *(...)* en bepalen ze de tarieven. F.K. werkt dagelijks als prostituee en geeft al het geld aan B.A., die dan het hotel, drugs en eten betaalt; hij heeft zelf geen inkomsten.

B.A. verklaart dat ze al twee jaar in België verblijven, op straat leefden en nu in hotels verblijven; al hun geld gaat naar drugs. Hij ontkent dat hij F.K. als prostituee aanstuurt; hij controleert haar niet, 'ze passen op elkaar'. Beklaagde heeft haar nooit tot prostitutie gedwongen. Beklaagde geeft toe dat het nummer gebruikt werd voor een advertentie op *(...)*, dat ze praten over 'hoeveel ze kan verdienen' en dat hij niet toelaat dat 'een klant extra tijd vraagt' (zogezegd omdat F.K. geen tijdsbesef heeft door het druggebruik). Het is volgens hem geen 'business'. Hij is vaak high en erg jaloers, daarom doet hij zo tegen haar.

1.2. <u>Beoordeling van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van B.A.</u>

1.2.1. Standpunt verdediging

Ter zitting worden de feiten door de verdediging betwist. In hoofdorde wordt de vrijspraak gevraagd. Er wordt gewezen op de precaire situatie van B.A. en F.K., die nog steeds een relatie zouden hebben; F.K. bezocht hem recent in de gevangenis maar zou thans in Hongarije

verblijven. Er zou geen sprake zijn van dwang, uitbuiting of controle vermits (i) F.K. zelf begon met zich te prostitueren, toen zij op straat leefden, (ii) zij, toen beklaagde uit beeld verdween, haar prostitutieactiviteiten heeft verdergezet en (iii) hun gezamenlijk, dagelijks druggebruik en logement gefinancierd werd met de inkomsten van haar prostitutie. De taps wijzen weliswaar op een bedenkelijk taalgebruik met (wederzijdse) scheldpartijen en een destructieve relatie tussen beiden en op de erg jaloerse ingesteldheid van beklaagde.

1.2.2. Beoordeling

1.2.2.1.

De rechtbank is van oordeel dat de feiten van de enige tenlastelegging bewezen zijn ten aanzien van beklaagde B.A.. Hij heeft zich, overeenkomstig artikel 433*quinquies* § 1, 1° van het Strafwetboek, schuldig gemaakt aan het nemen van de controle over zijn zogezegde partner, het slachtoffer F.K., met als doel de uitbuiting van haar prostitutie. Concreet moest zij al haar inkomsten afgeven en regelde hij mee de advertenties en de communicatie met de klanten. Hij bejegende haar verbaal erg agressief en financierde met haar inkomsten hun hotelverblijf en druggebruik.

Ter zitting blijkt dat B.A. nog steeds invloed heeft op F.K.; zij bezocht hem recent in de gevangenis.

1.2.2.2.

De rechtbank heeft partijen ter zitting gevraagd om standpunt in te nemen over een gebeurlijke bijkomende verzwarende omstandigheid, namelijk dat misbruik gemaakt werd van de kwetsbare positie waarin het slachtoffer zich bevindt, zoals voorzien in artikel 433*septies*, lid 1, 2° van het Strafwetboek.

De verdediging voert hieromtrent geen bijkomend ernstig verweer.

De rechtbank is van oordeel dat de verzwarende omstandigheden bewezen zijn, zodat een herkwalificatie zich opdringt.

Uit het dossier blijkt zonder twijfel dat F.K. een bijzonder kwetsbaar slachtoffer is gelet op haar precaire, financiële en administratieve toestand, gekoppeld aan het grote leeftijdsverschil met beklaagde. Ze heeft geen bezittingen, is sociaal geïsoleerd in België, ze spreekt de taal niet, is drugverslaafd en woonde *de facto* op straat; ze bevindt zich m.a.w. aan de rand van de maatschappij (en bijgevolg in een zeer afhankelijke positie ten aanzien van beklaagde).

B.A. hanteerde de techniek van de 'loverboy' waarbij het slachtoffer, eens de afhankelijkheid optimaal is, verder wordt aangezet tot prostitutie. Met afwisselende dwang en lieve/vriendschappelijke opmerkingen wordt haar de indruk gegeven dat zij toch zelf 'beslissingen' kon nemen, de inkomsten worden overgedragen of afgenomen en de loverboy kan hoge eisen stellen inzake het werkritme en de werkomstandigheden. Dat B.A. en F.K. een soort van relatie hadden, verhindert niet dat er controle was vanwege B.A.. Van een oprechte en geloofwaardige relatievorm was overigens geen sprake.

Uit het dossier blijkt verder dat beklaagde B.A. over geen enkele bron van inkomsten beschikt, zelf drugverslaafd is en er geen graten in zag om te leven van de opbrengst van de prostitutie van zijn zogezegde partner; hij ontzegde haar bovendien levensnoodzakelijk voedsel, wat niet alleen blijkt uit de tapgesprekken maar ook uit de vergelijking van de foto's van F.K. over een tijdspanne van zes maanden die haar aanzienlijk gewichtsverlies illustreert.

De tenlastelegging dient bijgevolg te worden aangevuld met de bijkomende verzwarende omstandigheid, zoals voorzien in artikel 433*septies*, lid 1, 2° van het Strafwetboek:

> *"2° met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;"*

1.2.2.3.

De rechtbank verwijst naar de volgende concrete bewijselementen in het strafdossier:

- de vaststellingen van de politiediensten;
- de resultaten van het telefonie-onderzoek en de zendmastbepalingen;
- de inhoud van de relevant verklaarde tapgesprekken, die niet voor een andere interpretatie vatbaar zijn;
- de informatie van de hotels en de website *(...)*;
- de resultaten van de politionele informatie, die bevestiging vindt in de objectieve vaststellingen in het strafdossier;
- de (summiere) verklaringen van F.K. over de rol van beklaagde bij het regelen van de advertenties, de afgifte van haar inkomsten en het gezamenlijk druggebruik; de rechtbank verwijst ook uitdrukkelijk naar het *tijdstip* waarop F.K. haar verklaring aflegt, namelijk wanneer het strafonderzoek reeds geruime tijd lopende is; haar verklaring bevestigt derhalve wat de speurders reeds vernomen hadden uit politionele informatie, de

bevragingen, de resultaten van het telefonieonderzoek en de inhoud van de relevante tapgesprekken;

- de verklaringen van beklaagde B.A..

Dat F.K. haar toestemming verleende is krachtens artikel 433*quinquies*, §1 van het Strafwetboek van geen belang.

2. STRAFTOEMETING

De feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen van een extreem vervaagd normbesef, waarbij de drang naar gemakkelijk geldgewin primeert op het respect voor de fysieke en psychische integriteit van het slachtoffer. Beklaagde B.A. maakte schaamteloos misbruik van de emotioneel afhankelijke positie waarin het slachtoffer F.K. zich bevond/bevindt om hieruit munt te slaan. De handelingen van beklaagde wijzen op een criminele ingesteldheid. Hij liet zich haar inkomsten overhandigen, beledigde en bedreigde haar en zette haar onder druk om zich tegen een hoog werkritme te prostitueren.

De verdediging verzoekt ondergeschikt om een milde toepassing van de strafwet, rekening houdend met de precaire situatie van beklaagde (en F.K.).

Bij het bepalen van de strafmaat houdt de rechtbank rekening met de aard, de ernst en de continuïteit van de feiten, de leeftijd, de persoonlijkheid en het strafrechtelijk verleden van beklaagde.

Beklaagde B.A. beschikt in België nog over een blanco strafregister. Politioneel bekomen informatie duidt erop dat hij internationaal veroordeeld werd voor gelijkaardige feiten. Geen stukken of vonnissen werden desbetreffend aan het strafdossier gevoegd.

Het geven van een ernstig signaal, in de vorm van de hierna bepaalde effectieve gevangenisstraf en geldboete, is noodzakelijk om beklaagde te wijzen op de ernst van de feiten en hem duidelijk te maken dat deze niet worden getolereerd.

Tevens legt de rechtbank beklaagde een ontzetting uit zijn rechten op, conform de artikelen 31 en volgende en 433*novies* § 1 van het Strafwetboek, voor de duur van 10 jaar.

3. VERBEURDVERKLARING

De goederen, gsm-toestellen, die eigendom zijn van beklaagde en die gediend hebben om de bewezen verklaarde misdrijven te plegen worden verbeurd verklaard (artikel 42, 1° van het Strafwetboek) zoals hierna bepaald.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

art. 1, 2, 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35, 37, 41 wet van 15 juni 1935;
art. 1, 2, 3, 25, 31, 38, 40, 42, 43, 66, 79, 80 strafwetboek
art. 4 V.T.Sv
alsook de wetsbepalingen aangehaald in de inleidende akte en in het vonnis

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van **B.A.**,

Op strafgebied

Herkwalificeert de tenlastelegging zoals hoger bepaald.

Veroordeelt B.A. voor de tenlastelegging zoals geherkwalificeerd met de bijkomende verzwarende omstandigheid :

tot een **gevangenisstraf** van **5 jaar**.

en tot een **geldboete** van **8000,00 EUR,** zijnde **1000,00 EUR** verhoogd met 70 opdeciemen.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 90 dagen.

Ontzet beklaagde uit de rechten zoals opgesomd in artikel 31 en volgende en 433novies § 1 van het Strafwetboek voor een termijn van **TIEN JAAR**.

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 1° en 43 Sw., eigendom van beklaagde en dienstig voor het plegen van de feiten:

- OS (...): gsm Nokia + sim
- OS (...): gsm Huawei + sim .

Veroordeelt B.A. tot betaling van:

- een bijdrage van 1 maal 200,00 EUR, zijnde de som van 1 maal 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen, ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en de occasionele redders

- een bijdrage van 22,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand

- een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 50,00 EUR

- de kosten van de strafvordering tot op heden begroot op 0,00 EUR

oOOo

Houdt ambtshalve - conform artikel 4 V.T.S.V. - de beslissing over de burgerlijke belangen aan.

oOOo

Dit vonnis is gewezen door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC10:
- E.K., rechter
- C.P., rechter
- L.O. rechter
en uitgesproken in openbare terechtzitting op 14 december 2021 door de voorzitter,
in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie,
met bijstand van griffier V.F..