Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen
afdeling Dendermonde, 16 april 2019
strafzaken
Vonnis
D19D kamer

Griffienummer
1144/2019

Datum van uitspraak
16 april 2019

Notitienummer parket
DE55.Fl.3158/2018
A. S. e.a.

OPENBAAR MINISTERIE

BEKLAAGDEN

1) **A.** S.

geboren te (…) (Irak) op (…)

zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk
van Irakese nationaliteit
thans aangehouden In de gevangenis te Dendermonde

✓ ter terechtzitting bijgestaan door meester M. S., advocaat met kantoor te Gent

Alias (…)

2) **X.** S.

geboren op (…)

zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk
van Irakese nationaliteit

✓ ter terechtzitting niet verschenen noch iemand voor hem, aldus verstek latend

alias (…)

3) **D.** D.

zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk
van Irakese nationaliteit

thans aangehouden in de gevangenis te Dendermonde

✓ ter terechtzitting bijgestaan door meester N. L., advocaat met kantoor te Brugge

alias (…)

4) **K.** J.

geboren op (…)

zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk
van Irakese nationaliteit

✓ ter terechtzitting niet verschenen noch iemand voor hem, aldus verstek latend

alias (…)

5) **X.** K.

geboren op (…)

zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk
van Irakese nationaliteit

✓ ter terechtzitting niet verschenen noch iemand voor hem, aldus verstek latend

Alias (…)

6) **H.** S.

geboren op (…)

zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk
van Irakese nationaliteit

✓ ter terechtzitting niet verschenen noch iemand voor hem, aldus verstek latend

alias (…)

7) **H.** A.

geboren te Onbekend (Irak) (Irak) op (…)

zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk
van Irakese nationaliteit
thans aangehouden in de gevangenis te Brugge

✓ ter terechtzitting bijgestaan door meester T. G., advocaat met kantoor te Gent

alias (…)

1. TENLASTELEGGINGEN

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A Mensensmokkel – vermogensvoordeel met verzwarende omstandigheden

zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of Indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan Is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij Is bij een Internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks In strijd met de wetgeving van deze Staat

(artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige, met name ten aanzien van ...

(art. 77 quater, 1° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken

(art. 77 quater,2° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang

(art. 77 quater,3° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht

(art. 77 quater,4° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt

(art. 77 quater,6° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet

(art. 77 quater,7° wet van 15.12.1980)

1 Te 9250 Waasmunster, te Kalken, bij samenhang te Péruwelz, te Orcq, te Beernem, te Jabbeke,

te Postel en elders in het Rijk in de periode van 18januari 2018 tot en met 29 maart 2018, meermaals, op niet nader bepaalde data

en minstens in de nachten van 18 op 19/01/2018, van 25 op 26/01/2018, van 27 op 28/01/2018, van 29 op 30/01/2018, van 30 op 31/01/201]8, van 31/01/2018 op 01/02/2018, van 01 op 02/02/2018, van 08 op 09/02/2018, op 13/02/2018, van 13 op 14/02/2018, van 14 op 15/02/2018, van 18 op 19/02/2018, van 20 op 21/02/2018, van 22 op 23/02/2018, van 26 op 27/02/2018, van 01 op 02/03/2018, van 08 op 09/03/2018, van 16 op 17/03/2018, van 18 op 19/03/2018, van 19 op 20/03/2018, van 20 op 21/03/2018; van 23 op 24/03/2018; van 25 op 26/03/2018, van 27 op 28/03/2018 en van 28 op 29/03/2018

door **A.** S., **X.** S**., D.** D., **K.** J., **X.** K., **H.** S., **H.** A.,

ten nadele van [39 personen, van Irakese nationaliteit, waaronder 7 minderjarigen]

en nog minstens 176 niet geïdentificeerde transmigranten

2 Te 9250 Waasmunster, te Kalken, bij samenhang te Péruwelz. te Orcq, te Beernem, te Jabbeke, te Postel en elders in het Rijk in de periode van 30 maart 2018 tot en met 27 april 2018, meermaals, op niet nader bepaalde data

en minstens in de nachten van 03 op 04/04/2018, 08 op 09/04/2018, 09 op 10/04/2018, 10 op 11/04/2018, 11 op 12/04/2018, 15 op 16/04/2018, 16 op 17/04/2018, 17 op 18/04/2018, 18 op 19/04/2018, 24 op 25/04/2018 en 26 op 27/04/2018

door **X.** S., **D.** D., **K.** J., **X.** K., **H.** S., **H.** A.,

ten nadele van [20 personen, van Irakese, Afghaanse en Iranese nationaliteit, waaronder 2 minderjarigen]

En nog minstens 75 niet geïdentificeerde transmigranten

B deel uitmaken van een vereniging opgericht om op personen of eigendommen misdaden te plegen waarop levenslange opsluiting, opsluiting van 10 jaar tot 15 jaar of een langere termijn staat

deel te hebben uitgemaakt van een vereniging opgericht met het oogmerk om op personen of op eigendommen misdaden te plegen waarop levenslange opsluiting staat of opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar of een langere termijn,

(art. 322, 323 lid 1, en 324 lid 1 en 2 Sw)

1 Te 9250 Waasmunster, te Kalken, bij samenhang te Péruwelz, te Orcq, te Beernem, te Jabbeke, te Postel en elders in het Rijk in de periode van 18 januari 2018 tot en met 29 maart 2018

door **A.** S.,

2 Te 9250 Waasmunster, te Kalken, bil samenhang te Péruwelz, te Orcq, te Beernem, te Jabbeke, te Postel en elders in het Rijk in de periode van 18 januari 2018 tût en met 27 april 2018

door **X.** S., **D.** D., **K.** J., **X.** K., **H.** S., **H.** A.,

De eerste, de tweede, de derde, de vierde, de vijfde, de zesde en de zevende

tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art. 42 en 43 bis van het strafwetboek, zoals ingevoegd door de Wet van 17.07.1990, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van € 972.000 (zijnde het vermogensvoordeel voor wat betreft de periode 18/01/2018 tot en met 29/03/2018, zijnde à rato van 216 slachtoffers x 4.500 euro per slachtoffer (4,000 pond))

De eerste, de tweede, de derde, de vierde, de vijfde, de zesde en de zevende

tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig art, 42 en 43 bis van het strafwetboek, zoals ingevoegd door de Wet van 17.07.1990, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van € 427.500 (zijnde het vermogensvoordeel voor wat betreft de periode 18/01/2018 tot en met 29/03/2018, zijnde à rato van 95 slachtoffers x 4.500 euro per slachtoffer (4.000 pond))

zijnde hetzij de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, hetzij goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld, hetzij Inkomsten uit belegde voordelen, waarbij de rechter, indien de zaken niet kunnen worden gevonden in het vermogen van de beklaagde, de geldwaarde ervan dient te ramen (het equivalent bedrag),

2. PROCEDURE

De zaak werd bij de rechtbank aanhangig gemaakt middels verwijzingsbeschikking van de Raadkamer van 5 maart 2019. Beklaagden werden als volgt naar de correctionele rechtbank verwezen:

- eerste beklaagde wegens de tenlasteleggingen A.1 en B.1;
- tweede beklaagde wegens de tenlasteleggingen A.1, A.2 en B.2;
- derde beklaagde wegens de tenlasteleggingen A.1, A.2, B.2;
- vierde beklaagde wegens de tenlasteleggingen A.1, A.2 en B.2;
- vijfde beklaagde wegens de tenlasteleggingen A.1, A.2 en B.2;
- zesde beklaagde wegens de tenlasteleggingen A.1, A.2 en B.2;
- zevende beklaagde wegens de tenlasteleggingen A.1, A.2 en B.2.

De raadkamer nam verzachtende omstandigheden aan voor de tenlastelegging A.1 in hoofde van eerste beklaagde, en voor de tenlasteleggingen A.1 en A.2 in hoofde van tweede, derde, vierde, vijfde, zesde en zevende beklaagde.

Bij arrest van 7 februari 2019 stelde de Kamer van Inbeschuldigingstelling vast dat de bijzondere opsporingsmethode observatie regelmatig was verlopen.

Eerste, derde en zevende beklaagde werden verwezen onder de banden van het aanhoudingsmandaat.

De zaak werd behandeld op de openbare terechtzitting van 26 maart 2019.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde de aanwezige partijen. Tweede, vierde, vijfde en zesde beklaagde verschenen niet noch iemand voor hen, hoewel ze rechtsgeldig waren gedagvaard. Ze lieten dus verstek.

3. BEOORDELING OP STRAFGEBIED

3.1 Overzicht van de feiten

3.1.1 Start van het onderzoek

1.
Op 21 februari 2018 startte de Belgische politie een onderzoek naar een groep mensensmokkelaars die zeer actief was op de parking langs de E17 in Waasmunster. De politie had vastgesteld dat een groep smokkelaars er met een hoge frequentie belangrijke aantallen transitmigranten aan boord bracht van vrachtwagens om hen illegaal in het Verenigd Koninkrijk te krijgen.

Ook de Franse politie bleek een onderzoek te voeren naar dezelfde dadergroepering, naar aanleiding van een incident van 13 februari 2018. Een Franse politiepatrouille merkte er die dag een bestelwagen C. J. op met gestolen geseinde Pools nummerplaat. De bestelwagen nam de vlucht en reed daarbij meermaals het achtervolgend Franse politievoertuig aan. In België nam de Belgische politie de achtervolging over. Ook drie Belgische voertuigen raakten bescH. S.gd. Het vluchtende voertuig slaagde erin om Frankrijk opnieuw te bereiken, waar het op de pechstrook stopte. De chauffeur en enkele anderen konden de vlucht nemen. In de laadruimte werden transitmigranten aangetroffen, waaronder een moeder met 3 kinderen. Opvallend was dat het tussenschot tussen de bestuurders- en de laadruimte was verdwenen. In het voertuig werd een rugzak aangetroffen met werkgerief dat kon worden gebruikt om vrachtwagens te openen, alsook een bus met traangas. Onder de vervalste nummerplaat bevond zich een duplicaat van de Belgische nummerplaat. Zowel de Belgische nummerplaat als het chassisnummer van het voertuig wezen naar 'luik' als herkomst.

De Belgische en Franse onderzoekers ondertekenden een samenwerkingsovereenkomst, die tot doel had om de gegevens van het ene dossier te kunnen overhevelen naar het andere dossier. In een latere fase werd beslist om de strafvordering in België uit te oefenen.

2.
Het onderzoek liet toe om een dadergroepering in beeld te brengen die zeer actief was in 2017 en de eerste drie à vier maanden van 2018. Vanaf de tweede helft van april 2018 bleken de leden van de dadergroepering te zijn vervangen door anderen. De oorspronkelijke leden bleken in juni 2018 allen in Italië (Rome) te vertoeven (hiervan zijn foto's beschikbaar). De nieuwe smokkelaars bleven gebruik maken van dezelfde voertuigen.

Er werd beslist om het onderzoek in deze zaak te beperken tot de feiten gepleegd door de

oorspronkelijke dadergroepering. Als einddatum voor de incriminatieperiode in deze zaak werd 27 april 2018 weerhouden. Ook daarna kwamen bepaalde leden van de oorspronkelijke dadergroepering nog in België in het vizier als mensensmokkelaars. De rechtbank verwijst naar de vaststellingen dienaangaande in het synthese-proces verbaal.

Vermits de rechtbank slechts is gevat voor feiten gepleegd tot en met 27 april 2018, worden die latere feiten hieronder niet besproken.

3.2.2 **Beschrijving van de werkwijze van de dadergroepering**

3.
De onderzoekers beschreven de werking van de dadergroepering als volgt: de dadergroepering bracht ongeveer vijf keer per week een groep transitmigranten over naar parkings langs Belgische autosnelwegen, met de bedoeling om hen daar In de laadruimte van vrachtwagens te plaatsen die naar het Verenigd Koninkrijk reden. Hun primaire parking was de parking langs de E17 in Waasmunster. Als ze daar geen geschikte vrachtwagens vonden, weken ze uit naar parkings langs de E42 In Henegouwen. Na de operatie keerden de smokkelaars terug naar hun basis in Noord-Frankrijk.

De dadergroepering ging als volgt te werk:

- om de kans op betrapping te minimaliseren, communiceerden de leden van de groepering tijdens een smokkelactiviteit louter via niet-onderschepbare data. Zij gebruikten daarvoor anonieme Britse prepaidkaarten. Zij wisselden heel frequent van nummer. Hierdoor verliep het telefonie-onderzoek moeilijk;

- zij waren vastbesloten om zich niet te laten vatten. Er waren meerdere incidenten waarbij de politie een voertuig achtervolgde dat door leden van de dadergroepering werd bestuurd. In hun vlucht brachten ze zichzelf, de vervoerde transitmigranten, de politie en andere weggebruikers in gevaar, De rechtbank verwijst naar volgende incidenten:

    - op 16 januari 2018 achtervolgde de politie een bestelwagen R. M. met valse nummerplaat (…). De bestelwagen weigerde te stoppen voor een politie-Inspecteur die daartoe opdracht gaf, en reed recht op de politie- inspecteur af. Tijdens de achtervolging probeerde de bestelwagen meermaals het politievoertuig aan te rijden. Het deed ook aan spookrijden op de snelweg. Na een aanrijding namen de belde inzittenden de vlucht. Zij konden alsnog worden onderschept na een grootscheepse politieactie. Ze gaven een valse identiteit op. Eén van, beiden werd later aan de hand van fotovergelijking herkend als tweede beklaagde X. S.;

    - op 26 januari 2018 meldde een trucker dat hij door mensensmokkelaars werd bedreigd op een snelwegparking. De smokkelaars hadden de ladder van zijn vrachtwagen genomen om migranten te laten inklimmen In de laadruimte van een andere vrachtwagen. Toen hij hen daarover aansprak werd hij bedreigd met een mes;

- op 13 februari 2018 vond het hoger beschreven Incident plaats, dat de aanleiding was van de opstart van een onderzoek in Frankrijk;

- op 12 april 2018 achtervolgde de Belgische politie een voertuig C. J. met valse Belgische nummerplaat (…). Het voertuig deed er alles aan om zich aan de controle te onttrekken: het reed onder meer aan volle snelheid door een rood licht, en reed zigzaggend, om te verhinderen dat het door het politievoertuig zou worden ingehaald. Vervolgens sprongen de verdachten en de transitmigranten uit het nog rijdend voertuig. In het voertuig werden slechts vier personen aangetroffen, waaronder een moeder met twee kinderen (zie ook hieronder);

- op 18 april 2018 kort voor middernacht merkte een politiepatrouille op de E40 een zwarte bestelwagen op die zich verplaatste aan een snelheid van 180 kilometer per uur. De politie zette de achtervolging in. Het voertuig reed zigzaggend om de politie te verhinderen om in te halen, deed aan spookrijden op de snelweg en nam zijn bochten zo snel dat de wielen van de grond loskwamen zodat werd gevreesd dat het voertuig zou omslaan. Uiteindelijk kon het voertuig toch worden onderschept. Op dat ogenblik waren de Inzittenden weggelopen In alle richtingen. De leden van de dadergroepering konden ontkomen. Tien transitmigranten werden opgepakt. Op het voertuig werden vingersporen van zevende beklaagde H. A. en zesde beklaagde H. S. aangetroffen;

- op 29 augustus 2018 werden zevende beklaagde H. A. en vierde beklaagde K. J. in het ziekenhuis opgenomen wegens verwondingen (schot- en steekwonden) opgelopen tijdens een gewelddadig nachtelijk treffen tussen t wee groepen smokkelaars op een Franse snelwegparking.

In april 2018 vond tot driemaal toe een gerechtelijke actie plaats met het oog op interceptie van de leden van de dadergroepering. De eerste nacht vonden er geen activiteiten plaats, vermoedelijk omdat daags voordien het smokkelvoertuig was geïntercepteerd. De andere twee nachten werden de verdachten niet gearresteerd, omdat niet kon worden gegarandeerd dat de tussenkomst veilig zou kunnen verlopen.

- voor hun transporten gebruikten de leden van de dadergroepering hoofdzakelijk - maar niet uitsluitend - oudere bestelwagens die voorzien waren van valse Belgische nummerplaten of Britse nummerplaten. Alle voertuigen hadden als gemeenschappelijk kenmerk dat het tussenschot tussen de bestuurdersruimte en de laadruimte was weggehaald. Volgens de onderzoekers liet dit hen toe om zich In geval van onderschepping te kunnen mengen tussen de transitmigranten en/of om een ontsnapping te vergemakkelijken. Ook werd in de laadruimte van de bestelwagen steeds één of meerdere grote jerrycans en een stuk tuinslang aangetroffen, wijzend op brandstofdiefstal. Verder troffen de onderzoekers in de geïntercepteerde voertuigen dikwijls een rugzak aan vol werkmateriaal, geschikt om vrachtwagens open te maken;

- de dadergroepering bleek dermate goed logistiek te zijn ondersteund, dat zij na 'verlies van een voertuig' bijna steeds de dag nadien al een nieuw voertuig ter beschikking hadden (met

dezelfde kenmerken);

- de transitmigranten waren meestal Iraakse Koerden, Ze betaalden ongeveer 4000 pond per persoon. Tussen de getransporteerde personen bevonden zich ook vrouwen en kinderen. Op 12 april 2018 werd K. R. J. nog in het voertuig aangetroffen, samen met haar broer en twee minderjarige kinderen. Ze was sterk

- onder de indruk van het incident (zie ook hierboven), had schaafwonden aan haar beide handen en knieën, maar verklaarde geen ander alternatief te hebben dan terug te keren naar de jungle en een nieuwe poging te wagen (stuk 103 in karton 1);

- de dadergroepering verkoos koelwagens voor het transport naar het Verenigd Koninkrijk. Zij openden de achterdeuren van dergelijke koel wagens op een professionele manier door het hele slotsysteem te demonteren. Vervolgens checkten zij de ladingbrieven om de bestemming te achterhalen. Daarna lieten zij een groep transitmigranten instappen, sloten zij de deuren, en monteerden het slotsysteem volledig opnieuw. Op die manier bleef een eventuele verzegeling intact, waardoor de indruk werd gewekt dat alles in orde was. Dergelijke types van vrachtwagens worden aan de grens bovendien nauwelijks gecontroleerd, wegens de bederfbaarheid van de lading.

3.2.3 **Identificatie van de leden van de dadergroepering**

4.
De leden van de dadergroepering konden worden geïdentificeerd als eerste tot en met zevende beklaagde, vooral aan de hand van beeldmateriaal (ANPR-camera's en beeldmateriaal van snelwegparkings). Hun werkwijze werd verder in kaart gebracht aan de hand van observaties uitgevoerd in Frankrijk, analyse van telefonie en beeldmateriaal.

4.1
In een eerste fase van het onderzoek werden een reeks voertuigen in beeld gebracht die de dadergroepering gebruikte voor haar smokkelactiviteiten. De verplaatsingen van de voertuigen werden gereconstrueerd aan de hand van de ANPR-camera's. Meerdere smokkelactiviteiten zijn gefilmd, Hierbij zijn twee of drie personen te zien, die de migranten begeleidden en de vrachtwagens openden en controleerden. De chauffeurs van de voertuigen kwamen meer in beeld op de ANPR-camerabeelden, of op de beelden van de snelwegshops, waar ze inkopen deden voor onderweg.

De eerste identificatie vond plaats op basis van de beelden van de snelwegshops. Tweede beklaagde X. S., derde beklaagde D. D. en vierde beklaagde K. J. werden er gefilmd toen zij er zaken aankochten (zie onder meer stukken 56 en 79 in karton 1). De onderzoekers exploreerden de Facebookprofielen van deze beklaagden, en stelden vast dat deze beklaagden meermaals op foto stonden met personen die later in het onderzoek zouden worden geïdentificeerd als eerste, vijfde, zesde en zevende beklaagde, In wisselende samenstellingen. De rechtbank verwijst naar:

- de foto van 9 juni 201 7 van vijfde beklaagde X. K. en zevende beklaagde H. A. in Koerdistan, waarbij betrokkenen gewapend zij n afgebeeld;
- een foto van 19 februari 2017, waarop tweede beklaagde X. S. en vijfde beklaagde X. K. zijn afgebeeld rond een 'kampvuur' in de zogenaamde 'jungle' van Duinkerke;

- een foto genomen in Rome in oktober 2017, waarop onder meer tweede beklaagde X. S., derde beklaagde D. D. en zevende beklaagde H. A. zijn afgebeeld; een foto genomen in april 2018 in Frankrijk, waarop tweede beklaagde X. S., vijfde beklaagde X. K., zesde beklaagde H. S. en zevende beklaagde H. A. zijn afgebeeld.

Beklaagden zijn Iraakse Koerden, sommigen onder hen streden als Peshmerga.

Beklaagden bleken al enige tijd in België/Frankrijk aanwezig te zijn. Op 31 Januari 2017 werd derde beklaagde D. D. geverbaliseerd als zwartrijder op de trein, Op 9 december 2017 werden eerste beklaagde A. S., vierde beklaagde K. J. en zesde beklaagde H. S. samen gecontroleerd aan het station van Bergen. Eerder die avond was bij een politieactie een voertuig onderschept waarmee een smokkelactiviteit was uitgevoerd. In het voertuig werd een vingerafdruk aangetroffen van zevende beklaagde H. A.. Eerste, vierde en zesde beklaagde werden daarna opgesloten in een gesloten centrum in Vottem, en op 5 maart 2018 gerepatrieerd naar Italië (stuk 278 van karton 2).

4.2
De rechtbank zal hieronder, onder titel 3.2.5, de transporten opsommen waarvoor beklaagden worden vervolgd, en weergeven wie wanneer is gezien.

5.
De onderzoekers analyseerden de trajecten van de voertuigen (gereconstrueerd aan de hand van de ANPR-camera's en observaties in Frankrijk) samen met de resultaten van het telefonie-onderzoek. Hierbij merkten zij tien oproepnummers op die dezelfde verplaatsingen maakten als de voertuigen op de ANPR-camera's. Het betreffen allen anonieme Britse oproepnummers, die vooral veel datacommunicatie hadden. Bij een afluistermaatregel konden zo goed als geen belastende gesprekken worden onderschept. De nummers/toestellen bleken ook snel te wisselen. De onderzoekers !inkten nummers met zekerheid aan een voertuig wanneer een nummer een welkomstboodschap ontving van de Belgische providers op het ogenblik dat een geviseerd voertuig Belgisch grondgebied binnenreed (ANPR-beelden).

Het bleek geen sinecure om de oproepnummers aan beklaagden te linken. Identificatie was mogelijk omdat sommige Gsm-toestellen werden achtergelaten bij interceptie van de voertuigen, en na de arrestatie van eerste beklaagde op 29 maart 2018.

5.1
Het smokkelvoertuig met daarin onder meer eerste beklaagde A. S. werd op 21 maart 2018 onderschept op de parking langs de E42 in Pérulwelz. Hij zat samen met een groep migranten in de laadruimte van het voertuig en werd toen ook als migrant behandeld. Hij was in het bezit van een GSM met IMEI-nummer (…) en oproepnummer (…).

Een interventieploeg arresteerde eerste beklaagde A. S. op 29 maart 2018 naar aanleiding van een controle in het kader van diefstalpreventie. Eerste beklaagde was nog steeds in het bezit van hetzelfde Gsm -toestel, maar gebruikte daarin nu een ander oproepnummer, namelijk (…).

Het repertorium van die Gsm bevatte slechts zeven oproepnummers, waarvan één (oproepnummer (…)) op naam stond van K. J. (vierde beklaagde) en één op naam van 'K.' (vijfde beklaagde X. K.).

Het telefoontoestel van eerste beklaagde bleek ook nog foto's te bevatten die relevant zijn In dit dossier. De rechtbank wijst in het bijzonder naar de foto waarop eerste beklaagde A. S., tweede beklaagde X. S., vierde beklaagde K. J., vijfde beklaagde X. K. en zesde beklaagde H. S. te zien zijn in de zogenaamde 'Jungle' in Duinkerke, gezeten rond een 'kampvuur'. De foto zou zijn genomen in het voorjaar van 2018.

5.2
Het oproepnummer (…) (gebruikt in telefoon met IMEI nummer (…)) behoort volgens de onderzoekers toe aan tweede beklaagde X. S.. Het toestel werd op 14 maart 2018 aangetroffen in een voertuig M. S. S. met valse nummerplaat, dat met draaiende motor en open deuren op de grensparking in Doornik stond. Uit onderzoek was gebleken dat eerste beklaagde X. S. en zevende beklaagde H. A. zich met dit voertuig verplaatsten: het voertuig was eerder die nacht op de parking Mannekesvere langs de E40 gezien. Bewakingscamera's op die parking capteerden de chauffeur (H. A.) en de passagier (X. S.) (stuk 263 in karton 2). Het oproepnummer was bij retro-onderzoek steeds opgemerkt wanneer ook X. S. aanwezig was.

In dit gsm -toestel bleken ook andere oproepnummers te hebben gefunctioneerd, telkens voor een periode van enkele dagen. Al deze oproepnummers werden aan X. S. toegeschreven. Bovendien werd vastgesteld dat één van deze nummers ook nog In een andere Gsm functioneerde (toestel met IMEI-nummer (…)) en dat In die andere Gsm nog vier andere nummers functioneerden. Ook al deze nummers werden aan tweede beklaagde toegeschreven.

Het Gsm-toestel met IMEI nummer eindigend op (…) blijkt in een periode van 43 dagen 25 nachten actief te zijn geweest op de gekende smokkeltrajecten. Het Gsm-toestel met IMEI nummer eindigend op (…) blijkt in februari 2018 11 nachten actief te zijn geweest op smokkeltrajecten en in maart 2018 16 nachten.

5.3
Het oproepnummer van vierde beklaagde K. J. kon worden achterhaald bij uitlezing van de Gsm die op eerste beklaagde werd aangetroffen op het ogenblik van zijn arrestatie. Dit oproepnummer bleek te hebben gefunctioneerd in een Gsm met IMEI nummer (…), waarin ook nog drie andere nummers functioneerden, tussen 16 maart 2018 en 19 april 2018. Al deze nummers werden aan vierde beklaagde K. J. toegeschreven.

Dit Gsm-toestel was in een periode van 33 dagen gedurende 20 nachten actief op de gekende smokkeltrajecten.

3.2.4 **Verklaringen van transitmigranten**

6.
In Frankrijk ondervroeg de politie diverse transitmigranten. Deze transitmigranten gaven volgende beschrijving van de leden van de dadergroepering en hun werking (zie stuk 256 van karton 2):

- op 2 februari 2018 verklaarde een transitmigrant aan de Franse politie dat hij in de zogenaamde 'Jungle' in Duinkerke een groep smokkelaars had ontmoet, waarvan hij de leiders benoemde als X. K. ('P.') en zijn broer X. S. (‘S.’). Hij omschreef X. K. als een kleinere man dan X. S. en zonder snor. X. S. zou dan weer groter zijn en wel een snor hebben. Ze

verplaatsen zich volgens hem met een donkere bestelwagen C. (zie ook hieronder bij de chronologische reconstructie) en een zilverkleurige M.. Een geregistreerde bron in Frankrijk deelde aan de politie het Facebookprofiel van X. K. ('P.') mee, Dit was geregistreerd op naam van K. S., Tijdens het onderzoek was een paspoort aangetroffen op die naam, met daarin een foto van vijfde beklaagde X. K.;

- op 22 februari 2018 deelde een geregistreerde bron in Frankrijk aan de politie mee dat X. K. voor zijn smokkelactiviteiten gebruik maakte van een witte bestelwagen V. V. met Britse nummerplaat (zie ook hieronder).

7.
Ook de Belgische politie verhoorde transitmigranten die na een controle werden aangetroffen. Dit leidde tot volgende bijkomende informatie:

- na een controle op 21 maart 2018, verklaarde Q. B. B. O. dat hij naar het Verenigd Koninkrijk wilde, en dat hij daartoe 3.000 euro in bewaring had gegeven voor zijn smokkelaar, voor als de bestemming zou zijn bereikt. Bij niet-betaling zouden de smokkelaars dreigen met zwaar geweld. Hij benoemde zijn smokkelaar als 'X. S.', die een chef is, en die een broer zou hebben die 'P.' (X. S.) heet. Beide broers zouden een pistool dragen. Die avond had X. S. hem en enkele anderen in het kamp aangeduid om zich klaar te maken. Ze stapten dan te voet tot aan de autosnelweg, waar ze aan boord gingen van een bestelwagen. 'X. S.' bestuurde de bestelwagen. Hij werkte s amen met twee anderen. Alle smokkelaars slaagden erin te vluchten voor de politie;

- op 12 april 2018 verklaarde K. R. J. (moeder van twee minderjarige kinderen) dat ze met velen in het voertuig zaten. Ze zaten op de grond van de laadruimte van een bestelwagen. Plots stelde ze vast dat niemand nog het voertuig bestuurde en dat iedereen uit de laadruimte sprong. Ook zij sprong samen met haar twee kinderen uit de laadruimte. Ze bezeerde zich aan haar knieën. Ze zou geen andere optie hebben dan terug naar de zogenaamde 'jungle' te trekken en een nieuwe poging te ondernemen;

- haar broer C. K. R. verklaarde dat een vriend van hem de overtocht naar het Verenigd Koninkrijk al in Koerdistan regelde. Hij identificeerde die vriend als 'M.'. Hij gaf M. hiervoor geld. In de zogenaamde 'Jungle' werd de smokkel geregeld door een Afghaanse man, die tussen de 20 en de 30 jaar oud was. Na hun interceptie zouden ze terugkeren naar de zogenaamde 'Jungle', om een nieuwe smokkelpoging te wagen;

- Ook A. X. had op 20 februari 2017 verklaard dat zijn oom in Koerdistan voor zijn smokkel naar Verenigd Koninkrijk had betaald.

3.2.5 **Chronologische reconstructie van de geviseerde transporten**

8.
Tijdens de nacht van 18 op 19 januari 2018 werd de politie in kennis gesteld van een activiteit van mensenmokkel op de parking van Waasmunster. Ter plaatse trof de politie er een bestelwagen **F. T. met valse Belgische nummerplaat** ((…)). Het tussenschot tussen de bestuurdersruimte en de laadruimte was verdwenen. In de laadruimte trof de politie twee gezinnen met kinderen aan, in

totaal negen personen. De verdachten waren verdwenen. Een Gsm-nummer toegeschreven aan tweede beklaagde X. S. was ter plaatste geregistreerd.

9.
Vanaf 23 januari 2018 tot en met 1 februari 2018 verplaatsten de leden van de dadergroepering zich met een zwarte bestelwagen C. met Britse nummerplaat (…). Dit voertuig werd op ANPR-camera's geregistreerd bij nachtelijke passages, verenigbaar met een aanrijden op de parking van Waasmunster, in de nachten van 23 op 24 januari 2018, 24 op 25 januari 2018, 25 op 26 januari 2018, 26 op 27 januari 2018, 28 op 29 januari 2018, 29 op 30 januari 2018, 30 op 31 januari 2018 en 31 januari op 1 februari 2018.

Dit voertuig wordt in verband gebracht met volgende smokkelactiviteiten:

- In de nacht van 25 op 26 januari 2018 merkte een getuige een mensensmokkelactiviteit op op de parking van Waasmunster. Op de camerabeelden van de parking waren vier smokkelaars te zien die een koelwagen openden en 5 migranten, waaronder een minderjarige, lieten instappen. De politie trof vervolgens nog 14 andere migranten aan op de parking, en haalde de migranten uit de koelwagen. Er waren geen verdachten te zien. Een aan tweede beklaagde X. S. toegeschreven nummer werd die nacht langs de E17 geregistreerd. De politie herkende tweede beklaagde X. S., derde beklaagde D. D. en zevende beklaagde H. A. op de beelden van de snelwegparking.

- Op 27 januari 2018, kort na middernacht, meldde een getuige aan de politie dat een twintigtal personen met een ladder trachtte in te klimmen in een vrachtwagen. Later die ochtend werden 10 Koerdische migranten uit een koelvrachtwagen gehaald in Veurne. Drie van hen kwamen al voor in smokkeldossiers die toegeschreven worden aan de dadergroepering van beklaagden. Hieruit volgt volgens de onderzoekers dat ook de tien Koerden uit Veurne door beklaagden werden gesmokkeld: betrokkenen hadden immers geld in bewaring gegeven bij deze dadergroep met oog op transport, en zijn om die reden niet geneigd om zich door een andere dadergroep - die ze dan ook nog zouden moeten betalen - te laten smokkelen.

- In de nacht van 28 op 29 januari 2018 werd een Gsm-nummer toegeschreven aan tweede beklaagde X. S. geregistreerd langs de E17. Op ANPR-camera's is de zwarte bestelwagen te zien, onder meer in Waasmunster. Op 29 januari 2018 in de vroege ochtend werden drie Koerdische migranten in een trailer aangetroffen.

- In de nacht van 29 op 30 januari 2018 werd de hierboven genoemde zwarte bestelwagen nogmaals geregistreerd op ANPR-camera's, onder meer in Waasmunster. Een getuige meldde dat een twintigtal personen poogde om in een vrachtwagen te klimmen. Een aan tweede beklaagde X. S. toegeschreven Gsm-nummer werd in de buurt geregistreerd.

- ook in de nacht van 30 op 31 januari 2018 werd diezelfde Britse bestelwagen geregistreerd onder meer in Waasmunster. Getuigen meldden dat 6 personen een vrachtwagen trachtten binnen te dringen. Een aan tweede beklaagde X. S. toegeschreven oproepnummer werd in de buurt geregistreerd. Later die nacht, omstreeks 01u23, zag een Poolse vrachtwagenchauffeur 20 personen op de parking. De politie kon ter plaatse 17

transitmigranten intercepteren. Vijf personen zaten al in een vrachtwagen.

- Ook in de nacht van 31 januari 2018 op 1 februari 2018 werd diezelfde Britse bestelwagen onder meer in Waasmunster geregistreerd, samenvallend met de registratie van een Gsm-nummer op naam van tweede beklaagde X. S.. Een getuige meldde dat hij 7 à 8 personen uit een zwarte bestelwagen zag komen en zag instappen in de laadruimte van een vrachtwagen. Toen de politie ter plaatse kwam, werden geen transitmigranten noch verdachten opgemerkt. De Britse bestelwagen werd wel aangetroffen.

Op 13 februari 2018 onderschepte de politie na een wilde achtervolging vanuit Frankrijk een donkere bestelwagen C. Jumper met Poolse nummerplaat. Deze nummerplaat was gestolen op een Franse snelwegparking langs de Al6, richting België, In de nacht van 8 op 9 februari 2018. In de bestelwagen zaten transitmigranten, de verdachten konden ontkomen. In het voertuig werd DNA aangetroffen van zevende beklaagde H. A..

10.
Volgens een getuige vond in de nacht van 1 op 2 februari 2018 een mensensmokkelactiviteit (20 personen) plaats op de parking van Péruwelz langs de E42. Een aan tweede beklaagde toegeschreven oproepnummer werd ter plaatse geregistreerd. Rond 08u30 werden vijf personen uit een vrachtwagen gehaald. Zij konden weglopen. Op de ANPR-camera's werd een M. S. S. geregistreerd, die volgens transitmigranten door de smokkelaars onder leiding van X. A. en 'X. S.' werd gebruikt.

Datzelfde voertuig wordt in verband gebracht met de hierna volgende smokkelactiviteiten:

- In de nacht van 7 op 8 februari 2018 maakte dit voertuig nachtelijke verplaatsingen in de buurt van snelwegparkings, synchroon met de mastregistratie van een aan tweede beklaagde toegeschreven oproepnummer.

- Ook in de nacht van 8 op 9 februari 2018 werd een activiteit van mensensmokkel gemeld op de parking van Waasmunster. Een getuige maakte melding van 15 gesmokkelde personen. Op ANPR-camera's was de M. S. S. geregistreerd. Een aan tweede beklaagde toegeschreven oproepnummer maakte synchrone verplaatsingen.

- In de nacht van 13 op 14 februari 2018 omstreeks middernacht meldden verschillende getuigen dat 5 tot 10 personen op de parking van Waasmunster werden gesmokkeld. Op dat ogenblik werd het oproepnummer van tweede beklaagde X. S. ter plaatste geregistreerd. Uit ANPR-registratie bleek dat ook de M. S. S. daar was geweest. Later die nacht deed zich een incident voor op een parking van Froyennes langs de E42: vrachtwagenbestuurders betrapten er migranten die wilden inklimmen in hun vrachtwagens. De transitmigranten van Koerdische origine stampten hen en sloegen hen met een ijzeren staaf.

  Op 14 februari 2018 rond 07u 's morgens werden 7 transitmigranten aangetroffen in een trailer in Menen.

- In de nacht van 14 op 15 februari 2018 omstreeks 22u22 vertrok de grijze M. S. S. richting België. Een aan tweede beklaagde toegeschreven oproepnummer maakte synchrone

verplaatsingen. Om 00u23 meldde een getuige dat drie personen bezig waren om een vrachtwagen te openen op de parking in Waasmunster. Ook dan was een aan tweede beklaagde toegeschreven oproepnummer ter plaatse. Omstreeks 00u56 werd datzelfde grijze voertuig opgemerkt op de parking in Kalken (langs E17). De bestuurder stapte uit en ging een snelwegshop binnen. De politie identificeerde hem als zevende beklaagde H. A..

- Op 22 februari 2018 werden tweede beklaagde X. S. en zevende beklaagde H. A. opgemerkt op de beelden van een bewakingscamera in de shop op de parking van Mannekesvere. Zij verplaatsten zich met de grijze M.. Het voertuig en een oproepnummer toegeschreven aan tweede beklaagde X. S. werden later die nacht ook nog geregistreerd ter hoogte van de parking van Waasmunster, waar een getuige die nacht een tiental personen tussen de vrachtwagens zag lopen.

- Ook in de nachten van 23 en 24 februari 2018 werd de grijze -M. opgemerkt In de buurt van Waasmunster, samen met een aan tweede beklaagde X. S. toegeschreven oproepnummer. Op 24 februari 2018 omstreeks 01u40 registreerde de bewakingscamera van de snelwegshop in Drongen tweede beklaagde X. S. en derde beklaagde D. D., die zich met voornoemde M. verplaatsten.

- In de nacht van 25 op 26 februari 2018 maakte de grijze M. andermaal een verplaatsing vanuit Frankrijk naar de parking in Waasmunster. Een aan tweede beklaagde toegeschreven oproepnummer maakte een synchrone verplaatsing. Op de bewakingscamera van de shop op de snelwegparking in Jabbeke werden die nacht drie personen gezien: tweede beklaagde X. S., derde beklaagde D. D. (als chauffeur) en zevende beklaagde H. A. (passagier achteraan die het voertuig tankte).

- In de nacht van 26 op 27 februari 2018 maakte de grijze M. een zelfde verplaatsing. Op de bewakingsbeelden van een parking waar het voertuig enige tijd stilstond werden tweede beklaagde X. S. en zevende beklaagde H. A. opgemerkt. Uit andere beelden blijkt dat derde beklaagde D. D. In het voertuig aanwezig was ais passagier achteraan, Het voertuig was aanwezig In Waasmunster van 00u13 tot 00u56. Ook een aan tweede beklaagde toegeschreven oproepnummer was ter plaatse. In die tijdspanne meldde een vrachtwagenchauffeur dat 8 personen actief waren aan de achterzijde van zijn koelwagen. De politie trof er drie Iraakse transitmigranten aan.

- In de nacht van 27 op 28 februari 2018 maakte de grijze M. andermaal dezelfde verplaatsing. Aan de hand van de bewakingsbeelden van de parking in Mannekesvere kon worden vastgesteld dat tweede beklaagde X. S., derde beklaagde D. D. en zevende beklaagde H. A. zich in het voertuig bevonden.

- In de nacht van 1 op 2 maart 2018 kon worden vastgesteld dat de grijze M. uit Frankrijk vertrok met twee personen aan boord, waarvan één zich identificeerde als derde beklaagde D. D.. Het voertuig pikte op twee verschillen de plaatsen nog 6 personen op. Betrokkenen overschreden de Belgische grens kort na 23u19, en reden Frankrijk terug binnen omstreeks 00uSS. Op de beelden van een snelwegparking in Frankrijk werd tweede beklaagde X. S. herkend.

- ook op 9 maart 2018 werd het voertuig M. op de snelwegparking in Drongen opgemerkt. Aan de hand van beeldmateriaal identificeerde de politie de Inzittenden als tweede beklaagde X. S. X. S., derde beklaagde D. D. en zevende beklaagde H. A..

- op 14 maart 2018 omstreeks 04u werd op een grensparking tussen Frankrijk en België de grijze M. S. S. aangetroffen. Het voertuig stond er met draaiende motor en één deur open . De inzittenden waren weg. Wel werd er een rugzak aan getroffen met werkmateriaal (volgens de onderzoekers om vrachtwagens te openen), één grote bus traangas en een GSM IPhone 6 waarvan IMEI en oproepnummer aan tweede beklaagde werden toegeschreven.

11.
Tussen 15 februari en 21 februari 2018verplaatsten de leden van de dadergroep zich met een V. V. bestelwagen met Britse nummerplaat (…). Deze bestelwagen legde 'smokkeltrajecten' af, dit zijn nachtelijke ritten van snelwegen uit Frankrijk naar Waasmunster en daarna terug naar Frankrijk, tijdens de volgende nachten: 15 op 16 februari, 16 op 17 februari, 18 op 19 februari, 19 op 20 februari en 20 op 21 februari 2018. Op elk van deze n achten maakte een aan tweede beklaagde toegeschreven oproepnummer synchrone verplaatsingen. Op 19 februari 2018 kon de bestuurder van de bestelwagen worden geïdentificeerd als zevende beklaagde H. A. toen hij een snelwegshop op de parking Nazareth (langs de E17) binnenging.

Er werden diverse smokkelactiviteiten gemeld in relatie tot deze bestelwagen V. V.:
- op 16 februari 2018 meldde een getuige dat er vijf personen rond een Spaanse vrachtwagen 'hingen' op de parking van Waasmunster;
- op 17 februari 2018 omstreeks 02u58 meldde een getuige een situatie van mensensmokkel op de E42 in Mons/Bergen: drie personen trachtten er in een vrachtwagen te kruipen. Omstreeks 08u47 merkte een andere getuige een 10-tal personen op langs de snelweg in de richting van Frankrijk, ter hoogte van Péruwelz;
- op 18 februari 2018 meldde een getuige dat er drie personen trachtten in te klimmen in een vrachtwagen op de parking van de Ell in Waasmunster;
- ook op 19 februari 2018 meldde een getuige dat er drie personen trachtten in te klimmen in een vrachtwagen op de parking van de E17 in Waasmunster;
- op 20 februari 2018 omstreeks 03u36 intercepteerde de politie zeven Irakese transitmigranten bij Froyennes;
- op 21 februari 2018 kort na middernacht werd tot tweemaal toe de aanwezigheid gemeld van 7 tot 8 personen aan de rand van de parking;
- diezelfde nacht omstreeks 04u35 meldde een vrachtwagenchauffeur dat hij drie transitmigranten uit zijn vrachtwagen had gehaald, op de parking van Péruwelz (E42).

12.
In de nacht van 8 op 9 maart 2018 werd aan de hand van observatie vastgesteld dat de dadergroepering een nieuw voertuig in gebruik nam, namelijk een witte bestelwagen **F. D. met Belgische nummerplaat (…)**. Deze verplaatste zich samen met de grijze M.. Uit camerabeelden blijkt dat tweede, derde en zevende beklaagde zich die nacht met de grijze M. verplaatsten (zie ook hierboven, randnummer 10). Omstreeks 01u30 merkt e de snelwegpolitie een groep personen op die uit een bestelwagen stapte. Ter plaatse kon de politie enkel nog een witte bestelwagen opmerken. Later die ochtend omstreeks 07u werden vijf Irakezen aangetroffen in de laadruimte van een vrachtwagen die de nacht had doorgebracht op de parking in Waasmunster.

De leden van de dadergroepering lieten die bestelwagen achter in de nacht van 12 op 13 maart 2018 in de zachte middenberm te Lokeren, (…). Het voertuig zat vast. In de bestelwagen werd een vingerafdruk aangetroffen van derde beklaagde D. D..

13.
Op 15 maart 2018 merkte de Franse politie een **donkerkleurige P. 206** break op, op dezelfde plaats waar voorheen de grijze M. was geparkeerd. Ze vermoedden dat de Peugeot de M. moest vervangen.

In de nacht van 16 op 17 maart 2018 verplaatsten de leden van de dadergroepering zich met twee voertuigen naar en in België. De oproepnummers van tweede beklaagde X. S. en vierde beklaagde K. J. maakten synchrone verplaatsingen. Uit bewakingsbeelden bleek dat derde beklaagde D. D. en vierde beklaagde K. J. zich verplaatsten met de P. break. Omstreeks 01u32 stopte het voertuig P. break op de parking in Waasmunster. Er stapten zes personen uit. De chauffeur reed weg. Twee van de uitgestapte personen werden herkend als tweede beklaagde X. S. en derde beklaagde D. D.. Deze laatste droeg een rugzak.

Op 29 maart 2018 om 01u09 kwam het voertuig Peugeot break toe op de parking in Waasmunster, Er stapten een vrouw met een baby en een kind en drie andere personen uit het voertuig. De bestuurder en zijn passagier reden weg. De politie herkende tweede beklaagde X. S. op de beelden. Kort nadien intercepteerde de snelwegpolitie het voertuig. De passagier kon weglopen, maar eerste beklaagde A. S. werd gearresteerd. In het voertuig lag onder meer een rugzak met werkmateriaal. Dit incident markeert het einde van de incriminatieperiode voor wat betreft A. S..

14.
Tussen 18 en 21 maart 2018 maakte de dadergroepering gebruik van een **witte bestelwagen F. T. met Britse nummerplaat (…)**. Hiermee werden volgende smokkelactiviteiten verricht:

- In de nacht van 18 op 19 maart 2018 verplaatsten de oproepnummers van tweede beklaagde X. S. en vierde beklaagde K. J. zich synchroon met dit voertuig richting Waasmunster, Doornik en terug naar De Panne. Het voertuig werd opgemerkt op de bewakingsbeelden van de parking in Waasmunster. Tweede beklaagde X. S. stapte uit, en liet dertien passagiers uitstappen. Ook D. D. kwam in beeld. Hij droeg een rugzak. Ook eerste beklaagde A. S. was zichtbaar. Hij droeg een bidon en een stuk tuinslang. Ruim een half uur later stapte iedereen terug in het voertuig. Vermoed werd dat er geen geschikte vrachtwagen was gevonden.

- Ook in de daaropvolgende nacht van 19 op 20 maart 2018 maakte dit voertuig de verplaatsing van Frankrijk naar België (Waasmunster) en terug. De oproepnummers van tweede en vierde beklaagde maakten synchrone verplaatsingen. Later die nacht werden tweede beklaagde X. S. en derde beklaagde D. D. gecapteerd op de camera's van de snelwegparking Waasmunster. D. D. was andermaal drager van een rugzak. K. J. was chauffeur van de bestelwagen. Een klein uur later wandelde een groep personen opnieuw in de richting van de bestelwagen (die de parking terug kwam opgereden). Volgens de onderzoekers was er minstens voor een deel van de transitmigranten geen geschikt transport gevonden.

- Ook in de nacht van 20 op 21 maart 2018 werd met dit voertuig gesmokkeld. Uit observatie in Frankrijk bleek het volgende: twee personen stapten in het voertuig en pikten op de pechstrook van de autosnelweg een twintigtal personen op, waaronder vrouwen en kinderen. Zeverplaatsen zich naar België. De oproepnummers van tweede en vierde beklaagde maakten synchrone verplaatsingen. Kort na middernacht was er een situatie van mensensmokkel op de parking van Waasmunster: op de beelden zijn de transitmigranten te zien, samen met A. S., D. D. en X. S.. K. J. was chauffeur. Er werd een brandstofdiefstal vastgesteld. De transitmigranten stapten uit, maar omdat er geen geschikt transport werd gevonden, stapten zij vervolgens terug in. Omstreeks 02u40 werd het voertuig gecontroleerd op de parking van Péruwelz. De politie kon er 13 transitmigranten aantreffen, waaronder A. S.. Omdat de snelwegpolitie toen geen aanwijzingen had dat eerste beklaagde als smokkelaar was betrokken, lieten ze hem na identificatie terug gaan. In het voertuig werd de handpalmafdruk aangetroffen van A. S..

Uit telefonie-onderzoek b lijkt dat K. J. na terugkeer in Frankrijk in de vroege ochtend van 21 maart 2018 communiceerde met een oproepnummer toegeschreven aan vijfde beklaagde X. K..

15.
Tussen 23 en 28 maart 2018 maakte de dadergroepering gebruik van een **witte bestelwagen V. V. met Britse nummerplaat (…).**

Hiermee werden volgende smokkelactiviteiten gerealiseerd:

- In de nacht van 23 op 24 maart 2018 verplaatste het oproepnummer van vierde beklaagde K. J. zich vanuit Frankrijk, synchroon met een voertuig met nummerplaat (…). Dit voertuig werd later die nacht opgemerkt op de parking van Waasmunster. Vooraan zaten vermoedelijk tweede beklaagde X. S., derde beklaagde D. D. en vierde beklaagde K. J.. Tweede en derde beklaagde stapten uit, en lieten uit de laadruimte 15 personen buiten, waaronder minstens 2 baby's. De bendeleden begonnen de laaddeuren van vrachtwagens te inspecteren, maar werden gestoord door andere voertuigen. Hierop kwam de bestelwagen terug de parking opgereden. iedereen stapte terug in. Later die nacht werd het oproepnummer van vierde beklaagde ook nog gecapteerd bij de parking van Péruwelz.

  Later die nacht werden 6 personen geïntercepteerd op de E42 in Doornik in een witte N. M. met Britse nummerplaat. Eén van die personen was ook al gecontroleerd in de nacht van 21 maart 2018, zodat vermoed werd dat· ook dit transport door dezelfde dadergroepering was uitgevoerd.

- In de nacht van 25 op 26 maart 2018 werd het voertuig nogmaals opgemerkt op de parking van Waasmunster. Het oproepnummer van vierde beklaagde K. J. had een daarmee synchrone verplaatsing gemaakt. Er stapten verschillende personen uit. Drie personen inspecteerden de vrachtwagens, maar de beelden lieten identificatie niet toe. Nadien stapte een deel personen terug de bestelwagen in. Later die nacht werd het oproepnummer van vierde beklaagde nog geregistreerd bij de parking van Péruwelz.

- Hetzelfde scenario herhaalde zich in de nacht van 26 op 27 maart 2018. Ook dan verplaatste

het oproepnummer van vierde beklaagde K. J. zich synchroon met het voertuig met nummerplaat (…). De politie herkende tweede beklaagde X. S. en eerste beklaagde A. S. op de beelden van de parking. A. S. droeg de rugzak. Elf personen stapten uit de bestelwagen, waarvan minstens één baby. De andere transacties vonden plaats buiten het bereik van de camera's.

- Ook in de nacht van 27 op 28 maart2018 herhaalde het scenario zich. In Frankrijk werd vierde beklaagde K. J. als chauffeur geïdentificeerd, en tweede beklaagde X. S. als passagier. Op de pechstrook werden 15 transitmigranten ingeladen. Het oproepnummer van vierde beklaagde volgde het traject van dit voertuig. Het werd onder meer geregistreerd op snelwegparkings in Kalken en Waasmunster.

- In de nacht van 3 op 4 april 2018 werd de verplaatsing van een bestelwagen V. V. geregistreerd, met synchrone verplaatsing van het oproepnummer toegeschreven aan vierde beklaagde K. J.. Die nacht omstreeks 00u20 meldde een getuige dat ongeveer 40 personen de snelweg overstaken van de parking Waasmunster richting Antwerpen, naar de parking Waasmunster richting Gent. Op die snelwegparking werden bewegingen waargenomen rond vrachtwagens. Later die dag werd de bestelwagen waarvan eerder sprake defect aangetroffen op de parking Waasmunster richting Antwerpen.

In de dagen nadien maakte het oproepnummer van tweede beklaagde X. S. meerdere verplaatsingen naar luik, vermoedelijk om een nieuw voertuig te bemachtigen/de bestelwagen te laten herstellen.

16.
Tussen 8 en 11 april 2018 maakte de dadergroepering gebruik van een witte bestelwagen **C. J. met valse Belgische nummerplaat (…).**

Hiermee werden volgende smokkelactiviteiten verricht:

- In de nacht van 8 op 9 april 2018 verplaatste dit voertuig zich vanuit Frankrijk naar de snelwegparking in Waasmunster. Ook het oproepnummer van vierde beklaagde K. J. maakte die verplaatsing. Omdat er een ploeg van een privé bewakingsfirma actief was, vertrok het voertuig onmiddellijk. Het reed door naar de grensparking in Doornik, waar het verschillende rondjes reed. De onderzoekers vermoedden dat daar smokkelactiviteiten plaatsvonden.

- Ook in de n acht van 9 op 10 april 2018 werd voornoemd voertuig C. J. eerst opgemerkt rond de snelwegparking in Waasmunster, en vervolgens rond de snelwegparking in Doornik. Ook het oproepnummer van vierde beklaagde K. J. maakte een verplaatsing langs de E17. Aan de hand van de diverse beelden konden de inzitten den van het voertuig worden geïdentificeerd als X. S., D. D. en H. A.. Het oproepnummer van vierde beklaagde maakte een daarmee overeenstemmende verplaatsing. , Ook het oproepnummer van vijfde beklaagde werd die n acht op verschillende plaatsen in België (onder meer Dilbeek en Minderhout) gecapteerd.

- Uit observatie bleek dat vierde beklaagde K. J. zich In de nacht van 10 op 11 april 2018 met de bestelwagen naar België verplaatste. Ook zijn oproepnummer volgde dat traject. Aan de

hand van bewakingsbeelden van snelwegparkings bleek dat ook tweede beklaagde X. S. en zevende beklaagde H. A. In het voertuig aanwezig waren. Kort na middernacht werden tweede, derde, vijfde, zesde en zevende beklaagde opgemerkt op de snelwegparking In Waasmunster. Ze slaagden erin om transitmigranten in vrachtwagens te laten instappen.

Op 11 april werden 9 transitmigranten van Koerdische origine aangetroffen in de laadruimte van een vrachtwagen die die nacht had stilgestaan in Waasmunster.

- Ook in de nacht van 11 op 12 april 2018 werden tweede en vierde beklaagde geobserveerd in Frankrijk, terwijl ze een tiental personen lieten instappen in hun bestelwagen. Het oproepnummer van vierde beklaagde maakte dezelfde verplaatsing. X. S. werd die nacht ook nog opgemerkt op de bewakingsbeelden van de parking in Mannekesvere. De bestelwagen werd na een gevaarlijke achtervolging (zie ook hierboven) kort na middernacht tot stilstand gebracht in Beernem. De verdachten konden ontkomen. Ook de meeste transitmigranten bleken verdwenen. De politie kon enkel nog een man, vrouw en twee minderjarigen aantreffen (4 personen).

17.
Daags nadien beschikte de dadergroep al over een nieuw voertuig, dat opnieuw de verplaatsing maakte naar België. Het betrof een **donkerblauwe bestelwagen F. T. met Belgische nummerplaat 1 (…),**

In de nacht va n 12 op 13 april 2018 deed dit voertuig enkele snelwegparkings aan op het grensgebied. Er konden geen inzittenden worden herkend.

Op 13 april 2018 maakte het oproepnummer van vierde beklaagde K. J. de verplaatsing naar Luik. Daags nadien bleek de bestelwagen V. V. zich opnieuw op de s tartplaats van de dadergroep te bevinden. De onderzoekers vermoedden dat vierde beklaagde dit voertuig met de trein was gaan ophalen.

Ook vijfde beklaagde X. K. verplaatste zich in de nacht van 15 april 2018 met een voertuig B. 5-series naar Luik. Dit bleek aan de hand van ANPR-registratie en registratie van zijn oproepnummer.

In de nacht van 15 op 16 april 2018 vertrokken de twee bestelwagens vanuit de vertrekplaats in Frankrijk richting België. Tweede en vijfde beklaagde maakten in diezelfde nacht de beweging van Luik, over Sint-Niklaas naar De Panne en Frankrijk. De bestelwagen V. V. raakte defect op een parking in Drongen. De andere bestelwagen (F. T.) ging de inzittenden die niet waren gesmokkeld (4 personen) opnieuw ophalen. Het oproepnummer van vierde beklaagde volgde één van de bestelwagens. Hij werd ook op de beelden van de snelwegparking opgemerkt.

Ook in de nacht van 16 op 17 april 2018 was de dadergroepering actief. De bestelwagen F. T. verplaatste zich opnieuw richting België, maar concentreerde zich die nacht op grensparkings. Tijdens een gerechtelijke actie van die nacht konden op de parking in Doornik transitmigranten worden onderschept.

Het voertuig werd op 18 april 2018 in beslag genomen wegens valse nummerplaat. Er werd geen sporenonderzoek uitgevoerd.

18.
Uit telefonie-onderzoek b leek dat vierde beklaagde K. J. zich op 17 april 2018 opnieuw In de richting van Luik verplaatste, vermoedelijk met het openbaar vervoer. Tegen de avond beschikte de dadergroepering over een nieuw voertuig, namelijk een bestelwagen R. T. met Belgische nummerplaat (…). Op die dag stonden er op de gebruikelijke stelplaats twee bestelwagens, en één B. 5-series.

Hiermee werden volgende smokkelactiviteiten verricht:

- In de nacht van 17 op 18 april 2018 verplaatsten vierde beklaagde K. J. en zesde beklaagde H. S. zich met de bestelwagen (K. J.) en B. (H. S.). Ze reden achter elkaar. Tussen middernacht en 2u25 deed de bestelwagen diverse snelwegparkings aan, waaronder Waasmunster, Kalken-Laarne en Péruwelz. De bende bleef uit het zicht van de camera's.

- In de nacht van 18 op 19 april 2018 verplaatsten de B. en de bestelwagen zich andermaal naar België. De mastregistraties van de telefoon van tweede beklaagde waren volledig synchroon met de verplaatsingen van de B.. Hij werd ook herkend als passagier van dit voertuig op de beelden van de parking In Waasmunster. Vijfde beklaagde was vermoedelijk chauffeur, vermits ook de registraties van zijn telefoon synchroon verliepen met dit voertuig. Ook het oproepnummer van vierde beklaagde K. J. maakte gelijkaardige verplaatsingen. De bestelwagen werd geïnterpelleerd door de politie nadat het zich op de snelweg verplaatste met een snelheid van 180 km/uur. De achtervolging creëerde gevaarlijke verkeerssituaties (zie ook hierboven). Toen het voertuig uiteindelijk stopte waren alle inzittenden al weggelopen. De politie kon 10 transitmigranten intercepteren. In het voertuig werden vingersporen aangetroffen van vierde beklaagde K. J., zesde beklaagde H. S. en zevende beklaagde H. A..

In de nacht van 20 op 21 a pril 2018 verplaatste de B. 5-series zich opnieuw naar Luik. Ook de oproepnummers van tweede en vijfde beklaagde maakten synchrone verplaatsingen.

19.
Op 24 april 2018 werd een 'nieuwe' bestelwagen opgemerkt op de stalplaats van de dadergroep: een **F. T. met Britse nummerplaat (…)**. Dit voertuig werd opgemerkt bij volgende smokkelactiviteiten:

- In de nacht van 24 op 25 april 2018 verplaatsten de F. T. en de B. 5-series zich samen van Frankrijk naar snelwegparkings in België. Op beelden van de snelwegparkings werd vijfde beklaagde X. K. opgemerkt als passagier van de B.. Vierde beklaagde K. J. werd ook in datzelfde voertuig gezien. Ook het oproepnummer van tweede beklaagde maakte een gelijkaardige verplaatsing. De belde voertuigen werden opgemerkt in de buurt van Postel. De B. reed meerdere trage rondjes rond de snelwegparkings van Waasmunster en Drongen.

- Ook in de nacht van 26 op 27 april 2018 verplaatsten de B. en de 'nieuwe' bestelwagen zich samen naar België. De oproepnummers van tweede en vierde beklaagde maakten synchrone verplaatsingen. De passagier van de bestelwagen werd op de bewakingscamera van de snelwegparking Mannekesvere geïdentificeerd als vijfde beklaagde X. K. . De beide voertuigen begaven zich naar de streek van Mol (parking Postel), waar ze ook de

Nederlandse grens overstaken. In Postel zou er zich een gewelddadige confrontatie hebben voorgedaan tussen twee groepen smokkelaars. De bende liet er de 'nieuwe' bestelwagen achter. In het voertuig werden vingerafdrukken aangetroffen van vijfde beklaagde X. K. Het oproepnummer van vijfde beklaagde bleef minstens tot de volgende namiddag ter plaatste.

20.
De incriminatieperiode in dit dossier eindigt met dit incident, omdat de leden van de dadergroepering geleidelijk aan door anderen werden vervangen. Na hun vertrek viel de smokkel van Koerdische transitmigranten quasi stil, met een korte hervatting In de zomer van 2018, waarbij zevende beklaagde H. A. opnieuw in beeld kwam.

De onderzoekers stelden een tijdslijn op van alle incidenten waarbij de leden van de dadergroep waren betrokken, en leidden hieruit af dat tweede beklaagde X. S. zich vooral richtte op de parking in Waasmunster, terwijl vijfde beklaagde X. K. zich leek te concentreren op de parkings te noorden van Antwerpen. Volgens hen ging het om eenzelfde groepering, omdat alle voertuigen samen werden geparkeerd, de smokkelwijze dezelfde was en dat de ene groep de andere ter hulp snelde in geval van problemen.

3.2.6 **Verklaringen van beklaagden**

21.
Eerste beklaagde A. S. verklaarde na zijn eerste arrestatie op 29 maart 2018 dat hij als transitmigrant op verzoek van de smokkelaars een voertuig verplaatste. Hij zou verblijven in de zogenaamde 'jungle' van Calais. Zijn familie had ongeveer 3.000 dollar betaald voor zijn overtocht. Hij ondernam tussen 16 maart 2018 en 29 maart 2018 al 8 pogingen.

Volgens hem handelden de smokkelaars als volgt: ze waren altijd met drie en zijn altijd gewapend. Één houdt zich bezig met het openen van de vrachtwagens en het verbreken van de verzegeling, een tweede persoon bewaakt hem. De derde persoon schuilt met de transitmigranten in de struiken op de parking en wacht tot de vrachtwagens open zijn.

Verder verduidelijkte hij het volgende: *'mensensmokkelaars laten zich niet veel zien. Ze komen alleen 's nachts naar de Jungle in Duinkerke (Frankrijk) om er mensen op te halen die ze naar België brengen om hen hier op een vrachtwagen te zetten richting Groot-Brittannië. (...) Daar moet dan voor betaald worden. Mijn broer in Irak heeft dat (voor mij) geregeld. Ik weet niet hoeveel er afgesproken werd. Het geld moet beschikbaar zijn en moet in bewaring gegeven worden bij iemand die de mensen kennen. Eens dat de overtocht geregeld Is wordt het geld vrijgegeven aan hen. Als je er niet geraakt moet er niet betaald worden. (...) Eén van hen komt naar de jungle en verzamelt de illegalen die ze willen meenemen. Die persoon begeleidt de illegalen naar de autosnelweg waar andere smokkelaars hen met een bestelwagen af een personenauto komen ophalen. Ik denk dat ze van 15 tot 30 mensen in de laadruimte van zo'n bestelwagen laden. Ze stapelen de mensen letterlijk op elkaar... Het is wel gevaarlijk maar om op een betere manier naar Verenigd Koninkrijk te kunnen gaan heb je heel veel geld nodig en indien je de kleinste kritiek uitoefent gaan ze jou tot en met in elkaar slaan. Dat heb ik zelf gezien. Ik vond het het ergst van al dat ze de mensen ook vernederden. Ik heb ook pistolen gezien in hun handen. Ze droegen pistolen op zich. Ik heb één keer één van hen met een automatisch wapen, een mitrailleur [gezien]. Het is uit schrik voor die dingen dat ik de avond van mijn arrestatie naar hen heb moeten luisteren. Dit is een*

goedkope maar risicovolle overtocht. Ik denk dat het gemiddeld zo'n 3. 000 dollar per persoon was. Hun klanten zijn allemaal arme mensen die geen andere keuze hebben. Ik heb ook gehoord dat er manieren waren om comfortabel en individueel te reizen maar dat was 13.000 à 14. 000 euro per persoon. Dan komt er iemand vanuit Verenigd Koninkrijk je halen met een personenauto… Ik denk dat ze alle nachten werken maar alleen niet op zaterdagavond. (…) Tussen die dag en mijn arrestatie op 29 maart 2018 ben ik met die mannen acht keer meegereden… Meestal zaten we in een bestelwagen zonder zicht te hebben. (…).'.

Eerste beklaagde werd onder voorwaarden vrijgelaten op 24 mei 2018. Hij werd na zijn vrijlating geobserveerd. Hij verplaatste zich onmiddellijk terug naar de zogenaamde 'Jungle' om daags nadien naar Italië af te reizen, waar ook de overige beklaagden zich bevonden.

Eerste beklaagde werd vervolgens op 14 oktober 2018 in Italië gearresteerd, in uitvoering van een Europees aanhoudingsmandaat. Hij reed in een voertuig met Belgische nummerplaat. Naast hem zat H. S., doch deze werd niet aangehouden. Verder bevonden zich in het voertuig nog negen andere personen van Iraaks-Koerdische origine, waaronder kinderen. Hij werd aan België overgeleverd op 12 november 2018.

22.
In zijn verhoor van 12 november 2018 verklaarde eerste beklaagde dat hij na zijn vrijlating naar Rome was gereisd, omdat er daar een opvang was voor illegalen waar ook andere Koerden waren. Hij ontkende dat hij er andere beklaagden ontmoette. Hij ontkende aanvankelijk eveneens dat hij bij smokkelactiviteiten was betrokken. Na confrontatie met de bezwarende elementen in zijn hoofde gaf hij toch toe dat hij gedurende een zestal nachten hand- en spandiensten leverde, in ruil voor een goedkopere overtocht naar Verenigd Koninkrijk (1000 euro in de plaats van 3000 pond). Hij kon niet over het aandeel van de anderen spreken, om zijn familie In Irak niet in gevaar te brengen. Toen hij op 29 maart werd gearresteerd, zat K. J. naast hem. Telkens wanneer hij met hen meeging, dacht hij dat hij zelf die nacht ook gesmokkeld zou worden.

Ten aanzien van de onderzoeksrechter verklaarde hij dat hij van 20 december 2017 tot 5 maart 2018 in een repatriëringscentrum in Luik verbleef, onder de naam K. C.. Hij legde daarover ook een stuk neer op de zitting van 26 maart 2019.

In zijn herverhoor van 22 november 2018 legde de politie hem een aantal foto's voor van medebeklaagden. Hij bevestigde dat de politie alle beklaagden juist had geïdentificeerd. Hij zou niet geweten hebben dat smokkelaars iets verkeerd deden.

23.
Derde beklaagde D. D. verklaarde aan de Franse onderzoekers in de eerste plaats dat hij enkel een asielzoeker is, en naar het Verenigd Koninkrijk wenste te gaan. Hij ontkende dat hij In België was geweest en hield voor dat hij de voertuigen van de dadergroepering niet kende. Later gaf hij toch toe dat hij voertuigen van smokkelaars bestuurde, onder meer de P. 206 met nummerplaat (…) en de witte bestelwagen V. V. met Britse nummerplaat (…). Hij zou ook al in de M. S. S. gezeten hebben. Hij zou dit gedaan hebben om zo zijn eigen overtocht naar Verenigd Koninkrijk te verdienen.

Ten aanzien van de Belgische onderzoekers verklaarde hij samenvattend gesteld wat volgt:

- zijn echte identiteit is M. B. K.;
- hij is sinds 2016 in Europa, en vroeg nergens asiel aan. In Italië en in België namen ze wel zijn vingerafdrukken;
- hij verblijft in 'het bos' waar hij overleeft dankzij de maaltijden van hulpverleners;
- hij ondernam al minstens 100 pogingen om naar Verenigd Koninkrijk te gaan, maar zou in Calais steeds uit de vrachtwagen worden gehaald;
- hij Identificeerde zijn smokkelaars als Ba./X. S. (tweede beklaagde) en H. A. (zevende beklaagde). Hij beweerde dat hij K. J., H. S. en A. S. nauwelijks kende;
- hij werd geconfronteerd met beelden waaruit blijkt dat hij na het vertrek van de transitmigranten nog aankopen deed in een snelwegparking samen met andere beklaagden. Hij stelde dat zij hem soms vroegen om mee te gaan omdat hij Engels begrijpt en zij niet. De smokkelaars zouden geen vrienden van hem zijn;
- na confrontatie met de groepsfoto's uit Rome, in de periode mei 2018, stelde hij niet te weten waar en wanneer de foto's waren genomen. Hij kon zich niet herinneren dat hij enkele weken voordien in Rome was geweest. Ten aanzien van de onderzoeksrechter hield hij voor dat hij naar Italië was geweest in de hoop daar een andere weg naar het Verenigd Koninkrijk te vinden. In Italië zou hij de andere beklaagden bij toeval hebben ontmoet in een Koerdisch theehuis;
- als hij al samen met andere beklaagden is gezien, dan is dat omdat hij geen vrije keuze had en met hen moest meegaan. Hij deed niets vrijwillig.

Deze beklaagde werd herverhoord op 20 september 2018, Hij wenste dan niets aan zijn verklaring te wijzigen. Hij wilde enkel weten hoe lang hij nog in de gevangenis zou moeten zitten.

Naar aanleiding van zijn eerste verhoor stelde de politie een proces-verbaal op met bijkomende informatie lastens derde beklaagde. Daarin staat dat derde beklaagde D. D. ook al naar voor kwam in een onderzoek naar mensensmokkelaars dat in 2017 werd gevoerd. Hij werd er toen geïdentificeerd als leidend persoon. Hij zou migranten naar het Verenigd Koninkrijksmokkelen tegen 9.000 pond per persoon. In dat ander dossier werd hij onder meer gefotografeerd tijdens mensensmokkelactiviteiten, er werden telefoongesprekken van hem geïntercepteerd waarin hij instructies gaf aan leden van zijn netwerk, en er was een verklaring van een bendelid dat D. D. aanduidde als leider van het netwerk.

Uit het dossier blijkt dat derde beklaagde D. D. enige tijd in het Verenigd Koninkrijk heeft gewoond: tussen 2 augustus 2015 en 9 mei 2017 postte hij diverse foto's (Inclusief 'selfies') op zijn Facebookprofielen die waren genomen op verschillende plaatsen in dat land (zie stuk 22 en volgende van het strafdossier).

24.
Zevende beklaagde **H. A.** werd in Frankrijk gearresteerd op 19 november 2018. Hij verklaarde in Frankrijk dat hij een transitmigrant was, en identificeerde zijn smokkelaars als 'S.' en ‘Kr.’. Hij gaf wel toe dat hij hen in het tentenkamp dikwijls opzocht, omdat zijn tent naast die van hen stond.

Op 10 december 2018 werd hij aan België uitgeleverd. Hij verklaarde in zijn eerste verhoor in essentie het volgende:

- hij kwam in 2017 vanuit Turkije naar Europa. Ook de man die hij kent als X. S. reisde met hem mee. X. S. zei hem dat hij hem tegen betaling naar het Verenigd Koninkrijk zou kunnen

brengen;
- hij betaalde 4000 pond aan X. S., maar werd door hem bedrogen. Hij ging 8 of 9 keer mee, maar de politie haalde hem telkens weer van de vrachtwagen;
- op fotovoorlegging herkende hij tweede, vierde, vijfde en zesde beklaagde. Hij zou. vjifde beklaagde X. K. hebben ontmoet toen hij de boot nam van Turkije naar België;
- hij deed wat de leden van de bende hem opdroegen, zoals bijvoorbeeld de bak van de vrachtwagen openen opdat iemand anders van de groep brandstof zou kunnen stelen. X. S. verplichtte hem daartoe;
- de smokkelaars stopten soms tot 25 personen in een bestelwagen en werkten 5 nachten per week. Wanneer ze een voertuig verloren rustten ze twee dagen en dan hadden ze een nieuw voertuig;
- aanvankelijk hield hij voor dat hij in 2018 enkel In Frankrijk was geweest. Foto' s uit Italië zouden dateren van na zijn aankomst uit Turkije, In 2017. Later gaf hij toe dat hij in het voorjaar van 2018 helemaal alleen naar Italië reisde om er asiel aan te vragen. Uiteindelijk vroeg hij echter geen asiel aan;
- in augustus van 2018 werd hij neergeschoten op een snelwegparking. Hij zou worden gesmokkeld door een man die hij kent als A.. Het kwam tot een confrontatie met een andere smokkelbende. A. riep al 'zijn' migranten op om mee te vechten, maar vermits H. A. dat weigerde, schoot A. hem zelf neer.

Ten aanzien van de onderzoeksrechter bevestigde hij deze verklaring. Hij ontkende dat hij mensen in vrachtwagens had gestopt. Toen hij in het voorjaar van 2018 in Italië was vernam hij dat de behandeling van zijn asielaanvraag wel een jaar kon duren. Hierop besliste hij om terug naar het noorden te trekken.

De rechtbank stelt vast dat op het Facebookprofiel van zevende beklaagde H. A. op 4 juni 2018 een 'live' filmpje werd geplaatst, waaruit blijkt dat de filmer (vermoedelijk zevende beklaagde zelf) zich op dat ogenblik in Bradford (Verenigd Koninkrijk) bevond. Ook het IP- adres van dat Facebookprofiel was op dat ogenblik toegewezen aan Verenigd Koninkrijk - Bradford (stuk 208 in karton 2). Enkele dagen later werd zevende beklaagde op diverse plaatsen in Rome gefotografeerd, in het gezelschap van alle andere leden van de dadergroep.

3.2 Bespreking van de schuldvraag

3.2.1 Overzicht van de tenlasteleggingen en algemene uitgangspunten

1.
Beklaagden moeten zich voor de rechtbank verantwoorden wegens mededaderschap aan mensensmokkel en bendevorming.

Volgens artikel 77bis van de Vreemdelingenwet is er sprake van mensensmokkel zodra men een persoon die geen onderdaan is van een Lidstaat van de Europese Unie uit winstbejag ('met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel') helpt bij de illegale binnenkomst, illegale doortocht of illegaal verblijf. Het is niet vereist dat iedere medebeklaagde van iedere vluchteling persoonlijk geld heeft ontvangen.

De artikelen 77ter tot en met 77sexies voorzien in verzwarende omstandigheden bij dit

basismisdrijf. In huldig dossier is er volgens het Openbaar Ministerie sprake van de volgende verzwarende omstandigheden:

- dat het misdrijf werd gepleegd ten opzicht van minderjarigen, niet nader gepreciseerd;
- dat het misdrijf werd gepleegd door gebruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve situatie, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;
- met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang;
- met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht;
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt;
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

2.
Het is duidelijk dat eerste tot en met zevende beklaagde elkaar erg goed kennen, en allen zijn betrokken bij de smokkelactiviteiten die hen in dit dossier ten laste worden gelegd.

Vijfde beklaagde X. K. en zevende beklaagde H. A. werden in juni 2017 al samen gefotografeerd in Koerdistan. Op een andere foto genomen in Rome in oktober 2017 zijn onder meer tweede beklaagde X. S., derde beklaagde D. D. en zevende beklaagde H. A. te zien. Op 9 december 2017 werden eerste beklaagde A. S., vierde beklaagde K. J. en zesde beklaagde H. S. samen gecontroleerd aan het station van Bergen. Eerder die avond was bij een politieactie een voertuig onderschept waarmee een smokkelactiviteit werd uitgevoerd. In het voertuig werd een vingerafdruk aangetroffen van zevende beklaagde H. A.. Dit kan geen toeval zijn. De rechtbank is ervan overtuigd dat eerste, vierde, zesde en zevende beklaagde die dag samen betrokken waren in een smokkel en hierbij op heterdaad werden betrapt, waarna eerste, vierde en zesde beklaagde zich met de trein moesten verplaatsen omdat hun voertuig was geïmmobiliseerd. Hieruit volgt dat alle beklaagden in deze zaak met elkaar (en met activiteiten van mensenmokkel) in verband kunnen worden gebracht nog voor de start van de incriminatieperiode In deze zaak.

Het kan ook geen toeval zijn dat alle beklaagden in mei/juni 2018 naar Rome afreisden, waar ze opnieuw samen werden gefotografeerd.

3.
Hieruit volgt dat eerste, derde en zevende beklaagde volstrekt ongeloofwaardig zijn in hun bewering dat zij zelf transitmigranten zijn, die in ruil voor een goedkopere overtocht occasioneel hielpen bij smokkelactiviteiten. Vooreerst staat vast dat derde beklaagde D. D. en zevende beklaagde H. A. al in het Verenigd Koninkrijk zijn geweest. Dit maakt hun verklaringen dat zij naar het Verenigd Koninkrijk wensten te worden gesmokkeld zonder meer ongeloofwaardig. Bovendien blijkt uit foto's van voor het begin van de incriminatieperiode en van nadien dat beklaagden een vriendengroep vormen. In die omstandigheden kan geen sprake zijn van occasionele betrokkenheid in ruil voor eigen smokkel. Alle beklaagden lieten zich tijdens de incriminatieperiode op vrijwillige basis in met mensensmokkel.

4.
Hoewel de actieve en vrijwillige betrokkenheid van alle beklaagden vaststaat, kan de rechtbank hen niet zonder meer schuldig bevinden aan alle smokkelactiviteiten die hen in dit dossier ten laste worden gelegd. Strafrechtelijke veroordeling is slechts mogelijk wanneer mededaderschap aan het geviseerde transport vaststaat. De rechtbank zal de tenlasteleggingen hieronder individualiseren per beklaagde.

Met het oog op de strafrechtelijke veroordeling van beklaagden moet de rechtbank ook nagaan hoeveel transitmigranten werden gesmokkeld per transport. In de dagvaarding zijn (een aantal van) de transitmigranten opgesomd die de politie na een controle identificeerde. Voor de andere smokkelnachten wordt de opsplitsing niet gemaakt. Getuigen vermeldden aantallen tussen de 3 en de 40 transitmigranten per nacht. Dit zijn ruwe schattingen, vermits de omstandigheden er niet naar waren om rustig te tellen. Op camerabeelden werden soms 15 personen opgemerkt. Niet elke smokkelactiviteit werd op camera geregistreerd. Op 21 maart 2018 intercepteerde de politie dertien transitmigranten (niet nominatief in de dagvaarding opgenomen) . Transitmigranten zelf verklaarden dat ze op elkaar werden geperst in de bestelwagens.

In het voordeel van beklaagden gaat de recht bank bij het bepalen van het aantal transitmigranten per smokkelactiviteit uit van een minimum van 10 personen per transport, met als bovengrens in hoofde van elke beklaagde het aantal transitmigranten dat in de dagvaarding is opgenomen.

De rechtbank duidt de rol van elk van de beklaagden hieronder meer in concreet. In eerste instantie beoordeelt de rechtbank de schuld van beklaagden aan het basismisdrijf 'mensensmokkel'. Vervolgens gaat de rechtbank na of ook de verzwarende omstandigheden in hoofde van beklaagden kunnen worden weerhouden.

3.2.2 **Beoordeling van het basismisdrijf 'mensensmokkel'**

3.2.2.1 In hoofde van tweede beklaagde X. S. en vijfde beklaagde X. K.

5.
Uit de verklaringen van transitmigranten blijkt dat de smokkelactiviteiten van Koerdische illegalen in de 'Jungle' van Calais/Duinkerke werden georganiseerd door **tweede beklaagde X. S.** en **vijfde beklaagde X. K..** Verschillende transitmigranten verklaarden in verhoren dat 'X. S.' en zijn broer 'P.' (geïdentificeerd als vijfde beklaagde X. K.) er de beslissingen namen. Voor wat betreft tweede beklaagde X. S. wijst de rechtbank ook nog naar de resultaten van het telefonieonderzoek, waaruit blijkt dat hij bij zo goed als elke smokkelactiviteit ter plaatse werd geregistreerd, de beelden van de snelwegparkings en de verklaringen van medebeklaagden A. S., D. D. en H. A..

Volgens de onderzoekers ontwikkelde vijfde beklaagde X. K. zijn smokkelactiviteiten op andere parkings dan tweede beklaagde X. S.. Dit belet n iet dat hij ook mededader is aan de smokkelactiviteiten waarvan hij in deze zaak wordt beticht. Het is Immers duidelijk dat tweede en vijfde beklaagde in de kampen afspraken maakten over de verdeling van de transitmigranten. Zij gebruikten elkaars voertuigen en hielpen elkaar bij problemen. De rechtbank wijst verder nog op volgende concrete elementen die op de betrokkenheid van vijfde beklaagde X. K. wijzen:

- na het 'verlies' van een bestelwagen op 21 maart 2018 belde vierde beklaagde K. J. vijfde beklaagde X. K. op;

- vijfde beklaagde verplaatste zich regelmatig naar Luik, de plaats waar de dadergroepering de voertuigen haalde;
- bij de smokkelactiviteiten van 24 op 25 april 2018 en 26 op 27 a pril 2018 werd vijfde beklaagde X. K. opgemerkt samen met vierde beklaagde K. J..

De rechtbank leidt hieruit af dat tweede en vijfde beklaagde mededader zijn aan alle smokkelactiviteiten die hen in deze zaak ten laste worden gelegd, Vijfde beklaagde zorgde voor logistieke ondersteuning en besliste voor het vertrek van de transitmigranten mee over de route die zij zouden volgen. Op die manier hielp hij elk van de in de dagvaarding genoemde transitmigranten bij de illegale doortocht in Frankrijk en in België. Occasioneel verleende hij ook effectief bijstand bij de uitvoering van de smokkelactiviteiten .

Tweede beklaagde X. S. was aanwezig bij elk van de smokkelactiviteiten , en gaf de andere bendeleden ter plaatse concrete instructies.

6.
Hun schuld aan de basismisdrijven van de tenlasteleggingen A.1 en A.2 staat dan ook zonder twijfel vast.

3.2.2.2 In hoofde van eerste beklaagde A. S.

7.
Eerste beklaagde A. S. wordt beticht van mededaderschap aan mensensmokkel op niet nader te bepalen data in de periode van 18 januari 2018 tot en met 29 maart 2018. Uit het dossier en de door hem neergelegde stukken ter zitting blijkt dat hij ten vroegste vanaf 6 maart 2018 bij de smokkelactiviteiten in dit dossier kan zijn betrokken . Tot en met 5 maart 2018 was hij immers opgesloten in het gesloten centrum van Vottem.

Hij werd voor het eerst op de beelden opgemerkt bij een smokkelactiviteit in de nacht van 18 op 19 maart 2018. De aanwezigheid van vierde beklaagde K. J. was de nacht daarvoor al vastgesteld. Op 29 maart 2018 werd eerste beklaagde A. S. gearresteerd. Hij verklaarde in zijn verhoor na zijn eerste arrestatie dat hij 8 nachten mee was geweest met de smokkelaars. In zijn verhoor van 12 november 2018 vermeldde hij 6 nachten waarin hij 'hand- en spandiensten' verleende voor de smokkelaars. De rechtbank heeft hierboven al vastgesteld dat hij zijn aandeel onterecht minimaliserend omschrijft.

8.
De rechtbank is ervan overtuigd dat eerste beklaagde A. S., vierde beklaagde K. J. en zesde beklaagde H. S. na hun repatriëring n aar Italië samen terug naar België afreisden, met als enige bedoeling om terug mensen te smokkelen. Eerste beklaagde verklaarde in zijn eerste verhoren zelf dat hij acht nachten mee op pad was geweest. Hij wijzigde dit later tot zes nachten, maar het is duidelijk dat hij dit deed om zijn verantwoordelijkheid te beperken.

Tussen 17 maart 2018 en 29 maart 2018 vonden 8 smokkelactiviteiten plaats die aan de dadergroepering gevormd door beklaagden kan worden toegeschreven. Eerste beklaagde werd viermaal op de beelden opgemerkt. Gelet op zijn eigen verklaring én de gezamenlijke terugkeer van eerste, vierde en zesde beklaagde, twijfelt de rechtbank er n iet aan dat eerste beklaagde A. S.

tussen 17 maart 2018 en 29 maart 2018 bijstaand verleende bij elk van de 8 smokkelactiviteiten die in die periode werd geregistreerd.

9.
De schuld van eerste beklaagde A. S. aan het basismisdrijf bedoeld in de tenlastelegging A.1 staat zonder twijfel vast, doch enkel in de periode van 16 maart 2018 tot en met 29 maart 2018, meermaals op niet nader te bepalen data en minstens in de nachten van 16 op 17 maart 2018, van 18 op 19 maart 2018, van 19 op 20 maart 2018, van 20 op 21 maart 2018, van 23 op 24 maart 2018, van 25 op 26 maart 2018, van 27 op 28 maart 2018 en van 28 op 29 maart 2018, ten nadele van 80 niet nader geïdentificeerde transitmigranten.

Voor de overige periode zal de rechtbank hem vrijspreken. De transitmigranten die in de tenlastelegging A.1 worden genoemd werden geïdentificeerd na smokkelnachten waarbij eerste beklaagde niet was betrokken.

3.2.2.3 In hoofde van derde beklaagde D. D. en zevende beklaagde H. A.

10.
De rechtbank is ervan overtuigd dat derde beklaagde D. D. samen met zevende beklaagde H. A. de vaste medewerker was van tweede beklaagde X. S. voor alle smokkelactiviteiten die plaatsvonden toen eerste beklaagde A. S., vierde beklaagde K. J. en zesde beklaagde H. S. nog waren opgesloten in Vottem.

De rechtbank steunt zich hiervoor op volgende elementen:

- derde beklaagde D. D. en zevende beklaagde H. A. werden tussen 18 januari 2018 en 17 maart 2018 regelmatig op de camerabeelden opgemerkt, als volgt:
    - op de beelden van de smokkel van de n acht van 25 op 26 januari 2018 (derde én zevende beklaagde);
    - op de beelden van de smokkel van de nacht van 14 op 15 februari 2018 (zevende beklaagde);
    - op de beelden van de smokkel in de nacht van 18 op 19 februari 2018 (zevende beklaagde);
    - op de beelden van de smokkel van de nacht van 21 op 22 februari 2018 (zevende beklaagde);
    - op de beelden van de smokkel van de nacht van 23 en 24 februari 2018 (derde beklaagde);
    - op de beelden van de smokkel van de nacht van 25 op 26 februari 2018 (derde én zevende beklaagde);
    - op de beelden van de smokkel van de nacht van 26 op 27 februari 2018 (derde én zevende beklaagde);
    - op de beelden van de smokkel van de nacht van 27 op 28 februari 2018 (derde én zevende beklaagde);
    - op de beelden van de smokkel van de nacht van 1 op 2 maart 2. 018 (derde beklaagde);
    - op de beelden van de smokkel in de nacht van 8 op 9 maart 2018 (derde en zevende beklaagde).
- uit de bewakingsbeelden van de snelwegparkings blijkt dat de smokkelaars minstens met

drie personen ter plaatse kwamen, waarvan één als chauffeur, één persoon om de vrachtwagens te openen een derde persoon die op uitkijk stond. Eerste beklaagde A. S. bevestigde deze werkwijze overigens in zijn verhoor na zijn eerste arrestatie.

11.
Ook na de terugkeer van eerste beklaagde A. S., vierde beklaagde K. J. en zesde beklaagde H. S. kwamen derde beklaagde D. D. en zevende beklaagde H. A. nog in beeld bij smokkelactiviteiten, als volgt;

- derde beklaagde D. D. werd op de beelden opgemerkt bij de smokkelactiviteiten in de nachten van 16 op 17 maart 2018, 18 op 19 maart 2018, 19 op 20 maart 2018, 20 op 21 maart 2018, 23 op 24 maart 2018, 9 op 10 april 2018, 10 op 11 april 2018;
- zevende beklaagde H. A. werd op beeld opgemerkt bij de smokkelactiviteiten in de nachten van 9 op 10 april 2018 en 10 op 11 april 2018;
- in het voertuig R. T. dat crashte na een politietussenkomst op 19 april 2018 en 'slechts' bij twee smokkeltussenkom sten werd gesignaleerd, werd onder meer de vingerafdruk aangetroffen van zevende beklaagde H. A.. Dit leidt de rechtbank tot de overtuiging dat hij ook aanwezig was bij de smokkelactiviteiten die met dit voertuig werden uitgevoerd.

12.
Samenvattend gesteld, staat de schuld van derde beklaagde D. D. en zevende beklaagde H. A. aan de basismisdrijven van de tenlasteleggingen A.1 en A.2 vast, doch niet aan alle daarin voorziene transporten.

De rechtbank individualiseert deze tenlasteleggingen in hun hoofde als volgt:

- de **tenlastelegging A.1 in hoofde van derde beklaagde D. D.** is bewezen voor de periode van 18 januari 2018 tot en met 29 maart 2018, meermaals, op niet nader bepaalde data en minstens in de nachten van 18 op 19 januari 2018, van 25 op 26 januari 2018, van 27 op 28 januari 2018, van 29 op 30 januari 2018, van 30 op 31 januari 2018, van 31 op 1 februari 2018, van 1 op 2 februari 2018, van 8 op 9 februari 2018, van 13 op 14 februari 2018, van 14 op 15 februari 2018, van 18 op 19 februari 2018, van 20 op 21 februari 2018, van 22 op 23 februari 2018, van 26 op 27 februari 2018, van 1 op 2 maart 2018, van 8 op 9 maart 2018, van 16 op 17 maart 2018, van 18 op 19 maart 2018, van 19 op 20 maart 2018, van 20 op 21 maart 2018 en 23 op 24 maart 2018, ten nadele van alle in de dagvaarding nominatief genoemde transitmigranten (die werden geïntercepteerd op 19januari 2018, 26 januari 2018, 31 januari 2018 en 9 maart 2018) en nog minstens 170 andere niet-geïdentificeerde transitmigranten.

- de **tenlastelegging A.2 in hoofde van derde beklaagde D. D.** is bewezen voor de periode van 30 maart 2018 tot en met 27 april 2018, meermaals, op niet nader bepaalde data en minstens in de nachten van 9 op 10 april 2018 en van 10 op 11 april 2018, ten nadele van A. F., A. J., A. L., M. F., M. R., M. T., M. Q., M. S. en O. R. (allen aangetroffen op 11 april 2018) en nog minstens 10 andere niet-geïdentificeerde transitmigranten uit de smokkel van de nacht van 9 op 10 april 2018.

- de **tenlastelegging A.1 in hoofde van zevende beklaagde H. A.** is bewezen voor de periode van 18 januari 2018 tot en met 29 maart 2018, meermaals, op niet nader bepaalde data en

minstens in de nachten van 18 op 19 januari 2018, van 25 op 26 januari 2018, van 27 op 28 januari 2018, van 29 op 30januari 2018, van 30 op 31 januari 2018, van 31januari op 1 februari 2018, van 1 op 2 februari 2018, van 8 op 9 februari 2018, van 13 op 14 februari 2018, van 14 op 15 februari 2018, van 18 op 19 februari 2018, van 20 op 21 februari 2018, van 22 op 23 februari 2018, van 26 op 27 februari 2018, van 1 op 2 maart 2018 en van 8 op 9 maart 2018 ten nadele van alle in de dagvaarding nominatief genoemde transitmigranten (die werden geïntercepteerd op 19 Januari 2018, 26 januari 2018, 31januari 2018 en 9 maart 2018) en nog minstens 120 andere niet-geïdentificeerde transitmigranten

- de **tenlastelegging A.2 In hoofde van zevende beklaagde H. A.** is bewezen voor de periode van 30 maart 2018 tot en met 27 april 2018, meermaals, op niet nader bepaalde data, en minstens In de nachten van 9 op 10 april 2018, van 10 op 11 april 2018, van 17 op 18 april 2018 en van 18 op 19 april 2018, ten nadele van alle in die tenlasteleggingen geïdentificeerde transitmigranten (geïntercepteerd op 11 april 2018 en 18 april 2018) en nog minstens 20 andere niet-geïdentificeerde transitmigranten.

3.2.2.4 In hoofde van vierde beklaagde K. J.

13.
Voor vierde beklaagde K. J. geldt net als voor eerste beklaagde A. S. dat hij ten vroegste vanaf 6 maart 2018 bij de smokkelactiviteiten in dit dossier kan zijn betrokken. Tot en met 5 maart 2018 was ook hij immers opgesloten in het gesloten centrum van Vottem.

Vierde beklaagde kan worden gekoppeld aan alle smokkelactiviteiten vanaf de nacht van 16 op 17 maart 2018: de incriminatieperiode bedroeg toen nog 33 dagen. In die periode werden nog negentien smokkelactiviteiten gerealiseerd. Bij elk van deze smokkelactiviteiten was zijn Gsm-toestel actief op de smokkeltrajecten. Hij werd bovendien meermaals op de camera's van de snelwegparkings gezien. Ook het Franse observatieteam zag hem meermaals in de smokkelvoertuigen stappen.

14.
Bijgevolg staat de schuld van vierde beklaagde K. J. aan de basismisdrijven bedoeld in de tenlastelegging A vast als volgt:

- tenlastelegging A.1: in de periode van 16 maart 2018 tot en met 29 maart 2018, meermaals op niet nader te bepalen data en minstens in de nachten van 16 op 17 maart 2018, van 18 op 19 maart 2018, van 19 op 20 maart 2018, van 20 op 21 maart 2018, van 23 op 24 maart 2018, van 25 op 26 maart 2018, van 27 op 28 maart 2018 en van 28 op 29 maart 2018, ten nadele van 80 niet nader geïdentificeerde transitmigranten. De rechtbank zal hem vrijspreken voor de periode van 18 januari 2018 tot en met 15 maart 2018;

- tenlastelegging A.2: in de periode en ten aanzien van alle transitmigranten die in deze tenlastelegging zijn opgenomen.

3.2.2.5 In hoofde van zesde beklaagde H. S.

Ook voor zesde beklaagde H. S. geldt dat hij ten vroegste vanaf 6 maart 2018 bij de

smokkelactiviteiten in dit dossier kan zijn betrokken. Tot en met 5 maart 2018 was ook hij immers opgesloten in het gesloten centrum van Vottem. Om redenen die hierboven zijn toegelicht voor wat betreft eerste beklaagde A. S., is de rechtbank ervan overtuigd dat ook deze beklaagde uiterlijk vanaf 16 maart 2018 met de andere beklaagden was verenigd.

Zesde beklaagde kwam echter slechts in beeld bij twee smokkelactiviteiten, namelijk in de nacht van 10 op 11 april 2018 (op camerabeelden in de snelwegparking van Waasmunster) en in de nacht van 17 op 18 april 2018 (als chauffeur van de B. die de R. T. vergezelde). Bijgevolg moet de rechtbank hem vrijspreken voor de feiten van de tenlastelegging A.1.

De schuld van zesde beklaagde aan het basismisdrijf bedoeld in de tenlastelegging A.2 staat vast, als volgt: in de periode van 30 maart 2018 tot en met 27 april 2018, meermaals, op niet nader bepaalde data en minstens in de nachten van 10 op 11 april 2018 en 17 op 18 april 2018, ten nadele van alle nominatief in deze tenlastelegging genoemde transitmigranten (20).

3.2.3 **Beoordeling van de verzwarende omstandigheden**

16.
In huidig dossier is er volgens het Openbaar Ministerie sprake van de volgende verzwarende omstandigheden:

- dat het misdrijf werd gepleegd ten opzicht van minderjarigen, niet nader gepreciseerd;
- dat het misdrijf werd gepleegd door gebruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve situatie, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;
- met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang;
- met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht;
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt;
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet;

Van zodra één van deze verzwarende omstandigheden is vervuld, wordt de strafmaat *in abstracto* verhoogd naar opsluiting van tien tot vijftien jaar.

17.
Uit het strafdossier blijkt dat beklaagden waren gespecialiseerd om transitmigranten de overtocht te laten maken naar het Verenigd Koninkrijk. Zij waren eind 2017 al op Belgisch territorium actief, en concentreerden zich minstens tijdens de incriminatieperiode op de snelwegparking van Waasmunster.

Zij smokkelden vluchtelingen - inclusief minderjarigen - die verbleven in een niet-officieel vluchtelingenkamp. Veelal hadden de vluchtelingen al voor hun 'vervoer' naar het Verenigd Koninkrijk betaald voor hun vertrek uit hun land van herkomst. Het spreekt voor zich dat deze

mensen zich In een bijzonder kwetsbare toestand bevonden: ze waren veelal afkomstig uit Syrië of Irak en op de vlucht voor oorlog in hun eigen land of voor de erbarmelijke economische omstandigheden waarin ze in hun land van herkomst moesten leven. Beklaagden maakten hier misbruik van door hen tegen betaling te laten vervoeren in mensonwaardige omstandigheden, meer bepaald in de laadruimte van vrachtwagens. De verzwarende omstandigheden dat misbruik werd gemaakt van de bijzonder kwetsbare positie waarin de gesmokkelden zich bevonden en dat het misdrijf werd gepleegd ten aanzien van minderjarigen, zijn dus bewezen, ten aanzien van elk van hen.

18.
Het is duidelijk dat beklaagden in vereniging handelden: zij kenden elkaar al voordien (zie ook hierboven randnummer 2) en ontmoetten elkaar in mei/juni 2018 allen in Italië. Tijdens de incriminatieperiode smokkelden zij aan een bijzonder hoge frequentie. Mensensmokkel is teamwerk en ieder van de zeven beklaagden had een specifieke rol in het systeem, als ronselaar, logistiek ondersteuner, dispatcher, uitvoerder, begeleider of chauffeur. Zij hadden een gezamenlijk doel: zo veel mogelijk transitmigranten aan boord van een vrachtwagen smokkelen om zo geld te kunnen verdienen. Iedereen was meerdere nachten actief. Geen van hen had een andere bron van inkomsten, zodat het voor elk van hen ook effectief hun broodwinning was. Alle beklaagden hebben van smokkelen een gewoonte gemaakt. Het lijkt erop dat zij vanuit Irak/Syrië werden aangestuurd.

Ook de verzwarende omstandigheden dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt en dat de smokkel In vereniging werd gepleegd, is dus bewezen, ten aanzien van elk van hen.

19.
De transitmigranten werden naar de snelwegparkings vervoerd in bestelbusjes waarvan het tussenschot tussen de bestuurdersruimte en de laadruimte was verdwenen. Ze werden als sardienen in een blik op elkaar geprakt. Op parkings langs autosnelwegen plaatsten beklaagden hen in de laadruimte van koelwagens en bulkwagens, zonder medeweten van de vrachtwagenchauffeurs. Het is duidelijk dat dergelijk transport niet zonder gevaar is, aangezien de illegalen tussen de lading zitten en deze Ingeval van noodstop of een verkeersongeval kan verschuiven. Daarenboven is duidelijk dat koelwagens werden gebruikt omdat de controle hierop minder groot was. Het gevaar voor de slachtoffers nam hierdoor alleen maar toe: de temperaturen waren volstrekt ongeschikt en zelfs ronduit gevaarlijk en de zuurstof was beperkt, met verstikkingsgevaar tot gevolg. Ook het transport naar de snelwegparkings was niet zonder gevaar. De transitmigranten waren in de laadruimte van de bestelwagens op geenenkele manier beveiligd. Het gebeurde meermaals dat de bestelwagens in ware kamikazestijl aan een politiecontrole trachtten te ontsnappen. Het is duidelijk dat de veiligheid van de transitmigranten op dat ogenblik de laagste prioriteit was voor beklaagden.

De condities waaronder de bende werkte, o.a. door het gebruik van risicovolle transportmethoden, was door alle individuele leden gekend en aanvaard. Bijgevolg is ook de omstandigheid dat bij de smokkel het leven van de slachtoffers opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht, bewezen ten aanzien van elk van hen.

20.
De rechtbank kan niet vaststellen dat de transitmigranten werden bedreigd of op een andere

manier onder druk werden gezet om te worden getransporteerd of om te betalen. Er werden slechts een beperkt aantal transitmigranten verhoord. Zij vermeldden dit niet. Het is wel duidelijk dat beklaagden meermaals geweld gebruikten ten aanzien van de politie, in die zin dat ze hun voertuig inzetten als wapen om aan een politiecontrole te ontsnappen.

De listige kunstgrepen uit artikel 77quater van de Vreemdelingenwet zijn handelingen die worden gesteld met de bedoeling om de vreemdeling te misleiden, zodat deze niet meer In staat is om de gevolgen van zijn beslissing te overzien en in een situatie van onvrijheid verzeilt.

De dwang waarvan sprake in artikel 77quater van de Vreemdelingenwet is het centraal criterium van de strafverzwaring, waarvan geweld en bedreiging slechts voorbeelden· zijn (zie in die zin W., G., Mensenhandel: artikel 77bis Vreemdelingenwet, in X. , Strafrecht en strafvordering. Artikelsgewijze commentaar met overzicht van rechtspraak en rechtsleer, p 11). De essentie is dat het slachtoffer wordt gedwongen door welk middel ook, om iets tegen zijn zin te doen. Er moet een zekere vorm van onvrijheid zijn. Van dergelijke onvrijheid is sprake wanneer druk wordt uitgeoefend op het slachtoffer zelf, of op zijn familiale omgeving.

Het geweld ten aanzien van de politie kan niet worden vereenzelvigd met de dwang die wordt bedoeld in artikel 77quater van de Vreemdelingenwet.

De rechtbank zal beklaagden vrijspreken van de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of Indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang. Het staat immers niet vast dat de gesmokkelde transitmigranten zich door toedoen van beklaagden in een situatie van onvrijheid bevonden.

3.2.4 **Beoordeling van de tenlastelegging B: bendevorming**

21.
In de tenlastelegging B worden beklaagden ervan beticht dat zij deel uitmaakten van een vereniging die was opgericht om misdaden te plegen op personen waarop opsluiting van 10 tot 15 jaar staat, als volgt:

- eerste beklaagde in de periode van 18 januari 2018 tot en met 29 maart 2018
- tweede, derde, vierde, vijfde, zesde en zevende beklaagde In de periode van 18 januari 2018 tot en met 27 april 2018.

22.
De rechtbank heeft hierboven al vastgesteld dat beklaagden bij de mensenmokkel in vereniging handelden, waarin elk van hen een specifieke rol vervulde. Het staat bijgevolg vast dat zij allen wetens en willens deel uitmaakten van een vereniging opgericht om misdaden te plegen op personen waarop opsluiting van 10 tot 15 jaar is gesteld, namelijk mensensmokkel met verzwarende omstandigheden.

De rechtbank verklaart eerste beklaagde schuldig aan de feiten van de tenlastelegging B.1, doch slechts voor de periode van 16 maart 2018 tot en met 29 maart 2018, vermits hij daarvoor in Vottem was opgesloten. Voor de overige periode zal de rechtbank hem vrijspreken.

De rechtbank verklaart tweede, derde, vierde, vijfde, zesde en zevende beklaagde schuldig aan de

feiten van de tenlastelegging B.2, met dien verstande dat de incriminatieperiode ten aanzien van vierde en zesde beklaagde omwille van hun opsluiting in Vottem als volgt wordt beperkt: 'In de periode van 16 maart 2018 tot en met 27 april 2018'. Vierde en zesde beklaagde worden vrijgesproken voor de overige periode van die tenlastelegging.

3.3 Straftoemeting

1.
De rechtbank legt voor beklaagden overeenkomstig artikel 65, eerste lid van het Strafwetboek één straf op voor de bewezen verklaarde feiten samen, met name de zwaarste.

Bij de straftoemeting houdt de rechtbank rekening met de aard en de objectieve ernst van de bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van beklaagden zoals die blijkt uit het strafrechtelijk verleden, hun gezinstoestand en arbeidssituatie, voor zover de rechtbank die kent.

De straf heeft niet alleen een vergeldende functie, ze moet ook preventief werken: ze moet beklaagden ertoe aanzetten in de toekomst geen misdrijven meer te plegen.

2.
Het is duidelijk dat de bewezen verklaarde feiten zeer ernstig zijn. Beklaagden zijn professionele nietsontziende mensensmokkelaars. Zij hebben als enig doel en bekommernis om op de kap van sukkelaars zoveel mogelijk geld te verdienen. Wanneer zij door de politie werden gecontroleerd, trachtten zij in ware kamikazestijl te ontsnappen. Hierbij brachten ze hun eigen veiligheid, de veiligheid van de gesmokkelde transitmigranten, de veiligheid van de politiepatrouille én de veiligheid van alle andere weggebruikers in gevaar. Het enige wat voor hen telde, was hun ontsnapping. Dat zij daarbij mensenlevens aan reëel gevaar blootstelden, deerde hen niet.

Beklaagden werken de verdere uitbuiting van hen die op zoek zijn naar betere leefomstandigheden in de hand. In het land waar zij uiteindelijk stranden, wacht de slachtoffers vaak enkel een leven in de illegaliteit en uiterste marginaliteit, hetgeen onmiskenbaar een negatieve impact heeft op het economisch bestel (zwartwerk) en de schatkist. Ook de arbeidsmarkt wordt verstoord en het asiel- en vreemdelingenbeleid wordt ondergraven.

Tegen dergelijk maatschappelijk destabiliserend crimineel gedrag, dat getuigt van een gewetenloze en uiterst verwerpelijke mentaliteit, dient hard te worden opgetreden. De daders van dergelijke feiten dienen te beseffen dat hun praktijken niet worden getolereerd en dienen stil te staan bij de gevolgen van hun gedrag.

Het gevaar voor recidive is uiterst groot. De rechtbank wijst erop dat eerste beklaagde A. S. in Italië werd gearresteerd In omstandigheden die nieuwe smokkel doen vermoeden. Ook zesde beklaagde H. S. was daarbij aanwezig. Derde en zevende beklaagde verklaarden op de zitting dat ze nog steeds een bestaan in het Verenigd Koninkrijk nastreven. Dit getuigt van een zekere ironie, vermits deze belde beklaagden reeds in het Verenigd Koninkrijk hebben verbleven. Geen van de beklaagden lijkt van plan om zijn leven een andere wending te geven.

De rechtbank ziet dan ook geen enkele reden om gunsten te verlenen.

3.
Eerste beklaagde A. S. is vermoedelijk bijna 23 jaar oud. Hij is gekend onder diverse aliassen, en gebruikte verschillende geboortedata, duidelijk om onder de radar van de gerechtelijke diensten te blijven. Zijn echte naam zou 'A. G.' zijn.

Hij heeft een blanco strafrechtelijk verleden in ons land. Dit is geen verdienste, vermits hij hier niet officieel verblijft en niet op al zijn aliassen een uittreksel uit het strafregister is aangevraagd. Hij zou Inmiddels asiel hebben aangevraagd in België. Hij zou een vrouw hebben en een kind, waarmee hij geen contact zou hebben.

Bij de straftoemeting houdt de rechtbank rekening met de volgende elementen;

- de hoeveelheid individuele smokkelfeiten waarbij eerste beklaagde betrokken was, nl. gedurende 8 nachten waarbij hij deelnam aan 80 individuele smokkelfeiten;
- zijn uitvoerende positie binnen de organisatie.

In de gegeven omstandigheden acht de rechtbank het passend om hem een substantiële hoofdgevangenisstraf van vier jaar en een geldboete van 80.000 euro (80 x 1.000,00 euro per gesmokkelde) op te leggen.

De rechtbank ontzet deze beklaagde eveneens, overeenkomstig artikel 77sexies van de Vreemdelingenwet, uit de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde gedurende een termijn van vijf jaar.

4.
Tweede beklaagde X. S. is vermoedelijk 39 jaar oud. Ook hij maakt gebruikt van diverse aliassen, om onder de radar van de gerechtelijke diensten te blijven. Hij heeft een blanco strafrechtelijk verleden in ons land. Dit is geen verdienste, vermits hij hier niet officieel verblijft en zijn officiële identiteit zelfs niet is gekend. Hij was niet aanwezig op de zitting van 26 maart 2019. De rechtbank kent zijn huidige situatie dus niet.

Bij de straftoemeting houdt de rechtbank verder rekening met de volgende elementen:

- de hoeveelheid individuele smokkelfeiten waarbij deze beklaagde betrokken was: beklaagde was betrokken bij minstens 310 individuele smokkelfeiten (59 bij naam genoemde slachtoffers, minstens 176 niet bij naam genoemde slachtoffers uit de tenlastelegging A.1 en minstens 75 niet bij naam genoemde slachtoffers uit de tenlastelegging A.2) in 35 smokkelnachten;
- zijn leidinggevende positie binnen de organisatie.

In de gegeven omstandigheden acht de rechtbank het passend om hem een substantiële hoofdgevangenisstraf van zes jaar en een geldboete van 310.000 euro (310 x 1.000,00 euro per gesmokkelde) op te leggen.

De rechtbank ontzet deze beklaagde eveneens, overeenkomstig artikel 77sexies van de Vreemdelingenwet, uit de rechten bedoeld In artikel 31 van het Strafwetboek genoemde gedurende een termijn van vijf jaar.

5.
Derde beklaagde D. D. is vermoedelijk ongeveer 26 jaar oud. Ook hij maakt gebruik van diverse aliassen om onder de radar van de gerechtelijke diensten te blijven. Zijn 'echte naam' zou M. S. S. zijn. Hij heeft een blanco strafrechtelijk verleden. Dit is geen verdienste, vermits hij hier niet officieel verblijft, en niet op al zijn aliassen een uittreksel uit het strafregister is aangevraagd.

Na zijn vrijlating wil hij een leven voor zichzelf uitbouwen in België of in Engeland.

Bij de straftoemeting houdt de rechtbank verder rekening met de volgende elementen:

- de hoeveelheid individuele smokkelfeiten waarbij deze beklaagde betrokken was: beklaagde was betrokken bij minstens 228 Individuele s mokkelfeiten (39 bij naam genoemde slachtoffers uit de tenlastelegging A.1,. A. F., A. J., A. L., M. F., M. R., M. T., M. Q., M. S. en O. R. uit de tenlastelegging A. 2, en minstens 180 niet bij naam genoemde slachtoffers uit de tenlasteleggingen A. 1 en A. 2.) in 23 nachten;
- zijn uitvoerende positie binnen de organisatie.

In de gegeven omstandigheden acht de rechtbank het passend om hem een substantiële hoofdgevangenisstraf van vijf jaar en een geldboete van 228.000 euro (228 x 1. 000,00 euro per gesmokkelde) op te leggen.

De rechtbank ontzet deze beklaagde eveneens, overeenkomstig artikel 77sexies van de Vreemdelingenwet, uit de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde gedurende een termijn van vijfjaar.

6.
Vierde beklaagde K. J. zou ongeveer 21 jaar oud zijn. Ook hij is gekend onder diverse aliassen, en blijft zo onder de radar van de gerechtelijke diensten. Hij heeft een blanco strafregister, wat helemaal geen verdienste is, vermits hij hier niet officieel verblijft en er niet op al zijn aliassen een uittreksel uit het strafregister is aangevraagd. Hij was niet aanwezig op de zitting, waardoor de recht bank niets over hem weet.

Bij de straftoemeting houdt de rechtbank verder nog rekening met volgende elementen:
- de hoeveelheid individuele smokkelfeiten waarbij deze beklaagde betrokken was: beklaagde was betrokken bij minstens 175 individuele smokkelfeiten (80 niet nader geïdentificeerde slachtoffers uit de tenlastelegging A.1, alle bij naam genoemde slachtoffers in de tenlastelegging A.2 en nog minstens 75 andere niet-geïdentificeerde slachtoffers) in 19 nachten;
- zijn uitvoerende positie binnen de organisatie.

In de gegeven omstandigheden acht de rechtbank het passend om hem een substantiële hoofdgevangenisstraf van vijf jaar en een geldboete van 175.000 euro (175 x 1.000,00 euro per gesmokkelde) op te leggen.

De rechtbank ontzet deze beklaagde eveneens, overeenkomstig artikel 77sexies van de Vreemdelingenwet, uit de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde

gedurende een termijn van vijfjaar.

7.
Vijfde beklaagde X. K. zou ongeveer 29 jaar oud zijn. Ook hij is gekend onder diverse aliassen, en blijft zo onder de radar van de gerechtelijke diensten. Hij heeft een blanco strafregister, wat helemaal geen verdienste is, vermits hij hier niet officieel verblijft en er niet op al zijn aliassen een uittreksel uit het strafregister is aangevraagd. Hij was niet aanwezig op de zitting van 26 maart 2019, zodat de rechtbank niets over hem weet.

Bij de straftoemeting houdt de rechtbank verder rekening met de volgende elementen:

- de hoeveelheid individuele smokkelfeiten waarbij deze beklaagde betrokken was: beklaagde was betrokken bij minstens 310 individuele smokkelfeiten (59 bij naam genoemde slachtoffers, minstens 176 niet bij naam genoemde slachtoffers uit de tenlastelegging A.1 en minstens 75 niet bij naam genoemde slachtoffers uit de tenlastelegging A.2) in 35 smokkelnachten;
- zijn ondersteunende leidinggevende positie in de organisatie;

In de gegeven omstandigheden acht de rechtbank het passend om hem een substantiële hoofdgevangenisstraf van vijfjaar en een geldboete van 310.000 euro (310 x 1.000,00 euro per gesmokkelde) op te leggen.

De rechtbank ontzet deze beklaagde eveneens, overeenkomstig artikel 77sexies van de Vreemdelingenwet, uit de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde gedurende een termijn van vijf jaar.

8.
Zesde beklaagde H. S. zou 29 jaar oud zijn. Ook hij is gekend onder diverse aliassen, en blijft zo onder de radar van de gerechtelijke diensten. Hij heeft een blanco strafregister, wat helemaal geen verdienste Is, vermits hij hier niet officieel verblijft en er niet op al zijn aliassen een uittreksel uit het strafregister Is aangevraagd. Hij was niet aanwezig op de zitting van 26 maart 2019, zodat de rechtbank niets over hem weet.

Bij de straftoemeting houdt de rechtbank verder rekening met de volgende elementen:

- de hoeveelheid Individuele smokkelfeiten waarbij deze beklaagde betrokken was: beklaagde was betrokken bij minstens 20 individuele smokkelfeiten in 2 smokkelnachten;
- zijn uitvoerende positie in de organisatie;

In de gegeven omstandigheden acht de rechtbank het passend om hem een substantiële hoofdgevangenisstraf van tweejaar en een geldboete van 20.000 euro (20 x 1.000,00 euro per gesmokkelde) op te leggen.

De rechtbank ontzet deze beklaagde eveneens, overeenkomstig artikel 77sexies van de Vreemdelingenwet, uit de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde gedurende een termijn van vijf jaar.

9.
Zevende beklaagde H. A. zou 21 jaar oud zijn. Ook hij is gekend onder diverse aliassen, en blijft zo onder de radar van de gerechtelijke diensten. Zijn echte naam zou 'R. M.'zijn. Hij heeft een blanco strafregister, wat helemaal geen verdienste is, vermits hij hier niet officieel verblijft en er niet op al zijn aliassen een uittreksel uit het strafregister Is aangevraagd. Hij zou (terug) naar Engeland willen gaan na zijn vrijlating.

Bij de straftoemeting houdt de rechtbank verder rekening met de volgende elementen:

- de hoeveelheid individuele smokkelfeiten waarbij deze beklaagde betrokken was: beklaagde was betrokken bij minstens 199 individuele smokkelfeiten (alle bij naam genoemde transitmigranten en nog minstens 120 niet bij naam genoemde transitmigranten uit de tenlastelegging A.1 en alle bij naam genoemde transitmigranten en nog minstens 20 niet-geïdentificeerde transitmigranten uit de tenlastelegging A.2) in 20 smokkelnachten;
- zijn uitvoerende positie binnen de organisatie.

In de gegeven omstandigheden acht de rechtbank het passend om hem een substantiële hoofdgevangenisstraf van vijf jaar en een geldboete van 199.000 euro (199 x 1.000,00 euro per gesmokkelde) op te leggen.

De rechtbank ontzet deze beklaagde eveneens, overeenkomstig artikel 77sexies- van de Vreemdelingenwet, uit de rechten bedoeld in artikel 31 van het Strafwetboek genoemde gedurende een termijn van vijf jaar.

3.4 Verbeurdverklaring

1.
Het openbaar ministerie vordert volgende schriftelijke bijzondere verbeurdverklaringen:
- een bedrag van **972.000 euro** in hoofde van eerste, tweede, derde, vierde, vijfde, zesde en zevende beklaagde voortkomend uit de smokkel van 216 slachtoffers bedoeld in de tenlastelegging A.1;
- een bedrag van **427.500 euro** in hoofde van eerste, tweede, derde, vierde, vijfde, zesde en zevende beklaagde. Ook hier verwijst het openbaar ministerie naar de periode van 18 januari 2018 tot en met 29 maart 2018, doch dit betreft een materiële vergissing, vermits wordt verwezen naar het aantal slachtoffers (95) uit de tenlastelegging A.2. De rechtbank verbetert deze materiële vergissing in het dispositief van dit vonnis.

Aan de verbeurdverklaring op grond van artikel 42, 3° Strafwetboek is geen eigendomsvereiste gekoppeld. Weliswaar veronderstelt de verbeurdverklaring van vermogensvoordelen in de regel dat zij in het vermogen van de veroordeelde kunnen worden aangetroffen, maar - anders dan in artikel 42, 1e Strafwetboek - wordt niet vereist dat zij eigendom zijn van de veroordeelde. Zulke vermogensvoordelen moeten niet eens zijn toegetreden tot zijn vermogen. Een mededader kan veroordeeld worden tot de verbeurdverklaring van vermogensvoordelen die door een andere mededader of medeplichtige werden opgestreken.

Bij de begroting van de vermogensvoordelen dient de rechtbank geen aftrek te doen van de kosten die verbonden zijn aan het plegen van het misdrijf, noch van de aankoopprijs van de goederen die

het misdrijf mogelijk hebben gemaakt, ongeacht of die goederen al dan niet wettelijk zijn verkregen of in bezit zijn van een veroordeelde.

2.
Het openbaar ministerie berekende het vermogensvoordeel op basis van een smokkelprijs van 4.500 euro per gesmokkelde persoon. De rechtbank wijst erop dat de tenlastelegging A.1 (periode van 18 januari 2019 tot en met 29 maart 2018) betrekking heeft op de smokkel van 215 migranten, in de plaats van de 216 die het openbaar ministerie weerhoudt voor haar verbeurdverklaring. Bovendien bestaat geen zekerheid over de 'prijs' die beklaagden voor het transport aanrekenden. Eerste beklaagde en een aantal transitmigranten verklaarden dat ze 4.000 pond betaalden, maar anderen hielden het op 3,000 euro. In het voordeel van beklaagden gaat de rechtbank bij de begroting van het vermogensvoordeel uit van het minimumbedrag van 3.000 euro per gesmokkelde persoon.

Het maximum verbeurd te verklaren bedrag bedraagt bijgevolg 930.000 euro.

Het is nogal evident dat de verbeurdverklaring moet worden uitgesproken. Alle beklaagden hebben aan de bewezen verklaarde misdrijven verdiend. In het andere geval zouden ze hier niet aan hebben meegewerkt. Het bekomen vermogensvoordeel maakt inherent deel uit van de bewezen verklaarde feiten. Het gaat niet op om misdrijven als bewezen te verklaren en dan te zeggen dat men de bekomen voordelen mag behouden. Dit is een bijkomend signaal naar beklaagden om hen bewust te maken dat dergelijke misdrijven niet lonend zijn.

Daar de verbeurdverklaring een straf Is, wordt de verbeurdverklaring van 930.000 euro als volgt uitgesplitst onder de beklaagden:

- 30 % in hoofde van tweede beklaagde: 279.000 euro;
- 20 % in hoofde van vijfde beklaagde: 186.000 euro;
- 15 % in hoofde van vierde beklaagde: 139.500 euro;
- 10 % in hoofde van eerste, derde en zevende beklaagde: elk 93.000 euro;
- 5 % in hoofde van zesde beklaagde: 46.500 euro.

4. BEOORDELING OP BURGERLIJK GEBIED

Omdat de door beklaagden gepleegde misdrijven schade hebben veroorzaakt, houdt de rechtbank de burgerlijke belangen ambtshalve aan, overeenkomstig artikel 4 van de Voorafgaande Titel wetboek van Strafvordering (art. 4 V.T.Sv.),

TOEGEPASTE WETTEN
De genoemde en de hiernavolgende artikelen bepalen de bestanddelen van de misdrijven, de strafmaat en de taalwet:
De bijzondere wetten zoals vermeld in punt 1. Tenlasteleggingen
Artikel 11, 12, 14, 16, 31 tot 37, en 41 van de wet van 15 juni 1935
Wetb. van strafvordering, art. 162, 182, 184, 185, 18(;, 189, 190, 191, 194, 195, 226, 227;
Strafwetboek, art. 2, 31, 38, 40, 42, 43, 43bls, 50, 65, 66, 79, 80

Wet 5 maart 1952, art. 1; gew. programmawet 24.12.1993, art. 1; gew. art. 36 Wet 7.2.03; Art. 2 en 3 van de Wet van 28,12.2011 houdende diverse bepalingen inzake justitie (B.S. 30.12.2011) gew. Wet 29.12.2016 (opdec.)
Art. 6 Programmawet II van 27.12.2006;
W.1.8.1985, art. 28, 29, gew. art. 1 K.B. 31.10.2005 (25 euro);

UITSPRAAK

De rechtbank beslist op tegenspraak ten aanzien van
- A. S.
- D. D.
- H. A.

De rechtbank beslist op verstek ten aanzien van
- X. S.
- K. J.
- X. K.
- H. S.

OP STRAFGEBIED

De rechtbank

- **HEROMSCHRIJFT** de tenlasteleggingen A.1 en A.2 als volgt:
  'zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat (artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen) met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ***ten opzichte van niet nader gepreciseerde minderjarigen (…)'***

- **VERBETERT** de materiële vergissing in de vordering tot verbeurdverklaring als volgt (tweede deel van de vordering): *'tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig artikel 42 en 43 bis van het strafwetboek, te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring van een bedrag van 427.500 euro* ***(zijnde het vermogensvoordeel voor wat betreft de periode van 30 maart 2018 tot en met 27 april 2018****, zijnde à rato van 95 slachtoffers x 4.500 euro per slachtoffer (4. 000 pond)) (...)'*

Eerste beklaagde A. S.

De rechtbank

- spreekt eerste beklaagde **VRIJ** voor de feiten van de tenlastelegging A.1 in de periode van 18 januari 2018 tot en met 15 maart 2018 en voor de feiten van de tenlastelegging B.1 voor de periode van 18 januari 2018 tot en met 15 maart 2018;

- verklaart eerste beklaagde **SCHULDIG** aan de feiten van de tenlastelegging A.1 voor de periode van 16 maart 2018 tot en met 29 maart 2018, meermaals op niet nader te bepalen data en minstens In de nachten van 16 op 17 maart 2018, van 18 op 19 maart 2018, van 19 op 20 maart 2018, van 20 op 21 maart 2018, van 23 op 24 maart 2018, van 25 op 26 maart 2018, van 27 op 28 maart 2018 en van 28 op 29 maart 2018, ten nadele van 80 niet nader geïdentificeerde transitmigranten, met uitzondering van de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, die niet bewezen wordt geacht;

- verklaart eerste beklaagde **SCHULDIG** aan de feiten van de tenlastelegging B. 1 in de periode van 16 maart 2018 tot en met 29 maart 2018;

- **VEROORDEELT** eerste beklaagde voor de bewezen verklaarde feiten samen tot een hoofdgevangenisstraf van **VIER JAAR** en een geldboete van **640,000 EURO**, zijnde een geldboete van 80.000 euro verhoogd met 70 opdeciemen (X8), of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden;

- verklaart eerste beklaagde **VERBEURD** van 93.000 euro aan vermogensvoordelen;

- **ONTZET** eerste beklaagde uit de rechten bedoeld in artikel 31, 1e lid van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar;

- spreekt bovendien de verplichting uit om een bedrag van VIJFENTWINTIG EURO, met 70 opdeciemen verhoogd, 200 EURO bedragende, te betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het fonds tot financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

- legt de veroordeelde bovendien een vergoeding op voor de kostprijs van de strafprocedure van 53,58 euro overeenkomstig artikel 91, 2de lid en 148 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

- veroordeelt de beklaagde, krachtens artikel 4§3 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de Juridische tweedelijnsbijstand, tot het betalen van een bijdrage aan het Fonds van **20,00 euro.**

Tweede beklaagde X. S.

De rechtbank

- verklaart tweede beklaagde **SCHULDIG** aan de feiten van de tenlasteleggingen A,1, A.2 en B.2, doch voor wat betreft de tenlasteleggingen A.1 en A.2 met uitzondering van de

verzwarende omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, die niet bewezen wordt geacht;

- **VEROORDEELT** tweede beklaagde voor de bewezen verklaard e feiten samen tot een hoofdgevangenisstraf van **ZES JAAR** en een geldboete van **2.480,000 EURO**, zijnde een geldboete van 310.000 euro verhoogd met 70 opdeciemen (X8), of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden;

- verklaart tweede beklaagde **VERBEURD** van 279.000 euro aan vermogensvoordelen;

- **ONTZET** tweede beklaagde uit de rechten bedoeld in artikel 31, 1e lid van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar;

- spreekt bovendien de verplichting uit om een bedrag van VIJFENTWINTIG EURO, met 70 opdeciemen verhoogd, 200 EURO bedragende, te betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het fonds tot financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

- legt de veroordeelde bovendien een vergoeding op voor de kostprijs van de strafprocedure van 53,58 euro overeenkomstig artikel 91, 2de lid en 148 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

- veroordeelt de beklaagde, krachtens artikel 4§3 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand, tot het betalen van een bijdrage aan het Fonds van **20,00 euro**.

Derde beklaagde D. D.

De rechtbank

- verklaart derde beklaagde **SCHULDIG** aan de feiten van de tenlasteleggingen A.1 voor de periode van 18 januari 2018 tot en met 29 maart 2018, meermaals, op niet nader bepaalde data en minstens in de nachten van 18 op 19 januari 2018, van 25 op 26 januari 2018, van 27 op 28 januari 2018, van 29 op 30 januari 2018, van 30 op 31 januari 2018, van 31 op 1 februari 2018, van 1 op 2 februari 2018, van 8 op 9 februari 2018, van 13 op 14 februari 2018, van 14. op 15 februari 2018, van 18 op 19 februari 2018, van 20 op 21 februari 2018, van 22 op 23 februari 2018, van 26 op 27 februari 2018, van 1 op 2 maart 2018, van 8 op 9 maart 2018, van 16 op 17 maart 2018, van 18 op 19 maart 2018, van 19 op 20 maart 2018, van 20 op 21 maart 2018 en 23 op 24 maart 2018, ten nadele van alle in de dagvaarding nominatief genoemde transitmigranten en nog minstens 170 andere niet-geïdentificeerde transitmigranten, doch met uitzondering van de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, die niet bewezen wordt geacht;

- verklaart derde beklaagde **SCHULDIG** aan de feiten van de tenlastelegging A.2 voor de periode van 30 maart 2018 tot en met 27 april 2018, meermaals, op niet nader bepaalde data en minstens in de nachten van 9 op 10 april 2018 en 10 op 11 april 2018, ten nadele

van A. F., A. J., A. L., M. F., M. R., M. T., M. Q., M. S. en O. R. en nog minstens 10 andere niet-geïdentificeerde transitmigranten, doch met uitzondering van de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, die niet bewezen wordt geacht;

- verklaart derde beklaagde **SCHULDIG** aan de feiten van de tenlastelegging B.2;

- **VEROORDEELT** derde beklaagde voor de bewezen verklaarde feiten samen tot een hoofdgevangenisstraf van **VIJF JAAR** en een geldboete van **1.824.000 EURO**, zijnde een geldboete van 228.000 euro verhoogd met 70 opdeciemen (X8), of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden.

- verklaart derde beklaagde **VERBEURD** van 93.000 euro aan vermogensvoordelen;

- **ONTZET** derde beklaagde uit de rechten bedoeld in artikel 31, 1e lid van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar;

- spreekt bovendien de verplichting uit om een bedrag van VIJFENTWINTIG EURO, met 70 opdeciemen verhoogd, 200 EURO bedragende, te betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het fonds tot financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

- legt de veroordeelde bovendien een vergoeding op voor de kostprijs van de strafprocedure van 53,58 euro overeenkomstig artikel 91, 2de lid en 148 van het koninklijk besluit van 28 december 1 950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

- veroordeelt de beklaagde, krachtens artikel 4§3 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand, tot het betalen van een bijdrage aan het Fonds van **20,00 euro.**

Vierde beklaagde K. J.

De rechtbank

- spreekt vierde beklaagde **VRIJ** voor de feiten van de tenlastelegging A.1 in de periode van 18januari 2018 tot en met 15 maart 2018 en voor de feiten van de tenlastelegging B.2 in de periode van 18januari 2018 tot en met 15 maart 2018;

- verklaart vierde beklaagde **SCHULDIG** aan de feiten van de tenlastelegging A.1 in de periode van 16 maart 2018 tot en met 29 maart 2018, meermaals op niet nader te bepalen data en minstens in de nachten van 16 op 17 maart 2018, van 18 op 19 maart 2018, van 19 op 20 maart 2018, van 20 op 21 maart 2018, van 23 op 24 maart 2018, van 25 op 26 maart 2018, van 27 op 28 maart 2018 en van 28 op 29 maart 2018, ten nadele van 80 niet nader geïdentificeerde transitmigranten doch met uitzondering van de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, die niet bewezen wordt geacht;

- verklaart vierde beklaagde **SCHULDIG** aan de feiten van de tenlastelegging A.2 en aan de feiten van de tenlastelegging B.2, in de periode van 16 maart 2018 tot en met 27 april 2018, doch voor wat betreft de tenlasteleggingen A.2 met uitzondering van de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, die niet bewezen wordt geacht;

- **VEROORDEELT** vierde beklaagde voor de bewezen verklaarde feiten samen tot een hoofdgevangenisstraf van **VIJF JAAR** en een geldboete van **1.400.000 EURO**, zijnde een geldboete van 175.000 euro verhoogd met 70 opdeciemen (X8), of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden;

- verklaart vierde beklaagde **VERBEURD** van 139.500 euro aan vermogensvoordelen;

- **ONTZET** vierde beklaagde uit de rechten bedoeld in artikel 31, 1e lid van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar;

- spreekt bovendien de verplichting uit om een bedrag van VIJFENTWINTIG EURO, met 70 opdeciemen verhoogd, 200 EURO bedragende, te betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het fonds tot financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

- legt de veroordeelde bovendien een vergoeding op voor de kostprijs van de strafprocedure van 53,58 euro overeenkomstig artikel 91, 2de lid en 148 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

- veroordeelt de beklaagde, krachtens artikel 4§3 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand, tot het betalen van een bijdrage aan het Fonds van **20,00 euro**.

Vijfde beklaagde X. K.

De rechtbank

- verklaart vijfde beklaagde **SCHULDIG** aan de feiten van de tenlasteleggingen A.1, A.2 en B.2, doch voor wat betreft de tenlasteleggingen A.1 en A.2 met uitzondering van de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of Indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, die niet bewezen wordt geacht;

- **VEROORDEELT** vijfde beklaagde voor de bewezen verklaarde feiten samen tot een hoofdgevangenisstraf van **VIJF JAAR** en een geldboete van **2.480.000 EURO**, zijnde een geldboete van 310.000 euro verhoogd met 70 opdeciemen (X8), of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden;

- verklaart vijfde beklaagde **VERBEURD** van 186.000 euro aan vermogensvoordelen;

- **ONTZET** vijfde beklaagde uit de rechten bedoeld in artikel 31, 1e lid van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar;

- spreekt boven dien de verplichting uit om een bedrag van VIJFENTWINTIG EURO, met 70 opdeciemen verhoogd, 200 EURO bedragende, te betalen bij wijze van bijdrage tot financiering van het fonds tot financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

- legt de veroordeelde bovendien een vergoeding op voor de kostprijs van de strafprocedure van 53,58 euro overeenkomstig artikel 91, 2de lid en 148 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

- veroordeelt de beklaagde, krachtens artikel 4§3 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand, tot het betalen van een bijdrage aan het Fonds van **20,00 euro**.

Zesde beklaagde H. S.

De rechtbank

- spreekt zesde beklaagde **VRIJ** van de feiten van de tenlasteleggingen A.1 en van de feiten van de tenlastelegging B.2 in de periode van 18 Januari 2018 tot en met 15 maart 2018;

- verklaart zesde beklaagde **SCHULDIG** aan de feiten van de tenlastelegging A.2, In de periode van 30 maart 2018 tot en met 27 april 2018, meermaals, op niet na der bepaalde data en minstens in de nachten van 10 op 11 april 2018 en 17 op 18 april 2018, ten nadele van alle nominatief In deze tenlastelegging genoemde transitmigranten (20), doch met uitzondering van de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of Indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, die niet bewezen wordt geacht;

- verklaart zesde beklaagde **SCHULDIG** aan de feiten van de tenlastelegging B.2 in de periode van 16 maart 2018 tot en met 27 april 2018;

- **VEROORDEELT** zesde beklaagde voor de bewezen verklaarde feiten samen tot een hoofdgevangenisstraf van **TWEE JAAR** en een geldboete van **160.000 EURO**, zijnde een geldboete van 20.000 euro verhoogd met 70 opdeciemen (X8), of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden.

- verklaart zesde beklaagde **VERBEURD** van 46.500 euro aan vermogensvoordelen;

- **ONTZET** zesde beklaagde uit de rechten bedoeld in artikel 31, 1e lid van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar;

Zevende beklaagde H. A.

De rechtbank

- verklaart zevende beklaagde **SCHULDIG** aan de feiten van de tenlastelegging A.1 voor de periode van 18 januari 2018 tot en met 29 maart 2 018, meermaals, op niet nader bepaalde data en minstens in de nachten van 18 op 19 januari 2018, van 25 op 26 januari 2018, van 27 op 28 januari 2018, van 29 op 30 januari 2018, van 30 op 31 januari 2018, van 31 op 1 februari 2018, van 1 op 2 februari 2018, van 8 op 9 februari 2018, van 13 op 14 februari 2018, van 14 op 15 februari 2018, van 18 op 19 februari 2018, van 20 op 21 februari 2018, van 22 op 23 februari 2018, van 26 op 27 februari 2018, van 1 op 2 maart 2018, en van 8 op 9 maart 2018 ten nadele van alle in de dagvaarding nominatief genoemde transitmigranten en nog minstens 120 andere niet- geïdentificeerde transitmigranten, doch met uitzondering van de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of Indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, die niet bewezen wordt geacht;

- verklaart zevende beklaagde **SCHULDIG** aan de feiten van de tenlastelegging A.2 voor de periode van 30 maart 2018 tot en met 27 april 2018, meermaals, op niet nader bepaalde data, en minstens in de nachten van 9 op 10 april 2018, van 10 op 11 april 2018, van 17 op 18 april 2018 en van 18 op 19 april 2018, ten nadele van alle in de dagvaarding nominatief genoemde transitmigranten en nog minstens 20 andere niet- geïdentificeerde transitmigranten, doch met uitzondering van de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of Indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, die niet bewezen wordt geacht;

- verklaart zevende beklaagde **SCHULDIG** aan de feiten van de tenlastelegging B.2;

- **VEROORDEELT** zevende beklaagde voor de bewezen verklaarde feiten samen tot een hoofdgevangenisstraf van **VIJF JAAR** en een geldboete van **1.592,000 EURO,** zijnde een geldboete van 199,000 euro verhoogd met 70 opdeciemen (X8), of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden;

- verklaart zevende beklaagde **VERBEURD** van 93.000 euro aan vermogensvoordelen;

- **ONTZET** zevende beklaagde uit de rechten bedoeld in artikel 31, 1e lid van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar;

Kosten:

De rechtbank veroordeelt

- alle beklaagden hoofdelijk tot 50%
- 2e , 3e, 4e, 5e, 6e en 7e beklaagde hoofdelijk tot 50%

van de gerechtskosten, deze tot op heden in hun geheel begroot op de som van 11.347,22 euro.

Overtuigingsstukken

De rechtbank

- stelt de overtuigingsstukken met nummers 7210/2018, 7209/2018, 7208/2018, 5451/2018, 4848/2018, 2876/2018, 3712/2018, 3710/2018, 3710/2018, 3709/2018, 3708/2018, 3332/2018, 3333/2018, 3334/2018, 3335/2018, 3331/2018, 3322/2018, 3323/2018, 3324/2018, 3325/2018, 3326/2018, 3327/2018, 3328/2018, 3329/2018, 3330/2018, 3321/2018, 3320/2018, 1452/2018, 1449/2018, 1450/2018, 1451/2018, 1453/2018, 1813/2018, 1815/2018, 1814/2018, 2346/2018, 2344/2018, 2345/2018 en 2347/2018 ter beschikking van het Openbaar Ministerie.

- verklaart de stukken verbeurd die neergelegd zijn onder nummer 1387/2019, 3711/2018 en 1809/2018 van de overtuigingsstukken (op grond van artikel 42, 1e van het strafwetboek),

OP BURGERLIJK GEBIED

De rechtbank houdt de beslissing over de burgerlijke belangen aan.

De rechtbank wijst de veroordeelde(n) voornoemd er op dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis, wat betreft de uitgesproken effectieve gevangenisstraf(fen) zoals hoger in onderhavig vonnis bepaald, zal geschieden overeenkomstig de bepalingen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, en dit in zoverre de bepalingen van de voornoemde wet op het ogenblik van de strafuitvoering in werking zullen zijn getreden.

Overeenkomstig de aldus in werking getreden bepalingen van deze wet zal de uitvoering van de effectieve vrijheidsstraf(fen), zoals hoger in dit vonnis bepaald, eventueel kunnen geschieden volgens de modaliteiten (bijvoorbeeld de beperkte hechtenis, elektronisch toezicht, het penitentiair verlof, ...) die worden bepaald door de strafuitvoeringsrechtbank, de strafuitvoeringsrechter of door de Minister van Justitie.

Voor het geval de veroordeelde(n)/partijen niet aanwezig is/zijn op het ogenblik van de uitspraak geiden de huidige vermeldingen als inlichting bij kennisname van dit vonnis (lezing van dit vonnis of kopie ervan).

Gehoord het openbaar ministerie in zijn vordering strekkende ertoe de onmiddellijke aanhouding te horen bevelen van **X. S.** alias (…).

X. S. alias (…) verschijnt niet, noch liet zich vertegenwoordigen.

De Rechtbank stelt dat er gronden zijn om in te gaan op de vordering van het Openbaar Ministerie

tot de onmiddellijke aanhouding van beklaagde **X. S.** alias (…) daar de uitgesproken hoofdgevangenisstraf zes jaar bedraagt en het te vrezen valt dat hij zich aan de tenuitvoerlegging ervan zal trachten te onttrekken. De beklaagde liet ook verstek bij de behandeling van de zaak.

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK, RECHTDOENDE ,

BIJ VERSTEK

Beveelt bij toepassing van art. 33 par. 2 van de wet van 20.7.1990 de onmiddellijke aanhouding van de veroordeelde **X. S**. alias (…) voornoemd.

Gehoord het openbaar ministerie in zijn vordering strekkende ertoe de onmiddellijke aanhouding te horen bevelen van **K. J.** alias (…).

K. J. alias (…) verschijnt niet, noch liet zich vertegenwoordigen.

De Rechtbank stelt dat er gronden zijn om in te gaan op de vordering van het Openbaar Ministerie tot de onmiddellijke aanhouding van beklaagde **K. J.** alias (…) daar de uitgesproken hoofdgevangenisstraf vijf jaar bedraagt en het te vrezen valt dat hij zich aan de tenuitvoerlegging ervan zal trachten te onttrekken. De beklaagde liet ook verstek bij de behandeling van de zaak.

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANI< , RECHTDOENDE ,

BIJ VERSTEK

Beveelt bij toepassing van art. 33 par. 2 van de wet van 20.7. 1990 de onmiddellijke aanhouding van de veroordeelde **K. J.** alias (…) voornoemd.

Gehoord het openbaar ministerie in zijn vordering strekkende ertoe de onmiddellijke aanhouding te horen bevelen van **X. K.** alias (…).

X. K. alias (…) verschijnt niet, noch liet zich vertegenwoordigen.

De Rechtbank stelt dat er gronden zijn om in te gaan op de vordering van het Openbaar Ministerie tot de onmiddellijke aanhouding van beklaagde **X. K.** alias (…) daar de uitgesproken hoofdgevangenisstraf vijf jaar bedraagt en het te vrezen valt dat hij zich aan de tenuitvoerlegging ervan zal trachten te onttrekken. De beklaagde liet ook verstek bij de behandeling van de zaak.

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK, RECHTDOENDE ,

BIJ VERSTEK

Beveelt bij toepassing van art. 33 par. 2 van de wet van 20.7.1990 de onmiddellijke aanhouding van de veroordeelde **X. K.** alias (…) voornoemd.

Dit vonnis Is in openbare terechtzitting uitgesproken op 16 april 2019 door de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Dendermonde, D19D kamer, samengesteld uit:

M. V. A., rechter, voorzitter der kamer,
N. S., rechter,
A. C., rechter,

In aanwezigheid van V. K., substituut-procureur des Konings

Met bijstand van griffier Y. N.