RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG ANTWERPEN, AANLEG ANTWERPEN, 14 NOVEMBER 2018, KAMER AC10

Vonnisnummer / Griffienummer

18/4704

Datum van uitspraak

14 november 2018

Naam van de eerste beklaagde

E. O.

Systeemnummer parket

16RA25579

Rolnummer

16A025579

Notienummer

AN/A/37/F1/105716/2016

Vonnis

Inzake het Openbaar Ministerie

En

BURGERLIJKE PARTIJ :

F. L. E. geboren te (…) (Nigeria) op (…)

woonstkeuze doende op het adres van PAG-ASA VZW, te (…)

burgerlijke partij, vertegenwoordigd door Meester V. B. E., advocaat te Antwerpen

tegen

1. **E. O.** geboren te (…) (Nigeria) op (…)
   van Nigeriaanse nationaliteit
   zonder gekende verblijfplaats in het Rijk wonende te (…)

   alias **E. O.**, geboren op (…)

   beklaagde, die verstek laat gaan.

2. **A. F.** geboren te (…) (Nigeria) op (…)
   van Nigeriaanse nationaliteit wonende te (…)

   beklaagde, bijgestaan door Meester M. D., advocaat te Antwerpen.

3. **A. L.** geboren te Nigeria op (…)
   van Nigeriaanse nationaliteit
   zonder gekende verblijfplaats in het Rijk, wonende te (…)

   alias **A. L.**, geboren op (…)

   beklaagde die verstek laat gaan

4. **E. T.** geboren te (…) (Nigeria) op (…)
   van Nigeriaanse nationaliteit met woonstkeuze te (…)

   alias **E. S U.**

   beklaagde, die verstek laat gaan.

5. **U. S.** geboren te (…) (Nigeria) op (…)
   van Nigeriaanse nationaliteit
   zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk
   thans aangehouden In de gevangenis te Antwerpen

   beklaagde, bijgestaan door Meester Huybrechts Merel, advocaat te Antwerpen.

6. **I. G.** geboren te (…) (Nigeria) op (…)
   van Nigeriaanse nationaliteit
   zonder gekende verblijfplaats in het Rijk
   wonende te (…)

   alias

   I. K. G., geboren op (…)
   K. A., geboren op (…)

K. I., geboren op (…)
I. G., geboren op (…)

beklaagde, die verstek laat gaan.

TENLASTELEGGINGEN:

Als dader of mededader de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

A

ten aanzien van **F. L. E.**, **geboren op (…)** het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was. (art. 433 quinquies §§ 1. 1°, 2 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige. (art. 100 ter, 433 septies lid 1.1° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken. (art. 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies (lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang. (art. 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies lid 1, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet. (art, 433 septies lid 1. 7° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

E. O. (de eerste), **A. F.** (de tweede), **A. L.** (de derde), **E. T.** (de vierde), **U. S.** (de vijfde), **I. G.** (de zesde),

te Antwerpen en/of elders in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Antwerpen en/of, bij samenhang, elders in het rijk, van 22 augustus 2015 tot 16 maart 2016

B

zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat (artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige, met name ten aanzien van **F. L. E. ° (…)** (art. 77 quater, 1° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken (art. 77 quater,2° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht (art. 77 quater,4° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet
(art. 77 quater,7° wet van 15.12.1980)

E. O. (de eerste), **A. F.** (de tweede), **A. L.** (de derde), **E. T.** (de vierde), **U. S.** (de vijfde), **I. G.** (de zesde),

te Antwerpen en/of elders in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Antwerpen en/of bij samenhang, elders in het riik, van 22 augustus 2015 tot 16 maart 2016

C

ten aanzien van **O. A. S.** het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was. (art. 433 quinquies §§ 1.1°, 2 en 4 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in

feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken. (art. 433 septies lid 1. 2° en 2, en 433 novies lid 1 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang. (art. 433 septies lid 1. 3° en 2, 433 novies lid 1, en 483 Sw)

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet. (art. 433 septies lid 1. 7° en 2, en 433 novies lid 15w)

E. O. (de eerste), **A. F.** (de tweede), **A. L.** (de derde), **E. T.** (de vierde), **U. S.** (de vijfde), **I. G.** (de zesde),

te Antwerpen en/of elders in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Antwerpen en/of, bii samenhang, elders in het Rijk, vanaf een niet nader te bepalen datum, tussen 31 juli 2015 en 1 september 2015 tot 28 februari 2015

D

zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat
(artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken (art. 77 quater,2° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang (art. 77 quater,3° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht (art. 77 quater,4° wet van 15.12.1980)

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet (art. 77 quater,7° wet van 15.12.1980)

E. O. (de eerste), **A. F.** (de tweede), **A. L.** (de derde), **E. T.** (de vierde), **U. S.** (de vijfde), **I. G.** (de zesde),

te Antwerpen en/of elders in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen en/of, bij samenhang, elders in het Rijk, vanaf een niet nader te bepalen datum, tussen 31 juli 2015 en 1 september 2015 tot 28 februari 2015

0OO0

PROCEDURE

Gezien de artikelen 1, 2 en 3 der wet van 4 oktober 1867, gewijzigd door de wetten van 23 augustus 1919 en 19 maart 1956, alsmede de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank dd 3 september 2018 waarbij verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop criminele straffen zijn gesteld en houdende verwijzing naar de correctionele rechtbank van de beklaagden;

De bepalingen van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken werden nageleefd.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde het Openbaar Ministerie en de aanwezige partijen.

De rechtbank heeft als tolk aangesteld Dhr. E. P., teneinde de tweede en vijfde beklaagde bij te staan voor de vertaling van de gezegden van de Nederlandse taal in de Engelse taal en vice versa en die de door de wet voorziene eed heeft afgelegd.

I. BEOORDELING OP STRAFGEBIED

1. Feiten en beoordeling van schuld

1.

Zes beklaagden worden vervolgd voor feiten van mensenhandel ten aanzien van de minderjarige F. L. E. (…) met als doel de uitbuiting van prostitutie, in het kader van een vereniging, waarbij zij

misbruik hebben gemaakt van haar kwetsbare toestand en gebruik hebben gemaakt van listige kunstgrepen, geweld of bedreigingen (tenlastelegging A). Zij worden ook verdacht van mensensmokkel ten aanzien van de minderjarige F. L. E. in het kader van een vereniging, misbruik makend van haar kwetsbare positie, met gevaar voor haar leven en gebruik makend van listige kunstgrepen, geweld of bedreigingen (tenlastelegging B).

Eerste, tweede, vierde, vijfde en zesde beklaagde moeten zich daarenboven ook verantwoorden voor feiten van mensenhandel (tenlastelegging C) en mensensmokkel (tenlastelegging D) ten aanzien van O. A. S., telkens eveneens met de voormelde verzwarende omstandigheden.

***

2.

Op 16 maart 2016 vernamen de politiediensten via een erkend opvangcentrum dat F. L. E. slachtoffer zou zijn geworden van mensensmokkel en mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie. Zij legde daaromtrent op 22 maart 2016 een eerste verklaring af bij de politie, en zij bevestigde en verduidelijkte haar relaas vervolgens verder in herverhoren op 8 april 2016, 19 april 2016, 1 juni 2016 en 15 juli 2016.

F. L. E. verklaarde in mei 2015 aangezocht te zijn door zesde beklaagde, I. G., in (…) (Nigeria) na het overlijden van haar vader. Zesde beklaagde bood aan haar naar Europa te brengen waar ze een beter leven zou hebben en school zou kunnen lopen. Op 6 juni 2016 vertrok zij op 16-jarige leeftijd vanuit (…) in het gezelschap van een broer van zesde beklaagde. Met de auto reisde zij via Niger naar Libië, waar zij per zgn. lampalampaboot op 1 augustus 2015 de oversteek naar Italië maakte. Vier meisjes verdronken op zee. Zij werd gered door een Italiaans schip en naar een vluchtelingenkamp in Napels gebracht. Daar nam zij contact op met zesde beklaagde, via het nummer dat hij haar voor haar vertrek uit Nigeria gegeven had, en vervolgens met zijn echtgenote, eerste beklaagde, E. O. Deze stuurde derde beklaagde, A. L., om haar op te halen in het kamp. Derde beklaagde bracht haar dan naar de woning van eerste en zesde beklaagde in (...) waar zij vijf dagen verbleef. Daar werd haar door eerste beklaagde voor het eerst duidelijk gemaakt dat zij zich zou moeten prostitueren om een bedrag van 35.000 euro voor haar overtocht aan eerste en zesde beklaagde terug te betalen. Er werd ook een voodoobezwering over haar uitgesproken aan de hand van een stukje nagel, schaamhaar en een lok van haar hoofdhaar.

In de voorlaatste week van augustus 2015, reisde F. L. E., samen met zesde beklaagde, met het vliegtuig vanuit Italië naar België. F. L. E. gebruikte daartoe een Italiaans document op naam van eerste beklaagde. In Charleroi namen zij samen een taxi naar het station Antwerpen-Centraal waar zij door vierde beklaagde, E. T., werden opgewacht. Vierde beklaagde bracht hen naar (…) Antwerpen (hierna "(…)"), het adres van tweede beklaagde A. F.. Daar moest zij aan tweede beklaagde elke maand 140 euro huur betalen voor een kamer die zij deelde met 'H.' (zie infra) en, in eerste instantie, ook met vierde beklaagde.

Vierde beklaagde gaf F. L. E. instructies over condoomgebruik en over de prijzen die ze per seksuele handeling aan klanten moest vragen. Ze toonde haar waar ze terecht kon om klanten op te pikken, zo o.m. aan het (…), het (…), in café (…) en in café (…). Ze werkte ook als escorte.

Het geld dat F. L. E. met de prostitutie verdiende, moest zij overhandigen aan vierde beklaagde om haar 'schuld' af te betalen. Elke week werd er haar ook 25 euro aangerekend voor eten en drinken. Toen vierde beklaagde, ongeveer één maand na haar aankomst, opnieuw naar het buitenland vertrok, moest F. L. E. de gelden aan de hand van de account van vierde beklaagde bij een 'Ria Envia' kantoor overmaken aan eerste en derde beklaagde in Italië. Eind november 2015 zag F. L. E. vierde beklaagde voor het laatst.

3.

F. L. E. verklaarde dat er te (…) nog meisje verbleef, dat zichzelf 'H.' liet noemen. H. zou in de prostitutie werken voor rekening van vierde beklaagde E. T. en haar vriend U. S., vijfde beklaagde. Via haar oproepnummer kon ook H. (later geïdentificeerd als O. A. S.) opgespoord worden. Zij legde op 6 juli 2016 een eerste verklaring af bij de politiediensten, die zij later op 13 juli 2016, 4 augustus 2016, 28 september 2016, 23 november 2016 en 31 maart 2017 vervolledigde.

O. A. S. verklaarde door toedoen van vijfde beklaagde, U. S., naar Europa te zijn gekomen. Zij leerde hem in december 2014 kennen in (…) (Nigeria), waar zij het financieel moeilijk had nadat haar moeder slachtoffer werd van een beroerte. Er werd haar verteld dat zij zich in Europa zou moeten prostitueren om het bedrag van 25.000 euro voor haar overtocht naar Europa terug te betalen. Omdat haar voorgehouden werd dat dat slechts zes maanden zou duren, ging zij akkoord. Voor haar vertrek werd zij in (…) naar een voodoopriesteres gebracht waar zij een eed moest zweren. Ze kreeg valse documenten en vertrok op 23 mei 2015 vanuit Nigeria. Via Niger en Libië kwam zij uiteindelijk, begin juni 2015, in een vluchtelingenkamp in Sicilië terecht. De oversteek van Libië naar Italië maakte ze in een overvolle lampalampaboot. Eens in het vluchtelingenkamp nam zij contact op met vijfde beklaagde, via een Spaans nummer dat hij haar voor vertrek gegeven had. Hij beval haar het kamp te verlaten en de bus te nemen naar Catania, Van daaruit vertrok zij twee dagen later samen met vijfde beklaagde naar (...), waar zij vervolgens twee maanden werd ondergebracht bij eerste beklaagde.

In augustus 2015 pikte vijfde beklaagde haar daar op en ze reisden samen met het vliegtuig vanuit Italië, via Spanje, naar België. Samen namen ze dan de trein naar Antwerpen, waar vijfde beklaagde O. A. S. in een woning van een vreemde man achterliet. Daar werd zij door vierde beklaagde, E. T., opgebeld. Zij werd vervolgens bij tweede beklaagde, op het adres (…) ondergebracht. Ook zij diende daar elke maand 140 euro huur te betalen voor de kamer die ze moest delen met F. L. E. en vierde beklaagde.

Vierde beklaagde beval haar te werken als prostituee. Ze werkte o.a. in café (…), café (…) en hotel (…), maar ook als escorte. Het geld dat ze zo verdiende, moest ze afgeven. Ze overhandigde het geld eerst cash aan vierde beklaagde en toen deze naar het buitenland vertrok, maakte ze het met de account van vierde beklaagde via een 'Ria Envia' kantoor in Antwerpen over aan vijfde beklaagde. In maart 2016 verbleef vijfde beklaagde een korte tijd zelf op het adres (…), om O. A. S. zelf in de gaten te houden.

4.

Zowel F. L. E. als O. A. S. verklaarden meermaals bedreigd te zijn geweest, eerst omdat ze te weinig verdienden, naderhand omdat ze niet meer betaalden.

F. L. E. ontving dreigberichten van eerste en zesde beklaagde. Zesde beklaagde dreigde er o.m. mee om naar België te komen om haar een oor af te snijden. Op 16 maart 2016 zochten vijfde en zesde beklaagde haar op in België. Hoewel zij niet op het adres (…) maar bij haar vriend I. B. verbleef, konden zij dit adres via O. A. S. achterhalen. O. A. S. verklaarde dat ze dooreengeschud werd en dat haar verteld werd dat ze de schulden van F. L. E. zou moeten overnemen, indien ze de verblijfplaats van F. L. E. niet prijsgaf. O. A. S. kon F. L. E. echter tijdig van hun komst verwittigen.

Na dat bezoek van vijfde en zesde beklaagde, bood F. L. E. zich op aanraden van een pastor van haar kerkgemeenschap aan bij een erkende opvang, waar ze aangifte deed. Na die aangifte werden F. L. E. en haar familie in Nigeria nog meermaals bedreigd door zesde beklaagde en zijn entourage, laatst nog eind februari 2018.

Ook O. A. S. verklaarde dat haar familie in Nigeria werd bedreigd. Na haar eerste verklaring bij de politie begin juli 2016 zou haar moeder in Nigeria zijn opgezocht en werd haar broer telefonisch bedreigd door de entourage van vijfde beklaagde. Ook op 13 november 2016, de dag waarop vijfde beklaagde werd aangehouden, en in de nacht van 26 op 27 december 2016 werden zij opnieuw bedreigd.

5.

De consistente, gedetailleerde, gelijklopende en dus geloofwaardige verklaringen van slachtoffers F. L. E. en O. A. S. worden volledig ondersteund door onder meer de volgende objectieve elementen in het strafdossier.

(1) Het resultaat van zowel de bevraging van Eurodac (waaruit blijkt dat F. L. E. op 4 augustus 2015 te Napels werd gedactyloscopeerd), als de bevraging van de diverse Belgische luchthavens (waaruit blijkt dat zesde beklaagde op 22 augustus 2015 vanuit Treviso, Italië een vlucht nam naar Charleroi, vergezeld van een passagier die reisde met de documenten van E. O. die de door F. L. E. gevolgde reisweg bevestigen.

(2) De zendmastbepalingen die O. A. S. voor het eerst op 17 augustus 2015 en F. L. E. voor het eerst op 23 augustus 2015 op Belgisch grondgebied lokaliseren, overeenkomstig hun verklaringen. Beide slachtoffers worden vanaf hun aankomst daarenboven veelvuldig gecapteerd onder de zendmasten in de omgeving van de woning van tweede beklaagde enerzijds en de plaatsen waar zij zich prostitueerden anderzijds (café (…) café (…), het (…), het (…),...), Ook hun escorteactiviteiten kwamen via de zendmastbepalingen in beeld.

Het zendmastonderzoek bevestigt tevens de aanwezigheid van vierde, vijfde en zesde beklaagde in België, en de afwezigheid van eerste beklaagde:

- vierde beklaagde verbleef van 23 augustus 2015 tot en met 10 september 2015 in België, waarbij de door haar gebruikte oproepnummers hoofdzakelijk werden gecapteerd op de zendmasten gelegen in de onmiddellijke omgeving van de woning van tweede beklaagde. Op 10 september 2015 werd er zendmastverkeer geregistreerd in de omgeving van de luchthaven van Charleroi, waar zij die dag een vlucht nam naar Valencia, zo blijkt uit een bevraging van de luchtvaartmaatschappijen. Volgens diezelfde bevraging keerde zij op 18 november 2015 naar België terug. Van 18 tot 27 november wordt zij inderdaad op zendmasten in België gecapteerd, laatst in de omgeving van de luchthaven te Zaventem;

- vijfde beklaagde werd op 15 en 16 maart 2016 op Belgische netwerken gecapteerd;

- zesde beklaagde wordt door de zendmastbepalingen (i) in de nacht van 22 op 23 augustus 2015 eerst in de buurt van het zuidstation van Brussel en vervolgens in de omgeving van het adres van tweede beklaagde geplaatst en (ii) op 15 en 16 maart 2016 opnieuw in het Antwerpse.

Deze resultaten liggen volledig in lijn met de verklaringen van F. L. E. en O. A. S..

(3) Het retroactief telefonieonderzoek dat de veelvuldige telefonische contacten aantoont tussen de diverse beklaagden onderling, onder meer op sleutelmomenten als 23 augustus 2015 en 16 maart 2016, maar ook tussen (!) F. L. E. en eerste, tweede, vierde en zesde beklaagde en tussen (ii) O. A. S. en tweede, vierde en vijfde beklaagde.

(4) De resultaten van het financieel onderzoek, die bevestigen dat er in de onderzochte periode zeer regelmatig gelden werden overgemaakt aan zowel eerste, derde als vijfde beklaagde via een Antwerps 'Ria Envia' kantoor met een account van E. T., vierde beklaagde, op ogenblikken dat deze laatste zich niet in België bevond.

Dat dit geld in werkelijkheid verzonden werd door F. L. E. en O. A. S. blijkt ook uit de foto's van verzendingsborderellen die werden teruggevonden op het gsm-toestel van F. L. E., waarbij ca. 2800 euro aan gelden aan o.m. E. O., eerste beklaagde, en A. L., derde beklaagde, op een adres in (...), Italië werden overgemaakt vanaf 26 september 2015 tot en met 1 februari 2016. Daarnaast werden er bij de huiszoeking op het adres te (...) ook diverse 'Ria Envia' verzendingsborderellen teruggevonden in de kamer van O. A. S., telkens met vierde beklaagde als afzender en vijfde beklaagde als ontvanger, vanaf 26 september 2015 tot en met 1 april 2016. Telkens werd op de verzendingsborderellen ook het oproepnummer van vierde beklaagde (…) vermeld.

(5) De foto's van eerste, vierde en zesde beklaagde, al dan niet in gezelschap van F. L. E. en O. A. S. die in het gsm-toestel van vierde beklaagde en slachtoffer F. L. E. werden teruggevonden, waaronder foto's die op 23 augustus 2015 ter hoogte van het adres (...) werden genomen,

(6) De enveloppe met voodoospullen; die door eerste beklaagde op 15 januari 2016 vanuit (...), Italië aan tweede beklaagde op het adres (...) werd toegezonden.

(7) De audioberichten en sms-berichten van 2 februari 2016, die op het gsm-toestel van F. L. E. werden teruggevonden, waarin eerste beklaagde bedreigingen uit ten aanzien van F. L. E. ("een kind zonder discipline denkt dat ze slim is en dat kan diens dood betekenen. Bel mij terug anders zou je het niet geloven wat je zou overkomen.")

(8) De audioberichten, daterend van mei en juni 2016, die op het gsm-toestel van O. A. S. werden teruggevonden, waarin vijfde beklaagde haar en haar familie met de dood bedreigt, indien zij hem zijn geld niet geeft ("het is weer bijna 1 maand later dat je mij weer 500 euro gaat geven. Je zult een vreselijke dood tegemoet, begrijp je mij? Het geld zou je allemaal voor begrafenis gebruiken", "ik heb je naar europa overgebracht. Ik zou zorgen dat je je verdiende loon krijgt", "ik zeg het jou, ik ben het U. S., en je kent mij nog niet, begrijp je mij. Ik beloof het jou dat als je het geld niet gebruikt om begrafenis te regelen, dan noem ik U. S. niet", "Als je mij mijn geld niet geeft voor je in je graf zou belanden, dan zou je mama mij mijn geld geven voor ze in haar graf zou belanden."

De resultaten van een tapmaatregel in een verwant Italiaans onderzoek bevestigen overigens ook dat zesde beklaagde één van de spilfiguren is in een organisatie die mensen vanuit Nigeria naar Europa smokkelt en gebruik maakt van voodoorituelen om de gesmokkelde personen onder controle te houden. Op 12 juli 2016 werd er meer in het bijzonder een gesprek van zesde beklaagde onderschept, waarin wordt verteld dat ze in Nigeria de familie hebben bedreigd van een meisje dat hem heeft aangegeven, zodat hij hoopt dat ze daardoor voor een andere verklaring kiest.

(9) De verklaring van I. B. omtrent het bezoek van vijfde en zesde beklaagde op zijn adres op 16 maart 2016. Hij zou intussen verhuisd zijn uit angst voor represailles.

(10) De herkenning op foto van de diverse beklaagden door F. L. E. en O. A. S..

6.

De verklaringen van de beklaagden omtrent hun wisselende aanwezigheid in België, de reden waarom zij gelden van de slachtoffers ontvingen, hun onderlinge contacten, ... zijn daarentegen niet gelijklopend en uiterst ongeloofwaardig.

***

7.

Eerste beklaagde zorgde voor de huisvesting van zowel F. L. E. als O. A. S. in Italië vooraleer zij naar België werden overgebracht. F. L. E. reisde naar België met de identiteitsdocumenten van eerste beklaagde. Zij voerde een voodooritueel uit op F. L. E. toen zij in Italië verbleef en stuurde haar vanuit Italië een voodoopakket op. Zij ontving gelden die door F. L. E. vanuit België werden overgemaakt en bedreigde haar toen zij niet meer genoeg verdiende.

F. L. E. en O. A. S. deelden een kamer die zij van tweede beklaagde huurden. Zij betaalden daarvoor elk een maandelijks bedrag van 140 euro aan tweede beklaagde. Zo faciliteerde tweede beklaagde het illegaal verblijf van F. L. E. en O. A. S. in het Rijk met het oogmerk om er winst mee te maken. Hij profiteerde mee van de gelden die F. L. E. en O. A. S. met prostitutie verdienden.

Derde beklaagde vergezelde F. L. E. in Italië op het traject van Napels, waar hij haar ophaalde aan het vluchtelingenkamp, tot (…), de woonplaats van eerste en zesde beklaagde. Ook hij ontving regelmatig gelden die door F. L. E. vanuit België werden overgemaakt.

Vierde beklaagde wachtte F. L. E. op bij haar aankomst in Antwerpen. Zij bracht zowel F. L. E. als O. A. S. naar het adres van tweede beklaagde, waar zij hen instructies gaf om zich te prostitueren en de tarieven bepaalde. Vierde beklaagde verbleef samen met F. L. E. en O. A. S. enkele weken op het adres van tweede beklaagde en nam toen de opbrengsten van hun prostitutieactiviteiten cash in ontvangst. Nadien gebruikten F. L. E. en O. A. S. de account van vierde beklaagde bij een 'Ria Envia' kantoor om de hun opgelegde schuld verder af te betalen.

Vijfde beklaagde ontmoette O. A. S. in (…) en regelde haar overtocht naar Europa. Voor haar vertrek bracht hij haar naar een voodoopriesteres. Hij vergezelde O. A. S. van Catania naar (...) en nam vervolgens samen met haar vanuit Italië een vliegtuig naar België. Hij was de begunstigde van de gelden die O. A. S. via het 'Ria Envia' kantoor verzond. Hij verzond haar dreigberichten, toen ze niet meer voldoende opbracht. Vijfde beklaagde vergezelde ook zesde beklaagde toen deze F. L. E. op 16 maart 2016 opzocht met het doel om haar mee te nemen naar Italië omdat ze in België te weinig verdiende. Dit toont ook zijn betrokkenheid bij de mensensmokkel en mensenhandel ten nadele van F. L. E. aan.

Zesde beklaagde ranselde F. L. E. in (…) en zorgde voor haar overtocht naar Europa. Zowel F. L. E. als O. A. S. verbleven in de woning van eerste en zesde beklaagde in (...). Hij vergezelde F. L. E. vanuit Italië naar België en bracht haar naar de woning van tweede beklaagde. Toen ze te weinig geld opbracht, dreigde hij naar België te komen en haar oor af te snijden. Op 16 maart 2016 zocht hij F. L. E. samen met vijfde beklaagde op, evenwel zonder succes.

8.

Tweede en vijfde beklaagde verschenen ter terechtzitting en betwistten de tenlasteleggingen. De overige beklaagden lieten verstek.

Tweede beklaagde ontkent niet F. L. E. en O. A. S. te hebben gehuisvest, maar zegt niet te hebben geweten dat zij slachtoffer waren van mensensmokkel en mensenhandel, noch dat zij zich prostitueerden. Daartoe legt hij ook twee verklaringen voor die door F. L. E. en O. A. S. werden opgesteld, waaruit zou moeten blijken dat het vierde beklaagde was die tweede beklaagde voorloog, zodat hij niet kon weten dat er sprake was van mensensmokkel en mensenhandel.

Tweede beklaagde moet echter wel degelijk hebben geweten dat F. L. E. en O. A. S. beiden slachtoffer waren van mensensmokkel en mensenhandel of hij heeft zich minstens niet van het tegendeel vergewist. In conclusies beweert hij zijn kamer aan vierde beklaagde te hebben

onderverhuurd, terwijl hij eerder nochtans verklaarde dat vierde beklaagde niets betaalde en dat de huur steeds cash door O. A. S. werd betaald. In zijn verhoor gaf hij ook aan dat hij aan vierde beklaagde uitdrukkelijk kenbaar zou hebben gemaakt dat de kamer niet voor prostitutie gebruikt mocht worden en dat hij het vreemd vond dat O. A. S., die beweerdelijk de zus was van vierde beklaagde was, een donkerdere huidskleur zou hebben gehad, zodat hij toch enige argwaan moet hebben gehad, Hij verklaarde verder dat F. L. E. en O. A. S. niet zouden werken, omdat ze niet over de nodige documenten beschikten. Uit zendmastonderzoek blijkt bovendien dat tweede beklaagde niet regelmatig afwezig was, zoals hij zelf beweert, maar quasi elke dag op zijn thuisadres te (...) kon worden gelokaliseerd. In die omstandigheden is de stelling van tweede beklaagde dat hij niet wist dat F. L. E. en O. A. S. het slachtoffer waren van mensensmokkel en mensenhandel niet geloofwaardig.

De huidige verklaringen van beide slachtoffers, die door tweede beklaagde worden bijgebracht worden overigens ook tegengesproken door de eerdere verklaring van F. L. E. d.d. 26 maart 2016 waarin zij zegt: "allen kenden mijn werkelijke leeftijd en allen wisten welke 'activiteiten' ik moest uitvoeren."

Vijfde beklaagde geeft aan F. L. E. nooit te hebben ontmoet en dus geenszins iets met de feiten lastens haar te maken te hebben. Verder zegt hij O. A. S. in 2015 op een feestje in Sicilië te hebben ontmoet, medelijden met haar te hebben gehad en haar geholpen te hebben naar België te komen. Hij nam daartoe contact op met zijn ex-vriendin die het verblijf voor O. A. S. verder zou hebben geregeld. Verder zou hij haar enkel nog eens bezocht hebben in maart 2016 om zijn verjaardag te vieren.

Uit zendmastonderzoek en de verklaringen van O. A. S. en F. L. E. volgt dat vijfde beklaagde zesde beklaagde vergezelde toen deze F. L. E. op 16 maart 2016 opzocht om zijn bedreigingen kracht bij te zetten. Daaruit blijkt de betrokkenheid van vijfde beklaagde bij de mensenhandel en mensensmokkel van F. L. E. afdoende.

De betrokkenheid van vijfde beklaagde bij de mensenhandel en mensensmokkel van O. A. S. is bewezen aan de hand van onder meer de verklaringen van O. A. S. en F. L. E., het retroactief telefonieonderzoek, het zendmastonderzoek, de dreigberichten die O. A. S. ontving en de gelden die door O. A. S. aan hem werden overgemaakt. De verklaringen van vijfde beklaagde daaromtrent zijn uiterst ongeloofwaardig. Bij wijze van voorbeeld kan verwezen worden naar de beweringen van vijfde beklaagde dat de dreigberichten fictieve berichten zouden zijn om de blanke man van O. A. S. aan te zetten tot betaling. Hoewel hij zelf zegt O. A. S. slechts tweemaal te hebben ontmoet, zou zij hem vrijwillig grote sommen hebben overgemaakt. Aan deze beweringen kan geen geloof worden gehecht.

9.

De feiten van mensensmokkel en mensenhandel, zowel ten nadele van slachtoffer F. L. E. als ten nadele van slachtoffer O. A. S., zijn bewezen. Alle beklaagden werkten onderling nauw samen om

de slachtoffers naar België te kunnen brengen, hen daar op een geschikte locatie te kunnen onderbrengen en hen vervolgens in de prostitutie aan het werk te zetten.

Ook de verzwarende omstandigheden zijn telkens bewezen en aan eenieder toe te rekenen.

Er werd misbruik gemaakt van de precaire verblijfsrechtelijke sociale situatie van F. L. E. en O. A. S. die om socio-economische redenen aan de leefomstandigheden in hun land van herkomst wilden ontsnappen en in België aangekomen, waar zij de taal niet kenden, geen andere keuze hadden dan ermee in te stemmen zich te prostitueren.

Ook de vereniging is afdoende bewezen aan de hand van de resultaten van het telefonieonderzoek, de onderlinge contacten tussen de diverse beklaagden, het georganiseerde karakter van de smokkel en de gelijklopende modus operandi.

Het gaat tevens om een levensgevaarlijke smokkel, aangezien zowel F. L. E. als O. A. S. verklaren een traject via Niger en Libië te hebben afgelegd en de oversteek naar Italië per (overvolle) lampalampaboot te hebben gemaakt.

Ook de verzwarende omstandigheid van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang is afdoende bewezen aan de hand van de diverse elementen van het strafdossier, Zo zijn de bedreigingen onder meer bewezen aan de hand van de audioberichten die op de gsm-toestellen van de slachtoffers werden teruggevonden. Zelfs zeer recent nog ontvingen de families van de slachtoffers in Nigeria dreigberichten van de entourage van de beklaagden. Daarenboven werden de slachtoffers ook aan voodoorituelen onderworpen om hen angst aan te jagen en hen onder controle te houden. Het postpakket dat door eerste beklaagde aan tweede beklaagde werd toegezonden, ondersteunt de bewering van de slachtoffers dat er voodoopraktijken werden gehanteerd.

2. Straftoemeting

10.

De feiten van de bewezen verklaarde tenlasteleggingen vermengen zich in hoofde van de respectieve beklaagden wegens eenzelfde strafbaar opzet, zodat telkens slechts één straf, namelijk de zwaarste, dient te worden opgelegd.

De bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en onaanvaardbaar. Beklaagden kenden geen enkel respect voor de psychische, fysieke en seksuele integriteit van de slachtoffers. Zij streefden louter persoonlijke verrijking en snel winstbejag na ten nadele van slachtoffers die soms minderjarig waren en zich in een zeer kwetsbare positie bevonden. Door mensen te smokkelen ondermijnden beklaagden de openbare orde en bemoeilijkten zij de overheidscontrole op de mensen die zich op het grondgebied bevinden, Dergelijke handelingen wijzen op een verminderd normbesef. Aan slachtoffers wordt een vals perspectief geboden en de onwettige situatie van het verblijf van illegalen in de Europese Unie wordt zo in de hand gewerkt.

De rechtbank houdt bij het bepalen van de strafmaat rekening met de aard en de ernst van de feiten, de omstandigheden waarin de feiten plaatsvonden, ieders aandeel, de persoonlijke situatie en leeftijd van elk van de beklaagden en hun strafrechtelijk verleden.

Zowel tweede als vijfde beklaagde vroegen in hoofdorde de vrijspraak, in ondergeschikte orde een opschorting van de uitspraak van de veroordeling dan wel een straf met uitstel. De overige beklaagden verschenen niet ter terechtzitting zodat de rechtbank niet kan peilen naar hun leefomstandigheden en intenties.

Alle beklaagden beschikken in België nog over een blanco strafregister, met uitzondering van tweede beklaagde, die reeds tweemaal door de politierechtbank werd veroordeeld.

Het opleggen van een ernstig signaal - in de vorm van de hierna bepaalde effectieve gevangenisstraffen en geldboetes - is noodzakelijk om beklaagden te wijzen op de ernst van de feiten, hen duidelijk te maken dat deze in geen enkele omstandigheid kunnen worden getolereerd en hen ertoe aan te zetten zich in de toekomst te beteren. Gelet op het ontradend karakter van zulke bestraffing en met het oog op de sociale re-integratie zal de rechtbank een gedeelte van de gevangenisstraf voor tweede en derde beklaagde met uitstel opleggen voor een maximale termijn van vijf jaar.

Tevens legt de rechtbank aan de zes beklaagden een ontzetting uit hun rechten op, conform artikel 31 e.v. Strafwetboek voor de duur van 5 jaar.

3. Verbeurdverklaring

11.

Het openbaar ministerie vordert schriftelijk de verbeurdverklaring van een aantal overtuigingsstukken, alsook de verbeurdverklaring van bepaalde vermogensvoordelen In hoofde van eerste, derde en vijfde beklaagde.

De verbeurdverklaring van de volgende voorwerpen, die gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van de bewezen verklaarde misdrijven of er het voorwerp van uitmaakten, wordt bevolen op basis van de artikelen 42,1°, en 43 van het Strafwetboek:

- OS 13334/2016 - gsm nokia, eigendom van vierde beklaagde
- OS 13336/2016- postpakket met inhoud (voodoospullen) – verzendingsborderel
- OS 13339/2016 - verzendingsborderellen in de portefeuille
- OS 13341/2016 - Spaanse, Franse en Belgische sim-kaart van vierde beklaagde
- OS 13343/2016 - gsm huawei en tablet Samsung van vierde beklaagde

De verbeurdverklaring van OS 13338/2016 (kleurenreproductie Spaanse verblijfskaart) OS 13339/2016 (factuur gsm) wordt afgewezen. Overtuigingsstuk 13339/2016 wordt teruggegeven aan O. A. S..

12.

Verder wordt er ook een bedrag van 787,00 euro verbeurd verklaard in hoofde van eerste beklaagde, een bedrag van 1937,00 euro in hoofde van derde beklaagde, en een bedrag van 5.134,00 euro in hoofde van vijfde beklaagde, als vermogensvoordeel overeenkomstig artikel 42, derde lid, Strafwetboek. Het door het openbaar ministerie gevorderde bedrag van 5.178,00 euro in hoofde van vijfde beklaagde wordt met 44,00 euro verminderd, aangezien uit het strafdossier (stuk I.3.30) blijkt dat dit bedrag reeds op 28 mei 2015 werd overgemaakt.

Op verzoek van de burgerlijke partij F. L. E. worden de verbeurd verklaarde gelden haar toegewezen.

II. BEOORDELING OP BURGERLIJK GEBIED

13.

F. L. E. vordert de solidaire veroordeling van alle beklaagden tot betaling van een schadevergoeding van 3.280 euro voor materiële schade en 10.000 euro voor morele schade, telkens te vermeerderen met de interesten en een rechtsplegingsvergoeding van 1.320 euro. Zij baseert haar vordering op de lastens alle beklaagden bewezen verklaarde tenlasteleggingen A en B.

De vordering van de burgerlijke partij werd cijfermatig niet betwist.

Zij is ontvankelijk en ook gegrond gelet op de gegevens van het strafdossier, met dien verstande dat rekening dient gehouden te worden met de toewijzing aan de burgerlijke partij van het verbeurd verklaarde vermogensvoordeel ten belope van 7.858,00 euro.

TOEGEPASTE WETTEN

De rechtbank houdt rekening met de volgende artikelen die de bestanddelen van de misdrijven en de strafmaat bepalen, en het taalgebruik in gerechtszaken regelen:

artikelen 152bis, 161,162,185,186,189,194,195, 226, 227 van het Wetboek van Strafvordering,

artikelen 1, 3, 6, 7 van het Strafwetboek,

artikelen 11,12,14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003;

de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26/06/2000 en 30/06/2000 betreffende de Invoering van de euro,

artikel 1 van de wet van 5 maart 1952

Wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand

artikel 91 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950

artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985,

artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,

artikel 162bis van het Wetboek van Strafvordering,

artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek,

artikelen 44 en 45 van het Strafwetboek,

van artikel 8 der wet van 29 juni 1964

bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen zoals aangehaald in de voormelde tenlasteleggingen B en D,

en bij toepassing van de artikelen 25, 38, 40, 42,43, 43bis, 65, 66, 79, 80, 99bis, 433quinquies,§§l,l° en 2, 433 septies,§l,l°,2°,3°,7°en §2,433novies,§l van het Strafwetboek.

UITSPRAAK

De rechtbank vonnissende op tegenspraak opzichtens **A. F., U. S. en F. L. E.,**

De rechtbank vonnissende bij Verstek opzichtens **E. O, A. L., E. T.** en **I. G**.

E. O. (eerste beklaagde):

Veroordeelt E. O. voor de tenlasteleggingen A, B, C en D vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf van 6 jaar**

en tot een geldboete van **2500,00 EUR**, verhoogd met 50 opdeciemen en gebracht op **15000,00 EUR**.
Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 3° en 43bis Sw. de vermogensvoordelen voor een bedrag van 787,00 EUR.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van 5 jaar ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt E. O.:

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten In strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

A. F. (tweede beklaagde):

Veroordeelt A. F. voor de tenlasteleggingen A, B, C en D vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf** van **2 jaar.**

Zegt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis zal worden **uitgesteld** gedurende **5 jaren** vanaf heden wat betreft deze gevangenisstraf, **doch slechts voor een gedeelte van 1 jaar**

en tot een geldboete van **1000,00 EUR**, verhoogd met 50 opdeciemen en gebracht op **6000,00 EUR**.

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt A. F.:

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.;

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

A. L. (derde beklaagde):

Veroordeelt A. L. voor de tenlasteleggingen A en B vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf** van **2 jaar**.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van het vonnis zal worden **uitgesteld** gedurende **5 jaren** vanaf heden wat betreft deze gevangenisstraf, **doch slechts voor een gedeelte van 1 jaar**

en tot een geldboete van **1000,00 EUR**, verhoogd met 50 opdeciemen on gebracht op **6000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;

5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 3° en 43bis Sw. de vermogensvoordelen voor een bedrag van 1937,00 EUR.

Veroordeelt A. L.:

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

E. T. (vierde beklaagde):

Veroordeelt E. T. voor de tenlasteleggingen A, B, C en D vermengd:

Tot een **hoofdgevangenisstraf** van **6 jaar.**

en tot een geldboete van **2500,00 EUR**, verhoogd met 50 opdeciemen en gebracht op **15000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;

6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Verklaart verbeurd overeenkomstig artikel 42, 1° en 43 Sw., eigendom van beklaagde en dienstig voor het plegen van de feiten:

- OS13334/16 (GSM Nokia),
- OS 13341/16 (Spaanse, Franse en Belgische sim-kaart),
- OS 13343/16 (GSM Huawei en tablet Samsung).

Veroordeelt E. T. :

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand.

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR,

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

U. S. (vijfde beklaagde):

Veroordeelt U. S. voor de tenlasteleggingen A, B, Cen D vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf** van **6 jaar**

en tot een geldboete van **2500,00 EUR** verhoogd met 50 opdeciemen en gebracht op **15000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titei te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art, 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Verklaart **verbeurd** overeenkomstig artikel 42, 3° en 43bis Sw. de vermogensvoordelen voor een bedrag van 5,134,00 EUR.

Veroordeelt U. S.:

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

I. G. (zesde beklaagde):

Veroordeelt I. G. voor de tenlasteleggingen A, B, C en D vermengd:

tot een **hoofdgevangenisstraf** van **6 jaar**

en tot een geldboete van **2500,00 EUR** verhoogd met 50 opdeciemen en gebracht op **15000,00 EUR.**

Boete vervangbaar bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenisstraf van 3 maanden.

Bij toepassing van artikel 31 van het Strafwetboek wordt beklaagde voor een termijn van **5 jaar** ontzet uit. de volgende rechten:

1. Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;
2. Verkozen te worden;
3. Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;
4. Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;
5. Geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over zijn eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige of voorlopig bewindvoerder van een persoon die krachtens art. 492/1 van het burgerlijk wetboek is beschermd, uit te oefenen;
6. een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht;

Veroordeelt I. G.:

tot het betalen van een bijdrage van 20,00 EUR aan het Begrotingsfonds voor juridische tweedelijnsbijstand,

tot een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken. Deze vergoeding bedraagt 53,58 EUR.

tot het betalen van een bijdrage van 1 maal de som van 25,00 EUR verhoogd met 70 opdeciemen en gebracht op 1 maal 200,00 EUR ter financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

oOOo

Veroordeelt de zes beklaagden tot de kosten van de strafvordering en begroot deze in hoofde van elke beklaagde op 1/6 x 6530,84 = elk 1088,47 EUR.

oOOo

Verklaart verbeurd overeenkomstig artikel 42,1° en 43 Sw., eigendom van beklaagden en dienstig voor het plegen van de feiten:

OS 13336/16 (postpakket met inhoud (voodoospullen) - verzendingsborderel,

OS 13339/16 (verzendingsborderellen in portefeuille)

Beveelt de teruggave aan de rechtmatige eigenaar, O. A. S., van het voorwerp neergelegd ter griffie van deze rechtbank onder het nummer : OS13339/16 (GSM factuur)

Wijst het anders en meergevorderde af.

oOOo

Op burgerlijk gebied

Verklaart de eis van de burgerlijke partij F. L. E. ontvankelijk en gegrond als volgt:

Veroordeelt E. O. - A. F. - A. L. - E. T. - U. S.- I. G. solidair om als schadevergoeding te betalen aan de burgerlijke partij F. L. E. de som van **dertienduizend tweehonderdtachtig euro**

(**13.280,00 EUR) definitief**, te vermeerderen met de vergoedende interesten vanaf 22 augustus 2015 tot op heden en met de gerechtelijke interesten vanaf heden tot de dag der algehele betaling, waarin begrepen het verbeurd verklaarde bedrag van 7.858,00 euro, dat toegewezen werd aan de burgerlijke partij.

Veroordeelt E. O. - A. F.- A. L. - E. T. - U. S.- I. G. solidair om als rechtsplegingsvergoeding aan F. L. E. te betalen de som van 1.320,00 EUR (art.1022 Gerechtelijk Wetboek - art. 1 tot 13 Wet van 21/4/2007 - art.162 bis - 194 Wetboek van Strafvordering).

Houdt ambtshalve - conform artikel 4 V.T.S.V. - de beslissing over de burgerlijke belangen aan.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig cle bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hiernavermelde rechters die de zaak behandeld hebben en aan de beraadslaging hebben deelgenomen, en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op **veertien november tweeduizend achttien** in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

I. D. R., voorzitter van de kamer, rechter, ondervoorzitter

T. D. rechter,

J. D. H. rechter,

Het lid van het openbaar ministerie vermeld in het proces verbaal van de Terechtzitting F. Van Huffel, griffier.

F. V. H. griffier.

BESLISSING

wat betreft de onmiddellijke aanhouding

bij uitspraak bij verstek gewezen op veertien november tweeduizendachttien heeft de Rechtbank van Eerste Aanleg Antwerpen, Afdeling Antwerpen, AC10 kamer, rechtdoende in correctionele zaken,

de genaamde;

E. O.

geboren te (…) (Nigeria) op (…)

van Nigeriaanse nationaliteit

wonende te (...)

alias E. O. Osazee, geboren op (…)

veroordeeld uit hoofde van: de vermengde feiten, mededaderschap

A : mensenhandel, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige.

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

B. mensensmokkel

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat dé betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet

C. mensenhandel, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting

met de omstandigheid dat het misdrijf Is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat

de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

met de omstandigheid dat het misdrijf Is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

D. mensensmokkel

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet

tot: een hoofdgevangenisstraf van **ZES JAAR**

OOOo

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Aangezien dat beklaagde tijdens het onderzoek ter terechtzitting niet verschenen is.

Gelet op de aard der gepleegde feiten, de opgelegde strafmaat en de ingesteldheid van beklaagde, het te vrezen is dat hij zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken.

Gelet op artikel 33 van de wet van 20 juli 1990.

GELAST DE ONMIDDELLIJKE AANHOUDING VAN VEROORDEELDE E. O..

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus beslist en uitgesproken in openbare terechtzitting der AC10 kamer op veertien november tweeduizendachttien.

AANWEZIG:

I. D. R., voorzitter van de kamer, rechter, ondervoorzitter

K. E., rechter,

J. D. H., rechter,

Het lid van het openbaar ministerie vermeld in het proces verbaal van de terechtzitting

F. V. H. griffier.

BESLISSING

wat betreft de onmiddellijke aanhouding

Bij uitspraak bij verstek gewezen op veertien november tweeduizendachttien heeft de Rechtbank van Eerste Aanleg Antwerpen, Afdeling Antwerpen, AC10 kamer, rechtdoende in correctionele zaken,

de genaamde : E. T.

geboren te (…) (Nigeria) op (…) van Nigeriaanse nationaliteit

met woonstkeuze te (…)

alias E. S. U.

veroordeeld uit hoofde van : de vermengde feiten, mededaderschap

A : mensenhandel, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting,

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige.

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

B. mensensmokkel

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken

met de omstandigheden dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht.

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van een leidend persoon had of niet.

C. mensenhandel, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

D. mensensmokkel

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet

tot: een hoofdgevangenisstraf van **ZES JAAR**

oOOo

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Aangezien dat beklaagde tijdens het onderzoek ter terechtzitting niet verschenen is.

Gelet op de aard der gepleegde feiten, de opgelegde strafmaat en de ingesteldheid van beklaagde, het te vrezen is dat hij zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken.

Gelet op artikel 33 van de wet van 20 juli 1990.

GELAST DE ONMIDDELLIJKE AANHOUDING VAN VEROORDEELDE E. T.

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus beslist en uitgesproken in openbare terechtzitting der AC10 kamer op veertien november tweeduizendachttien.

AANWEZIG:

I. D. R., voorzitter van de kamer, rechter, ondervoorzitter

K. E., rechter,

J. D. H., rechter,

Het lid van het openbaar ministerie vermeld in het proces verbaal van de terechtzitting

F. V. H. griffier.

BESLISSING

wat betreft de onmiddellijke aanhouding

Bij uitspraak bij verstek gewezen op veertien november tweeduizendachttien heeft de Rechtbank van Eerste Aanleg Antwerpen, Afdeling Antwerpen, AC10 kamer, rechtdoende in correctionele zaken,

de genaamde :

I. G.

geboren te (…) (Nigeria) op (…)

van Nigeriaanse nationaliteit

zonder gekende verblijfplaats in het Rijk

wonende te (…)

veroordeeld uit hoofde van : de vermengde feiten, mededaderschap

A : mensenhandel, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting.

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige.

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht ot de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

B. mensensmokkel

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand often gevolge van

zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof; ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet

C. mensenhandel, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting,

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

D. mensensmokkel

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht

met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet

tot: een hoofdgevangenisstraf van **ZES JAAR**

oOOo

Gelet op de aard der gepleegde feiten, de opgelegde strafmaat en de ingesteldheid van beklaagde, het te vrezen is dat hij zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken.

Gelet op artikel 33 van de wet van 20 juli 1990.

GELAST DE ONMIDDELLIJKE AANHOUDING VAN VEROORDEELDE I. G..

oOOo

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus beslist en uitgesproken in openbare terechtzitting der AC10 kamer op veertien november tweeduizendachttien.

AANWEZIG:

I. D. R., voorzitter van de kamer, rechter, ondervoorzitter

K. E., rechter,

J. D. H., rechter,

Het lid van het openbaar ministerie vermeld in het proces verbaal van de terechtzitting

F. V. H. griffier.