HOF VAN BEROEP BRUSSEL, 13 NOVEMBER 2018, 15DE KAMER

zitting houdend in strafzaken, wijst het volgende arrest

De zaak van het Openbaar Ministerie en van :

1. …
2. **Federaal Centrum voor de Analyse van de Migratiestromen, de Bescherming van de Vreemdelingen en de Strijd tegen de Mensenhandel**, zetel te 1000 Brussel, Koningsstraat 138, met KBO nr. (…)

burgerlijke partij,

die niet verschijnt noch vertegenwoordigd wordt,

TEGEN :

1. **C. P.** geboren te (…) op (…) wonende te (…)

beklaagde,

bijgestaan door meester V. N. M., advocaat aan de balie van Brussel,

2. ...
3. ...
4. ...
5. H. F., geboren te (…) op (…), wonende te (…)

beklaagde,

vertegenwoordigd door meester V. J., advocaat aan de balie van Brussel.

*****

1. TENLASTELEGGINGEN

beklaagd van,

in het gerechtelijk arrondissement Brussel en bij samenhang elders in het Rijk, onder andere in de gerechtelijke arrondissementen Antwerpen, Brugge, Leuven, Mechelen, Dendermonde en Gent; Tussen 1 januari 2005 en 20 januari 2009,

-om het misdrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben

-om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,

-om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben;

A. ten einde eens anders driften te voldoen, verschillende personen, meerderjarig op het ogenblik van de feiten, zelfs met hun toestemming, aangeworven, meegenomen of weggebracht te hebben met het oog op het plegen van ontucht of prostitutie ;

1. …

2. de eerste (C. P.) tussen 28 augustus 2006 en 5 februari 2007.

- P. G.,
- S. S.,
- S. B.,
- P. K.

met de omstandigheid dat

-het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang;

en H. S. alias N. S. en K. S.,

met de bijkomende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruikte maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin de persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid,

3. ...

4. ...

5. de vijfde (H. F.!) tussen 1 januari 2005 en 4 januari 2007.

de werkneemsters tewerkgesteld in massagesalon (...) te Sint-Niklaas,

met de omstandigheid dat

- het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang

B. op enigerlei wijze eens anders ontucht te hebben geëxploiteerd.

1. ...

2. de eerste (C. P.) tussen 28 augustus 2006 en 5 februari 2007,

deze van

- P. G.,
- S. S.,
- S. B.,
- P. K.

met de omstandigheid dat

- het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang

en deze van H. S. alias N. S. en K. S.,

met de bijkomende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruikte maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin de persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid,

3. ...
4. ...

5.de vijfde (H. F.) tussen 1 januari 2005 en 4 januari 2007,

de werkneemsters tewerkgesteld in massagesalon (...) te Sint-Niklaas, met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang

C. zich schuldig gemaakt te hebben aan het misdrijf mensenhandel, met name de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem met als doel de uitbuiting van de prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting

1. …

2. **de eerste (C. P.). tussen 28 augustus 2006 en 5 februari 2007,**

ten aanzien van

- P. G.,
- S. S.,
- S. B.,
- P. P.

met de omstandigheden dat

- het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen,
- geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang;
- van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt

en ten aanzien van H. S. alias N. S. en K. S.,

met de bijkomende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de bijzonder kwetsbare positie waarin de persoon verkeert ten gevolge vaneen onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken

3) …

4) …

5) de vijfde (H. F.), tussen 1 januari 2005 en 4 januari 2007,

Ten aanzien van de werkneemsters tewerkgesteld in massagesalon (...) te Sint-Niklaas, met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang

D. zich schuldig gemaakt te hebben aan het misdrijf mensenhandel, met name de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem met als doel het laten verrichten van werk of het verlenen van diensten in omstandigheden die in strijd zijn met de menselijke waardigheid

1. de tweede (...), de derde (…), de vierde (…) en de vijfde (H. F.) tussen 4 januari 2007 en 20 januari 2009

ten aanzien van:

in massagesalon (...) Sint-Niklaas :

- K. L.,
- S. S.,
- S. SU.,
- K. W.,
- L. K.,
- B. K.,
- B. S.,
- K. N.,
- L. C.,
- L. P.,
- P. L.,
- P. M.,
- P. W.,

- R. C.,
- S. T.,
- S. S.,
- T. L.,
- T. T.,
- U. U.,
- V. D. B. W.,
- V. R. S.
- V. S. S.,
- W. S.,
- W. Y.,
- W. P. N.,

(in kopie ter info van PV SI/02/426392-NRP 1038092 van de FOD sociale zekerheid - sociale inspectie regio Oost-Vlaanderen van een inspectie op 21 januari 2009 van (...) massage, toebehorend aan de BVBA (…), (…)

- M. E.,
- S. B.,
- W. A.,
- P. L.,
- B. S.,
- M. S.,
- R. B.,
- J. S.,
- V. S.,
- P. W.

(cfr. Dimona aangiften - karton 4, stuk 52)

in massagesalon (...)

- K. T.,
- K. S. A.,
- S. S.,
- V.S.,
- W. P.,
- N. P.,
- J. J.,
- B. S.,
- C. W.,
- L. K.,
- V. A.,
- W. N.,
- B. N. S.,
- N. P.,
- P. S.,
- V. R. S.,

- N. D.,
- H. P. N.

(cfr. Dimona aangiften - karton 4, stuk 52)

in massagesalon (...) exclusief

- I. A.,
- S. P.,
- P. M.,
- B. S.,
- L. P.,

met de omstandigheden dat:

- het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang;
- van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt;
- het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet

en ten aanzien van L. P., met de bijkomende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft van zich te laten misbruiken

2....

3. de eerste (C. P.), tussen 28 augustus 2006 en 5 februari 2007.

ten aanzien van :

- P. G.,
- S. S.,
- S. B.,
- P. K.

met de omstandigheden dat

- het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang;
- van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt;

en ten aanzien van H. S. alias N. S. en K. S.,

met de bijkomende omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van: de bijzonder kwetsbare positie waarin de persoon verkeert ten gevolge van een onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand of ten gevolge van zwangerschap, ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken

E. met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, in authentieke en openbare geschriften, in handels- of bankgeschriften of in private geschriften, valsheid gepleegd te hebben, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk op te maken of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, van verklaringen of van feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vastte stellen, om namelijk:

1. de tweede (...) en de vijfde (H. F.)

tussen 1 juli 2005 en 20 januari 2009,

met het bedrieglijk opzet zichzelf te verrijken door het verwerven van zwarte inkomsten en/of het verwerven van monopolie als boekhouder door voor hun cliënten of voor zichzelf systemen op te zetten voor het ontduiken van verschuldigde sociale zekerheids- en fiscale bijdragen en taksen verschuldigd voor het houden van een rendez-vous huis

-valse arbeidsovereenkomsten werkneemsters te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen, waarin werkneemsters aangeworven met een deeltijds uurrooster, terwijl zij in werkelijkheid meer dan een voltijds uurrooster presteren, te weten vanaf 8.00 a 9.00 uur tot 22.00 a 23.00 uur, en dit a rato van 6 a 7 dagen per week;

- valse prestatiestaten te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen, waarin minder prestaties (en dus minder inkomsten) vermeld worden dan de in werkelijkheid geleverde;

- valse BTW aangiftes te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen, gebaseerd op valse prestatiestaten;

- valse belastingaangiftes te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen, gebaseerd op valse inkomsten;

- valse loonbrieven te hebber opgesteld of te hebben laten opstellen, waarin een loon vermeld wordt dat niet in overeenstemming is met het in werkelijkheid uitbetaalde loon en waarin de werkgever vermeld staat als degene die de patronale bijdrage betaalt, terwijl deze in werkelijkheid door de Werkneemster betaald wordt;

- valse addendums te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen aan de arbeidsovereenkomst, waarin de werkneemsters verboden wordt sexuele betrekkingen te hebben met de klant, terwijl dit in werkelijkheid van hen geëist wordt;

- valse aanvragen "onbetaald verlof" te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen, terwijl de werkneemster in werkelijkheid recht heeft op betaald verlof;

- valse Dimo uitschrijvingen te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen, wanneer de werkneemster ziek valt of verlof neemt en dus in werkelijkheid recht op loon heeft tijdens haar verlof of ziekteperiode;

- valse documenten beëindiging van de arbeidsovereenkomst in onderlinge toestemming te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen (onder ander in massagesalon (…)) en door de werkneemster te hebben laten onderteken, terwijl de werkneemster in werkelijkheid ontslagen werd, om aldus aan de betaling van een opzegvergoeding te ontsnappen

voor Bordeel en Escortservice (…), de massagesalons (…), (…), (…), (…), Thai massage (…), (…), (…), (…), (…), (…), (…), (…), (…), (…), (…), (…), (…), (…), (…), (…), (…)Thais massage, (…)Thai massage, (…) massage, (…), (…), (…) Massage, (…), (…), (…), (…) Thai, (…) en/of hun werkneemsters ;

en met hetzelfde bedrieglijk opzet of hetzelfde oogmerk om te schaden, van de gezegde valse stukken gebruik gemaakt te hebben wetende dat ze vals waren;

2. de tweede (...). de derde (...), de vierde (...) en de vijfde (H. F.) tussen 4 januari 2007 en 20 januari 2009.

2.1 met het bedrieglijk opzet zichzelf te verrijken door hetzij het ontduiken van verschuldigde sociale zekerheids- en fiscale bijdragen en taksen verschuldigd voor het houden van een rendez-vous huis, hetzij het verwerven van een monopolie als boekhouder voor de BVBA (…) (massagesalon (...)) en voor de BVBA (…) (massagesalon (...)) ;

- valse arbeidsovereenkomsten te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen, waarin werkneemsters worden aangeworven met een deeltijds uurrooster, terwijl zij in werkelijkheid meer dan een voltijds uurrooster presteren, te weten vanaf 8.00 uur a 9.00 uur tot 22.00 a 23.00, en dit a rato van 6 a 7 dagen per week;

- valse prestatiestaten te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen waarin minder prestatie (en dus minder inkomsten) vermeid worden da de in werkelijkheid geleverde;

- valse BTW aangiftes te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen, gebaseerd op valse prestatiestaten;

- valse belastingaangiftes te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen, gebaseerd op valse inkomsten;

- valse loonbrieven te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen, waarin een loon vermeldt wordt dat niet in overeenstemming is met het in werkelijkheid uitbetaalde loon en waarin de werkgever vermeld staat als degene die de patronale bijdrage betaalt, terwijl deze in werkelijkheid door de werkneemster betaald wordt of waarin onbetaald verlof vermeld wordt, terwijl de werkneemster werkelijkheid werkte, onder meer loonbrieven van L. P. van 4/7-31/7/2008 (20 dagen onbetaald verlof) en van 1/9-30/9/2008 (22 dagen onbetaald verlof);

- valse addendums te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen aan de arbeidsovereenkomst, waarin de werkneemsters verboden wordt sexuele betrekkingen te hebben met de klant, terwijl dit in werkelijkheid van hen geëist wordt;

- valse aanvragen "onbetaald verlof" te hebben opgesteld o f te hebben laten opstellen, terwijl de werkneemster in werkelijkheid recht heeft op betaald verlof;

- valse Dimona-uitschrijvingen te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen, wanneer de werkneemster ziek valt of verlof neemt en dus in werkelijkheid recht op loon heeft tijdens haar verlof of ziekteperiode;

- valse documenten beëindiging van de arbeidsovereenkomst in onderlinge toestemming te hebben opgesteld ofte hebben laten opstellen en door de werkneemster te hebben laten ondertekenen, terwijl de werkneemster in werkelijkheid ontslagen werd, om aldus aan de betaling van een opzegvergoeding te ontsnappen, onder meer een document beëindiging arbeidsovereenkomst in onderling overleg dd. 13/10/2008 met L. P. ;

- een valse arbeidsovereenkomst opgesteld te hebben ofte hebben laten opstellen terwijl L. P. en eenmanszaak L. Pa., tussen L. P. in werkelijkheid werkte voor BVBA (...);

- een valse loonbrief van 15/9/2008 tot 30/9/2008 opgesteld te hebben of te hebben laten opstellen voor L. P. uitgaande van eenmanszaak L. Pa., terwijl L. P. in werkelijkheid werkte voor BVBA (...) en vermeldt dat de patronale bijdrage betaald werd door eenmanszaak L. Pa., terwijl deze in werkelijkheid door haarzelf betaald werd;

en met hetzelfde bedrieglijk opzet of hetzelfde oogmerk om te schaden, van de gezegde valse stukken gebruik gemaakt te hebben wetende dat ze vals waren;

2.2. met het bedrieglijk opzet derden te misleiden omtrent de werkelijke verantwoordelijke voor het massagesalon (...) (BVBA (…)), op (…) een oprichtingsakte van (…) te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen en op 16 januari 2009 te hebben laten ondertekenen door J. J. en G. Y. om het massagesalon (...)over te nemen van de BVBA (...), terwijl J. B. en F. S. in werkelijkheid nog steeds de dagelijkse leiding verzekerden;

(verklaring G. Y., karton stuk 89)

en met hetzelfde bedrieglijk opzet of hetzelfde oogmerk om te schaden, van de gezegde valse stukken gebruik gemaakt te hebben wetende dat ze vals waren;

2.3. met het bedrieglijk opzet derden de misleiden omtrent de werkelijke verantwoordelijke voor massagesalon (...) en aldus J. B. als zaakvoerder van de BVBA (...) te onttrekken; doorgedreven sociale en fiscale controles, op 19/1/2008 de nodige akten opgesteld of te hebben laten opstellen om K. L. zaakvoerster te maken van deze BVBA (...), terwijl J. B. en F. S. in werkelijkheid nog steeds de dagelijkse leiding verzekerden;

en met hetzelfde bedrieg ijk opzet of hetzelfde oogmerk om te schaden, van de gezegde valse stukken gebruik gemaakt te hebben wetende dat ze vals waren;

3)...

F. S. een huis van ontucht of prostitutie gehouden te hebben, namelijk:

1) de eerste (C. P.)

tussen 28 augustus 2006 en 5 februari 2007,

- (…) te (…) (via Brasserie (…) waarvan hij zaakvoerder is);

2) ...

3) ...

4) de vijfde (H. F.)

- tussen 1 januari 2005 en 4 januari 2007,

(...) (oprichter samen met P. J.; zaakvoerder)

G. Met het oogmerk om zich een zaak toe te eigenen, die aan een ander toebehoort, zich gelden, roerende goederen, verbintenissen, kwijtingen, schuldbevrijdingen te hebben doen afgeven of leveren, hetzij door het gebruikmaken van valse namen, of valse hoedanigheden, hetzij door het aanwenden van listige kunstgrepen om te doen geloven aan het bestaan van valse ondernemingen, van een denkbeeldige macht of van een denkbeeldig krediet, om een goede afloop, een ongeval of enige andere hersenschimmige

gebeurtenis te doen verwachten ofte doen vrezen of om op andere wijze misbruikte maken van het vertrouwen of van de lichtgelovigheid, namelijk:

1) de tweede (...), derde (...). vierde (...) en vijfde (H. F.)

tussen 1 december 2008 en 21 januari 2009

een som van 5.700 euro (hetzij 1.140 euro plus 300 euro cash per week x 5 voor december 2007 en 1379,4 plus 300 euro cash per week x 3 voor de maand januari 2009), ten nadele van G. Y. en J. J..

2)...

H...

****

2. BESTREDEN BESLISSING

Gezien de hogere beroepen ingesteld op :

- 29 januari 2016 door de beklaagde C. P.;
- 10 februari 2016 door de beklaagde H. F.;
- 11 februari 2016 door het openbaar ministerie tegen de beklaagden C. P. en H. F.;

tegen een vonnis uitgesproken na tegenspraak wat beklaagden C. P. en H. F. betreft door de 46ste kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel d.d. 27 januari 2016 dat onder meer als volgt beslist ;

OP STRAFGEBIED

Zegt voor recht dat feiten van de dagvaarding onder de tenlasteleggingen E.1, 3e en 4e streepje en E.2.1, 3e en 4e streepje valsheden dienen te worden geherkwalificeerd als fiscale, als volgt:

- met inbreuk op de artikelen 53, 60, 61, 73, 73 quinquies en 73 septies van het Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde, met het oogmerk de verschuldigde BTW te ontduiken, valse BTW aangiftes te hebben opgesteld of te hebben laten opstellen, gebaseerd op valse prestatiestaten;

met inbreuk op de artikelen 185, 261, 305, 307, 449, 457, 458 en 459 van het Wetboek Inkomstenbelastingen 1992, met het oogmerk om de vennootschapsbelasting te ontduiken, valse belastingaangiftes te hebben laten opstellen of opgesteld te hebben gebaseerd op valse inkomsten;

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A.2, B.2, C.2, D.3 en F.1 bewezen in hoofde van C. P., behoudens wat betreft de verzwarende omstandigheid bestaande in het een gewoonte maken van de activiteiten wat betreft tenlasteleggingen C.2 en D.3;

Veroordeelt beklaagde C. P. uit hoofde van de feiten van de **tenlasteleggingen A.2, B.2, C.2. D.3 en F.1 vermengd tot** :

- een gevangenisstraf van **TWEE JAAR**
- en een geldboete van **TWEEHONDERD (200) EURO**

Zegt dat de geldboete van 200,00 EUR wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdeciemen, tot 1100,00 EUR (200,00 EUR x 5,5) en vervangen, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van EEN MAAND.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis zal worden uitgesteld, gedurende een termijn van **VIJF jaar,** wat betreft de hoofdgevangenisstraf van twee jaar, doch enkel voor het gedeelte dat de voorlopige hechtenis te boven gaat;

Veroordeelt beklaagde C. P. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdeciemen tot **150,00 EUR** als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van **51,20 EUR**;

Ontzet beklaagde C. P. uit de rechten vermeld in artikel 31 van het Strafwetboek voor een termijn van VIJF JAREN;

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A.5, B.5, C.5, D.1, E.1, **E.2.1 (zoals geherkwalificeerd), E.2.2, E.2.3.** F.4 en G.1 bewezen in hoofde van H. F., behoudens wat betreft de verzwarende omstandigheid bestaande in het een gewoonte maken van de activiteiten wat betreft tenlasteleggingen C.5 en D.1;

Veroordeelt beklaagde H. F. uit hoofde van de feiten van de tenlasteleggingen A.5, B.5, C.5, D.1, E.1, E.2.1 (zoals geherkwalificeerd). E.2.2. E.2.3. F.4 en G.1 vermengd tot :

- Een gevangenisstraf van **ACHTTIEN MAANDEN**

Zegt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis zal worden uitgesteld, gedurende een termijn van **VIJF jaar,** wat betreft de hoofdgevangenisstraf van achttien maanden, doch enkel voor het gedeelte dat de voorlopige hechtenis te boven gaat;

Veroordeelt beklaagde H. F. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdeciemen tot **150,00 EUR** als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van **51,20 EUR,**

Ontzet beklaagde H. F. uit de rechten vermeld in artikel 31 van het Strafwetboek voor een termijn van **VIJF JAREN;**

Verklaart verbeurd in hoofde van H. F. de geldsom van 815 EUR in beslag genomen en gestort op de rekening van het COIV (bijlage 1 aan P.V. nr. 100205 van 22.1.2009), als vermogensvoordeel verkregen uit de misdrijven;

Begroot de **gerechtskosten** op **462645,17 EUR.**

Gelet op het ongelijke aandeel van de veroordeelden in de bewezen verklaarde tenlasteleggingen wordt het aandeel van de kosten waartoe elke beklaagde veroordeeld wordt, begroot zoals hierna bepaald:

C. P.: 3/18

L. Pa.: 4/18

J. B.: 4/18

F. S.: 3/18

H. F.: 3/18

K. E.: 1/18

Houdt ambtshalve de burgerlijke belangen aan;

OP BURGERLIJK GEBIED

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij het Federaal Centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel ontvankelijk en gegrond in de volgende mate:

Veroordeelt beklaagden C. P., L. Pa., J. B., F. S., H. F. en K. E. in solidum tot betaling aan de burgerlijke partij het Federal Centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel van de som van **500 EUR**, en de gerechtelijke intrest tegen de wettelijke rentevoet vanaf vandaag;

Veroordeelt beklaagden C. P., L. Pa., J. B., F. S., H. F. en K. E. in solidum tot betaling van de kosten, hierin begrepen de rechtsplegingsvergoeding bepaald op 220,00 EUR;

***

Zegt voor recht dat de in beslag genomen geldsommen en voertuigen, die bij dit vonnis zijn verbeurd verklaard, bij voorrang worden toegewezen aan de burgerlijke ten belope van de hen toegekende vordering.

****

3. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Gehoord het verslag van raadsheer D. G..

Gehoord het openbaar ministerie in zijn vordering.

Gehoord de beklaagde C. P. in zijn middelen van verdediging, zoals ter zitting ontwikkeld door meester V. N..

Gehoord de beklaagde H. F. in zijn middelen van verdediging, zoals ter zitting ontwikkeld door meester V..

Gezien de conclusies en stukken van partijen

****

4. BEOORDELING

1. Op de zitting van 15 januari 2018 was de burgerlijke partij Federaal centrum voor de analyse van migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de

strijd tegen mensenhandel vertegenwoordigd door zijn advocaat; het hof heeft conclusietermijnen en een pleitdatum vastgesteld.

Op de vastgestelde pleitdatum van 24 september 2018 is niemand verschenen voor de burgerlijke partij. In zijn brief van diezelfde dag laat de raadsman van de burgerlijke partij weten dat er een financiële regeling (met de beklaagden) is tussengekomen en dat het Federaal centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel niet langer tussenkomt als burgerlijke partij.

Het hof heeft de zaak behandeId bij verstek van de burgerlijke partij.

2. De hogere beroepen zijn regelmatig naar vorm en tijdig ingesteld.

3. De strafvordering tegen de beklaagde C. P. is verjaard.

De feiten van de telastleggingen A.2, B.2, C.2, D.3 en F.1 zijn allen gesitueerd "tussen 28 augustus 2006 en 5 februari 2007". De verjaringstermijn is dus ten laatste ingegaan op 5 februari 2007.

Binnen de oorspronkelijke termijn van vijf jaar is de verjaring een laatste maal gestuit op 7 november 2011, door het op tellen van het pv nr. 107644/2011.

Deze stuitingsdaad heeft een nieuwe termijn van vijf jaar doen ingaan, die is verstreken op 6 november 2016.

4. Ook de strafvordering tegen de beklaagde H. F. is verjaard.

Het meest recente feit zou de beklaagde H. F. gepleegd hebben tussen 1 december 2008 en 21 januari 2009. In de veronderstelling dat alle feiten de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet, zou de verjaringstermijn van de strafvordering voor alle feiten dus ten laatste zijn ingegaan op 21 januari 2009.

Binnen de oorspronkelijke verjaringstermijn van vijf jaar is de verjaring een laatste maal gestuit op 6 september 2013 ,door het opstellen van het pv nr. 105655/13.

Deze stuitingsdaad heeft een nieuwe termijn van vijf jaar doen ingaan, die is verstreken op 5 september 2018.

OM DEZE REDENEN,

HET HOF,

RECHTSPREKEND BIJ VERSTEK t.a.v. de burgerlijke partij Federaal centrum voor de analyse van de migratiestromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandeI en NA TEGENSPRAAK t.a.v. de overige partijen;

Gelet op de in het bestreden vonnis aangehaalde wetsbepalingen alsook de artikelen:

- 24 en 25 van de Wet van 5 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken;
- 186, 210 en 211 van het Wetboek van Strafvordering;

- 21 t/m 28 V.T. Sv.;
- 33 Programmawet van 5 augustus 2003;

Verklaart de hogere beroepen ontvankelijk;

Doet het bestreden vonnis te niet en opnieuw recht sprekend;

Stelt vast dat de strafvordering tegen C. P., beklaagde, vervallen is door verjaring.

Stelt vast dat de strafvordering tegen H. F., beklaagde, vervallen is door verjaring.

Laat de kosten van de strafvordering ten laste van de Staat.

Houdt de burgerlijke belangen aan.

Aldus gevonnist door:

- de heer D. C. G., raadsheer, d.d. voorzitter,
- de heer D. G. B., raadsheer,
- de heer V. I. K. raadsheer,

******

magistraten van de 15de kamer van het hof van beroep te Brussel die aan de beraadslaging hebben deelgenomen en het beraad hebben beëindigd.