RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG WEST-VLAANDEREN, AFDELING BRUGGE, SECTIE CORRECTIONELE RECHTBANK, 20 SEPTEMBER, 17DE K.

Notitienummer parket B637.L6.961-X7-DF

IN DE ZAAK, ambtshalve vervolgd door het Openbaar Ministerie,

bij wie zich voegden als burgerlijke partijen ter zitting van 06-09.2017:

1. **E. S.**, voor deze procedure woonstkiezende bij haar raadsman te (…);

met een vordering zoals gesteld In de nota neergelegd ter zitting van 06.09.2017, gericht tegen de beklaagden;

vertegenwoordigd door meester S. B., advocaat te (…) loco meester J, P., advocaat te (…);

2. **S. E**., voor deze procedure woonstkiezende bij haar raadsman te (…);

met een vordering zoals gesteld in de nota neergelegd ter zitting van 06.09.2017, gericht tegen de beklaagden;

vertegenwoordigd door meester S. B., advocaat te (…) loco meester J. P., advocaat te (…);

3. **PAG-ASA VZW**, met zetel te 1000 Brussel, Cellebroersstraat 168, met ondernemingsnummer 0454.827.066;

met een vordering zoals gesteld in de nota neergelegd ter zitting van 06.09.2017, gericht tegen de beklaagden;

vertegenwoordigd door meester S, B., advocaat te (…) loco meester J. P., advocaat te (…);

4. **PAYOKE VZW**, met zetel te 2000 Antwerpen, Leguit 4, met ondernemingsnummer 0434.598,996;

met een vordering zoals gesteld in de nota neergelegd ter zitting van 06.09.2017, gericht tegen de beklaagden;

vertegenwoordigd door meester S. B., advocaat te (…) loco meester J. P., advocaat te (…);

5. **E. E**., voor deze procedure woonstkiezende bij haar raadsman te (…);

met een vordering zoals gesteld in de nota neergelegd ter zitting van 06.09.2017, gericht tegen de beklaagden;

vertegenwoordigd door meester S. B., advocaat te (…) loco meester J. P., advocaat te (…);

TEGEN:

1. A. C. K., geboren te (…) op (…), vreemdeling van Nigeriaanse nationaliteit, verblijvende te (…), alias A. K. geboren te (…) op (…), vreemdeling van Nigeriaanse nationaliteit, ambtshalve geschrapt sedert 4 september 2012, **thans aangehouden en opgesloten in het Penitentiair Complex te Brugge**:

bijgestaan door meester N. L., advocaat te (…);

2. A. R., geboren te (…) op (…), vreemdeling van Nigeriaanse nationaliteit, thans zonder gekende woon- of verblijfplaats in België of in het buitenland, alias A. R., geboren op (…) te (…), vreemdeling van Nigeriaanse nationaliteit, **thans aangehouden en opgesloten in het Penitentiair Complex te Brugge**:

bijgestaan door meester M. DS., advocaat te (…);

3. I. U., geboren te (…) op (…), vreemdeling van Nigeriaanse nationaliteit, verblijvende te (…), alias I. U.. geboren op (…), alias I. I.. geboren te (…) op (…), vreemdeling van Nigeriaanse nationaliteit**, thans aangehouden en opgesloten in het Penitentiair Complex te Brugge,** wie op heden geniet van kosteloze juridische tweedelijnsbijstand;

bijgestaan door meester M. L., advocaat te (…);

4. E. A., geboren te (…) op (…), vreemdeling van Nigeriaanse nationaliteit, verblijfplaats in België: (…), woonplaats buiten België: (…);

vertegenwoordigd door meester K. V., advocaat te (…);

5. O. A., geboren te (…) op (…), vreemdeling van Nigeriaanse nationaliteit, wonende te (…), **thans aangehouden en opgesloten in het Penitentiair Complex te Brugge**;

bijgestaan door meester S. VR., advocaat te (…);

6. C. A., geboren te (…) op (…), vreemdeling van Nigeriaanse nationaliteit, verblijvende te (…), alias O. D., **thans aangehouden en opgesloten in het Penitentiair Complex te Brugge**;

bijgestaan door meester J. W., advocaat te (…) loco meester M. VW., advocaat te (…);

7. I. G., geboren te (…) op (…), vreemdeling van Nigeriaanse nationaliteit, verblijvende (…), **thans aangehouden en opgesloten in het Penitentiair Complex te Brugge;**

bijgestaan door meester D, F., advocaat te (…);

8. **D. T. A**., geboren te (…) op (…), vreemdeling van Nigeriaanse nationaliteit, wonende te (…), **terzake aangehouden op 6 februari 2017 krachtens bevel tot aanhouding van onderzoeksrechter Koen Wittouck te Brugge en thans vrijgesteld onder voorwaarden bij beschikking de dato 10 februari 2017 van de Raadkamer te Brugge, verlengd bij beschikking van de onderzoeksrechter op 16 mei 2017**;

bijgestaan door meester K. V., advocaat te (…);

De eerste, de tweede, de derde, de vierde, de vijfde, de zesde, de zevende en de achtste inverdenkinggesteld wegens:

DE EERSTE, DE TWEEDE, DE DERDE, DE VIERDE, DE VIJFDE, DE ZESDE, DE ZEVENDE EN DE ACHTSTE

Als daders, ofwel om een misdaad of een wanbedrijf hieronder omschreven te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, om, door enige daad, tot de uitvoering ervan zodanige hulp te hebben verleend dat, zonder hun bijstand, de misdaad of het wanbedrijf niet had kunnen worden gepleegd, om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperijen of arglistigheden, rechtstreeks het misdrijf te hebben uitgelokt, om, hetzij door woorden in openbare bijeenkomsten of plaatsen gesproken, hetzij door enigerlei geschrift, drukwerk, prent of zinnebeeld aangeplakt, rondgedeeld of verkocht, te koop geboden of openlijk tentoongesteld, het plegen van de feiten rechtstreeks te hebben uitgelokt,

te Oostende en bij samenhang elders in het Rijk, onder meer in Antwerpen, alsook buiten het Rijk, meer bepaald in Italië,

op niet nader bepaalde tijdstippen in de periode van 3, januari 2013 tot en met 10 juni 2017, terwijl de feiten de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van eenzelfde misdadig opzet en de feiten hieronder zullen worden uitgesplitst per verdachte,

A/ Bij inbreuk op de artikelen 66, 433quinquies, §1,1°, § 2 en §4, 433septies 1°, 2°, 3°, 4°, 6° en 433octies 2° van het Strafwetboek, het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was,

- met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige, met name voor wat betreft het slachtoffer E. E., geboren op (…) en in de mate haar naam hieronder vermeld staat bij de afzonderlijke verdachten;
- met de omstandigheid dat het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken;

- met de omstandigheid dat direct of Indirect gebruik werd gemaakt van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang;
- met de omstandigheid dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht;
- met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt;
- met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet;

meer bepaald:

De eerste,

voor een totale periode van 1 januari 2013 tot en met 5 februari 2017,

1. minstens ten nadele van:

   - E. S., gedurende een periode van anderhalf jaar voorafgaand aan de tussenkomst de dato 18 januari 2017,
   - A. L., gedurende een niet nader bepaalde periode van twee tot drie maanden die voorafging aan de tussenkomst de dato 18 januari 2017,
   - S. E., gedurende een periode van vier maanden voorafgaand aan de tussenkomst de dato 05 februari 2017,
   - E. C., gedurende een periode van 01 januari 2015 tot 05 februari 2017,
   - I. J., gedurende een periode van een tweetal weken voorafgaand aan de tussenkomst de dato 05 februari 2017,
   - B. S., gedurende een periode van vierentwintig maanden voorafgaand aan de tussenkomst de dato 05 februari 2017,
   - E. J., sedert december 2016 tot aan de tussenkomst,
   - E. V., vanaf 14 mei 2016 gedurende een periode van dertien maanden,
   - I. G., gedurende een periode van 23 oktober 2015 tot 05 februari 2017,
   - De niet nader geïdentificeerde dame met de naam O. E., gedurende een periode van 11 maart 2016 tot 08 februari 2017,
   - De niet nader geïdentificeerde dame in het telefoontoestel van A. gekend onder "T. 1", gedurende een periode van 26 september 2016 tot 06 februari 2017,
   - De niet nader geïdentificeerde dame in het telefoontoestel van A. gekend onder "B.", gedurende een periode van 01 augustus 2016 tot 06 februari 2017,
   - De niet nader geïdentificeerde dame in het telefoontoestel van A. gekend onder "D." gedurende een periode van 01 juli 2016 tot 18 december 2016,
   - De niet nader geïdentificeerde dame in het telefoontoestel van A. gekend onder nummer (…), gedurende een periode van 19 mei 2016 tot 07 juli 2016
   - De niet nader geïdentificeerde dame in het telefoontoestel van A. gekend onder "J.", gedurende een periode van 13 maart 2016 tot 07 januari 2017,
   - De niet nader geïdentificeerde dame met de naam J. S., gedurende één niet nader bepaalde week in de periode voorafgaand aan de intercepties in huidig dossier,

Tweede

2. minstens ten nadele van:

   - E. S., gedurende een periode van anderhalf jaar voorafgaand aan de tussenkomst de dato 18 januari 2017,

- E. C., gedurende een periode van 33 maanden voorafgaande aan 05 februari 2017,
- A. L., gedurende een periode van 25 december 2016 tot 18 januari 2017,
- I. I., gedurende een periode van 14 mei 2014 tot de start van haar zwangerschap,

Derde

3. minstens ten nadele van
   - E. S., gedurende een periode van anderhalf jaar voorafgaand aan de tussenkomst de dato 18 januari 2017,
   - A. L., gedurende een periode van twee tot drie maanden voorafgaand aan 18 januari 2017,
   - E. C., gedurende een periode van 33 maanden voorafgaande aan 05 februari 2017,
   - B. S. sedert 18 augustus 2016 tot 05 februari 2017,

Vierde

4. ten nadele van een niet nader bepaald aantal meisjes, doch minstens drie meisjes, waaronder E. C., ten aanzien van wie hij als Black Taxi fungeerde, en waarbij hij evenzeer betrokken was bij het huren van appartementen, dit in de periode 13 september 2016 tot 17 januari 2017,

Vijfde

5. minstens ten nadele van

   - E. C., gedurende een periode van 33 maanden voorafgaande aan 05 februari 2017,
   - I. J., een niet nader bepaalde periode voorafgaand aan de tussenkomst de dato 05 februari 2017,
   - E. L., op niet nader bepaalde tijdstippen in de periode van 21 november 2016 tot 24 maart 2017,
   - E. V., gedurende een periode van 01 januari 2017 tot 24 maart 2017,
   - E. G., gedurende een periode van 01 november 2016 tot 24 maart 2017,
   - O. O. Q., niet nader bepaalde tijdstippen gedurende de periode van 26 maart 2016 tot 27 mei 2017,

Zesde

6. minstens ten nadele van

   - E. V., gedurende een periode van 01 januari 201? tot 24 maart 2017,
   - E. L., gedurende een periode van 28 december 2016 tot 23 maart 2017,
   - E. E. (minderjarig, geboren op (…)), gedurende een periode van 07 januari 2017 tot 29 januari 2017,
   - E. G., gedurende een periode van 18 februari 2017 tot 19 maart 2017,
   - I. G., gedurende een periode van 06 februari 2017 tot 26 april 2017,

Zevende

7. minstens ten nadele van

   - E. V., gedurende een periode vanaf 01 januari 2017 tot 24 maart 2017,
   - E. L., gedurende een periode van 28 december 2016 tot 23 maart 2017,
   - E. E., (minderjarig, 'geboren op0(…)), gedurende een periode van 07 januari 2017 tot 29 januari 2017,
   - E. G., gedurende een periode van 18 februari 2017 tot 19 maart 2017,

- O. I., gedurende drie maanden voorafgaandelijk aan haar aantreffen op 10 juni 2017,

Achtste

8. ten nadele van een niet nader bepaald aantal meisjes, doch minstens drie meisjes, waaronder E. C., S. E. en I. J., ten aanzien van wie hij als Black Taxi fungeerde, dit In de periode van 01 januari 2017 tot en met 05 februari 2017,

B/ Bij inbreuk op de artikelen 66,100 ter, 380 §§ 4. 4" en § 7,381 en 382 §§ 1 en 4 vart het Strafwetboek, op welke manier ook, de ontucht of prostitutie van een minderjarige boven de voile leeftijd van zestien jaar te hebben geëxploiteerd,

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd bedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,

meer bepaald

Zesde en de zevende

o Ten nadele van E. E., (minderjarig, geboren op (…)), gedurende een periode van 07 januari 2017 tot 29 januari 2017,

C/ Bij inbreuk op de artikelen 66, 380 §§ 1. 1°, § 3,1° en 2° en § 7, en 382 §§ 1 en 4 en 483 van het Strafwetboek, ten einde eens anders driften te voldoen, een meerderjarige, zelfs met zijn toestemming, te hebben aangeworven, meegenomen, weggebracht of bij zich gehouden met het oog op het plegen van ontucht of prostitutie,

met de omstandigheid dat de dader daarbij misbruik heeft gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid,

met de omstandigheid dat de dader daarbij direct of indirect gebruik heeft gemaakt van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige andere vorm van dwang,

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,

meer bepaald

eerste

1. minstens ten nadele van:
   - E. S., gedurende een periode van anderhalf jaar voorafgaand aan de tussenkomst de dato 28 januari 2017,
   - A. L., gedurende een niet nader bepaalde periode van twee tot drie maanden die voorafging aan de tussenkomst de dato 18 januari 2017,
   - S. E., gedurende een periode van vier maanden voorafgaand aan de tussenkomst de dato 05 februari 2017,

- E. C., gedurende een periode van 01 januari 2015 tot 05 februari 2017,
- I. J., gedurende een periode van een tweetal weken voorafgaand aan de tussenkomst de dato 05 februari 2017,
- B. S., gedurende een periode van vierentwintig maanden voorafgaand aan de tussenkomst de dato 05 februari 2017,
- E. J., sedert december 2016 tot aan de tussenkomst,
- E. V., vanaf 14 mei 2016 gedurende een periode van dertien maanden,
- I. G., gedurende een periode van 23 oktober 2015 tot 05 februari 2017,
- De niet nader geïdentificeerde dame met de naam O. E., gedurende een periode van 11 maart 2016 tot 08 februari 2017,
- De niet nader geïdentificeerde dame in het telefoontoestel van A. gekend onder “T. 1", gedurende een periode van 26 september 2016 tot 06 februari 2017,
- De niet nader geïdentificeerde dame In het telefoontoestel van A. gekend onder "B.", gedurende een periode van 01 augustus 2016 tot 06 februari 2017,
- De niet nader geïdentificeerde dame In het telefoontoestel van A. gekend onder "D.”, gedurende een periode van 01 juli 2016 tot 18 december 2016,
- De niet nader geïdentificeerde dame in het telefoontoestel van A. gekend onder nummer +(…), gedurende een periode van 19 mei 2016 tot 07 juli 2016,
- De niet nader geïdentificeerde dame in het telefoontoestel van A. gekend onder "J.", gedurende een periode van 13 maart 2016 tot 07 januari 2017,
- De niet nader geïdentificeerde dame met de naam J. S., gedurende één niet nader bepaalde week m de periode voorafgaand aan de intercepties in huidig dossier,

Tweede

2. minstens ten nadele van:
   - E. S., gedurende een periode van anderhalf jaar voorafgaand aan de tussenkomst de dato 18 januari 2017,
   - E. C., gedurende een periode van 33 maanden voorafgaande aan 05 februari 2017,
   - A. L., gedurende eert periode van 25 december 2016 tot 18 januari 2017,
   - I. I., gedurende een periode van 14 mei 2014 tot de start van haar zwangerschap,

Derde

3. minstens ten nadele van
   - E. S., gedurende een periode van anderhalf jaar voorafgaand aan de tussenkomst de dato 18 januari 2017,
   - A. L., gedurende een periode van twee tot drie maanden voorafgaand aan 18 januari 2017,
   - E. C., gedurende een periode van 33 maanden voorafgaande aan 05 februari 2017,
   - B. S. sedert 18 augustus 2016 tot 05 februari 2017,

Vierde

4. ten nadele van een niet nader bepaald aantal meisjes, doch minstens drie meisjes, waaronder E. C., ten aanzien van wie hij als Black Taxi fungeerde, en waarbij hij evenzeer betrokken was bij het huren van appartementen, dit in de periode 13 september 2016 tot 1? januari 2017,

Vijfde

5. minstens ten nadele van

- E. C., gedurende een periode van 33 maanden voorafgaande aan 05 februari 2017,
- I. J., een niet nader bepaalde periode voorafgaand aan de tussenkomst de dato 05 februari 2017,
- E. L., op niet nader bepaalde tijdstippen in de periode van 21 november 2016 tot 24 maart 2017,
- E. V., gedurende een periode van 01 januari 2017 tot 24 maart 2017,
- E. G., gedurende een periode van 01 november 2016 tot 24 maart 2017,
- O. O. Q., op niet nader bepaalde tijdstippen gedurende de periode 26 maart 2016 tot 27 mei 2017,

Zesde

6. minstens ten nadele van
   - E. V., gedurende een periode van 01 januari 2017 tot 24 maart 2017,
   - E. L., gedurende een periode van 28 december 2016 tot 23 maart 2017,
   - E. G., gedurende een periode van 18 februari 2017 tot 19 maart 2017,
   - I. G., gedurende een periode van 06 februari 2017 tot 26 april 2017,

Zevende

7. minstens ten nadele van
   - E. V., gedurende een periode vanaf 01 januari 2017 tot 24 maart 2017,
   - E. L., gedurende een periode van 28 december 2016 tot 23 maart 2017,
   - E. G., gedurende een periode van 18 februari 2017 tot 19 maart 2017,
   - O. I., gedurende drie maanden voorafgaandelijk aan haar aantreffen op 10 juni 2017,

Achtste

8. ten nadele van een niet nader bepaald aantal meisjes, doch minstens drie meisjes, waaronder E. C., S. E. en I. J., ten aanzien van wie hij als Black Taxi fungeerde, dit in de periode 01 januari 2017 tot en met 05 februari 2017,

D/ Bij inbreuk op artikel 66 van het Strafwetboek en op de artikelen 1 en 77 bis, 77quater 1°, 2°, 3°, 4° en 6° en artikel 77quinquies 2° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijde ring van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan mensensmokkel door, met het oog op het direct of het indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, ertoe bijgedragen te hebben, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij Is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was,

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige, met name voor wat betreft het slachtoffer E. E., geboren op (…) en in de mate haar naam hieronder vermeld staat bij de afzonderlijke verdachten,

met de omstandigheid dat misbruik werd gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een

geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;

met de omstandigheid dat direct of Indirect gebruik werd gemaakt van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang;

met de omstandigheid dat het (even van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht;

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt; met de omstandigheid dat het een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betreft ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet,

meer bepaald

eerste

1. minstens ten nadele van:
   - E. S., gedurende een periode van anderhalf jaar voorafgaand aan de tussenkomst de dato 28 januari 2017,
   - A. L., gedurende een niet nader bepaalde periode van twee tot drie maanden die voorafging aan de tussenkomst de dato 18 januari 2017,
   - S. E., gedurende een periode van vier maanden voorafgaand aan de tussenkomst de dato 05 februari 2017,
   - E. C., gedurende een periode van 01 januari 2015 tot 05 februari 2017,
   - I. J., gedurende een periode van een tweetal weken voorafgaand aan de tussenkomst de dato 05 februari 2017,
   - B. S., gedurende een periode van vierentwintig maanden voorafgaand aan de tussenkomst de dato 05 februari 2017,
   - E. J., sedert december 2016 tot aan de tussenkomst,
   - E. V., vanaf 14 mei 2016 gedurende een periode van dertien maanden,
   - I. G., gedurende een periode van 23 oktober 2015 tot 05 februari 2017,
   - De niet nader geïdentificeerde dame met de naam O. E., gedurende een periode van 11 maart 2016 tot 08 februari 2017,
   - De niet nader geïdentificeerde dame in het telefoontoestel van A. gekend onder “T. 1", gedurende een periode van 26 september 2016 tot 06 februari 2017,
   - De niet nader geïdentificeerde dame In het telefoontoestel van A. gekend onder "B.", gedurende een periode van 01 augustus 2016 tot 06 februari 2017,
   - De niet nader geïdentificeerde dame In het telefoontoestel van A. gekend onder "D.”, gedurende een periode van 01 juli 2016 tot 18 december 2016,
   - De niet nader geïdentificeerde dame in het telefoontoestel van A. gekend onder nummer +(…), gedurende een periode van 19 mei 2016 tot 07 juli 2016,
   - De niet nader geïdentificeerde dame in het telefoontoestel van A. gekend onder "J.", gedurende een periode van 13 maart 2016 tot 07 januari 2017,
   - De niet nader geïdentificeerde dame met de naam J. S., gedurende één niet nader bepaalde week m de periode voorafgaand aan de intercepties in huidig dossier,

Tweede

2. minstens ten nadele van:
   - E. S., gedurende een periode van anderhalf jaar voorafgaand aan de tussenkomst de dato 18 januari 2017,
   - E. C., gedurende een periode van 33 maanden voorafgaande aan 05 februari 2017,
   - A. L., gedurende eert periode van 25 december 2016 tot 18 januari 2017,
   - I. I., gedurende een periode van 14 mei 2014 tot de start van haar zwangerschap,

Derde

3. minstens ten nadele van
   - E. S., gedurende een periode van anderhalf jaar voorafgaand aan de tussenkomst de dato 18 januari 2017,
   - A. L., gedurende een periode van twee tot drie maanden voorafgaand aan 18 januari 2017,
   - E. C., gedurende een periode van 33 maanden voorafgaande aan 05 februari 2017,
   - B. S. sedert 18 augustus 2016 tot 05 februari 2017,

Vierde

4. ten nadele van een niet nader bepaald aantal meisjes, doch minstens drie meisjes, waaronder E. C., ten aanzien van wie hij als Black Taxi fungeerde, en waarbij hij evenzeer betrokken was bij het huren van appartementen, dit in de periode 13 september 2016 tot 1? januari 2017,

Vijfde

5. minstens ten nadele van
   - E. C., gedurende een periode van 33 maanden voorafgaande aan 05 februari 2017,
   - I. J., een niet nader bepaalde periode voorafgaand aan de tussenkomst de dato 05 februari 2017,
   - E. L., op niet nader bepaalde tijdstippen in de periode van 21 november 2016 tot 24 maart 2017,
   - E. V., gedurende een periode van 01 januari 2017 tot 24 maart 2017,
   - E. G., gedurende een periode van 01 november 2016 tot 24 maart 2017,
   - O. O. Q., op niet nader bepaalde tijdstippen gedurende de periode 26 maart 2016 tot 27 mei 2017,

Zesde

6. minstens ten nadele van
   - E. V., gedurende een periode van 01 januari 2017 tot 24 maart 2017,
   - E. L., gedurende een periode van 28 december 2016 tot 23 maart 2017,
   - E. G., gedurende een periode van 18 februari 2017 tot 19 maart 2017,
   - I. G., gedurende een periode van 06 februari 2017 tot 26 april 2017,

Zevende

7. minstens ten nadele van
   - E. V., gedurende een periode vanaf 01 januari 2017 tot 24 maart 2017,
   - E. L., gedurende een periode van 28 december 2016 tot 23 maart 2017,
   - E. G., gedurende een periode van 18 februari 2017 tot 19 maart 2017,
   - O. I., gedurende drie maanden voorafgaandelijk aan haar aantreffen op 10 juni 2017,

Achtste

8. ten nadele van een niet nader bepaald aantal meisjes, doch minstens drie meisjes, waaronder E. C., S. E. en I. J., ten aanzien van wie hij als Black Taxi fungeerde, dit in de periode 01 januari 2017 tot en met 05 februari 2017,

De eerste, de tweede, de vijfde en de zesde

E/ Bij inbreuk op de artikelen 100 ter, en 383 bis §§ 1 en 2 van het Strafwetboek, wetens zinnebeelden, voorwerpen, films, foto's, dia's of andere beelddragers die houdingen of seksuele handelingen met pornografisch karakter voorstellen waarbij minderjarigen betrokken zijn of worden voorgesteld, in zijn bezit te hebben gehad of zich, met kennis van zaken, via een informaticasysteem of enig ander technologisch middel, de toegang daartoe te hebben verschaft, namelijk een filmpje dat op de GSM werd bewaard,

bij samenhang te Antwerpen op datum van een zoeking in de periode van 01 februari 2017 tot en met 31 mei 2017.

BIJZONDERE VERBEURDVERKLARING

Overwegende dat het wederrechtelijk vermogen werd berekend op basis van de verklaringen van de slachtoffers en de eigen verklaringen van de beklaagden, waarbij de inkomsten van de meisjes die niet konden worden geïdentificeerd of niet konden worden verhoord niet in rekening konden worden gebracht.

Overwegende dat de gedaagden Ingevolge deze schriftelijke vordering tegenspraak kunnen voeren.

DE EERSTE, DE TWEEDE, DE DERDE. DE VIERDE, DE VIJFDE. DE ZESDE, DE ZEVENDE EN DE ACHTSTE

Tevens gedagvaard teneinde zich overeenkomstig de artikelen 42, 2° en 43 van het Strafwetboek, zoals Ingevoegd door de wet van 17 juli 1990 en gewijzigd door de Wet van 19 december 2002 (B.S. 14 februari 2003) te horen veroordelen tot de bijzondere verbeurdverklaring:

In hoofde van A..C. K. (de eerste):

Van een bedrag van **407.020 euro**, meer bepaald:
131.280 + 7,200 + 10,400 4 150.000 + 1.280 + 28.800 + 11-880 + 43,680 + 22.500 = 407.020 euro

Waarbij dient opgemerkt dat lopende het onderzoek een cashbedrag van **205 euro** in beslag werd genomen (PV 2538/17), en waarbij een rekening (…) bij Belfius in beslag werd genomen waarop een bedrag van **1.989,26 euro** in beslag werd genomen (PV 3062/17), waarop de verbeurdverklaring kan worden toegerekend

In hoofde van A. R. (de tweede):

Een bedrag van **125.730 euro**, meer bepaald:
(98.460 + 148,500 + 4,500) / 2 = 125.730 euro

Waarbij dient opgemerkt dat lopende het onderzoek een cashbedrag van **60 euro** in beslag werd genomen (PV 3180/17), waarop de verbeurdverklaring kan worden toegerekend

In hoofde van I. U. (de derde):

Een bedrag van 125,730 euro, meer bepaald:
(98.460 + 148.500 + 4.500) / 2 = 125.730 euro

In hoofde van E. A. (de vierde):

Een bedrag van 1,440 euro, meer bepaald:
Een wekelijks bedrag van 80 euro voor een periode van 13.09.2016 tot 17.01.2017 pijnde een periode van 18 weken): 80 x 18 = 1.440 euro

In hoofde van O. A. (de vijfde):

Een bedrag van 25,675 euro

+ Verbeurdverklaring vorderen van zijn onroerend goed te (…), waarop onroerend beslag werd gelegd door de onderzoeksrechter II

namelijk:

het onroerend goed gelegen te (…), gekend in het kadaster onder (…), zijnde een appartement met oppervlakte van 1 a 25 ca

Waarbij dient opgemerkt dat lopende het onderzoek een cashbedrag van **590 euro** in beslag werd genomen (PV 6721/17), waarop de verbeurdverklaring kan worden toegerekend

In hoofde van C. A. (de zesde):

Een bedrag van 7,370 euro, meer bepaald
(2.506 +1.125 + 1.575 + 324 + 810) / 2 + 4.200 = 7,370 euro

In hoofde van I. G. (de zevende):

Een bedrag van 3.170 euro, meer bepaald
(2.506 +1,125 +1.575 + 324 + 810) / 2 = 3,170 euro

In hoofde van D. T. A. (de achtste):

Een bedrag van 360 euro.

Waarbij dient opgemerkt dat lopende het onderzoek een cashbedrag van 325 euro in beslag werd genomen (PV 2505/17), waarop de verbeurdverklaring kan worden toegerekend

Zijnde hetzij de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld of de inkomsten uit de belegde voordelen, hetzij het equivalent bedrag van het vermogensvoordeel dot rechtstreeks uit het misdrijf is verkregen doch niet kon worden teruggevonden in het vermogen van de verdachte.

‘‘‘‘‘

Gezien de beschikking van de raadkamer van deze Rechtbank d.d. 11.08,2017.

Gelet op de dagvaardingen aan de beklaagden betekend.

Gezien de stukken van de bundel.

Gelet op de vorderingen van de burgerlijke partijen.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord de beklaagden in hun antwoorden en verdediging bijgestaan door hun respectievelijke raadsman.

De behandelingen de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

I. STRAFRECHTELIJKE BEOORDELING

Alle beklaagden voerden ter terechtzitting d.d, 6 september 2017 in meer of mindere mate betwisting nopens de hen respectievelijk ten laste gelegde feiten zodat telkens moet worden nagegaan of de gegevens van de strafinformatie, getoetst aan de behandeling van de zaak ter terechtzitting, wel volstaan om met de rechtens vereiste zekerheid te oordelen dat de beklaagden de hen respectievelijk ten laste gelegde feiten wel effectief hebben gepleegd en er schuldig aan zijn, dan wel of er ter zake (minstens) sprake is van redelijke twijfel, in welk geval zich de vrijspraak opdringt.

In het licht van het aangereikte verweer dient opgemerkt dat onder mensenhandel volgens artikel 433quinquies §1 Sw. wordt verstaan: *de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, de wisseling of de overdracht van de controle over hem met als doel 1° de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting*, 2° de uitbuiting van bedelarij, 3° het verrichten van werk of het verlenen van diensten, in omstandigheden die in strijd zijn met de menselijke waardigheid, 4° het wegnemen van organen in strijd met de wet van 13 juni 1986 betreffende het wegnemen en transplanteren van organen of van menselijk lichaamsmateriaal in strijd met de wet van 19 december 2008 Inzake het verkrijgen en het gebruik van menselijk lichaamsmateriaal met het oog op de geneeskundige toepassing op de mens of het wetenschappelijk onderzoek of 5° of deze persoon tegen zijn wil een misdaad of een wanbedrijf te doen plegen.

Het basismisdrijf wordt volgens artikel 433quinquies Sw. §§ 2 en 4 bestraft met gevangenisstraf van één jaar tot vijfjaar en met geldboete van 500,00 euro tot 50.000,00 euro, waarbij de boete zoveel keer wordt toegepast als er slachtoffers zijn.

Als verzwarende omstandigheden worden volgens artikel 433septies Sw. onder meer in aanmerking genomen: 1° het misdrijf werd gepleegd t.o.v. een minderjarige, 2° het misdrijf

werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert t.g.v. zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken, 3° het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, 4° het misdrijf werd gepleegd met opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar brengen van het leven van het slachtoffer, 5° het misdrijf veroorzaakte een ongeneeslijk lijkende ziekte, hetzij een blijvende fysieke of psychische ongeschiktheid, hetzij het volledig verlies van een orgaan of het gebruik ervan, hetzij een zware verminking, 6° van de betrokken activiteit werd een gewoonte gemaakt of 7° de betrokken activiteit betreft een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging ongeacht óf de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon heeft of niet.

Een vereniging is strafrechtelijk dan weer een feitelijk begrip en omvat het zich verbinden met anderen tot een misdadig opzet, waarbij dit samenwerkingsverband als een eenheid naar buiten zal optreden. Een klein aantal personen kan reeds volstaan om een vereniging te vormen, gezien door het bundelen van hun activiteit net het sociaal gevaar ontstaat. De vereniging moet ook géén uitgesproken karakter van bestendigheid vertonen. Het volstaat dat ze een werkelijk bestaan heeft en dat de leden ervan aan elkaar verbonden zijn om te handelen op het geschikte ogenblik. Het moreel bestanddeel van het misdrijf bestaat in de bewuste wil van de bende lid te zijn, leder bendelid moet nochtans niet noodzakelijk op de hoogte zijn en van de volledige samenstelling of organisatie van de bende én van alle doelstellingen ervan.

Onder mensensmokkel wordt volgens artikel 77bis van de wet van 15 december 1980 verstaan *ertoe bijdragen, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied van een dergelijke lidstaat binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel*. Hieronder valt dus ook het faciliteren van illegaal verblijf in het Rijk zodra er een winstoogmerk mee gepaard gaat.

Volgens artikel 324bis Sw. wordt met criminele organisatie dan weer bedoeld iedere gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen.

Naar het oordeel van de rechtbank komen de beklaagden respectievelijk ten laste gelegde feiten wel degelijk en zulks over de ganse fijn ten genoegen van recht bewezen voor op basis van de hierna uitvoerig weergegeven elementen van de strafinformatie, die - samengenomen - ter zake elke verdere twijfel uitsluit.

1. De strafinformatie nam een aanvang toen de lokale politie Oostende op 18 januari 2017 tussenkwam in hotelkamer 111 van het (…), na het maken van een 'afspraak' als reactie op de www.Redlights.be-advertentie 'Blackmimi Ebony'.

Hierbij werden twee illegale vrouwen van Nigeriaanse origine aangetroffen, met name E. S. en A. L.,

De huiszoeking met toestemming leverde o.m, een reservatieformulier op naam van I. I. op en tijdens de tussenkomst werd regelmatig en afwisselend gebeld op de GSM toestellen van E. S. en A. L.,

E. S. verklaarde aan het werk te zijn in opdracht van ene ‘F.’ en ene 'K.’, Zij diende zich te prostitueren en 40% van de opbrengsten af te geven. Klanten werden geronseld via advertenties op www.Redlights.be.

A. L. verklaarde onder meer dat ze ‘F.’ kende van in een kerk te Antwerpen, 'F.’ had haar voorgesteld voor haar te komen werken in Oostende. Voorheen had ze reeds voor een andere pooier 'K.’ genaamd gewerkt.

Een retro op het contactnummer voor de advertentie van 'Blackmimi' reveleerde dat de activiteit vnl. gelegen was in de nabijheid van een adres te Antwerpen aan de (…), het adres dat ook was opgegeven als de verblijfplaats van deze 'K.’ en als de plaats waar tevens de foto's voor de advertenties van www.Redlights.be waren genomen.

Aan de advertentie 'Blackmimi' kon door de lokale politie Oostende een vijftal gelijkaardige advertenties worden gelinkt en retro's op de vermeide contactnummers reveleerden telkens weer rechtstreekse contacten met het oproepnummer van diezelfde 'K.’.

Uit de hierop volgende taps kwam naar voor dat het appartement op de eerste verdieping van het gebouw aan de (…) te Oostende met (…) op de bel dienst deed als ontvangstadres, net zoals het adres te Antwerpen aan de (…), alsook dat de genaamde 'K.’ op 29 januari 2017 naar Oostende zou komen om er zijn geld af te halen.

Er volgde die bewuste dag derhalve een observatie aan de (…) en hierbij kon worden vastgesteld dat twee dames van donkere huidskleur op de eerste verdieping aanwezig waren en op de uitkijk stonden tot er omstreeks 14.20 u. een grijze Opel Corsa met nummerplaat (…) voor het pand parkeerde.

Een man en een jonge vrouw beide met donkere huidskleur stapten uit, er werd bagage uit de wagen gehaald en men ging naar binnen.

De taps reveleerden verder dat via 'K. P.' een adres te Edegem aan het (…) werd doorgegeven, een adres via ‘K.’ getinkt met het oproepnummer van een meisje ‘T.’, alsmede de bevestiging dat de activiteit zich vooral concentreerde te Antwerpen, aan de (…).

2. Op 5 februari 2017 werd overgegaan tot een gecoördineerde gerechtelijke actie met diverse huiszoekingen en op basis van de resultaten ervan kan worden gesteld wat volgt.

Op het adres te Antwerpen, aan de (…), werd 'K.' aangetroffen en geïdentificeerd als A. C. K., huidige eerste beklaagde.

E. A., huidige vierde beklaagde, verklaarde 'K.' te kennen die hem vaak als zgn, 'black taxi' gebruikte en dat hij hem eens naar Oostende had gebracht naar het adres aan de (…), om hem vervolgens vergezeld door twee vrouwen naar Antwerpen terug te voeren.

D. T., huidige achtste beklaagde, bleek ook gekend als 'Black Taxi' en was die dag zoals een maand geleden opgebeld door een dame om haar naar Oostende te brengen. De dame in kwestie was vergezeld geweest van een tweede dame die van Antwerpen naar Oostende diende gebracht te worden. Het meisje had hij al eens eerder gezien, hij kende 'K.' en vervoerde voor hem soms mensen. Zo had hij hem gevoerd naar de (…) te Oostende, vergezeld van twee vrouwen die daar werden afgezet waarna 'K.' alleen naar Antwerpen diende terug te worden gevoerd.

Eerste beklaagde A. C. K. verklaarde sedert 2014 in de 'sexbusiness' te werken, waarmee hij bedoelde dat hij sedertdien seksadvertenties plaatste voor meisjes. Hij verdiende daarmee maandelijks tussen de 300,00 en 1.000,00 euro, zo beweerde hij. Hij zette uitvoerig uiteen hoe hij te werk ging, volgens hem moesten de meisjes 30 tot 40% van de verdiensten afgeven, dit geld haalde hij zelf op bij de meisjes die hij te werk stelde, hij regelde taxi's voor de meisjes enz.

A. C. K. werkte alleen en ervoer naar eigen zeggen geen moeite om meisjes te vinden aangezien deze zich zelf bij hem aanboden. Hij wist dat wat hij deed strafbaar was, maar zag zijn praktijken toch als 'een goede daad'. Zo moesten de meisjes immers niet op straat te overleven. Hij kende R. - tweede beklaagde A. R. - die hetzelfde deed als hij en hij wist dat R. twee meisjes in een hotel in Oostende had ondergebracht.

A. C. K. was in het bezit van onder meer drie GSM toestellen waarin 4 SIM-kaarten aanwezig waren en waarmee door hem gereageerd kon worden op door hem geplaatste advertenties onder een twaalftal namen.

In bijna 3.000 aangetroffen SMS-berichten bleken adressen doorgestuurd van en naar oproepnummers toegekend aan mogelijke prostituées. Het ging om de (…), (…), (…), (…), (…), (…), (…) en (…).

Op de laptop van A. C. K. werden 28 bestandsmappen aangetroffen met foto's van verschillende dames van donkere huidskleur en één dame van blanke huidskleur ('P.'), Er werden tevens prostitutie-gerelateerde email berichten teruggevonden vanaf 11 februari 2012.

Het bleek ook dat naast www.Redlights.be tevens sites als www.getigedoe.be, www.deernes.com, www.schatjes.net en www.afspraakjes.com werden gebruikt om advertenties te plaatsen en afspraken te regelen met klanten.

Het bleek ook dat A. C. K. op 24 november 2016 een mail stuurde naar VB. A. als eigenares van het pand aan de (…) te Oostende om dit voor 7 dagen te huren. - Uiteindelijk zou worden gehuurd tot 5 februari 2017.

3. Het bleek intussen dat de federale gerechtelijke politie Antwerpen een link tussen de oproepnummers van huidige zevende beklaagde I. G. en prostitutie activiteiten onderzocht en bevraging van www,Redlights.he reveleerde dat de nummers teruggingen naar de profielen van R. en L., met identieke foto's van een meisje met donkere huidskleur.

Bij een bijkomende advertentie van 'R.' werd een oproepnummer vermeld dat was aangetroffen tijdens de huiszoeking op het adres van eerste beklaagde A. C. K..

I. G. verklaarde dat zij onder de naam 'R.' voor A. C. K. gewerkt had en dat zij na zijn arrestatie op zichzelf was beginnen werken met behulp van huidige achtste beklaagde C. A.

4. Naar het oordeel van de rechtbank blijkt genoegzaam dat eerste beklaagde A. C. K. de volgende dames in de prostitutie tewerkstelde.

4.1 E. S. verklaarde dat zij sedert een tweetal jaar in België verbleef, waarvan anderhalf jaar werkzaam voor 'K.', zulks onder de naam B..

Zij werkte zowel in de privé-ontvangst als escorte dame, zowel te Antwerpen als te Oostende, Ze diende altijd ter beschikking te staan van 'K.', zelfs als ze ongesteld was, ontving 4 tot 6 klanten per dag en diende soms de klok rond te werken. Ze diende 40 % van haar verdiensten af te geven aan 'K.', zo verklaarde zij.

Het oproepnummer van E. S. zat in één van de GSM toestellen van A. C. K. opgeslagen als 'S. F.'. Er werden vanaf 6 mei 2016 berichten teruggevonden waaruit kan worden opgemaakt dat E. S. op 14 januari 2017 werkzaam was in Oostende In het (…), dat zij escortes deed in Antwerpen, Zoersel enz. Hierbij gebruikte ze de werknamen 'A.', "M., F., 'M.', 'J.', 'B.' en 'C.', Zij gaf aan 'K.' aan wanneer de klanten geweest waren en wat de verdiensten waren geweest.

Op basis van haar verklaringen kon worden opgemaakt dat E. S. aldus minstens 131.280,00 Euro afdroeg aan 'K.'.

4.2 A. L. was bij haar aantreffen naar eigen zeggen niet aan het werken voor 'K.', maar wel voor 'F.' (huidige derde beklaagde I. U.).

Ze had vroeger wel nog voor 'K.' gewerkt via advertenties op www.Redlights.be. Naar eigen zeggen zou ze eenmalig voor hem gewerkt hebben en zou ze toen 45% van haar opbrengst (40,00 euro) afgegeven hebben aan hem.

Bij de uitlezing van haar GSM toestel kon vastgesteld worden dat zij op 10 december 2016 aan A. C. K. vroeg haar te laten weten wanneer hij terug zou zijn zodat ze hem zijn 40,00 euro kon geven en hij haar foto's kan verwijderen.

'K.' antwoordde dat hij terug zou zijn op maandag en vroeg haar om voor het geld dat hij van haar te goed had telefoon-herlaadkaarten te kopen - een werkwijze die steeds zou terugkomen.

Uitlezing van het tweede GSM-toestel van A. L. leerde dat 'K.' haar op 6 juli 2016 en 10 juli 2016 berichten stuurde met instructies qua prijs en werknaam ('M.').

In haar herverhoor op 19 april 2017 verklaarde betrokkene eigenlijk een twee à drietal maanden voor 'K.'te hebben gewerkt. Ze kon niet zeggen hoeveel ze juist verdiende of diende af te geven, maar wel dat ze dagelijks werkte en gemiddeld een drietal afspraken per dag had. De verdeling van de opbrengst bedroeg steevast 40% voor 'K.'.

Aldus diende A. L. bij benadering zo'n 7.200,00 euro (40% van 18.000,00 euro) af te geven aan 'K.", zo kon worden berekend.

4.3 S. E. werd op 5 februari 2017 aangetroffen te Oostende toen ze opgehaald werd door D. T..

Zij werkte onder de werknamen 'F.' en 'A.' ruim 4 maanden voor 'K.' en dit zowel te Antwerpen als te Oostende.

Ze diende dagelijks te werken en allerhande seksuele handelingen te stellen die zonder haar medeweten (sic) werden afgesproken door 'K.' met de klanten.

Van haar verdiensten diende ze, na aftrek van de huishuur van het appartement te Oostende, nog eens 50% af te staan aan ‘K.’. ‘K.’ zou haar hardhandig hebben aangepakt toen zij in discussie ging met hem.

Analyse van het GSM toestel van S. E. leerde dat er telefonische contacten waren met het oproepnummer (…) dat opgeslagen zat als 'Work K.’. S. E. maakte gebruik van een Italiaans oproepnummer en van de werknaam 'J.'. Vanaf 3 december 2016 werden verschillende prostitutie gerelateerde SMS-berichten teruggevonden in het toestel.

Bij de uitlezing van het GSM toestel van A. C. K. bleek het oproepnummer van S. E. opgeslagen als 'R.’. Tussen 11 december 2016 en 3 februari 2017 werden berichten teruggevonden waaruit bleek dat S. E. prijzen doorgaf die de klanten betaalden, dat zij escorte deed onder andere te Brugge, Merksem, Antwerpen en Berlaar, hierbij werknamen gebruikend als ‘Z.’, ‘A.’, "M., F., ‘M.’, ‘J.’, ‘B.’ en 'C.'

'K.' gaf ook aan welke seksuele handelingen er dienden gesteld te worden zoals bijvoorbeeld het geven/ondergaan van een 'Golden Shower’ èn op welke locatie betrokkene de klanten diende te ontvangen, onder meer op zijn verblijfsadres aan de ‘A.’, "M., F., ‘M.’, ‘J.’, ‘B.’ en 'C.'te Antwerpen.

Ook S. E. moest telefoonherlaadkaarten kopen en diende taxi's te betalen.

Op basis van haar verklaring en dus uitgaande van een gemiddelde verdienste van 650,00 euro per week kan gesteld worden dat S. E. minstens een bedrag van 10.400,00 euro diende af te geven aan ‘K.’.

4.4 E. C. werd eveneens op 5 februari 2017 aangetroffen te Oostende in het appartement aan de (…) na er te zijn afgezet door D. T., achtste beklaagde.

Zij werkte onder meer als 'J.’ en ‘Z.'. Zij was in december 2016 naar België gekomen en een week later voor 'K.’ beginnen werken te Oostende In de privé-prostitutie. Ze beweerde slechts één week gewerkt hebben voor 'K.' en 40% van haar verdiensten te hebben moeten afgeven. Ze diende voor hem 24 u/24 ter beschikking te staan en alle afspraken met de klanten werden door hem geregeld. Eén en ander werd bevestigd door de gegevens aangetroffen op haar GSM.

Bij haar herverhoor op 19 april 2017 verklaarde E. C. in 2014 naar België te zijn gekomen en te zijn ingetrokken bij huidige vijfde beklaagde O. A., waar nog andere Afrikaanse meisjes verbleven. Na zich eerst voor zichzelf te hebben geprostitueerd In "t Keteltje' werd ze door ene 'J.' in contact gebracht met 'K.’ en was ze zich enkele dagen voor hem als escortedame beginnen prostitueren in Antwerpen.

Eenmalig had ze een klant geweigerd die via ‘K.’ naar haar was doorgestuurd, waardoor ze uit de gratie viel en een drietal maanden geen werk meer kreeg van 'K.', een situatie die voor haar onhoudbaar was daar ze haar ‘smokkelschuld’ diende te kunnen afbetalen,

Na deze drie maanden was ze dan maar alle opdrachten die ‘K.’ haar gaf beginnen uitvoeren.

Sedert december 2016 was ze ook in Oostende opdrachten in de privé-ontvangst beginnen doen, dit telkens door een week in Oostende en vervolgens een week in Antwerpen te werken.

‘K.’ stond in voor het huren van een appartement, zorgde voor de contacten met de klanten en belde dan de opdrachten door. Ze diende 40% af te staan van haar Inkomsten en nog eens 60,00 euro per week te betalen voor de huur van het appartement.

Per week gaf ze zo naar eigen zeggen 1.500,00 euro af aan 'K.',

Het oproepnummer van E. C. zat in de GSM van A. C. K. opgeslagen als 'J.' en er werden berichten teruggevonden waarbij 'K.' prijzen doorgaf en waaruit bleek dat ze escorte diende te doen te Oostende en Antwerpen, gebruik makend van de werknamen ‘Z.’ en ‘M.’.

Op basis van de verklaringen van E. C. kan er naar het oordeel van de rechtbank vanuit gegaan worden dat zij een 25-tal maanden voor K. heeft gewerkt en hierbij op basis van een wekelijkse afgifte van 1.500,00 euro een totaal bedrag van 150.000,00 euro aan hem afdroeg,

4,5 I. J. werd eveneens op 5 februari 2017 aangetroffen te Oostende in het appartement aan de (…) na er te zijn afgezet door achtste beklaagde D. T.

Ze werkte onder de werknaam 'M.' ongeveer 15 dagen voor 'K.’ in Oostende, in nog een ander appartement dan waar ze werd aangetroffen.

Ook zij diende 40 % van haar verdiensten af te staan aan ‘K.’ en de eerste week zou ze aldus 300,00 euro hebben moet afgegeven.

Eén en ander wordt bevestigd door de uitlezing van haar GSM en bij haar herverhoor op 19 april 2017 gaf zij aan dat ze via E. C. in contact werd gebracht met 'K.’. Ze had maar een tweetal weken voor 'K.’ in Oostende gewerkt en diende hem na een week werken 620,00 of 640,00 euro te geven.

Aldus kon worden uitgemaakt dat I. J. minstens 1.240,00 euro afdroeg aan 'K.',

Het oproepnummer van I. J. bleek in de GSM van A. C. K. opgeslagen als 'J.J.’. De aangetroffen berichten leerden dat ‘K.’ prijzen doorgaf, taxi’s regelde, alsook dat zij diende gebruik te maken van de werknamen ‘D.’ en ‘M.’.

Deze vaststellingen worden bevestigd door de verwerking van de uitgevoerde tapmaatregel ten aanzien van het oproepnummer van ‘K.’ (zie het navolgend proces¬verbaal nr. 001864/2017).

4.6 B. S. werd op 5 februari 2017 aangetroffen tijdens de huiszoeking op het adres te Antwerpen aan de (…),

Ze gebruikte de werknamen ‘M.’ en ‘A.’ en diende 40% van haar verdiensten af te staan aan 'K.'.

Ze zou iets minder dan twee jaar, 'een jaar en een aantal maanden' gewerkt hebben en 24 u./24 ter beschikking hebben moeten staan.

Geconfronteerd met een document van een abortuskliniek gaf ze aan dat ze reeds sedert 2014 werkzaam was voor 'K.'. Het nummer van 'K.' bleek in haar GSM opgeslagen als 'K B.' en door dit nummer werden diverse berichten gestuurd met uren, prijzen en adressen inzake privé-ontvangst en escorte.

Het oproepnummer van B. S. bleek opgeslagen in de GSM van A. C. als 'N. 5', Er bleken communicaties nopens prijzen, adressen en werknamen en ook zij diende telefoon-herlaad kaarten aan te kopen voor 'K.'.

Deze vaststellingen worden bevestigd door de verwerking van de uitgevoerde tapmaatregel ten aanzien van het oproepnummer van 'K.' (zie het navolgend proces¬verbaal nr. 001864/2017).

Er kan naar het oordeel van de rechtbank worden aangenomen dat betrokkene gedurende 24 maanden aan een minimaal klantenbezoek van 1 klant per dag en 100,00 euro per klant minstens een bedrag van 28.800,00 euro aan 'K.' diende af te staan.

4.7 E. J. werd eveneens aangetroffen tijdens de uitvoering van de huiszoeking op het adres te Antwerpen aan de (…),

Aanvankelijk verklaarde ze pas sedert januari 2017 in België te verblijven en niet aan privé-ontvangsten te doen op het adres waar ze werd aangetroffen.

Ze werkte echter wel af en toe als escorte, gaf ze toe. Haar opdrachten kreeg ze van 'K.' en ze diende 40% aan hem af te geven.

Herverhoord op 29 maart 2017 erkende ze nu sedert december 2016 In de (…) te verblijven en er onmiddellijk te zijn beginnen werken voor ‘K.’.

'K.' had haar reeds opgebeld toen ze in een vluchtelingenkamp In Italië verbleef en had haar bedreigd met voodoo, als zij niet voor hem zou werken.

Ze deed eveneens aan escorte en diende elke dag te werken. Van haar verdiensten diende ze 60% af te geven aan ‘K.’.

Het oproepnummer van E. J. zat in de GSM van A. C. K. opgeslagen als 'J. N.'. Er werden communicaties aangetroffen nopens prijzen, taxi's en werknamen.

Het oproepnummer van 'K.' zat ook in haar telefoon opgeslagen en zij ontving van hem prostitutie-gerelateerde berichten met opgave van namen en bedragen.

Deze vaststellingen worden bevestigd door de verwerking van de uitgevoerde tapmaatregel ten aanzien van het oproepnummer van 'K.' (zie het navolgend proces¬verbaal nr. 001864/2017).

Er kan naar het oordeel van de rechtbank worden aangenomen worden dat betrokkene gedurende een 66-tal dagen werkte voor 'K.' en hierbij een totale som van 11,880,00 euro diende af te geven aan hem.

4.8 E. V. werd op 24 maart 2017 aangetroffen, zij was reeds eerder op 22 oktober 2016 als straatprostituee geïdentificeerd bij een controle in de Atheneumbuurt te Antwerpen.

Bij deze controle was zij in het bezit van een GSM-toestel met een oproepnummer dat overeenstemt met het nummer van 'V.' in het telefoon repertorium van een GSM van A. C. K..

Uitlezing van het GSM toestel van A. C. K. reveleerde communicaties nopens prijzen, wensen van de klanten (onder andere plasseks), locaties en werknamen als 'T.' en 'J.',

E. V. kwam in november 2015 vanuit Italië naar België en kwam via Leuven in Antwerpen terecht. Ze werkte onder andere via www.Redlights.be en het was 'K.' die instond voor de publicatie van de advertenties en het regelen van de afspraken met de klanten.

Zij verdiende dagelijks 400,00 à 500,00 euro en diende hiervan 40% af te geven aan 'K.'. Haar werknamen waren 'A.' en T.'.

Bij haar herverhoor op 3 mei 2017 verklaarde ze dat 'K.' tijdens haar werkzaamheden in Leuven elke week het geld kwam ophalen, ze van hem alle dagen diende te werken en dat hij haar op bepaald ogenblik probeerde te verkrachten.

Door luid te roepen kon de verkrachting vermeden worden door tussenkomst van een buurman en haar toenmalige huisbaas.

Sedert dat ogenblik zou ze van 'K.' amper nog opdrachten hebben gekregen - hij had zijn zin niet gekregen - waardoor ze geen inkomsten meer had en de huishuur niet meer kon betalen.

Teneinde raad was ze dan maar naar het appartement van 'K.' en 'E.' getrokken om er hulp te vragen, ze kon nergens anders heen.

Ze werd door hen doorverwezen naar 'E.' (zevende beklaagde I. G.) met de mededeling dat ze maar vanuit café (…) diende verder te werken om haar afbetalingen te kunnen doen.

Ten gevolge van het verplicht hebben van seks zonder condoom met klanten was ze op gegeven ogenblik zwanger geraakt en diende ze in september 2016 een abortus te ondergaan die voor haar geregeld werd door 'E.' (zevende beklaagde I. G.).

Na de abortus bleef ze nog enkele maanden inwonen bij 'E.' om dan te verhuizen naar het adres aan de (…),

Vanaf dat ogenblik was ze beginnen werken voor 'U.' (zesde beklaagde C. A.).

E. V. werkte ongeveer een 14-tal maanden voor 'K.', zo mag naar het oordeel van de rechtbank worden aangenomen. E. V. werkte naar eigen zeggen niet tijdens haar menstruatie èn zij onderging een abortus, zodat mag worden aangenomen dat zij bij benadering een bedrag van 43 x 680,00 euro (40% van 13 maanden x 21 dagen x 400,00 euro/dag) diende af te staan aan 'K.',

4.9 Zevende beklaagde I. G. werd op 26 april 2017 door het Prostitutieteam van de politiezone Antwerpen aangetroffen in de (…) naar aanleiding van een reactie op een advertentie via www.Redlights.be.

Sedert 23 oktober 2015 had zij advertenties op www.Redilghts.be staan, daar voor haar geplaatst door 'K.'.

Ze verbleef een twee- tot drietal maanden bij hem op het adres aan de (…) te Antwerpen om nadien in de loop van januari 2016 te verhuizen naar het adres aan de (…) te Antwerpen.

Zij bleef voor 'K.' werken tot het ogenblik waarop hij werd gearresteerd. Ze diende 50% af te staan aan 'K.' en als roepnamen maakte zij gebruik van de namen 'G.', 'S.' en 'E.'.

Het oproepnummer van I. G. bleek in een GSM toestel van A. C. K. te zijn opgeslagen als 'S.' en er werden verschillende prostitutie-gerelateerde communicaties teruggevonden.

Uit de inhoud van de berichten blijkt duidelijk dat het 'K.' was die de afspraken regelde, de prijzen bepaalde, de werknamen doorgaf, aangaf dat er telefoon-herlaad kaarten dienden aangekocht te worden (alweer), taxi's dienden betaalt te worden en dergelijke meer.

Deze vaststellingen worden bevestigd door de verwerking van de uitgevoerde tapmaatregel ten aanzien van het oproepnummer van 'K.' (zie het navolgend proces-verbaal nr. NPV 009982/2017)

Op 19 mei 2017 werd I. G. verhoord als verdachte, daar aan het licht was gekomen dat zij zich had 'opgewerkt' tot partner van zesde beklaagde C. A. en ze zelf meisjes in de prostitutie te werk stelde.

Uit dit verhoor blijkt dat ze in 2015 bij 'K.' ging wonen en dat hij haar daar via advertenties liet werken. Omdat de vriendin van 'K.' zijnde 'E.' bij hem kwam wonen, werd er door 'K.' een ander appartement voor haar gezocht.

I. G. werkte tussen 23 oktober 2015 en 5 februari 2017 voor 'K., zo wordt door de rechtbank aangenomen.

Ze diende 50% van haar opbrengsten af te staan aan 'K.', waardoor op basis van een dagelijkse verdienste van minstens 100,00 euro per klant kan gesteld worden dat ze 22.500,00 euro (450 dagen x 100,00 euro/2) afgegeven heeft aan 'K.'.

Aldus staat nu reeds vast dat alle beklaagden samenwerkten, mekaar kenden en meisjes aan elkaar doorspeelden, die als gemene deler hadden dat zij van Nigeria afkomstig waren, hier in een precaire verblijfsrechtelijke situatie verkeerden en niet anders konden dan zich seksueel te laten uitbuiten om hun 'smokkelschuld' af te betalen.

4,10 De rechtbank acht verder ook bewezen dat O. E. door A. C. K. in de prostitutie werd tewerkgesteld.

Bij de uit lezing van het GSM toestel SAMSUNG Galaxy van A. C. K. kon immers vastgesteld worden dat haar oproepnummer +(…) opgeslagen zat in zijn repertorium als 'E.' en er werden verschillende prostitutie gerelateerde communicaties met haar nummer teruggevonden tussen 11 maart 2016 en 8 februari 2017.

'K.' gaf hierin duidelijk richtlijnen met betrekking tot afspraken met de Klanten, bepaling van de werknamen, betaling wan de taxichauffeurs en aankoop van telefoonkaarten, d.w.z. zijn steeds terugkerende modus operandi.

Er werd door O. E. aan escorte gedaan in onder andere Asse, Kessel-lo, Brussel, Oostende (…), Brugge, Middelkerke, De Panne, Antwerpen (op het verbfijfsadres van 'K.', Blankenberge, Leuven en Beveren, zulks onder de werknamen 'A.', 'M.', 'J.', 'A.', 'A.', 'B.', 'C.', 'R.', 'M.' en 'T.'.

Op basis van de uitgevoerde tap maat regel ten aanzien van het oproepnummer +(…) in gebruik door 'K.' kon vastgesteld worden dat er door 'K.' duidelijk prostitutie gerelateerde instructies werden doorgegeven aan de gebruiker van het nummer +(…).

In het herverhoor van A. C. K. d.d. 7 juni 2017 verklaarde hij onder meer dat het oproepnummer +(…) toebehoorde aan zijn 'seks'-vriendin E., die ook al was ze de vriendin van hem, net als de anderen 40% van haar inkomsten afkomstig uit prostitutie aan hem diende af te staan.

Er kan tenslotte worden verwezen naar de weinig aan de verbeelding overlatende seksueel erg expliciete SMS die A. C. K. haar op 2 februari 2017 tussen 13:51 en 13:52 u. stuurde,

4.11 Ook 'T. 1' met oproepnummer +(…) werkte voor A. C. K. in de prostitutie, zo blijkt genoegzaam.

Bij de uitlezing van het GSM toestel SAMSUNG Galaxy van A. C. K. bleek het oproepnummer +(…) opgeslagen in zijn repertorium als 'T. 1' en er werden verschillende prostitutie gerelateerde communicaties teruggevonden tussen 26 september 2016 en 6 februari 2017.

'K.' regelde de afspraken, bepaalde de prijzen (met of zonder condoom), gaf de werknamen door, bepaalde alweer dat er telefoonkaarten dienden gekocht te worden en dergelijke meer.

De escortediensten werden aangeboden te Oostkamp, Borgerhout en Opwijk en de werknamen 'A.', 'R.', 'Z., T.', K.' en 'J.' werden gebruikt

Eén en ander werd bevestigd in de taps op het oproepnummer +(…) in gebruik door 'K.' (zie het navolgend proces-verbaal nr, 001864/2017),

4.12 De rechtbank acht evenzeer bewezen dat ook 'B.' met oproepnummer +32466341909 op identieke wijze door A. C. K. werd uitgebuit.

Maar oproepnummer +(…) zat opgeslagen in zijn repertorium als 'B.' en ook hier werden verschillende prostitutie gerelateerde communicaties teruggevonden tussen 1 augustus 2016 en 7 februari 2017.

'K.' regelde de afspraken, bepaalde de prijzen (met of zonder condoom), gaf de werknamen door, bepaalde dat er telefoonkaarten dienden gekocht te worden en dergelijke meer. De escortediensten worden gepresteerd te Antwerpen onder de werknaam 'D.'.

Eén en ander werd bevestigd in de taps op het oproepnummer +(…) in gebruik door 'K.' (zie het navolgend proces-verbaal nr. 001864/2017).

4.13 De rechtbank acht tevens ten genoegen van recht bewezen dat ook 'D.' met oproepnummer +(…) zich voor A. C. K. prostitueerde en seksueel werd uitgebuit.

Ook met haar nummer werden in de GSM van betrokkene verschillende prostitutie gerelateerde communicaties teruggevonden tussen 1 juli 2016 en 18 december 2017. Uit de inhoud van de berichten bleek duidelijk dat het 'K.' was die de afspraken regelde en taxi's voorzag om haar op te halen.

4.14 Ook van de onbekend gebleven dame met het oproepnummer +(…) neemt de rechtbank aan dat zij in identieke omstandigheden in de prostitutie werd uitgebuit door A. C. K..

Bij de uitlezing van het GSM toestel SAMSUNG Galaxy van A. C. K. kon Immers vastgesteld worden dat het oproepnummer +(…) zonder opslag onder bepaalde naam in zijn repertorium zat en er werden verschillende prostitutie gerelateerde communicaties met deze dame teruggevonden tussen 19 mei 2016 en 7 juli 2016.

Uit de inhoud van de berichten bleek duidelijk dat het 'K.' was die de afspraken regelde, de prijzen bepaalde, de werknamen doorgaf, aangaf dat er taxi's dienen betaalt te worden en dergelijke meer.

Plaatsen van escorte situeerden zich onder andere in Kortrijk, Antwerpen en Gent en er werd gewerkt als 'M.', 'M.', 'J.', 'C.', 'K.' en 'M.'.

4.15 Ook 'J.' met oproepnummer +(…) werd door A. C. K. duidelijk in de prostitutie uitgebuit zo blijkt en de rechtbank aanvaardt dat als bewezen voorkomt dat zulks gebeurde in dezelfde omstandigheden als waarin de overige dames moesten overleven - zulks was de enige activiteit van A. C. K..

Bij de uitlezing van het GSM toestel SAMSUNG Galaxy van A. C. K. kon vastgesteld worden dat het oproepnummer +(…) opgeslagen zat in het repertorium als 'J.' alsook dat

er verschillende prostitutie gerelateerde communicaties opdoken tussen 13 maart 2016 en 7 januari 2017.

Uit de inhoud van de berichten bleek duidelijk dat het 'K.' was die de afspraken regelde, de prijzen bepaalde, de werknamen doorgaf, aangaf dat er taxi's dienden betaalt te worden (als steeds), telefoon herlaadkaarten dienden gekocht te worden (als steeds) en dergelijke meer.

Plaatsen van escorte waren onder andere Diksmuide, Moerkerke, Antwerpen en Tienen en hierbij werd gebruik gemaakt van de werknamen 'Z.', 'A.', 'T.', 'J.', 'K.', 'M.', 'C.', 'J.', 'M.' en 'M.'.

4.16 Tenslotte komt ook de tewerkstelling in de prostitutie door A. C. K. van J. S. de rechtbank genoegzaam naar eis van recht bewezen voor.

Tijdens de uitvoering van de huiszoeking op het verblijfsadres van 'K.' aan de (…) te Antwerpen werd een Eurotines busticket teruggevonden op naam van deze J. S. voor een enkele reis van Brussel naar Bologna met vertrek op 18 januari 2017 aangetroffen en bij de analyse van de laptop van A. C. K. werd een boeking teruggevonden voor de periode van 25 november 2016 tot 2 december 2016 geboekt op naam van J. S. bij (…) te Leuven.

Nazicht van de Western Union (Travelex) transacties op naam van A. C. K. leerde dat hij tussen 29 juni 2016 en 3 augustus 2016 een drietal transacties voor een totaal bedrag van 330,00 euro uitvoerde ten voordele van deze 'J. S.' waarbij deze gelden werden afgehaald In Italië.

In het herverhoor van A. C. K. d.d, 7 juni 2017 kon onder meer vernomen worden dat hij niet precies meer wist of hij J. S. kende omdat hij 4al zoveel boekingen gedaan had4, maar dat het ongetwijfeld een prostituée betrof waarvan hij 'dacht' er zelfs kort een relatie mee te hebben gehad. Ondanks het feit dat zij de vriendin van hem betrof, diende zij net als de andere meisjes die voor hem werkten 40% van haar inkomsten af te staan.

5. Nazicht van de B-Post en B-Paid transacties op naam van eerste beklaagde A. C. K. reveleerde volgende verdachte financiële transacties.

- oplading B-Paid prepaidkaart voor een bedrag van 7,257,00 euro;
- betaling BE-housing te Diest voor de huur van gemeubelde appartementen in de periodes februari-maart 2015 en januari 2017, zulks voor een bedrag van 1.974,00 euro;
- huur van een vakantiewoning bij NOVASOL AS VIRUM DNK op 5 september 2016 en 15 december 2016 voor een totaal bedrag van 908,17 Euro;
- automatische betalingen aan datingsite 'www.Badoo.com' tussen 24 augustus 2016 en 20 februari 2017 voor een totaal bedrag van 94,30 euro;
- betaling aan de firma LinkMedia die zich bezighoudt met opmaken en onderhouden van websites in de periode van 15 november 2016 tot 7 januari 2017, voor een totaalbedrag van 800,00 euro.

Het bleek dat A. C. K. deze appartementen/vakantiewoningen huurde, dat hij advertenties op datingssites plaatste en cash-gelden ontving van vrouwen die zich voor hem prostitueerden en hem een deel van hun verdiensten afstonden.

Minstens sedert 11 februari 2012 was A. C. K. actief met het plaatsen van seksadvertenties via het internet en hierbij stelde hij tot op het ogenblik van zijn aantreffen zijnde 5 februari 2017 minstens bovenvermelde 16 illegale en in hoofdzaak dames van Nigeriaanse origine te werk in de privé-en escorte-prostitutie.

Per dame situeerden zijn verdiensten zich rond de 40% van de opbrengst die zij hadden per klant, doch bijkomend dienden de dames voor hem over te gaan tot aanschaf van herlaadkaarten, aankoop van voedingswaren, woninghuur en betaling van de taxi's die hij voor hen regelde.

Verschillende meisjes verklaarden dat A. C. K. fysiek geweld en psychische dwang gebruikte. Dit ging van hardhandig optreden over een poging tot verkrachting tot het weigeren nog werk te verschaffen indien hij niet exact bekwam wat hij wou, wat in de precaire situatie waarin de illegale meisjes zich bevonden een efficiënt drukkingsmiddel uitmaakte.

Uit de verklaring van E. J. blijkt daarenboven dat A. C. K. de persoon was die ze volgens haar smokkelaarster 'F.' diende op te bellen eens ze in Italië was. Hij was haar meteen beginnen bedreigen met voodoo-praktijken ten aanzien van haar en/of haar familie indien ze niet naar België zou komen om er voor hem te werken,

A. C. K. maakt derhalve duidelijk deel urt van een organisatie die mensen naar Europa smokkelt en ze vervolgens via seksuele exploitatie laat terug betalen voor de zgn. 'kost' van de smokkel.

Het wederrechtelijk genoten vermogensvoordeel tussen 20 december 2012 en 5 februari 2017 werd in zijn hoofde berekend op minimaal, correct en terecht berekend op 131.280,00 + 7200,00 + 10400,00 + 150.000,00 + 1,280,00 + 28,800,00 + 11,880,00 + 43-680,00 + 22,500,00 = 407.020,00 euro (cf, supra), bedrag waarvan de verbeurdverklaring zich opdringt, toepassing gemaakt van de artikelen 42,2° en 43 Sw., met toerekening van dit bedrag op het in beslag genomen cashbedrag van 205,00 euro (zie het navolgend proces-verbaal nr, 2538/17) en het saldo van de in beslag genomen rekening BE97063519698349 t.b.v. 1.989,26 euro (zie het navolgend proces-verbaal nr. 3062/17).

6. Ook de tweede beklaagde A. R. en zijn partner derde beklaagde I. I. ten laste gelegde feiten komen naar het oordeel van de rechtbank over de ganse lijn ten genoegen van recht bewezen voor.

In het (…) werden als voorzegd twee vrouwen van Nigeriaanse origine aangetroffen, nl. E. S. en A. L..

E. S. verklaarde aan het werk te zijn In opdracht van ene F. en ene 'K.' en A. L. kende F. van in een kerk te Antwerpen, I. I. werd herkend als zijnde 'F.'.

Uitlezing van de GSM toestellen van zowel E. S. als A. L. reveleerde oproepnummers bij de namen 'K.', 'F.' en 'R.' en nazicht van Facebookprofielen leerde dat 'F.' bevriend is met R., haar partner.

Taps op de oproepnummers van R. en zijn levensgezellin I. I. leerde dat beiden zich actief inlieten met het plaatsen van seksadvertenties op de site 'www.Redlights.be' en het regelen van afspraken met klanten voor de meisjes die door en voor hen aan het werk waren als prostituée.

Er is ook de door de rechtbank als geloofwaardig en waarheidsgetrouw aanvaarde aangifte op 23 januari 2017 door I. J., nicht van E. S., bij de Politie van Antwerpen wegens bedreigingen die ze kreeg naar aanleiding van het 'verdwijnen' van E. S..

Een man die gebruik maakte van drie oproepnummers gaf aan dat hij nog geld te goed had van haar nicht en gaf aan dat I. J. dit geld diende terug te betalen, zoniet zou hij haar vermoorden, voodoo gebruiken en haar nicht vermoorden als hij haar te pakken zou krijgen.

Deze drie oproepnummers bleken allen toe te behoren aan A. R. en I. I. en de feitenconstellatie zoals die naar voor komt uit het geheel van de strafinformatie reveleert duidelijk dat A. R. en I. I. door eerste beklaagde A. C. K. werden ingeschakeld om de dames waarvan men niet wist of kon weten dat zij door de politiediensten waren meegenomen met dreigementen te overtuigen terug in de prostitutie aan de slag te gaan.

Op 5 februari 2017 kon R. worden aangetroffen in het Sint-Vincerrtius ziekenhuis te Antwerpen en volledig geïdentificeerd worden als A. R., geboren te (…) op (…).

Uit het verhoor na vrijheidsberoving van 'black taxi' E. A. afgelegd op 5 februari 2027 bleek onder meer dat hij R. kende als een man die hij een maand voordien in het gezelschap van zijn zwangere vrouw naar Oostende had gebracht en afgezet had aan een hotel. Na een 10-tal minuten te hebben staan wachten, diende hij hen beiden terug naar Antwerpen te brengen.

De huiszoeking op het verblijfsadres van A. R. en I. I. leverde het volgende op:

- een SIM-kaarthouder van het oproepnummer waarmee bedreigingen werden geuit ten aanzien van de nicht van E. S.;
- een SI M-kaarthouder va n het oproepnummer gekend a Is het con t a et nummer voor de www.Redlights.be advertentie op naam van 'Cute E.';
- verschillende handgeschreven documenten met Engelse teksten waarvan de inhoud duidend Is voor escorte-services/seksadvertenties waarbij onder meer gebruik gemaakt wordt van de namen 'Z.', 'A.', 'T.', 'J.', 'K.', 'M.', 'C.', 'J.', 'M.', 'M.'., 'Africa Queen', 'Ebony Oueen' met daarbij tal van emailadressen met gelijkenissen naar de aangehaalde namen;
- een document met het contactnummer getinkt aan www.Redlights.be advertentie 'Sexy V.';
- een handgeschreven document met Engelse tekst met de hoofding 'J.' die in overeenstemming bleek met een publicatie op de website www.Redlights.be d.d. 18 januari 2017;
- een briefomslag met een soort boekhouding op naam van 'J.' met daarop bedragen tussen de 70,00 en 150,00 euro;
- een handgeschreven blad met twee kolommen met bovenaan de letters 'l' en 'B' met vermelding van bedragen tussen de 50,00 en 150,00 euro.

Uitlezing van het GSM toestel van A. R. leerde dat het oproepnummer dat gekoppeld is aan de bijhorende SIM-kaart het oproepnummer +(…) betrof en er werden SMS berichten teruggevonden met adressen te Dworp, Nossegem, Langemark, Lanaken en Borgerhout in de periode 23 december 2015 tot 2 april 2016.

Bij uitlezing van de diverse GSM toestellen aangetroffen tijdens de huiszoeking in de verblijfplaats van A. R. en I. I. kwamen verschillende prostitutie- en escortegerelateerde berichten terug, met onder andere verwijzingen naar de adressen aan de (…), (…), (…) en (…). Er werden tevens diverse werknamen van vrouwen teruggevonden.

Taps op het GSM nummer van A. R. leverden gesprekken op waaruit bleek dat R. actief bezig was met meisjes in de prostitutie te werk te stelten (zie het navolgend proces-verbaal nr. N001893/2017). Met behulp van de 8 verschillende telefoonnummers die aan A. R. gelinkt kunnen worden bleken een 18-tal advertenties te zijn geplaatst op www.Redlights.be.

7. Naar het oordeel van de rechtbank blijkt genoegzaam dat A. R. de volgende dames in de prostitutie tewerkstelde.

7.1 E. S. werd aangetroffen te Oostende op 18 januari 2017 in het (…).

Naar eigen zeggen was zij een tweetal jaar in België, waarvan ongeveer anderhalf jaar werkzaam voor F. en R. onder de naam ‘B.’ en zij werkte voor 'K.' zowel in de privé-ontvangst als escorte dame, dit te Antwerpen en te Oostende.

Ze diende altijd ter beschikking te staan van R. en 'F.’, zelfs als ze ongesteld was, ontving 4 tot 6 klanten per dag en diende soms de klok rond te werken.

Ze diende 60 % van de overblijvende verdiensten (d.w.z. na aftrek van het percentage ‘K.’) af te staan aan 'F.’ en 'R.'.

Om E. S. aan het werk te houden werd gebruik gemaakt van voodoopraktijken en er werd mee gedreigd dat ze jaren ongesteld zou blijven als ze hen zou durven verklikken.

E. S. droeg aan R. en F. een totaal bedrag van minstens 98.460,00 euro af (zie het navolgend proces-verbaal nr. 004405/2017).

7.2 E. C. werd op 5 februari 2017 aangetroffen te Oostende in het appartement aan de (…) na er te zijn afgezet door D. T.

Ze maakt gebruik van de werknamen 'J.’ en 'Z.'. Bij uitlezing van haar GSM toestel bleek dat er op 23 januari 2017 door het oproepnummer van A. R. berichten werden gestuurd met opgave van instructies met betrekking tot werknamen en prijzen die moesten gehanteerd worden.

Op 26 januari 2017 stuurde E. C. een SMS naar het oproepnummer van A. R. waarin ze hem aanspreekt als 'baas' en aangaf dat ze 1.64S,00 euro had. A. R. reageerde hierop door aan te geven dat het oké was en dat hij zou af komen.

Dat A. R. E. C. als prostituee tewerkstelde wordt eveneens bevestigd door de resultaten van de telefoontap op zijn oproepnummer (zie het navolgend proces-verbaal nr. 001893/2017).

Bij haar herverhoor gaf E. C. toe zowel A. R. als I. I. te kennen. Zij gaf verder aan dat ze op het zelfde ogenblik als dat ze werkzaam was voor ‘K.’ (A. C. K.) tegelijk werkzaam was voor R. en F. en dat ze aan hen nog eens de helft van haar verdiensten diende af te geven.

Wekelijks diende E. C. 1,500,00 euro of 40% van haar inkomsten aan ‘K.’ af te staan zodat kan gesteld worden dat ze een weekinkomen had van 3,750,00 euro waarvan ze dus 2.250,00 euro overhield. De helft van haar inkomsten diende ze even wei nogmaals af te staan aan R. en 'F.’, d.w.z, 1.125,00 euro, wat neerkomt op een totale som van 148.500,00 euro (33 maanden x 4 weken x 1.125,00 euro).

7.3 A. L. werd aangetroffen te Oostende op 18 januari 2017 bij de controle in het (…).

Op het moment van haar aantreffen was zij naar eigen zeggen niet aan het werken voor ‘K.’, maar wel voor 'F.’ (I. I.) en dit sedert zaterdag 14 januari 2017.

Voor de huur van de hotelkamer diende ze aan 'F.’ 100,00 euro te betalen. Ze had met 'F.’ de afspraak dat 'F.’ haar werk zou bezorgen door advertenties te plaatsen en haar te bellen wanneer er klanten zouden zijn. De helft van haar verdiensten via prostitutie waren voor F.’.

In het GSM toestel van A. L. werden berichten teruggevonden waarbij duidelijk is vast te stellen dat 'F.’ berichten stuurde met opgave van prijsafspraken en richtlijnen wanneer de klanten er waren.

Bij uitlezing van het G5M toestel Nokia 108 dat werd aangetroffen op de hotelkamer bleken er verwijzingen naar een emailadres van A. L. waaruit kan afgeleid worden dat er door haar ontvangen werd op het adres (…) te 2100 Antwerpen en mogelijk ook in (…) te Antwerpen.

Bij het herverhoor van A. L. werd vernomen dat ze kort voor kerstmis 2016 beginnen werken was voor R. (A. R.) en 'F.’ (O. I.) en dit tot 5 februari 2016. Ze diende steeds beschikbaar te zijn voor opdrachten en diende 50% van haar verdiensten af te staan.

Betrokkene werkte dus bij benadering gedurende een maand voor R. en 'F.", à rato van een gemiddelde opbrengst van 100,00 euro/klant (300,00 euro/dag), wat betekent dat ze 4.500,00 euro diende af te geven aan A. R. en I. I..

7,4 I. I. is gekend onder de roepnaam 'F.’ en bij haar eerste verhoor gaf zij aan totaal niets met prostitutie en feiten van mensenhandel met het oog op seksuele exploitatie te maken te hebben,

A. R. zou enkel en alleen maar 'een goede vriend' betreffen met wie ze geen intiem leven heeft.

Het financieel onderzoek reveleerde evenwel dat er in zijn voordeel uitgaande van I. I. een storting 860,00 euro werd verricht via RIA Money Transmitting, Dit wees erop dat I. I. zich prostitueerde voor A. R. en dit vermoeden werd bevestigd door teruggevonden berichten bij de analyse van de uitgelezen GSM toestellen.

Binnen het Nigeriaans prostitutie-milieu is het een algemeen gekend gegeven dat prostituées na enige tijd een relatie aangaan met hun pooier en zich zodoende opwerken om op hun beurt andere vrouwen voor hen te laten werken als prostituée.

A. R. bleek derhalve sedert 14 mei 2014 bezig te zijn met het plaatsen van seksadvertenties via het internet en stelde hierbij tot op het ogenblik van zijn aantreffen zijnde 5 februari 2017 minstens 4 geïdentificeerde illegale dames van Nigeriaanse origine te werk stelde in de privé- en escorte-prostitutie, zulks onder dwang en in mensonterende omstandigheden.

Uit de verhoren van de slachtoffers blijkt tevens dat er door A. R. doodsbedreigingen werden geuit en gedreigd werd met voodoopraktijken indien er door de meisjes naar de politie zou gegaan worden- Een nicht van een van de slachtoffers werd door hem bedreigd, indien de schulden van E. S. niet zouden worden ingelost door deze nicht, zou zij door A. R. vermoord worden, voodoo zou op haar toegepast worden en E. S. zou bij aantreffen alsnog gedood worden.

Het wederrechtelijk genoten vermogensvoordeel werd in zijn hoofde berekend correct en terecht berekend op minimaal (98.460,00 + 148.500,00 + 4.500,00)/2 = 125.730,00 euro (cf. supra), bedrag waarvan de verbeurdverklaring zich opdringt, toepassing gemaakt van de artikelen 42,2° en 43 Sw., met toerekening van dit bedrag op het in beslag genomen cashbedrag van 60,00 euro (zie het navolgend proces-verbaal nr. 3180/17).

8. Op basis van de uitgevoerde afluistermaatregelen ten aanzien van de oproepnummers die in gebruik zijn van R. en zijn levensgezellin I. I. kon vastgesteld worden dat *beiden* zich actief inlieten met het plaatsen van seksadvertenties op de site www.Redlights.be en het regelen van afspraken met klanten voor de meisjes die door en voor hen aan het werk waren in de prostitutie.

I. I. kon op 5 februari 2017 worden aangetroffen in het Sint-Vincentius ziekenhuis te Antwerpen waar zij verbleef naar aanleiding van de geboorte van haar zoontje.

Bij de uitlezing van het GSM toestel van I. I. kon vastgesteld worden dat:

- er koppeling is van twee oproepnummers zijnde +(…) en +(…);
- zij met het nummer +(…) gebruiker is van Whatsapp onder het profiel 'M. C.' en dat de ingestelde profielfoto er één van haar en A. R. betreft;
- er tussen 25 januari 2017 en 5 februari 2017 via Whatsapp gecommU.erd werd met 'J. H' (oproepnummer +(…), in gebruik door E. C.) en dat er prostitutie gerelateerde chats werden onderhouden waarbij er opgave was van bedragen, namen ('L.') en van het adres te Oostende aan de (…);
- er tussen 29 november 2016 en 17 januari 2017 via Whatsapp gecommuneieerd werd met 'R. F' (oproepnummer +(…), in gebruik door A. L.) waarbij prostitutie gerelateerde berichten werden teruggevonden uitgaande van I. I.;
- er tussen 6 december 2016 en 10 januari 2017 via Whatsapp gecommU.erd werd met 'B.' (oproepnummer +(…), in gebruik door E. S.) waarbij aan de hand van de inhoud van de berichten kan vastgesteld worden dat I. I. afspraken met klanten regelde en de vraag stelde aan E. S. of ze nog andere meisjes kende die voor haar zouden kunnen werken;
- via de GmaiI applicatie twee email-adressen gekoppeld bleken aan de GSM, die gebruikt worden voor advertenties te plaatsen op www.Redlights.be;
- via de Yahoo applicatie 5 email-adressen gekoppeld zijn die gebruikt werden voor advertenties op www.Redlights.be.

Bij de uitlezing van de diverse GSM toestellen aangetroffen tijdens de huiszoeking in de verblijfplaats van A. R. en I. I. kwamen verschillende prostitutie en escorte gerelateerde berichten terug, met onder andere verwijzingen naar de adressen aan de (…), (…), (…) en (…). Er werden tevens diverse werknamen van vrouwen teruggevonden. De escortes situeerden zich op verschillende adressen in de provincies West- en Oost-Vlaanderen, Antwerpen, Vlaams Brabant, Brussel en Limburg.

Taps op het GSM nummer van A. R. leverden gesprekken op waaruit bleek dat R. actief bezig was met meisjes in de prostitutie te werk te stellen alsook dat I. I. duidelijk wist hoeveel de meisjes verdiend hadden en hoeveel zijzelf te goed had (zie het navolgend proces-verbaal nr. N001893/2017).

Naar het oordeel van de rechtbank blijkt genoegzaam dat I. I. de volgende dames in de prostitutie tewerkstelde.

8.1 E. S. werd aangetroffen te Oostende op 18 januari 2017 in het (...).

Naar eigen zeggen was zij een tweetal jaar in België, waarvan ongeveer anderhalf jaar werkzaam voor 'F.' en R. onder de naam 'B.' en zij werkte voor 'K.' zowel in de privé-ontvangst als escorte dame, dit te Antwerpen en te Oostende.

Ze diende altijd ter beschikking te staan van R. en F., zelfs als ze ongesteld was, ontving 4 tot 6 klanten per dag en diende soms de klok rond te werken. Ze diende 60 % van de overblijvende verdiensten (d.w.z. na aftrek van het percentage 'K.') af te staan aan 'F." en 'R.'.

Om E. S. aan het werk te houden werd gebruik gemaakt van voodoopraktijken en werd ermee gedreigd dat ze jaren ongesteld zou blijven als ze hen zou durven verklikken.

E. S. droeg aan 'R.' en 'F.' een totaal bedrag van minstens 98,460,00 euro af (zie het navolgend proces-verbaal nr. 004405/2017).

8.2 Ook A. L. werd aangetroffen te Oostende op 18 januari 2017 bij de controle in het (...).

Op het moment van haar aantreffen was zij naar eigen zeggen niet aan het werken voor 'K.', maar wel voor 'F.' (I. I.) en dit sedert zaterdag 14 januari 2017, Voor de huur van de hotelkamer diende ze aan 'F.' 100,00 euro te betalen. Ze had met 'F.' de afspraak dat 'F.' haar werk zou bezorgen door advertenties te plaatsen en haar te bellen wanneer er klanten zouden zijn. De helft van haar verdiensten via prostitutie waren voor 'F.'.

In het GSM toestel van A. L. werden berichten teruggevonden waarbij duidelijk is vast te stellen dat 'F.' berichten stuurde met opgave van prijsafspraken en richtlijnen wanneer de klanten er waren.

Bij de uitlezing van het GSM toestel Nokia 108 dat werd aangetroffen op de hotelkamer bleken verwijzingen naar een emailadres van A. L. waaruit kan afgeleid worden dat er door haar ontvangen werd op het adres aan de (…) te Antwerpen en mogelijk ook in (...) te Antwerpen.

Bij het herverhoor van A. L. werd vernomen worden dat ze kort voor kerstmis 2016 beginnen werken was voor R. (A. R.) en F. (I. I.) en dit tot 5 februari 2016. Ze diende steeds beschikbaar te zijn voor opdrachten en diende 50% van haar verdiensten af te staan.

Betrokkene werkte dus bij benadering gedurende een maand voor R. en F., à rato van een gemiddelde opbrengst van 100,00 euro per klant (300,00 euro per dag), wat betekent dat ze 4.500,00 euro diende af te geven aan I. I. en A. R..

8.3 E. C. werd Op 5 februari 2017 aangetroffen te Oostende in het appartement aan de (...) na er te zijn afgezet door D. T.

Ze maakt gebruik van de werknamen 'J.' en 'Z.'. Bij uitlezing van haar GSM toestel bleek dat er op 23 januari 2017 door het oproepnummer van A. R. berichten werden gestuurd met opgave van instructies met betrekking tot werknaam en prijzen die moesten gehanteerd worden. Op 26 januari 2017 stuurde E. C. een SMS naar het oproepnummer van A. R. waarin ze hem aanspreekt als 'baas' en aangaf dat ze 1.645,00 euro had. A. R. reageerde hierop door aan te geven dat het oké was en dat hij zou af komen.

Dat A. R. E. C. als prostituee tewerkstelde wordt eveneens bevestigd door de resultaten van de telefoontap op zijn oproepnummer (zie het navolgend proces-verbaal nr. 001893/2017).

Bij haar herverhoor gaf E. C. toe zowel A. R. als I. I. te kennen. Zij gaf verder aan dat ze op het zelfde ogenblik waarop ze werkzaam was voor 'K.' (A. C. K.) tegelijk werkzaam was voor R. en 'F.' en dat ze aan hen nog eens de helft van haar verdiensten diende af te geven.

Wekelijks diende E. C. 1,500,00 euro of 40% van haar inkomsten aan 'K.' af te staan zodat kan gesteld worden dat ze een weekinkomen had van 3,750,00 euro waarvan ze dus 2.250,00 euro overhield. De helft van haar inkomsten diende ze evenwel nogmaals af te staan aan R. en F., d.w.z, 1,125,00 euro, wat neerkomt op een totale som van 148,500,00 euro (33 maanden x 4 weken x 1,125,00 euro).

8.4 B. S. werd aangetroffen tijdens de huiszoeking op het adres te Antwerpen aan de (...).

Het oproepnummer van A. R. (R.) bleek opgeslagen als 'R.' in haar GSM toestel en door dit nummer werden diverse berichten gestuurd met uren, prijzen en adressen inzake privé-ontvangst en escorte, zulks vanaf 18 augustus 2016, Tevens werd in haar toestel een foto teruggevonden van A. R..

I. I. was derhalve minstens sedert 14 mei 2014 zélf actief binnen het prostitutiemilieu en was minstens sedert anderhalf jaar bezig met het plaatsen van seksadvertenties via het internet.

Hierbij stelde zij minstens 4 geïdentificeerde illegale dames van Nigeriaanse origine te werk in de privé-en escorte-prostitutie, dit alles in samenwerking met A. R. met wie zij duidelijk een koppel vormde.

Het wederrechtelijk genoten vermogensvoordeel werd In haar hoofde berekend correct en terecht berekend op minimaal (98,460,00 + 148.500,00 + 4.500,00)/2 = 125.730,00 euro (cf. supra), bedrag waarvan de verbeurdverklaring zich opdringt, toepassing gemaakt van de

artikelen 42,2° en 43 Sw., met toerekening van dit bedrag op het in beslag genomen cashbedrag van 60,00 euro (zie het navolgend proces-verbaal nr. 3180/17).

9. Ook de in hoofde van vijfde beklaagde O. A. weerhouden tenlasteleggingen komen naar het oordeel van de rechtbank over de ganse lijn ten genoegen van recht bewezen voor.

O. A. kwam in beeld op basis van de taps en de GSM uitlezingen met verwijzingen naar het adres aan de (…) te Antwerpen.

Bij de huiszoeking op het adres te Antwerpen aan de (…) werd in het appartement een bewijs van geldstorting van 200,00 euro via RIA aangetroffen waarbij O. A. geld overmaakte aan ene 'N. O. A.', In Malaga.

Uit de verhoren van I. J. en E. C. bleek dat zij verbleven op het adres aan de (…) te Antwerpen bij een zekere 'A.', vla het rijksregister volledig geïdentificeerd als O. A..

Op 24 maart 2017 werden in de woning aan de (...) drie illegaal verblijvende Nigeriaanse dames aangetroffen, nl. E. G., E. L. en E. V. - De huisbaas 'A.' was op dat moment In Italië.

Op 27 april 2017 werden bij een huiszoeking op het adres te Antwerpen aan de (...)opnieuw 3 illegaal verblijvende Nigeriaanse dames aangetroffen zijnde R. J., O. L. en O. M.

Tijdens de huiszoeking kwam O. A. zijn woning binnengewandeld, hij werd meteen gearresteerd en voorgeleid.

Enkele van de aangetroffen meisjes verhaalden dat 'A.' zich inliet met het begeleiden van Nigeriaanse meisjes vanuit Italië naar België, zodat zijn vluchtbewegingen werden nagegaan en zulks leerde het volgende.

In de periode van 5 oktober 2016 tot 15 maart 2017 deed betrokkene met Ryanair 16 pogingen tot reservatie van een vlucht vanuit Charleroi, een boeking van Charleroi naar Pisa, een boeking van Brussel naar Berlijn, een effectieve vlucht van Brussel naar Rome en een effectieve vlucht van Charleroi naar Rome.

Nazicht van de financiële transacties met de ING bankrekening van O. A. leerde dat er op 18 oktober 2016 een geldafhaling gebeurde van 50,00 euro in het centraal station van Milaan (Italië) en dezelfde dag werd nog eens 100,00 euro afgehaald in Padova (Italië), Op 19 oktober 2016 werd een betaling van 260,00 euro uitgevoerd bij 'Padova Centrale'.

Nazicht van de financiële transacties met de Bpost-Bpaid kaart van O. A. leerde dat er 4 transacties waren naar Blablacar uit Parijs, 4 transacties bij Flfxbus Berlin en betalingen naar Ryanair.

Nazicht van de financiële transacties via Western Union leerde dat O. A. een bedrag van 3.277,00 euro verzond naar 8 verschillende personen, waarbij de genaamde M. I wonende (…) in het oog sprong omdat haar een totaal bedrag van 1.482,00 euro werd overgemaakt.

Nazicht van de financiële transacties met de ARGENTA zichtrekening op naam van O. A. leerde dat er in de periode van 12 tot 14 juli 2016 een aantal opeenvolgende transacties zijn in de omgeving van Parijs, ondermeer te Melun, zijnde de locatie van het asielcentrum waar enkele

meisjes voorkomend in huldig strafdossier in het bezit gesteld werden van Franse verblijfsdocumenten.

O. A. was dus zeer actief in het buitenland, vnl. In Italië, zo blijkt genoegzaam.

10. Op 10 juni 2017 omstreeks 20:03 uur werd de genaamde O. I. L. (…) aangetroffen langs de openbare weg ter hoogte van café (…) op het (…) in het gezelschap van een blanke man, R. F. - Het café was en is gekend inzake prostitutie.

Uit het verhoor van O. I. L. bleek dat zij vanuit Nigeria via Libië naar Italië werd gesmokkeld om vervolgens via Frankrijk naar België te worden gebracht. Ze prostitueerde zich in (…) en café (...). 'A.' zou sedert maart 2017 haar vaste vriend zijn en recentelijk zijn opgepakt.

Betrokkene kreeg asiel in Frankrijk en zou zelf nooit verbleven hebben in de woning van 'A.', maar wel in een kamer in de (…) die ze huurde aan 'G.' (I. G.).

Ze had weet van het feit dat er in de woning van 'A.' verschillende Nigeriaanse vrouwen, waaronder ene 'S.' (de werknaam van E. L.) en 'L.' (de werknaam van O. L.) verblijvende waren die aan hem huur dienden te betalen. Beide dames kende ze vanuit café (...).

Naar het oordeel van de rechtbank blijkt genoegzaam dat O. A. in elk geval de volgende dames in de prostitutie tewerkstelde.

> 10.1 E. C. werd op 5 februari 2017 aangetroffen te Oostende in het appartement aan de (...) na er te zijn afgezet door D. T.
>
> Aanvankelijk verklaarde ze in december 2016 bij 'A.' terecht te zijn gekomen, doch in haar herverhoor gaf ze aan dat ze al sedert 2014 haar intrek nam in de woning van 'A.'.
>
> 'A.' wist dat ze zich prostitueerde, doch ze had naar eigen zeggen niet voor hem gewerkt. In de woning van A. waren nog andere Afrikaanse dames aanwezig meer bepaald 'J.' (de werknaam van I. J.), 'G.' (de werknaam van E. G.), 'L.' (de werknaam van E. L.) en 'A.' (de werknaam van E. A.).
>
> Bij uitlezing van het GSM toestel van E. C. werden verwijzingen naar dating- en sekssite BADOO aangetroffen alsmede verwijzingen naar het adres aan de (...) te Antwerpen, zijnde het inschrijvingsadres van O. A.
>
> Verder werden er een drietal screenshots teruggevonden van Ryanair vliegtickets. Twee daarvan stonden op naam van O. A. met een vlucht van Charleroi naar Rome op 13 oktober 2016 en een tweede vlucht van Charleroi naar Pisa op 22 november 2016. Het derde betrof een ticket van Milaan naar Brussel op 4 februari 2017 op naam van E. C..
>
> Uit het herverhoor van E. C. d.d. 9 mei 2017 kwam naar voor dat ze O. A. reeds kende vanuit Nigeria daar ze van dezelfde streek afkomstig is. Ongeveer een tweetal jaar terug was ze vanuit Duitsland komen inwonen bij O. A. Hij was op de hoogte van het feit dat ze werkte als prostituee en dat ze af en toe klanten meebracht naar zijn woning. In de loop van vorig jaar waren er nog een viertal andere vrouwen toegekomen in Antwerpen de via een familielid van O. A. vanuit Nigeria naar Italië werden gebracht en vervolgens, op uitzondering van één vrouw, door O. A. zelf werden opgehaald in Italië en naar België werden gebracht

De vrouwen die vanuit Nigeria naar Italië werden gebracht betroffen ‘A.’ (de werknaam van E. A.), 'G.' (de werknaam van E. G.), 'J.' (de werknaam van E. J.) en 'L.' (de werknaam van E. L.). Enkel E. J. zou niet door 'A.' naar België zijn gebracht.

O. A. zou de vrouwen richtlijnen hebben gegeven en elkaar hebben laten begeleiden om via Frankrijk asiel aan te vragen in Europa.

Tijdens de huiszoeking op het adres aan de (...) te Antwerpen werd een drietal kopies teruggevonden van Italiaanse verblijfsdocumenten op naam van E. C.. Bijkomend kan worden verwezen naar de vluchtgegevens en boarding passes van Charleroi naar Pisa (26 december 2014 en 22 april 2015), Plsa naar Charleroi (27 april 2015) en de aangetroffen Italiaanse treintickets (periode 6 augustus 2013 en 09 november 2013).

Hoewel er door E. C. geen exact bedrag van huishuur werd opgegeven kan aangenomen worden dat ze net als I. J. (zie infra) minstens 100,00 euro per maand diende te betalen. 'A.' was, volgens haar, ervan op de hoogte dat deze gelden afkomstig waren uit prostitutie. Uitgaande van het feit dat ze sedert 2014 verblijvende zou zijn in de woning van 'A.' en bij de komst van 'L.' (de werknaam van E. L.) slechts de helft van de huur diende te betalen kan dus gesteld worden dat ze 36 maanden bij 'A.' verbleef aan 100,00 euro per maand en 1 maand van 50,00 euro en bijgevolg 3.650,00 euro aan hem afdroeg.

10.2 I. J. werd op 5 februari 2017 aangetroffen te Oostende m het appartement aan de (...) na er te zijn afgezet door D. T.

In haar eerste verklaring ontkende ze nog iets met prostitutie te maken te hebben maar wel te verblijven bij een vriend 'A.'.

Ze verbleef op het adres aan de (...) te Antwerpen en de eigenaar van de woning betrof 'A.'. Voor haar verblijf bij O. A. diende ze 100,00euro per maand te betalen.

Bij een herverhoor op haar vraag uitgevoerd op 9 mei 2017 verklaarde ze dat ze vanuit Nigeria naar Italië was gekomen en eens daar aangekomen contact diende te nemen met een bepaald telefoonnummer, dat het nummer van O. A. bleek te zijn,

'A.' gaf haar te kennen dat het voor hem te gevaarlijk was naar Italië te komen en dat ze moest rondvragen om naar België te komen. Aangekomen in Antwerpen werd ze opgehaald door 'A.' die haar meenam naar zijn woning waar op dat ogenblik nog andere vrouwen verbleven.

De dag na haar aankomst diende ze 100,00 euro per maand te betalen voor de kamer waarin ze verbleef en diende ze al het geld dat ze verdiende af te geven aan 'A.’ die dat geld zou overmaken naar Nigeria, In het afgelopen jaar zou ze ongeveer een 10.400,00 Euro hebben afgegeven aan A.

10.3 E. L. O. werd op 24 maart 2017 aangetroffen bij uitvoering van de vaststellingen vervat in het aanvankelijk proces-verbaal nr. AN37.LB.037284/2017 en zij verklaarde onder meer dat er eind 2016 voor haar in Nigeria door iemand die in contact stond met haar huidige pooier 'A.’ een paspoort werd geregeld om naar België te komen.

Voor de overtocht zou ze 50.000,00 euro hebben dienen te betalen, ze was op 21 november 2016 vertrokken om vervolgens via Istanbul naar Rome te vliegen, waar ze werd opgewacht door 'A.'.

Ze werd door hem bij een politiecontrole achtergelaten en aan haar lot overgelaten. Na een drietal dagen op straat te hebben geleefd werd ze geholpen door een Nigeriaanse vrouw bij wie ze een maand kon verblijven en tijdens dit verblijf werd ze verschillende keren gecontacteerd door 'A.' met de vraag naar België te komen.

Met een zgn. 'Black Taxi' was ze op 27 december 2016 in België bij 'A.' aangekomen en ze verklaarde dat ze reeds 1.000,00 euro had kunnen terugbetalen. Op aangeven van 'A.' deed ze een asielaanvraag in Frankrijk.

Om haar 'schuld' in te lossen was ze werkzaam geweest als prostituée onder de werknaam 'S.', ze diende al haar geld, d.w.z. na aftrek van 45% van de verdiensten die ze al aan 'U.' moest geven, aan 'A.' af te geven. Ze diende voortdurend te werken van 'A.', ook en zelfs al had ze haar maandstonden, zulks elke dag van 17.00 uur tot 02.00 uur, In het café (...) te Antwerpen.

In haar herverhoor verklaarde zij via een 'agent' in Nigeria vernomen te hebben dat ze in Italië zou worden opgewacht door 'A.' en dat hij haar verder zou helpen, zulks onder het voorwendsel in contact te zullen worden gebracht met een 'goede blanke' man. Diezelfde 'agent' had eerder Nigeriaanse vrouwen zoals 'J.' (de werknaam van E. J.), 'A.' (de werknaam van E. 'A.') en 'G.' (de werknaam van E. G.) via Italië naar België gebracht met de hulp van 'A.'.

Voor de reis naar België diende een som van 40.000,00 euro te worden betaald en bij een eerste poging naar België te komen werd ze bij politiecontrole op de trein door 'A.' in de steek gelaten. Uiteindelijk kon ze op 27 december 2016 toch de woning van 'A.' bereiken, nadat ze door hem in Brussel was opgehaald.

Daags nadien ging ze al aan de stag als prostituee en zij wist te vertellen dat er op het moment van haar aankomst nog 6 andere vrouwen in de woning van 'A.' verbleven, zij legden haar uit waar ze aan de slag kon.

In de woning van 'A.' werden de klanten ontvangen, enkele klanten weigerden echter te blijven omdat het er te vuil was. In december diende ze 200,00 euro aan hem te betalen voor de taxirit vanuit Italië naar België en eind januari gaf ze 400,00 euro aan 'A.'. Van 'A.' moest ze proberen om 800,00 tot 1.000,00 euro per maand af te betalen.

Er werd effectief een asielaanvraag in Frankrijk aangetroffen op 24/03/2017 op naam van E. L.

Analyse van het eerste GSM toestel van E. reveleerde dat er verschillende oproepnummers in opgeslagen waren toebehorend zowel aan huidige beklaagden als aan slachtoffers voorkomend in huidig onderzoek, waaronder de oproepnummers van O. A., E. A., GKINVERE A., I. G., R. J., E. A., E. G., E. V. en E. C..

Analyse van het tweede GSM toestel van E. L. reveleerde berichten nopens O. A., het betrof haar huisbaas en zij was onder zijn begeleiding van Italië naar België gebracht. Verder gaf ze aan dat ze aan O. A. bedragen van 400,00 en 600,00 euro had gegeven

opdat hij die zou overmaken naar Nigeria aan haar smokkelaar die gebruiker is van het oproepnummer +(…).

Er kan verdedigbaar gesteld worden dat ze per maand 150,00 euro huur aan O. A. diende te betalen, d.w.z. gedurende de periode 27 december 2016 tot 24 maart 2017 een bedrag van 450,00 euro. Samen met de 1.200,00 euro die ze afbetaalde heeft O. A. derhalve 1.650,00 Euro 'verdiend' aan E. L..

10.4 E. V. werd op 24 maart 2017 aangetroffen bij uitvoering van de vaststellingen vervat in aanvankelijke akte AN.37.LB.037284/2017 en uit haar eerste verhoor blijkt dat zij sedert november 2015 vanuit Italië naar België is gekomen door tussenkomst van ene 'O. E.', dat ze eerst in Leuven heeft verbleven waar ze aan privé-ontvangsten deed en vervolgens naar Antwerpen ts verhuisd naar het adres aan de (…),

'A.' werd door haar aangesproken als 'the boss' omdat hij de eigenaar is van de woning. Ze diende een huishuur van 150,00 euro per maand te betalen aan hem.

Op het adres aan de (...) te Antwerpen diende ze een kamer te delen met 'E.' (de werknaam van E. E. E.) en voor deze kamer diende ze vanaf eind december 2016 aanvankelijk 150,00 euro te betalen. Eens 'A.' evenwel wist dat zij en E. G. klanten thuis ontvingen, dienden ze elk 175,00 euro per maand te betalen.

Aldus kan worden uitgemaakt dat E. V. een totaal bedrag van 775,00 euro afdroeg aan O. A..

10.5 Ook E. G. werd op 24 maart 2017 aangetroffen bij uitvoering van de vaststellingen vervat in aanvankelijke akte AN.37.LB.037284/2017 en uit haar relaas kon worden opgemaakt dat zij eind oktober 2016 vanuit Lagos (Nigeria) vertrokken is naar Ethiopië om vervolgens naar Rome door te vliegen.

In Rome werd ze opgewacht door 'A.', die echter niet op haar was blijven wachten daar ze onderworpen was aan een grondige controle.

De dag na haar aankomst in Rome ontmoette ze 'A.' in persoon en hij begeleidde haar vanuit Italië met de trein naar Frankrijk om daar over te stappen in een 'Black Taxi' en door te rijden tot in Brussel.

Vanuit Brussel werd op 16 of 17 oktober 2016 de trein genomen, dit tot in Antwerpen om er haar intrek te nemen in de woning van 'A.'.

Voor de reis diende ze 45.000,00 euro te betalen aan haar 'agentschap', dit met terugbetaling aan 'A.'.

Na een tweetal weken had ze op aanraden van 'A.' asiel aangevraagd in Frankrijk.

Voor haar verblijf in de woning van 'A.' diende ze 150,00 euro per maand te betalen en daarvoor prostitueerde ze zich. Alle verdiensten diende ze af te geven aan 'A.', weliswaar na afgifte van 45% aan de persoon die advertenties voor haar plaatste op

www.redlights.be, die in haar GSM zat opgeslagen als 'B. 1'. Inmiddels had ze zo al 1.800,00 euro terugbetaald aan 'A.'.

E. G. verbleef een 5-tal maanden bij 'A.' en betaalde 2.550,00 euro aan hem.

10.6 O. O. Q. werd op 27 mei 2017 aangetroffen te 2660 Antwerpen, aan de (…) naar aanleiding van een melding dat een Afrikaanse dame geslagen werd door een man.

Ook zij verklaarde vanuit Nigeria naar Rome te zijn gevlogen om vervolgens met de bus naar Frankrijk te worden gebracht in een woning waar 'A.' op haar zat te wachten om haar naar België te brengen.

Sedert 26 maart 2016 verbleef ze bij 'A.' aan de (…) te Antwerpen en op dat moment verbleven er nog andere vrouwen.

De volgende dag al werd ze opgehaald door ene 'H.' en vernam dat ze zich diende te prostitueren om 'J.' (haar smokkelaar) af te betalen.

Ze werd door 'A.' verplicht te werken in café (...) en zij moest aan internetwerk doen.

Het internetwerk werd geregeld via een vrouw die 'A.' werd genoemd.

Omdat de druk die A. op haar legde om te werken als prostituée te groot was, besloot ze weg te lopen uit de woning.

'A.' bleef haar telefonisch lastig vallen en bedreigen dat ze geld diende af te geven voor 'J.'.

Uiteindelijk had ze 4.500,00 euro aan 'A.' betaald.

Het blijkt ook genoegzaam dat O. A. actief tussenkwam bij het smokkelen van dan wei minstens het illegaal verblijf alhier faciliteerde van R. J., O. L., O. M., E. A. en de nog minderjarige E. E. (°(…)).

O. A. is derhalve minstens sedert oktober 2016 bezig met het smokkelen van minstens 11 Nigeriaanse vrouwen vanuit Nigeria over Italië naar zijn woning in België om hen vervolgens seksueel uit te bulten in de prostitutie en escort business. Voor de aanvang van hun smokkel werden de vrouwen onderworpen aan voodoorituelen. Tevens heeft hij minstens 6 dames van Nigeriaanse origine onderdak hebben geboden in zijn woning en hierbij vroeg hij huurgelden voor kamers die gedeeld dienden te worden en zéér onhygiënisch waren.

De bij hem verblijvende gesmokkelde illegaal in het Rijk verblijvende dames dienden zich voor hem te prostitueren om huurgelden te betalen en verder om hun smokkelaars gekend onder de namen 'J.' en 'M.' af te betalen. Verschillende vrouwen kwamen op aangeven van O. A. via het asielcentrum Melun te Frankrijk in het bezit van Franse verblijfsdocumenten.

Het wederrechtelijk genoten vermogensvoordeel werd in zijn hoofde berekend, zulks naar het oordeel van de rechtbank correct en terecht, op minimaal 25.675,00 euro, bedrag waarvan de verbeurdverklaring zich opdringt, toepassing gemaakt van de artikelen 42,2' en 43 Sw., mits

toerekening ervan op het lastens betrokkene in beslag genomen cashbedrag van 590,00 euro (zie het navolgend proces-verbaal nr. 6721/17).

Ook en tegelijk dringt zich naar het oordeel van de rechtbank overeenkomstig de artikelen 43bis, 382ter en 433novies Sw. juncto artikel 77sexies van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen de verbeurdverklaring op van het onroerende goed van O. A. gelegen te 2060 Antwerpen aan (…) zijnde een appartement met oppervlakte van 1 a 25 ca, in beslag genomen door de onderzoeksrechter te Brugge. - De meisjes prostitueerden er zich in werkelijk erbarmelijke omstandigheden.

11. Ook de in hoofde van C. A. en I. G. weerhouden tenlasteleggingen komen naar het oordeel van de rechtbank naar eis van recht bewezen voor.

C. A. kwam in beeld toen in de woning te Antwerpen aan de (...) in de kamer van E. V. een huurcontract werd aangetroffen voor de residentie (…), gelegen aan de (…) op naam van O. D. met opgave van het GSM nummer +(…) en emailadres '(...)@gmail.com'.

Het telefoonnummer +(…) bleek via Facebook gekoppeld aan het profiel van ‘A. C.’.

In de politionele databanken bleek 'A. S C.' te staan voor C. A. (°(…)), politioneel gekend inzake betrokkenheid bij feiten van mensenhandel met het oog op seksuele uitbuiting en illegaal verblijf.

E. A. verklaarde op 5 februari 2017 enkel maar met de taxi te rijden maar wel een sterk vermoeden te hebben dat de vrouwen die hij vervoerde In de prostitutie werkten.

Hij deed ritten voor 'K.', R. en zijn zwangere vrouw, en nog een andere rit naar Oostende waarbij hij een man met twee vrouwen afzette aan een woning met huisnummer 2, hijzelf kent de straatnaam niet.

I. G. verklaarde dat C. A. haar intieme vriend was en hij maakte gebruik van de naam O. D. om gelden te versturen.

Zijzelf gebruikte onder andere de roepnaam 'E.', de naam die voorkomt als die van de dame die foto's nam van meisjes en deze doorgaf aan haar vriend 'U.', die op zijn beurt advertenties op het internet voor de meisjes in kwestie plaatste om zich te prostitueren.

Deze dames zouden een deel van de opbrengsten van de prostitutie moeten afgeven aan 'U.’ en 'E.',

Eén van de oproepnummers die aangetroffen werden bij C. A. bleek het oproepnummer dat gebruikt werd als contactnummer voor de internetadvertentie ‘R.’ dat in beheer was van A. C. K. ('K.') en dat teruggevonden werd bij de uitlezing van diens laptop.

Bij voorlegging van foto's aan E. L., E. G. en E. V. van C. A. en I. G. volgde een positieve herkenning van 'U.' en 'E.' of 'A.’

I. G. verklaarde op 19 met 2017 dat 'U.' inderdaad 'A.' betrof, in het milieu gekend als 'A.’

'A.' plaatste advertenties op het internet voor vrouwen om zich te prostitueren en huurde daartoe een appartement.

Ze had haar nicht ‘B.’ voorgesteld aan ‘U.’ om te werken in de prostitutie. Het was 'A.' die een appartement huurde in Leuven om L.' en ‘B.’ te laten werken. Ze wist verder dat er aan ‘U.’ diende betaald te worden, maar hoeveel juist dat was, wist ze niet.

Het kredietkaartnummer waarmee de betaling/reservatie werd gedaan voor de huur van het appartement aan de (…) bleek geregistreerd op naam van O. D., wonende te (…). Er bleken betalingen te zijn gedaan aan de BVBA U., die het beheer heeft van de site 'www.Redlights.be'.

Bij www.Redlights.be waren een 10-tal profielen gekend m.b.t, I. G. onder ‘W. baby’ en 'N.', steeds beheerd door het emailadres '(...)@gmail.com'. Het oproepnummer +(…) werd gebruikt ter activatie van advertenties en als contactnummer.

Het oproepnummer +(…) bleek het contactnummer voor de advertenties van 'W.’ en 'N.' waarbij de plaats van ontvangst het adres aan de (...) betrof en er een prijs werd doorgegeven van 100,00 euro per uur voor 'normale seks'.

Bij de tussenkomstop het bewuste adres werden 3 illegale Nigeriaanse vrouwen aangetroffen, nl. E. L., E. V. en E. G..

I. G. verklaarde op 19 mei 2017 o.m. te weten dat 'A.' de woning waar ze verbleef huurde om er vrouwen in te laten werken.

Op 21 juni 2017 verklaarde ze onder meer dat het 'K.’ was die aanvankelijk een profiel voor haar had aangemaakt alsook dat 'A.', nadat 'K.’ was opgepakt, een tweede profiel voor haar had aangemaakt.

'A.' plaatste advertenties voor andere meisjes, maakte de afspraken met de klanten en deed hierbij een vrouw na.

Het betrof het adres aan de (…), de meisjes werkten aan het principe van 40% afgifte, terwijl zij bijna alles wat ze verdiende dienden af te geven aan 'A.'.

De 9 verschillende telefoonnummers die aan C. A. en I. G. gelinkt konden worden bleken gelinkt aan een 11-tal advertenties geplaatst op www.Redlights.be.

12. Volgende met zekerheid door C. A. in de prostitutie tewerkgestelde dames werden geïdentificeerd en verhoord.

12.1 E. V. werd op 24 maart 2017 aangetroffen, zij had In september 2016 een abortus moeten ondergaan die voor haar geregeld werd door I. G.

Na de abortus bleef ze nog enkele maanden inwonen bij 'E.' om dan te verhuizen naar het adres aan de (...) te Antwerpen.

Toen was ze beginnen werken voor C. A. via internetadvertenties.

‘U.’ kreeg 45% van de verdiensten, ‘U.’ had het vakantieappartement gehuurd aan de (…) om er aan privé-ontvangst te doen. Op het appartement verbleef zij samen met E. G.

C. A. herkende ze formeel als ‘U.’, de vriend van 'E.' en zij betaalde hem 1.575,00 euro.

12.2 E. L. O. werd op 24 maart 2017 aangetroffen bij uitvoering van de vaststellingen vervat in aanvankelijke akte AN.37.LB.037284/2017 en zij verklaarde op 27 december 2016 voorde eerste keer naar België te zijn gekomen.

Zij was werkzaam als prostituée en diende al haar geld af te geven aan 'A.'.

Ze diende tevens te betalen aan de persoon die advertenties plaatste voor 'V.' en dit à rato van 45%.

Het betrof 'U.' met oproepnummer +(…).

'U.' regelde de klanten via internet en daar ze zelf enkel veilige seks wenste te hebben, diende ze klanten te manipuleren zodat ze toch met condoom zouden vrijen. Wanneer ze klanten weigerde was 'U.' boos, maar diende ze hem niet te betalen. Hij gebruikte geen fysieke agressie ten aanzien van haar.

Dagelijks verdiende ze tussen de 30,00 en 90,00 euro, tenzij ze 'op reis' gestoken werd, waarmee werd bedoeld geplaatst in een appartement in een andere stad.

Zo verbleef ze samen met ene 'B.' een week in Leuven en verdiende ze 830,00 euro waarvan ze 400,00 euro afgaf aan 'U.'.

C. A. werd bij voorlegging van een fotoreeks formeel herkend als 'U.',

De verbalisanten berekenden dat betrokkene minstens 2,506,00 euro afdroeg aan 'U.'.

12.3 I. J. verklaarde onder meer dat zij in de woning van 'A.' een kamer diende te delen met ene 'M.', een meisje dat vergezeld was van een koppel dat daar een week verbleven had.

E. V. was op gegeven ogenblik in het appartement toen ook een ander meisje aanwezig was dat 'E.' heette.

Op 27 januari 2017 werden bij een gerichte controle in (…) een 7-tal illegale dames van Nigeriaanse origine aangetroffen, waaronder de zich noemende 'E. E.', met als verblijfplaats de (…),

'E.' werd verhoord op 22 mei 2017 en bleek E. E. E. te zijn, geboren op (…) te (…).

Zij was door een vriend van haar vrouwelijke pooier met de naam 'M.' naar Europa kunnen komen.

Samen met vijf andere meisjes werd ze eerst onderworpen aan een voodoo-ritueel waarbij schaam-en hoofdhaar en een slipje dienden te worden afgegeven.

Er werd haar een 'schuld' van 25.000,00 euro opgelegd en via Libië werd ze per boot naar Italië gebracht, waar ze naar Rome diende te gaan om er 'M.' te vervoegen.

Vervolgens was ze per bus naar Antwerpen gekomen om daar te worden opgewacht door ene 'J.', die haar had meegenomen naar een huis waarvan de eigenaar O. A. was.

Ze had eenmalig een bedrag van 200,00 euro betaald en op het adres van 'A.' verbleven verschillende Nigeriaanse meisjes die werkten in de prostitutie.

Haar pooier ‘M.’ was één week voor ze werd opgepakt komen logeren op het adres van 'A.' die 'M.’ duidelijk al kende.

Ze had als prostituée gewerkt in (…) en ook via internet waarbij advertenties geplaatst werden via een Nigeriaanse man die 'B.' werd genoemd.

Ze zou naar eigen zeggen een 3-tal escortes voor deze personen hebben gedaan en het was de vriendin van 'B.’ die de telefoontjes aannam. - Ze diende 40% af te staan.

In het GSM toestel van E. E. E. bleek een oproepnummer van C. A. opgeslagen onder ‘F.’ en er bleken talrijke onderlinge gesprekken te zijn geweest.

Bij de SMS berichten werden berichten teruggevonden met de adressen (…) en (…).

E. E. E. verklaarde dat ze in opdracht van 'B.' een weekend samen met twee andere meisjes naar een hotel dichtbij het strand in Oostende werd gebracht Ze was toen In het gezelschap van E. G. en E. V.. Ze werden er naartoe gebracht met een ‘black taxi' onder de begeleiding van 'B.' die het hotel betaalde.

Zelf was zij de dag na haar aankomst weggelopen van de locatie.

Voor het werken als escorte diende ze 40% af te staan, de advertenties werden geplaatst door 'B.’ en de telefoons werden aangenomen door diens vriendin.

Bij de fotovoorlegging herkende E. E. E. C. A. als 'B.' en I. G. als diens vriendin.

12.4 E. G. werd eveneens op 24 maart 2017 aangetroffen, zij was in oktober 2016 vertrokken vanuit Nigeria en was via Ethiopië in Rome terechtgekomen, om van daaruit met O. A. naar België te komen.

Ze werkte als prostituée onder de naam 'G.’ voor een persoon die advertenties via www.Redlights.be plaatste en zij diende 45% van haar inkomsten af te geven.

C. A. herkende ze formeel als zijnde ‘U.’, de persoon die samen met zijn vrouw de advertenties op het internet regelde.

Uit lezing van het GSM toestel van E. G. reveleerde verschillende berichten van I. G., duidelijk prostitutie- en escortegerelateerd alsmede verschillende gemiste oproepen van C. A..

Er kon worden berekend dat betrokkene 1.125,00 euro diende af te geven aan C. A..

12.5 I. G. werkte volledig voor zichzelf als prostituée en deed zowel aan thuisontvangst als aan escorte.

'K.’ had aanvankelijk een profiel voor haar aangemaakt en 'A.' had, nadat 'K.’ was opgepakt, een tweede profiel voor haar aangemaakt.

'A.' plaatste ook advertenties voor andere meisjes, hij maakte de afspraken met de klanten en deed hierbij een vrouw na.

Er werd ontvangen op het adres aan de (…), de meisjes moesten 40% afdragen terwijl zij bijna alles wat ze verdienden diende af te geven aan 'A.'.

C. A. plaatste dus minstens sedert 15 oktober 2016 seksadvertenties op het internet en stelde hierbij minstens 5 illegaal verblijvende dames van Nigeriaanse origine te werk in de privé-en escorte en prostitutie.

E. E. E. was op het moment van de feiten nog minderjarig.

Het wederrechtelijk genoten vermogensvoordeel werd in zijn hoofde berekend correct en terecht op minimaal (2.506,00 + 1.125,00 + 1.575,00 + 324,00 + 810,00)/2 + 4.200,00 ‘ 7.370,00 euro, bedrag waarvan de verbeurdverklaring zich opdringt, toepassing gemaakt van de artikelen 42,2° en 43 Sw.

13, I. G. kwam in beeld naar aanleiding van het nazicht naar de identiteit van 'A. S C.' waarbij bleek dat het om C. A. ging.

C. A. bleek haar ‘intieme vriend' te zijn en zij maakte onder meer gebruik van de roepnaam 'E.', de dame die foto's nam van meisjes, deze doorgaf aan haar vriend ‘U.’ die op zijn beurt advertenties op het internet plaatste.

Eén van de oproepnummers die aangetroffen werden bij C. A. bleek het contactnummer voor de internetadvertentie 'R.', in beheer bij A. C. K. ('K.').

E. C. verklaarde I. G. te kennen als de persoon die haar haren kwam doen, ze deed hetzelfde 'werk’ als 'K.’,

I. J. en E. L. werden door haar voorgesteld aan I. G. omdat ze haar, naar eigen zeggen, smeekten om werk te regelen. E. C. stuurde foto's van de twee vrouwen door voor internet advertenties. I. G. werd door haar aangesproken als 'A.’.

I. G. werd door E. V. herkend als 'E.' en volgens E. G. regelde zij samen met haar man het prostitutiewerk via internet toen E. G. in de woning van 'A.' verbleef.

E. L. kende haar als ‘A.’, de vriendin van ‘U.’, die het werk regelde via internet.

Bij de analyse van de GSM van I. G. bleken verschillende SMS-berichten duidelijk prostitutie en escorte gerelateerd. Tevens bleken er via de sites www.Redlights.be en www.Privetoppers.be advertenties te zijn geactiveerd.

Verschillende oproepnummers bleken getinkt aan slachtoffers E. L., I. J. en E. V. en aan O. R., één van de 'Black-Taxi’- chauffeurs. In de GSM werden eveneens verschillende prostitutie- en escortegerelateerde betichten teruggevonden met verwijzingen naar de werknaam 'P.'.

in het toestel zaten ook foto's van identiteitsdocumenten (Letse, Belgische en Estse paspoorten en Italiaanse verblijfsdocumenten) op naam van verschillende personen, een foto van een hotelreservatie in Brazilië op naam van A. E., alsmede foto's van Western Union en RIA (moneytransmitter) borderels op naam van D. O.

Nazicht van het kredietkaartnummer waarmee de betaling en reservatie werden gedaan voor de huur van bet appartement aan de (…) leerde dat de kaart geregistreerd stond op naam van O. D., een alias van C. A..

Er werden ook 156 betalingen gedaan aan de BVBA L., de vennootschap achter www.Redlights.be.

C. A. verklaarde dat I. G. zijn verloofde was, zij prostitueerde zich via het internet en kreeg werk door 'K.'.

Als roepnaam gebruikte zij de naam 'E.',

Zij was het die tegen 'L.' en 'B.' had gezegd dat zij dienden te gaan werken in Leuven omdat ze nieuw waren. Zij regelde de afspraken met de klanten omdat zij Frans en Engels spreekt.

Opnieuw komt aldus de volledige verwevenheid van alle beklaagden onderling duidelijk naar voor.

14. Volgende met zekerheid en door I. G. in de prostitutie tewerkgestelde dames werden geïdentificeerd en verhoord.

14.1 E. V. werd eveneens op 24 maart 2017 aangetroffen, zij had in september 2016 een abortus moeten ondergaan die voor haar geregeld werd door I. G..

Na de abortus bleef ze nog enkele maanden inwonen bij 'E.' om dan te verhuizen naar het adres aan de (...) te Antwerpen. Toen was ze beginnen werken voor C. A. via internetadvertenties.

'U.' kreeg 45% van de verdiensten.

'U.' had het vakantieappartement gehuurd aan de (…) om eraan privé-ontvangst te doen. Op het appartement verbleef zij samen met E. G.

C. A. herkende ze formeel als 'U.', de vriend van 'E.' en zij betaalde hem 1.575,00 euro.

14.2 E. L. O. werd op 24 maart 2017 aangetroffen bij uitvoering van de vaststellingen vervat in aanvankelijke akte AN.37.LB.0372S4/2017, op 27 december 2016 was zij voor de eerste keer naar België gekomen en zij was werkzaam als prostituée.

Ze diende al haar geld af te geven aan 'A.' maar moest ook betalen aan 'U.', haar werknaam was 'S.'.

'U.' regelde de klanten via het internet, ze verdiende tussen de 30,00 en 90,00 euro per dag en enkel als ze 'op reis' was verdiende ze meer (cf, supra), I. G. herkende ze als 'A.' de vriendin van 'U.'.

14,3 I. J. verklaarde onder meer dat zij in de woning van 'A.' een kamer diende te delen met ene 'M.', een meisje dat vergezeld was van een koppel dat daar een week verbleven had.

E. V. was op gegeven ogenblik in het appartement toen ook een ander meisje aanwezig was dat 'E.' heette.

Op 27 januari 2017 werden bij een gerichte controle in (…) een 7-tal illegale dames van Nigeriaanse origine aangetroffen, waaronder de zich noemende 'E. E.', met als verblijfplaats de (...)

'E.' werd verhoord op 22 mei 2017 en bleek E. E. E. te zijn, geboren op (…) te (…).

Zij was door een vriend van haar vrouwelijke pooier met de naam ‘M.’ naar Europa kunnen komen.

Samen met vijf andere meisjes werd ze eerst onderworpen aan een voodoo-ritueel waarbij schaam-en hoofdhaar en een slipje dienden te worden afgegeven.

Er werd haar een 'schuld' van 25.000,00 euro opgelegd en via Libië werd ze per boot naar Italië gebracht, waar ze naar Rome diende te gaan om er ‘M.’ te vervoegen.

Vervolgens was ze per bus naar Antwerpen gekomen om daar te worden opgewacht door ene ‘J.', die haar had meegenomen naar een huis waarvan de eigenaar O. A. was.

Ze had eenmalig een bedrag van 200,00 euro betaald en op het adres van 'A.' verbleven verschillende Nigeriaanse meisjes die werkten In de prostitutie.

Haar pooier ‘M.’ was één week voor ze werd opgepakt komen logeren op het adres van 'A.' die ‘M.’ duidelijk al kende.

Ze had als prostituée gewerkt in (...) en ook via internet waarbij advertenties geplaatst werden via een Nigeriaanse man die 'B.’ werd genoemd.

Ze zou naar eigen zeggen een 3-tal escortes voor deze personen hebben gedaan en het was de vriendin van 'B.’ die de telefoontjes aannam. - Ze diende 40% af te staan.

In het GSM toestel van E. E. E. bleek een oproepnummer van C. A. opgeslagen onder 'F.' en er bleken talrijke onderlinge gesprekken te zijn geweest.

Bij de SMS berichten werden berichten teruggevonden met de adressen (…) en (…).

E. E. E. verklaarde dat ze in opdracht van 'B.' een weekend samen met twee andere meisjes naar een hotel dichtbij het strand in Oostende werd gebracht. Ze was toen in het gezelschap van E. G. en E. V.. Ze werden er naartoe gebracht met een ‘Black taxi' onder de begeleiding van 'B.' die het hotel betaalde.

Zelf was zij de dag na haar aankomst weggelopen van de locatie.

Voor het werken als escorte diende ze 40% af te staan, de advertenties werden geplaatst door 'B.' en de telefoons werden aangenomen door diens vriendin.

Bij de foto voorlegging herkende E. E. E. C. A. als 'B.' en I. G. als diens vriendin.

14.4 E. G. werd eveneens op 24 maart 2017 aangetroffen, zij was in oktober 2016 vertrokken vanuit Nigeria en was via Ethiopië in Rome terechtgekomen, om van daaruit met O. A. naar België te komen.

Ze werkte als prostituée onder de naam 'G.' voor een persoon die advertenties via www.Rediights.be plaatste en zij diende 45% van haar inkomsten af te geven.

C. A. herkende ze formeel als zijnde 'U.', de persoon die samen met zijn vrouw de advertenties op het internet regelde.

Uitlezing van het GSM toestel van E. G. reveleerde verschillende berichten van I. G., duidelijk prostitutie- en escortegeretateerd, alsmede verschillende gemiste oproepen van C. A..

14,5 O. I. L. werd op 10 juni 2017 aangetroffen op de openbare weg ter hoogte van (…) in het gezelschap van een blanke man, zijnde R. F.

Zij werd vanuit Nigeria via Libië naar Italië gesmokkeld om vervolgens via Frankrijk naar België te worden gebracht.

Door zich te prostitueren in de instellingen (...) en café (...) verdiende ze extra geld.

'A.' zou sedert maart 2017 haar vaste vriend zijn en recent zijn opgepakt Zelf zou ze verblijvende zijn op het adres aan de(…).

Bij haar smokkel naar Libië kwam ze in een woning terecht waar ze gebruikt werd als seksslaaf, ze kon ontsnappen en bereikte Italië terechtkwam om vervolgens samen met ene 'J.' met de bus naar Lille (Frankrijk) te worden gebracht,

In Frankrijk vroeg ze asiel aan en kreeg ze een leefloon. Samen met ene 'X.' kwam ze af en toe naar Antwerpen waarbij ze tijdens een van de deze bezoeken café (...) leerde kennen en besloot zichzelf ook te prostitueren.

Haar verblijfplaats in Antwerpen betrof de (…) waar ze huurde aan ene 'G.' en 270,00 euro per maand diende te betalen, Ze huurde een drietal keer een kamer bij G.

Verder gaf ze aan dat ze niet echt verder kon dan zich te prostitueren aangezien haar 'tante' haar pijn zou doen als ze niet genoeg geld zou meehebben, ze werd bedreigd met de verwaarlozing en de uithongering van haar zoon.

I. G. plaatste dus minstens sedert 15 oktober 2016 seksadvertenties op het internet en stelde hierbij minstens 5 illegaal verblijvende dames van Nigeriaanse origine te werk stelde in de privé- en escorte-prostitutie.

E. E. E. was op het moment van de feiten minderjarig.

15. vierde beklaagde E. A. kwam in beeld n.a.v, een observatie op het pand aan de (...) te 8400 Oostende waarbij vastgesteld werd dat 'K.' zich naar Oostende liet brengen met een Opel Corsa met nummerplaat (…), die bij bevraging van DIV afgeleverd bleek te zijn voor de verhuurfirma AVIS.

De Identiteit van de huurder van de wagen kon worden achterhaald als die van E. A. met opgave van het adres te (…) en als oproepnummer +(…).

Bij de huiszoeking op 5 februari 2017 werd E. A. aangetroffen op het adres te (…).

In het appartement van E. A. werden verhuurcontracten aangetroffen voor appartementen in Koksijde,

In zijn handtas werd een 14-tal reservatieovereenkomsten voor appartementen te Koksijde aangetroffen, met vermelding van de namen van O. U., I. T. en E. P.

Op de salontafel en naast het bed werden verschillende papiertjes aangetroffen met daarop codes die verwezen naarwww.Redlights.be. Er werden tevens 9 GSM toestellen aangetroffen die allen actief waren. Er werden teven duidelijke aanwijzingen teruggevonden dat O. U. zich prostitueerde (condooms, sexy lingerie en een geldsom van 1.520,00 euro).

Uitlezing van de BASE simkaarten met nummers (…) en (…) aangetroffen in de woning te Antwerpen aan de (…) leverde verschillende berichten op die verwezen naar het maken van afspraken als reactie op advertenties op www.Redlights.be.

De tablet SAMSUNG GT-P3110 Galaxy Tab 2 7.0 bleek toe te behoren aan E. A. en hierop werd een mail aangetroffen nopens de advertentie 'Black Sexy M. (Antwerpen) Private Girl', gekoppeld aan het profiel 'M.' en nazicht van de internetgeschiedenis leerde dat er op 9 maart 2015 een registratie was van een profiel op www.Redlights.be.

Op het GSM toestel SAMSUNG GT-E1080F werd onder de naam 'B.' het nummer +(…) aangetroffen, zijnde het oproepnummer van E. A.. Op het toestel werden berichten teruggevonden die verwezen naar '6016' om via www.Redlfghts.be de advertentie met code (…) te activeren.

Op het toestel werden diverse prostitutie gerelateerde berichten aangetroffen.

Op basis van een nazicht op de website www.Redlights.be inzake het oproepnummer +(…) toegekend aan de SlM-kaart dewelke ingebracht was in het GSM toestel SAMSUNG 6T-E12001 dat teruggevonden werd tijdens de huiszoeking in de woning te (…) kon vastgesteld worden dat er voor dit nummer op 5 februari 2017 omstreeks 10.08 u. de advertentie 'Z.' werd geactiveerd.

Het oproepnummer +(…) bleek dienst te doen als contactnummer voor de advertentie 'The African S.a' op de site 'Redllghts.be' en verdere analyse van het GSM toestel SAMSUNG GT-E11200i reveleerde verschillende berichten wijzend op de activatie van advertenties op www.Redlights.be.

De teruggevonden SMS berichten verwezen naar prijsafspraken, locaties en advertenties m.b.t. 'S.' en 'S.'.

Bij de analyse van een tweede GSM toestel SAMSUNG GT-E1200i kon worden vastgesteld dat ertussen 20 september 2016 en 5 februari 2017 een 13-tal activaties gebeurden voor de site 'redlights.be'. Net als bij het andere toestel werden er SMS berichten teruggevonden waarvan de inhoud verwees naar het maken van afspraken voor de advertentie van 'Z.',

Analyse van het GSM toestel SAMSUNG GT-E10S0 Movistar reveleerde dan weer het doorsturen van verschillend adressen, nl. (…) (het adres van A. C. K.), (…) (een locatie waar aan privé-ontvangst werd gedaan door een meisje dat de werknaam 'T.' gebruikte).

Analyse van de SlM-kaart Lycamobile met nummer (…) aangetroffen tijdens de huiszoeking in de woning te (…) reveleerde berichten verwijzend naar privé-ontvangst op het adres aan de (…), gekend als 'Privé Deluxe', met verwijzing naar de werknaam 'S.'.

Op www.Redlights.be bleek het oproepnummer +(…) gelinkt aan de publicatie van de advertentie ‘The African S.' en de achtergrond van de foto's stemde overeen met deze van de woning te (…).

Bij de verdere analyse van de teruggevonden documenten in de woning te (…) kon vastgesteld worden dat er een 9-tal codes werden teruggevonden die verwezen naar www.Redlights.be en dit voor de advertenties voor 'E.', 'S.', 'S.', 'Z.', 'B.', 'D.', W, 'E.' en 'C.'.

Analyse van de verhuurcontracten van 'Agence U.' te Koksijde leerde dat er een 7-tal keer een appartement gehuurd werd waarvan tweemaal op naam van I. T., viermaal op naam van O. U. en eenmaal op naam van E. P..

E. A. en O. U. werden herkend als zijnde de personen die de huur van de appartementen kwamen betalen.

Op de teruggevonden documenten werd tevens een viertal GSM nummers teruggevonden die verwezen naar 'Black taxi's',

E. C. herkende E. A. als één van de chauffeurs die haar dikwijls voor de uitoefening van haar activiteiten als escorte naar de afspraken bracht.

Het financieel onderzoek met betrekking tot E. A. leerde dat betrokkene in België over geen wettige inkomsten beschikte en via zijn activiteiten als 'Black Taxi' 80,00 tot 90,00 euro per rit verdiende. Bij de huiszoeking werden een geldsom van 1.785,00 euro en een Bpaid kaart beladen met 6.864,50 euro aangetroffen.

Nazicht van de transacties verricht via monevtransmitters leerde dat er via RIA een bedrag van 5.085,00 euro en via Smallworid een bed rag van 2.352,00 euro door hem werd verzonden.

In de onderzochte periode ontving betrokkene voor een totaal van 16,085,50 euro aan verdachte inkomsten (zie het navolgend proces-verbaal 009027/2017).

Taps op het oproepnummer van A. C. K. reveleerden 21 relevante communicaties met het oproepnummer van E. A.. Bij deze gesprekken was het heel duidelijk dat E. A. fungeerde als zogeheten 'Black Taxi’ en dat hij meisjes die voor 'K.’ werkten voerde naar hun afspraken met klanten.

Aan de verschillende telefoonnummers van E. A. bleken een 11-tal advertenties op www.Redlights.be getinkt.

O. U. werd aangetroffen op 5 februari 2017 tijdens de huiszoeking in de woning te (…).

Volgens haar relaas was zij een 15-tal jaar geleden naar België gekomen, was zij naar Spanje verhuisd en verbleef zij sedert een jaar terug in België, Ze had een relatie met E. A. en zij verdiende geld door zich te prostitueren.

E. A. was aldus nauw betrokken bij de tewerkstelling van minstens 3 dames in de prostitutie, alwaar zij seksueel werden uitgebuit. Niet alleen het mededaderschap van mensenhandel staat in zijn hoofde vast, het blijkt ook genoegzaam dat E. A. voluit het illegaal verblijf alhier van de betrokkenen illegale Nigeriaanse dames faciliteerde met een winstoogmerk zodat ook de mensensmokkel in zijn hoofde ten genoegen van recht bewezen voorkomt.

Het wederrechtelijk genoten vermogensvoordeel werd in zijn hoofde berekend correct en terecht op minimaal een wekelijks bedrag van 80,00 euro in de periode van 13 september 2016 tot 17 januari 2017 oftewel 80,00 x 18,00 = 1.440,00 euro, bedrag waarvan de verbeurdverklaring zich opdringt, toepassing gemaakt van de artikelen 42,2° en 43 Sw.

16. Achtste beklaagde D. T. werd op 5 februari 2017 in Oostende onderschept nadat hij twee dames aan de woning (...) te Oostende had afgezet en met S. E. terug was weggereden.

Hij erkende een zgn. 'black taxi' te zijn en was eerder op de dag opgebeld door een dame die dicht bij een hospitaal woonde. Ze vroeg hem haar net als een maand geleden naar Oostende te brengen. De dame in kwestie was vergezeld van een tweede dame die van Antwerpen naar Oostende diende gebracht te worden. De dame die hij van Oostende terug naar Antwerpen diende te brengen had hij al eens eerder gezien.

Hij kende 'K.' en gaf aan door hem soms opgebeld te worden om mensen te vervoeren. Hij had voor hem een rit gedaan naar de (...) te Oostende en 'K.' was toen vergezeld geweest van twee vrouwen die door hem daar werden afgezet, waarna 'K.' alleen naar Antwerpen diende terug te worden gevoerd.

D. T. wierp terecht ter terechtzitting d.d, 6 september 2017 op dat zijn (illegale) activiteit als taxichauffeur in het Afrikaans milieu op zich geen feiten van mensenhandel uitmaken, doch naar het oordeel van de rechtbank overschreed betrokkene wel degelijk de grens van het strafrechtelijk toelaatbare door wetens en willens en met een winstoogmerk noodzakelijke hand- en spandiensten te verlenen goed wetende dat de dames die hij vervoerd volkomen Illegaal en dus verblijfsrechtelijk en sociaal per definitie precair alhier in de prostitutie seksueel werden uitgebuit

Niet alleen kende hij 'K.' en diens praktijken genoegzaam, op de GSM van D. T. stonden ook verschillende data, tijdstippen en allerhande adressen, doorgestuurd zowel in België als in Nederland. Verschillende SMS-contacten met het oproepnummer +(…) opgeslagen als 'B. K.' werden teruggevonden en uit de analyse van de GPS toestellen van D. T. bleek dat deze duidelijk gebruikt werden voor het uitoefenen van zijn activiteiten als 'Black Taxi'. Hierbij kwamen ook adressen naar voor getinkt met feiten van prostitutie, alsook twee adressen *'K. 'Leuven': (...) en (...).*

De tapmaatregel jegens 'K.' reveleerde contacten met D. T. waaronder een gesprek waarbij 'K. de opdracht gaf meisjes op te pikken in de omgeving van het Stuyvenbergziekenhuis en deze naar Oostende te brengen. Het financieel onderzoek lastens D. T. reveleerde ook dat er een bedrag van 18.820,00 euro cash van verdachte herkomst werd gestort op zijn bankrekeningen.

Het wederrechtelijk genoten vermogensvoordeel werd in zijn hoofde berekend correct en terecht op minimaal 360,00 euro, bedrag waarvan de verbeurdverklaring zich opdringt, toepassing gemaakt van de artikelen 42,2° en 43 Sw., mits toerekening op het lastens

betrokkene In beslag genomen bedrag van 325,00 euro (zie het navolgend proces-verbaal nr. 2505/17).

17, Het blijkt tenslotte tevens genoegzaam dat op de GSM toestellen van A. C. K., A. R., O. A. en C. A. zeer verregaande kinderporno filmpjes werden aangetroffen die hen hadden bereikt via een besloten groep middels de Whatsapp applicatie zodat ook de feiten voorwerp van de tenlastelegging E genoegzaam naar eis van recht bewezen voorkomen in hun hoofde. Het eerste videofilmpje betreft seksueel misbruik van een meisje van ongeveer vijfjaar, het tweede vertoont een blanke man die een meisje van ongeveer twaalf jaar misbruikt en de derde en laatste video vertoont een blanke man met een meisje van ongeveer drie jaar (sic), waarbij hij haar tracht te penetreren.

18. Uit het strafdossier komt aldus naar het oordeel van de rechtbank duidelijk een internationaal bijzonder goed georganiseerd netwerk naar voor dat jonge meisjes vanuit Nigeria naar België heeft gesmokkeld met betoog op hun exploitatie in de prostitutie alhier.

Zij werden in Nigeria actief gerekruteerd en vervolgens via Libië, Italië en Frankrijk doelbewust naar België gesmokkeld. Voor de smokkel en hun valse identiteits- of verblijfsdocumenten bouwden de meisjes zgn. een 'schuld' op die zij vervolgens via prostitutie en toch verregaande seksuele exploitatie dienen af te betalen.

Tal van Nigeriaanse slachtoffers hebben onafhankelijk van elkaar gelijkluidende, omstandige verklaringen afgelegd zonder zin voor overdrijving, aangaande de manier waarop ze werden gerekruteerd in Nigeria, aangaande hun reis naar Europa en aangaande hun seksuele uitbuiting in België. De onderlinge verwevenheid van de beklaagden bij deze praktijken blijkt genoegzaam uit wat hierboven werd uiteengezet.

Er werd ook duidelijk misbruik gemaakt van de precaire verblijfsrechtelijke en sociale situatie van de meisje die in werkelijkheid geen andere en aanvaardbare keuze hadden dan zich het grove misbruik dan maar te laten welgevallen. De slachtoffers bevonden zich allemaal volledig illegaal op het Belgische grondgebied, hadden geen geldige verblijft of identiteitsdocumenten, kenden de taal niet en waren volledig afhankelijk van beklaagden die hen op een illegale wijze van hun thuisland naar Europa hebben laten overbrengen teneinde hen alhier seksueel uit te buiten. Zij konden nergens anders terecht en vooral eerste beklaagde A. C. K. speelde hier gretig op in, cf. supra. De slachtoffers hadden in België geen enkel familiaal of sociaal netwerk en waren financieel en sociaal volledig afhankelijk.

De talrijke slachtoffers werden onder valse voorwendsels naar Europa gehaald en werden alhier onderworpen aan fysiek en/of seksueel geweld indien zij niet voldoende geld verdienden met hun gedwongen prostitutie. De slachtoffers werden ook onder de knoet gehouden met voodoo-rituelen en hiervan werd ook gebruik gemaakt om de slachtoffers en/of hun families te bedreigen. Er is sprake van inkervingen, afgifte van schaam- en hoofdhaar, afgifte van slipjes en bedreigingen met blijvende ongesteldheid.

Buiten kijf staat evenzeer dat de slachtoffers een levensgevaarlijke reis dienden te ondernemen om op een volkomen illegale wijze vanuit Afrika in Europa (Italië) te geraken. Het Is een

gegeven van algemene bekendheid dat de bootreizen op de Middellandse zee levensgevaarlijk zijn en niet zelden een fatale afloop kennen.

Uit de verklaringen van de slachtoffers, de lange incriminatiepertode en de tapgesprekken blijkt genoegzaam dat beklaagden van hun praktijken een gewoonte maakten en ook de omstandigheid van deelname aan een criminele organisatie komt bewezen voor. Er is wel degelijk sprake van een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurde in de tijd met het oogmerk om in onderling overleg misdaden of wanbedrijven te plegen die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van drie jaar of meer om direct of indirect vermogensvoordeel te verkrijgen.

Beklaagden maakten deel uit van een internationaal georganiseerde vereniging die systematisch en in onderling overleg meisjes rekruteerde vanuit Nigeria om hen alhier gedwongen en gecontroleerd tewerk te stellen in de prostitutie met als enig doel maximaal winstbejag.

Ook het bezit van kinderporno komt bewezen voor en de aangetroffen beelden zijn zeer doorleefd pervers te noemen.

1.2 Straftoemeting

De bewezen verklaarde feiten zijn bijzonder ernstig en getuigen in hoofde van beklaagden van een totaal gebrek aan normbesef en een doorleefd misprijzen voor de fysieke, psychische en seksuele integriteit van de slachtoffers. De feiten zijn enkel en alleen ingegeven door het motief snel en gemakkelijk geld te verdienen op de kap van de kwetsbare slachtoffers, onder hen een minderjarige.

Eerste beklaagde A. C. K. (°(…)) betreft zonder twijfel de spilfiguur in België, maar het blijkt ook dat zijn activiteiten zich uitstrekten tot in Italië net zoals die van vijfde beklaagde O. A.

Hij onderging voorlopige hechtenis sedert 6 februari 2017 en werd onder de banden naar deze correctionele rechtbank verwezen, Zijn strafregister in ons land is nog blanco.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 6 september 2017 eerste beklaagde A. C. K. te veroordelen tot een gevangenisstraf van 8 jaar effectief en een geldboete van 1,000,00 euro, verplicht te vermenigvuldigen met het aantal slachtoffers, in casu 16 en de verbeurdverklaring conform de dagvaarding.

Een effectieve gevangenisstraf van acht jaar en een geldboete deels met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging bekleed in de mate zoals hierna blijkt komen de rechtbank in zijn hoofde passend en ook volkomen noodzakelijk voor teneinde eerste beklaagde A. C. K. de grove ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Lastens zijn vermogen wordt het wederrechtelijk vermogensvoordeel ten belope van 407.020 euro (cf. supra) verbeurd verklaard, toepassing gemaakt van de artikelen 42,2° en 43 Sw,, met toerekening van dit bedrag op het in beslag genomen cashbedrag van 205,00 euro (zie het navolgend proces-verbaal nr, 2538/17) en het saldo van de In beslag genomen rekening BE97063519698349 t.b.v. 1.989,26 euro (zie het navolgend proces-verbaal nr. 3062/17).

Tweede beklaagde A. R. (°(…)) maakte zich schuldig aan gelijkaardige praktijken als A. C. K. met bijstand van zijn partner derde beklaagde I. I.

Toen E. S. door de politie was opgepakt bedreigde hij haar nicht I. J. met de dood zo haar nicht niet terug aan het werk zou gaan om haar 'schuld' verder af te betalen. Uit de verhoren van de slachtoffers blijkt tevens dat er door A. R. doodsbedreigingen werden geuit en gedreigd werd met voodoopraktijken indien er door de meisjes naar de politie zou gegaan worden.

Hij onderging voorlopige hechtenis sedert 6 februari 2017 en werd onder de banden naar deze correctionele rechtbank verwezen. Zijn strafregister in ons land is nog blanco.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 6 september 2017 tweede beklaagde A. R. te veroordelen tot een gevangenisstraf van zes jaar effectief en een geldboete van 1.000,00 euro te vermenigvuldigen met vier slachtoffers en de verbeurdverklaring conform de dagvaarding.

Een effectieve gevangenisstraf van zes jaar en een geldboete deels met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging bekleed in de mate zoals hierna blijkt komen de rechtbank in zijn hoofde passend en ook volkomen noodzakelijk voor teneinde tweede beklaagde A. R. de grove ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Lastens zijn vermogen wordt het wederrechtelijk vermogensvoordeel ten belope van 125,730,00 euro (cf. supra) verbeurd verklaard, toepassing gemaakt van de artikelen 42,2° en 43 Sw., met toerekening van dit bedrag op het in beslag genomen cashbedrag van 60,00 euro (zie het navolgend proces-verbaal nr. 3180/17).

Derde beklaagde I. I. (°(…)) 'werkte' zich op van prostituee tot partner en associé van tweede beklaagde A. R.. Goed wetende wat het is om seksueel te worden uitgebuit deed zij eens opgeklommen landgenotes dezelfde mensonwaardige praktijken aan, wat getuigt van een toch bijzonder bedenkelijke ingesteldheid.

Zij onderging voorlopige hechtenis sedert 6 februari 2017 en werd onder de banden naar deze correctionele rechtbank verwezen. Haar strafregister in ons land is nog blanco.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d,d, 6 september 2017 derde beklaagde I. I. te veroordelen tot een gevangenisstraf van vier jaar effectief en een geldboete van 1.000,00 euro te vermenigvuldigen met vier slachtoffers en de verbeurdverklaring conform de dagvaarding.

Een effectieve gevangenisstraf van vier jaar en een geldboete van een geldboete deels met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging bekleed in de mate zoals hierna blijkt komen de rechtbank In haar hoofde passend en ook volkomen noodzakelijk voor teneinde derde beklaagde I. I. de ernst van de feiten te doen inzien en haar van recidive te weerhouden.

Lastens haar vermogen wordt het wederrechtelijk vermogensvoordeel ten belope van 125,730,00 euro (cf. supraj verbeurd verklaard, toepassing gemaakt van de artikelen 42,2° en 43 5w,

Vierde beklaagde E. A. (°(…)) verleende hand en spandiensten die duidelijk verder strekten dan het louter fungeren als zgn. 'black taxi', zo is gebleken. Hij wist zeer goed dat de dames

seksueel werden uitgebuit en hij overschreed wetens en willens de grens van het strafrechtelijk toelaatbare.

Hij onderging voorlopige hechtenis van 6 februari 2017 tot hij bij beschikking van de raadkamer d.d. 21 maart 2017 onder voorwaarden werd in vrijheid gesteld. Betrokkene beschikt in ons land nog over een blanco strafregister.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 6 september 2017 vierde beklaagde te veroordelen tot een gevangenisstraf van dertig maanden, een geldboete van 1,000,00 euro te vermenigvuldigen met drie slachtoffers en de verbeurdverklaring conform de dagvaarding.

Een gevangenisstraf van dertig maanden en een geldboete zulks evenwel telkens deels met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging bekleed in de mate zoals hierna blijkt komen de rechtbank in zijn hoofde passend en ook volkomen noodzakelijk voor teneinde vierde beklaagde E. A. de ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Lastens zijn vermogen wordt het wederrechtelijk vermogens voor deel ten belope van 1.440,00 euro fcf, supra) verbeurd verklaard, toepassing gemaakt van de artikelen 42,2° en 43 Sw.

Het is volledig ten onrechte dat **vijfde beklaagde O. A.** (°(…)) zich ter terechtzitting d.d. 6 september 2017 trachtte af te schilderen als iemand die nauwelijks wist wat er zich afspeelde in de kamers die hij verhuurde. Zijn rol was in werkelijkheid véél substantiëler en strekte zich zelfs uit tot het ophalen of laten begeleiden van de Nigeriaanse meisjes die de levensgevaarlijke overtocht naar Italië hadden overleefd tot In Frankrijk en België, alvorens zich alhier te verrijken d.m.v. hun seksuele uitbuiting.

Hij onderging voorlopige hechtenis van 27 april 2017 en werd onder de banden naar deze correctionele rechtbank verwezen, vijfde beklaagde is als enige van de beklaagden legaal in ons land en zijn strafregister in ons land is nog blanco.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 6 september 2017 vijfde beklaagde O. A. te veroordelen tot een gevangenisstraf van negen jaar effectief en een geldboete van 1.000,00 euro te vermenigvuldigen met elf slachtoffers en de verbeurdverklaring conform de dagvaarding en de neergelegde nota.

Een effectieve gevangenisstraf van negen jaar en een geldboete deels met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging bekleed in de mate zoals hierna blijkt komen de rechtbank in zijn hoofde passend en ook volkomen noodzakelijk voor teneinde vijfde beklaagde O. A. de grove ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Lastens zijn vermogen wordt het wederrechtelijk vermogensvoordeel ten belope van 25.675 euro (cf. supra) verbeurd verklaard, mits toerekening ervan op het lastens betrokkene in beslaggenomen cashbedrag van 590,00 euro (zie het navolgend proces-verbaal nr. 6721/17).

Lastens zijn vermogen wordt tevens het onroerend goed gelegen te (…) zijnde een appartement met oppervlakte van 1 a 25 ca reeds in beslag genomen door de onderzoeksrechter te Brugge, verbeurd verklaard.

Ook **zesde beklaagde C. A.** (°(…)) wordt schuldig bevonden aan de seksuele uitbuiting van Nigeriaanse meisjes en de rechtbank tilt zwaar aan het gegeven dat zich onder hen ook en zelfs een minderjarige bevond.

Hij onderging voorlopige hechtenis van 6 juni 2017 en werd onder de banden naar deze correctionele rechtbank verwezen. Hij beschikt In ons land nog over een blanco strafregister.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 6 september 2017 zesde beklaagde C. A. te veroordelen tot een gevangenisstraf van vijf jaar effectief en een geldboete van 1.000,00 euro te vermenigvuldigen met vijf slachtoffers en de verbeurdverklaring conform de dagvaarding.

Een effectieve gevangenisstraf van vijfjaar en een geldboete deels met de gunst van het uitstel van ten uitvoerlegging bekleed in de mate zoals hierna blijkt komen de rechtbank in zijn hoofde passend en ook volkomen noodzakelijk voor teneinde zesde beklaagde C. A. de grove ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Lastens zijn vermogen wordt het wederrechtelijk vermogensvoordeel ten belope van 7.370,00 euro (cf. supra) verbeurd verklaard.

Zevende beklaagde I. G. (°(…)) 'werkte' zich op van prostituée tot partner en associé van zesde beklaagde C. A., Goed wetende wat het is om seksueel te worden uitgebuit deed zij eens opgeklommen landgenote’ dezelfde mensonwaardige praktijken aan.

De minderjarigheid van E. E. hield zevende beklaagde hierbij niet tegen, gegeven waaraan de rechtbank zwaar tilt.

Zevende beklaagde I. G. onderging voorlopige hechtenis van 21 juni 2017 en werd onder de banden naar deze correctionele rechtbank verwezen. Zij beschikt in ons land nog over een blanco strafregister.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 6 september 2017 zevende beklaagde I. G. te veroordelen tot een gevangenisstraf van vier jaar effectief en een geldboete van 1.000,00 euro te vermenigvuldigen met vijf slachtoffers en de verbeurdverklaring conform de dagvaarding.

Een effectieve gevangenisstraf van vier jaar en een geldboete deels met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging bekleed in de mate zoals hierna blijkt komen de rechtbank in haar hoofde passend en ook volkomen noodzakelijk voor teneinde zevende beklaagde I. G. de ernst van de feiten te doen inzien en haar van recidive te weerhouden.

Lastens haar vermogen wordt het wederrechtelijk vermogensvoordeel ten belope van 3.170,00 euro (cf. supra) verbeurd verklaard.

Achtste beklaagde D. T. (°(…)) verleende hand en spandiensten die verder strekten dan het louter fungeren als zgn. 'black taxi', zo is gebleken. Hij wist zeer goed dat de dames seksueel werden uitgebuit en hij overschreed wetens en willens de grens van het strafrechtelijk toelaatbare.

Zijn rol wordt door de rechtbank evenwel als de geringste ingeschat, wat zich reflecteert in de straftoemeting.

Hij onderging voorlopige hechtenis van 6 februari 2017 tot de kamer van inbeschuldigingstelling te Gent de beschikking van de raadkamer te Brugge d.d. 10 februari 2017 waarbij hij onder voorwaarden werd in vrijheid gesteld bij arrest d.d. 21 februari 2017 bevestigde.

Het openbaar ministerie vorderde ter terechtzitting d.d. 6 september 2017 achtste beklaagde D. T. te veroordelen tot een gevangenisstraf van achttien maanden, eventueel gedeeltelijk met uitstel en een geldboete van 1.000,00 euro te vermenigvuldigen met drie slachtoffers en de verbeurdverklaring conform de dagvaarding.

Een gevangenisstraf van 18 maanden met uitstel behalve de ondergane voorlopige hechtenis en een geldboete deels met de gunst van het uitstel van tenuitvoerlegging bekleed in de mate zoals hierna blijkt komen de rechtbank In zijn hoofde passend en ook volkomen noodzakelijk voor teneinde achtste beklaagde D. T. de ernst van de feiten te doen inzien en hem van recidive te weerhouden.

Lastens zijn vermogen wordt het wederrechtelijk vermogensvoordeel ten belope van 360,00 euro (cf. supra) verbeurd verklaard, mits toerekening ervan op het lastens betrokkene in beslag genomen cashbedrag van 325,00 euro (zie het navolgend proces-verbaal nr. 2505/17).

Alle beklaagden worden overeenkomstig artikel 433novies, 1° Sw. verplicht ontzet uit de rechten genoemd in artikel 31,1° Sw. en dit voor een termijn zoals hierna bepaald.

Overeenkomstig de wettelijke bepalingen wordt over de overtuigingstukken en de kosten geoordeeld zoals hierna bepaald.

II. BURGERRECHTELIJK

2.1 De burgerlijke partij E. E. (°(…))

De burgerlijke partij E. E. (°(…)) vordert eerste t/m achtste beklaagden te veroordelen tot betaling aan haar van een schadevergoeding materieel en moreel vermengd van 15.000,00 euro, meer vergoedende intresten vanaf een niet nader genoemde gemiddelde datum.

Zij vordert tevens voor recht te zeggen dat het bedrag van de schadevergoeding zal benomen worden van de lastens beklaagden uit te spreken verbeurdverklaringen, met inbegrip van het onroerend goed aan de (...) te 2060 Antwerpen.

De burgerlijke partij E. E. vordert tevens beklaagden solidair te veroordelen tot de kosten van het geding waaronder een rechtsplegingsvergoeding van 1.320,00 euro.

Ondergeschikt vordert deze burgerlijke partij in elk geval vijfde t/m zevende beklaagden te veroordelen zoals gevorderd.

Deze burgerlijke partij vordert tenslotte het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren, niettegenstaande enig rechtsmiddel en met uitsluiting van het vermogen tot borgstelling of kantonnement

De vordering van deze burgerlijke partij is tijdig regelmatig naar vorm en komt derhalve ontvankelijk voor.

Enkel de in hoofde van vijfde t/m zevende beklaagden bewezen verklaarde feiten voorwerp van de tenlasteleggingen A6, A7, B, D5, D6 en D7 staan naar het oordeel van de rechtbank in noodzakelijk en aantoonbaar oorzakelijk verband met de door deze burgerlijke partij geleden schade.

De vordering is dan ook ongegrond in de mate gesteld tegen de overige beklaagden en enkel vijfde t/m zevende beklaagden zijn ertoe gehouden deze schade te vergoeden.

De in hoofde van deze burgerlijke partij moet worden ingeschat als zeer aanzienlijk. Zij werd als minderjarig meisje vanuit haar thuisland Nigeria naar Europa gesmokkeld enkel om alhier seksueel te worden uitgebuit. Zij werd onderworpen aan een voodoo-ritueel en moest een zgn. 'schuld' afkopen die haar was opgedrongen en die zij in werkelijkheid nooit had opgebouwd.

Nopens de morele schade merkt de rechtbank op dat deze schade per definitie onherstelbaar is, en de vergoeding uit dien hoofde daarom slechts een vorm van troost, een 'compensatie' die tot doel heeft de pijn, de smart of enig ander moreel leed te lenigen.

Voor de begroting van de geldelijke compensatie voor morele schade is het quasi onmogelijk om deze vergoeding te meten naar de reële inhoud en de omvang van de schade.

Geen enkele rechter heeft immers het vermogen om deze delicate menselijke schade die zich afspeelt in het hart en de geest van mensen te lenigen of accuraat in geld te begroten.

De rechtbank laat ter zake zich dan ook - node - leiden door wat zij redelijk en billijk acht.

De tenlastelegging E staat voor alle duidelijkheid naar het oordeel van de rechtbank volledig los van de schade die door de burgerlijke partij E. E. werd geleden.

De rechtbank aanvaardt in hoofde van deze burgerlijke partij ook het bestaan van materiële schade. Haar inkomsten werden haar afhandig gemaakt en het werd haar onmogelijk gemaakt reguliere inkomsten te verwerven of via scholing haar verdienvermogen te vergroten, om slechts één schadepost te noemen.

De totale schade leent zich, hoewel zeker en vaststaand, niet tot een mathematisch juiste becijfering zodat zich een begroting ex aequo et bono opdringt.

Rekening houdend met de duur van de incriminatieperiode wordt een schadevergoeding van 10,000,00 euro materieel en moreel vermengd lastens vijfde t/m zevende beklaagden toegekend.

Vergoedende intresten op dit bedrag worden toegekend vanaf een gemiddelde datum door de rechtbank bepaald op 18 januari 2017, evenals een rechtsplegingsvergoeding van 1,320,00 euro, zulks zoals gevorderd.

Enkel de lastens vijfde t/m zevende beklaagden verbeurd verklaarde goederen vormen kunnen naar het oordeel van de rechtbank worden beschouwd als waarden die door de veroordeelden in de plaats zijn gesteld van de waarden die toebehoorden aan deze burgerlijke partij, minstens vormen zij het equivalent van zulke zaken in de zin van het tweede lid van artikel 43bis Sw.

Mits speciale motivering kan de rechter bij voorraad uitvoerbaar verklaren de vonnissen over de burgerlijke rechtsvordering evenals de vonnissen over de strafvordering behalve die van veroordeling vrijspraak of ontslag van vervolging, praktisch dus de arresten en vonnissen alvorens recht te doen op strafgebied, op incident of over een exceptie van onbevoegdheid geveld.

In casu brengt de burgerlijke partij evenwel geen enkele reden aan waarom het vonnis op burgerlijk vlak uitvoerbaar bij voorraad zou moeten worden verklaard, zodat de vordering op dit punt dient te worden afgewezen als ongegrond.

2.2 De burgerlijke partij S. E.

De burgerlijke partij S. E. vordert eerste t/m achtste beklaagden te veroordelen tot betaling aan haar van een schadevergoeding materieel en moreel vermengd van 10.000,00 euro, meer vergoedende intresten vanaf een niet nader genoemde gemiddelde datum.

Zij vordert tevens voor recht te zeggen dat het bedrag van de schadevergoeding zal benomen worden van de lastens beklaagden uitte spreken verbeurdverklaringen, met inbegrip van het onroerend goed aan de (...) te 2060 Antwerpen.

De burgerlijke partij S. E. vordert tevens beklaagden solidair te veroordelen tot de kosten van het geding waaronder een rechtsplegingsvergoeding van 1.320,00 euro.

Ondergeschikt vordert deze burgerlijke partij in elk geval eerste t/m derde, alsook vijfde achtste beklaagden te veroordelen zoals gevorderd.

Deze burgerlijke partij vordert tenslotte het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren, niettegenstaande enig rechtsmiddel en met uitsluiting van het vermogen tot borgstelling of kantonnement.

Deze burgerlijke partij vordert tevens de opheffing en teruggave te bevelen van de bij haar op 5 februari 2017 in beslag genomen gelden ten belope van 1.590,00 euro.

De vordering van deze burgerlijke partij is tijdig, regelmatig naar vorm en komt derhalve ontvankelijk voor.

Enkel de in hoofde van eerste en achtste beklaagden bewezen verklaarde feiten voorwerp van de tenlasteleggingen A1, A8, C1, C8, D1, D8 staan naar het oordeel van de rechtbank in noodzakelijk en aantoonbaar oorzakelijk verband met de door deze burgerlijke partij geleden schade.

De vordering is dan ook ongegrond in de mate gesteld tegen de overige beklaagden en enkel eerste en achtste beklaagden zijn ertoe gehouden deze schade te vergoeden.

De in hoofde van deze burgerlijke partij moet worden ingeschat als aanzienlijk. Zij werd vanuit haar thuisland Nigeria naar Europa gesmokkeld enkel om er seksueel te worden uitgebuit.

Nopens de morele schade merkt de rechtbank op dat deze schade per definitie onherstelbaar is, en de vergoeding uit dien hoofde daarom slechts een vorm van troost, een 'compensatie' die tot doel heeft de pijn, de smart of enig ander moreel leed te lenigen.

Voor de begroting van de geldelijke compensatie voor morele schade is het quasi onmogelijk om deze vergoeding te meten naar de reële inhoud en de omvang van de schade.

Geen enkele rechter heeft immers het vermogen om deze delicate menselijke schade die zich afspeelt In het hart en de geest van mensen te lenigen of accuraat in geld te begroten.

De rechtbank laat ter zake zich dan ook - node - leiden door wat zij redelijk en billijk acht.

De tenlastelegging E staat voor alle duidelijkheid naar het oordeel van de rechtbank volledig los van de schade die door de burgerlijke partij S. E. werd geleden.

De rechtbank aanvaardt in hoofde van deze burgerlijke partij ook het bestaan van materiële schade.

Een schadevergoeding ex aequo et bono begroot op 6.500,00 euro wordt toegekend, meer vergoedende intresten vanaf een gemiddelde datum door de rechtbank bepaald op 5 december 2016, evenals een rechtsplegingsvergoeding van 1320,00 euro, dit laatste zoals gevorderd,

Enkel de lastens eerste en achtste beklaagden verbeurd verklaarde goederen vormen kunnen naar het oordeel van de rechtbank worden beschouwd als waarden die door de veroordeelden in de plaats zijn gesteld van de waarden die toebehoorden aan deze burgerlijke partij, minstens vormen zij het equivalent van zulke zaken In de zin van het tweede lid van artikel 43bis Sw.

Mits speciale motivering kan de rechter bij voorraad uitvoerbaar verklaren de vonnissen over de burgerlijke rechtsvordering evenals de vonnissen over de strafvordering behalve die van veroordeling, vrijspraak of ontslag van vervolging, praktisch dus de arresten en vonnissen alvorens recht te doen op strafgebied, op incident of over een exceptie van onbevoegdheid geveld.

In casu breng de burgerlijke partij evenwel geen enkele reden aan waarom het vonnis op burgerlijk vlak uitvoerbaar bij voorraad zou moeten worden verklaard, zodat de vordering op dit punt dient te worden afgewezen als ongegrond.

Het blijkt naar het oordeel van de rechtbank niet met de rechtens vereiste zekerheid dat de op de persoon van deze burgerlijke partij aangetroffen gelden een wederrechtelijke afkomst zouden kennen terwijl niet wordt betwist dat de gelden aan haar toebehoren zodat de opheffing van het beslag wordt bevolen met teruggave aan deze burgerlijke partij, zulks zoals gevorderd.

2.3 De burgerlijke partij E. S.

De burgerlijke partij E. S. vordert eerste t/m achtste beklaagden te veroordelen tot betaling aan haar van een schadevergoeding materieel en moreel vermengd van 30.000,00 euro, meer vergoedende intresten vanaf een niet nader genoemde gemiddelde datum.

Zij vordert tevens voor recht te zeggen dat het bedrag van de schadevergoeding zat benomen worden van de lastens beklaagden uit te spreken verbeurdverklaringen, met inbegrip van het onroerend goed aan de (...) te 2060 Antwerpen.

De burgerlijke partij E. S. vordert tevens beklaagden solidair te veroordelen tot de kosten van het geding waaronder een rechtsplegingsvergoeding van 2.400,00 euro.

Ondergeschikt vordert deze burgerlijke partij in elk geval eerste t/m derde, alsook vijfde achtste beklaagden te veroordelen zoals gevorderd.

Deze burgerlijke partij vordert tenslotte het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren, niettegenstaande enig rechtsmiddel en met uitsluiting van het vermogen tot borgstelling of kantonnement.

De vordering van deze burgerlijke partij is tijdig, regelmatig naar vorm en komt derhalve ontvankelijk voor.

Enkel de in hoofde van eerste t/m derde beklaagden bewezen verklaarde feiten voorwerp van de tenlasteleggingen A1, A2, A3, C1, C2, C3, D1, D2, D3 staan naar het oordeel van de rechtbank in noodzakelijk en aantoonbaar oorzakelijk verband met de door deze burgerlijke partij geleden schade.

De vordering is dan ook ongegrond in de mate gesteld tegen de overige beklaagden en enkel eerste t/m derde beklaagden zijn ertoe gehouden deze schade te vergoeden.

De in hoofde van deze burgerlijke partij moet worden ingeschat als zeer aanzienlijk. Zij werd vanuit haar thuisland Nigeria naar Europa gesmokkeld enkel om er seksueel te worden uitgebuit, zulks over en gedurende een periode van anderhalf jaar.

Nopens de morele schade merkt de rechtbank op dat deze schade per definitie onherstelbaar is, en de vergoeding uit dien hoofde daarom slechts een vorm van troost, een 'compensatie' die tot doel heeft de pijn, de smart of enig ander moreel leed te lenigen.

Voor de begroting van de geldelijke compensatie voor morele schade is het quasi onmogelijk om deze vergoeding te meten naar de reële inhoud en de omvang van de schade.

Geen enkele rechter heeft immers het vermogen om deze delicate menselijke schade die zich afspeelt in het hart en de geest van mensen te lenigen of accuraat in geld te begroten.

De rechtbank laat ter zake zich dan ook - node - leiden door wat zij redelijk en billijk acht.

De tenlastelegging E staat voor alle duidelijkheid naar het oordeel van de rechtbank volledig los van de schade die door de burgerlijke partij S. E. werd geleden. De rechtbank aanvaardt in hoofde van deze burgerlijke partij ook het bestaan van materiële schade.

Een schadevergoeding ex aequo et bono begroot op 12.000,00 euro wordt toegekend, meer vergoedende intresten vanaf een gemiddelde datum door de rechtbank bepaald op 18 juli 2015, evenals een rechtplegingsvergoeding van 1.200,00 euro (minimumbedrag).

Mits speciale motivering kan de rechter bij voorraad uitvoerbaar verklaren de vonnissen over de burgerlijke rechtsvordering evenals de vonnissen over de strafvordering behalve die van veroordeling, vrijspraak of ontslag van vervolging praktisch dus de arresten en vonnissen alvorens recht te doen op strafgebied, op incident of over een exceptie van onbevoegdheid geveld.

In casu breng de burgerlijke partij evenwel geen enkele reden aan waarom het vonnis op burgerlijk vlak uitvoerbaar bij voorraad zou moeten worden verklaard, zodat de vordering op dit punt dient te worden afgewezen als ongegrond.

2.4 De burgerlijke partij PAG-ASA VZW

Oe burgerlijke partij PAG-ASA VZW vordert eerste t/m achtste beklaagden te veroordelen tot betaling aan haar van een schadevergoeding materieel en moreel vermengd van 2.500,00 euro, meer vergoedende intresten vanaf een gemiddelde datum.

Deze burgerlijke partij vordert tevens beklaagden solidair te veroordelen tot de kosten van het geding waaronder een rechtsplegingsvergoeding van 780,00 euro.

Zij vordert tevens voor recht te zeggen dat het bedrag van de schadevergoeding zal benomen worden van de lastens beklaagden uit te spreken verbeurdverklaringen.

Deze burgerlijke partij vordert tenslotte het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren, niettegenstaande enig rechtsmiddel en met uitsluiting van het vermogen tot borgstelling of kantonnement.

De vordering van deze burgerlijke partij is tijdig, regelmatig naar vorm en komt derhalve ontvankelijk voor.

Deze burgerlijke partij is een erkend centrum gespecialiseerd in de opvang van slachtoffers van mensenhandel en mensensmokkel en stond in voor de opvang en begeleiding van de slachtoffers. De rechtbank neemt aan dat deze burgerlijke partij gerechtigd is om in rechte op te treden alsmede dat zij een eigen schade leed ingevolge de in hoofde van beklaagden bewezen verklaarde feiten, zodat zij zich inderdaad in eigen naam burgerlijke partij kan stellen voor deze schade, teneinde deze vergoed te zien.

Beklaagden worden allen schuldig bevonden aan feiten van mensenhandel en de rechtbank is van oordeel dat de schade geleden door deze burgerlijke partij in noodzakelijk oorzakelijk verband staat met de in hoofde van beklaagden bewezen verklaarde feiten, zodat beklaagden ertoe gehouden zijn deze schade te vergoeden.

Een schadevergoeding materieel en moreel vermengd van 2.500,00 euro, vergoedende intresten inbegrepen, wordt toegekend, meer een rechtsplegingsvergoeding van 780,00 euro.

De lastens beklaagden verbeurd verklaarde goederen kunnen naar het oordeel van de rechtbank worden beschouwd als waarden die door de veroordeelden In de plaats zijn gesteld van de waarden die toebehoorden aan deze burgerlijke partij, minstens vormen zij het equivalent van zulke zaken in de zin van het tweede lid van artikel 43bis Sw.

Mits speciale motivering kan de rechter bij voorraad uitvoerbaar verklaren de vonnissen over de burgerlijke rechtsvordering evenals de vonnissen over de strafvordering behalve die van veroordeling, vrijspraak of ontslag van vervolging praktisch dus de arresten en vonnissen alvorens recht te doen op strafgebied, op incident of over een exceptie van onbevoegdheid geveld.

In casu breng de burgerlijke partij even wel geen enkele reden aan waarom het vonnis op burgerlijk vlak uitvoerbaar bij voorraad zou moeten worden verklaard, zodat de vordering op dit punt dient te worden afgewezen als ongegrond.

2.5 De burgerlijke partij PAYOKE VZW

De burgerlijke partij PAYOKE VZW vordert eerste t/m achtste beklaagden te veroordelen tot betaling aan haar van een schadevergoeding materieel en moreel vermengd van 2.500,00 euro, meer vergoedende intresten vanaf een gemiddelde datum.

Deze burgerlijke partij vordert tevens beklaagden solidair te veroordelen tot de kosten van het geding waaronder een rechtsplegingsvergoeding van 780,00euro.

Zij vordert tevens voor recht te zeggen dat het bedrag van de schadevergoeding zal benomen worden van de lastens beklaagden uit te spreken verbeurdverklaringen.

Deze burgerlijke partij vordert tenslotte het tussen te komen vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren, niettegenstaande enig rechtsmiddel en met uitsluiting van het vermogen tot borgstelling of kantonnement.

De vordering van deze burgerlijke partij is tijdig, regelmatig naar vorm en komt derhalve ontvankelijk voor.

Deze burgerlijke partij is een erkend centrum gespecialiseerd in de opvang van slachtoffers van mensenhandel en mensensmokkel en stond In voor de opvang en begeleiding van de slachtoffers. De rechtbank neemt aan dat deze burgerlijke partij gerechtigd is om in rechte op te treden alsmede dat zij een eigen schade leed ingevolge de in hoofde van beklaagden bewezen verklaarde feiten, zodat zij zich inderdaad in eigen naam burgerlijke partij kan stellen voor deze schade, teneinde deze vergoed te zien.

Beklaagden worden allen schuldig bevonden aan feiten van mensenhandel en de rechtbank is van oordeel dat de schade geleden door deze burgerlijke partij in noodzakelijk oorzakelijk verband staat met de in hoofde van beklaagden bewezen verklaarde feiten, zodat beklaagden ertoe gehouden zijn deze schade te vergoeden.

Een schadevergoeding materieel en moreel vermengd van 2.500,00 euro, vergoedende Intresten Inbegrepen, wordt toegekend, meer een rechtsplegingsvergoeding van 780,00 euro.

De lastens beklaagden verbeurd verklaarde goederen kunnen naar het oordeel van de rechtbank worden beschouwd als waarden die door de veroordeelden in de plaats zijn gesteld van de waarden die toebehoorden aan deze burgerlijke partij, minstens vormen zij het equivalent van zulke zaken in de zin van het tweede lid van artikel 43bis Sw.

Mits speciale motivering kan de rechter bij voorraad uitvoerbaar verklaren de vonnissen over de burgerlijke rechtsvordering evenals de vonnissen over de strafvordering behalve die van veroordeling vrijspraak of ontslag van vervolging, praktisch dus de arresten en vonnissen alvorens recht te doen op strafgebied, op incident of over een exceptie van onbevoegdheid geveld.

In casu brengt de burgerlijke partij evenwel geen enkele reden aan waarom het vonnis op burgerlijk vlak uitvoerbaar bij voorraad zou moeten worden verklaard, zodat de vordering op dit punt dient te worden afgewezen als ongegrond.

*****

Gelet op het bestaan van mogelijke overige reële, persoonlijke schade veroorzaakt door de bewezen verklaarde misdrijven past het de burgerlijke belangen aan te houden.

OM DEZE REDENEN:

Gelet op de hiernavolgende artikelen, door de Voorzitter aangeduid:

artikelen 2, 40, 42, 43, 66, 100, 100ter, 380 §§ 1.1°, § 3, 1° en 2°, §§ 4.4° en § 7, 381, 382 §§ 1 en 4, 383bis §§ 1 en 2,433quinquies, §1,1' § 2 en § 4, 433septies 1', 2', 3', 4B, 6' en 433octies 2° en 483 van het strafwetboek;

artikelen 1382 en 1383 van het burgerlijk wetboek;

artikel 367 van het wetboek van strafvordering;

artikelen 44 en 45 van het strafwetboek;

artikelen 11,12,14,31,36,37 en 41 der wet van 15 juni 1935;

artikelen 130,162, 182,184,185,189,190,194,195, 226, 227 en 282 van het wetboek van Strafvordering;

artikelen 8 en 14 van de wet van 29 juni 1964;

alsmede alle overige in de dagvaarding vermelde en hiervoor aangehaalde wetsartikelen.

DE RECHTBANK,

Rechtdoende OP TEGENSPRAAK

1. Strafrechtelijk

in hoofde van de eerste beklaagde A. C. K.

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliassen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder tenlasteleggingen A1, C1, D1 en E bewezen en veroordeelt de beklaagde uit dien hoofde, voor al deze feiten samen, bij toepassing van artikel 65 lid 1 van het Strafwetboek, tot:

een gevangenisstraf van **ACHT (8) JAAR EFFECTIEF**
en
een geldboete van **DUIZEND EURO (1.000,00 EUR),**

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, zoals laatst gewijzigd door art 59 en 60 van de programmawet van 25,12.2016, voormelde geldboete met zeventig décimes

verhoogd wordt en aldus gebracht wordt op **ACHTDUIZEND EURO (8,000,00 EUR) te vermenigvuldigen met ZESTIEN (16) SLACHTOFFERS**.

Beveelt dat, bij gebrek aan betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, voormelde geldboete zal mogen vervangen worden door een-gevangenisstraf van **DRIE (3) MAANDEN**.

De veroordeelde is nog niet veroordeeld geweest tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek.

Gelet op artikel 8 van de Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, beveelt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis binnen de perken van artikel 14 van dezelfde wet uitgesteld wordt voor een termijn van **DRIE (3) JAAR voor wat betreft de HELFT van de uitgesproken geldboete van DUIZEND EURO (1.000,00 EUR),**

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig art. 433novies, 1° Sw. ontzet uit alle rechten voorzien in art. 31 eerste lid Sw. voor een termijn van **TIEN (10) JAAR**.

Spreekt overeenkomstig art. 42, 3° Sw., art. 43bis Sw. en art, 43quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl, van het bedrag ten belope van **VIERHONDERD EN ZEVEN DUIZEND EN TWINTIG EURO (407.020,00 EUR)**.

Zegt voor recht dat ten aanzien van het bedrag van **VIERHONDERD EN ZEVEN DUIZEND EN TWINTIG EURO (407.020,00 EUR**), verbeurd verklaard conform art. 43bis Sw. de in beslag genomen en op de COIV rekening gestorte gelden ten belope van **TWEEHONDERD EN VIJF EURO (205,00 EUR)** en het saldo van de in beslag genomen rekening (…) t.b.v. **DUIZEND NEGENHONDERD NEGENENTACHTIG EURO EN ZESENTWINTIG CENT (1.989,26 EUR)** kunnen toegerekend worden.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot het betalen van een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken van **ÉÉNENVIJFTIG EURO EN TWINTIG CENT (51,20 EUR)** in uitvoering van art. 91 tweede lid van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals laatst gewijzigd door de artikelen 1 en 2 van het Koninklijk Besluit van 11 december 2001 betreffende de invoering van de euro en de regelgeving inzake justitie (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 van het K.B. van 28 december 1950 en de ministeriële omzendbrief nummer 131quater (ns) van 31 januari 2013) (artikel 18 en 19 van de Wet van 19 december 2014, houdende diverse bepalingen betreffende Justitie(1)),

Verplicht deze veroordeelde om boven de correctionele hoofdstraf een bedrag van VIJFENTWINTIG EUR + 70 décimes = **TWEEHONDERD EURO (200,00 EUR)** te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders opgericht binnen de begroting van de federale overheidsdienst Justitie, (artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 zoals laatst gewijzigd door K.B. van 31 oktober 2005; artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, zoals gewijzigd door de artikelen 59 en 60 van de Programmawet (1) van 25 december 2016 (Belgisch Staatsblad van 29 december 2016).

Verwijst de veroordeelde tevens tot het betalen van een bedrag van **TWINTIG EURO (20,00 EUR)** als bijdrage voor het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand overeenkomstig art. 2,4 §1 en §3 en 5 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot zijn dagvaardings- en beroepskosten, in totaal begroot op **HONDERD DRIEËNDERTIG EURO EN TIEN CENT (133,10 EUR)** en **ÉÉN/VIJFDE** van de kosten van het geding, in totaal begroot op **DRIEDUIZEND HONDERD EENENVIJFTIG EURO EN NEGEN CENT (3,151,09 EUR).**

in hoofde van de tweede beklaagde A. R.

Zegt voor recht dat de in de dagvaarding weerhouden aliassen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder tenlasteleggingen A2, C2, D2 en E bewezen en veroordeelt de beklaagde uit dien hoofde, voor al deze feiten samen, bij toepassing van artikel 65 lid 1 van het Strafwetboek, tot:

een gevangenisstraf van **ZES (6) JAAR EFFECTIEF**
en
een geldboete van **DUIZEND EURO (1.000,00 EUR)**.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, zoals laatst gewijzigd door art. 59 en 60 van de programmawet van 25.12.2016, voormelde geldboete met zeventig décimes verhoogd wordt en aldus gebracht wordt op **ACHTDUIZEND EURO (8.000,00 EUR) te vermenigvuldigen met VIER (4j SLACHTOFFERS**.

Beveelt dat, bij gebrek aan betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, voormelde geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE (3) MAANDEN**.

De veroordeelde is nog niet veroordeeld geweest tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bts van het Strafwetboek.

Gelet op artikel 8 van de Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, beveelt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis binnen de perken van artikel 14 van dezelfde wet uitgesteld wordt voor een termijn van **DRIE (3) JAAR voor wat betreft de HELFT van de uitgesproken geldboete van DUIZEND EURO (1.000,00 EUR).**

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig art. 433novies, 1° Sw. ontzet uit alle rechten voorzien in art. 31 eerste lid Sw. voor een termijn van **TIEN (10) JAAR**.

Spreekt overeenkomstig art. 42,3° Sw., art, 43bis Sw. en art 43quater Sw, de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van **HONDERD VIJFENTWINTIG DUIZEND EN ZEVENHONDERD DERTIG EURO (125.730,00 EURO.**

Zegt voor recht dat ten aanzien van het bedrag van **HONDERD VIJFENTWINTIG DUIZEND EN ZEVENHONDERD DERTIG EURO (125.730,00 EUR)**, verbeurd verklaard conform art. 43bis Sw., de in beslag genomen en op de COIV rekening gestorte gelden ten belope van **ZESTIG EURO (60,00 EUR)** kunnen toegerekend worden.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot het betalen van een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken van **EENENVIJFTIG EURO EN TWINTIG CENT (51,20 EURO)** in uitvoering van art. 91 tweede lid van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten In strafzaken, zoals laatst gewijzigd door de artikelen 1 en 2 van het Koninklijk Besluit van 11 december 2001 betreffende de invoering van de euro In de regelgeving inzake Justitie (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 van het (CB. van 28 december 1950 en de ministeriële omzendbrief nummer 131quater (ns) van 31 januari 2013)(artikel 1B en 19 van de Wet van 19 december 2014, houdende diverse bepalingen betreffende Justitie(1)),

Verplicht deze veroordeelde om boven de correctionele hoofdstraf een bedrag van **VIJFENTWINTIG EUR + 70 decimes = TWEEHONDERD EURO (200.00 EUR)** te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders opgericht binnen de begroting van de federale overheidsdienst Justitie, (artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 zoals laatst gewijzigd door K.B. van 31 oktober 2005; artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, zoals gewijzigd door de artikelen 59 en 60 van de Programmawet (1) van 25 december 2016 (Belgisch Staatsblad van 29 december 2016).

Verwijst de veroordeelde tevens tot het betalen van een bedrag van **TWINTIG EURO (20,00 EUR)** als bijdrage voor het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand overeenkomstig art 2,4 §1 en §3 en 5 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot zijn dagvaardings- en beroepskosten, in totaal begroot op **HONDERD EN ZES EURO EN ZEVENTIG CENT (106,70 EUR)** en **DRIE/TWINTIGSTEN** van de kosten van het geding, in totaal begroot op **DRIEDUIZEND HONDERD ÉÉNENVIJFTIG EURO EN NEGEN CENT (3.151,09 EUR).**

in hoofde van de derde beklaagde I. I.

Zegt voor recht dat de In de dagvaarding weerhouden aliassen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder tenlasteleggingen A3, C3 en D3 bewezen en veroordeelt de beklaagde uit dien hoofde, voor ai deze feiten samen, bij toepassing van artikel 65 lid 1 van het Strafwetboek, tot:

een gevangenisstraf van **VIER (4) JAAR EFFECTIEF**
en
een geldboete van **DUIZEND EURO (1.000,00 EUR)**.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, zoals laatst gewijzigd door art. 59 en 60 van de programmawet van 25.12.2016, voormelde geldboete met zeventig décimes

verhoogd wordt en aldus gebracht wordt op **ACHTDUIZEND EURO (8.000,00 EUR) te vermenigvuldigen met VIER (4) SLACHTOFFERS.**

Beveelt dat, bij gebrek aan betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, voormelde geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE (3) MAANDEN**.

De veroordeelde is nog niet veroordeeld geweest tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bfs van het Strafwetboek.

Gelet op artikel S van de Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, beveelt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis binnen de perken van artikel 14 van dezelfde wet uitgesteld wordt voor een termijn van **DRIE (3) JAAR voor wat betreft de HELFT van de uitgesproken geldboete van DUIZEND EURO (1.000,00 EUR)**.

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig art, 433novies, 1° Sw, ontzet uit alle rechten voorzien In art. 31 eerste lid Sw. voor een termijn van **VIJF (5) JAAR**.

Spreekt overeenkomstig art. 42, 3° Sw., art. 43bis Sw. en art 43quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, ni. van het bedrag ten belope van **HONDERD VIJFENTWINTIG DUIZEND EN ZEVENHONDERD DERTIG EURO (125.730,00 EUR)**.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot het betalen van een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken van **ÉÉNENVIJFTIG EURO EN TWINTIG CENT (51,20 EUR)** in uitvoering van art, 91 tweede lid van het Koninklijk Besluit van ZB december 1950, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals laatst gewijzigd door de artikelen 1 en 2 van het Koninklijk Besluit van 11 december 2001 betreffende de invoering van de euro in de regelgeving Inzake justitie (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 van het K.B. van 28 december 1950 en de ministeriële omzendbrief nummer 13quater (ns) van 31 januari 2013)(artikel 18 en 19 van de Wet van 19 december 2014, houdende diverse bepalingen betreffende Justitie(1)).

Verplicht deze veroordeelde om boven de correctionele hoofdstraf een bedrag van **VIJFENTWINTIG EUR = 70 decimes = TWEEHONDERD EURO (200,00 EUR)** te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders opgericht binnen de begroting van de federale overheidsdienst Justitie, (artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 zoals laatst gewijzigd door K.B, van 31 oktober 2005; artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, zoals gewijzigd door de artikelen 59 en 60 van de Programmawet (1) van 25 december 2016 (Belgisch Staatsblad van 29 december 2016).

Verwijst deze veroordeelde tevens tot haar dagvaardings- en beroepskosten, in totaal begroot op **NIHIL** en **ÉÉN/TIENDE** van de kosten van het geding, in totaal begroot op **DRIEDUIZEND HONDERD ÉÉNENVUFTIG EURO EN NEGEN CENT (3.151,09 EUR).**

in hoofde van de vierde beklaagde E. A.

Verklaart de feiten onder tenlasteleggingen A4, C4 en D4 bewezen en veroordeelt de beklaagde tot dien hoofde, voor al deze feiten samen, bij toepassing van artikel 65 lid 1 van het Strafwetboek, tot:

een gevangenisstraf van **DERTIG (30) MAANDEN**
en
een geldboete van **DUIZEND EURO (1.000,00 EUR)**,

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, zoals laatst gewijzigd door art. 59 en 60 van de programmawet van 25.12.2016, voormelde geldboete met zeventig decimes verhoogd wordt en aldus gebracht wordt op **ACHTDUIZEND EURO (8.000,00 EUR) te vermenigvuldigen met DRIE (3) SLACHTOFFERS**.

Beveelt dat, bij gebrek aan betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, voormelde geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE (3) MAANDEN**.

De veroordeelde is nog niet veroordeeld geweest tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, en de opgelegde hoofdvrijheidsstraf gaat vijfjaar gevangenis niet te boven.

Gelet op artikel 8 van de Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, beveelt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis binnen de perken van artikel 14 van dezelfde wet uitgesteld wordt voor een termijn van:

- **VIJF (5) JAAR voor wat betreft de HELFT van de uitgesproken gevangenisstraf van DERTIG (30) MAANDEN;**
- **DRIE (3) JAAR voor wat betreft de HELFT van de geldboete van DUIZEND EURO (1.000,00 EUR)**,

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig art. 433novies, 1° Sw. ontzet uit alle rechten voorzien in art. 31 eerste lid Sw. voor een termijn van **VIJF (5) JAAR**.

Spreekt overeenkomstig art, 42,3° Sw., art. 43bls Sw. en art 43quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl, van het bedrag ten belope **van DUIZEND VIERHONDERD VEERTIG EURO (1.440,00 EUR).**

Zegt voor recht dat ten aanzien van het bedrag van **DUIZEND VIERHONDERD VEERTIG EURO (1,440,00 EUR)**, verbeurd verklaard conform art. 43bîs 5w.r de in beslag genomen en op de COIV rekening gestorte gelden ten belope van **VIERHONDERD VIJFENZESTIG EURO (465,00 EUR)** kunnen toegerekend worden.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot het betalen van een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken van **EENENVIJFTIG EURO EN TWINTIG CENT (51,20 EUR)** in uitvoering van art. 91 tweede lid van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals laatst gewijzigd door de artikelen 1 en 2 van het Koninklijk Besluit van 11 december 2001 betreffende de invoering van de euro in de regelgeving inzake justitie (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 van het K.B, van 28

december 1950 en de ministeriële omzendbrief nummer 13lquater (ns) van 31 januari 2013)(artikel 18 en 19 van de Wet van 19 december 2014, houdende diverse bepalingen betreffende Justitie(1)).

Verplicht deze veroordeelde om boven de correctionele hoofdstraf een bedrag van **VIJFENTWINTIG EUR + 70 decimes = TWEEHONDERD EURO (200,00 EUR)** te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders opgericht binnen de begroting van de federale overheidsdienst Justitie, (artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 zoals laatst gewijzigd door K.B. van 31 oktober 2005; artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, zoals gewijzigd door de artikelen 59 en 60 van de Programmawet (1) van 25 december 2016 (Belgisch Staatsblad van 29 december 2016).

Verwijst de veroordeelde tevens tot het betalen van een bedrag van **TWINTIG EURO (20,00 EUR)** als bijdrage voor het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand overeenkomstig art 2,4§1 en §3 en 5 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot zijn dagvaardings- en beroepskosten, in totaal begroot op **TWEEËNNEGENTIG EURO EN ZEVENENVEERTIG CENT (92,47 EUR)** en **ÉÉN/TWINTIGSTE** van de kosten van het geding, in totaal begroot op **DRIEDUIZEND HONDERD ÉÉNENVIJFTIG EURO EN NEGEN CENT (3.151,09 EUR).**

In hoofde van de vijfde beklaagde O. A.

Verklaart de feiten onder tenlasteleggingen A5, C5, D5 en E bewezen en veroordeelt de beklaagde uit dien hoofde, voor al deze feiten samen, bij toepassing van artikel 65 lid 1 van het Strafwetboek, tot:

een gevangenisstraf van **NEGEN (9) JAAR EFFECTIEF**
en
een geldboete van **DUIZEND EURO (1.000,00 EUR).**

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, zoals laatst gewijzigd door art. 59 en 60 van de programmawet van 25.12.2016, voormelde geldboete met zeventig décimes verhoogd wordt en aldus gebracht wordt op **ACHTDUIZEND EURO (8.000,00 EUR) te vermenigvuldigen met ELF (11) SLACHTOFFERS**.

Beveelt dat, bij gebrek aan betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, voormelde geldboete zal mogen vervangen worden dooreen gevangenisstraf van **DRIE (3) MAANDEN**.

De veroordeelde is nog niet veroordeeld geweest tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek.

Gelet op artikel 8 van de Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting het uitstel en de probatie, beveelt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis binnen de perken van artikel 14 van dezelfde wet uitgesteld wordt voor een termijn van **DRIE (3) JAAR voor wat betreft de HELFT van de uitgesproken geldboete van DUIZEND EURO (1.000,00 EUR).**

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig art. 433novies, 1° Sw. ontzet uit alle rechten voorzien in art. 31 eerste lid Sw. voor een termijn van **TIEN (10) JAAR**.

Spreekt overeenkomstig art 42,3° Sw., art 43bïs Sw. en art 43quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van **VIJFENTWINTIG DUIZEND ZESHONDERD VIJFENZEVENTIG EURO (25,675,00 EUR)**.

Zegt voor recht dat ten aanzien van het bedrag van **VIJFENTWINTIG DUIZEND ZESHONDERD VUFENZEVENTIG EURO (25.675,00 EUR)**, verbeurd verklaard conform art. 43bis Sw. de in beslag genomen en op de COIV rekening gestorte gelden ten belope van **VIJFHONDERD NEGENTIG EURO (590,00 EUR)** kunnen toegerekend worden.

Verklaart verbeurd het onroerend goed gelegen te 2060 Antwerpen aan de (...), kadastraal gekend (…) zijnde een appartement met oppervlakte van 1 a 25 ca.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot het betalen van een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken van **EENENVIJFTIG EURO EN TWINTIG CENT (51,20 EUR)** in uitvoering van art. 91 tweede lid van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals laatst gewijzigd door de artikelen 1 en 2 van het Koninklijk Besluit van 11 december 2001 betreffende de invoering van de euro in de regelgeving inzake justitie (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 van het K.B. van 28 december 1950 en de ministeriële omzendbrief nummer 131quater (ns) van 31 januari 2013)(artikel 18 en 19 van de Wet van 19 december 2014, houdende diverse bepalingen betreffende justitie(1)).

Verplicht deze veroordeelde om boven de correctionele hoofdstraf een bedrag van **VUFENTWINTIG EUR + 70 decimes = TWEEHONDERD EURO (200,00 EUR)** te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders opgericht binnen de begroting van de federale overheidsdienst Justitie, (artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 zoals laatst gewijzigd door K.B. van 31 oktober 2005; artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, zoals gewijzigd door de artikelen 59 en 60 van de Programmawet (1) van 25 december 2016 (Belgisch Staatsblad van 29 december 2016).

Verwijst de veroordeelde tevens tot het betalen van een bedrag van **TWINTIG EURO (20,00 EUR)** als bijdrage voor het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand overeenkomstig art. 2,4 §1 en §3 en 5 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot zijn dagvaardings- en beroepskosten, in totaal begroot op **NIHIL** en **ÉÉN/VIJFDE** van de kosten van het geding, in totaal begroot op **DRIEDUIZEND HONDERD ÉÉNENVUFTIG EURO EN NEGEN CENT (3.151,09 EUR).**

in hoofde van de zesde beklaagde C. A.

Zegt voor recht dat de In de dagvaarding weerhouden aliassen terecht werden toegewezen aan deze beklaagde.

Verklaart de feiten onder tenlasteleggingen A6, B, C6, D6 en E bewezen en veroordeelt de beklaagde uit dien hoofde, voor al deze feiten samen, bij toepassing van artikel 65 lid 1 van het Strafwetboek, tot:

een gevangenisstraf van **VIJF (5) JAAR EFFECTIEF**
en
een geldboete van **DUIZEND EURO (1.000,00 EUR).**

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, zoals laatst gewijzigd door art. 59 en 60 van de programmawet van 25.12.2016, voormelde geldboete met zeventig décimes verhoogd wordt en aldus gebracht wordt op **ACHTDUIZEND EURO (8.000,00 EUR) te vermenigvuldigen met VIJF (5) SLACHTOFFERS**.

Beveelt dat, bij gebrek aan betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, voormelde geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE (3) MAANDEN**.

Oe veroordeelde Is nog niet veroordeeld geweest tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek.

Gelet op artikel 8 van de Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, beveelt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis binnen de perken van artikel 14 van dezelfde wet uitgesteld wordt voor een termijn van **DRIE (3) JAAR voor wat betreft de HELFT van de uitgesproken geldboete van DUIZEND EURO (1.000,00 EUR).**

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig art. 433novies,1° Sw. ontzet uit alle rechten voorzien in art. 31 eerste lid Sw. voor een termijn van **TIEN (10) JAAR**.

Spreekt overeenkomstig art. 42,3s Sw., art, 43bis Sw. en art 43quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van **ZEVENDUIZEND DRIEHONDERD EN ZEVENTIG EURO (7.370,00 EUR)**.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot het betalen van een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken van **ÉÉNENVIJFTIG EURO EN TWINTIG CENT (51,20 EUR)** in uitvoering van art. 91 tweede lid van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals laatst gewijzigd door de artikelen 1 en 2 van het Koninklijk Besluit van 11 december 2001 betreffende de invoering van de euro In de regelgeving inzake justitie (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 van het K.B. van 28 december 1950 en de ministeriële omzendbrief nummer 131quater (ns) van 31 januari 2013)(artikel 18 en 19 van de Wet van 19 december 2014, houdende diverse bepalingen betreffende Justitie(1)).

Verplicht deze veroordeelde om boven de correctionele hoofdstraf een bedrag van **VIJFENTWINTIG EUR + 70 decimes = TWEEHONDERD EURO (200,00 EUR)** te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders opgericht binnen de begroting van de

federale overheidsdienst Justitie, (artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 zoals laatst gewijzigd door K.B. van 31 oktober 200S; artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, zoals gewijzigd door de artikelen 59 en 60 van de Programmawet (1) van 25 december 2016 (Belgisch Staatsblad van 29 december 2016).

Verwijst de veroordeelde tevens tot het betalen van een bedrag van **TWINTIG EURO (20,00 EUR)** als bijdrage voor het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand overeenkomstig art. 2,4§1 en §3 en 5 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot zijn dagvaardings- en beroepskosten, in totaal begroot op **NIHIL** en **DRIE/TWINTIGSTEN** van de kosten van het geding, in totaal begroot **op DRIEDUIZEND HONDERD EENENVIJFTIG EURO EN NEGEN CENT (3.151,09 EUR)**.

in hoofde van de zevende beklaagde I. G.

Verklaart de feiten onder tenlasteleggingen A7, B, C7 en D7 bewezen en veroordeelt de beklaagde uit dien hoofde, voor at deze feiten samen, bij toepassing van artikel 65 lid 1 van het Strafwetboek, tot:

een gevangenisstraf van **VIER (4) JAAR EFFECTIEF**
en
een geldboete van **DUIZEND EURO (1,000,00 EUR)**,

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, zoals laatst gewijzigd door art. 59 en 60 van de programmawet van 25.12.2016, voormelde geldboete met zeventig décimes verhoogd wordt en aldus gebracht wordt op **ACHTDUIZEND EURO (8.000,00 EUR) te vermenigvuldigen met VIJF (5) SLACHTOFFERS**.

Beveelt dat, bij gebrek aan betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, voormelde geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE (3) MAANDEN**.

De veroordeelde is nog niet veroordeeld geweest tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek.

Gelet op artikel 8 van de Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, beveelt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis binnen de perken van artikel 14 van dezelfde wet uitgesteld wordt voor een termijn van **DRIE (3) JAAR voor wat betreft de HELFT van de uitgesproken geldboete van DUIZEND EURO (1.000,00 EUR).**

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig art. 433novies, 1° Sw, ontzet uit alle rechten voorzien in art. 31 eerste lid Sw, voor een termijn van **TIEN (10) JAAR**.

Spreekt overeenkomstig art. 423’ Sw., art, 43bis Sw, en art 43quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die In de plaats ervan zijn gesteld en op de Inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van **DRIEDUIZEND HONDERD EN ZEVENTIG EURO (3,170,00 EUR)**.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot het betalen van een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken van **ÉÉNENVIJFTIG EURO EN TWINTIG CENT (51,20 EUR)** in uitvoering van art. 91 tweede lid van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals laatst gewijzigd door de artikelen 1 en 2 van het Koninklijk Besluit van 11 december 2001 betreffende de Invoering van de euro In de regelgeving inzake justitie (geïndexeerd zoals voorzien in artikel 148 van het K.B. van 28 december 1950 en de ministeriele omzendbrief nummer I3lquater (ns) van 31 januari 2G13)(artikel 18 en 19 van de Wet van 19 december 2014, houdende diverse bepalingen betreffende Justitie(1)).

Verplicht deze veroordeelde om boven de correctionele hoofdstraf een bedrag van **VIJFENTWINTIG EUR + 70 décimes = TWEEHONDERD EURO (200,00 EUR)** te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders opgericht binnen de begroting van de federale overheidsdienst Justitie, (artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 zoals laatst gewijzigd door K.B. van 31 oktober 2005; artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, zoals gewijzigd door de artikelen 59 en 60 van de Programmawet (1) van 25 december 2016 (Belgisch Staatsblad van 29 december 2016).

Verwijst de veroordeelde tevens tot het betalen van een bedrag van **TWINTIG EURO (20,00 EUR)** als bijdrage voor het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand overeenkomstig art. 2,4§1 en §3 en 5 van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot haar dagvaardings- en beroepskosten, in totaal begroot op **NIHIL** en **ÉÉN/TIENDE** van de kosten van het geding, in totaal begroot op **DRIEDUIZEND HONDERD ÉÉNENVIJFTIG EURO EN NEGEN CENT (3.151,09 EUR)**.

in hoofde van de achtste beklaagde D. T. A.

Verklaart de feiten onder tenlasteleggingen AS, C8 en D8 bewezen en veroordeelt de beklaagde uit dien hoofde, voor al de2e feiten samen, bij toepassing van artikel 65 lid 1 van het Strafwetboek, tot:

een gevangenisstraf van **ACHTTIEN (18) MAANDEN**
en
een geldboete van **DUIZEND EURO (1,000,00 EUR)**.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, zoals laatst gewijzigd door art, 59 en 60 van de programmawet van 25.12.2016, voormelde geldboete met zeventig décimes verhoogd wordt en aldus gebracht wordt op **ACHTDUIZEND EURO (8.000,00 EUR) te vermenigvuldigen met DRIE (3) SLACHTOFFERS**.

Beveelt dat, bij gebrek aan betaling binnen de door de wet bepaalde tijd, voormelde geldboete zal mogen vervangen worden door een gevangenisstraf van **DRIE (3) MAANDEN**.

De veroordeelde is nog niet veroordeeld geweest tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt

overeenkomstig artikel 99bis van het Strafwetboek, en de opgelegde hoofdvrijheidsstraf gaat vijfjaar gevangenis niet te boven.

Gelet op artikel 8 van de Wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie, beveelt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis binnen de perken van artikel 14 van dezelfde wet uitgesteld wordt voor een termijn van:

- **VIER (4) JAAR voor wat betreft de uitgesproken gevangenisstraf van ACHTTIEN (18) MAANDEN, behoudens de reeds ondergane voorlopige hechtenis:**
- **DRIE (3) JAAR voor wat betreft de HELFT van de geldboete van DUIZEND EURO (1.000,00 EUR).**

Verklaart de veroordeelde tevens overeenkomstig art, 433novies, 1° Sw. ontzet uit alle rechten voorzien in art 31 eerste lid Sw, voor een termijn van **TIEN (10) JAAR**.

Spreekt overeenkomstig art. 42,3° Sw,, art. 43bis Sw. en art 43quater Sw. de bijzondere verbeurdverklaring uit lastens het vermogen van beklaagde op de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, op de goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en op de Inkomsten uit belegde voordelen, nl. van het bedrag ten belope van **DRIEHONDERD ZESTIG EURO (360,00 EUR).**

Zegt voor recht dat ten aanzien van het bedrag van **DRIEHONDERD ZESTIG EURO (360,00 EUR),** verbeurd verklaard conform art 43bis Sw,, de in beslag genomen en op de COIV rekening gestorte gelden ten belope van **DRIEHONDERD VUFENTWINTIG EURO (325,00 EUR)** kunnen toegerekend worden.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot het betalen van een vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken van **ÉÉNENVIJFTIG EURO EN TWINTIG CENT (51,20 EUR)** in uitvoering van art. 91 tweede lid van het Koninklijk Besluit van 28 december 1950, houdende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals laatst gewijzigd door de artikelen 1 en 2 van het Koninklijk Besluit van 11 december 2001 betreffende de invoering van de euro In de regelgeving Inzake justitie (geïndexeerd zoals voorzien In artikel 148 van het K,B, van 28 december 1950 en de ministeriële omzendbrief nummer l131uater (ns) van 31 januari 2013)(artikel 18 en 19 van de Wet van 19 december 2014, houdende diverse bepalingen betreffende Justitie (1)).

Verplicht deze veroordeelde om boven de correctionele hoofdstraf een bedrag van **VUFENTWINTIG EUR + 70 decimes = TWEEHONDERD EURO (200,00 EUR)** te betalen bij wijze van bijdrage tot de financiering van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders opgericht binnen de begroting van de federale overheidsdienst Justitie, (artikel 29 van de wet van 1 augustus 1985 zoals laatst gewijzigd door K.B. van 31 oktober 2005; artikel 1 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten, zoals gewijzigd door de artikelen 59 en 60 van de Programmawet (1) van 25 december 2016 (Belgisch Staatsblad van 29 december 2016).

Verwijst de veroordeelde tevens tot het betalen van een bedrag van **TWINTIG EURO (20,00 EUR)** als bijdrage voor het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand overeenkomstig art. 2,4 §1 en §3 en S van de wet van 19 maart 2017 tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand.

Verwijst deze veroordeelde tevens tot zijn dagvaardings- en beroepskosten, in totaal begroot op **ZESENTWINTIG EURO EN VEERTIG CENT (26,40 EUR)** en **ÉÉN/TWINTIGSTE** van de kosten van het geding, in totaal begroot op **DRIEDUIZEND HONDERD EENENVIJFTIG EURO EN NEGEN CENT (3.151,09 EUR).**

Overtuigingstukken

Verklaart verbeurd overeenkomstig artikel 42-1° Sw. de overtuigingsstukken BG/17/4317, BG/37/4319, BG/17/4341, BG/17/4342, BG/17/4347, BG/17/4348, BG/17/4349, BG/17/4350, BG/17/4430, BG/17/1403, BG/17/1091 (enkel 10,11,12 en 13), BG/17/1323, BG/17/1437, BG/17/1240, BG/17/1089, BG/17/1088, BG/17/1087, BG/17/1084, BG/17/1083, EG/17/1082, BG/17/1Ö78, BG/17/3028, BG/17/3027, BG/17/3026, BG/17/3021, BG/17/3022, 8G/17/3020, B6/17/3019, BG/17/3368, BG/17/4346, BG/17/4345, BG/17/4344, BG/17/4343, BG/17/43S1, BG/17/4425, BG/17/4424, BG/17/4423, BG/17/4426, BG/17/4427, BG/17/4428, BG/17/4429, BG/17/4340, BG/17/433S, BG/17/4338, BG/17/4337, BG/17/4336, BG/17/4335, BG/17/4334, BG/17/4333, BG/17/4332, BG/17/4320, BG/17/4748, BG/17/4747, BG/17/1085, BG/17/1237, BG/17/4318 en BG/17/4316, dewelke het voorwerp uitmaakten van, gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van voormelde feiten.

Verklaart verbeurd overeenkomstig artikel 42-2’ Sw. de overtuigingsstukken BG/17/3101 en BG/17/1930, dewelke het voorwerp uitmaakten van, gediend hebben of bestemd waren tot het plegen van voormelde feiten.

Stelt de overtuigingsstukken 8G/17/2883, B6/17/2862, BG/17/2773, BG/17/0915, BG/17/2132, BG/17/1091 (behalve 10, 11, 12 en 13), 8G/17/1238, BG/17/3696 en BG/17/310S ter beschikking van het Openbaar Ministerie om ermee te handelen als naar recht.

Beveelt de teruggave van de inbeslaggenomen geldsom van HONDERD EN TIEN EURO (110,00 EUR), welke neergelegd werd bij het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring aan de rechtmatige eigenaar.

Beveelt de teruggave van de inbeslaggenomen geldsom van DUIZEND VIJFHONDERD EN TWINTIG EURO (1.520,00 EUR), welke neergelegd werd bij het Centraal Orgaan voor inbeslagneming en Verbeurdverklaring aan de rechtmatige eigenaar, zijnde O. U..

Beveelt de teruggave van de in beslaggenomen geldsom van HONDERD EURO (100,00 EUR), welke neergelegd werd bij het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring aan de rechtmatige eigenaar, zijnde E. V..

Beveelt de teruggave van de inbeslaggenomen geldsom van VIJFHONDERD DERTIG EURO (530,00 EUR), welke neergelegd werd bij het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring aan de rechtmatige eigenaar, zijnde E. ‘A.’.

2. Burgerlijk

2.1 De burgerlijke partij E. E. (°(…))

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk en gegrond lastens vijfde, zesde en zevende beklaagde.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk doch ongegrond lastens eerste, tweede, derde, vierde en achtste beklaagde.

Veroordeelt dienvolgens de vijfde, zesde en zevende veroordeelde solidair en in solidum om te betalen aan de burgerlijke partij de som van **TIENDUIZEND EURO (10.000,00 EUR)** vermeerderd met de vergoedende intresten vanaf 18.01.2017 tot heden en vanaf heden de gerechtelijke intresten en de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding begroot op **DUIZEND DRIEHONDERD EN TWINTIG EURO (1.320,00 EUR)**.

Rekent toe aan deze burgerlijke partij de lastens vijfde, zesde en zevende beklaagde verbeurd verklaarde goederen die door de veroordeelden in de plaats zijn gesteld van de waarden die toebehoorden aan deze burgerlijke partij, (art. 43bis lid 2 Sw,)

Wijst de vordering tot het uitvoerbaar bij voorraad te verklaren af als zijnde ongegrond.

2.2 De burgerlijke partij S. E.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk en gegrond lastens eerste en achtste beklaagde.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk doch ongegrond lastens tweede, derde, vierde, vijfde, zesde en zevende beklaagde.

Veroordeelt dienvolgens de eerste en achtste veroordeelde solidair en in solidum om te betalen aan de burgerlijke partij de som van **ZESDUIZEND VIJFHONDERD EURO (6.500,00 EUR)** vermeerderd met de vergoedende intresten vanaf 05.12.2016 tot heden en vanaf heden de gerechtelijke intresten en de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding begroot op **DUIZEND DRIEHONDERD EN TWINTIG EURO (1.320,00 EUR)**.

Rekent toe aan deze burgerlijke partij de lastens eerste en achtste beklaagde verbeurd verklaarde goederen die door de veroordeelden in de plaats zijn gesteld van de waarden die toebehoorden aan deze burgerlijke partij, (art, 43bis lid 2 Sw.)

Wijst de vordering tot het uitvoerbaar bij voorraad te verklaren af als zijnde ongegrond.

Beveelt de teruggave van de inbeslaggenomen geldsom van **DUIZEND VIJFHONDERD NEGENTIG EURO (1.590,00 EUR)**, welke neergelegd werd bij het Centraal Orgaan voor Inbeslagneming en Verbeurdverklaring aan deze burgerlijke partij.

2.3 De burgerlijke partij E. S.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk en gegrond lastens eerste, tweede en derde beklaagde.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk doch ongegrond lastens vierde, vijfde, zesde, zevende en achtste beklaagde.

Veroordeelt dienvolgens de eerste, tweede en derde veroordeelde solidair en in solidum om te betalen aan de burgerlijke partij de som van **TWAALFDUIZEND EURO (12.000,00 EUR)** vermeerderd met de vergoedende intresten vanaf 18.07.2015 tot heden en vanaf heden de

gerechtelijke intresten en de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding begroot op **DUIZEND TWEEHONDERD EURO (1.200,00 EUR).**

Rekent toe aan deze burgerlijke partij de lastens eerste, tweede en derde beklaagde verbeurd verklaarde goederen die door de veroordeelden in de plaats zijn gesteld van de waarden die toebehoorden aan deze burgerlijke partij, (art. 43bis lid 2 Sw.)

Wijst de vordering tot het uitvoerbaar bij voorraad te verklaren af als zijnde ongegrond.

2.4 De burgerlijke partij PAG-ASA VZW

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt dienvolgens de eerste, tweede, derde, vierde, vijfde, zesde, zevende en achtste veroordeelde solidair en in solidum om te betalen aan de burgerlijke partij de som van **TWEEDUIZEND VIJFHONDERD EURO (2,500,00 EUR)**, vergoedende intresten inbegrepen en vanaf heden de gerechtelijke intresten en de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding begroot op **VIERHONDERD VIJFTIG EURO (450,00 EUR).**

Rekent toe aan deze burgerlijke partij de lastens eerste, tweede, derde, vierde, vijfde, zesde, zevende en achtste beklaagde verbeurd verklaarde goederen die door de veroordeelden in de plaats zijn gesteld van de waarden die toebehoorden aan deze burgerlijke partij, (art. 43bis lid 2Sw.)

Wijst de vordering tot het uitvoerbaar bij voorraad te verklaren af als zijnde ongegrond.

2.5 De burgerlijke partij PAYOKE VZW

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt dienvolgens de eerste, tweede, derde, vierde, vijfde, zesde, zevende en achtste veroordeelde solidair en in solidum om te betalen aan de burgerlijke partij de som van **TWEEDUIZEND VIJFHONDERD EURO (2.500,00 EUR),** vergoedende intresten inbegrepen en vanaf heden de gerechtelijke intresten en de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding begroot op **VIERHONDERD VIJFTIG EURO (450,00 EUR).**

Rekent toe aan deze burgerlijke partij de lastens eerste, tweede, derde, vierde, vijfde, zesde, zevende en achtste beklaagde verbeurd verklaarde goederen die door de veroordeelden In de plaats zijn gesteld van de waarden die toebehoorden aan deze burgerlijke partij, (art. 43bis lid 2Sw.)

Wijst de vordering tot het uitvoerbaar bij voorraad te verklaren af als zijnde ongegrond.

***

Houdt in toepassing van art, 4 V. T, Wetboek van Strafvordering, zoals gewijzigd bij de wetten van 11 juli 1994,28 maart 2000 en 13 april 2005 ambtshalve de burgerlijke belangen aan.

***

Daar een effectieve vrijheidsstraf werd uitgesproken heeft de rechtbank de eerste, tweede, derde, vijfde, zesde en zevende beklaagde ingelicht over de uitvoering van deze vrijheidsstraf en over de mogelijke strafuitvoeringsmodalitelten (artikel 195 Sv.).

***

Alles wat voorafgaat werd overeenkomstig de bepalingen van de wet op het gebruik der talen In het Nederlands behandeld met uitzondering van de eerste, tweede, derde, vijfde, zesde, zevende en achtste beklaagde die werden bijgestaan door een tolk Nederlands-Engels.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op twintig september tweeduizend en zeventien door de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge, zeventiende kamer, samengesteld uit;

B. SALEMBIER, alleen rechtsprekend rechter in de rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge;

In aanwezigheid van M. MANDERICK, substituut procureur des Konings West-Vlaanderen;

Met bijstand van griffier K. MAES;