Nederlandstalige Rechtbank van eerste aanleg Brussel strafzaken, 60ste kamer, 28 maart 2017

Notienummer parket
BR37.F1.40024115

Vonnis na tegenspraak

INZAKE VAN:

DE PROCUREUR DES KONINGS, in naam van zijn ambt

EN:

1. **Federaal Centrum voor de analyse van de migrantenstromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen mensenhandel**, met zetel te 1000 Brussel, Koningsstraat 138,

EERSTE BURGERLIJKE PARTIJ

Die werd vertegenwoordigd door Mr. D.A., advocaat.

2. O.B., geboren (…), woonst kiezend op het adres van haar raadsman Mr. L.S., met kantoor te (…),

TWEEDE BURGERLIJKE PARTIJ

Die werd vertegenwoordigd door Mr. W.B. loco Mr. L.S., advocaat.

TEGEN:

1. A.E., roepnaam "(…)", zonder beroep, geboren te (…)
(Nigeria) op 11 augustus 1981, met als Afisnummer (…), alias
N.S., geboren op (…), alias I.N., geboren op (…) alais B.T., geboren op 11 augustus 1982, wonende te (…), van Nigeriaanse nationaliteit, die zich uitdrukt in het Edo Bini, voorlopig aangehouden in de gevangenis van Vorst-Berkendael,

EERSTE BEKLAAGDE

Die verscheen en werd bijgestaan door Mr. D.K.S., advocaat.

2. I.C., roepnaam "Mama Praise", zonder beroep, geboren te (…) (Nigeria) op 4 april 1977, met als Afisnummer (…), wonende te (…), van Nigeriaanse nationaliteit, die zich uitdrukt in het Edo-Bini, voorlopig aangehouden in de gevangenis van Vorst-Berkendael;

TWEEDE BEKLAAGDE

Die verscheen en werd bijgestaan door Mr. V.D.B.H., advocaat.

3. I.T., roepnaam "(…)", zonder beroep, geboren te (…)
(Nigeria) op (…), met als Afisnummer (…), alias (…) geboren (…), alias

(…) , geboren op (…) , (...), geboren op (…), wonende (…), van Nigeriaanse nationaliteit, die zich uitdrukt in het Edo-Bini, voorlopig aangehouden in de gevangenis van Vorst-Berkendael;

DERDE BEKLAAGDE

Die verscheen en werd bijgestaan door Mr. V.D.N.H., advocaat.

4. I.O., zonder beroep, geboren te (…) (Nigeria) op (…), met als Afisnummer (…), verblijvende te (…), thans wonende te (…) , van Nigeriaanse nationaliteit, die zich uitdrukt in het Edo-Bini, voorlopig aangehouden in de gevangenis van Vorst,

VIERDE BEKLAAGDE

Die verscheen en werd bijgestaan door Mr. V.N.M., advocaat.

5. O.N., roepnaam "(…)", zonder beroep, geboren te (…) (Nigeria) op 4 mei 1992, met als Afisnummer (…), alias O.N., verblijvende te (…), van Nigeriaanse nationaliteit, die zich uitdrukt in het Edo-Bini, voorlopig aangehouden in de gevangenis van Vorst.

VIJFDE BEKLAAGDE

Die verscheen en werd bijgestaan door Mr. L.K., advocaat.

6. O.O., Francis, zonder beroep, geboren te (…) (Nigeria) op 9 juli 1975, wonende te (…),van Nigeriaanse nationaliteit, die zich uitdrukt in het Engels,

ZESDE BEKLAAGDE

Die werd vertegenwoordigd door Mr. V.D.N.H., advocaat.

1. TENLASTELEGGINGEN

Beklaagd van,

In het gerechtelijk arrondissement Brussel en bij samenhang elders in het Rijk, namelijk in het gerechtelijk arrondissement van Antwerpen en bij samenhang buiten het Rijk, meer bepaald te Italië,

Tussen 15 maart 2010 en 8 juni 2016, onder meer op 26 oktober 2011 en 16 maart 2016, terwijl de feiten de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet zonder onderbreking gedurende vijf jaar of meer,

- om het misdrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks meegewerkt te hebben,
- om, door enige daad, tot de uitvoering zodanige hulp verleend te hebben dat zonder zijn bijstand het misdrijf niet kon gepleegd worden,
- om, door giften, beloften, bedreigingen, misbruik van gezag of van macht, misdadige kuiperij en of arglistigheden, dit misdrijf rechtstreeks uitgelokt te hebben;

A. De eerste (A.E.), de vierde (I.O.), vijfde (O.N.) beklaagde,

Tussen 27 juli 2015 en 10 november 2015,

Op welke manier ook, de ontucht of prostitutie van een minderjarige onder de zestien jaar te hebben geëxploiteerd, met name van H.S., geboren op 30 maart 2001, met de omstandigheid dat het misdrijf een. daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,

B. Het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem, met als doel de uitbuiting van prostitutie of ander vormen van seksuele uitbuiting, waarbij zijn toestemming van geen belang was,

a) met de omstandigheden dat

- het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,

- het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,

- het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht, van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt,

- het een daad van deelneming is aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid heeft of niet van leidend persoon,

meer bepaald

1. de eerste (A.E.), de vierde (O.N.) en de vijfde (O.O) beklaagde.,

- tussen 25 augustus 2015 en 20 januari 2016, ten aanzien van U.O.B.,

- tussen 1 augustus 2015 en 10 februari 2016, ten aanzien van O.V., tussen 1 september 2015 en 16 maart 2016, ten aanzien van O.B.,

- tussen 1 december 2015 en 20 februari 2016, ten aanzien van O.U.W.,

- tussen 1 augustus 2014 en 8 juni 2016, ten aanzien van een niet-geïdentificeerd vrouwelijk slachtoffer met roepnaam "(…)" (navolgend pv …)

- tussen 27 maart 2016 en 8 juni 2016, ten aanzien van niet-geïdentificeerde slachtoffers met roepnamen "(…)", "(…)", "(…)", "(…)", "(…)", "(…)", "(…)", "(…)", "(…)", "(…)", "(…)" en "(…)" (navolgend pv …)

- tussen 1 april 2015 en 31 oktober 2015, ten aanzien van een niet-geïdentificeerd slachtoffer met roepnaam "(…)" (navolgend pv …)

2. de derde (I.T.) beklaagde. Tussen 1 december 2015 en 8 juni 2016,

Ten aanzien van een niet- geïdentificeerd slachtoffer met roepnaam "Ruth", waarvan sprake in gespreksnummer (…) van 13 april 2016, (…) van 15 april 2016 en (…) van 19 april 2016 (navolgend pv 24124/16),

3. de tweede (I.C.) en de derde (I.T.) beklaagde, Tussen 1 maart 2016 en 8 juni 2016,

Ten aanzien van 2 onbekend gebleven vrouwelijke slachtoffers met roepnaam "(…)" en "(…)", waarvan sprake in gespreksnummer (…) van 5 maart 2016, (…) van 7 maart 2016, (…), van 7 maart 2016, (…) van 8 maart 2016, (…) van 8 maart 2016, (…) van 8 maart 2016, (…) van 9 maart 2016 (navolgend pv …),

4. de eerste (A.E.) en de derde (I.T.) beklaagde.

Tussen 1 april 2016 en 8 juni 2016,

Ten aanzien van minstens 2 onbekend gebleven vrouwelijke slachtoffers, waarvan sprake in gespreksnummer (…)van 13 april 2016 en (…) van 18 april 2016 (navolgend pv (…),

b) met de omstandigheden dat

- het misdrijf is gepleegd ten opzichte van een minderjarige
- het misdrijf is gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin de persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of een geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
- het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,
- het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar is gebracht,
- van de betrokken activiteit een gewoonte wordt gemaakt
- het een daad van deelneming is aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid heeft of niet van leidend persoon,

meer bepaald

de eerste (A.E.), de vierde (I.O.) en de vijfde (O.N.) beklaagde,

- tussen 27 juli 2015 en 10 november 2015, ten aanzien van H.S., geboren op (…),
- tussen 1 juni 2015 en 10 mei 2016, ten aanzien van I.L., geboren op (…),
- tussen 1 juli 2015 en 8 juni 2016, ten aanzien van O.L.S., geboren op (…),

C. de eerste (A.E.), de vierde (I.O.) en de vijfde (O.N.) beklaagde,

Op welke manier ook, de ontucht of prostitutie van een minderjarige boven de volle leeftijd van zestien jaar te hebben geëxploiteerd,

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet,

meer bepaald

- tussen 1 juni 2015 en 10 mei 2016, ten aanzien van I.L., geboren op (…),
- tussen 1 juli 2015 en 8 juni 2016, ten aanzien van O.I..S., geboren op (…),

D. Op welke manier ook, de ontucht of prostitutie van een meerderjarige te hebben geëxploiteerd, met de omstandigheden dat

- de dader daarbij misbruik heeft gemaakt van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeert ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid,

- het misdrijf is gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,

- het een daad van deelneming is aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid heeft of niet van leidend persoon,

meer bepaald

I. de eerste (A.E.), de vierde (I.O.) en de vijfde (O.N.) beklaagde,

- tussen 25 augustus 2015 en 20 januari 2016, ten aanzien van O.B.,

- tussen 1 augustus 2015 en 10 februari 2016, ten aanzien van O.V., tussen 1 september 2015 en 16 maart 2016, ten aanzien van O.B.,

- tussen 1 december 2015 en 20 februari 2016, ten aanzien van O.U.W.,

- tussen 1 augustus 2014 en 8 juni 2016, ten aanzien van een niet-geïdentificeerd vrouwelijk slachtoffer met roepnaam "(…)" (navolgend pv 23272/16),

- tussen 27 maart 2016 en 8 juni 2016, ten aanzien van niet-geïdentificeerde slachtoffers met roepnamen "(…)", "(…)", "(…)", "(…)", "(…)", "(…)", "(…)", "(…)", "(…)", "(…)", "(…)" en "(…)" (navolgend pv 23272/16),

- tussen 1 april 2015 en 31 oktober 2015, ten aanzien van een niet-geïdentificeerd slachtoffer met roepnaam "(…)" (navolgend pv 23272/16),

2. de derde (I.T.) beklaagde, Tussen 1 december 2015 en 8 juni 2016,

Ten aanzien van. een niet- geïdentificeerd slachtoffer met roepnaam "(…)", waarvan sprake in gespreksnummer 160758237 van 13 april 2016, 160822020 van 15 april 2016 en 160904110 van 19 april 2016 (navolgend pv 24124/16),

E. de eerste (A.E.) en de vijfde (O.N.) beklaagde,

Van 1 augustus 2014 tot 8 juni 2016,

Leidend persoon te zijn geweest van eer-, criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend,

levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die Met uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft, namelijk een criminele organisatie gericht op de overbrenging en controle van Nigeriaanse meisjes met als doel hun prostitutie uit te buiten en het witwassen van de door hen verdiende opbrengsten;

F. de tweede (I.C.), de derde (I.T.), de vierde (I.O.) en de zesde (O.O.) beklaagde,

Van 1 augustus 2014 tot 8 juni 2016,

Terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek, te hebben deelgenomen aan de voorbereiding of de uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend, levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft,

namelijk een criminele organisatie gericht op de overbrenging en controle van Nigeriaanse meisjes met als doel hun prostitutie uit te buiten en het witwassen van de door hen verdiende opbrengsten;

G. De zaken, bedoeld in artikel 43,3° van het Strafwetboek, namelijk vermogensvoordelen die rechtstreeks uit het misdrijf zijn verkregen, goederen en waarden die in de plaats ervan zijn gesteld en inkomsten uit de belegde voordelen, te hebben omgezet of overgedragen met de bedoeling de illegale herkomst ervan te verbergen of te verdoezelen of een persoon die betrokken is bij een misdrijf waaruit deze zaken voortkomen, te helpen ontkomen aan de rechtsgevolgen van zijn daden, namelijk

tussen 15 maart 2010 en 8 juni 2016 voor wal betreft de eerste (A.E.) beklaagde, onder meer op 26 oktober 2011 en 17 maart 2016 terwijl de feiten de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van, een zelfde misdadig opzet zonder onderbreking gedurende vijf jaar of meer,

- **de eerste (A.E.) beklaagde,**

diverse stortingen te hebben gedaan aan O.F. via LCC TRANS-ENVOI SPRL, voor een totaal bedrag van 5010,43€, namelijk

- op 16 maart 2010, een bedrag van 1000€
- op 31 maart 2010, een bedrag van 1000€
- op 10 april 2010, een bedrag van 500€ op 5 mei 2010, een bedrag van 1010,43€
- op 24 november 2010 een bedrag van 1300€
- op 26 oktober 2011 een bedrag van 200€

- **de eerste (A.E.), de tweede (I.C.), derde (I.T.), de vierde (I.O.), de vijfde (O.N.) en de zesde (O.O.) beklaagde,**

tussen 1 augustus 2014 en 8 juni 2016,
een groot aantal onbepaalde sommen geld afkomstig uit exploitatie van prostitutie te hebben overgebracht of laten overbrengen naar Nigeria via "black western union", onder meer 11.000 € (tapgesprek 160081543 van 19 maart 2016), 15.000 € (tapgesprek 160082250 van 19 maart 2016) en25.000€ (tapgesprek 160082576 van 19 maart 2016),

H. de vierde (I.O.) en de vijfde (O.N.) beklaagde,

Van 1 augustus 2014 tot 8 juni 2016,

Bij inbreuk op artikel 75 Vreemdelingenwet, als vreemdeling onwettig België te zijn binnengekomen en er verbleven te hebben;
(BR. 55.F1.24430-16)
(BR. 55F1.24431-16).

2. PROCEDURE

De rechtbank nam kennis van de beschikking van de raadkamer gewezen op 22 december 2016 waarbij de beklaagden naar deze rechtbank werden verwezen. De verwijzing gebeurde conform de vordering van het openbaar ministerie met inachtname van de verzachtende omstandigheden.

A.E., I.C., I.T., I.O., O.N. en O.O. werden op verzoek van de procureur des Konings gedagvaard om te verschijnen op de openbare terechtzitting van de 60° kamer van de Nederlandstalige Rechtbank van Eerste Aanleg Brussel op 19 januari 2017, datum waarop de zaak werd uitgesteld op verzoek van de verdediging van vierde beklaagde, om de zaak voor te bereiden.

Op de openbare terechtzitting van 21 februari 2017 beeft de rechtbank gehoord:

- Mr. D.A., advocaat die de burgerlijke partij - Federaal Centrum voor de analyse van de migrantenstromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen mensenhandel - vertegenwoordigd in haar uitleg, middelen en eisen, die een nota en stukkenbundel neerlegt,

- Mr. W.B. loco Mr. L.S., advocaat die de burgerlijke partij O.B. vertegenwoordigde in haar uitleg, middelen en eisen, die een nota neerlegde op de zitting van 9 februari 2017,

- Mevrouw M.D., substituut-procureur des Konings bij het parket van Brussel, in haar vordering,

- A.E., in haar uitleg en verdedigingsmiddelen. Zij werd bijgestaan door een beëdigd tolk Engels - Nederlands (de heer W.S.) en haar raadsman Mr. D.K.S.,

- I.C., in haar uitleg en verdedigingsmiddelen. Zij werd bijgestaan door een beëdigd tolk Engels Nederlands (de heer W.S.) en haar raadsman Mr. V.D.N.H., die een stukkenbundel neerlegt,

- I.T., in haar uitleg en verdedigingsmiddelen. Zij werd bijgestaan door een beëdigd tolk Engels - Nederlands (de heer D.H.J.) en haar raadsman Mr. V.D.N.H., die een stukkenbundel neerlegt,

- I.O., in zijn uitleg en verdedigingsmiddelen. Hij werd bijgestaan door een beëdigd tolk Engels Nederlands (de heer D.H.J.) en zijn raadsman Mr. V.N.M., die 1 stuk neerlegt,

- O.N., in zijn uitleg en verdedigingsmiddelen. Hij werd bijgestaan door een beëdigd tolk Engels Nederlands (de heer D.H.J.) en zijn raadsman Mr. L.K.,

- O.O., die werd vertegenwoordigd door zijn raadsman Mr. H.V.D.N., die een stukkenbundel neerlegt

A.E., I.C., I.T., I.O. en O.N. hebben de gelegenheid gekregen om als laatste het woord te nemen.

3. BEOORDELING

3.1. Algemeen kader

Het strafdossier heeft een netwerk in kaart gebracht dat jonge meisjes vanuit Nigeria naar België smokkelt met het oog op hun exploitatie in de prostitutie.

De jonge meisjes worden in Nigeria, meer bepaald in Benin City, gerekruteerd door de "(…)", zijnde de moeder van eerste beklaagde A.E. (…) en vijfde beklaagde O.N. (…).

Deze "(…)" organiseert de smokkelroute van de meisjes vanuit Nigeria via Niger tot aan de kust in Libië, alwaar de meisjes verder worden opgevangen door een Nigeriaanse handlanger, een zekere "Mohammed". Deze laatste zorgt voor het herbergen van de meisjes en het zoeken naar een illegale overzetboot richting Italië. Eens de meisjes via de Italiaanse kustwacht in een opvangkamp zijn terechtkomen zorgt de "(…)" ervoor dat één van haar Italië verblijvende zonen de meisjes gaat ophalen uit het opvangkamp om deze bij hem onder te brengen in Pescara.

De meisjes worden vervolgens tegen betaling van 1.200,00 EUR voorzien van valse identiteits- of verblijfsdocumenten en tegen betaling van 1.500,00 EURO per vlucht, voertuig of bus overgebracht naar België tot bij eerste beklaagde A.E. (…). Onder de vleugels van deze laatste worden de meisjes dan ondergebracht en wegwijs gemaakt in het prostitutiecircuit met het oog op het afbetalen van een schuld van ongeveer 35.000,00 EUR. Sommige van deze meisjes worden via eerste beklaagde A.E. (…) geleverd aan andere Nigeriaanse "(…)" (souteneurs/pooiers) die deze meisjes besteld hebben.

Voor haar illegale praktijken wordt eerste beklaagde A.E. (…) in België bijgestaan door haar vriend "Oscar", zijnde vierde beklaagde I.O. en haar broer "(…)" zijnde vijfde beklaagde O.N..

Voor de transfert van de verdiende gelden uit de exploitatie van de prostitutie wordt gebruik gemaakt van een door tweede beklaagde I.C. opgezet systeem van illegale geldverzending naar Nigeria," BLACK WESTERN UNIO", genoemd. Ook derde beklaagde I.T., zus van I.C., heeft hier actief aan deelgenomen evenals vijfde beklaagde O.N. (…).

3.2. Wat de tenlasteleggingen A. Ba1. Bb. C. Dl. E en F betreft in hoofde van eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N.

3.2.1. Basismisdrijf mensenhandel en basismisdrijf exploitatie van prostitutie

Eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. ontkennen zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensenhandel en aan het misdrijf exploitatie van prostitutie. Eerste beklaagde A.E. (…) verklaart enkel onderdak te hebben geboden aan een paar Nigeriaanse meisjes en toezicht over hen te hebben gehouden maar heeft hen nooit seksueel uitgebuit, hetgeen wordt tegengesproken door vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. (…) die beiden hun aandeel proberen te minimaliseren en alle verantwoordelijkheid doorschuiven naar eerste beklaagde A.E. (…).

Het basismisdrijf mensenhandel veronderstelt twee constitutieve bestanddelen, namelijk een materieel element bestaande uit de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, de wisseling of de overdracht van controle over hem en een moreel element bestaande uit de doelstelling van de uitbuiting, in casu seksuele uitbuiting.

Het staat naar het oordeel van de rechtbank onomstotelijk vast dat de constitutieve bestanddelen van het basismisdrijf mensenhandel alsook het basismismisdrijf exploitatie van prostitutie verenigd zijn in hoofde van eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. onder meer op basis van de verklaringen van slachtoffer en de inhoud van taggesprekken.

Verschillende Nigeriaanse slachtoffers hebben onafhankelijk van elkaar gelijkluidende en omstandigheden verklaringen afgelegd aangaande de manier waarop ze werden gerekruteerd in Nigeria, aangaande hun reistocht naar Europa en aangaande hun seksuele uitbuiting in België. Uit de samenlezing van de verklaringen van de slachtoffers H.S., I.L., O.V., O.O.M., O.B. O.W.B., O.B., O.I.S. en I.O.T. blijkt dat:

- ze in Benin City (Nigeria) door de "(…)", moeder van eerste beklaagde A.E. en vijfde beklaagde O.N., onder valse voorwendsels werden geronseld om hen over te brengen naar Europa. Er werd hen wijs gemaakt dat ze in Europa de kans zouden krijgen om naar school te gaan of tewerkgesteld zouden worden als kinderoppas bij de dochter van de "(…)", zijnde eerste beklaagde A.E. (…),
- ze voor vertrek een voodoo-ritueel moesten ondergaan waarbij ze onder andere moesten zweren dat ze geen aangifte zouden doen bij de politie, dat ze hun schulden zouden aflossen, dat ze niet zouden vluchten, enz,
- ze vanuit, Nigeria met bussen naar de kusstreek van Libië werden gebracht alwaar ze werden opgevangen door een zekere "Mohammed" die zorgde voor onderdak en hen na een aantal weken op een bootje zette richting Italiaanse kust. Een vrij gevaarlijke overtocht. Zo barstte het rubberen bootje van H.S. waardoor ze in het water terecht kwam. Ze werd gered door de Italiaanse kastwacht,
- ze na hun aankomst in Italië werden ondergebracht in een vluchtelingenkamp alwaar later één van de vier zonen van de "(…)" hen kwam oppikken, hen overbracht naar Pescara en hen voorzag van valse verblijfs- en of identiteitsdocumenten om verder te reizen naar België,
- eens aangekomen in België ze werden opgewacht door (…), zijnde eerste beklaagde A.E. en haar vriend I.O., zijnde vierde beklaagde I.O., of door (…), zijnde vijfde beklaagde O.N. die hen naar zijn zus (…) bracht,
- ze door eerste beklaagde A.E. (…) in kennis werden gesteld dat ze tewerkgesteld zouden worden als prostituee en ze een schuld van ongeveer 35.000,00 EUR dienden af te lossen,
- ze in België verbleven in de woning van (…) en I.O. gelegen te (…) die hen seksueel exploiteerden of door deze laatsten werden overgebracht naar een andere werk- en verblijfplaats alwaar ze eveneens seksueel werden uitgebuit: zo werd U.O.B. ondergebracht bij een zekere Kevin, O.B. in (…) en O.V. in een rendez-vous hotel te(…),
- na hun dagtaak I.O., zijnde vierde beklaagde I.O., het geld dat ze verdiend hadden kwam oppikken. De meisjes die elders verbleven dienden hun gelden één maal per week over te brengen naar Antwerpen alwaar Oscar hen kwam oppikken aan het station (zie O.V.). Hij fungeerde als chauffeur en controleerde hen ook tijdens hun werkuren,
- Oscar hen sloeg en stampte wanneer ze niet genoeg geld verdienden,
- volgens sommige slachtoffers (…), zijnde vijfde beklaagde O.N., één keer per week het prostitutiegeld kwam ophalen in (…).

De gelijkluidende verklaringen van de slachtoffers zijn naar het oordeel van de rechtbank geloofwaardig en worden gestaafd door de inhoud van de honderden relevante tapgesprekken die niets aan de verbeelding overlaten. Uit deze gesprekken blijkt onder meer dat:

- eerste beklaagde A.E. (…) dagelijks contacten onderhoudt met haar moeder de "(…)" en ze het quasi uitsluitend hebben over de uitbuiting van de meisjes opgesomd onder de tenlasteleggingen A, Bal, Bb, C en Dl, over de ongehoorzaamheid van de meisjes, over het feit dat de meisjes niet voldoende opbrengen enz. Eerste beklaagde A.E. (…) voert hierover ook gesprekken met haar vriend I.O. , zijnde vierde beklaagde I.O. en haar broer (…), zijnde vijfde beklaagde O.N.,
- er gesproken wordt over het gebruik van voodoo-rituelen die moeten worden uitgevoerd om slecht luisterende en slecht verdiende slachtoffers en hun families te intimideren, te bedreigen en onder de knoet te houden,
- een groep nieuwe meisjes door de filière van de "(…)" op weg werden gezet naar EUROPA en die zich actueel in handen van de handlanger "Mohammed" bevinden aan de Libische kust in afwachting van hun oversteek naar ITALIË,
- vijfde beklaagde O.N. in diverse telefonische contacten met zijn moeder de "(…)" foto's becommentarieert van Nigeriaanse meisjes die via hun netwerk gesmokkeld werden en in de prostitutie uitgebuit worden, zijnde de meisjes opgesomd onder de tenlasteleggingen A, Ba1, Bb, C en Dl,
- eerste beklaagde A.E. (…) frequent beroep doet op de diensten van haar broer vijfde beklaagde O.N. en hem vraagt meisjes op te halen of voor hen een verblijfplaats te zoeken,
- vijfde beklaagde O.N. een woning en/of appartement huurt voor meerdere Nigeriaanse meisjes,
- eerste beklaagde A.E. (…) ook gesprekken voert met haar vriend I.O., zijnde vierde beklaagde I.O. over slecht presterende meisjes die een lesje moet worden geleerd. Zo bijvoorbeeld over een zekere ISOKEN waarover eerste beklaagde letterlijk zegt: "ik heb haar echt voor niks nodig, ik wil alleen van haar profiteren",
- eerste beklaagde A.E. en vijfde beklaagde O.N. het in gesprekken met hun moeder de "…" hebben over de bouw van hun huizen in Nigeria gefinancierd door de opbrengsten van hun slachtoffers wiens prostitutie zij uitbuiten. Zo zegt eerste beklaagde A.E. letterlijk dat als alle meisjes hun beloftes nakomen zij de huizen kunnen afwerken,
- eerste beklaagde A.E. problemen ondervindt met de politie en samen met haar vriend I.O. haar verblijfplaats in (…) verlaat nadat één van haar slachtoffers haar verwittigd heeft dat de politie op de hoogte is van haar activiteiten,
- I.O., vierde beklaagde I.O. zijn vriendin (…) aanmaant zo weinig mogelijk te bellen en over te schakelen op alternatieve kanalen waaronder Whatsapp,
- Vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. meisjes voor hun eigen profijt seksueel exploiteren.

Het strafdossier toont afdoende aan dat eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. op relatief grote schaal meisjes hebben gerekruteerd vanuit Nigeria teneinde ze in België in de prostitutie te dwingen. Voormelde beklaagden stonden niet alleen in voor de opvang, de huisvesting, de uitrusting en de tewerkstelling van de meisjes maar hebben hen ook seksueel uitgebuit. De meisjes werden gecontroleerd en moesten al hun gelden afstaan. Met deze gelden hebben eerste beklaagde A.E. en vijfde beklaagde O.N. huizen kunnen bouwen in Nigeria.

De ontkenningen hierover van eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde I.N. zijn niet geloofwaardig gelet op de omstandige gelijkluidende verklaringen van de slachtoffers, de

tapgesprekken en de vaststellingen tijdens de huiszoekingen. Zo werd bij I.T.; verblijfplaats van eerste beklaagde A.E. een agenda van deze laatste aangetroffen bevattende tabellen met bedragen met betrekking tot de slachtoffers O.V. , H.S., Faith en O.B.

3.2.2. De verzwarende omstandigheden

De minderjarigheid

De rechtbank twijfelt niet aan. de geloofwaardigheid van de verklaringen van de slachtoffers H.S., I.L. en O.I.S. Zij zijn gelijkluidend met de verklaringen van de overige slachtoffers en worden bevestigd door de inhoud van de relevante tapgesprekken. Er is naar het oordeel van de rechtbank dan ook geen enkele reden voorhanden om te twijfelen aan de door voormelde slachtoffers opgegeven leeftijd tijdens hun verklaringen.

De kwetsbare positie

Het misbruik van de precaire situatie van de slachtoffers staat eveneens vast op grond van de vaststellingen van het strafdossier. De slachtoffers bevinden zich allen illegaal op het Belgisch grondgebied. Ze hebben geen geldige verblijfs- of identiteitsdocumenten., kennen de taal niet en zijn volledig afhankelijk van de beklaagden die hen op een illegale manier van hun thuisland naar Europa hebben laten overbrengen teneinde hen alhier seksueel uit te buiten. De slachtoffers hebben met andere woorden geen andere keuze dan zich te laten misbruiken.

Het direct of indirect gebruik van listige kunstgrepen, geweld bedreigingen of enige vorm van dwang

Uit de verklaringen van de slachtoffers blijkt dat zij onder valse voorwendsels naar Europa werden gehaald en dat zij alhier onderhevig waren aan fysiek geweld indien zij niet voldoende geld verdienden met hun prostitutieactiviteiten. Heel wat slachtoffers zijn hierdoor ,gevlucht hetgeen bevestigd wordt door de inhoud van de relevante tapgesprekken. Ook waren de slachtoffers voor vertrek onderhevig voodoo-rituelen en werd er achteraf eveneens beroep op gedaan om de slachtoffers alsook hun families te bedreigen en te intimideren. Ook dit blijkt ontegensprekelijk uit de tapgesprekken.

Het in gevaar brengen van het leven van de slachtoffers

Het kan niet redelijk betwist worden dat de slachtoffers een levensgevaarlijke en zeer lange reis dienden te ondernemen om op een illegale manier vanuit Afrika tot in Europa te geraken. De slachtoffers spreken over een bootreis en het feit dat ze gered werden. Het is een gegeven van algemene bekendheid dat deze, botreizen op de Middellandse zee levensgevaarlijk zijn.

De gewoonte

De verklaringen van de verschillende slachtoffers, de periode waarbinnen de feiten werden gepleegd en de inhoud van de relevante tapgesprekken toont afdoende aan dat eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. van hun activiteiten een gewoonte hebben gemaakt.

De deelname aan de hoofd of de bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie

De omstandigheid van deelname aan een criminele organisatie is eveneens bewezen. De rechtbank is van oordeel dat er wel degelijk sprake is van een criminele organisatie in de zin van artikel 324bis van het Strafwetboek zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de

tijd met het oogmerk om in onderling overleg misdaden of wanbedrijven te plegen die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van drie jaar of meer om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen.

Uit het strafdossier blijkt dat de beklaagden, allen van Nigeriaanse nationaliteit, deel uitmaakten van een internationaal gestructureerde vereniging die systematisch en in onderling overleg meisjes rekruteerden vanuit. Nigeria om hen alhier gedwongen en gecontroleerd tewerk te stellen in de prostitutie met als enig doel maximaal winstbejag om vervolgens de onrechtmatig verkregen vermogensvoordelen te versluizen naar Nigeria via het systeem van de Black Western Union, systeem waarvan tweede beklaagde I.C. de spilfiguur was. Zij werd voor de geldverzendingen bijgestaan door haar zus derde beklaagde I.T. en vijfde beklaagde O.N.

Op basis van de inhoud van de relevante gesprekken blijkt dat eerste beklaagde A.E. (…) een leidinggevende rol had binnen deze organisatie. Zij stond quasi dagelijks in contact met haar moeder de "(…)" die de meisjes voor haar in Nigeria rekruteerde met het oog op hun overbrenging naar België teneinde alhier seksueel te worden uitgebuit. Zij had duidelijk alle touwtjes in handen. Zij zorgde voor de buisvestiging van de meisjes bij haar of bij derden, introduceerde hen in de prostitutie, besliste welke meisjes waar, wanneer en hoelang dienden te werken. Zij volgde de verdiensten van deze meisjes op of liet deze minstens opvolgen.

De tenlasteleggingen A, Bal, Bb, C, Dl en E zijn dienvolgens bewezen in hoofde van eerste beklaagde A.E.

Eerste beklaagde A.E. (…) liet zich bij het uitvoeren van haar taken bijstaan door haar vriend I.O (vierde beklaagde I.O.) en haar broer (…) (vijfde beklaagde O.N.).

I.O. hielp eerste beklaagde A.E. (…) actief bij de seksuele exploitatie van de diverse slachtoffers. Hij zocht naar geschikte werkplaatsen voor hen, vervoerde hen, controleerde hen en haalde hun prostitutiegelden op om deze tot bij eerste beklaagde A.E. te brengen. Tevens blijkt uit de verklaringen van de verschillende slachtoffers dat hij hen fysiek mishandelde wanneer ze ongehoorzaam waren of niet voldoende geld hadden verdiend, hetgeen ook kan worden afgeleid uit de inhoud van de relevante gesprekken.

De tenlasteleggingen A, Bal, Bb, C, Dl en F zijn dienvolgens bewezen in hoofde van vierde beklaagde I.O..

De rechtbank is van oordeel dat het op basis van het strafdossier niet vaststaat dat vijfde beklaagde O.N. binnen de organisatie een leidinggevende rol vervulde. Hij was eerder ondergeschikt aan zijn zus (…) (eerste beklaagde A.E.) in wiens opdracht hij meisjes oppikten, voor hen een verblijfplaats zocht en hen herinnerde aan hun VOODOO- gelofte in Nigeria wanneer zij nalieten hun schulden af te lossen. Ook vervulde hij een niet onbelangrijke rol bij het doorsluizen van de prostitutiegelden naar Nigeria.

Voor wat vijfde beklaagde O.N. betreft dient tenlastelegging E dan ook te worden geherkwalificeerd naar tenlastelegging F.

De tenlastelegging A, Bal, Bb, C, Dl en E zoals geherkwalificeerd zijn dienvolgens bewezen in hoofde van vijfde beklaagde O.N.

3.3. Wal de tenlasteleggingen Ba2 en D2 betreft in hoofde van beklaagde I.T.

In een gesprek met eerste beklaagde A.E. (…) spreekt I.T. over een meisje "Ruth" dat in een Italiaans opvangkamp verblijft. "Ruth" zou eerder in (…) en (…) hebben gewerkt en A.E. stelt I.T. voor om het meisje terug naar (…) te halen waarop I.T. voorlopig niet wenst in te gaan.

Voorts komt het meisje "Ruth" nog ter sprake in een gesprek gevoerd tussen eerste beklaagde A.E. (…) en haar vriend I.O. Tijdens dit gesprek zegt A.E. dat I.T. niet achter "Ruth" moet lopen.

De rechtbank is van oordeel dat op basis van de inhoud van deze twee summiere gesprekken niet besloten kan worden dat derde beklaagde I.T. het meisje "Ruth" seksueel zou hebben uitgebuit. Ook zijn de constitutieve bestanddelen van het misdrijf mensenhandel in hare hoofde niet verenigd.

Derde beklaagde I.T. dient dienvolgens te worden vrijgesproken voor wat de tenlasteleggingen Ba2 en D2 betreft.

3.3. Wat de tenlastelegging Ba3 betreft in hoofde van tweede beklaagde I.C. en derde beklaagde I.T.

Uit de inhoud van de relevante gesprekken gevoerd tussen I.C., I.T. en een zekere Jeff in Nigeria blijkt dat er op een bepaald ogenblik sprake is van twee meisjes een zekere "OS." en een zekere "UY." die zich in een Italiaans vluchtelingenkamp zouden bevinden en aan verblijfsdocumenten proberen te geraken.

I.T. zou meermaals mensen naar het kamp hebben gestuurd om de meisjes eruit te balen maar "OS." en "UY." zouden geopteerd hebben om eerst in Italië aan verblijfsdocumenten te geraken.

I.C. is niet van plan geld op te sturen naar de meisjes. Ze moeten volgens haar eerst zelf iets verdienen en dan pas zal I.C. hen laten oppikken.

De rechtbank is van oordeel dat op basis van de inhoud van de relevante gesprekken niet blijkt dat I.C.en I.T. enige daad van deelneming hebben gesteld aan het misdrijf mensenhandel zoals weerhouden onder tenlastelegging Ba3. Het staat niet afdoende vast dat ze de meisjes hebben gerekruteerd en overgehaald naar Europa met het oog op hun seksuele uitbuiting ervan.

I.T. en I.C. dienen dienvolgens te worden vrijgesproken voor wat de tenlastelegging Ba3 betreft.

3.4. Wat de tenlastelegging Ba4 betreft in hoofde van eerste beklaagde A.E. en derde beklaagde I.T.

Tenlastelegging Ba4 is bewezen in hoofde van eerste beklaagde A.E.. Uit de inhoud van meerdere relevante gesprekken tussen eerste beklaagde A.E. (…) en haar moeder in Nigeria blijkt dat er al enige tijd een groep meisjes verblijf in Libië bij Mohammed gerekruteerd werden door de "(…) " en bestemd zijn voor eerste beklaagde A.E. (…). Deze laatste hoopt dat de meisjes snel aan de slag kunnen zodat ze beginnen opbrengen.

Op 13 april 2016 waagt derde beklaagde I.T.tijdens een gesprek met eerste beklaagde A.E. of de meisjes reeds de oversteek hebben gemaakt waarop deze laatste

negatief antwoordt. In een gesprek met haar moeder vertelt eerste beklaagde A.E. (…) dat ze aan I.T. gevraagd heeft geduld uit te oefenen.

De rechtbank is van oordeel dat op basis van deze gesprekken de betrokkenheid van I.T. bij het misdrijf mensenhandel weerhouden onder de tenlastelegging Ba4 niet vaststaat.

I.T. dient dienvolgens te worden vrijgesproken voor wat de tenlastelegging Ba4 betreft.

3.5. Wal de tenlastelegging G betreft

3.5.1. Eerste onderdeel van tenlastelegging G enkel betrekking hebbende op eerste beklaagde A.E.

Bij schrijven van 10 april 2012 deelt de Cel voor Financiële Informatieverwerking aan het parket van de procureur des Konings te Brussel mee dat er in hoofde van eerste beklaagde A.E. een ernstige aanwijzing van witwassen van geld bestaat. Zo staat vast dat zij tussen 15 maart 2010 en 27 oktober 2011 via de maatschappij LCC TRANS-ENVOI SPRL verschillende transferts heeft uitgevoerd naar Nigeria voor een totaal bedrag van 5.010,43 EUR. De bestemmeling van de gelden was haar moeder O.F. (…).

De rechtbank is van oordeel dat eerste beklaagde A.E. hiervoor dient te worden vrijegesproken. Buiten het voegen van het schrijven van voormelde cel aan het strafdossier werd aangaande deze transferts geen enkel onderzoek gevoerd. Ook werd eerste beklaagde A.E. hierover nooit verhoord. Het is voor de rechtbank dan ook onmogelijk om vast te stellen dat de naar Nigeria overgemaakte gelden tussen 15 maart 2010 en 27 oktober 2011 vermogensvoordelen betreffen die uit een misdrijf zouden zijn verkregen.

3.5.2. Tweede onderdeel van tenlastelegging G betrekking hebbend op de zes beklaagden

3.5.2.1
Uit de inhoud van de relevant weerhouden tapgesprekken blijkt, dat de "African Shop", gelegen (…) te (…) en uitgebaat door tweede beklaagde I.C., gebruikt werd als draaischijf voor intense activiteiten van verzendingen van cash-geld naar Nigeria ook wel "BLACK WESTERN UNIO" genoemd.

Om officiële geldtransfertmaatschappijen te vermijden (gezien de mogelijkheden qua retracering identiteiten, bedrage en bestemmelingen) maakt het Nigeriaanse criminele milieu gebruik van een eigen systeem, dat geen sporen achterlaat, om cash-geld over te maken naar begunstigden in het thuisland.

In concreto toont het strafdossier aan dat personen uit het Nigeriaanse milieu contact opnemen met I.C. of één van haar medewerkers zijnde haar zus I.T. of vijfde beklaagde O.N. om cash-geld af te geven in de "African shop" met de vraag om het afgeven bedrag over te maken aan een begunstigde in Nigeria. Er wordt dan nota genomen van de verzenden bedragen en men deelt aan de geïnteresseerden de eventuele wisselkoers mee (Euro/Naira) al naargelang of het bedrag aan de begunstigde wordt uitbetaald in Euro of Naira. Honderd EUR zou overeenkomen met ongeveer 33.000 Naira.

Op zéér regelmatige tijdstippen, quasi maandelijks, vertrekken ofwel I.C., ofwel I.T. met het verzamelde "cash-geld", verborgen in hun bagage, voor korte tijd naar Nigeria.

In Nigeria runt I.C. tevens een winkel/bureau, uitgebaat door haar medewerkster OSATO, alwaar de begunstigden van het geld zich aanbieden en de overeengekomen som wordt uitbetaald. Uit de inhoud van de tapgesprekken kan worden afgeleid dat I.C. per maand enkele tienduizenden Euro's verstuurd en een commissie aanrekent van 10 % per te verzenden bedrag.

Tweede beklaagde I.C. wordt niet alleen bijgestaan door haar zus I.T. maar ook door vijfde beklaagde OSAIGBOVO die in de "African Shop" tevens een kapperszaak uitbaat. Hij neemt de te verzenden

bedragen van de diverse gegadigden in ontvangst, noteert en geeft aan OSATO in Nigeria de uit te voeren transacties door.

I.C. en I.T. betwisten niet gelden te hebben overgebracht naar Nigeria maar stellen dat het om een vriendendienst ging, dat ze nooit meer meenamen dan 10.000,00 EUR en de illegale herkomst van de gelden niet kenden.

3.5.2.2.
De zes beklaagden worden vervolgd wegens inbreuken op art. 505, al. 1, 3° van het Strafwetboek met name het tweede witwasmisdrijf. Voormeld artikel stelt strafbaar zij die zaken, bedoeld in art. 42,3° van het Strafwetboek, omzetten of overdragen met de bedoeling de illegale herkomst ervan te verbergen of te verdoezelen of een persoon die betrokken is bij een misdrijf waaruit deze zaken voortkomen, te helpen ontkomen aan de rechtsgevolgen van zijn daden.

Hij witwasmisdrijf is een autonoom dat los staat van het basismisdrijf. Het basismisdrijf hoeft niet nader geïdentificeerd, zelfs niet gekend te zijn. In dat geval is er voldaan aan de bewijslast betreffende de illegale herkomst van de zaken die het voorwerp van witwas uitmaken, wanneer de rechtbank op grond van de feitelijke gegevens met zekerheid elke legale herkomst van die zaken kan uitsluiten (Cass. 29 september 2010, www.cass.be).

De herkomst of de oorsprong van de betrokken vermogensvoordelen dienen zelf niet in concreto gepreciseerd te worden (Cass. 19 september 2006, www.cass,be).

Het tweede witwasmisdrijf vereist, naast een positieve daad van witwasser (het converteren van de illegale vermogensvoordelen in andere valuta of waarden of het overdragen van de illegale vermogensvoordelen aan een derde) ook een bijzonder opzet, meer bepaald het verbergen of verdoezelen van de illegale herkomst van vermogensvoordelen of het helpen ontkomen van een derde die betrokken is bij een misdrijf aan de rechtsgevolgen van zijn daden.

3.5.2.3.
De relevant weerhouden gesprekken tonen aan dat eerste beklaagde A.E., tweede beklaagde I.C., derde beklaagde I.T.,vierde- beklaagde I.O en vijfde beklaagde O.N. massaal gelden hebben overgemaakt naar Nigeria en dat hiervoor beroep werd gedaan op de diensten van I.C. Op grond van de feitelijke gegevens van het strafdossier, het onomstotelijk vast dat voormelde beklaagden die illegale oorsprong van de overgemaakte gelden kenden of moesten kennen. Zij maken het alleszins niet aannemelijk dat de gelden een legale oorsprong hadden.

Dat de getransfereerde gelden verkregen zijn ui illegale activiteiten staat buiten kijf. Indien de gelden een legale oorsprong zouden gehad hebben, zouden de beklaagden hun geld via officiële weg hebben laten transfereren naar hun thuisland en zouden ze geen toevlucht hebben moeten nemen tot het systeem van de "Black Western Union", Eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. beschikten daarenboven niet over officiële inkomsten. Integendeel zij verwierven hun gelden door het seksueel uitbuiten van verschillende jonge Nigeriaanse meisjes hetgeen afdoende is aangetoond door de inhoud van de tapgesprekken.

Ook dc frequentie (quasi tweewekelijks/maandelijks) waarmee I.C. en I.T. pendelden tussen België en Nigeria met de grote sommen cash geld in hun bagage overstijgt het karakter van een gewone vriendendienst en toont aan dat beide dames op grote schaal bezig waren met illegale witwaspraktijken.

Uit de inhoud van de tapgesprekken blijkt voorts dat met de overgemaakte gelden huizen werden gekocht en gebouwd, dit aldus duidelijk met de bedoeling de illegale oorsprong van de gelden te verdoezelen.

3.5.2.4.
De rechtbank is van oordeel dat zesde beklaagde O.O. dient te worden vrijgesproken voor wat tenlastelegging G betreft. Het staat op basis van het strafdossier onvoldoende vast dat hij zelf gelden van illegale oorsprong heeft versluisd of aan de uitvoering ervan rechtstreeks heeft meegewerkt of noodzakelijke hulp heeft verleend. Het enkele gegeven dat hij wist dal zijn partner I.C. gelden overmaakte naar Nigeria is onvoldoende om hem schuldig te verklaren aan het tweede witwasmisdrijf voorzien in artikel 505, al.1, 3° van het Strafwetboek.

Ook dringt in zijne hoofde een vrijspraak zich op voor wat tenlastelegging F betreft. Het staat niet vast dat hij wetens en willens lid was of deel heeft genomen aan de activiteiten van de criminele organisatie van welke aard ook.

3.5.2.5.
De omvang van de witgewassen gelden werden door het openbaar ministerie niet per beklaagde berekend doch lastens de zes beklaagden samen als volgt bepaald in de dagvaarding:

"tussen 1 augustus 2014 en 8 juni 2016, een groot aantal onbepaalde sommen geld afkomstig uit exploitatie van prostitutie e hebben overgebracht of laten overbrengen naar Nigeria via "black western union", onder meer 11.000€ (tapgesprek 160081543 van 19 maart 2016), 15.000€ (tapgesprek 160082250 van 19 maart 2016) en 25.000e (tapgesprek 160082576 van 19 maart 2016").

De verdediging merkt op dat in voormelde tapgesprekken de munteenheid niet nader wordt gespecificeerd en dat er mogelijks sprake zou kunnen zijn van Nigeriaanse Naira's in plaats van Euro's.

Op basis van volgende gegevens is de rechtbank ervan overtuigd dat de bedragen die werden overgebracht wel degelijk Euro's waren:

- de Euro is in België de enige wettelijke munteenheid. Er bestaat geen mogelijkheid om alhier met Nigeriaanse Naira's te betalen,
- de bedragen die moeten worden overgemaakt en vermeld worden in SMS-berichten gericht aan I.C. zijn steeds uitgedrukt in Euro's,
- in hun verklaringen zelf stellen I.C. en I.T. dat ze Euro's overbrachten naar hun thuisland,
- rekening houdend met de wisselkoers zoals vermeld in de tapgesprekken (100,00 EUR = plus minus 33.000,00 Naira's) is het onwaarschijnlijk dat de overgemaakte bedragen (11.000, 15.000 en 25.000) slechts Naira's zouden betreffen.

De bedragen (11.000e, 15.000€ en 25.000E) vermeld in tenlastelegging G, tweede onderdeel, kunnen wel niet worden toegerekend aan de zes beklaagden doch slechts aan I.C. en I.T. Uit de inhoud van de gesprekken blijkt immers dat I.C. aan een tot op heden niet nader geïdentificeerde man meedeelt dat ze het geld dat hij gevraagd heeft om over te maken heeft meegegeven aan haar zus I.T. die op weg is naar Nigeria.

Onderdeel twee van tenlastelegging G dient dan ook als volgt te worden heromschreven in hoofde van eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N.:

"tussen 1 augustus 2014 en 8 juni 2016, een groot aantal onbepaalde sommen geld afkomstig uit exploitatie van prostitutie te hebben overgebracht of laten overbrengen naar Nigeria via "black western union

De tenlastelegging G, tweede onderdeel zoals heromschreven, is bewezen in hoofde van eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N..

3.2.5.6.
Ook blijkt uit de tapgesprekken niet dat er op 19 maart 2016 effectief 11.000 EUR, 15.000 EUR en 25.000 EUR werd overgemaakt. OS., die in Nigeria het geld meegebracht door I.T. telt, deelt aan I.C. mee dat het gaat om een pakje van 2.500,00 EUR en 25.000,00 EUR. Het bedrag van 15.000,00 EUR zou later nog worden overgemaakt en de 11.000 EUR maakt waarschijnlijk deelt uit van de 25.000,00 EUR. De rechtbank heromschrijft de tenlastelegging in hoofde van tweede beklaagde I.C. en derde beklaagde I.T. dienvolgens als volgt:

"tussen 1 augustus 2014 en 8 juni 2016, een groot aantal onbepaalde sommen geld afkomstig Uit exploitatie van prostitutie te hebben overgebracht of laten overbrengen naar Nigeria via "black western union", onder meer 27.5006 (zie samenlezing tapgesprekken 16008)543 160082250 en 160082576 van 19 maart 2016)".

I.C. en I.T. vervulden binnen de criminele organisatie een niet onbelangrijke rol. Dankzij hun tussenkomsten konden de illegaal verkregen vermogensvoordelen voortvloeiende uit de exploitatie van prostitutie werden doorgesluisd naar Nigeria alwaar met de gelden huizen werden aangekocht en gebouwd.

De tenlastelegging G, tweede onderdeel zoals heromschreven en F zijn bewezen in hoofde van tweede beklaagde I.C. en derde beklaagde I.T.

3.6. Wat de tenlastelegging H betreft

Vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. stellen dat de strafvordering voor wat tenlastelegging H betreft onontvankelijk zou zijn en verwijzen

hiervoor naar een arrest van de Grote Kamer van het Hof van Justitie gewezen op 6 december 2011 (C-329/11).

De beklaagden worden vervolgd voor een inbreuk op artikel 75 Vreemdelingenwet. De beklaagden werpen op dat waar artikel 75 Vreemdelingenwet in de veroordeling van gevangenisstraffen voorziet dit onverenigbaar is met de Europese Terugkeerrichtlijn (Richtlijn 2008/115/EG van het Europees parlement en de Raad van 16 december 2008), zoals uitgelegd door het Hof van Justitie.

Artikel 1 van de Richtlijn 2008/115 (Publicatieblad van de Europese unie, 24.12.2008 L 348/98 e.v.) bepaalt: "Toepassingsgebied: In deze richtlijn worden de gemeenschappelijke nonnen en procedures vastgesteld die door de lidstaten moeten worden toegepast bij de terugkeer van illegaal op hun grondgebied verblijvende onderdanen van derde landen, overeenkomstig de grondrechten die de algemene beginselen van het Gemeenschapsrecht en het internationaal recht vormen, met inbegrip van de verplichting om vluchtelingen te beschermen en de mensenrechten te eerbiedigen".

De Richtlijn 2008/115 heeft enkel betrekking op de terugkeer van illegaal in een lidstaat verblijvende onderdanen van derde landen en heeft dus niet tot doel alle nationale voorschriften inzake het verblijf van vreemdelingen te harmoniseren; Bijgevolg verzet deze Richtlijn zich er niet tegen dat illegaal

verblijf in het recht van een lidstaat wordt aangemerkt als een strafbaar feit en dat daarop strafrechtelijke sancties worden gesteld om het plegen van een dergelijke inbreuk op de nationale verblijfsvoorschriften tegen te gaan en te bestraffen (vergelijk en zie nuttig arrest van 6 december 2011 van het Hof van Justitie (Grote Kamer) in de zaak (C-329/11) Achuhbabian tegen Préfet du Val-de-Marne (Frankrijk) onder considerans 28 (http://cuna.europa.e0).

Daarenboven dient er op te worden gewezen dat onderdanen van derde landen die naast het strafbare feit van illegaal verblijf een of meer andere strafbare feiten hebben gepleegd, hetgeen in casu het geval is, krachtens artikel 2, lid 2, sub b, buiten de werkingssfeer van richtlijn 2008/115 vallen (vergelijk en zie nuttig arrest van 6 december 2011 van het Hof van Justitie (Grote Kamer) in de zaak (C-329/11) Achuhbabian tegen Préfet du Val-de-Marne (Frankrijk) onder considerans 41 (http://curia.europa.eu)).

De wet van 19 januari 2012 (B.S. 17 februari 2012) tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) voorziet in de omzetting van de Europese Terugkeerrichtlijn in Belgisch recht.

Artikel 75 vreemdelingenwet bepaalt: Onder voorbehoud van artikel 79, wordt de vreemdeling die onwettig in het Rijk binnenkomt of er verblijft, gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot drie maanden en met geldboete van zesentwintig frank tot tweehonderd frank of met een van die straffen alleen. ...".

Op grond van de gegevens van het strafdossier blijkt genoegzaam dat vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. illegaal in het land verbleven hetgeen trouwens blijkt uit hun eigen verklaringen.

De strafvordering is dienvolgens niet onontvankelijk voor wat tenlastelegging H betreft.

4. STRAFTOEMETING

4.1
De feiten die het voorwerp uitmaken van de bewezen verklaarde tenlasteleggingen

- A, Bal, Ba4, Bb, C, Dl, E en G, enkel tweede onderdeel, in hoofde van eerste beklaagde A.E.,
- F en G in hoofde van tweede beklaagde I.C.,
- F en G, tweede onderdeel, in hoofde van derde beklaagde I.T.,
- A, Bal, Bb, C, Dl, F, G, tweede onderdeel, en H in hoofde van vierde beklaagde I.O.,
- A, Bal, Bb, C, Dl, E, G, tweede onderdeel, en H in hoofde van vijfde beklaagde O.N.,

zijn de uiting van éénzelfde misdadig opzet, zodat met toepassing van artikel 65, lid 1 van het Strafwetboek slechts één straf moet worden opgelegd, met name de zwaarste.

Het openbaar ministerie vordert volgende gevangenisstraffen:
- 8 jaar voor eerste beklaagde A.E.,
- 6 jaar voor tweede beklaagde I.C.,
- 6 jaar voor derde beklaagde I.T.,
- 7 jaar voor vierde beklaagde I.O.,
- 8 jaar voor vijfde beklaagde OSAIGBOVO,

4.2.
Bij de straftoemeting moet rekening gehouden worden met de aard en de objectieve ernst van de

bewezen verklaarde feiten, de begeleidende omstandigheden en de persoonlijkheid van de beklaagden zoals die blijkt uit hun strafrechtelijk verleden, hun gezinstoestand en hun sociaaleconomische situatie voor zover bekend.

De bestraffing moet bovendien niet enkel oog hebben voor de vergeldingsbehoefte van de maatschappij maar dient ook de algemene en individuele preventie van nut te zijn. De op te leggen straffen moeten dan ook van aard zijn de beklaagden te weerhouden zich in de toekomst nog aan soortgelijke feiten schuldig te maken en hen ertoe aan te sporen na te denken over de mogelijke gevolgen van hun daden.

4.3.
Eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. hebben gedurende een relatief lange periode jonge meisjes seksueel uitgebuit. De feiten zijn ernstig, laakbaar en maatschappelijk onaanvaardbaar. Het kan niet worden getolereerd dat personen op zulke wijze misbruik maken van jonge meisjes waarvan er een aantal nog minderjarig waren en hen seksueel uitbuiten, hetgeen getuigt van een volkomen misprijzen voor andermans fysieke integriteit en een gevaar betekent voor de openbare orde en veiligheid. Dit is des te meer het geval nu de uitbuiting ook nog met bedreigingen gepaard ging en er misbruik werd gemaakt van de bijzonder kwetsbare en precaire situatie van de slachtoffers, Er werd bovendien niet geaarzeld het leven van de slachtoffers in gevaar te brengen tijdens hun reistocht naar Europa. Dit alles werd gepleegd louter uit winstbejag.

De hierna bepaalde straffen zijn de enige gepaste maatschappelijk reactie om eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. het ontoelaatbaar karakter van hun handelen te laten inzien en hen er hopelijk van te weerhouden zich in de toekomst opnieuw schuldig te maken aan soortgelijke misdrijven.

Hoewel eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. nog over een blanco strafrechtelijk verleden beschikken kan er gelet op de ernst van de bewezen verklaarde feiten met worden ingegaan op hun verzoek de tenuitvoerlegging van de gevangenisstraffen te willen uitstellen voor het gedeelte dat de voorlopige hechtenis overstijgt.

Bij de straftoemeting houdt de rechtbank voorts rekening met de rol die ieder van voormelde beklaagden vervulde binnen de criminele organisatie.

4.4.
I.C. en I.T. hebben binnen. de criminele organisatie een niet onbelangrijke rol gespeeld. Zij hebben op een systematische wijze hun medewerking verleend aan bet versluizen van gelden onder meer verkregen door het seksueel uitbuiten van jonge meisjes naar Nigeria. Ook zij waren enkel gedreven door winstbejag vermits ze een commissie aanrekenden op het overgemaakte geld en hebben zich alzo op een onrechtmatige manier verrijkt op de kap van jonge uitgebuite meisjes.

Ook dit vergt een strenge bestraffing. Gelet op hun blanco strafrechtelijk verleden is de rechtbank evenwel van oordeel dat de tenuitvoerlegging van de gevangenisstraffen kan worden uitgesteld zoals hierna bepaald. Deze bestraffing volstaat naar het oordeel van de rechtbank om hen het ontoelaatbaar karakter van hun handelen te laten inzien.

4.5.
Ingevolge artikel 433novies Strafwetboek dient de ontzetting van de rechten genoemd in artikel 31 Strafwetboek uitgesproken te worden.

4.6.
Er moet tevens een geldboete worden opgelegd. Aangezien gemakkelijk winstbejag de hoofdbetrachting was van de beklaagden is een geldboete zoals hierna bepaald aangepast aan de inbreuk en de persoonlijkheid van de beklaagden.

Een geldboete dient overeenkomstig artikel 433 octies van het Strafwetboek zoveel keer toegepast te worden als er slachtoffers zijn. Hiermee wordt rekening gehouden bij de bepaling van de geldboete voor wat A.E., I.O. en O.N. betreft.

4.7.
De vermogensvoordelen maken het voorwerp uit van het witwasmisdrijf in de zin van artikel 42,10 van het Strafwetboek en dienen aldus overeenkomstig artikel 505 van het Strafwetboek verplicht verbeurd verklaard te worden ook indien de veroordeelde deze zaken niet in zijn bezit heeft. De rechtbank is niet bij machte in hoofde van eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. een verplichte verbeurdverklaring uit te spreken vermits de vermogensvoordelen werden bepaald door het openbaar ministerie als een groot aantal onbepaalde sommen geld.

I.C. en I.T. zijn beide schuldig bevonden aan de overbrenging van een bedrag van 27.500,00 EUR naar Nigeria op 19 maart 2016. De rechtbank spreekt dienvolgens een verplichte verbeurdverklaring uit in hoofde van I.C. en I.T., zijnde elke 13.750,00 EUR (1/2d van 27.500,00 EUR).

5. OP BURGERLIJK GEBIED

5.1. De vordering van bel Federaal Centrum voor de analyse van migrantenstromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdeling en de strijd tegen de mensenhandel

De burgerlijke partij het Federaal Centrum voor de analyse van migrantenstromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel vordert de zes beklaagden solidair, minstens in solidum, te veroordelen tot betaling van een schadevergoeding, materieel en moreel vermengd, van 2.500,00 EUR meer de gerechtelijke intresten en de kosten, waaronder een rechtsplegingsvergoeding van 780,00 EUR.

Zij vordert ter terechtzitting tevens dat de in beslag genomen geldsommen zouden worden vrijgegeven ten haren gunste teneinde deze schadevergoeding te dekken.

Gelet op de vrijspraak van zesde beklaagde O.O. is de rechtbank niet bevoegd om kennis te nemen van de burgerlijke vordering van voormeld Federaal Centrum in zoverre tegen hem gericht.

De vordering is tijdig, regelmatig naar vorm en komt derhalve ontvankelijk voor.

De bewezen verklaarde tenlasteleggingen A, Bal, Ba4, Bb, C en Dl staan in oorzakelijk verband met de schade waarvan de burgerlijke partij vergoeding vordert.

De bewezen verklaarde feiten hebben schade toegebracht aan de doelstellingen die de burgerlijke partij volgens haar statuten nastreeft, hetgeen een vergoedbare morele schade uitmaakt. Daarenboven hebben zij de burgerlijke partij genoodzaakt tot inspanningen om haar belangen naar aanleiding van dit dossier te behartigen. De burgerlijke partij heeft mensen en middelen moeten inzetten, hetgeen een vergoedbare materiële schade uitmaakt.

Er worden echter geen gegevens meegedeeld aan de rechtbank die toelaten de materiële schade precies te begroten.

Het toekennen van een vergoeding wegens gemengd morele en materiële schade ex aequo et bono begroet op 1.500,00 EUR komt in de gegeven omstandigheden passend en billijk voor. Het meer gevorderde wordt afgewezen als zijnde ongegrond.

De rechtbank kan geen gunstig gevolg verlenen aan het verzoek van de burgerlijke partij om de in beslag genomen geldsommen overeenkomstig artikel 43 bis van het Strafwetboek in haar voordeel vrij te geven. De wettelijke voorwaarden zijn hiertoe immers niet vervuld.

Artikel 43bis, derde lid, Strafwetboek dat bepaalt dat ingeval de verbeurdverklaarde zaken aan de burgerlijke partij toebehoren, zij aan haar zullen worden teruggegeven, evenals de zaken waarvan de rechter de verbeurdverklaring heeft uitgesproken omwille van het feit dat zij goederen en waarden vormen die door de veroordeelde in de plaats zijn gesteld van de zaken die toebehoren aan de burgerlijke partij of omdat zij het equivalent vormen van zulke zaken in de zin van het tweede lid van dit artikel, impliceert dat verbeurdverklaarde zaken die niet aan de burgerlijke partij toebehoren haar niet kunnen worden toegewezen hetgeen in casu het geval is. (Cass. (2e k.) AR P.06.0011 .N, 18 april 2006).

Gelet op de veroordeling van de vijf beklaagden tot het betalen van een schadevergoeding aan de burgerlijke partij ten bedrage van 1.500,00 EUR worden de vijf beklaagden hoofdelijk veroordeeld tot het betalen van de rechtsplegingsvergoeding bepaald op 780,00 EUR. De rechtsplegingsvergoeding wordt begroot op het gevorderde bedrag en niet op het toegekende bedrag. De beklaagden hebben omtrent de rechtsplegingsvergoeding geen betwisting gevoerd.

5.2. De burgerlijke vordering van O.B.

De burgerlijke vordering gericht tegen eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. is gebaseerd op de bewezen verklaarde tenlasteleggingen Bal en Dl.

De door de burgerlijke partij gevorderde bedragen voor administratie- en verplaatsingskosten zijn gegrond en kunnen worden toegekend.

O.B. vordert tevens een bedrag 7.500,00 EUR voor morele schade. Zij heeft ongetwijfeld mentaal en psychisch geleden doch het is voor de rechtbank onmogelijk dit moreel leed exact te becijferen. Deze schade kan aldus enkel naar billijkheid worden begroot. De rechtbank is van oordeel dat een bedrag vaa.2.500,00 EUR ex aequo et bono geraamd de morele schade volledig dekt en het slachtoffer moet helpen om het aangedane leed te verwerken.

Het verzoek om een voorbehoud te verlenen voor toekomstige morele en materiële schade wordt niet verantwoord en wordt afgewezen.

O.B. maakt tevens aanspraak op een rechtsplegingsvergoeding. Er wordt geen herleiding van de rechtsplegingsvergoeding gevraagd. Deze dient bijgevolg te worden begroot op basis van de waarde van de vordering en bedraagt 1.080,00 EUR.

5.3. De overige burgerlijke belangen
Gelet op het mogelijk bestaan van schade veroorzaakt door de bewezen verklaarde misdrijven en geleden door andere personen dan de reeds gestelde burgerlijke partijen, past het de

burgerlijke belangen aan te houden gezien de zaak wat die belangen betreft niet in staat van wijzen is.

7. GERECHTSKOSTEN

De gerechtskosten houden verband met de bewezen verklaarde tenlasteleggingen. Eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde LDEMUDIA en vijfde beklaagde OSAIGBOVO dienen hoofdelijk veroordeeld te worden tot 3/5d' van de gerechtskosten en tweede beklaagde I.C. en derde beklaagde I.T. hoofdelijk tot 2/5de ervan. De gerechtskosten worden in totaal begroot op **22.407,58 EUR.**

OM DEZE REDENEN
DE RECHTBANK

Gelet op de artikelen:

- 1 en 2 van de wet van 4 oktober 1867 op de verzachtende omstandigheden;
- 67, 154, 162, 162 bis, 182, 185, 189, 190, 191, 194, 195 en 226 en 227 van het Wetboek van Strafvordering;
- 3, 4, 10 ter en 12 van de wet van 17 april 1878, houdende de voorafgaande titel van liet wetboek van strafvordering;
- 7, 25, 31, 33, 38, 40, 42, 44, 50, 65 lid 1, 66, 79, 80, 100, 323, 324bis, 324bis §2 en §4, 325, 380§1, 4°, §3, 10 en 2°, §4, 4°, §5, §7, 381, 382 §1 en §4, 433quinquies §1, 1°, §2, §4, 433septies, lid 1, 1°, 2°, 3°, 40, 6° en lid 2, 433octies lid 1, 2° en 433novies en 505 lid 1, 30 van het Strafwetboek;
- 1 en 8 van de wet van 29 juni 1964, betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie; Het K.B. van 6 oktober 1994;
- 1382 van het Burgerlijk Wetboek;
- 1022 van het Gerechtelijk Wetboek;
- 1 en 3 van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdeciemen op de geldboetes, zoals gewijzigd;
- 28, 29 en 41 van de wet van 1 augustus 1985 en het K.B. van 18 december 1986, zoals gewijzigd;
- 91, lid 2 en 148 van het K.B. van 28 december 1950 betreffende het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd;
- 11, 12, 16, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;
- 75, 80 en 81 van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

OP STRAFGEBIED

RECHTDOENDE NA TEGENSPRAAK ten aanzien van A.E., I.C., I.T., I.O., O.N. en O.O.

Wat betreft eerste beklaagde A.E.

Heromschrijft tenlastelegging G, tweede onderdeel, als volgt:

"tussen 1 augustus 2014 en 8 juni 2016, een groot aantal onbepaalde sommen geld afkomstig uit exploitatie van prostitutie te hebben overgebracht of laten overbrengen naar Nigeria via "black western union".

Spreekt beklaagde A.E.VRIJ voor het feit voorwerp van tenlastelegging G, eerste onderdeel (5.010,43 EUR).

Verklaart de feiten van de tenlasteleggingen A, Bal, Ba4, Bb, C, Dl, E en G, tweede onderdeel zoals heromschreven bewezen in hoofde van beklaagde A.E.

Veroordeelt beklaagde A.E. uit hoofde van de feiten van de tenlasteleggingen A, Bal, Ba4, 13b, C, Dl, E en G, tweede onderdeel zoals heromschreven vermengd tot :

- een gevangenisstraf van **ZES (6) JAAR**
- en een geldboete van **ACHTTIENDUIZEND (1000 x 18 slachtoffers) EUR**

Zegt dat de geldboete van ACHTTIENDUIZEND EUR wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdeciemen, tot **HONDERDENACHTDUIZEND EUR** (18.000 EUR x 6) en vervangen, bij gebreke van betaling binnen dc wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Ontzet beklaagde A.E. uit de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar.

Veroordeelt beklaagde A.E. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdeciemen tot 200,00 EUR als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van **51,20 EUR,**
- 3/5de van de gerechtskosten, zijnde **13.444,55 EUR.**

Wat betreft tweede beklaagde I.C.

Heromschrijft tenlastelegging G, tweede onderdeel als volgt:

"tussen I augustus 2014 en 8 juni 2016, een groot aantal onbepaalde sommen geld afkomstig uit exploitatie van prostitutie te hebben overgebracht of laten overbrengen naar Nigeria via "black western union", onder meer 27.5006 (zie samenlezing tapgesprekken 160081543 160082250 en tapgesprek 160082576 van 19 maart 2016)".

Spreekt beklaagde I.C.VRIJ voor het feit voorwerp van de tenlastelegging Ba3.

Verklaart de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen F en G, tweede onderdeel zoals heromschreven, bewezen in hoofde van beklaagde I.C.

Veroordeelt beklaagde I.C. uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen F en G, tweede onderdeel, zoals heromschreven vermengd tot :

- een gevangenisstraf van **VIJFENVEERTIG (45) MAANDEN**
- en een geldboete van **TWEEDUIZEND (2000) EUR.**

Zegt dat de geldboete van **TWEEDUIZEND EUR** wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdeciemen, tot **TWAALFDUIZEND EUR** (2.000 EUR x 6) en vervangen, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis zal worden uitgesteld, gedurende een termijn van VIJF jaar, wat betreft de helft van de hoofdgevangenisstraf van vijfenveertig maanden onder de voorwaarden van de wet betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie.

Ontzet beklaagde I.C. uit de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar.

Verklaart verbeurd in hoofde van beklaagde I.C. overeenkomstig de artikelen 42, 1° en 505 al. 7 van het Strafwetboek, de goederen die rechtstreeks het voorwerp van het misdrijf uitmaken, namelijk het bedrag van 13.750,00 EUR.

Veroordeelt beklaagde I.C. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdeciemen tot 200,00 EUR als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van 51,20 EUR,
- 2/5de van de gerechtskosten, zijnde 8.963,03 EUR.

Wat betreft derde beklaagde I.T.

Heromsehrijft tenlastelegging G, tweede onderdeel als volgt:

"tussen] augustus 2014 en 8 juni 2016, een groot aantal onbepaalde sommen geld afkomstig uit exploitatie van prostitutie te hebben overgebracht of laten overbrengen naar Nigeria via "black western union", onder meer 27.500E (zie samenlezing tapgesprekken 160081543 160082250 en tapgesprek 160082576 van 19 maart 2016)".

Spreekt beklaagde I.T. VRIJ voor de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen Ba2, Ba3, Ba4 en D2.

Verklaart de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen F en G tweede onderdeel zoals heromschreven bewezen in hoofde van beklaagde I.T.

Veroordeelt beklaagde I.T. uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen F en G tweede onderdeel zoals heromschreven vermengd tot :

- een gevangenisstraf van **VEERTIG (40) MAANDEN**
- en een geldboete van **TWEEDUIZEND (2000) EUR.**

Zegt dat de geldboete van **TWEEDUIZEND EUR** wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdeciemen, tot **TWAALFDUIZEND EUR** (2.000 EUR x 6) en vervangen, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Zegt dat de tenuitvoerlegging van huidig vonnis zal worden uitgesteld, gedurende een termijn van **VIJF jaar**, wat betreft de helft van de hoofdgevangenisstraf van veertig maanden onder de voorwaarden van de wet betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie.

Ontzet beklaagde I.T. uit de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar.

Verklaart verbeurd in hoofde van beklaagde I.T. overeenkomstig de artikelen 42, 10 en 505 al. 7 van het Strafwetboek, de goederen die rechtstreeks het voorwerp van het misdrijf uitmaken, namelijk het bedrag van 13.750,00 EUR.

Veroordeelt beklaagde I.T. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdeciemen tot 200,00 EUR als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van **51,20 EUR,**
- 2/5de van de gerechtskosten, zijnde **8.963,03 EUR.**

Wat betreft vierde beklaagde I.O.

Heromsehrijft tenlastelegging G, tweede onderdeel, als volgt:

"tussen 1 augustus 2014 en 8 juni 2016, een groot aantal onbepaalde sommen geld afkomstig uit exploitatie van prostitutie te hebben overgebracht of laten overbrengen naar Nigeria via "black western union".

Verklaart de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen A, Bal, Bb, C, Dl, F, G, tweede onderdeel (zoals heromschreven) en H bewezen in hoofde van beklaagde I.O.

Veroordeelt beklaagde I.O. uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen A, Bal, Bb, C, Dl, F, G tweede onderdeel (zoals heromschreven) en H vermengd tot :

- een gevangenisstraf van **VIJF (5) JAAR.**
- en een geldboete van ACHTIENDUIZEND EUR (1000 x 18 slachtoffers) EUR

Zegt dat de geldboete van ACHTTIENDUIZEND EUR wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdeciemen, tot **HONDERDENACHTDUIZEND EUR** (18.000 EUR x 6) en vervangen, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Ontzet beklaagde I.O. uit de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar.

Veroordeelt beklaagde I.O. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdeciemen tot 200,00 EUR als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van **51,20 EUR,**
- 3/5de van de gerechtskosten, zijnde **13.444,55 EUR.**

Wat betreft vijfde beklaagde O.N.

Herkwalificeert tenlastelegging E als volgt.

Van 1 augustus 2014 tot 8 juni 2016,

Terwijl hij wist dat zijn deelneming bijdroeg tot de oogmerken van de criminele organisatie, zoals bedoeld in artikel 324 bis van het Strafwetboek te hebben deelgenomen aan de voorbereiding of de

uitvoering van enige geoorloofde activiteit van die criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarvan het feitelijk oogmerk niet uitsluitend politiek, vakorganisatorisch, menslievend; levensbeschouwelijk of godsdienstig is of die niet uitsluitend elk ander rechtmatig oogmerk nastreeft,
namelijk een criminele organisatie gericht op de overbrenging en controle van Nigeriaanse meisjes met als doel hun prostitutie uit te buiten en het witwassen van de door hen verdiende opbrengsten;

Heromschrijft tenlastelegging G, tweede onderdeel, als volgt:

"tussen 1 augustus 2014 en 8 juni 2016, een groot aantal onbepaalde sommen geld afkomstig uit exploitatie van prostitutie te hebben overgebracht of laten overbrengen naar Nigeria via "black western union".

Verklaart de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen A, Bal, Bb, C, Dl, E (zoals geherkwalificeerd), G, tweede onderdeel (zoals heromschrevenen) en H bewezen in hoofde van beklaagde O.N.

Veroordeelt beklaagde O.N. uit hoofde van de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen A, Bal, Bb, C, Dl, E (zoals geherkwalificeerd), G, tweede onderdeel (zoals heromschrevenen) en H vermengd tot

- een gevangenisstraf van **VIJF (5) JAAR**
- en een geldboete van **ACHTTIENDUIZEND (1000 x 18 slachtoffers) EUR.**

Zegt dat de geldboete van **ACHTTIENDUIZEND EUR** wordt verhoogd, bij toepassing van de wet op de opdeciemen, tot **HONDERDENACHTDUIEZND EUR** (18.000 EUR x 6) en vervangen, bij gebreke van betaling binnen de wettelijke termijn, door een vervangende gevangenisstraf van drie maanden.

Ontzet beklaagde O.N. uit de rechten bepaald in artikel 31 van het Strafwetboek gedurende een periode van 5 jaar.

Veroordeelt beklaagde O.N. tot het betalen van:

- een bedrag van 25,00 EUR, verhoogd met de wettelijke opdeciemen tot 200,00 EUR als bijdrage aan het Bijzonder Fonds voor hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders,
- een vaste vergoeding van **51,20 EUR,**
- 3/5de van de gerechtskosten, zijnde **13.444,55 EUR.**

Wat betreft zesde beklaagde O.O.

Spreekt beklaagde O.O.VRIJ voor de feiten voorwerp van de tenlasteleggingen F en G"

Legt de gerechtskosten voor wat hem betreft ten laste van de Belgische Staat.

OP BURGERLIJK GEBIED

RECHTDOENDE NA TEGENSPRAAK ten aanzien van A.E., I.C., I.T., I.O. en O.N., en het Federaal Centrum voor de analyse van migrantenstromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel van haar burgerlijke partijstelling.

Verleent akte aan het Federaal Centrum voor de analyse van migrantenstromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel van haar burgerlijke partijstelling.

Verklaart zich onbevoegd voor wat de burgerlijke vordering gericht tegen zesde beklaagde O.O.

Verklaart de vordering van de burgerlijke partij het Federaal Centrum voor de analyse van migrantenstromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel ontvankelijk en deels gegrond.

Veroordeelt de eerste beklaagde A.E., tweede beklaagde I.C., derde beklaagde I.T., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. hoofdelijk tot het betalen aan het Federaal Centrum voor de analyse van migrantenstromen, de bescherming van de grondrechten van de vreemdelingen en de strijd tegen de mensenhandel van de som van 1.500.00 EURO ten titel van morele en materiele schade vermengd, te vermeerderen met de gerechtelijke intresten tegen de wettelijke rentevoet vanaf vandaag tot de dag der integrale betaling, meer de rechtsplegingsvergoeding begroot op 780,00 EUR.

Wijst het meergevorderde af ais zijnde ongegrond.

RECHTDOENDE NA TEGENSPRAAK ten aanzien van A.E., I.O., O.N. en O.B.

Verleent akte aan O.B. van haar burgerlijke partijstelling.

Verklaart de vordering van O.B. ontvankelijk en deels gegrond.

Veroordeelt de eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. hoofdelijk tot het betalen aan O.B. van de definitieve som van 2.500,00 ten titel van morele schade, te vermeerderen met de vergoedende intresten aan wettelijke rentevoet vanaf 16 maart 2015, meer de gerechtelijke intresten tegen de wettelijke rentevoet vanaf vandaag tot de dag der integrale betaling.

Veroordeelt de eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. hoofdelijk tot het betalen aan O.B. van de definitieve som van 2.500,00 EUR ten titel van morele schade, te vermeerderen met de vergoedende intresten aan wettelijke rentevoet vanaf gemiddelde datum, meer de gerechtelijke intresten tegen de wettelijke rentevoet vanaf vandaag tot de dag der integrale betaling.

Veroordeelt de eerste beklaagde A.E., vierde beklaagde I.O. en vijfde beklaagde O.N. hoofdelijk tot het betalen aan O.B. van de basisrechtsplegingsvergoeding begroot op 1.080,00 EUR.

Wijst het meergevorderde af als zijnde ongegrond en verleent geen voorbehoud voor toekomstige schade.

Houdt de burgerlijke belangen, voor wat betreft de eis van gebeurlijke andere schadelijders, ambtshalve aan.

Alles gebeurde in de Nederlandse taal overeenkomstig de wet van 15 juni 1935.

Dit vonnis is in openbare zitting uitgesproken op 28 maart 2017 door de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brosse samengesteld uit :

Mevr. G. Seressia	rechter
In aanwezigheid van de heer G. François	substituut-procureur des Konings bij het parket Brussel
Met bijstand van Mevr. L. Pauwels	griffier

(goedgekeurd de doorhaling van /woorden en/ lijnen)