Hof van beroep Antwerpen, veertiende kamer, in correctionele zaken, 24 november 2016

Arrestnummer: C/1291/2016

Rolnummer: 2016/CO/539

Notitienummer parket-generaal: 2014/PGA/4662 - 2016/VJ11/549

Het **OPENBAAR MINISTERIE**

en de **BURGERLIJKE PARTIJ:**

Mevr. J. B., woonstkeuze doende bij VZW PAG-ASA te 1000 Brussel, Cellebroersstraat 16b

vertegenwoordigd door Mr S. L, advocaat bij de balie van Antwerpen

tegen

1. **F. S. R. T.**
   Zonder beroep
   Geboren te Sint-Niklaas op (…)
   Zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk

   Beklaagde, vertegenwoordigd door mr. B. M. loco mr. C. C., beiden advocaat bij de balie van Antwerpen

   Voorlopige hechtenis: BA bij verstek: 11/02/2015; A.: 12/02/2015 te Spanje m.o.o. uitlevering, uitgeleverd op 27/03/2015; A.: 14/04/2015 — Nieuw BA.: 14/04/2015

   2.t/m 5. …

6. **E. F.**
   Arbeider ruwbouw – steen
   Geboren te Kortrijk op (…)
   Wonende te (…)

   Verwezene, aanwezig in persoon;

7. …
8. …

9. B. H.
kok
Geboren te Eiziouazo (Algerije) op (…)
Zonder gekende woonplaats in het Rijk,
doch verblijvende te (…)
Algerijn

Verwezene, verstekdoende

10. t/m 12.

13. H. M.
Zonder beroep
Geboren (…)
Zonder gekende woonplaats in het Rijk,
verblijvende te (…)
Zonder gekende nationaliteit

Verwezene, verstekdoende

14. U. Y.
Zonder beroep
Geboren te Karakoan (Turkije) op (…)
Wonende te (…)
Turk

Verwezene, vertegenwoordigd door mr. S. M., advocaat bij de balie van Antwerpen ;

15. S. H.
Bediener van machines
Geboren te Houara Ouled Rahou (Marokko) op (…)
Wonende te (…)

Verwezene, vertegenwoordigd door mr. P. A., advocaat bij de balie van Antwerpen;

16. A. S.
Bediener chemische installaties
Geboren te Skopje (Joegoslavië) op (…)
Zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk

Beklaagde, vertegenwoordigd door mr. H. A., advocaat bij de balie van Antwerpen;

1. **Ten laste gelegde feiten**

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

A. Te Antwerpen en / of bij samenhang elders in het Rijk

Bij inbreuk op artikel 433 quinquies §1,1° Sw., zich schuldig te hebben gemaakt aan mensenhandel, zijnde de aanwerving, het vervoer, de Overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, de wisseling of de overdracht van de controle over hem teneinde, ten aanzien van deze persoon, de misdrijven te laten plegen die bedoeld worden in de artikelen 379, 380 §1 en §4 en 383 bis §1 Sw., waarbij zijn toestemming met de voorgenomen of daadwerkelijke uitbuiting van geen belang was, te weten op welke manier ook, eens anders ontucht of prostitutie te exploiteren, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,

Te weten inzake B. J.

I. De eerste, tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data,
II. …
III. …
IV. …

B. Te Antwerpen en / of bij samenhang elders in het Rijk

Bij inbreuk op artikel 433 quinquies §1, 1° Sw., zich schuldig te hebben gemaakt aan mensenhandel, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting van deze persoon, waarbij zijn toestemming met de voorgenomen of daadwerkelijke uitbuiting van geen belang was, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde te gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, met de omstandigheid dat het

misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang,

te weten inzake B. J.:

I. De eerste, tussen 1 augustus 2013 en 13 maart 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data,
II. …
III. …
IV. …

C. Bij inbreuk op artikel 433 quinquies §1,1° Sw., zich schuldig te hebben gemaakt aan mensenhandel zijnde de aanwerving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, de wisseling of de overdracht van de controle over hem teneinde, ten aanzien van deze persoon, de misdrijven te laten plegen die bedoeld worden in de artikelen 379, 380 §1 en §4 en 383 bis § 1 Sw., waarbij zijn toestemming met de voorgenomen of daadwerkelijke uitbuiting van geen belang was, te weten op welke manier ook, eens anders ontucht of prostitutie te exploiteren, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,

te weten:

I. De eerste, te Antwerpen en / of elders in het Rijk, en wat betreft B. B. en C. N. tevens te Torremolinos in Spanje
Meer bepaald de hierna vernielde personen te hebben geworven en / of te hebben vervoerd en / of te hebben overgebracht en / of te hebben gehuisvest en of te hebben opgevangen en / of er de controle over te hebben genomen;

a. Tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data

H. M.,

b. Tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data
S. H., alias A.,

c. Tussen 1 januari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data

G.V., alias S.,

d. Tussen 31 mei 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data
H. K., alias S.,

e. Tussen 31 noveltibt:, 2012 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde dat

B. B., alias A.,

f. Tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meennaals op niet nader bepaalde datai

A. A., alias D.,

g. Tussen 28 februari 2013 en 2 attg,ustus 2013. meermaals op niet nader bepaalde data

F. I.-M.,

II. …
III.…
IV.…
V. De zestiende te Antwerpen en / of elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

a. Tussen 28 februari 2013 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data

S. H.,

b. Tussen 30 november 2012 en 2 augustus 2013, meermaals, op niet nader bepaalde data

B. B., alias A.;

D. Bij inbreuk op artikel 433 quinquies §1,1° Sw., zich schuldig te hebben gemaakt aan mensenhandel, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting van deze persoon, waarbij zijn toestemming met de voorgenomen of daadwerkelijke uitbuiting

van geen belang was, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve: toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken,
te weten:

I. De eerste, te Antwerpen en / of elders in het Rijk, en wat betreft B. B. en C. N. tevens te Torremolinos in Spanje

Meer bepaald hierna vermelde personen te hebben geworven en / of te hebben vervoerd en / of te hebben overgebracht en / of te hebben gehuisvest en / of te hebben opgevangen en / of er de controle over te hebben genomen

a. Tussen 1 augustus 2013 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader te bepalen data, en onder meer op 13 september 2014, 15 september 2014, 18 september 2014 en 26 september 2014

H. M.,

b. Tussen 1 augustus 2013 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader te bepalen data, en onder meer in de nacht van 26 op 27 september 2014, 8 oktober 2014, 12 oktober 2014, 18 oktober 2014, 27 oktober 2014, op 3 november 2014 en 4 november 2014

S. H., alias A.,

c. Tussen 1 augustus 2013 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader data, en onder meer op 29 september_2014, 4 oktober 2014, 16 oktober 2014, 18 oktober 2014, 31 oktober 2014, 2 november 2014, 3 november 2014, 4 november 2014, 9 november 2014, 10 november 2014 en 11 november 2014

G. V., alias S.,

d. Tussen 27 november 2013 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 7 oktober 2014, 9 oktober 2014, 10 oktober 2014, 18 oktober 2014, 21 oktober 2014, in de nacht van 22 op 23 oktober 2014, 23 oktober 2014, 31 oktober 2014, 2 november 2014, 4 november 2014, 6 november 2014, 7 november 2014, 29 november 2014, 1 december 2014 en 27 december 2014

G.M., alias N.,

e. Tussen 1 augustus 2013 en 1 mei 2014, en tussen 1 januari 2015 en 1 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde tijdstippen

H. K., alias S.,

f. Tussen 1 augustus 2013 en 1 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data

B. B., alias A.,

g. Tussen 1 oktober 2014 en 15 januari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 15 december 2014 en 27 december 2014

B. R. M. E., alias N. of S.

h. Tussen 16 oktober 2014 en 13 februari 2015, meermaals en op niet nader bepaalde data, en onder meer op 3 november 2014, op 5 november 2014, 11 november 2014. 13 november 2014, 16 november 2014, 23 november 2014, 24 november 2014, 27 november 2014, 29 november 2014, 1 december 2014, 10 november 2014 en 12 december 2014

G. C., alias N. of S.

i. Tussen 1 augustus 2013 en 7 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data

A. A., alias D.,

j. Tussen 24 september 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 4 oktober 2014, 16 oktober 2014, 18 oktober 2014, 19 oktober 2014 en 1 december 2014

N. T., alias C.,

k. Tussen 15 oktober 2014 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 30 oktober 2014, 1 november 2014, 2 november 2014, 3 november 2014, op 4 november 2014, 6 november 2014, 10 november 2014, 11 november 2014, 13 november 2014, 23 november 2014, 27 november 2014, 29 november 2014, 1 december 2014, 11 december 2014 en 15 december 2014

C. N., alias V.

l. Tussen 30 juni 2014 en 4 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 9 september 2014, 10 september 2014 en 13 september 2014

S. R., alias S.,

m. Tussen 31 december 2013 en 16 november 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 9 oktober 2014

N. C., alias M.,

n. Tussen 30 juni 2014 en 1 lanuari 2015, op niet nader bepaalde data

D. O.,

o. Tussen 14 november 2014 en 29 november 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder meer op 15 november 2014

P. I.,

p. Tussen 14 oktober 2014 en 1 januari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data, en onder' meer op 15 oktober 2014

C. N., alias N.,

q. Tussen 1 augustus 2013 en 1 juli 2014, meermaals op niet nader bepaalde data

F. I.-M.,

r. Tussen 12 januari 2015 en 13 februari 2015, meermaals, op niet nader bepaalde data

D. A.,

II. …
III.…
IV.…
V. …
VI.…
VII. …
VIII. …
IX.…
X. …
XI.…
XII. …
XIII. …
XIV. …
XV. De zestiende, te Antwerpen en of elders in het Rijk

De hierna vermelde personen te hebben vervoerd:

a. Tussen 1 augustus 2013 en 28 september 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data

S. H.,

b. Tussen 1 augustus 2013 en 1 oktober 2014, meermaals, op niet nader bepaalde data

B. B., alias A.;

E. De eerste, te Antwerpen en/ of bij samenhang elders in het Rijk, van 1 juni 2013 tot 12 februari 2015

Wetens en willens deel uitgemaakt te hebben als leidend persoon van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen, die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordeel te verkrijgen, en waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken.

F. **…**

G. …

H. Te Antwerpen en / of elders in het Rijk

Wetens en willens deel uitgemaakt te hebben als leidend persoon van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen, die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordeel te verkrijgen, en waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, ook al had hij niet de bedoeling een misdrijf te plegen in het raam van die organisatie of daaraan deel te nemen op één van de wijzen bedoeld in artikel 66 en volgende van het strafwetboek, te weten

I. …
II. …
III.…
IV.…
V. …
VI.…
VII. …
VIII. …
IX.…
X. De zestiende, van 1 juni 2013 tot 30 september 2014;

2. Bestreden beslissing

2.1. Er werd hoger beroep ingesteld op:

- 2 mei 2016 door beklaagde F. S. (akte gevangenis),
- 10 mei 2016 door het openbaar ministerie tegen beklaagde F. S.,

- 18 mei 2016 door de burgerlijke partij B. J.
- 1 juni 2016 door beklaagde A. S.,
- 9 juni 2016 door het openbaar ministerie tegen beklaagde A. S.,

2.2. Er werd een verzoekschrift in de zin van art. 204 (nieuw) van het Wetboek van Strafvordering ingediend op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, afdeling Antwerpen op:

- 4 mei 2016 door beklaagde F. S.,
- 10 mei 2016 door het openbaar ministerie,
- 1 juni 2016 door beklaagde A. S.,
- 9 juni 2016 door het openbaar ministerie tegen beklaagde A. S.,

2.3. tegen het vonnis, t.a.v. voornoemden gewezen op **2 mei 2016** door de rechtbank van eerste aanleg **Antwerpen, afdeling Antwerpen**, AC8 kamer (3 rechters), waarbij t.a.v, voornoemden beslist werd als volgt:

•••

VEROORDEELT

Eerste beklaagde voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A.I (zonder de verzwarende omstandigheden dat hierbij gebruik werd gemaakt, direct of indirect, van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang), B.I (zonder de verzwarende omstandigheden dat hierbij gebruik werd gemaakt, direct of indirect, van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang), C.I a t/m g, D. I a t/m r en E

tot een hoofdgevangenisstraf van VEERTIG MAANDEN

tot een geldboete van ACHTTIENDUIZEND EURO, hetzij 18 x 1.000 EURO

…

zestiende beklaagde voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen C, V, a en b, D. XV. a en b en H. X;

tot een hoofdgevangenisstraf van ZES MAANDEN

en

tot een geldboete van TWEEDUIZEND EURO, hetzij 2x 1.000 EURO.

Aangezien veroordeelde vroeger geen enkele veroordeling tot een criminele straf of tot een hoofdgevangenisstraf van meer dan twaalf maanden of tot een gelijkwaardige straf die in aanmerking genomen wordt overeenkomstig artikel 99bis var het Strafwetboek, heeft opgelopen;

dat in die omstandigheden een genademaatregel van aard is om de verbetering van deze veroordeelde te doen verhopen;

Beveelt dat bij toepassing en binnen de perken van artikel 8 der wet van 29 juni 1964, gewijzigd door artikel 4 van de wet van 10 februari 1994, de tenuitvoerlegging van de uitgesproken **hoofdgevangenisstraf** ten laste van veroordeelde, wordt uitgesteld voor een termijn van drie jaar vanaf heden en de tenuitvoerlegging van de uitgesproken **geldboete** die ten laste van de veroordeelde wordt uitgesteld voor een termijn van een jaar vanaf heden, doch uitgezonderd een gedeelte van 200 Euro (vermeerderd met 50 decimes zijnde 1.800 euro), dat effectief wordt gesteld en waarvan de vervangende gevangenisstraf bepaald wordt op vijftien dagen.

Ontzet eerste, ..., en zestiende beklaagde uit de rechten voorzien in artikel 31 eerste lid SW voor een periode van VIJF JAAR conform artikel 433novies van het strafwetboek;

Verplicht eerste, ..., en zestiende veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan occasionele redders, elk tot het betalen van een bijdrage van 25 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wetten van 26.06.2000 en 28.12.2011, vermeerderd met 50 decimes en gebracht op 150 EUR.

Verplicht eerste, ..., en zestiende veroordeelde elk tot betaling van 1/16 van de kosten van het geding belopende 47.474,98 EUR de kosten één en ondeelbaar veroorzaakt zijnde lastens de hem weerhouden en bewezen feiten en, bij toepassing van Koninklijk Besluit van 28 december 1950, elk tot een vergoeding van 51,20 EUR.

Legt 1/16 ten laste van de Staat.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 28/12/2011 de geldboeten van 18.000 EUR, 2.000 EUR, ..., vermeerderd worden met 50 decimes, zodat die geldboeten respectievelijk 108.000 EUR, ..., 12.000 EUR en … bedragen.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboeten vervangen kunnen worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek op drie maanden voor de geldboete van 18.000 EUR, ..., op twee maanden voor elke geldboete van en 2.000 EUR en ,...

Verklaart verbeurd lastens eerste beklaagde en conform artikel 42 strafwetboek en 43bis strafwetboek, het illegaal verkregen vermogensvoordeel van 250.000 euro.

Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij:

Mevr. B. J.

Verklaart de eis ontvankelijk en gegrond als volgt;

Veroordeelt eerste, zesde, negende, dertiende, veertiende en vijftiende beklaagde solidair in betaling van een schadevergoeding van TWEEDUIZEND VIJFHONDERD euro (2.500 EURO) aan de burgerlijke partij te vermeerderen met de vergoedende intresten, aan de wettelijke interestvoet, vanaf de datum der feiten tot op heden en de gerechtelijke intresten, aan dezelfde intrestvoet, vanaf heden tot op datum van de daadwerkelijke betaling.

Veroordeelt eerste, zesde, negende, dertiende, veertiende en vijftiende beklaagde solidair tot de kosten van het geding, in hoofde van de burgerlijke partij begroot en door de rechtbank ambtshalve vastgesteld op een rechtsplegingsvergoeding van 440 EURO.

Houdt de beslissing omtrent de overige burgerlijke belangen ambtshalve aan.

3. Rechtspleging voor het hof

De zaak werd behandeld op de openbare zitting van **6 oktober 2016**.

Het hof heeft hierbij gehoord :

- Het Openbaar Ministerie in zijn uiteenzetting van de zaak en in zijn vordering;
- De burgerlijke partij in haar middelen ontwikkeld door haar raadsman voornoemd;
- De verwezene H. S. in zijn middelen ontwikkeld door zijn raadsman voornoemd;
- De beklaagde S. F. in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door zijn raadsman voornoemd;
- De beklaagde S. A. in zijn middelen van verdediging ontwikkeld door zijn raadsman voornoemd;

De verwezen en B. H. en H. M. zijn niet verschenen noch iemand voor hen;

4. Beoordeling

4.1. Ontvankelijkheid van de rechtsmiddelen

a) Het hoger beroep van beklaagde F. S. tegen alle schikkingen van het bestreden vonnis is ontvankelijk.

b) Het hoger beroep van het openbaar ministerie inzake F. S. tegen alle schikkingen op strafgebied van het bestreden vonnis is ontvankelijk.

c) Het hoger beroep van beklaagde A. S. tegen alle schikkingen van het bestreden vonnis is ontvankelijk.

d) Het hoger beroep van het openbaar ministerie inzake A. S. tegen alle schikkingen op strafgebied van het bestreden vonnis is ontvankelijk.

e) Burgerlijke partij B. J. tekende tijdig hoger beroep aan tegen al de beschikkingen haar aanbelangde. Er werd echter geen verzoekschrift met grieven in de zin van art. 204 Sv. neergelegd binnen de beroepstermijn, hetgeen vereist is op straffe van verval. Bij gebrek aan de tijdige neerlegging van een verzoekschrift met grieven (of grievenformulier) overeenkomstig art. 204 Sv, is het hoger beroep van de burgerlijke partij vervallen.

f) Het incidenteel beroep van de burgerlijke partij B. J., ingesteld bij een aan het hof overlegde conclusie, is ontvankelijk.

De zaak is derhalve op burgerlijk gebied thans nog slechts aanhangig t.a.v. F. S..

4.2. Grieven

a) Beklaagde F. S. voert volgende . nauwkeurige grieven aan:
Schuldigverklaring, schending van de motiveringsplicht, strafmaat, verbeurdverklaring, ontvankelijkheid, causaal verband en schadebegroting op burgerlijk gebied.

b) Het openbaar ministerie voert volgende grieven aan met betrekking tot een niet nader bepaalde beklaagde: niet passende beteugeling -volgappel

Deze grief beantwoordt niet aan de voorwaarde van nauwkeurigheid gesteld bij artikel 204 van het wetboek van strafvordering, zodat het hoger beroep van het openbaar Ministerie terzake vervallen is.

c) Beklaagde A. S. voert volgende nauwkeurige grieven aan: Schuldigverklaring, kwalificatie en schending motiveringsplicht.

d) Het openbaar ministerie voert volgende grieven aan met betrekking tot beklaagde A. S.: niet passende beteugeling

4.3. Beoordeling op strafgebied

4.3.1. Voorafgaande beoordeling

- De misdrijfomschrijving

a) Het behoort, conform de bepalingen van artikel 324bis alinea 1, het feit van de tenlastelegging E, met behoud van tijds- en plaatsbepaling, te actualiseren ingevolge artikel 4 van de wet van 10 augustus 2005 (B.S. 2 september 2005,ed.1) als volgt:

Tenlastelegging E:

Wetens en willens deel te hebben uitgemaakt als leidend persoon van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van drie Jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen,

b) Deze actualisering wijzigt het aanhangige feit niet.

4.3.2 Situering

Beklaagde F. S. wordt verdacht van mensenhandel met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting, misbruik makend van de kwetsbare toestand van de slachtoffers en van leider te zijn geweest van een criminele organisatie tijdens de incriminatieperiode.

Beklaagde A. S. wordt verdacht van mensenhandel, met als doel de uitbuiting van prostitutie of andere vormen van seksuele uitbuiting, misbruik makend van de kwetsbare toestand van de

slachtoffers, meerbepaald vervoer van S. H. en B. B. en van deel te hebben uitgemaakt van een criminele organisatie.

Vaststellingen en verklaringen

Beklaagde F. S. verklaarde op 27 april 2015 aan de verbaL.nten onder meer dat(stuk 2429-2422 deel 13/14):

- Hij in november 2013 naar Spanje is vertrokken en H. het huurcontract heeft overgenomen
- H. chauffeur is geweest voor hem tot mei 2013 en later in 2013 opnieuw enkele ritjes heeft gedaan, waarna hij zijn "broer" H. voorstelde doch de meisjes reden niet graag met hem waardoor deze gestopt is als chauffeur
- B. J. die zich "S." noemde een paar keer heeft gebeld naar hem maar geen foto's bezorgde en dus ook niet op de website stond en geen klanten via hem heeft gehad.
- J. in de Pompstraat verbleef op het moment dat H. de huur al had overgenomen
- Er bij hen nooit een meisje onder dwang heeft gehandeld en er nooit een meisje geslagen werd en alle meisjes vrijwillig voor hen werkten en hun fooi mochten houden.
- Ze enkel hun commissie namen en hij alles via het buitenland regelde per telefoon
- De meisjes dagelijks door hem gecontacteerd werden en alles aan hem vertelden ook als er problemen waren met een chauffeur en als ze zich niet goed voelden bij iemand hij eruit ging
- Hij de afspraken regelde met de klanten.
- J. is een keer is mee geweest naar een verjaardagfeestje en zij dan misschien vrijwillig cocaïne heeft gebruikt van de klant maar hij haar zeker niet hiertoe aangezet heeft
- Hij als bron van inkomsten 25 % van de verdiensten van de meisjes kreeg waarvan hij dan de onkosten van de advertenties diende te betalen, meerbepaald 50 euro van de 200 euro.
- Hij zijn geld verdiende door heel de dag achter de computer te zitten, advertenties te plaatsen of updates te doen omdat de meisjes dat vragen
- Hij via Western Union in het bezit werd gesteld van zijn inkomsten
- Hij te veel bedreigingen kreeg in België en daarom naar Spanje is gegaan
- Er ooit een meisje is afgeslagen door een man die verschillende meisjes voor hem had werken in de Schippersstraat en hij dit gemeld heeft aan de politie
- Hij de meisjes helpt uit de duistere sfeer te halen en naar een grijzere zone te gaan
- Hij via internet in contact kwam met de meisjes en soms via meisjes die voor hem werkten
- Hij contact had met meisjes uit Denemarken, Engeland, Italië en Roemenië door mond aan mond reclame omdat de meisjes weten dat ze goed behandeld worden en de website een mooie ranking heeft
- De meisjes hun foto's en gegevens opstuurden naar hem en hij hen vervolgens online plaatste. Ze zegden hem ook welke diensten ze wensten te verlenen. Dit gebeurde via social media, whatsapp, mail, skype of telefoon

- De werknaam werd door het meisje zelf gekozen en beklaagde voegde er een "angel naam" aan toe
- Het profiel stond niet op de website van (…) maar beklaagde wist dit van buiten en vertelde dit aan de klant als die er naar vroeg
- De prijs was standaard en stond op de website. Beklaagde was webbeheerder en bepaalde de prijs
- Hij heeft meerdere websites gemaakt zoals P. waarbij de prijs iets hoger was
- De meisjes bepaalden zelf welke diensten ze wensten te leveren
- Wanneer beklaagde zich desbetreffend vergiste werd de klant terugbetaald maar het meisje moest nooit iets doen wat ze niet wou
- Op de website (…) kreeg de klant zicht op wat hij mocht verwachten van een besteld meisje maar bij nazicht van de website bleek dat er veel foutieve informatie op staat. Beklaagde stelde desbetreffend dat dit profielen van vorige meisjes betroffen waarbij hij gewoon de foto V.nderde wanneer er een nieuw meisje binnenkwam
- De prijs betrof 195 euro per uur per meisje en alle meisjes rekenen extra voor bepaalde diensten
- 100 euro is voor het meisje, 45 voor de chauffeur en 50 voor beklaagde
- Het meisje of de chauffeur hield het geld bij dat voor beklaagde bestemd was en beklaagde hield dit nauwkeurig bij en het geld werd dan via Western Union naar hem gestuurd op naam van een ander door de meest betrouwbare personen waarmee hij werkte. Hij kon zelf geen geld meer sturen of ontvangen via Western Union.
- Vrienden van hem ontvingen het geld en bezorgden dit aan hem
- De meisjes werden via internet- platformwebsites zoals (…) bij potentiële klanten gepromoot, na het aanmaken van advertenties
- Beklaagde vulde de advertentie in en wanneer die geplaatst moest worden werd een code gegeven waarop je moest inbellen met de code die je enkel in het binnenland (België) kon gebruiken
- Beklaagde kende de opdrachten toe aan de meisjes
- Soms vergat hij een nieuw meisje op te noemen bij de klant
- De chauffeurs, kwamen zichzelf aanbieden of reageerden op een advertentie
- Hij liet zoveel mogelijk aan het meisje over met welke chauffeur ze moest rijden en wist van de meeste meisjes welke chauffeur ze verkozen
- Aan de dames zei hij dat ze 1000 tot 4000 euro per maand zouden verdienen en aan de chauffeurs 500 - 1500 euro per maand

In zijn verhoor van 12 mei 2015 (stukken 2545-2538 deel 13/14) verklaarde F. S. onder meer aan de verbaL.nten dat:

- Hij wenste geconfronteerd te worden met S. H.
- Hij aan de meisjes zei hoeveel ze moeten vragen omdat ze dit vergaten
- Er geen hotels waren die actief samenwerkten met hem

- Hij normaal nooit aan de meisjes vroeg om cocaïne mee te nemen naar de klanten maar hij klanten soms wel rechtstreeks in contact bracht met mensen die cocaïne dealden
- Hij aan N. wel gevraagd heeft om cocaïne naar een klant te brengen zoals uit het tapgesprek bleek
- Er drie dames waren die voor hem werkten van wie de papieren niet In orde waren, H. (A.) M. H. (C.) en K. (R.) en dat hij, van zodra hij wist dat ze problemen hadden met hun documenten, ze van de website heeft gehaald eind 2014
- Als er problemen waren met een klant omwille van het feit dat een meisje een bepaalde handeling niet wou stellen ze met beklaagde moest bellen
- Er nooit problemen zijn geweest met een klant

Uit de verklaring van C. S. (stukken 2439-2436 deel 13/14), fotograaf die gewerkt heeft voor F. S., blijkt ondermeer dat

- Hij stijlvolle lingeriefoto's nam doch enkel van vrouwen die dit vrijwillig wensten te doen
- Hij tussen de 200 en 250 euro vroeg per reportage van één uur waarbij hij 10 bewerkte foto's digitaal afleverde
- S. hem meestal belde en hij in het begin ook meekwam maar dan naar Spanje is vertrokken voor een hem onbekende reden
- Hij in het begin dacht dat F. een normaal iemand was maar naar het einde toe het vermoeden had dat hij zwaar aan de drank zat en de meisjes hem vertelden dat hij soms tot 4 à 5 uur in zijn bed lag
- Hij schat dat hij tussen de 20 en 30 vrouwen heeft gefotografeerd voor S./R. A.

Uit de stukken die de verhuurder van de woning aan de (…) te Antwerpen bezorgde aan de verbaL.nten staat vast dat de huur betaald werd door beklaagde tot en met december 2013 en dat er op 1 februari 2014 een nieuwe huurovereenkomst werd ondertekend door B. H. en dat er op 1 mei 2014 op naam van B. J. een huurovereenkomst werd ondertekend voor een woning gelegen in het pand (…) (stukken 2586-2556 deel 13/14). Deze overeenkomst werd niet door mevrouw B. zelf ondertekend.

Uit de verklaringen van B. B. en G. V.d.d.17 en 16 oktober 2013 in het geseponeerd strafdossier lastens F. S., dat door deze beklaagde werd bijgebracht, staat vast dat ze beiden als raamprostitué werkten en zelf contact hebben gezocht met F. om bij zijn escortebureau te gaan werken, dat ze zelf mochten beslissen wanneer ze werkten en welke diensten ze leverden, dat de prijs die ze ontvingen per uur eveneens vast bepaald was en dat hij hen respecteerde. Op dat moment zorgden ze zelf voor een chauffeur. Ze rekenden wekelijks met beklaagde, die 50 euro commissie vroeg, af. B. verklaarde dat ze ongeveer 1000 euro per week overhield aan haar activiteiten en G. 1500 tot 2000 euro per week.

De op een latere datum afgelegde verklaring van G. V. is minder positief voor F. S. (zie verder).

Uit stukken 1190-1189 (deel 11/14) staat vast dat er op 15 november 2014 een nieuw meisje uit Roemenië toekwam op de luchthaven van Zaventem die werd afgehaald door chauffeur F. en G. V. en dat het meisje geen ervaring had. Het betreft P. I.. Ze heeft haar laatste geld uitgegeven om naar België te komen en haar werd voorgespiegeld dat ze 3000 euro per week zou verdienen.

Chauffeur V. S. verklaarde onder meer aan de verbaL.nten op 24 maart 2015 (stukken 2222-2217 deel 12/14) dat:

- S. aan hem gevraagd had meisjes aan te spreken over te gaan werken in Spanje voor hem

- Iedereen wist dat S. iets ging opstarten in Spanje

- De meeste meisjes via Internet contact opnemen en voor verschillende bureaus werken -Er slechts één meisje vanuit het buitenland naar België is gekomen om voor S. F. te werken en dit meisje bij S. (G. V.) heeft gewoond

- S. wel zei dat hij meisjes ging ronselen in een bar in Benidorm maar dat hij gewoon in Torremolinos is gebleven en elke dag waanzinnige verhalen vertelde aan telefoon

- Er een meisje K. was die hij naar een fotoshoot heeft gebracht en die geen geld had, waardoor ze hem niet heeft betaald voor de rit

- Ze een vriendin van N. was

- F. aan hem vertelde dat hij meisjes aan het ronselen was op het moment dat hij in Roemenië was

- Hij drie maanden in Spanje is gebleven

- Hij wanneer hij chauffeur was in België telkens een bericht moest sturen aan S. wanneer een prostitué binnenging en wanneer ze weer buitenkwam omdat deze de volledige controle moest hebben en van alles op de hoogte wou zijn

- S. over alles en iedereen absolute controle wilde en steeds moest weten wie op welk moment waar was

- Hij als chauffeur zoveel nachten voor niets wakker bleef omdat hij van S. niet mocht gaan slapen want er moest maar eens een telefoontje binnenkomen

- P. I. de rechterhand van F. in Roemenië was en bij het ronselen vertaalde, hij zelf al jaren in de prostitutie werkte

- G. D. al jaren voor S. werkte, advertenties online zette, codes en belwaarde en geld naar S. of P. stuurde

- F. het geld dat hij verdiende gebruikte voor te feesten

- S. hem in het begin van de week opbelde en dan moest hij op één avond drie ritten doen, dat hij de dagen daarop beschikbaar bleef van 7 u 's avonds tot 4 u 's nachts om nog meer ritten te doen maar dat die niet kwamen

- Wanneer hij dan meldde dat hij één avond niet beschikbaar was omwille van een familiefeest S. de dag nadien belde dat het heel druk was geweest en dat hij veel ritten gemist had

- Hij het geld nodig had en hij zo onder controle werd gehouden

- Hij nooit iets kon plannen met familie of vrienden

- S. dit ook met de meisjes deed

- Het gebeurde dat S. een andere prostitué naar een klant stuurde ondanks dat de klant een bepaalde vroeg, om de prostitués af te straffen.

- Hij hetzelfde deed met de chauffeurs.

A. A. verklaarde op 17 maart 2015 onder meer dat ze ongeveer 2,5 jaar in België heeft samengewerkt met F. en ze sedert 15 september 2014 niet meer werkzaam is in de prostitutie. Er waren afspraken over welke handelingen ze wenste uit te voeren maar het gebeurde dat S. op de site of aan de telefoon hierover loog tegen de klant. Ze heeft nooit seksuele handelingen tegen haar wil gesteld en belde S. op om duidelijke afspraken te maken. Ze kon niet lezen wat er op de site stond. Ze was niet afhankelijk van hem en voelt zich geen slachtoffer (stukken 2195-2191 deel 12/14).

N. T. (werknaam C.) verklaarde op 11 maart 2015 aan de verbaL.nten onder meer dat ze een jaar of vijf in België is en in de vitrine heeft gewerkt met N. (G. D.). Dat N. haar voorstelde om bij R. A. te gaan werken omdat ze in de straat geen werk had en ze is dan naar Brussel gegaan om foto's te laten maken. In het begin dat ze voor R. A. werkte, woonde de baas in Roemenië, daarna is hij verhuisd naar Marbella, maar ze heeft de baas S. nooit persoonlijk gezien. Er zijn duidelijke afspraken over de prijs en de activiteiten. Er zijn de laatste tijd veel misverstanden tussen de klanten en de baas over de handelingen, over valse adressen. Ze heeft de indruk dat S. soms zegt dat ze niet beschikbaar is tegen een klant terwijl ze dat wel is. Ze moest van S. in Bulgarije nieuwe meisjes zoeken voor escorte en ook aan vitrine meisjes vragen in Antwerpen of ze geïnteresseerd zijn en aan Roemeense meisjes die in (…) werkten maar niemand wou omdat ze 50 % moesten afgeven wat hetzelfde is als bij een pooier. Ze heeft een keer 300 euro naar S. overgemaakt omdat N. dit niet kon op dat moment. Ze stelt vast dat er gegevens over haar op de site staan die niet correct zijn en dat ze weinig werk kreeg van S. en voelt zich een slachtoffer van hem. Ze werkt nu zelfstandig als prostitué (stukken 2186-2182 deel 1244),

C. N. (werknaam V.) verklaarde op 10 maart 2015 onder meer aan de verbaL.nten dat ze via N. in contact is gekomen met S. toen ze aan haar vroeg om in de escorte te werken. Ze heeft alles met hem besproken ook wat er op de website moest komen en wat de verdiensten waren. Later heeft ze vernomen dat er meer seksuele handelingen op de site stonden dan degene die

afgesproken waren maar ze denkt dat S. dit deed om meer klanten te krijgen. Ze heeft S. nooit persoonlijk ontmoet maar de afspraken werden nageleefd en dit werk was tijdelijk voor haar. Het geld voor S. werd aan N. of aan de chauffeur overhandigd. Ze heeft het werk aanvaard omdat ze geld nodig had en het gunstiger was dan in de vitrine te werken. N. en S. kregen steeds de voorkeur van S. zelfs al vroeg de klant specifiek naar haar. De klant kreeg dan te horen dat ze niet beschikbaar was. S. en S. hebben getracht haar te overtuigen om mee naar Spanje te gaan en daar te werken maar ze wou dit niet omwille van haar kind. Ze voelt zich geen slachtoffer van mensenhandel.

S. M. heeft ook een tijdje voor S. F. als chauffeur gewerkt. Uit een afgeluisterd gesprek d.d. 4 november 2014 om 22.08 u tussen hem en F. blijkt dat S. hem altijd zei dat het rustig was en hem zo aan het lijntje hield waarop S. hem zei dat hij meer ritten wou doen of wou stoppen. Hij had het idee dat S. andere mensen opbelde om meisjes te vervoeren (stuk 2138 deel 12/14).

Chauffeur D. K. heeft de meisjes N., V., L., S., en N. vervoerd voor S. en had de indruk dat ze allen volledig uit vrije wil werkten. Hij verklaart dat de meisjes soms vriendinnen aan brengen die ook willen werken als escorte. S. ontvangt dan de foto's en zet ze op internet. S. en N. zetten de meisjes online. S. bepaalde welke chauffeur de rit kreeg. Volgens deze chauffeur gebruikte enkel N. cocaïne. Uit een afgeluisterd gesprek d.d. 22 november 2014 tussen deze chauffeur en S. blijkt dat ze misnoegd is over S. en voor zichzelf wil beginnen waarbij ze vraagt aan D. of hij haar chauffeur wil zijn. Volgens S. ging S. zuipen en was hij dan een tijdje van de wereld waardoor ze geen werk kregen. De meisjes hangen af van S. om klanten te krijgen en geld te verdienen. Deze chauffeur heeft geld ontvangen van meisjes dat voor S. bestemd was en heeft dit dan doorgegeven aan een ander meisje om te versturen. Hij heeft zelf ongeveer zes keer 50 euro belwaarde verstuurd naar S. op diens verzoek (stukken 2132-2126 deel 12/14).

G. D. verklaarde op 25 februari 2015 onder meer dat ze geld overmaakte voor F. op naam van andere personen waaronder P. I.. Ze werkte vroeger als raamprostitué en vervolgens sedert ongeveer een jaar via een agentschap R. A. als escorte en ze gebruikt cocaïne. Ze kwam via N. bij dit bureau terecht.

Ze heeft S. F. nooit ontmoet. Hij belde haar elke avond om te vragen of ze online wilde zijn en vanaf welk uur tot welk uur. Hij zette hen op verschillende escortsites zoals R. en zij en S. kregen codes van hem doorgestuurd. Ze moesten dan een nummer opbellen en de verschillende codes doorgeven per nacht waarna ze online stonden. Per telefoontje koste dit 2 tot 2,5 euro.

Ze stelt dat S. vaak loog door bijvoorbeeld aan een klant te zeggen dat ze niet beschikbaar was en doorverwees naar S., ze is dit te weten gekomen via een klant. Ze heeft zelf ook het nummer van F. doorgegeven aan andere meisjes die op straat werkten namelijk V. ,N., C. en C.. Ze trachtte haar nummer rechtstreeks aan de klanten te geven. F. bepaalde welke chauffeur de rit zou doen. De chauffeurs verzamelden het geld voor F. bij de meisjes en brachten het naar haar, S. of degene die het geld zou overmaken. S. is naar Roemenië gegaan met P. voor vakantie en voor het zoeken naar meisjes maar hij vond er geen. S. zei aan de klanten dat de

meisjes bepaalde seksuele handelingen (anale seks) stellen terwijl dit niet altijd zo was. De meisjes C. en G. hebben bij haar een tijdje gelogeerd en zijn teruggegaan naar Roemenië. Ze heeft soms drugs(cocaïne) meegenomen naar één klant op diens vraag en ze gebruikte zelf ook bij klanten die gebruikten. S. drong er bij haar op aan dat ze naar Spanje zou komen omdat er daar meer werk zou zijn maar ze is daar niet op ingegaan(stukken 2065-2057 deel 12/14).

G. V. verklaarde op 25 februari 2015 onder meer dat ze sedert de leeftijd van 18,5 jaar in de prostitutie werkt en sedert 2013 in België werkt. Ze kwam bij S. F. terecht via chauffeur G.. S. vroeg haar welke seksuele handelingen ze stelde maar hij hield zich niet aan de afspraken. Ze werden derhalve onrechtstreeks verplicht allerlei handelingen te stellen die ze niet wensten. S. duidde aan welke chauffeur beschikbaar was. Ze moest codes activeren voor S., geld doorsturen, belkrediet overmaken, een meisje ophalen aan de luchthaven en bij haar laten logeren, en als ze zou weigeren kreeg ze geen werk. Ze was bang van hem omdat zijn gedrag schommelde en ze zei dat hij veel mensen kende en iemand naar haar deur zou sturen. Het meisje dat bij haar gelogeerd had was teleurgesteld omdat S. haar gezegd had dat ze 2000 euro per week zou verdienen terwijl ze maar 1 of 2 klanten per week had, Volgens haar kan S. heel goed mensen manipuleren (stukken 2053-2046 deel 12/14).

F. I. verklaarde op 16 februari 2015 dat ze ongeveer 2 jaar voordien voor S. heeft gewerkt onder de naam C.. De meisjes die bij hem inwoonden kregen meer klanten en ze veronderstelt dat S. de macht gebruikte om aan de klant te zeggen wie er op dat moment beschikbaar was. Voor haar was het maar een bijverdienste naast raamprostitué (stukken 1873-1871 deel 12/14).

Uit de tapmaatregel tijdens de periode van 30 januari 2015 tot 12 februari 2015 op de telefoon van F. S. in Spanje staat vast dat hij dagelijks tientallen oproepen krijgt van klanten welke gebruik willen maken van diensten van de meisjes die aangeprezen worden op de website R. A. en hij beantwoordt de telefoon met "R. A.", F. geeft de klanten de keuze uit de mi dat moment beschikbare meisjes maar somt bepaalde meisjes niet op of geeft een duidelijke persoonlijke voorkeur voor sommige meisjes.

Telefonie

In de periode van 19 mei 2013 tot 26 april 2014 werd er voor 3910 euro aan belwaarde herladen voor het oproepnummer van F. (stuk 94 deel 10/14).

Uit de telefoniegegevens staat vast dat F. S. tot 4 augustus 2014 onafgebroken in Spanje verbleef en vervolgens naar Roemenië is vertrokken (stuk 412 deel 9/14).

F. had toen zeer veel contacten met H. S. (stuk 412 deel 9/14).

Uit afgeluisterde gesprekken tussen F., en chauffeur F. E. en chauffeur S. blijkt de tewerkstelling van de meisjes S./S. en D. in september 2014. Het staat vast gelet op de inhoud van de gesprekken dat S. niet over geldige identiteitsdocumenten beschikt en geen geld kan ontvangen via moneytransmitter. Ze heeft bovendien geldgebrek.

Chauffeur E. F. verzamelt gelden voor F. en stuurt ze via Western Union door. F. heeft nu (september 2014) een Roemeense rekening (stukken 599-598 deel 10/14).

Uit een afgeluisterd gesprek tussen D. en chauffeur S. d.d.19 september 2014, beklaagde D. zich over S. omdat hij zijn werk niet doet, hij had beloofd haar online te zetten en doet dit niet. Ze heeft al bijna veertien dagen geen werk. S. zegt dat ze zichzelf ook online kan zetten maar dat wil ze niet . S. heeft haar drie à vier klanten per dag beloofd.(stukken 609-608 deel 10/14)

Op 15 september 2014 belt M. naar chauffeur S. ze heeft een klant voor 2 uur en vraagt of S. haar wil voeren maar ze is bang van S..

Op 18 september 2014 belt chauffeur F. naar M., die ziek was en die dag niet gewerkt heeft. Ze vraagt F. om niets te zeggen tegen de baas. Ze zoekt klanten en heeft op 18/9/14 niets verdiend, ze heeft ook nog Marokkaanse vriendinnen die actief zijn en vraagt F. om haar te helpen klanten te vinden, ze heeft geld nodig(stukken 620-618 deel 10/14).

Op 26 september 2014 deelt B. J. aan de politiediensten mede dat ze H. en A. in Brussel is tegengekomen en telefoonnummers uitwisselden en dat zij vlak daarna opgebeld werd door mannen die gebruik wilden maken van haar seksuele diensten. Ze stelde vervolgens vast dat haar oproepnummer op de site van R. stond en gekoppeld was aan een sterk gelijkende foto van een vrouw met roepnaam S.. Het telefoonnummer van H. was toen (…) (stukken 674-672 deel 10/14).

In de periode van 15 tot en met 25 september 2014 had S. F. 227 telefonische contacten met website R., 225 met chauffeur V.S., 224 met S., 150 met chauffeur E. F., 121 met S. en 117 met D. en 63 met chauffeur F. S.(stukken691-690 deel 10/14) en verder heel veel contacten met klanten.

Zowel op de website van R. A. als op de website van P. staat het telefoonnummer van S. F. vermeld als enig contact. Sommige meisjes komen op beide websites voor maar de prijs bij P. is 250 euro per uur en op R.A. 195 euro per uur en de website P. is internationaal georiënteerd(stukken 711-704 deel 11/14).

Tijdens een afgeluisterd gesprek tussen F. S. en D. G. d.d.25 september 2014 blijkt dat F. een meisje wil onderbrengen bij D.. D. heeft zelf nog een Bulgaars meisje en een Roemeens meisje C.. S. heeft S. eruit gegooid en heeft geld nodig maar D. kan niet sturen omdat ze geen identiteitskaart meer heeft (ze is gestolen). S. vraagt of de nieuwe meisjes geld kunnen sturen. Hij heeft dringend geld nodig om benzine te kopen en voor sigaretten maar niemand kan geld sturen. D. zal foto's van de meisjes nemen en hun telefoonnummers aan S. geven, dit betreffen C. en R.. S. wil meer meisjes. D. zal 150 euro voorschieten aan C. voor de fotoshoot want die heeft geen geld. S. dringt aan op meer meisjes. D. heeft ondertussen ook een Indisch meisje gevonden. Bulgaarse C. wil niet met eigen foto's op de website omdat men dreigt haar familie in te lichten, ze spreken af dat haar gezicht niet in beeld komt. D. neemt drugs om haar beroep te kunnen uitoefenen.

N. (D.) gaat op 3/10/14 met S. bellen en vragen om haar foto's van de site te halen. Ze heeft zelf gezorgd voor meisjes en nu krijgt ze geen werk meer, ze gaat terug in een venster op straat werken want ze heeft geld nodig voor haar huur te betalen en heeft niets meer. D. is ook gestopt met escorte omdat ze te weinig verdient. S. heeft ook weinig werk als chauffeur. Enkel het nieuwe meisje C., die SM doet heeft veel werk (stukken 779-763 deel 11/14).

Op 12 oktober 2014 is er telefonisch contact tussen H. S. en F. S. waaruit blijkt dat ze via andere middelen met elkaar gecommuniceerd hebben die niet werden onderschept. H. stuurt de prostitués L. en Y. aan en zegt aan S. dat het zeer rustig is momenteel (stukken 840-837 deel 11/14).

S.(S. R.) is buitengegooid door S. omdat ze klanten achter zijn rug deed en geld vroeg aan klanten voor haar moeder die in het ziekenhuis ligt. De vriend van S. gokt alles op In het casino en ze heeft geld nodig(stukken 844-843 deel 11/14). S. gaat dan met chauffeur P. V. werken.

S. heeft in de periode van 26 september tot 14 oktober 2014 het meeste contact met de meisjes S.,D., D., M., L., C.,A., A., C. en M. en chauffeurs S., S., K. en F..

Op 29 september 2014 meldt D. aan V. P. en op 30 september 2014 aan F. S. dat ze stopt met werken en naar Nederland verhuist, gaat trouwen en een familie starten. S. zal haar foto's van de site halen.(stuk871 deel 11114).

M./M. betreft vermoedelijk M. H., heeft als werknaam C. en werkt ook voor F.; Zij is tevens actief in de organisatie rond H., U. Y. en F. E..(stukken 918-914 deel 11/14)

Op 26 september 2014 belt S. F. met S. V.. . S. heeft drie meisjes die bij hem thuis zaten die hij qua prestatie "keurt" en S. zegt dat S. ze mee naar Marbella kan nemen. S. gaat ook tickets sturen voor een meisje naar Oxford te laten reizen, naar een massagesalon dat ook escort doet.

S. wil advertenties plaatsen voor Spanje en wil 15 meisjes daar hebben. Hij wil zich concentreren op Marbella en Oxford en misschien R. A. in België afsluiten omdat dit onvoldoende opbrengt.

Op 3 oktober 2014 blijkt uit een afgeluisterd gesprek dat S. wil dat de meisjes na een klant onmiddellijk terug online gaan en hij heeft geen oor naar het argument van de chauffeur dat het meisje toch eerst moest eten(stukken941,937 deel 11/14),

Op 6 oktober 2014 komt een nieuw meisje uit Nederland aan "L. (D. O.), D. moet van F. met haar afspreken en haar laten logeren op haar adres dan kunnen ze samen privé-ontvangen (stuk 952-951deel 11/14),

Uit een afgeluisterd gesprek van 25 september 2014 tussen S. F. en chauffeur V.S. blijkt dat S. normaal binnen 10 minuten klaar is met een klant en hij haar al onmiddellijk terug online zet(stuk 1025).

Uit een gesprek van 29 september 2014 blijkt dat S. F. Nederlandse meisjes zoekt omdat hij overdag veel klanten verliest en hij heeft veel advertenties geplaatst (stuk 1021). Uit een

gesprek d.d.02 oktober 2014 om 03.00 's nachts blijkt dat S. F. S. opbelt met de melding dat hij een klant heeft voor 2 uur. S. zegt dat ze gewacht heeft op werk en nu slaapt waarop S. F. stelt dat ze hem moet bellen als ze gaat slapen dan moet hij de hele nacht wakker blijven, uren werken en geld uit geven aan de computer. Als hij nog twee zulke weken heeft zal hij het agentschap sluiten, waarop S. toegeeft en naar de klant gaat.(stuk 1018)

Iets daarna blijkt uit een gesprek tussen S. en S. dat hij zich concentreert op Marbella en Oxford en in België gaat sluiten omdat hij er niets meer aan verdient.

Uit een gesprek van 3 oktober 2014 tussen S. en S. F. staat vast dat S. niet meer naar een klant wil voor één uur tegen 100 euro als ze een uur moet rijden voor ze ter bestemming is(1016).

Uit afgeluisterde gesprekken van S. blijkt dat ze zwaar werd geslagen door haar ex-vriend V. op 18 oktober 2014. F. neemt dit niet ernstig en blijft haar codes doorsturen om meisjes on-line te zetten(stukken 1341-1332).

Uit gesprekken tussen F. S. en S. wordt uitgelegd door F. aan S. hoe ze een klant die verliefd is geworden op haar moet bespelen. F. stelt dat hij al 22 jaar ervaring beeft en niet MO vrouwen heeft gewerkt(stukken 1165-1151 deel 11/14).

Uit afgeluisterde gesprekken van 22 oktober 2014 staat vast dat er twee nieuwe meisjes (L. en M.) foto's laten nemen en dat S. F. de beste uitkiest om op de site te zetten en hij stelt ook de werknaam voor van het meisje L..

L./ V. wordt geïdentificeerd als C. N.(stuk 1260).

Aantal contacten van F. tussen 15 oktober en 5 november 2014:677 met S., 553 met R.,425 met D., 66 met C., 59 met A., 45 met M., 39 met A. en 37 met N. naast vele contacten met zijn chauffeurs(stukken 1183-1182).

Uit afgeluisterde gesprekken d.d. 3 november 2014 van F. S. staat vast dat hij opdracht geeft aan H.(A. is H. S.) die nog een vriendin meebrengt en die zelf ook enkele vrouwen aanstuurt en aan S., V. en een nieuw meisje N. (stukken 1208-1207).

H. zegt tegen S. dat ze misschien samen met haar vriendin R. naar Spanje wil gaan om te werken en hij zal haar uitnodigen zodra hij daar is. H. wil werk(stuk 1211).

Op 4 november 2014 reist S. F. van Boekarest naar Barcelona waar hij een week zal verblijven en vervolgens naar Malaga zal gaan(stuk 1093).

Uit afgeluisterde gesprekken en een observatie staat vast dat er op 15 november 2011 een Roemeens meisje landt op Zaventem die omstreeks 16.40 u opgehaald wordt in opdracht van F. door chauffeur E. F. in gezelschap van G. V.(stuk 1281). De ex- vriend van S. (V.) is op de hoogte van de komst van het nieuwe meisje. Het meisje wordt in zijn opdracht ondergebracht bij V. en wordt enkele uren later al door chauffeur F. S. naar een eerste klant gebracht. S. stelt haar gerust dat het een deftige man is. Het meisje is zenuwachtig en het is haar eerste klant(stukken 1196-1189 deel 11/14). Dit meisje betreft I. en zal samen met S. een fotoshoot laten maken.

Uit een afgeluisterd gesprek van 16 november 2014 tussen M. (I. P.) en S. blijkt dat S. 2000 à 3000 euro per week heeft beloofd aan het nieuwe meisje. M. zegt aan S. dat S. iets aan het installeren is om te traceren of de meisjes rechtstreekse contacten met klanten onderhouden en ze beslissen om al hun onderlinge contacten te wissen. S. is een man zonder scrupules die enkel mensen respecteert wanneer ze hem voordelen kunnen opbrengen.

Uit verdere afgeluisterde gesprekken van S. die dag blijkt dat ze heel boos is op S. F. en dat het Roemeens meisje I. haar laatste geld heeft uitgegeven om naar België te komen omdat F. haar overtuigd had; Ze heeft niets en S. heeft medelijden. S. wil niemand meer online zetten behoudens het nieuwe meisje en zichzelf en heeft ruzie met S.(stuk 1256).

Aantal contacten van F. van 6 tot en met 30 november 2014: 476 D.,317 S., 155 S./N., 138 V.,37 C., 33 (A.) S. H., en met vele van zijn chauffeurs.

Op 14 november 2014 is S. stomdronken en heeft M. (P. I.) even zijn taken overgenomen en regelt hij de zaken met D.(stuk 1408).

D. neemt op 18 november 2014 een ander telefoonnummer om met de meisjes te bellen omdat ze F. niet meer vertrouwt (stuk 1300).

Uit een afgeluisterd gesprek van 24. november 2014 tussen D. en F. blijkt dat D. een overzicht geeft aan F. van de meisjes die gewerkt hebben en het aantal meisjes(stuk 1407).

Uiteen afgeluisterd gesprek tussen D. en S. d.d. 26 november 2014 blijkt dat S. een Roemeens meisje, R., met financiële problemen in Duitsland heeft geronseld naar België te komen en vraagt hij aan D. of dit meisje bij haar kan logeren en dan een deel van de huur zal mee betalen(stukken 1303-1302).

Aantal contacten van F. van 1 tot en met 9 december 2014:131 R.,103 D.,51 S./N.,37 V., 23 A. (H. S.) en met de chauffeurs(stuk 1388).

Sedert half december 2014 werkt een nieuw meisje "L.", later geïdentificeerd als B. R. M. E. voor F. (stuk 1596).

Aantal contacten van F. van 10 tot en met 21 december 2014:227 D., 132 V., 82 N., 25 L., 14 C., en vele contacten met zijn chauffeurs.

Uit een afgeluisterd gesprek d.d.2 januari 2015 tussen F. en D. blijkt dat een klant klachten had over een nieuw meisje C.. D. zal haar spreken want ze mag de reputatie van R. A. niet in het gedrang brengen(stuk 1589).

Uit de in Spanje afgeluisterde gesprekken van F. S. blijkt ondermeer dat:

- hij op zijn kosten een Bulgaars meisje laat overkomen naar Spanje

- hij plannen heeft om naar Ibiza te gaan en daar meisjes tewerk te stellen. Hij zowel meisjes uit België als meisjes die al in Spanje werken zal tewerk stellen en de meisjes zelf zal keuren door met hen seks te hebben(stuk 1642).

Aantal contacten van F. van 22 december 2014 tot en met 11 januari 2015: 432 D.,238 C., 213 V., 43 S./ N., 32 A., 27 C., 20 L., 17 A., 12 S., 6 S. en vele contacten met zijn chauffeurs.

Op 14 januari 2005 komt een nieuw meisje A. D. (V.) aan vanuit Roemenië in Antwerpen en ze wil voor F. werken en zal haar foto's aan hem overmaken,

F. is ervan op de hoogte dat sommige meisjes cocaïne gebruiken en draagt soms ook op dat ze dit meenemen voor een klant(stuk 1674).

A. S.

A. S. verklaarde op 27 maart 2015 onder meer het volgende aan de verbaL.nten (stukken 2230-2225 deel 12/14):

-hij kent S. F. niet persoonlijk maar heeft wel gehoord dat er meisjes voor hem werkten en chauffeurs

- hijzelf voor M. een paar keer meisjes heeft weggebracht naar klanten als de vaste chauffeurs niet konden en ook gereden heeft voor K. en S. en hij 20 à 30 euro per rit kreeg

- H. (S. H.) verliefd op hem is geworden en hij met haar een seksuele en liefdesrelatie heeft

-H. hem de sms'en met adressen stuurt waar hij de meisjes naartoe moet brengen voor meerdere Marokkaanse en Roemeense meisjes heeft gereden

-M. voor de meisjes profielen opstelde en op het internet aanmaakte

-H. nooit als prostituee heeft gewerkt maar wel voor M. de telefoon heeft opgenomen als er klanten belden omdat ze goed Engels en Frans sprak en M. drugs gebruikte waardoor ze niet steeds de telefoon kon beheren

Huiszoeking op 29 juli 2013 in de woning aan de (…) te Antwerpen.

S. H. wordt aangetroffen alsmede valse identiteitsdocumenten op haar naam, A. S. is ook in deze woning. Er worden documenten aangetroffen op naam van H. M. en een vaccinatiekaart op naam van B. J. (stukken 137-126 deel 9/14).

Uit een afgeluisterd gesprek (…) tussen K. en B. H. d.d. 26 juli 2014 blijkt dat A. S. en S. H. ruzie hebben gehad, dat S. haar paspoort teruggekregen heeft van B. en weg wil (stuk 2 deel 4/14).

Uit de afgeluisterde gesprekken op het oproepnummer van H. in de periode van 18 tot en met 23 augustus 2014 staat vast dat ze zelf ook escorteservice uitvoert en dat A. haar vriend daarvan op de hoogte is en zij hem ook opdrachten geeft om andere meisjes te voeren. Het is duidelijk dat ze ook oproepen van klanten aanneemt voor de organisatie met minstens 10 meisjes en 2 chauffeurs doch geen contact heeft met de meisjes zelf en zich over deze werkwijze beklaagt bij K. . K. had op een tijdspanne van 2 weken 57 contacten niet F. S. (stukken 497-485 deel 9/14).

Uit de afgeluisterde gesprekken in de periode tussen 21 en 26 augustus 2014 blijkt dat S. nog steeds oproepen van klanten aanneemt, het adres doorgeeft aan de chauffeur A. S. die ook mee over de prijs oordeelt en dat de meisjes L., J., K., R. en C. via R. werkzaam zijn als prostitué bij hun organisatie en dat A. een zeer grote mate van beslissingsmacht heeft (stukken 564-548 deel 10/14).

De klanten dienen 170 tot 200 euro per uur te betalen afhankelijk van de locatie waar de meisjes naartoe moeten.

Uit retroactief telefonieonderzoek staat vast dat er advertenties op de site www.(...).be werden geplaatst met het oproepnummer van S. H. en dit onder meer op 3 augustus 2014(stuk 483-482 deel 9/14).

Uit nazicht van de sms berichten aangetroffen op een in beslaggenomen GSM (OS nummer 12138/13) staat vast dat de gebruiker van oproepnummer (…) geld heeft genomen van de gebruiker van het uitgelezen toestel om te vermijden dat de rechtmatige eigenaar het zou opdoen(stukken539-531 deel 10/14).

K. en S.werken in de prostitutie en hebben contact met H..

F. V. (W./ (...)) is chauffeur en telefoonoproeper binnen een escorte organisatie en het meisje R. R., dat gekend is onder de werknamen N., R.,

J. en L., ontvangt ook privé op haar adres (…) Antwerpen (stuk 732 deel 11114).

H. belt met A. en met W. over de meisjes Z. S. en K.(stukken 738-737 deel 11/14).

4.3.3 Beoordeling van de schuld

F. S.

Met betrekking tot feit E

Uit voorgaande elementen en de overige stukken uit het dossier staat vast dat S. F. actief een organisatie leidde die betalende seksuele diensten met vervoer via Internet aanbood, aanvankelijk vanuit België, later vanuit Spanje vervolgens vanuit Roemenië en daarna terug vanuit Spanje,

Deze organisatie betrof een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen, die in het kader van mensenhandel met als doel de exploitatie van prostitutie specifieke taken vervulden, meerbepaald vertrouwelingen die voor S. F. in België zorgden voor het activeren van de codes die F. doorstuurde en zorgden voor de opvang en onderdak van nieuwe meisjes; chauffeurs die de werkuren van de meisjes stipt moesten melden aan beklaagde F. S., vertrouwelingen die de verdiensten van F. S. hebben doorgestort via Moneytransmitter en Western Union en andere vertrouwelingen in het buitenland die de gelden voor F. op hun naam inden en aan hem bezorgden.

Het staat tevens vast dat de exploitatie van prostitutie de enige bron van inkomsten was van de organisatie.

Uit het telefonie onderzoek staat vast dat F. S. continue in onderling overleg was met de chauffeurs en de meisjes teneinde volledige controle te hebben over de escorteactiviteiten van de meisjes met als doel zoveel mogelijk vermogensvoordelen te verkrijgen uit de exploitatie van de prostitutie van de meisjes die voor hem werkten.

Beklaagde F. was zonder enige twijfel de leider van deze criminele organisatie. Hij maakte misbruik van het feit dat de meisjes de Nederlandse taal niet beheersten, door hen op hun profiel allerlei seksuele handelingen toe te dichten waarvan ze uitdrukkelijk vooraf hadden gesteld dat ze die niet wensten te doen.

Bovendien moesten de meisjes en de chauffeurs soms een hele nacht beschikbaar zijn, zonder dat ze een klant kregen, en dit meestal wanneer ze kort voordien hadden gezegd dat ze wegens omstandigheden niet beschikbaar waren, en waardoor ze in financiële problemen kwamen.

Uit het voormelde onder punt 4.31 staat tevens vast dat deze organisatie sedert eind 2013 vanuit het buitenland opereerde (Spanje, Roemenië en vervolgens opnieuw Spanje) en actief was tot op het moment van de arrestatie van beklaagde op 12 februari 2015.

De schuld van beklaagde aan het hem sub E ten laste gelegde feit, zoals geactualiseerd, is derhalve bewezen gebleven.

Met betrekking tot de feiten sub AI en BI.

J. B. verklaart dat ze voor beklaagde F. S. heeft gewerkt en zwaar mishandeld is en opgesloten werd door H. S. en chauffeur B. H.. Hoewel J. in een kwetsbare toestand verkeerde omwille van haar drugsverslaving en zwaar mishandeld werd staat het vast dat F. op generlei wijze Verantwoordelijk of betrokken was bij deze geweldplegingen noch voor de opsluiting van J. in een woning.

Het staat vast dat J. B. als escorte gewerkt heeft en kort verbleven heeft in de woning aan de (…) Antwerpen, woning gehuurd door F. S. en vervolgens door B. H..

Het staat echter niet buiten elke redelijke twijfel vast dat J. B. in deze woning heeft verbleven op een moment dat F. nog in België was, vermits ze verklaart dat ze hem nooit gezien heeft.

In ieder geval moest hij op de hoogte zijn geweest van haar verblijf in de (…) vermits zijn compagnon P. I. toen nog in deze woning verbleef en in na uw contact met F. stond toen hij naar Spanje vertrokken was. P. bevestigt het feit dat J. kort in de woning aan de (…) heeft verbleven. De huurgelden voor de maand december 2013 inzake deze woning werden in ieder geval nog betaald door S. F. terwijl hij op dat moment al in Spanje verbleef.

Gelet op het voormelde staat het vast dat J. niet met F. in contact is gekomen tijdens de incriminatieperiode vermeld onder tenlastelegging AI doch enkel tijdens de incriminatieperiode vermeld onder de tenlastelegging BI.

F. erkent wel dat hij haar door een van zijn chauffeurs naar een "feest" heeft laten brengen samen met andere meisjes. Het is duidelijk dat zowel J. als de overige meisjes werden ingehuurd als escorte door de organisator van het feest.

Het feit dat J. haar foto's nooit zou overgemaakt hebben aan F. en derhalve niet op de website van R.-A. zou zijn geplaatst doet hieraan geen afbreuk.

Het telefoonnummer van S. F. werd teruggevonden in de GSM van J. en haar telefoonnummer werd teruggevonden in de GSM van F..

Het staat derhalve vast dat hij J., die in een kwetsbare toestand verkeerde omwille van haar drugverslaving, heeft laten vervoeren door een van zijn chauffeurs naar een feest met het doel haar escorteactiviteit uit te buiten.

De schuld van beklaagde F. aan het hem ten laste gelegde feit sub AI is niet bewezen gebleven.

De schuld van beklaagde F. S. aan het hem ten last gelegde feit sub BI is gelet op het voormelde wel bewezen gebleven doch zonder de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang.

Met betrekking tot de feiten vermeld onder de tenlasteleggingen CI en DI

S. F. stelt dat alle meisjes die vermeld zijn onder deze tenlasteleggingen zich vrijwillig hebben aangeboden als escorte om te werken met één van zijn agentschappen en dat er derhalve geen sprake kan zijn van mensenhandel in zijn hoofde.

De toestemming van de persoon die het voorwerp is van de mensenhandel met de voorgenomen of daadwerkelijke uitbuiting is van geen belang zoals uitdrukkelijk bepaald werd in artikel 433 quinquies lid 2.

Het feit dat niet alle meisjes die voor het agentschap van F. werkten zich beschouwen als slachtoffer van mensenhandel is niet relevant voor de beoordeling van de constitutieve elementen van dit misdrijf.

De vaststelling van de exploitatie volstaat om een situatie als mensenhandel te kwalificeren - en iedereen kan het slachtoffer van mensenhandel zijn zowel vreemdelingen als niet vreemdelingen. Het staat vast dat S. F. de prostitutie van de onder de tenlasteleggingen BI, CI, en DI vermelde vrouwen exploiteerde en dat dit zijn enige bron van inkomsten betrof.

Uit het telefonieonderzoek en de voormelde verklaringen van de meisjes staat vast dat sommige meisjes zelf contact zochten met F. S. om voor zijn escortebureau te werken en dat S. F. daarnaast zelf meisjes ronselde via advertenties of via meisjes die voor hem werkten.

Hij ronselde chauffeurs via advertenties.

Sommige Roemeense meisjes verkeerden in een precaire financiële situatie en enkele meisjes werden door hun "vriendje" mishandeld en andere waren verslaafd aan drugs (cocaïne) doch dit was geen bekommernis van beklaagde.

Er is geen enkel element dat erop wijst dat F. zelf gewelddadig was naar de meisjes toe. Vele meisjes hebben overigens nooit fysiek contact gehad met F., enkel via telefoon, skype of een ander communicatiemiddel vermits hij in het buitenland verbleef.

F. spiegelde de meisjes voor dat ze op korte termijn veel geld konden verdienen en het was belangrijk voor hem dat hij regelmatig nieuwe meisjes op de site kon toevoegen om klanten te kunnen behouden teneinde zijn inkomsten op peil te houden. Soms zijn de meisjes nog totaal onervaren, zoals het meisje I. dat enkele uren nadat ze in Zaventem geland is al naar haar eerste klant moet nadat S., die haar samen met de chauffeur is gaan afhalen, haar uitleg heeft verschaft.

Hij vertrouwde taken toe aan S. (G. V.) en N. (D. G.) in België. Ze moesten onder meer nieuwe meisjes opvangen, wegwijs maken in België en het vak leren en ze begeleiden naar de fotograaf.

F. koos de geschikte foto's van het meisje uit. Hij actualiseerde de beschikbaarheid van de meisjes op de diverse websites voortdurend door codes aan te vragen voor de websites en deze codes door te sturen naar de verantwoordelijke in België, die ze moest activeren. Het telefoonnummer dat vermeld werd op de geactiveerde codes betrof dat van F. S.. Op deze wijze had hij volledige controle en konden de meisjes zich niet zelfstandig online zetten.

F. S. bepaalde welke meisjes naar een klant die inbelde gingen. De meisjes werden op hun verzoek "online gezet" als ze wilden werken maar F. zei soms aan een klant dat een bepaald meisje niet vrij was om een ander meisje te kunnen sturen. Hij bepaalde eveneens welke chauffeur het meisje moest brengen.

De "tarieven" voor de diensten stonden op de website en F. vertelde aan de klant welke handelingen een meisje stelde. Soms vergiste hij zich bewust en dan was het aan het meisje om de klant te overtuigen dat zij bepaalde handelingen niet stelde. De afspraak was dat de meisjes nooit handelingen bij de klanten moesten doen die zij niet wensten te doen. Uit de afgeluisterde gesprekken blijkt dat de meisjes achteraf hun beklag maakten bij F. omdat hij de klant verkeerd had ingelicht.

F. vulde regelmatig handelingen in op de site van een meisje terwijl hij wist dat het meisje zulke handelingen niet deed maar de meisjes waren niet in staat dit na te kijken omdat ze de Nederlandse taal niet beheersten. Uit de verhoren van de diverse meisjes staat vast dat F. systematisch handelingen toeschreef aan de meisjes terwijl ze duidelijk gesteld hadden dat ze deze niet wensten te stellen (vb. onbeschermde orale seks, anale seks,...)

De tarieven bedroegen 195 euro per uur, waarbij het meisje 100 euro ontving, F. 50 en de chauffeur 45 euro, doch de tijd van de verplaatsing werd niet betaald aan het meisje.

De chauffeurs en de meisjes hielden F. stipt op de hoogte van de uren van aankomst en vertrek bij de klanten, zodat hij de meisjes onmiddellijk terug kon inschakelen voor een volgende opdracht indien er reeds een klant had gebeld voor een bepaald meisje.

Aan sommige meisjes werd gevraagd of ze klanten thuis wilden ontvangen.

Af en toe had F. te weinig meisjes beschikbaar en belde hij met bevriende meisjes die zelf andere meisjes ter beschikking hadden doch die niet op de website van F. vermeld waren, zo staat onder meer vast uit de afgeluisterde gesprekken met S. H., die oproepen ontving voor het escorteagentschap geleid door H. M..

De inkomsten van beklaagde S. F. bestonden uitsluitend uit voormelde activiteit. Indien de meisjes geen klanten hadden, had F. geen inkomsten.

Af en toe ging F. feesten en dan hadden de meisjes en de chauffeurs geen inkomsten omdat ze niet online konden worden gezet en uit de afgeluisterde gesprekken blijkt duidelijk dat ze rekenen op de inkomsten en zich druk maken over zijn gedrag.

Deze inkomsten werden door hem per meisje nauwkeurig bijgehouden. Regelmatig liet hij de gelden overmaken door diverse personen die hij vertrouwde in kleine bedragen op naam van verschillende begunstigden teneinde aan gerechtelijke controle te ontsnappen.

Uit de verklaring van G. C. blijkt ondermeer dat beklaagde tegen haar had gezegd dat hij haar wou zien en geld zou sturen voor een vliegticket naar Spanje. Daar zouden veel rijke Arabieren zijn en zou hij veel geld kunnen verdienen(stuk 2260).

Uit de verklaring van N. T. blijkt ondermeer dat S. F. haar gevraagd had toen ze naar Bulgarije ging om daar nieuwe meisjes te zoeken voor het werk als escorte. Hij stuurde haar ook de straatnaam door van in Antwerpen aan café D. om daar aan de vitrinemeisjes te vragen of ze in de escorte wilden komen werken. Ze moest ook aan de Roemeense meisjes die werkten in V. T. vragen of ze voor S. als escorte wilden komen werken(stukken 2184-2183).

C. N. verklaarde ondermeer dat S. F. had getracht haar te overtuigen om ook naar Spanje te gaan omdat er daar veel klanten en rijke mensen waren (stuk 2174),

B. B. en C. N. zijn samen naar Spanje gereisd op voorstel van S. F.. Ze verbleven bij hem en hadden gratis onderdak en maaltijden. Vermits er geen klanten waren voor escorte activiteiten aldaar keerden ze terug naar België (stuk 2281).

Uit het voormelde staat vast dat beklaagde gedurende geruime tijd leidend figuur was van een criminele organisatie die via het Internet actief bezig was met mensenhandel, namelijk aanwerving, vervoer, huisvesting, opvang en overdracht of nemen van de controle over slachtoffers met als doel ten aanzien van de slachtoffers misdrijven te plegen bedoeld in artikel 380§1, 1° en 4° van het strafwetboek.

De meisjes F. M. (tenlasteleggingen CIa en DIa)en S. H. (tenlasteleggingen CIb en DIb) beschikten niet over geldige verblijfsdocumenten en verkeerden derhalve in een kwetsbare toestand.

Het meisje P. I. (tenlastelegging DIo) werd onder het mom van grote verdiensten op korte tijd naar België gelokt door beklaagde en gaf haar laatste geld uit voor de vlucht naar Zaventem. Ze werd ondergebracht bij S. en uit de afgeluisterde gesprekken blijkt dat ze honger had en erg arm was zodat het vaststaat dat dit meisje eveneens in een kwetsbare toestand verkeerde.

G. D. — Marina was wel een vertrouwelinge van F., doch verkeerde eveneens in een kwetsbare toestand gelet op haar drugsverslaving (tenlastelegging DId) .

S. R. verkeerde in een kwetsbare toestand daar ze door haar "vriend" C., die gokverslaafd was al haar geld moest afgeven en geslagen werd (tenlastelegging DI I stuk 948).

Er zijn onvoldoende elementen in het dossier aanwezig die wijzen op een kwetsbare toestand in hoofde van de meisjes G. V. (tenlasteleggingen CIc en DIc) , H. K. (tenlasteleggingen CId en DIe), B. B. (tenlasteleggingen CIe en DIf) en C. N. (tenlastelegging DIp), B. R. M. (tenlastelegging DIg), G. C. (tenlastelegging DIh), A. A.(tenlasteleggingen CIf en DIi) , N. T. tenlastelegging DI j), C. N.(tenlastelegging DIk), F. I.-M. (tenlasteleggingen Clg en DIq), D. O. (tenlastelegging DIn), N. C. (tenlastelegging DI m) en D. A. (tenlastelegging DI r).
De schuld van beklaagde F. S. aan de hem ten laste gelegde feiten sub CI en DI is derhalve bewezen gebleven behoudens wat de verzwarende omstandigheid "dat het misbruik gepleegd werd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken" met betrekking tot de slachtoffers G. V. (tenlasteleggingen CIc en DIc), H. K.(tenlasteleggingen CId en DIe), B. B. (tenlasteleggingen CIe en DIf) en C. N. (tenlastelegging DIp), B. R. M. (tenlastelegging DIg), G. C. (tenlastelegging DIh), A. A.(tenlasteleggingen CIf en DIi), N. T. (tenlastelegging DI j), C. N. (tenlastelegging DIk), F. I.-M. (tenlasteleggingen Clg en DIq), D. O. (tenlastelegging DIn), N. C. (tenlastelegging DIm) en D. A. (tenlastelegging DI r)..

A. S.

Met betrekking tot de feiten vermeld sub ten lasteleggingen CVa, CVb, DXVa en DXVb

De schuld van beklaagde aan de hem ten laste gelegde feiten sub CVa, CVb, DXVa en DXVb, die kaderen in mededaderschap aan mensenhandel teneinde met als doel de exploitatie van andermans ontucht meerbepaald vervoer van S. H. en B. B., misbruik makend van de kwetsbare toestand van voormelde dames is door de stukken van het dossier, door het onderzoek ter terechtzitting van het hof en Mede gelet op de verklaringen van beide dames niet bewezen gebleven.

Het staat vast dat beklaagde A. S. een relatie had met H. S., dat H. S. de telefonische oproepen beantwoordde van het escorteagentschap geleid door H. M. na de ruzie met S. F. omdat deze dames (H. S. en H. M.) niet beschikten over geldige identiteitsdocumenten. Uit de afgeluisterde gesprekken staat eveneens vast dat A. regelmatig meisjes vervoerd heeft in het kader van deze escorteactiviteiten en dat hij medezeggenschap had over de prijs die de meisjes moeten vragen en een grote mate van beslissingsmacht had.

Het staat tevens vast dat H. S. ook zelfstandig escorteactiviteiten heeft uitgevoerd doch er zijn onvoldoende elementen in het dossier om zonder enige twijfel vast te stellen dat beklaagde A.

S. chauffeur was van B. B. en van H. S., feit waarvoor hij vervolgd werd onder de voormelde tenlasteleggingen sub CVa, CVb, DXVa en DXVb.

Beklaagde dient terzake vrijgesproken te worden.

Met betrekking tot het feit vermeld onder de tenlastelegging HX

De schuld van beklaagde A. S. aan het hem ten laste gelegde feiten sub HX die kadert in het wetens en willens deel te hebben uitgemaakt van een criminele organisatie, die gebruik maakt van intimidatie, geweld, bedreiging, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, is bewezen gebleven.

Beklaagde bekende dat hij meisjes, die zich prostitueerden door escorteactiviteiten uit te voeren voor het bureau waarin H. M. en H. S. betrokken waren, heeft vervoerd tegen een beperkte vergoeding.

Uit de afgeluisterde gesprekken staat vast dat hij samen met W. ((...)) deel uitmaakt van de criminele organisatie waarbij onder meer meisjes zonder geldige identiteitsdocumenten die zich prostitueren, uitgebuit werden en waarbij er gelden van een meisje in bewaring worden gehouden door de organisatie. Uit een andere afgeluisterd gesprek blijkt dat het paspoort van S. H. werd bijgehouden door B. H.. Ook J. B. spreekt over het achterhouden van het paspoort. Zij heeft eveneens verbleven op het adres waar S. en A. S. werden aangetroffen en haar vaccinatiekaart werd aangetroffen tijdens de huiszoeking aldaar.

Het staat uit de afgeluisterde gesprekken en telefoniegegevens vast dat deze criminele organisatie geruime tijd actief was en in verbinding stond met de organisatie van F. die soms beroep deed op de escortes van deze organisatie via H. S..

De organisatie maakte ook gebruik van intimidatie door paspoorten en gelden van de meisjes achter te houden.

Het feit dat niet alle leden van de organisatie werden ontmaskerd doet geen afbreuk aan het voormelde.

Het staat gelet op het voormelde en de overige stukken van het strafdossier vast dat A. S. wetens en willens deel uitmaakte van deze organisatie en dat zijn betrokkenheid veel groter was dan het af en toe uitvoeren van een vriendendienst voor S. H. met wie hij een relatie had en van wie hij beweerde dat ze zelf geen escorteactiviteiten uitvoerde.

4.3.3. Beoordeling van de strafmaat

F. S.

De bewezen verklaarde feiten zijn de opeenvolgende en voortgezette uitvoering van eenzelfde misdadig opzet zodat, overeenkomstig artikel 65, lid 1 van het Strafwetboek, slechts één straf dient opgelegd, namelijk de zwaarste.

De hierna opgelegde straffen vormen een juiste en afdoende bestraffing rekening houdende met:

- de ernst van de feiten die blijk geven van een volstrekt normeloze ingesteldheid van beklaagde, die geen rekening hield met de fysische of psychische integriteit van zijn slachtoffers en enkel handelde met het oog op eigen financiële voordelen en opbrengsten en die misbruik maakte van de gebrekkige kennis van de Nederlandse taal van zijn slachtoffers,
- Het gebrek aan mededogen en de manipulaties verricht door beklaagde,
- De omvang en de duurtijd van de feiten,
- het reeds gevulde strafregister van beklaagde, die van de gunst van het uitstel van de tenuitvoerlegging van de straf niet meer kan genieten en uit zijn vroegere veroordelingen blijkbaar geen lering heeft getrokken,

De vervangende gevangenisstraf voor de opgelegde geldboete staat in verhouding met de omvang ervan.

Ontzetting tilt de rechten artikel 31SW conform de bepalingen van artikel 433novies van het strafwetboek: de aard en de omvang van de feiten noopt tevens tot een ontzetting uit de rechten voor een termijn van vijf jaar.

A. S.

Beklaagde A. S. verzoekt het hof hem de gunst van opschorting te verlenen. Gelet op de aard van de feiten en de persoonlijkheid van beklaagde is het hof van oordeel dat het verlenen van de gunst van opschorting geen passend signaal naar deze beklaagde toe zou zijn.

De hierna opgelegde straf vormt een juiste en afdoende bestraffing rekening houdende met:

- de ernst van de feiten die blijk geven van een normeloze ingesteldheid van beklaagde, die enkel handelde met het oog op geldgewin
- De duurtijd van de feiten,
- het reeds gevulde strafregister van beklaagde, die uit zijn vroegere veroordelingen blijkbaar geen lering heeft getrokken,

Beklaagde A. S. werd nog niet veroordeeld tot een criminele straf of een hoofdgevangenisstraf van meer dan 12 maanden.

Een uitstel van de tenuitvoerlegging van de opgelegde gevangenisstraf komt gepast voor. Deze gunstmaatregel mag immers een verdere verbetering van beklaagde doen verhopen. Het behoort evenwel de proeftermijn te bepalen op 5 jaar, gelet op de aard van de In hoofde van beklaagde bewezen verklaarde feiten en zijn persoonlijkheid. Dit uitstel dient een lange preventieve werking te genereren in hoofde van beklaagde.

Ontzetting uit de rechten artikel 31SW conform de bepalingen van artikel 325 van het strafwetboek: de aard en de omvang van de feiten noopt tevens tot een ontzetting uit de rechten voor een termijn van vijf jaar.

4.3.4 Verbeurdverklaring

Bijzondere verbeurdverklaring van het wederrechtelijk vermogensvoordeel ten laste van F. S.:

Gelet op de aard en de ernst van de bewezen verklaarde feiten en de persoonlijkheid van beklaagde F. S., is het hof van oordeel dat het passend en geboden is de bijzondere verbeurdverklaring te bevelen van het wederrechtelijk vermogensvoordeel overeenkomstig de artikelen 42.3° en 43 bis van het strafwetboek gelet op de schriftelijke vordering van het openbaar ministerie terzake (stuk 2733 van het strafdossier).

De begroting van het wederrechtelijk vermogensvoordeel wordt in billijkheid geraamd op 120.000 euro gelet op de inhoud van het afgeluisterd telefoongesprek tussen beklaagde S. F. en K. D. waaruit blijkt dat hij in een slechte maand 5000 euro en in een goede maand 15.000 euro verdient, op de duurtijd van de incriminatieperiode, het aantal contacten met chauffeurs en de slachtoffers en het feit dat beklaagde gemiddeld 50 euro per uur per meisje verdiende gelet op de gehanteerde prijzen op de website en de gelijklopende verklaringen van beklaagde, de meisjes en de chauffeurs.

De incriminatieperiode bedraagt quasi 24 maanden.

Een minimalistische maandelijkse verdienste van beklaagde betreft 5.000 euro.

5000 euro/ maand x 24 maanden = 120.000 euro

Deze rechtstreeks uit de bewezen feiten verkregen vermogensvoordelen worden lastens beklaagde verbeurd verklaard, nu het maatschappelijk onverantwoord zou zijn dat deze beklaagde voordeel zou halen uit de desbetreffende feiten.

De overige door beklaagde terzake opgeworpen argumentatie doet geen afbreuk aan het voormelde.

4.4 Beoordeling van de burgerlijke vordering:

De vordering van burgerlijke partij J. B.

Verklaart zich zonder rechtsmacht om te oordelen over de vordering van de burgerlijke partij met betrekking tot de feiten vernield onder de tenlastelegging AI.

Het bestreden vonnis is voor het overige niet voor kritiek vatbaar wat de schade-eis van voornoemde burgerlijke partij betreft en dient te worden bevestigd

De door de burgerlijke partij en beklaagde aangevoerde desbetreffende argumenten doen geen afbreuk aan de oordeelkundige redengeving ter zake in het vonnis.

4.5 Kosten en rechtsplegingsvergoeding:

Het behoort de rechtsplegingsvergoeding met betrekking tot de procedure in hoger beroep te begroten zoals hierna bepaald. Er bestaat aanleiding om af te wijken van het basisbedrag van deze rechtsplegingsvergoeding daar beklaagde F. tweedelijnsbijstand geniet.

5. Wettelijke bepalingen

Het hof houdt rekening met volgende wettelijke bepalingen, de artikelen:

- 11, 12, 14, 24, 31 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935,

- 162, 162b1s, 185, 190, 190ter, 194, 195, 199, 200, 201, 202, 203, 203bis, 210, 211 en 211bis van het Wetboek van Strafvordering,

- 1, 2, 3, 7, 25, 31 lid 1, 33, 38, 40, 42, 43, 43b1s, 44, 45, 50, 65, 66, 79, 80, 324bis, 324ter, 325,433 quinquies, 433 septies, 433 novies van het Strafwetboek,

- 1 en 8 van de wet van 29 juni 1964,

- 1382 BW,

- 3 en 4 van de wet van 17 april 1878,

- 1022 Ger.W; wet van 21 april 2007 en K.B. van 26 oktober 2007,

- 1 van de wet van 5 maart 1952,

- 36 van de wet van 7 februari 2003,

- 28 en 29 van de wet van 1 augustus 1985,

- 58 van het K.B. van 18 december 1986,

- 91 van het K.B. van 28 december 1950,

6. Beslissing

Het hof,

Beslist op grond van de hoger vermelde redenen, binnen de perken van de hogere beroepen zoals hierna bepaald, in afwezigheid van de verwezenen B. H. en H. M. en op **tegenspraak** voor het overige.

Ontvangt het hoger beroep van beklaagde F. S. en er recht op doende.

Ontvangt de hogere beroepen van beklaagde A. S. en van het openbaar ministerie tegen deze beklaagde en er recht op doende **met eenparigheid van stemmen**.

Verklaart het hoger beroep van burgerlijke partij J. B. en van het openbaar ministerie tegen beklaagde F. S. vervallen.

Laat de kosten van het hoger beroep van het openbaar ministerie tegen beklaagde F. S. ten laste van de Staat.

Veroordeelt burgerlijke partij J. B. tot de kosten van haar hoger beroep, voorgeschoten door de openbare partij en begroot op 3,30 euro.

Verklaart het incidenteel beroep van burgerlijke partij J. B. ontvankelijk en er recht op doende.

Actualiseert de aan beklaagde F. S. ten laste gelegde feiten sub E, onder behoud van hun plaats- en tijdsbepaling als volgt:

Wetens en willens deel te hebben uitgemaakt als leidend persoon van een criminele

organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen.

Op strafgebied

Verklaart beklaagde **F. S.** niet schuldig aan de hem ten laste gelegde feiten sub AI,

Spreekt beklaagde er dienvolgens van vrij en ontslaat hem van elke uit dien hoofde tegen hem ingestelde rechtsvervolging.

Verklaart beklaagde **A. S.** niet schuldig aan de hem ten laste gelegde feiten sub CVa, CVb, DXVa en DXVb.

Spreekt beklaagde er dienvolgens van vrij en ontslaat hem van elke uit dien hoofde tegen hem ingestelde rechtsvervolging.

Verklaart beklaagde **F. S.** schuldig aan de hem ten leste gelegde feiten sub Bi, zonder de verzwarende omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door direct of indirect gebruik te maken van listige kunstgrepen, geweld, bedreigingen of enige vorm van dwang, de feiten sub CI a, b, c, d, e, f en g, zonder de verzwarende omstandigheid dat het misbruik gepleegd werd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan Wei een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken met betrekking tot de tenlasteleggingen CIc , CId, CIe ,CIf en CIg,

de feiten sub DI a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, I, m, n, o, p, q, r, zonder de verzwarende omstandigheid dat het misbruik gepleegd werd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon ln feite geen andere echte en aanvaardbare keuze heeft dan zich te laten misbruiken met betrekking tot de tenlasteleggingen DIc, DIe, DIf, DIg, DIh, DIl, DI j, DIk, DI rn, DIn , DIp, DIq ,DI r en de feiten sub E, zoals geactualiseerd..

Veroordeelt beklaagde **F. S.** dienvolgens, hoofdens deze vermengde feiten tot een hoofdgevangenisstraf van DERTIG MAANDEN en tot een geldboete van 18 x DUIZEND EURO zijnde ACHTTIENDUIZEND EURO vermeerderd met 50 opdeciemen en alzo gebracht op HONDERDENACHTDUIZEND EURO of een vervangende gevangenisstraf van 3 maanden.

Beveelt de bijzondere verbeurdverklaring van het wederrechtelijk verkregen vermogensvoordeel ten bedrage van 120.000 euro overeenkomstig de artikelen 42.3° en 43 bis van het strafwetboek conform de schriftelijke vordering van het openbaar ministerie lastens F. S..

Ontzet beklaagde **F. S.** overeenkomstig artikel 433 novies van het strafwetboek voor een termijn van vijf jaar uit de rechten voorzien in artikel 31, lid 1 van het strafwetboek, met name van het recht om:

1° Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;

2° Verkozen te worden;

3° Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;

4° Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attésterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;

5° geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over hun eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk raadsman(gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige) of voorlopig bewindvoerder uit te oefenen;

6° een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, te herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht.

Verklaart beklaagde **A. S.** schuldig aan de hem ten laste gelegde feiten sub HX.

Veroordeelt beklaagde **A. S.** dienvolgens, hoofdens dit feit tot een gevangenisstraf van EEN JAAR, filet uitstel van tenuitvoerlegging voor een periode van 5 jaar vanaf heden.

Ontzet beklaagde **A. S.** overeenkomstig artikel 325 van het strafwetboek voor een termijn van vijf jaar uit de rechten voorzien in artikel 31, lid 1 van het strafwetboek, met name van het recht om:

1° Openbare ambten, bedieningen of betrekkingen te vervullen;

2° Verkozen te worden;

3° Enig ereteken te dragen of enige adellijke titel te voeren;

4° Gezworene of deskundige te zijn, als instrumentair of attesterend getuige bij akten op te treden; in rechte te getuigen, anders dan om enkel inlichtingen te geven;

5° geroepen te worden tot het ambt van voogd, toeziend voogd of curator, behalve over hun eigen kinderen, of om het ambt van gerechtelijk raadsman(gerechtelijk bewindvoerder over de goederen van een vermoedelijk afwezige) of voorlopig bewindvoerder uit te oefenen;

6° een wapen of munitie te vervaardigen, te wijzigen, ie herstellen, over te dragen, voorhanden te hebben, te dragen, te vervoeren, in, uit, of door te voeren, of te dienen in de Krijgsmacht.

Verplicht de beklaagden **F. S. en A. S.** elk om bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan occasionele redders een bedrag te betalen van 25,00 euro, verhoogd met 50 deciemen en aldus gebracht op 150,00 euro.

Krachtens artikel 91, tweede lid van het KB van 28.12.1950 houdende algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken, zoals gewijzigd bij KB van 13.11.2012, worden de beklaagden F. S. en A. S. elk veroordeeld tot betaling van de vaste vergoeding voor beheerskosten in strafzaken van 51,20 EUR, zoals laatst geïndexeerd.

Wijst het meer- en andersgevorderde af.

Veroordeelt beklaagden **F. S. en A. S.** tot de kosten van de strafvordering in beide aanleggen, deze voorgeschoten door de openbare partij en begroot in eerste aanleg op elk 1/16 van 47.474,98 euro en in hoger beroep op elk 1/2 van 257,40 euro, en met de vaststelling dat de kosten ondeelbaar werden veroorzaakt door de thans aangehouden misdrijven.

Op burgerlijk gebied

Ontvangt het hoger beroep van beklaagde F. S. en verklaart dit gegrond als volgt.

Ontvangt het incidenteel beroep van burgerlijke partij B. J. en verklaart dit ongegrond.

Verklaart zich zonder rechtsmacht om te oordelen over de vordering van de burgerlijke partij inzoverre betrekking hebbende op de feiten vermeld onder de tenlastelegging AI.

Veroordeelt beklaagde **F. S.** om aan de burgerlijke partij een bedrag van 2500 euro te betalen als schadevergoeding, te vermeerderen met de vergoedende interesten te rekenen aan de wettelijke rentevoet vanaf de datum der feiten tot op heden en vanaf heden met de gerechtelijke intresten eveneens te rekenen aan de wettelijke rentevoet.

Zegt voor recht dat beklaagde **F. S.** hiertoe solidair gehouden is met de reeds voorheen bij vonnis nr 2023/4 d.d. 2 mei 2016 van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC4 veroordeelden E. F., B. H., H. M., L. Y. en S. H..

Veroordeelt beklaagde **F. S.** tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding van 440 euro in eerste aanleg, hiertoe solidair gehouden zijnde met de reeds bij vonnis nr 2023/4 d.d. 2 mei 2016 van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC4 veroordeelden E. F., B. H., H. M., U. Y. en S. H., en tot een rechtsplegingsvergoeding van 240 euro in hoger beroep.

Veroordeelt beklaagde **F. S.** tot de kosten van de burgerlijke vordering in hoger beroep, deze voorgeschoten door de openbare partij (dagvaarding) en begroot op 27,56 euro.

Laat de kosten van de dagvaarding in hoger beroep van de verwezenen E. F., B. H., H. M., L. Y. en S. H., ten bedrage van 138,83 euro, ten laste van burgerlijke partij B. J..

Aldus gedaan en uitgesproken in openbare terechtzitting van de **VEERTIENDE KAMER** van het HOF VAN BEROEP te ANTWERPEN op

VIERENTWINTIG NOVEMBER TWEEDUIZEND EN ZESTIEN

Aanwezig:

J. JAQUES,	Voorzitter,
N. VERSCHUEREN,	Raadsheer,
J. DE SLOOVERE,	Raadsheer,
M. TACK,	Advocaat-Generaal,
C. VAN GOMPEL,	Griffier,