Correctionele rechtbank van Antwerpen,
5 januari 2016, AC4 kamer

Nummer:57

Notitie nummer: AN55.F1.6989-1

in zake van HET OPENBAAR MINISTERIE:
bij wie zich heeft aangesloten als burgerlijke partij:

M. B. NV, met maatschappelijke zetel te (…)
Ter zitting vertegenwoordigd door Mr. S. van N. S., advocaat met kantoor te (…)

TEGEN:

E. F. O. Zonder beroep
Geboren te Benin-City (Nigeria) op (…)
Zonder gekend adres in het Rijk Nigeriaan

BETICHT VAN:

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

A.
Bij inbreuk op de artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid,, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;

I. Te Antwerpen en / of bij samenhang Beernem in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen afdeling Brugge, van 2 juni 2008 tot 5 februari 2013 inzake een onbekende persoon

II. Te Antwerpen en / of te Schoten, van 8 mei 2014 tot 25 maart 2015 Inzake A. G.

III. Te Antwerpen, op 4 februari 2015 en 8 februari 2015 Inzake A. G.

B.
Gepoogd te hebben bij inbreuk op de artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, meer bepaald

I. Te Antwerpen op 6 maart 2007 Inzake een onbekende persoon

II. Te Antwerpen op 2 september 2013 Inzake een onbekende persoon en / of A. G.

III. Te Antwerpen en / of bij samenhang te Lier, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen afdeling Mechelen, op 8 april 2014 inzake A. G.

IV. Te Antwerpen op 5 mei 2014 Inzake A. G.

V. Te Antwerpen op 19 januari 2015 Inzake A. G

VI. Te Antwerpen op 6 maart 2015 Inzake A. G.

C.
Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank-, of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk te hebben opgemaakt of
door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen,

namelijk

I. Te Antwerpen op 6 maart 2007

door valselijk het document "inschrijvingsformulier arbeiders" op naam van E. F. O. te hebben doen opstellen en een valse handtekening van E. F. O. te hebben doen plaatsen, met het bedrieglijk opzet 90 € van het per werkweek gestorte loon en het volledige vakantiegeld dat door uitzendkantoor S. B. NV zou gestort worden voor de arbeid die door de een niet nader te bepalen persoon onder zijn identiteit zou gepresteerd worden voor zich te houden en aldus de feiten der tenlastelegging E.II te kunnen plegen,

het stuk als van valsheid beticht niet neergelegd zijnde ter griffie doch kopie ervan zich bevindende in het strafdossier als stuk 341;

II. Bij samenhang te Beernem in het arrondissement West-Vlaanderen afdeling Brugge, op 10 november 2008

door valselijk het document "voltijdse arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur voor arbeiders" dd. 10 november 2008 op naam van E. F. te hebben doen opstellen en een valse handtekening van E. F. te hebben doen plaatsen, met het bedrieglijk opzet om 90 € van het per werkweek gestorte loon en het volledige vakantiegeld dat door SA M./ B. L. NV werd gestort voor de arbeid die een niet nader te bepalen persoon onder zijn identiteit presteerde voor zich-te houden en aldus de feiten der tenlastelegging D.II te kunnen plegen,

Het stuk als van valsheid beticht niet neergelegd zijnde ter griffie doch kopie ervan zich bevindende in het strafdossier als stuk 75-76;

III. Te Antwerpen op 2 september 2013

door valselijk het document "inschrijvingsfiche" op naam van E. F. O. te hebben doen opstellen en een valse handtekening van E. F. O. te hebben doen plaatsen, met het bedrieglijk opzet 90 € van het per werkweek gestorte loon en het volledige vakantiegeld dat door uitzendkantoor A. J. zou gestort worden voor de arbeid die door A. G. onder zijn identiteit zou gepresteerd worden voor zich te houden en aldus de feiten der tenlastelegging E.III te kunnen plegen,

het stuk als van valsheid beticht niet neergelegd zijnde ter griffie doch kopie ervan zich bevindende in het strafdossier als stuk 330;

IV. Bij samenhang te Lier, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen afdeling Mechelen, op 8 april 2014

door valselijk het document "persoonsverklaring - intentieverklaring - ontvangst arbeidsreglement - informatie veiligheid" dd. 8 april 2014 op naam van E. F. O. te hebben doen opstellen en een valse handtekening van E. F. O. te hebben doen plaatsen, met het bedrieglijk opzet 90 6 van het per werkweek gestorte loon en het volledige vakantiegeld dat door uitzendkantoor A. S. zou gestort worden voor de arbeid die door A. G. onder zijn identiteit zou gepresteerd worden voor zich te houden en aldus de feiten der tenlastelegging E.I te kunnen plegen,

het stuk als van valsheid beticht niet neergelegd zijnde ter griffie doch kopie ervan zich bevindende in het strafdossier als stukken 3 en 4;

V. Te Antwerpen op 5 mei 2014

door valselijk het document “bedoeling een arbeidsovereenkomst voor uitvoering van tijdelijke arbeid te sluiten" dd. 11 augustus 2014 op naam van E. F. O. te hebben doen opstellen, met het bedrieglijk opzet 90 € van het per werkweek gestorte loon en het volledige vakantiegeld dat via uitzendkantoor R. zou. gestort worden voor de arbeid die door A. G. onder zijn identiteit zou gepresteerd worden voor zich te houden en aldus de feiten der tenlastelegging E.IV te kunnen plegen,

het stuk als van valsheid beticht niet neergelegd zijnde ter griffie doch kopie ervan zich bevindende in het strafdossier als stukken 333-334;

VI. Te Antwerpen op 19 januari 2015

door valselijk de hierna vermelde documenten op naam van E. F. O. te hebben doen opstellen, met het bedrieglijk opzet 90 € van het per werkweek gestorte loon en het volledige vakantiegeld dat door uitzendkantoor A. zou gestort worden voor de arbeid die door A. G. onder zijn identiteit zou gepresteerd worden voor zich te houden, te weten

a) Het inlichtingenblad
b) De intentieverklaring

en aldus de feiten der tenlastelegging E.V te kunnen plegen

de stukken als van valsheid beticht niet neergelegd zijnde ter griffie doch kopie ervan zich bevindende in het strafdossier als stukken 337 + 338;

D.

Met het oogmerk om zich een zaak toe te eigenen, die aan een ander toebehoort, zich gelden, roerende goederen, verbintenissen, kwijtingen, schuldbevrijdingen te hebben doen afgeven of leveren, hetzij door het gebruik maken van valse namen of valse hoedanigheden, hetzij door het aanwenden van listige kunstgrepen om te doen geloven aan het bestaan van valse ondernemingen, van een denkbeeldige macht of van een denkbeeldig krediet, om een goede afloop, een ongeval of

enige andere hersenschimmige gebeurtenis te doen verwachten of te doen vrezen of om op andere wijze misbruik te maken van het vertrouwen of van de lichtgelovigheid,

namelijk door

I. Bij samenhang te Brugge en / of te Beernem in bet gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen afdeling Brugge

zich bedrieglijk de hierna vermelde geldsommen, die door uitzendkantoor SA M. B. werden gestort als loon, vakantiegeld of verplaatsingsvergoeding voor de arbeid die door een niet nader te bepalen persoon onder zijn identiteit werd gepresteerd, te hebben doen overhandigen, door de onbekende persoon aan de hand van zijn identiteitsdocumenten en bankgegevens valselijk te hebben ingeschreven in het uitzendkantoor 'en door een identiteitswissel te hebben doen werken bij B. L. NV, te weten

(…)

ten nadele van SA M. B. JJ.

II. Bij samenhang te Beernem in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen afdeling Brugge,

zich bedrieglijk de hierna vermelde geldsommen, die door B. L. NV werden gestort als loon, vakantiegeld of verplaatsingsvergoeding voor de arbeid die door een niet nader te bepalen persoon onder zijn identiteit werd gepresteerd, te hebben doen overhandigen, door deze onbekende persoon aan de hand van zijn identiteitsdocumenten en bankgegevens valselijk een arbeidscontract dd. 10/11/2008 op naam en identiteit van E. F. O. te hebben doen opstellen zoals nader omschreven onder de tenlastelegging C.II en doen ondertekenen en deze door een identiteitswissel te hebben doen werken bij B. L. NV, te weten

(…)

Ten nadele van B. L. NV

III. Te Antwerpen en / of te Schoten.

zich bedrieglijk de hierna vermelde geldsommen, die door P. U. NV werden gestort als loon, vakantiegeld of verplaatsingsvergoeding voor de arbeid die door een A. G. onder zijn identiteit werd gepresteerd te hebben doen overhandigen, door zich te hebben ingeschreven als kandidaat-interimarbeider bij P. U., terwijl A. G. de arbeid bij Euro Rice Handling presteerde, te weten

(…)

Ten nadele van P. U. NV

IV. Antwerpen, tussen 4 februari 2015 en 15 februari 2015, op niet nader bepaalde datum

zich bedrieglijk niet nader bepaalde geldsommen die door P. U. NV werden gestort als loon, vakantiegeld of verplaatsingsvergoeding, voor de arbeid die door A. G. persoon onder zijn identiteit werd gepresteerd te hebben doen overhandigen, door zich te hebben ingeschreven als kandidaat-interimarbeider bij P. U., terwijl A. G. de arbeid bij R. R. C. S. presteerde;

ten nadele van P. U. NV

E.
Gepoogd te hebben met het oogmerk om zich een zaak toe te eigenen, die aan een ander toebehoort, zich gelden, roerende goederen, verbintenissen, kwijtingen, schuldbevrijdingen te doen afgeven of leveren, hetzij door het gebruik maken van valse namen of valse hoedanigheden, hetzij door het aanwenden van listige kunstgrepen om te doen geloven aan het bestaan van valse ondernemingen, van een denkbeeldige macht of van een denkbeeldig krediet, om een goede afloop, een ongeval of enige andere hersenschimmige gebeurtenis te doen verwachten ofte doen vrezen of om op andere wijze misbruik te maken van het vertrouwen of van de lichtgelovigheid,

namelijk

I. Bij samenhang te Lier, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen afdeling Mechelen, op 8 april 2014

zich bedrieglijk het loon en het volledige vakantiegeld dat door uitzendbureau A. S. CVBA zou gestort worden voor de arbeid die door A. G. onder zijn identiteit zou gepresteerd worden, te doen overhandigen, door valselijk het document "persoonsverklaring - intentieverklaring - ontvangst arbeidsreglement - informatie veiligheid" op naam van E. F. O. zoals nader omschreven onder de tenlastelegging C.IV, te hebben doen opstellen en een valse handtekening van E. F. te hebben doen plaatsen, alsook het curriculum vitae van E. F. O. te hebben bijgebracht;

ten nadele van A. S. CVBA

II. Te Antwerpen op 6 maart 2007

zich bedrieglijk, het loon en het volledige vakantiegeld dat door uitzendbureau S. B. NV zou gestort worden voor de arbeid die door een niet nader te bepalen persoon onder zijn identiteit zou gepresteerd worden, te doen overhandigen, door valselijk het document "inschrijvingsformulier arbeiders" zoals nader omschreven onder de tenlastelegging Cl, te hebben doen opstellen en een valse handtekening van E. F. te hebben doen plaatsen,

Ten nadele van S. B. NV

III. Te Antwerpen op 2 september 2013

zich bedrieglijk het loon en het volledige vakantiegeld dat door uitzendkantoor A. J. zou gestort worden voor de arbeid die door A. G. onder zijn identiteit zou worden gepresteerd, te doen overhandigen, door valselijk het document "inschrijvingsfiche" zoals nader omschreven onder de tenlastelegging C.ÏÏI te hebben doen opstellen op naam van E. F. en

een valse handtekening te hebben doen plaatsen, terwijl het telefoonnummer van A. G. werd opgegeven,

Ten nadele van A. J.

IV. Te Antwerpen op 5 mei 2014

zich bedrieglijk het loon en het volledige vakantiegeld dat door uitzendkantoor R. NV zou gestort worden voor de arbeid die door A. G. onder zijn identiteit zou worden gepresteerd, te doen overhandigen, door valselijk het document "bedoeling een arbeidsovereenkomst voor uitvoering van tijdelijke arbeid te sluiten" zoals nader omschreven onder de tenlastelegging CV te hebben doen opstellen op naar van E. F.;

Ten nadele van R. NV

V. Te Antwerpen op 19 januari 2015

zich bedrieglijk het loon en het volledige vakantiegeld dat door uitzendkantoor A. zou gestort worden voor de arbeid die door A. G. onder zijn identiteit zou worden gepresteerd, te doen overhandigen, door valselijk het inlichtingenblad en de intentieverklaring zoals nader omschreven onder de tenlastelegging C.VI te hebben doen opstellen op naar van E. F. terwijl het telefoonnummer van A. G. werd opgegeven

Ten nadele van A.

VI. Te Antwerpen op 6 maart 2015

zich bedrieglijk het loon en het volledige vakantiegeld dat door uitzendkantoor K. I. NV zou gestort worden voor de arbeid die door A. G. onder zijn identiteit zou worden' gepresteerd, te doen overhandigen, door zich in te schrijven op naam van E. F. terwijl het telefoonnummer van A. G. werd opgegeven

Ten nadele van K. I. NV

het voornemen om de misdaad of het wanbedrijf te plegen zich geopenbaard hebbende door uitwendige daden die een begin van uitvoering van die misdaad of van dat wanbedrijf uitmaken, en alleen ten gevolge van omstandigheden, van de wil van de dader onafhankelijk zijn gestaakt of hun uitwerking hebben gemist;

Gezien de artikelen 1, 2 en 3 der wet van 4 oktober 1867, gewijzigd door de wetten van 23 augustus 1919 en 19 maart 1956, alsmede de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank dd° 2/9/2015 waarbij verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop criminele straffen zijn gesteld en houdende verwijzing naar de correctionele rechtbank van de beklaagde;

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gehoord de burgerlijke partij in haar middelen en besluiten, ontwikkeld door meester S. S., advocaat loco meester S. van N. S., advocaat bij de balie te Gent;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Aangezien beklaagde, hoewel regelmatig gedagvaard, niet verschijnt;

Op strafgebied

Beklaagde, E. F., staat terecht wegens mensensmokkel (tenlastelegging A), poging mensensmokkel (tenlastelegging B), valsheid in geschrifte (tenlastelegging C), oplichting (tenlastelegging D) en poging oplichting (tenlastelegging E).

Per mails van 8 en 9 april 2014 meldde het uitzendbureau A. S. CVBA aan de politiediensten dat een persoon zich was komen aanbieden voor een inschrijving met het oog op tewerkstelling met voorlegging van geldige identiteitsdocumenten. De persoon leek qua fysionomie echter niet op de persoon op de identiteitsdocumenten en ook zijn handtekening verschilde. De identiteitsdocumenten waren opgesteld op naam van beklaagde.

Verder onderzoek heeft uitgewezen dat beklaagde tussen maart 2007 en maart 2015 tegen betaling zijn identiteitsdocumenten ter beschikking heeft gesteld aan personen die illegaal op het grondgebied aanwezig waren met het oog op tewerkstelling van deze personen. Zulks blijkt uit de vaststellingen van de verbalisanten, de informatie bekomen van de FOD Sociale Zekerheid, de verklaring van A. G. en de verklaringen van de werkgevers, dan wel de uitzendkantoren waaruit blijkt dat de fysionomie van de tewerk gestelde personen afweek van deze van beklaagde, afgebeeld op diens identiteitsdocumenten. De rechtbank acht de feiten van de tenlasteleggingen A, B, C, D en E dan ook bewezen lastens beklaagde.

Wat betreft de straftoemeting

De feiten van de tenlasteleggingen vermengen zich in hoofde van beklaagde zodat in toepassing van artikel 65, eerste lid Sw. maar één straf dient te worden opgelegd, zijnde de zwaarste.

De feiten van de tenlasteleggingen zijn ernstig. Beklaagde heeft de precaire administratieve toestand van personen die illegaal op het grondgebied verblijven, uitgebuit voor persoonlijk geldgewin. Valsheden schaden het vertrouwen in administratieve en handelsdocumenten.

De rechtbank zal bij het bepalen van de strafmaat rekening houden met de aard en de ernst van de feiten, de omstandigheden waarin de feiten plaatsvonden en het strafrechtelijk verleden van beklaagde, die beschikt over een blanco strafregister. Beklaagde laat verstek, zodat de rechtbank niet kan peilen naar diens intentie op heden. '

De rechtbank verklaart in toepassing van artikel 42, 3° Sw. een bedrag van 70.267,11 EUR verbeurd lastens beklaagde, zijnde de vermogensvoordelen die rechtstreeks uit de oplichting zijn verkregen.

Navolgende bestraffing beantwoordt het best aan de preventieve en repressieve doeleinden van de straf.

Op burgerlijk gebied

Wat betreft de burgerlijke partijstelling van M. B. NV
De burgerlijke partij vordert een materiële schadevergoeding ten bedrage van 7.173,32 EUR op grond van de tenlasteleggingen CU en D.I.

De rechtbank acht de vordering bewezen en kent deze toe.

OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,

Gelet op de artikelen 162, 162bis, 185, 186, 194, 195, 226, 227 van het Wetboek van Strafvordering, artikelen 1, 3, 7 van het Strafwetboek,
artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en
nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26.06.2000 en 30.3.2000
betreffende de invoering van de euro
artikelen 28, 29 der wet van I augustus 1985,
artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,
artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek,
artikelen 44 en 45 van het Strafwetboek,
en bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen als aangehaald in de tenlastelegging À, B, alsmede de artikelen 25, 33, 38, 40, 42, 43bis, 65, 66, 79, 80, 193, 196, 197, 496 van het strafwetboek;

Rechtdoende bij verstek ten opzichte van beklaagde en op tegenspraak ten opzichte van de burgerlijke partij

VEROORDEELT
beklaagde E. F. voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A, B, C, D en E:

tot een hoofd gevangenisstraf van DERTIG MAANDEN en
tot een geldboete van DRIEDUIZEND EUR.

Veroordeelt beklaagde tot de ontzetting van de in artikel 31 Sw. bedoelde rechten voor een periode van 5 jaar (art. 77septies wet 15/12/1980)

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan occasionele redders, tot het betalen van een

bijdrage van 25 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wetten van 26.06.2000 en 28.12.2011, vermeerderd met 50 decimes en gebracht op 150 EUR.

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende 24,72 EUR en, bij toepassing van Koninklijk Besluit van 28 december 1950, tot een vergoeding van 51,20 EUR. Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 28/12/2011 de geldboete van 3.000 EUR, vermeerderd wordt met 50 decimes, zodat die geldboete 18.000 EUR bedraagt.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete vervangen kan worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek op drie maanden voor de geldboete van 3.000 EUR.

Verklaart verbeurd lastens beklaagde in toepassing van artikel 42, 3° Sw. een bedrag van 70.267,11 EUR.

Rechtdoende over de vordering van de burgerlijke partij: M. B. NV

Verklaart de eis ontvankelijk en gegrond als volgt:

Veroordeelt beklaagde om aan de burgerlijke partij te betalen, als schadevergoeding, de som van ZEVENDUIZEND HONDERD DRIEËNZEVENTIG euro TWEEËNDERTIG eurocent (7.173,32 EUR) te vermeerderen met de vergoedende intresten vanaf 12/5/2008 op een bedrag van 277,18 euro, vanaf 19/6/2008 op een bedrag van 331,11 euro, vanaf 26/6/2008 op een bedrag van 317,11 euro, vanaf 3/07/2008 op een bedrag van 351,51 euro, vanaf 10/07/2008 op een bedrag van 325,22 euro, vanaf 17/07/2008 op een bedrag van 339,60 euro, vanaf 25/07/2008 op een bedrag van 411,62 euro, vanaf 31/07/2008 op een bedrag van 282,23 euro, vanaf 7/8/2008 op een bedrag van 207,78 euro, vanaf 18/08/2008 op een bedrag van 315,72 euro, vanaf 21/08/2008 op een bedrag van 309,91 euro, vanaf 28/08/2008 op een bedrag van 255,54 euro, vanaf 4/09/2008 op een bedrag van 297,95 euro, vanaf 11/09/2008 op een bedrag van 314,96 euro, vanaf 18/09/2008 op een bedrag van 314,96 euro, vanaf 25/09/2008 op een bedrag van 324,85 euro, vanaf 2/10/2008 op een bedrag van 314,96 euro, vanaf 9/10/2008 op een bedrag van 318,09 euro, vanaf 16/10/2008 op een bedrag van 4,53 euro, vanaf 16/10/2008 op een bedrag van 346,72 euro, vanaf 23/10/2008 op een bedrag van 360,28 euro en vanaf 6/11/2008 op een bedrag van 750,93 euro tot op heden, en vanaf heden met de gerechtelijke intresten.

Veroordeelt beklaagde om aan de burgerlijke partij te betalen, een rechtsplegingsvergoeding begroot op 550 euro.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hierna vermelde rechters die de zaak behandeld hebben en aan de beraadslaging hebben deelgenomen en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op vijf januari tweeduizend en zestien in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

(...)

BESLISSING

wat betreft de onmiddellijke aanhouding

Bij uitspraak dd. 5 januari 2016 bij verstek gewezen door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, AC4 kamer -werd de genaamde

E. F. O. Zonder beroep
Geboren te Benin-City (Nigeria) op (…)
Zonder gekend adres in het Rijk Nigeriaan

Veroordeelt uit hoofde van voor de vermengde feiten van de tenlasteleggingen A, B, C, D en E:

mededaderschap:

A. Bij inbreuk op de artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misclrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;

B. Gepoogd te hebben bij inbreuk op de artikelen 1 en 77 bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een

ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken.

C. Valsheid in geschriften
D. Oplichting

E. Poging oplichting

tot een hoofdgevangenisstraf van DERTIG MAANDEN

***

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering,

Veroordeelde verschijnt niet, noch iemand voor hem.

Gelet op de aard der gepleegde feiten, de opgelegde strafmaat en de ingesteldheid van beklaagde, het te vrezen is dat hij zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken.

Gelet op artikel 33 van de wet van 20 juli 1990.

GELAST DE ONMIDDELLIJKE AANHOUDING VAN DE VEROORDEELDE E. F. O.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus beslist en uitgesproken in openbare terechtzitting op vijf januari tweeduizend zestien.

AANWEZIG:
G. S. voorzitter van de kamer, rechter
F. V. rechter
P. C. rechter
M. S. substituut-procureur des konings
H. W. griffier

(…)