Correctionele rechtbank van Antwerpen,
5 januari 2016, AC4 kamer

Nummer:56

Notitie nummer: AN55.F1.20861-13

in zake van HET OPENBAAR MINISTERIE:

TEGEN:

1. D. B. Zonder beroep
Geboren te Accra (Ghana) op (…)
Zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk
Brit
AANGEHOUDEN BIJ VERSTEK

BETICHT VAN:

A.
Bij inbreuk op de artikelen 1 en 77 bis en 77 quater 2° en 6° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat, met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte, werd gemaakt, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire, sociale toestand, zijn leeftijd, • zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken, te weten:

I. Bij samenhang te Evergem en te Desteldonk in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen afdeling Gent van 2 oktober 2013 tot 11 oktober 2013
inzake een onbekende persoon,

II. Te Antwerpen en bij samenhang te Doel in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen afdeling Dendermonde
a) van 12 januari 2012 tot 1 oktober 2012

inzake een onbekende persoon,

b) van 1 oktober 2012 tot 23 januari 2013
inzake K. F.;

B.
Bij samenhang te Lier, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen afdeling Mechelen, op 27 september 2013
Gepoogd te hebben bij inbreuk op de artikelen 1 en 77 bis en 77 quater 2° en 6° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, . de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat. met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt, met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van. de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van. zijn- onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten- misbruiken, meer bepaald inzake een onbekende persoon;

C.
Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, valsheid in handels-, bank-, of private geschriften te hebben gepleegd, hetzij door valse handtekeningen, hetzij door namaking of vervalsing van geschriften of handtekeningen, hetzij door overeenkomsten, beschikkingen, verbintenissen of schuldbevrijdingen valselijk te hebben opgemaakt of door ze achteraf in de akten in te voegen, hetzij door toevoeging of vervalsing van bedingen, verklaringen of feiten die deze akten ten doel hadden op te nemen en vast te stellen en met hetzelfde bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden gebruik gemaakt te hebben van de valse akte of van het valse stuk wetende dat het vervalst was,

namelijk

I. Bij samenhang te Lier, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen afdeling Mechelen, op 27 september 2013
door valselijk het document "persoonsverklaring - intentieverklaring - ontvangst arbeidsreglement - informatie veiligheid" op naam van D. B. te hebben doen opstellen en een valse handtekening van D. B. te hebben doen plaatsen, met het bedrieglijk opzet 1/3 om het loon en het volledige vakantiegeld dat via uitzendbureau A. S. zou gestort worden voor de arbeid die door een andere persoon onder zijn identiteit zou gepresteerd worden voor zich te houden, het stuk als van valsheid beticht niet neergelegd zijnde ter griffie doch kopie ervan zich bevindende in het strafdossier als stukken 1 en 2 kaft 1

II. Bij samenhang te Evergem en Desteldonk in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen afdeling Gent
door valselijk de hierna vermelde documenten op naam van D. B. te hebben doen opstellen en / of een valse, 'handtekening van D. B. te hebben doen plaatsen, met het bedrieglijk opzet 1/3 om het loon en het volledige vakantiegeld dat via uitzendbureau A. werd gestort ' Voor de arbeid die door een andere persoon onder zijn identiteit werd gepresteerd voor zich te houden, te weten

a) Op 2 oktober 2013
De arbeidsovereenkomst voor arbeiders contractnummer 170 het stuk als van valsheid beticht niet neergelegd zijnde ter griffie doch kopie ervan zich bevindende in het strafdossier als stuk 4171

b) Op 3 oktober 2013
De arbeidsovereenkomst voor arbeiders contractnummer 227 het stuk als van valsheid beticht niet neergelegd zijnde ter griffie doch kopie ervan zich bevindende in het strafdossier als stuk 40/1

c) Op 14 oktober 2013
- De arbeidsovereenkomst voor arbeiders contractnummer 267
het stuk als van valsheid beticht niet neergelegd zijnde ter griffie doch kopie ervan zich bevindende in het strafdossier als stuk 39/1
- De arbeidsovereenkomst voor arbeiders contractnummer 250
het stuk als van valsheid beticht niet neergelegd zijnde, ter griffie doch kopie ervan zich bevindende in het strafdossier als stuk 38/1

III. Te Antwerpen en bij samenhang te Doel in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen afdeling Dendermonde op 4 september 2013
door valselijk Het document "inschrijvingsformulier - arbeiders" op naam van D. B. te hebben doen opstellen en een valse handtekening van D. B. te hebben doen plaatsen, met het bedrieglijk opzet 1/3 om het loon en het volledige vakantiegeld dat via uitzendbureau S. B. nv werd gestort voor de arbeid die door een andere persoon onder zijn identiteit werd gepresteerd voor zich te houden, het stuk als van valsheid beticht niet neergelegd zijnde ter griffie doch kopie ervan zich bevindende in het strafdossier als stuk 48/1;

D.
Met het oogmerk om zich een zaak toe te eigenen, die aan een ander toebehoort, zich gelden, roerende goederen, verbintenissen, kwijtingen, schuldbevrijdingen te hebben doen afgeven of leveren, hetzij door het gebruik maken van valse namen of valse hoedanigheden, hetzij door het aanwenden van listige kunstgrepen om te doen geloven aan het bestaan van valse ondernemingen, van een denkbeeldige macht of van een-denkbeeldig krediet, om een goede afloop, een ongeval of enige andere hersenschimmige gebeurtenis te doen verwachten of te doen vrezen of om op andere wijze misbruik te maken van het vertrouwen of van de lichtgelovigheid,
namelijk door zich

I. Bij samenhang te Evergem en te Desteldonk in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen afdeling Gent

zich bedrieglijk middels gebruik te maken van de onder tenlastelegging C.II vermelde valse stukken, de hierna vermelde geldsommen, die via uitzendbureau A. werden gestort als loon, vakantiegeld of verplaatsingsvergoeding voor de arbeid die door een onbekende persoon onder zijn identiteit werd gepresteerd, te hebben doen overhandigen, door deze onbekende persoon aan de hand van zijn identiteitsdocumenten en bankgegevens valselijk te hebben ingeschreven in het uitzendkantoor en door een identiteitswissel te hebben doen werken bij G. H. D. te Desteldonk, te weten

a) Op 10 oktober 2013
een geldsom ten bedrage van 140,70 €

b) Op 17 oktober 2013
een geldsom ten bedrage van 347,02 € ten nadele van A.

II. Te Antwerpen en bij samenhang te Doel in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen afdeling Dendermonde
zich bedrieglijk middels gebruik te maken van het onder de tenlastelegging *CM* vermelde valse stukken, de hierna vermelde geldsommen, die via uitzendbureau S. B. nv werden gestort als loon, vakantiegeld of verplaatsingsvergoeding voor de arbeid die door een onbekende persoon en / of K. F. onder zijn identiteit werd gepresteerd, te hebben doen overhandigen, door deze onbekende persoon en / of K. F. aan de hand van zijn identiteitsdocumenten en bankgegevens valselijk te hebben ingeschreven in het uitzendkantoor en door een identiteitswissel te hebben doen werken bij Katoennatie te Doel, te weten

(…)

E.
Bij samenhang te Lier, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen afdeling Mechelen, op 27 september 2013
Gepoogd te hebben met het oogmerk om zich een zaak toe te eigenen, die aan een ander toebehoort, zich gelden, roerende goederen, verbintenissen, kwijtingen, schuldbevrijdingen te doen afgeven of leveren, hetzij door het gebruik maken van valse namen of valse hoedanigheden, hetzij dóór het aanwenden van listige kunstgrepen om te doen geloven aan het bestaan van valse ondernemingen van een denkbeeldige macht of van een denkbeeldig krediet, om een goede afloop, een ongeval of enige andere hersenschimmige gebeurtenis te doen verwachten ofte doen vrezen of om op andere wijze misbruik te maken van het vertrouwen of van' de lichtgelovigheid,

namelijk middels gebruik te maken van het onder de tenlastelegging C.I vermelde valse stuk,

ten nadele van A. S.

zich bedrieglijk het loon en het volledige vakantiegeld dat via uitzendbureau A. S. zou gestort worden voor de arbeid die door een andere persoon onder zijn identiteit zou. gepresteerd worden te hebben doen overhandigen, door valselijk het document "persoonsverklaring - intentieverklaring - ontvangst arbeidsreglement -informatie veiligheid" op naam van D. B. te hebben doen opstellen en een valse handtekening van D. B. te hebben doen plaatsen,

het voornemen om de misdaad of het wanbedrijf te plegen zich geopenbaard hebbende door uitwendige daden die een begin van uitvoering van die misdaad of van dat wanbedrijf uitmaken, en alleen ten gevolge van omstandigheden, van de wil van de dader onafhankelijk zijn gestaakt of hun uitwerking, hebben gemist;

*****

Gezien de artikelen 1, 2 en 3 der wet van 4 oktober 1867, gewijzigd door de wetten van 23 augustus 1919 en 19 maart 1956, alsmede de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank dd° 9/9/2015 waarbij verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop criminele straffen zijn gesteld en houdende verwijzing naar de correctionele rechtbank van de beklaagde;
Gezien de stukken van het onderzoek;
Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;
Aangezien beklaagde, hoewel regelmatig gedagvaard, niet verschijnt;

Op strafgebied

Beklaagde, D. B., staat terecht wegens mensensmokkel (tenlastelegging A), poging mensensmokkel (tenlastelegging B), valsheid in geschriften (tenlastelegging C), oplichting (tenlastelegging D) en poging oplichting (tenlastelegging E).

Per mail van 8 oktober 2013 meldde het uitzendbureau A. S. CVBÀ aan de politiediensten dat een persoon zich was komen aanbieden voor een inschrijving met het oog op tewerkstelling met voorlegging van geldige identiteitsdocumenten. De persoon leek qua fysionomie echter niet op de persoon op de identiteitsdocumenten. De identiteitsdocumenten waren opgesteld op naam van beklaagde.

Verder onderzoek heeft uitgewezen dat beklaagde tussen januari 2012 en oktober 2013 tegen betaling zijn identiteitsdocumenten ter beschikking heeft gesteld aan personen die illegaal op het grondgebied aanwezig waren met het oog op tewerkstelling van deze personen. Zulks blijkt uit de vaststellingen van de verbalisanten, de informatie bekomen van de FOD Sociale Zekerheid, de verklaringen van A. A., K. F. en M. P., en de verklaringen van de werkgevers, dan wel de uitzendkantoren die beklaagde niet herkenden als de persoon die bij of door hen was tewerkgesteld. De rechtbank acht de feiten van de tenlasteleggingen A, B, C, D en E dan ook bewezen lastens beklaagde.

Wat betreft de straftoemeting

De feiten van de tenlasteleggingen vermengen zich in hoofde van beklaagde zodat in- toepassing van artikel 65, eerste lid Sw. maar één straf dient te worden opgelegd, zijnde de zwaarste.

De feiten van de tenlasteleggingen zijn ernstig. Beklaagde heeft de precaire administratieve toestand van personen die illegaal op het grondgebied verblijven, uitgebuit voor persoonlijk geldgewin. Valsheden schaden het vertrouwen in administratieve en handelsdocumenten.

De rechtbank zal bij het bepalen van de strafmaat rekening houden met de aard en de ernst van de feiten, de omstandigheden waarin de feiten plaatsvonden en het strafrechtelijk verleden van beklaagde, die beschikt over een blanco strafregister. Beklaagde laat verstek, zodat de rechtbank niet kan peilen naar diens intentie óp heden.

Navolgende bestraffing beantwoordt het best aan de preventieve en repressieve doeleinden van de straf.

OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK,

Gelet op de artikelen 162, 186, 194, 195, 226, 227, van het Wetboek van Strafvordering,
artikelen 1, 3, 7 van het Strafwetboek,
artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van 3 mei 2003
de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van *26.06.2000* en 30.3.2000 betreffende de invoering van de euro
artikelen 28, 29 der wet van 1 augustus 1985, artikelen 3 en 4 der wet van 17 april 1878,
en bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen als aangehaald in de tenlastelegging A en B, alsmede de artikelen 25, 33, 38, 40, 65, 79, 80, 193, 196, 197 en 496 van het strafwetboek;

Rechtdoende bij verstek

VEROORDEELT beklaagde D. B. voor de vermengde feiten A, B, C, D en E:

tot een hoofdgevangenisstraf van TWEE JAAR
en
tot een geldboete van TWEEDUIZEND EUR

Ontzet beklaagde uit de rechten voorzien in artikel 31 eerste lid Sw voor een periode van VIJF JAAR conform artikel 77sexies wet 15 december 1980.

Verplicht veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan occasionele redders, tot het betalen van een bijdrage van 25 EUR, bij toepassing van artikel 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd door de wetten van 26.06.2000 en 28.12.2011, vermeerderd met 50 décimes en gebracht op 150 EUR.

Verplicht veroordeelde tot betaling van de kosten van het geding belopende 24,72 EUR en, bij toepassing van Koninklijk Besluit van 28 december 1950, tot een vergoeding van 51,20 EUR.

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 28/12/2011 de geldboete van 2.000 EUR, vermeerderd wordt met 50 décimes, zodat die geldboete 12.000 EUR bedraagt.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboete vervangen kan worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek op drie maanden voor de geldboete van 2.000 EUR.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hierna vermelde rechters die de zaak behandeld hebben en aan de beraadslaging hebben deelgenomen en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op vijf januari tweeduizend en zestien in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

G. S.	voorzitter van de kamer, rechter
E. B.	rechter,
F. V.	rechter,
M. S.	substituut-procureur des konings,
H. W.	griffier.

(…)