Correctionele rechtbank Antwerpen, afdeling Turnhout,
9 december 2015, TC1 kamer

alwaar zetelden:
W. V., Rechter-Voorzitter,
F. S., Rechter,
H. D., Rechter,
P. F., Eerste Substituut Procureur des Konings,
C. D., Griffier.

In zake van het OPENBAAR MINISTERIE tegen:

A. B. D., Geboren te Benin City (Nigeria) op (…), Wonende te (…), Nigeriaanse, VRIJ ONDER VOORWAARDEN

P. D., Geboren te Aarschot op (…), Zonder gekende woon-of verblijfplaats, Belg, thans wonende te (…)

H. A. O., Geboren te Benin City (Nigeria) op (…), Zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk, Nigeriaan
alias I. O. L., geboren te Benin City (Nigeria) op (…)

BEKLAAGD VAN :

A/
Om de misdaad of het wanbedrijf uitgevoerd te hebben of om aan de uitvoering ervan rechtstreeks medegewerkt te hebben.
Het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, de wisseling of de overdracht van de controle over hem teneinde ten aanzien van deze persoon, met name ten aanzien van hierna vermelde minderjarigen, het misdrijf te laten plegen dat bedoeld wordt in artikel 380 § 4. 1° van het Strafwetboek, te weten het aanwerven, meenemen, wegbrengen of bij zich houden, rechtstreeks of via een tussenpersoon, ten einde eens anders driften te voldoen, van een minderjarige met het oog op het plegen van ontucht of prostitutie, waarbij zijn toestemming van geen belang was met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

1. de eerste, de tweede en de derde: te Westerlo en/of elders in het Rijk, tussen 30 november 2011 en 1 juni 2012, meermaals, op niet nader te bepalen data

C. K., geboren op (...)

2. bij samenhang te Antwerpen in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen en/of elders in het Rijk

   J. M., geboren op (…)
   a) de eerste en de tweede: tussen 31 december 2009 en 1 januari 2011, meermaals, op niet nader te bepalen data
   b) de derde: tussen 1 mei 2010 en 1 januari 2011, meermaals, op niet nader te bepalen data

B/
te Westerlo en/of bij samenhang te Antwerpen in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen en/of elders in het Rijk

Het misdrijf mensenhandel te hebben gepleegd, zijnde de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, de wisseling of de overdracht van de controle over hem teneinde ten aanzien van deze persoon, met name ten aanzien van E. B. O., geboren op (…), het misdrijf te laten plegen dat bedoeld wordt in artikel 380 § 1. 1° van het Strafwetboek, te weten het aanwerven, meenemen, wegbrengen of bij zich houden, ten einde eens anders driften te voldoen, van een meerderjarige met het oog op het plegen van ontucht of prostitutie, waarbij zijn toestemming van geen belang was met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

1. de eerste en de tweede: tussen 31 mei 2009 en 11 december 2012, meermaals, op niet nader te bepalen data

2. de derde: tussen 1 mei 2010 en 11 december 2012, meermaals, op niet nader te bepalen data

C/
Op welke manier ook, de ontucht of prostitutie van een minderjarige boven de volle leeftijd van zestien jaar te hebben geëxploiteerd, met name van hierna vermelde minderjarigen met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

1. de eerste, de tweede en de derde: te Westerlo en/of elders in het Rijk, tussen 30 november 2011 en 1 juni 2012, meermaals, op niet nader te bepalen data

   C. K., geboren op (...)

2. bij samenhang te Antwerpen in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen en/of elders in het Rijk

   J. M., geboren op (…)
   a) de eerste en de tweede: tussen 31 december 2009 en 1 januari 2011, meermaals, op

niet nader te bepalen data
b) de derde: tussen 1 mei 2010 en 1 januari 2011, meermaals, op niet nader te bepalen data

D/
te Westerlo en/of bij samenhang te Antwerpen in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen en/of elders in het Rijk

Op welke manier ook, eens anders ontucht of prostitutie te hebben geëxploiteerd, met name van E. B. O., geboren op (…) met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofdbedrijvigheid of bijkomende bedrijvigheid van een vereniging betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet.

1. de eerste en de tweede: tussen 31 mei 2009 en 11 december 2012, meermaals, op niet nader te bepalen data
2. de derde: tussen 1 mei 2010 en 11 december 2012, meermaals, op niet nader te bepalen data

E/
de eerste: te Westerlo tussen 29 oktober 2012 en 6 november 2012, op niet nader bepaalde datum

Met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, gebruik te hebben gemaakt van een vals authentiek en openbare geschrift, waarvan zij wist dat de valsheid gepleegd werd door namaking of vervalsing van het geschrift of de handtekening, namelijk het Nigeriaans paspoort met nummer (…) op naam van O. U..

en inzake van:

1. mevrouw M. J., geboren op (…),
2. C. K., geboren op (…),
- BURGERLIJKE PARTIJEN tegen beklaagde
- hebbende als raadsman, Mr. L. P., advocaat (…)

Gezien de beschikking van de Raadkamer van deze Rechtbank dd. 28 november 2014, beklaagden verwijzende naar deze Correctionele Rechtbank overeenkomstig artikel 2 der wet van 04 oktober 1867, zoals vervangen door artikel 230 van de wet van 21 december 2009.

Gezien de stukken van het dossier.

Gelet op de behandeling dezer zaak ter openbare zitting van 17 juni 2015 en 28 oktober 2015 waar de zaak hernomen werd door huidige zetelsamenstelling.

Gehoord de burgerlijke partijen in hun respectieve vordering, ontwikkeld door hun raadsman Mr. J. D. loco Mr. L. P., en gelet op de neergelegde nota's.

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Gehoord tweede beklaagde P. in zijn middelen van verdediging, bijgestaan door zijn raadsman Mr. M. N., advocaat te Brussel, (…), en gelet op het neergelegde stukkenbundel.

Derde beklaagde H. is niet ter zitting verschenen, noch iemand voor hem, alhoewel behoorlijk gedagvaard zijnde.

1. Voorafgaandelijk

De rechtbank stelt vast dat de strafvordering opzichtens B. A. vervallen is wegens overlijden op 27 juni 2015 (zie overlijdensakte gemeente Westerlo).

2. Algemeen

Op 11 september 2012 kwam de politie, via Pag-asa, een organisatie gespecialiseerd in de opvang van slachtoffers van mensenhandel, in contact met de toen minderjarige Nigeriaanse K. C. die verklaarde dat zij in de escortbranche werkte voor de Nigeriaanse B., bijgenaamd D., A. en haar vriend beklaagde P.. B. A. zou de dames uit Afrika met valse of vervalste identiteitspapieren over laten brengen en deze te werk stellen in de escorte door het plaatsen van advertenties via het internet. Beklaagde P. zou zich tevens bezig houden met het vervoer van de dames.

K. C. had reeds eerder verklaringen afgelegd opzichtens de politie van Leuven. B. A. werd in het kader van dit strafonderzoek verhoord en verklaarde dat K. haar zus en adoptiekind was. K. ontkende dit. Volgens B. A. verbleef K. sinds 25 augustus 2011 in België, voordien zou K. met haar vanaf 2007 in Spanje hebben verbleven (stuk 19 kaft 1 strafdossier).

Via mini-instructie beval de onderzoeksrechter telefonieonderzoek.

K. C. verklaarde dat zij op 7 maart 2011 toegekomen is in België, gedwongen werd om in de prostitutie te werken en in november 2011 B. A. en beklaagde P. ontmoette. Zij ging in op hun voorstel om voor hen in de prostitutie te werken. Zij kon het interieur van de woning van B. A. en beklaagde P. gedetailleerd beschrijven (stuk 85 en 318-325 kaft 1 strafdossier). K. C. bleek verbleven te hebben op een adres te Scherpenheuvel bij J. H., bijgenaamd P., die werd ondervraagd en het relaas van K. bevestigde (stuk 73 kaft 1 strafdossier).

In een navolgend verhoor werden aan K. foto's voorgelegd afkomstig van de website van B. A. en beklaagde P.. Zij herkende hierop het interieur van de woning en een meisje met de bijnaam H., dit bleek later B. O. E. (alias W. L.) te zijn, die eveneens door B. zou zijn ingezet. De ex-vriend van H. betrof beklaagde H.. Zij verklaarde tevens dat er een genaamde "M." voor B. en beklaagde zou werken (stukken 205-2015 kaft 1 strafdossier). "M." werd later geïdentificeerd als M. J..

B. A. werd reeds door de politie op 7 december 2010 aangetroffen in een ontuchthuis te Herentals genaamd "L.". Deze instelling zou gefrequenteerd worden door meestal illegale prostituees van buitenlandse origine (stuk 5 kaft 1 strafdossier).
D. O., een kennis van B. A., werd verhoord en verklaarde dat B. omstreeks 1999 via Spanje

naar Europa is vertrokken. Toen zij aankwam in België zou B. bij haar verbleven hebben en gewerkt hebben in "L.". Beklaagde P. zou B. in 2010 in "L." hebben leren kennen. D. herkende K. C. op foto's genomen in de woning van B.. D. was samen met B. opgegroeid in Nigeria en wist niet dat B. een jongere zus had (stukken 183-187 kaft 1 strafdossier). B. E. werd aangetroffen bij J. H. en verklaarde dat zij via mensensmokkelaars in juni 2009 in Antwerpen bij B. A. terecht was gekomen. Zij wist dat beklaagde P. B. A. in "L." leerde kennen, B. haar eveneens meenam naar het betreffende etablissement om er te gaan werken en dat zij hiervoor aan B. een som moest betalen. Ook voor een vals paspoort moest zij B. betalen. Vanaf de scheiding van beklaagde P. met zijn echtgenote, verbleef B. bij B. en beklaagde P. in Westerlo. B. en beklaagde P. zouden een escortebureau hebben opgestart (stukken 301-309, 327-332, 351-354 kaft 1 strafdossier).

Op 1 maart 2013 vorderde de Procureur des Konings een gerechtelijk onderzoek. De onderzoeksrechter beval onder meer verder telefonieonderzoek en een observatiemaatregel.

M. J. werd geïdentificeerd en verhoord in het ziekenhuis wegens een psychische problematiek. Zij bleek in het verleden te zijn aangetroffen in de woning van een Nigeriaanse vrouw die zelf werkzaam was in het etablissement "L." en aldaar samen met B. A. op een ander moment door de politie was aangetroffen. Zij zou B. in mei 2009 in Spanje zijn tegengekomen die haar als minderjarige prostituee te werk stelde. Vervolgens zou zij met B. mee zijn gegaan naar België. Beklaagde P. zou daar eveneens aanwezig zijn geweest (stukken 212-217, 359-361 kaft 2 strafdossier).

De onderzoeksrechter stelde later Dr. J. aan als gerechtsdeskundige teneinde M. J. te onderzoeken.

Beklaagde P. werd op 22 mei 2013 voor de eerste maal ondervraagd en verklaarde dat hij geen enkele kennis had van de escort- of prostitutieactiviteiten van zijn vriendin, hij en B. A. K. C. naar België hadden gehaald en K. de adoptiezus van B. zou betreffen. Zij zou slechts enkele maanden bij hen hebben gewoond en beklaagde P. zou geen kennis hebben van haar prostitutieactiviteiten. Beklaagde P. ontkende advertentiefoto's te hebben genomen (stukken 106-112 kaft 2 strafdossier).

B. A. verklaarde dat zijzelf nooit als prostituee gewerkt zou hebben en slechts chauffeur was van de meisjes in "L.". K. C. zou niet actief zijn geweest in de escortewereld (stukken 132-140 kaft 2 strafdossier). In een later verhoor verklaarde zij dat zij beklaagde H. had toegelaten om foto's te nemen in haar woning als vriendendienst en geen weet had van prostitutieactiviteiten (stuk 42 kaft 2 strafdossier).
Beklaagde H. werd verhoord en verklaarde dat hij midden 2010 in contact kwam via D. O. met B.. Hij creëerde de website "A." voor haar waarop onder meer zijn ex-vriendin B. E. stond. Beklaagde P. zou als chauffeur fungeren (zie onder stukken 281-294 kaft 2 strafdossier).

Naar aanleiding van de huiszoeking bij B. A. en beklaagde, werden er diverse foto's gevonden op een USB-stick, onder meer van B. E.. Hierbij werden dezelfde schoenen opgemerkt die K. C. droeg op andere foto's (stuk 265 kaft 2 strafdossier).

D. T., de vriend van J. H., bevestigde dat B. A. en beklaagde P. een escortbureau hadden en

heeft daarvan advertenties op het internet gezien (stuk 19 deel 2 kaft 2 strafdossier). H. B. bevestigde eveneens de escorteactiviteiten en wist dat K. C. en B. E. voor het bureau werkten (stuk 42 deel 2 kaft 2 strafdossier). Ook de uitbater van "L.", H. B. werd verhoord (stuk 50-52 deel 2 kaft 2 strafdossier).

In de loop van het strafonderzoek werd een confrontatie georganiseerd tussen B. A. en beklaagde H. waarbij beklaagde H. achteraf jegens de politie verklaarde dat hij bang was voor de reactie van B. A. eens hij gerepatrieerd zou worden naar Nigeria omdat zij aldaar veel contacten had (stuk 131 kaft 2 deel 2 strafdossier). Er werd tevens een confrontatie georganiseerd tussen B. A., K. C. en B. E. waarbij ieder bij hun verklaring bleven (stukken 31-36 kaft 3 strafdossier).

Thans worden beklaagden vervolgd als dader of mededader voor mensenhandel met het oog op prostitutie of ontucht met de omstandigheid dat het een bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, opzichtens de minderjarige K. C. (tenlastelegging A.1) en M. J. (tenlastelegging A.2) evenals de meerderjarige B. A. E. (tenlasteleggingen B.1 en 2). Tevens worden zij vervolgd voor exploitatie van ontucht in vereniging opzichtens dezelfde minderjarigen (tenlastelegging Cl en 2) en meerderjarige (tenlastelegging D).

3. Op strafgebied

a. Beoordeling

i. Betreffende de feiten opzichtens M. J.

Uit de verklaring van M. J. blijkt dat zij weliswaar door B. in Spanje is terecht gekomen, door haar aldaar in de prostitutie te werk is gesteld, nadien in haar appartement in Antwerpen heeft verbleven en verkracht zou zijn door de toenmalige vriend van B. genaamd "O.", doch niet dat beklaagden P. en/of H. betrokken waren (stukken 215-217 kaft 2 strafdossier).
B. E. verklaarde dat B. op dat ogenblik nog niet samen was met beklaagde P. (stuk 325 kaft 2 strafdossier).

Beklaagden P. en H. worden wegens twijfel vrijgesproken voor de feiten onder A.2 en C.2.

ii. Betreffende de verzwarende omstandigheid van criminele organisatie

Het misdrijf deelneming aan een criminele organisatie vereist het bestaan van een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met een gevangenisstraf van meer dan drie jaar, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarbij o.a. gebruik gemaakt wordt van listige kunstgrepen om het plegen van misdrijven te vergemakkelijken.

Hoewel er kan worden vermoed dat B. A. een beroep deed op familieleden in Nigeria om slachtoffers te rekruteren en later familieleden van de slachtoffers onder druk te zetten, werd hiernaar geen verder onderzoek gedaan en zijn er geen verdere aanwijzingen voor het bestaan van een belangrijke gestructureerde vereniging.

De verzwarende omstandigheid van criminele organisatie zoals voorzien in tenlasteleggingen

A en B wordt niet aangetoond.

iii. Beklaagde P.

Beklaagde P. verklaarde in de loop van 2010 een relatie te zijn aangegaan met B. A.. Er zijn geen elementen die dit tegenspreken zodat de incriminatieperiode voor tenlasteleggingen B.1 en D.1. als dusdanig moet worden aangepast.

Uit het strafdossier blijkt dat B. A., de vriendin van beklaagde P., zich effectief bezighield met de rekrutering van Nigeriaanse vrouwen om deze tewerk te stellen in de prostitutie al dan niet onder bedreiging van een voorafgaandelijk uitgevoerd voodooritueel. B. en beklaagde P. hadden vanaf 2010 een relatie waarbij beklaagde P. opdrachten uitvoerde voor B.. B. en beklaagde P. begonnen sinds hun verhuis naar de woning in Westerlo in 2011 een escortebureau waarbij beklaagde P. onder meer als taak had foto's te nemen voor websites, deze te beheren, de meisjes rond te rijden en geld in ontvangst te nemen.

De betrokkenheid van beklaagde blijkt meer in het bijzonder uit de volgende gegevens:
beklaagde stelde verschillende SIM-kaarten ter beschikking van B. A. die gebruikt werden in 20 GSM-toestellen en waarmee zij diverse internationale contacten had (stuk 120 en 284 kaft 1 strafdossier) B. A. was zelf actief in de prostitutie en bood haar diensten onder meer aanbood via de website "P."
B. A. ronselde onmiskenbaar vrouwen en liet deze naar België komen om actief te zijn in de prostitutie hetgeen blijkt uit haar veelvuldig internationaal telefonieverkeer met onder meer Nigeria en Ghana via Turkije. Het ronselen van prostituees in Nigeria en deze via Ghana overbrengen blijkt een veelgebruikte weg (stuk 156 kaft 1 strafdossier). Tevens had zij telefonische contacten met een oproepnummer in Turkije en verklaarde K. C. dat zij effectief via Turkije reisde (stuk 374 kaft 1 strafdossier). Dit werd bevestigd bij verder onderzoek waarbij tevens bleek dat B. een slachtoffer van mensenhandel met haar eigen paspoort het land had binnengebracht (stuk 453 en 469 kaft 1 strafdossier).
B. A. maakte diverse internationale reizen, onder meer naar Nigeria, hoewel zij geen reguliere inkomsten had en gebruik maakte van en de beschikking had over vervalste identiteitsdocumenten.
Beklaagde P. had hiervan ongetwijfeld kennis, werkte actief mee in de prostitutieactiviteiten en hield zich bezig met het beheer van onder meer de website "A." waarvan een deel van de foto's genomen werd in de woning van beklaagde P. en B. A. (stuk 259 kaft 1 strafdossier).
Tijdens de huiszoeking bij beklaagde werden foto's aangetroffen van onder meer B. E.. Tevens werden er documentjes aangetroffen met websites, mailadressen en paswoorden die leiden naar een website met escortadvertenties. B. A. kon tijdens haar verhoor geen enkele uitleg geven naar de diverse gewiste internetbestanden doorverwijzende naar een advertentiewebsite, die zijn aangetroffen (stukken 416-417 kaft 2 strafdossier). Dat beklaagde P. hier geen kennis van had, is ongeloofwaardig (stuk 430 kaft 2 strafdossier).
De geloofwaardige verklaring van K. C. die stelde dat zij door beklaagde werd opgehaald en gebracht naar de klanten en soms door beklaagde P. en B. 's nachts wakker werd gemaakt om te gaan werken als prostituee (stuk 349 kaft 2 strafdossier), beklaagde P. tevens instond voor de advertenties op het internet en het maken van foto's hiervoor (stuk 89 en 209 kaft 1 strafdossier) en beklaagde P. door escorte verdiende gelden overmaakte naar Nigeria (stuk 375 strafdossier).
Beklaagde P. heeft overigens geen enkele verklaring voor de foto's die nochtans in zijn woning zijn gemaakt (stuk 108 en 312 kaft 2 strafdossier).

De geloofwaardige verklaring van B. E. dat beklaagde P. de meisjes rondreed wanneer zij escortediensten moesten verrichten (stukken 301-309 en 335 kaft 1 strafdossier), beklaagde P. samen met B. A. een escortebureau was begonnen waar zij eveneens gedurende één jaar was tewerk gesteld en zij een percentage moest afgeven aan B. en beklaagde P., beklaagde P. de foto's nam voor de website (stuk 328 strafdossier), beklaagde P. en B. de prijs samen afspraken (stuk 408 kaft 1 strafdossier).
Beklaagde P. gaf toe K. verschillende malen naar diverse adressen te hebben gebracht, het is volkomen ongeloofwaardig dat hij geen kennis zou hebben gehad van haar escorteactiviteiten (stuk 108 kaft 2 strafdossier).
Beklaagde H. bevestigde dat beklaagde P. samen met B. een escortebureau had waarbij beklaagde P. de belangrijkste chauffeur was. Op de tablet van beklaagde P. werd een facebookconversatie aangetroffen tussen beklaagde P. en B. A. over opbrengsten van de prostitutieactiviteiten van K. (stuk 57 kaft 3 strafdossier).

De omstandigheid dat K. C. al dan niet de (adoptie)zus zou zijn van B. A. en/of zij zich over haar had willen bekommeren, is verder met van belang aangezien uit het strafdossier vaststaat dat zij naar België is gehaald in het kader van mensenhandel met het oog op prostitutie en als zodanig werd tewerk gesteld door B. A. en beklaagde. Uit het afgeluisterde telefoongesprek tussen B. A. en de vader van K. C. (stuk 200 deel 2 kaft 2 strafdossier) evenals het voorgelegde geboortecertificaat (stuk 326 deel algemeen 4 kaft 3 strafdossier) blijkt overigens dat K. niet de zus van B. is. Uit het document "S." blijkt het tegendeel niet (stuk 234 deel 2 kaft 3 strafdossier). K. C. brengt bovendien een gelijkaardig officieel document bij van haar vader V. C. (stuk 328 kaft 3 strafdossier). Het betreffen overigens verklaringen onder eed die worden geacteerd voor het "High Court", over de waarachtigheid van de verklaringen werd klaarblijkelijk geen enkel onderzoek door deze instantie gedaan.

Tijdens de huiszoeking bij beklaagde werden verschillende documenten aangetroffen. Bij nazicht bleek dat B. diverse vervalste documenten gebruikte om vrouwen naar België te halen. Zo werd er een vervalste Spaanse aanvraag van een Schengenvisa aangetroffen op naam van K. C. terwijl zij nooit daar is geweest. Het is evenmin geloofwaardig dat K. C. langdurig in Rusland heeft verbleven zoals beklaagde P. stelt en hetgeen K. C. ontkent (stuk 351 kaft 2 en 692 kaft 3 strafdossier). K. C. bevestigde dat B. A. verschillende vrouwen uit Rusland kende, de intentie had om er enkele naar België te laten overkomen en waarmee zij ook communiceerde via Facebook (stuk 621 kaft 3 strafdossier). Uit het onderzoek van de door B. A. voorgelegde documenten bleek eveneens dat het paspoort waarmee K. C. naar Rusland zou hebben gereisd, vals was (stuk 369 kaft 3 strafdossier).

De feiten onder A.1 (met uitzondering van de verzwarende omstandigheid van criminele organisatie), B.1 (zoals verbeterd en met uitzondering van de verzwarende omstandigheid van criminele organisatie), C.1 en D.1 (zoals verbeterd) zijn bewezen.

iv. Beklaagde H.

Beklaagde H. betreft de ex-vriend van B. E. en verbleef op de adressen waar het merendeel van de foto's voor de website "A." zijn genomen. Hij heeft initieel samen met B. A. de escorte opgestart, het geld van de vrouwen ontvangen (stuk 409 kaft 1 strafdossier), verschillende websites gecreëerd en beheerd en foto's gemaakt voor de websites (stuk 156-158 en 205 kaft 2 kaft 2 strafdossier) hetgeen blijkt uit zijn eigen verklaringen en deze van de slachtoffers.

De feiten onder A.1 (met uitzondering van de verzwarende omstandigheid van criminele organisatie), B.2 (met uitzondering van de verzwarende omstandigheid van criminele organisatie), C.1 en D.2 zijn bewezen.

b. Straftoemeting

De bewezen verklaarde feiten vermengen zich in hoofde van ieder van de beklaagden wegens eenheid van strafbaar opzet zodat het past om overeenkomstig artikel 65,1° Sw slechts één straf, de zwaarste, op te leggen.

Bij de straftoemeting houdt de rechtbank rekening met de aard en de ernst van de feiten, de houding, persoonlijkheid, leeftijd en blanco strafverleden van beklaagden.

De vriendin van beklaagde P., B. A., ging op een doorgedreven en drieste wijze te werk om vrouwen over te brengen van het buitenland naar België om hen aldaar in de prostitutie te werk te stellen. Zij deinsde niet terug om de slachtoffers en hun familie in Nigeria onder druk te zetten door middel van voodoopraktijken en bedreigingen in het buitenland. Beklaagde P. was ongetwijfeld op de hoogte van de praktijken van zijn vriendin en heeft hieraan meegewerkt door samen met zijn vriendin een escortbureau uit te bouwen met deze, soms minderjarige, slachtoffers en was enkel uit op snel geldgewin. De feiten zijn bijzonder ernstig.

Beklaagde H. baatte in eerste instantie zelf met B. A. een escortebureau uit en kan later aanzien worden als een medewerker die hand- en spandiensten verleende, al dan niet gedwongen door zijn eigen precaire (verblijfs-) situatie. Hij heeft geprofiteerd van de slachtoffers en dient in te zien dat de feiten zeer ernstig zijn en zware gevolgen (kunnen) hebben voor deze slachtoffers die vaak geen andere keuze hebben dan mee te gaan in het systeem. De rechtbank houdt tevens rekening met de omstandigheid dat beklaagde zijn medewerking heeft verleend tijdens het strafonderzoek.

Teneinde de feiten te bestraffen en beklaagden aan te zetten zich in de toekomst te onthouden van het verder plegen van strafbare feiten, past het om de hierna volgende bestraffing op te leggen, weliswaar gedeeltelijk met uitstel voor beklaagde P. waarvoor hij nog in aanmerking komt.

4. Op burgerlijk gebied

a. M. J.

De rechtbank is onbevoegd om hierover te oordelen gelet op de tussengekomen vrijspraak van beklaagden.

b. K. C.

De rechtbank is bevoegd om hierover uitspraak te doen gezien de bewezen verklaarde feiten. De vordering is tevens ontvankelijk en gegrond overeenkomstig de provisionele vordering van 1,00 EUR. Beklaagden worden veroordeeld tot de rechtsplegingsvergoeding die berekend wordt op het gevorderde en toegekende bedrag.

Gezien de bepalingen van art. 130. 162. 191. 194 van het Wetboek van Rechtspleging in

Strafzaken; art. 1. 2. 38. 40. 44. 45. 65. 66. 79. 80. van het Strafwetboek; art. 1 van de wet van 5 maart 1952, gewijzigd bij wet van 24 december 1993 en 28 december 2011; art. 91, tweede lid van het K.B 28 december 1950 ; art. 2. 11. 12. 14. 24. 31. 32. 34. 35. 36. 37 en 41 der wet van 15 juni 1935; art. 28 en 29 van de wet van 01 augustus 1985, gewijzigd bij de wet van 24 december 1993; art. 58§1 van het K.B. van 18 december 1986; art. 2, 3 en 4 wet van 26 juni 2000; art. 3 en 4 Wet van 17.04.1878; art. 1382 en 1383 BWB; art. 4 V.T. Sv.

OM DEZE REDENEN, en bij toepassing van artikel 433qq §1, 433sept §1, 433octies 2°, 433novies, 380 §4,4°, 381, 382§1, 382§2, 381 §1,4° van het Strafwetboek

DE RECHTBANK, vonnissende op tegenspraak opzichtens beklaagde P. en de burgerlijke partijen, bij verstek opzichtens beklaagde H. en in afwezigheid van beklaagde A.,

Op strafgebied

Verbetert de incriminatieperiode als volgt voor tenlastelegging B.1: "1. de eerste en de tweede : voor wat betreft de eerste tussen 31 mei 2009 en 11 december 2012, voor wat betreft de tweede tussen 31 december 2009 en 11 december 2012, meermaals, op niet nader bepaalde data"

Verbetert de incriminatieperiode als volgt voor tenlastelegging D.1: "1. de eerste en de tweede : voor wat betreft de eerste tussen 31 mei 2009 en 11 december 2012, voor wat betreft de tweede tussen 31 december 2009 en 11 december 2012, meermaals, op niet nader bepaalde data".

In hoofde van beklaagde B. A.
Verklaart de strafvordering vervallen wegen overlijden.

In hoofde van beklaagde D. P.
SPREEKT beklaagde VRIJ van de hem ten laste gelegde feiten A.2 en C.2 wegens twijfel.

Veroordeelt beklaagde P. wegens de vermengde feiten A.1 (met uitzondering van de verzwarende omstandigheid van criminele organisatie), B.1 (zoals verbeterd en met uitzondering van de verzwarende omstandigheid van criminele organisatie), C.1 en D.1 (zoals verbeterd) tot een hoofdgevangenisstraf van DERTIG MAANDEN en tot een geldboete van DUIZEND EURO.

Zegt voor recht dat voormelde geldboete wordt verhoogd met 50 deciemen en gebracht wordt op 6.000 euro.

Boete vervangbaar bij gebrek aan betaling binnen de wettelijke termijn door een gevangenzetting van 3 maanden.

En aangezien beklaagde nog geen veroordeling opgelopen heeft tot een criminele of een correctionele straf van meer dan twaalf maanden gevangenzetting en een maatregel van genadigheid van aard is om zijn verbetering te doen hopen;
Gezien art. 8 van de wet van 29 juni 1964, gewijzigd door de wet van 10 februari 1994 en 22 maart 1999;

Verleent gewoon uitstel van uitvoering voor een termijn van drie jaar voor een gedeelte van 10 maanden van de opgelegde hoofdgevangenisstraf en de gehele opgelegde geldboete

In hoofde van beklaagde A. H.
SPREEKT beklaagde VRIJ van de hem ten laste gelegde feiten A.2 en C2 wegens twijfel.

Veroordeelt beklaagde H. wegens de vermengde feiten A.1 (met uitzondering van de verzwarende omstandigheid van criminele organisatie), B.2 (met uitzondering van de verzwarende omstandigheid van criminele organisatie), C.1 en D.2 tot een hoofdgevangenisstraf van ACHTTIEN MAANDEN en tot een geldboete van DUIZEND EURO.

Verwijst tweede en derde beklaagde solidair tot de kosten van het proces, belopende in het geheel en tot op heden: 9.271,09 euro.
Verwijst tweede en derde beklaagde, ingevolge art. 91, tweede lid van het K.B 28 december 1950, IEDER tot betaling van een vergoeding van EENENVIJFTIG EURO TWINTIG CENT.

Verwijst tweede en derde beklaagde bovendien, bij wijze van bijdrage tot de financiering van het bijzonder Fonds tot Hulp aan de Slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, IEDER tot betaling van een bedrag van VIJFENTWINTIG EURO verhoogd met 50 deciemen en gebracht op HONDERD VIJFTIG EURO.

Op burgerlijk gebied

De burgerlijke partijstelling van burgerlijke partij M. J.
Verklaart zich onbevoegd om over de vorderingen van deze burgerlijke partij uitspraak te doen.

De burgerlijke partijstelling van burgerlijke partij K. C.
Verklaart de vordering ontvankelijk en als volgt gegrond, onder afwijzing van het anders en/of meergevorderde.

Veroordeelt beklaagden P. en H. solidair tot betaling aan mevrouw K. C. van een provisioneel bedrag van EEN EURO (1,00 EUR), te vermeerderen met de gerechtelijke interesten vanaf heden tegen de wettelijke interestvoet.

Verwijzen beklaagden P. en H. solidair tot de gedingkosten en begroten deze op de rechtsplegingsvergoeding van 165,00 EUR.

En rechtsprekende over de vordering van het Openbaar Ministerie ertoe strekkende de onmiddellijke aanhouding van beklaagde H. te horen bevelen.

Aangezien beklaagde werd veroordeeld tot een gevangenzetting van één jaar of meer en het te vrezen is dat hij, in vrijheid gelaten, zal pogen zich te onttrekken aan de strafuitvoering gezien

de zwaarwichtigheid van de bewezen verklaarde feiten en hij geen gekende woon- of verblijfplaats heeft in het Rijk.

Gezien de wet van 9 mei 1931 en 20 juli 1990.

Beklaagde hieromtrent niet gehoord zijnde gezien zijn verstek.

OM DEZE REDENEN,
DE RECHTBANK, vonnissende bij verstek,

BEVEELT de onmiddellijke aanhouding van beklaagde H. A..

(…)