RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG ANTWERPEN, 27 OKTOBER 2014, KAMER AC4

De rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, kamer AC4, rechtdoende in correctionele zaken, heeft het volgende vonnis uitgesproken:

in zake van HET OPENBAAR MINISTERIE:

TEGEN:

1. T.B.

zonder beroep

geboren te Afghanistan, op (…)

zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk

Afghaan

AANGEHOUDEN

alias

- (…)
- (…)
- (…)
- (…)
- (…)
- (…)

2. N.I.

zonder beroep

geboren te (…) (Afghanistan), op (…)

wonende te (…)

Afghaan

AANGEHOUDEN

3. J.A.

zonder beroep

geboren te (…) (Afghanistan), op (…)

wonende (…)

Afghaan

AANGEHOUDEN

4. M.M.

zonder beroep,

geboren te Teheran (Iran/Islamitische Republiek), op (…)

wonende te (…)

Iraniër

VRIJ ONDER VOORWAARDEN

5. S.J.

zonder gekend beroep

geboren te Afghanistan, op (…)

zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk

Afghaan

AANGEHOUDEN BIJ VERSTEK

6. H.Q.

zonder beroep

geboren op (…)

zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk

Afghaan

AANGEHOUDEN BIJ VERSTEK

7. D.A.

zonder beroep,

geboren te Teheran (Iran/Islamitische Republiek), op (…)

wonende te (…)

Iraniër

VRIJ ONDER VOORWAARDEN/VRIJ MITS BORGSTELLING

8. A.M.,

zonder beroep

geboren te (…) (Afghanistan), op (…)

wonende en adreskiezende te (…)

Afghaan

9. M.F.

hotel/restaurant- en caféhouder geboren te Teheran (Iran/Islam, Republiek), op (…)

wonende te (…)

Belg

10. B.O.

bestuurder van motorvoertuigen

geboren te Gent, op (…)

wonende te (…)

Belg

BETICHT VAN:

Hetzij door de misdaad of het wanbedrijf te hebben uitgevoerd of aan de uitvoering rechtstreeks te hebben meegewerkt, hetzij door enige daad tot de uitvoering zodanige hulp te hebben verleend dat de misdaad of het wanbedrijf zonder zijn bijstand niet had kunnen worden gepleegd;

A. Bij inbreuk op de artikelen 1, 77 bis, 77 quater, 1°, 2°, 4°, 6° en 77 quinquies, 2° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat;

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige, met name ten aanzien van de genaamde H.A., geboren op (…) 2010;

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht;

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt;

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd-of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet;

I. de eerste, de vierde, de vijfde en de zesde, (transport 2 -onderschept transport in Calais)

Te Antwerpen en/of bij samenhang te Charleroi, in het gerechtelijk arrondissement Henegouwen en/of bij samenhang te Blankenberge, in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/ of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijke arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk, in Italië onder meer te Pisa en in Frankrijk onder meer onderschept te Calais, in de nacht van 10 op 11 april 2013.

II. de eerste, de vierde, de vijfde en de zesde, (transport 3)

Te Antwerpen en/of bij samenhang te Blankenberge, in het gerechtelijke arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen. en/of bij samenhang elders in het Rijk. in de nacht van 11 op 12 april 2013.

III. de zesde, (transport 4),

Te Antwerpen en/of bij samenhang te Blankenberge, in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk, onder meer te Marck, in de nacht van 14 op 15 april 2013.

IV. de eerste, de vijfde en de zesde, (transport 5)

Te Antwerpen en/of bij samenhang te Blankenberge. in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang te Drongen. in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk onder meer te Coquelles en in Groot-Brittannië, in de nacht van 18 op 19 april 2013.

V. de zesde, (transport 6),

Te Antwerpen en/of bij samenhang te Blankenberge. in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk en in Groot-Brittannië. in de nacht van 22 op 23 april 2013.

VI. de eerste en de zesde, (transport 7),

Te Antwerpen en/of bij samenhang te Blankenberge. in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk, in Frankrijk, onder meer te Marck, in de nacht van 29 op 30 april 2013.

B. de eerste en de vijfde (transport 36 (1))

te Antwerpen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in de nacht van 28 op 29 mei 2013.

Bij inbreuk op de artikelen 1, 77 bis, 77 quater, 2°, 4°, 6° en 77 quinquies, 2° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat;

ten aanzien van K.A., geboren op (…) 1991, niet nader geïdentificeerd;

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht;

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt;

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof,

ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet;

C. Bij inbreuk op de artikelen 1, 77 bis, 77 quater, 2°, 6° en ,77 quinquies, 2° van de wet van 15 december 1 980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat;

ten aanzien van de hierna vermelde personen - niet EU-onderdanen; met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale

toestand; zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt;

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet;

I. de eerste, (transport 1),

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Groot-Brittannië. onder meer in Birmingham, op niet nader te bepalen datum, tussen 1 september 2012 en 1 januari 2013,

de genaamde F., niet nader geïdentificeerd

II. de eerste de tweede en de vijfde, (transport S. + onbekende man),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Schoten, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk onder meer te Duinkerken, tussen 1 en 4 maart 2013. op niet nader te bepalen datum.

- de genaamde S., niet nader geïdentificeerd
- een niet nader te identificeren persoon

III. In de nacht van 9 op 10 april 2013,

a) de eerste, de derde en de vijfde, (transport 8),

te Antwerpen en/of te Kapellen, in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, afdeling Antwerpen en/of 'elders in het Rijk in Frankrijk,

de genaamde K.D., geboren op (…) 1994

b) de eerste, de vierde en de vijfde (transport 11),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk.

- de genaamde S., niet nader geïdentificeerd,
- de genaamde K., niet nader geïdentificeerd,
- de genaamde N., niet nader geïdentificeerd,
- de genaamde S., niet nader geïdentificeerd,
- een niet nader te identificeren persoon

IV. In de nacht van 10 op 11 april 2013.

a) de eerste, de vierde en de vijfde, (transport 9),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Oostende, in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk onder meer te Calais.

- de genaamde A., niet nader geïdentificeerd,
- vijf niet nader te identificeren personen,

b) de eerste, de vierde, de vijfde en de zesde, (transport 2 — onderschept transport in Calais)

te Antwerpen en/of bij samenhang te Charleroi, in het gerechtelijk arrondissement Henegouwen en/of bij samenhang te Blankenberge. in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen. en/ of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijke arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk, in Italië onder meer te Pisa en in Frankrijk onder meer onderschept te Calais.

de genaamde M.A.

c) de eerste, de vierde en de vijfde. (transport 12),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk waar de slachtoffers werden onderschept.

- de genaamde S., niet nader geïdentificeerd,
- de genaamde K., niet nader geïdentificeerd,
- de genaamde N., niet nader geïdentificeerd,
- de genaamde S., niet nader geïdentificeerd,
- een niet nader te identificeren persoon

V. In de nacht van 11 op 12 april 2013.

a) de vijfde, (transport 10).

te Antwerpen en/of bij samenhang, te Oostende, in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen. en/of bij samenhang elders in het Rijk, in Frankrijk onder meer te Calais.

de genaamde A., niet nader geïdentificeerd

b) de eerste, de vierde, de vijfde en de zesde, (transport 3)

te Antwerpen en/of bij samenhang te Blankenberge, in het gerechtelijke arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Groot-Brittannië.

de genaamde M.A.

VI. de vijfde, (transport 13),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk, in de nacht van 13 op 14 april 2013.

drie niet nader te identificeren personen

VII. de zesde, (transport 4),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Blankenberge. in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk, onder meer te Marck, in de nacht van 14 op 15 april 2013.

de genaamde M.A.

VIII. de eerste, de derde en de vijfde, (transport 14),

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk, tussen 31 maart 2013 en 16 april 2013, op niet nader te bepalen datum.

een niet nader geïdentificeerd persoon van Iraanse nationaliteit

IX. de derde en de vijfde, (transport 15),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk, op 15 april 2013.

- de genaamde N., niet nader geïdentificeerd,
- de genaamde M., niet nader geïdentificeerd,
- een niet nader geïdentificeerde persoon

X. de eerste, de vijfde en de zesde, (transport 5)

te Antwerpen en/of bij samenhang te Blankenberge, In het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen eh/of bij samenhang elders in het Rijk, in Frankrijk onder meer te Coquelles en in Groot-Brittannië. in de nacht van 18 op 19 april 2013,

de genaamde M.A.

XI. de zesde, (transport 6),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Blankenberge. in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk, in Frankrijk en in Groot-Brittannië, in de nacht van 22 op 23 april 2013.

de genaamde M.A.

XII.de eerste en de zesde, (transport 7),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Blankenberge. in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk in Frankrijk, onder meer te Marck. in de nacht van 29 op 30 april 2013,

de genaamde M.A.

XIII. de vierde en de negende, (transport 20),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Sint-Genesius-Rode, in het gerechtelijk arrondissement Brussel en/of bij samenhang elders in het Rijk. tussen 15 april 2013 en 5 mei 2013, op niet nader bepaalde datum.

de genaamde F., niet nader geïdentificeerd

XIV. de eerste, de derde en de vijfde, (transport 19).

te Antwerpen en/of bij samenhang te Oostende, in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk, in Frankrijk onder meer te Calais en in Groot-Brittannië, in de nacht van 9 op 10 mei 2013.

de genaamde Q., niet nader geïdentificeerd

XV. de eerste, (transport 22),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk, tussen 31 maart 2013 en 1 juni 2013 op niet nader bepaalde datum.

- de genaamde A.F., geboren op (…) 1990
- de genaamde M., niet nader geïdentificeerd,
- een niet nader geïdentificeerde persoon

XVI.de vierde, (transport 23),

te Antwerpen en/ of bij samenhang elders in het Rijk. tussen 16 april 2013 en 6 mei 2013, op niet nader bepaalde datum.

de genaamde A., niet nader geïdentificeerd

XVI I. de vierde en de zevende, (transport 24),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Ukkel. in het gerechtelijk arrondissement Brussel en/of bij samenhang elders in het Rijk, tussen 15 april 2013 en 8 mei 2013. op niet nader bepaalde datum.

twee niet nader geïdentificeerde personen

XVIII. de vierde, (transport 25),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Sint-Genesius-Rode. in het gerechtelijk arrondissement Brussel en/of bij samenhang elders in het Rijk, tussen 30 april 2013 en 16 mei 2013. op niet nader bepaalde datum.

de genaamde M., niet nader geïdentificeerd

XIX. de eerste en de tweede, (transport 26),

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk, in Frankrijk onder meer te Duinkerken, tussen 17 mei 2013 en 14 juni 2013. op niet nader bepaalde datum.

- de genaamde N., niet nader geïdentificeerd

- een niet nader geïdentificeerde persoon

XX. de eerste, (transport 27),

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk onder meer te Calais en in Groot-Brittannië. tussen 19 mei 2013 en 23 mei 2013, op niet nader bepaalde datum.

- de genaamde Z. niet nader geïdentificeerd

- twee niet nader geïdentificeerde personen

XXI. de eerste, (transport 28),

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk onder meer te Calais en in Groot-Brittannië. tussen 8 mei 2013 en 23 mei 2013, op niet nader bepaalde datum.

minstens twee niet nader geïdentificeerde personen

XXII. de eerste, (transport 29),

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk onder meer te Calais en in Groot-Brittannië. in de nacht van 22 op 23 mei 2013.

- de genaamde Z., niet nader geïdentificeerd

- twee niet nader geïdentificeerde personen

XXIII. de eerste, (transport 30),

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk, onder meer te Calais en in Groot-Brittannië. tussen 30 april 2013 en 25 mei 2013. op niet nader bepaalde datum.

de genaamde F., niet nader geïdentificeerd

XXIV. de eerste, (transport 31),

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk, in Frankrijk onder meer te Calais en in Groot-Brittannië, in de nacht van 24 op 25 mei 2013.

- de genaamde F., niet nader geïdentificeerd

- de genaamde M., niet nader geïdentificeerd

XXV. de eerste (transport 40),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Gent, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk, tussen 21 mei 2013 en 29 mei 2013. op niet nader bepaalde datum.

- de genaamde S., niet nader geïdentificeerd,

- twee niet nader geïdentificeerde personen,

XXVI. de eerste, (transport 32),

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk. tussen 21 mei 2013 en 3 juni 2013. op niet nader bepaalde datum.

de genaamde E., niet nader geïdentificeerd

XXVII. de eerste, (transport 34),

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk. tussen 22 mei 2013 en 12 juni 2013, op niet nader bepaalde datum,

de genaamde K.R., geboren op (…) 1993, niet nader geïdentificeerd

XXVIII. de eerste, de vijfde, de achtste en de tiende, (transport 35),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk, in de nacht van 27 op 28 mei 2013.

- de genaamde K.A., geboren op (…) 1991, niet nader geïdentificeerd
- een onbekend aantal niet nader geïdentificeerde personen waaronder een man "R." genoemd.

XXIX. de eerste en de vijfde (transport 36(2))

te Antwerpen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in de nacht van 28 op 29 mei 2013.

een onbekend aantal niet nader geïdentificeerde personen

XXX. de eerste, de vijfde en de tiende (transport 37).

te Antwerpen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in de nacht van 30 op 31 mei 2013.

- de genaamde K.A., geboren op (…) 1991, niet nader geïdentificeerd
- een onbekend aantal niet nader geïdentificeerde personen

XXXI. de eerste (transport 38),

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk, in de nacht van 3 op 4 juni 2013.

- de genaamde K.A., geboren op (…) 1991, niet nader geïdentificeerd
- een onbekend aantal niet nader geïdentificeerde personen

XXXII. de eerste, de achtste en de tiende (transport 41),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang te De Panne in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk in Frankrijk onder meer te Duinkerken en te Parijs, tussen 29 mei 2013 en 5 juni 2013 op niet nader bepaalde datum.

- de genaamde Q., niet nader geïdentificeerd
- de genaamde M., niet nader geïdentificeerd

- de genaamde A., niet nader geïdentificeerd

- de genaamde F., niet nader geïdentificeerd

XXXIII. de eerste, (transport 42),

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk, in Frankrijk onder meer te Calais, in de nacht van 3 op 4 juni 2013.

de genaamde P., niet nader geïdentificeerd

XXXIV. te Antwerpen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in de nacht van 10 op 11 juni 2013,

a) de eerste en de tiende, (transport 39),

- de genaamde K.A., geboren op (…) 1991, niet nader geïdentificeerd

- een onbekend aantal niet nader geïdentificeerde personen

b) de eerste (transport 44)

een niet nader te identificeren persoon

XXXV. de eerste, de vierde, de vijfde, de zevende en de negende. (transport 44),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Ukkel, in het gerechtelijk arrondissement Brussel en bij samenhang elders in het Rijk, in Griekenland en in Frankrijk onder meer te Parijs, tussen 5 juni 2013 en 12 juni 2013, op niet nader bepaalde datum.

de genaamde M., niet nader geïdentificeerd

XXXVI. de eerste (transport 45),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Drongen, in het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk, tussen 9 en 10 juni 2013. op niet nader bepaalde datum,

- de genaamde D., niet nader geïdentificeerd,

- de genaamde I., niet nader geïdentificeerd,

- de genaamde F., niet nader geïdentificeerd;

D. Gepoogd te hebben bij inbreuk op de artikelen 1, 77 bis, 77-quater, 2°, 6° en 77 quinquies, 2° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat; met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd

door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt;

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet;

I. de tweede, (transport van 4 onbekenden)

te Antwerpen en/ of bij samenhang elders in het Rijk, op 3 maart 2013,

- vier niet nader te identificeren personen

II. de derde en de vijfde, (transport 16),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Oostende, in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk onder meer te Calais, tussen 1 januari 2013 en 14 april 2013. op niet nader bepaalde datum.

de genaamde Q., niet nader geïdentificeerd

III. de derde en de vijfde. (transport 17),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Oostende, in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk, in Frankrijk onder meer te Calais, op 15 april 2013,

- de genaamde Q., niet nader geïdentificeerd,

- de genaamde B., niet nader geïdentificeerd,

IV. de derde en de vijfde. (transport 18),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Oostende, in het gerechtelijk arrondissement West-Vlaanderen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk onder meer te Calais, op 18 april 2013.

- de genaamde Q., niet nader geïdentificeerd

V. de vierde, (transport 21),

te Antwerpen en/of bij samenhang te Sint-Genesius-Rode, in het gerechtelijk arrondissement Brussel en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Zwitserland, tussen 15 april 2013 en 5 mei 2013, op niet nader bepaalde datum.

- twee niet nader geïdentificeerde personen

VI. de eerste, (transport 33),

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk. tussen 15 mei 2013 en 5 juni 2013, op niet nader te bepalen datum.

- de genaamde H.M., geboren op (…) en verblijvende te (…)

E. de eerste en de vijfde.

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk. in Frankrijk en in Groot-Brittannië, van 1 september 2012 tot 27 juni 2013,

Wetens en willens deel uitgemaakt te hebben als leidend persoon van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken;

F de tweede, de derde, de vierde en de zesde,

te Antwerpen en/of bil samenhang elders in het Rijk, in Frankrijk en in Groot-Brittannië, van 1 september 2012 tot 27 juni 2013.

Wetens en willens deel te hebben genomen aan het nemen van welke beslissing dan ook in het raam van de activiteiten van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, wetende dat deze deelname bijdraagt tot der oogmerken van deze organisatie;

G. de zevende, de achtste, de negende en de tiende,

te Antwerpen en/of bij samenhang elders in het Rijk, in Frankrijk en in Groot-Brittannië, van 1 september 2012 tot 27 juni 2013,

Wetens en willens deel uitgemaakt te hebben van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, ook al had hij niet de bedoeling een misdrijf te plegen . in het raam van die organisatie of daaraan deel te nemen op één van de wijzen bedoeld in artikel 66 en volgende van het strafwetboek;

***

Gezien de artikelen 1, 2 en 3 der wet van 4 oktober 1867, gewijzigd door de wetten van 23 augustus 1919 en 19 maart 1956, alsmede de beschikking van de raadkamer van deze rechtbank dd. 4 juli 2014

waarbij verzachtende omstandigheden werden aangenomen voor de feiten waarop criminele straffen zijn gesteld en houdende verwijzing naar de correctionele rechtbank van de beklaagden;

Gezien de stukken van het onderzoek;

Gelet op het tussenvonnis van deze kamer en rechtbank dd. 22/9/2014;

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering;

Gehoord de beklaagden in hun middelen van verdediging, bijgestaan door meester X., advocaat loco meester X., advocaat bij de balie te Antwerpen voor eerste beklaagde, door meester X., advocaat loco meester X., advocaat bij de balie te Antwerpen voor tweede beklaagde, door meester X., advocaat bij de balie te Antwerpen voor derde beklaagde, door meester X., advocaat bij de balie te Antwerpen voor vierde, zevende en negende beklaagde, door meester X., advocaat loco meester X., advocaat bij de balie te Antwerpen voor achtste beklaagde en door meester JX., advocaat bij de balie te Gent voor tiende beklaagde;

Beklaagden werden bijgestaan door een tolk in de Farsi en Pashtu taal die de door de wet vereiste eed heeft afgelegd;

Aangezien vijfde en zesde beklaagde, hoewel regelmatig gedagvaard, niet verschijnen;

FEITELIJKE SITUERING

Beklaagden staan terecht voor hun deelname aan en hun aandeel in mensensmokkelactiviteiten (gedeeltelijk met verzwarende omstandigheden) en dit in het kader van een criminele organisatie.

Het strafdossier wordt opgestart op basis van informatie bekomen uit een ander strafdossier waarin gebleken was dat de gebruiker van het telefoonnummer (…) mogelijk betrokken was bij activiteiten van mensensmokkel.

Het gevoerde onderzoek bracht feiten aan het licht waarbij mogelijk sprake zou zijn van mensensmokkel waarbij hoofdzakelijk Afghaanse smokkelaars landgenoten vanuit het buitenland via België en Frankrijk naar Groot-Brittannië trachtten te smokkelen.

Hierbij werden de slachtoffers hetzij naar Gent gebracht om aldaar naar de parking Drongen aan de autosnelweg E17 te worden gebracht om vervolgens op een vrachtwagen te worden gezet richting Groot-Brittannië. Tevens werden slachtoffers naar De Panne geleid om vandaar naar de omgeving van Calais te worden gebracht om eveneens via vrachtwagens naar Groot-Brittannië te worden gesmokkeld.

PROCEDURE

De rechtbank heropende bij vonnis van 22.09.2014 de debatten om. de beklaagden toe te laten kennis te nemen van het strafdossier gekend onder het notitienummer AN55.F 1.0160663/12.

Dit laatste strafdossier vormt immers de basis van huidig strafdossier nu in het kader van een tapmaatregel die werd bevolen in het dossier AN55.F1.0160663/12 kennis werd genomen van de feiten zoals vervolgd in huidig dossier.

O.m. derde beklaagde houdt voor dat huidig strafdossier kunstmatig werd afgesplitst, dit blijkt echter uit niets. Het strafdossier gekend onder het nummer AN55.F1.0160663/12 resulteerde in een vonnis van deze rechtbank d.d. 31.03.2014 waarbij een veertiental personen veroordeeld werden.

In huidige zaak staan tien personen terecht waarvan slechts twee betrokken waren in het dossier gekend onder het notitienummer AN55.F1.0160663/12. Het loutere feit dat beide dossiers feiten van mensensmokkel betreffen, doch naar het oordeel van de onderzoekers uitgevoerd door twee onderscheiden criminele organisaties, maakt de afsplitsing van huidig strafdossier geenszins kunstmatig.

De rechtbank dient vast te stellen dat uit niets blijkt dat de tapmaatregel die werd bevolen in het dossier met notitienummer AN55.F 1.03 60663/12 onregelmatig is.

De in huidig dossier bevolen tapmaatregel is eveneens regelmatig gemotiveerd.

De strafvordering is bijgevolg ontvankelijk.

BETREFFENDE DE MENSENSMOKKEL

- Algemeen

In de mate dat de onderscheiden tenlasteleggingen t.a.v. de individuele beklaagden weerhouden worden, dient de rechtbank vast te stellen dat er terecht werd gedagvaard voor inbreuken op basis van art. 11 bis Vreemdelingenwet.

Het staat vast dat de diverse beklaagden niet handelden uit liefdadigheid, maar handelden uit puur en snel geldgewin.

Dat blijkt uit de inhoud van de getapte gesprekken, waar vaak over geld werd gesproken, zowel voor, tijdens, als na het transport. Tevens werden er ook daadwerkelijk gelden betaald, vaak via het ondergrondse betalingssysteem.

Ook zijn de constitutieve elementen van het misdrijf mensensmokkel, zoals omschreven onder art. 11 bis Vreemdelingenwet vervuld, gelet op de steeds wederkerende modus operandi, de vaststellingen tijdens de uitgebreide telefoontaps en de vaststellingen met betrekking tot de onderschepte transporten.

Hieruit blijkt dat de slachtoffers Afghanistan verlieten om door te reizen naar hun einddoel in Groot-Brittannië, zonder ondertussen in de landen van doorkomst asiel aan te vragen. Ze reisden duidelijk als illegalen door de Europese Unie en hadden binnen de Europese Unie tijdens hun transporten op geen enkele wijze een legaal verblijf.

Ondanks dat een groot aantal van de slachtoffers niet geïdentificeerd werden omdat de transporten niet werden onderschept, staat het vast, gelet op het bovenstaande dat ze illegaal de Europese Unie binnenkwamen en doorreisden tot ze hun einddoel hadden bereikt Dat blijkt-onder meer uit de wijze waarop en de omstandigheden waarin de smokkeltransporten doorgang vonden. Indien de slachtoffers over geldige papieren beschikten, dienden zij niet op een slinkse wijze gesmokkeld te worden.

De rechtbank verwijst ook naar de wijze waarop de betalingen gebeurden. Zo werd er geld ter beschikking gesteld in België, Londen, Afghanistan of Pakistan door de slachtoffers en hun familie. Tevens werd het systeem van een zgn. wederzijdse vertrouwenspersoon aangewend waarbij de gelden pas werden vrijgegeven wanneer er een transport gelukt was.

Uit de telefoontaps van de door het openbaar ministerie weerhouden transporten blijkt duidelijk dat deze doorgegaan zijn of dat de slachtoffers onderweg waren, betaald hadden of gedeeltelijk al opgevangen worden door leden van de organisatie, zodat de misdrijven zoals voorzien onder de tenlastelegging A, B en C voldoende voltrokken waren.

De illegale grensoverschrijding en de winstoogmerk zijn de wezenskenmerken van het misdrijf, zoals omschreven in art. 11bis Vreemdelingenwet. Ze kwamen van Afghanistan naar België en werden dan gesmokkeld via België/Frankrijk naar Groot-Brittannië. Deze constitutieve elementen zijn duidelijk aanwezig, zodat correct toepassing werd gemaakt van deze wettelijke bepalingen.

Ook de verzwarende omstandigheid van het misbruik maken van de precaire situatie van de slachtoffers staat vast. Het ging hier om mensen die omwille van economische redenen de armoede van hun land van herkomst trachtten te ontsnappen en een nieuw leven probeerden op te bouwen in Europa.

Ook de verzwarende omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt blijkt voldoende uit het aantal transporten, opeenvolging ervan en de regelmaat.

De verzwarende omstandigheid dat de mensensmokkel gebeurde in het kader van een criminele organisatie is evenzeer aangetoond, de rechtbank verwijst hiervoor naar hetgeen hieromtrent verder wordt gesteld.

Tenslotte is ook de verzwarende omstandigheid dat bepaalde feiten gepleegd werd ten opzichte van minderjarigen voldoende bewezen, gelet op de inhoud van de telefoontap.

Evenzeer werd er nog terecht een verzwarende omstandigheid voorzien dat het leven van een slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht Hier verwijst de rechtbank naar de verklaringen die hieromtrent door het slachtoffer werden afgelegd.

- **De tenlasteleggingen**

De onderscheiden beklaagde worden ervan verdacht alleen, dan wel in wisselend samengestelde groepen, te hebben deelgenomen aan activiteiten van mensensmokkel.

De rechtbank zal echter telkenmale nagaan welke van de vermelde transporten bewezen verklaart kunnen worden t.o.v. de individuele beklaagden.

Sommige beklaagden ontkenden bepaalde gesprekken te hebben gevoerd. De rechtbank acht de vaststellingen van de verbalisanten hieromtrent voldoende bewezen, gelet op de inhoud van de gesprekken, de aansprekingen in die gesprekken, de vaststellingen aangaande de gebruikte toestellen en telefoonnummers, de vaststellingen tijdens de observaties en huiszoekingen.

De in hoofde van de diverse beklaagde weerhouden tenlasteleggingen, oordeelt de rechtbank bewezen op basis van de objectieve bewijselementen van het strafdossier waaronder de resultaten van de

telefoontaps, de vaststellingen van de verbalisanten, de observaties en de verhoren van zowel beklaagden als slachtoffers.

1. Smokkel van het gezin Q. (tenl. A. I t/m A. VT)

Op basis van het gevoerde telefonieonderzoek staat het vast dat zowel eerste, vijfde als zesde beklaagde diverse malen zijn overgegaan tot het smokkelen van de minderjarige H.A. geboren op (…)2010.

Hoewel beklaagden er blijkbaar niet in slagen de minderjarige naar Groot-Brittannië te smokkelen blijkt hun actieve betrokkenheid bij de daadwerkelijke organisatie en uitvoering van diverse transporten uit de voorliggende telefoontaps.

Vierde beklaagde ontkent zijn betrokkenheid bij het hem ten laste gelegde feit (tenl. A. I). Hij stelt slechts aangesproken te zijn geweest om op te treden als chauffeur voor o.m. de eerste en de vijfde beklaagde doch zou niet op de hoogte zijn geweest van de smokkelactiviteiten en hieraan ook niet hebben meegewerkt.

Vierde beklaagde legde tegenstrijdige verklaringen af. Eerst kende hij de overige betrokkenen (o.m. vijfde beklaagde) niet, vervolgens bevestigt hij o.m. met vijfde beklaagde naar diverse locaties in Gent en Drongen te zijn gereden.

Tevens blijkt uit de resultaten van de telefoontap dat vierde beklaagde zich actief inlaat met de mensensmokkel. De verklaring van vierde beklaagde dat dit louter bluf was t.a.v, vijfde beklaagde, oordeelt de rechtbank ongeloofwaardig.

De betrokkenheid van eerste, vierde, vijfde en zesde beklaagde bij de feiten zoals omschreven in de tenl. A. I t/m VI is bewezen.

2. Smokkel van K.A. (tenl. B, C. XXYD3 (1), C. XXX (1), C XXXI (1), C. XXXIV (a) (1)

Op diverse tijdstippen gaan eerste en vijfde beklaagde over tot het plannen en organiseren van transporten om K.A. naar Groot-Brittannië te smokkelen. Op één van deze transporten diende het slachtoffer plaats te nemen in een vrachtwagen met een lading glas hetgeen voor het slachtoffer een levensgevaarlijke onderneming vormde.

De aan eerste en vijfde beklaagde ten laste gelegde feiten zijn bewezen.

Ook de betrokkenheid van achtste beklaagde aan. het hem ten laste gelegde feit C. XXVIII (1) is afdoende bewezen op basis van de elementen van het strafdossier zoals verder nader vermeld.

Tiende beklaagde is taxichauffeur en was betrokken bij 2 van voormelde transporten.

Hij ontkent enige actieve rol te hebben gespeeld bij de smokkelactiviteiten. Hij zou slechts aangesproken zijn geweest in zijn rol van taxichauffeur en zou ermee gestopt zijn op het ogenblik dat hij onraad rook, m.n., toen zijn passagiers de bosjes invluchtten.

De actieve betrokkenheid van tiende beklaagde is in deze niet aangetoond.

Het loutere feit dat tiende beklaagde specifiek door de eerste werd aangesproken en de uitgevoerde ritten blijkbaar m het zwart werden aangerekend, is onvoldoende om specifieke smokkelactiviteiten aan tiende beklaagde te linken.

3. Smokkel (overige tenl. Q en de poging daartoe (tenl. D) van diverse—vaak ongeïdentificeerd gebleven slachtoffers

Uit de gegevens van de telefoontap blijkt dat eerste beklaagde eind 2012 contact opnam met een zekere F. die voorheen gesmokkeld werd. Het telefonisch contact betreft de betaling van de smokkel die nog niet werd uitgevoerd. Naderhand blijkt er daadwerkelijk betaald te zijn geweest. De tenlastelegging C. 1 is t.a.v. eerste beklaagde bewezen.

Omstreeks 3 maart 2013 gaan eerste, tweede en vijfde beklaagde over tot het smokkelen van een zekere S. en onbekende vriend. De slachtoffers werden aangebracht door tweede beklaagde en via eerste en vijfde beklaagde werden deze naar Duinkerken gezonden om te worden gesmokkeld. De tenlastelegging C.II is bewezen t.a.v. eerste, tweede en vijfde beklaagde.

Op hetzelfde tijdstip wordt tweede beklaagde telefonisch gecontacteerd door een onbekende met de vraag om vier vrienden te smokkelen. Tweede beklaagde maakt hierbij prijsafspraken. De poging tot het smokkelen van deze personen, zoals omschreven in tenl. D. I is in hoofde van tweede beklaagde bewezen.

In de nacht van 9 op. 10 april 2013 wordt de genaamde K.D. gesmokkeld. De betrokkenheid van eerste en vijfde beklaagde blijkt uit de resultaten van het telefoononderzoek waarin vijfde beklaagde de aankomst van de slachtoffers meldt en eerste later de succesvolle uitvoering ervan bevestigt De actieve betrokkenheid van derde beklaagde is niet afdoende aangetoond zodat hij hiervoor moet worden vrijgesproken. De tenlastelegging C. III a) is bewezen t.a.v. eerste en vijfde beklaagde.

In de nacht van 9 op 10 april 2013 en in de nacht van 10 op 11 april 2013 zijn eerste, vierde en vijfde beklaagde eveneens betrokken bij de smokkel van vijf niet-nader geïdentificeerde personen waarvan er vier worden aangeduid als S., K., N. en S.

Uit de resultaten van de telefoontap blijkt de organisatie door eerste en vijfde beklaagde. Vierde beklaagde trad hierbij wederom op als chauffeur. Op 11 april werden de slachtoffers onderschept te Frankrijk.

De feiten C. III b) en C. IV c) zijn bewezen in hoofde van eerste, vierde en vijfde beklaagde.

In de nacht van 10 op 11 april blijkt vijfde beklaagde ook betrokken te zijn bij de smokkel van een zekere A. en 5 onbekend gebleven personen. De feiten C. IV a) zijn bewezen in hoofde van vijfde beklaagde. De betrokkenheid van eerste en vierde beklaagde is hierbij niet aangetoond. De vrijspraak dringt zich op.

M.A. is de moeder van de minderjarige H.A. zoals voormeld in de beschrijving van de tenlastelegging A.

Samen met haar dochter werd het slachtoffer M.A. door eerste, vierde, vijfde en zesde beklaagde gesmokkeld. De rechtbank verwijst hiertoe naar hetgeen reeds voorheen werd gesteld.

De betrokkenheid van eerste, vierde, vijfde en zesde beklaagde bij de feiten als omschreven onder tenlasteleggingen C. IV b), C. V b), C. VII, C. X, C XI en C. XII is bewezen.

Op 11 april 2013 blijkt uit de telefoongegevens dat vijfde beklaagde opnieuw contact opneemt met A., betaling vraagt van de som van 500 GBP en instructies verleent om opnieuw een smokkel te organiseren. Het feit C. V a) is bewezen.

Op 13 april 2013 voert vijfde beklaagde opnieuw een telefoongesprek waaruit blijkt dat diezelfde nacht drie onbekend gebleven personen gesmokkeld zullen worden. De tenl. C. VI is t.a.v. vijfde beklaagde bewezen.

Op vijftien april 2013 worden diverse gesprekken gecapteerd waaruit blijkt dat een onbekend gebleven Iraniër tijdens het smokkelen beroofd zou zijn geworden door zijn begeleider, een zekere M.. Zowel eerste, derde als vijfde beklaagde beklagen zich hierover. Het feit C. VIII is t.a.v. hen bewezen.

Op dezelfde datum blijkt uit telefoonverkeer dat vijfde beklaagde tevens de smokkel organiseert van een zekere N., M. en een derde onbekend gebleven persoon. De tenl. C. IX is t.a.v. hem bewezen. Enige betrokkenheid van derde beklaagde hierbij is niet bewezen zodat hij voor deze tenlastelegging moet worden vrijgesproken,

Rond 15 april 2013 wordt vierde beklaagde telefonisch gecontacteerd door een zekere A. met verzoek een viertal personen te smokkelen. Vierde beklaagde organiseert hierbij actief de voorziene smokkel en maakt prijsafspraken. De uiteindelijke uitvoering van de smokkel staat niet vast. De poging ertoe - zoals omschreven in tenl. D.V - is in hoofde van vierde beklaagde bewezen.

De tenlastelegging opgenomen onder C, XIII betreft de smokkel van een zekere F. die door een onbekend gebleven persoon vanuit het buitenland naar België werd gesmokkeld en die aan tuberculose lijdt. Op basis van het gevoerde telefonieonderzoek blijkt dat vierde beklaagde geenszins louter is opgetreden om een persoon in nood te helpen. Uit de diverse telefoongesprekken blijkt duidelijk dat vierde beklaagde er weet van heeft dat de genaamde F. gesmokkeld wordt. Zo is er sprake over een passagier, het codewoord voor gesmokkelde en verder is er sprake van het vervalsen van documenten. De tenlastelegging is t.a.v. vierde beklaagde bewezen.

In het kader van dezelfde smokkel wordt er een financiële transactie verwezenlijkt via negende beklaagde, de schoonbroer van vierde beklaagde, die een restaurant in Brussel uitbaat. De actieve betrokkenheid van negende beklaagde bij deze feiten is evenwel niet bewezen. Zo blijkt uit niets dat negende beklaagde ervan op de hoogte was dat deze financiële transactie -via Western Union - werd uitgevoerd met het oog op het uitvoeren van een mensensmokkel.

Negende beklaagde dient voor deze feiten te worden vrijgesproken.

De tenl, C. XIV, D, II, D. III en D. IV betreffen het smokkelen van de genaamde Q. of de pogingen daartoe. Uit de diverse telefoongesprekken die hieromtrent werden onderschept blijkt duidelijk dat derde en vijfde beklaagde deze persoon proberen te smokkelen. Ze spreken daarbij veelvuldig met een zekere "I.J." die familie zou zijn van het slachtoffer. Hierbij worden organisatorische afspraken gemaakt en wordt tevens gesproken over de te betalen prijs.

De feiten zijn bewezen t.a.v. derde en vijfde beklaagde. De betrokkenheid van eerste beklaagde is niet aangetoond en hij dient hiervoor te worden vrijgesproken.

In de periode tussen maart en juni wordt eerste beklaagde gecontacteerd met het oog op het smokkelen van een zekere A.F. en twee van zijn vrienden. De smokkel wordt zowel organisatorisch als financieel afgehandeld door eerste beklaagde. Via facebookberichten wordt duidelijk dat de smokkel succesvol werd uitgevoerd. De feiten C. XV zijn bewezen t.a.v. eerste beklaagde.

Op 4 mei 2013 wordt een telefoongesprek onderschept waarbij een zekere H. vierde beklaagde bedankt voor het geleverde werk m.b.t. zijn zoon . Tevens wordt er gesproken over de financiële afhandeling van de transactie. De feiten C. XVI zijn t.a.v. vierde beklaagde bewezen.

Vierde beklaagde is tevens betrokken bij de smokkel van twee onbekend gebleven personen in de periode van 15 april tot 8 mei 2013. Vierde beklaagde voerde hieromtrent gesprekken 'met een zekere O. die zijn vrouw naar Europa wilde laten smokkelen. Hierbij werd gesproken over de te betalen prijs alsmede over de noodzakelijke documenten. Bij dit alles werd beroep op zevende beklaagde gedaan voor het verlenen van hulp bij de bezorging van de noodzakelijke documenten,

De feiten C. XVII zijn t.a.v. vierde en zevende beklaagde bewezen.

In een ander telefoongesprek bevestigt een zekere M. aan vierde beklaagde dat hij goed is aangekomen in Engeland en feliciteert vierde beklaagde met het geleverde werk. De feiten C. XVIII zijn t.a.v. vierde beklaagde bewezen.

Telefonieonderzoek bevestigt eveneens de betrokkenheid van eerste en tweede beklaagde bij de (mislukte) smokkel van N. Via eerste beklaagde wordt een smokkelaar in Frankrijk aangezocht en tweede beklaagde houdt zich actief bezig met het bepalen van de te betalen prijs. De feiten C. XIX zijn t.a.v. eerste en tweede beklaagde bewezen.

Op 22 mei 2013 voert een zekere Z. een telefoongesprek met eerste beklaagde waarbij deze persoon meldt dat de smokkel mislukt is. Eerste beklaagde geeft hierbij instructies om een nieuwe smokkel te ondernemen. De tenl. C. XX is t.a.v. eerste beklaagde bewezen.

Op dezelfde dag blijkt een andere smokkel van minstens twee niet nader bepaalde personen op touw te zijn gezet waarbij deze telefonisch de mislukking aan eerste beklaagde melden. De feiten C. XXI zijn t.a.v. eerste beklaagde bewezen.

M.b.t tot voornoemde Z. wordt in de nacht van 22 op 23 mei 2013 een nieuwe smokkel op touw gezet waarbij deze persoon samen met twee niet nader geïdentificeerde personen gesmokkeld wordt. Op 23 mei 2013 wordt eerste beklaagde telefonisch in kennis gesteld van het feit dat Z. zich op Engelse bodem bevindt. De tenl. C. XXII is in hoofde van eerste beklaagde bewezen.

Op 24 mei 2013 en daaropvolgend in de nacht van 24 op 25 mei 2013 worden er diverse telefoongesprekken onderschept waarbij eerste beklaagde de smokkel organiseert van een zekere F. en M. Hierbij worden duidelijke geldafspraken gemaakt en benadrukt eerste beklaagde dat F. "zijn passagier" is. De feiten als vermeld onder de tenlasteleggingen C. XXIII en C. XXIV zijn bewezen t.a.v. eerste beklaagde.

Uit de het onderschepte telefonieverkeer blijkt eveneens de betrokkenheid van eerste beklaagde bij de smokkel van een zekere S. en twee onbekend gebleven personen vanuit Italië naar Gent en verder naar Groot-Brittannië. Het feit C. XXV is t.a.v. eerste beklaagde bewezen.

De betrokkenheid van eerste beklaagde bij de smokkel van een zekere E. en K.R. is eveneens bewezen op basis van de onderschepte telefoniegesprekken. Het betreft de feiten als vermeld onder de tenlasteleggingen C. XXVI en C. XXVII.

Einde mei stelt eerste beklaagde ook telefonisch voor aan een zekere H. om naar Groot-Brittannië te worden gesmokkeld. Nu H. niet beschikt over de financiële middelen hiertoe, gaat de smokkel niet

door. De poging om het slachtoffer te smokkelen zoals omschreven onder tenl D. VI is in hoofde van eerste beklaagde bewezen.

De tenlasteleggingen C. XXVIII t/m C. XXXI en C. XXXIV a) betreffen diverse georganiseerde smokkelbewegingen waarbij buiten voormelde K.R. andere onbekend gebleven personen waaronder een zekere "R.". Eerste en vijfde beklaagde waren actief betrokken bij de organisatie van de smokkel van deze personen. Bij twee van deze transporten werd beroep gedaan op de diensten van tiende beklaagde om op te treden als taxichauffeur. De rechtbank verwijst naar hetgeen hieromtrent voorheen reeds werd gesteld omtrent de betrokkenheid van tiende beklaagde waaruit volgt dat ook hier niet blijkt dat tiende beklaagde actief meewerkte aan deze smokkel. Wat achtste beklaagde stelt de rechtbank vast dat deze de te smokkelen personen bij aankomst in België opwachtte, begeleidde en bij hem thuis opvangde.

De feiten C. XXVIII t/m C. XXXI zijn in hoofde van eerste en vijfde beklaagde zoals weerhouden in de dagvaarding bewezen. De tenl. C XXXIV a) is eveneens in hoofde van eerste beklaagde bewezen. Tiende beklaagde dient voor de feiten C. XXVIII, C. XXX, en C XXXIV a) te worden vrijgesproken. In hoofde van achtste beklaagde zijn de feiten C XXVIII en C XXXII bewezen.

In het kader van de smokkel van een zekere Q., M., A. en F. neemt eerste beklaagde telefonisch de organisatie op zich en geeft deze personen instructies bij het stellen van diverse handelingen. Eén van de gesmokkelde personen werd in het station te Gent opgewacht door achtste beklaagde en door deze laatste opgevangen. Ook in deze levert tiende beklaagde zijn diensten als taxichauffeur. Ook hier dient de rechtbank vast te stellen dat de actieve betrokkenheid van tiende beklaagde niet is aangetoond. In hoofde van eerste en achtste beklaagde zijn de feiten als vermeld onder tenl. C. XXXII bewezen.

Op 3 juni 2013 gaat eerste beklaagde telefonisch akkoord om een zekere P. voor 1.000 pond vanuit Frankrijk te smokkelen. De feiten C. XXXIII zijn in zijnen hoofde bewezen.

Op 10 juni 2013 begeleidt eerste beklaagde telefonisch de smokkel van een niet nader geïdentificeerd persoon. De feiten C. XXXIV b) zijn in zijnen hoofde bewezen.

Bij de smokkel van een zekere M. wordt vierde beklaagde telefonisch gecontacteerd door twee onbekenden personen met het oog op het smokkelen van deze persoon vanuit Frankrijk naar België en vervolgens naar Groot-Brittannië. Vierde beklaagde contacteert hiertoe eerste en vijfde beklaagde. Het slachtoffer wordt opgevangen en ondergebracht bij zevende beklaagde. De feiten C. XXXV zijn t.a.v, eerste, vierde, vijfde en zevende beklaagde bewezen. Hoewel vierde beklaagde aangeeft dat de financiering van de smokkel dient te verlopen via een rekening op naam van negende beklaagde, is de actieve betrokkenheid van deze bij de smokkel onvoldoende aangetoond zodat negende beklaagde voor de feiten als vermeld onder tenl. C. XXXV moet worden vrijgesproken.

In de nacht van 10 op 11 juni gaat eerste beklaagde over tot het smokkelen van een zekere D., ISRAR en F. Ingevolge de arrestatie van eerste beklaagde wordt de verdere smokkel van deze personen onderbroken. De feiten C. XXXVI zijn in hoofde van eerste beklaagde bewezen.

BETREFFENDE DE CRIMINELE ORGANISATIE (tenl E. F, G)

Uit de objectieve elementen van het strafdossier, onder meer het retroactief telefoononderzoek, de huiszoekingen, observaties en uitgebreide telefoontaps blijkt duidelijk dat beklaagden zich organiseerden en deze organisatie een criminele organisatie was.

Zo was er een gestructureerde internationale vereniging van meer dan twee personen actief, die duurt in de tijd.

Deze organisatie was voornamelijk actief in België (met Gent als uitvalsbasis) en in Frankrijk (rond Calais). Hierbij maakten de beklaagden gebruik van internationale oproepnummers, o.m. Franse en Engelse GSM-nummers en waren er veelvuldig contacten met medewerkers in het buitenland. De rechtbank verwijst niet alleen naar de inhoud van de uitgebreide telefoontaps, maar ook naar de duidelijke onderlinge contacten en samenwerking tussen de verschillende protagonisten.

Tussen de verschillende leden bestond een uitgebreide taakverdeling.

Enkele leden organiseerden de transporten. Zij hadden de buitenlandse contacten met de familieleden van de gesmokkelden en/of regelden de financiële kant van de smokkelactiviteiten. Anderen leverden slechts hand- en spandiensten.

De organisatie had als oogmerk het in onderling overleg plegen van de in de wet omschreven misdaden en wanbedrijven, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen.

Het doel van de organisatie was een grootschalige internationale mensensmokkel, waarbij mensen van onder meer Afghaanse en Iraanse origine via een aantal Europese landen gesmokkeld werden naar Groot-Brittannië.

De organisatie gebruikte specifieke middelen, zoals listige kunstgrepen en bedreigingen. Beklaagden maakten veelvuldig gebruik van codetaal.

De organisatie schuwde ook geen geweld. Zo werd er o.m. gedreigd met fysiek geweld wanneer de slachtoffers van de smokkel niet konden of wilden betalen.

De organisatie maakte tevens gebruik van het ondergrondse betalingssysteem - middels wederzijds vertrouwde tussenpersonen - en dit onder meer vanuit Afghanistan.

Op basis van al deze elementen staat het ontegensprekelijk vast dat deze vereniging een criminele organisatie is.

Binnen de organisatie hadden de onderscheiden beklaagden een verschillende rol.

1. Eerste en vijfde beklaagde

Eerste en vijfde beklaagden waren duidelijk de organisatoren van het merendeel van de uitgevoerde mensensmokkels. Beide beklaagden organiseerden - samen of los van elkaar - veel malen smokkelactiviteiten waarbij beklaagden contacten hebben met zowel aangevers van de mensensmokkel als de uitvoerders ervan, dit zowel in het binnenland als in het buitenland.

Eerste en vijfde beklaagde hebben dan ook een .leidende rol gespeeld binnen de criminele organisatie. De tenlastelegging E is in hoofde van eerste en vijfde beklaagde bewezen.

2. Tweede, derde, vierde en zesde beklaagde

Al deze beklaagden organiseerden zowel actief zelf smokkeltransporten en deden beroep op, dan wel werkte mee aan, de smokkelactiviteiten van eerste en vijfde beklaagde.

Beklaagden onderhandelden hierbij zelfstandig over de prijzen van de uit te voeren smokkels en zijn betrokken bij de financiële afwikkeling.

Tweede, derde, vierde en zesde beklaagde vormden deel van de criminele organisatie waarbinnen zij beslissingsmacht hadden. De tenlastelegging F is in hun hoofde bewezen.

3. Zevende, achtste negende en tiende beklaagde

Zevende en achtste beklaagde waren de handlangers van de overige beklaagden en verleenden hand- en spandiensten in het kader van de smokkelactiviteiten.

De tenlastelegging G is in hun hoofde bewezen.

De betrokkenheid van negende en tiende beklaagde bij de criminele organisatie is niet aangetoond zodat beide beklaagden hiervoor moeten worden vrijgesproken.

BETREFFENDE DE STRAFTOEMETING

De in hoofde van de onderscheiden beklaagden weerhouden tenlasteleggingen werden gepleegd met éénzelfde strafbaar opzet zodat slechts één bestraffing, m. n. de zwaarste, moet worden opgelegd.

De feiten zijn ernstig. Beklaagden streefden louter snel winstbejag na en dit op de rug van mensen die in een precaire situatie verkeerden. Beklaagden hielden hierbij geen rekening met de fysieke en psychische integriteit van hun slachtoffers. Door mensen te smokkelen ondermijnen beklaagden tevens de openbare orde en bemoeilijkt men de overheidscontrole op de mensen die zich op haar grondgebied bevinden.

De rechtbank zal bij het bepalen van de strafmaat rekening houden met de aard en de ernst van de feiten, de omstandigheden waarin de feiten werden gepleegd, ieders aandeel bij deze feiten, ieders persoonlijkheid en strafrechtelijk verleden.

In hoofde van eerste en vierde beklaagde stelt de rechtbank vast dat huidige feiten de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van een zelfde misdadig opzet met de feiten waarvoor zij reeds werden veroordeeld bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis van de correctionele rechtbank te Antwerpen op 31.03.2014, waardoor met de reeds uitgesproken straf dient rekening te worden gehouden overeenkomstig art. 65 Sw. De rechtbank zal rekening houden met de reeds opgelegde bestraffing doch legt een bijkomende bestraffing op.

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,

Gelet op de artikelen 162, 185, 186, 191, 194, 195, 226, 227, 282 van het Wetboek van Strafvordering,

artikelen 1,3,7 van het Strafwetboek,

artikelen 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 37 en 41 der wet van 15 juni 1935, gewijzigd door de wet van. 3 mei 2003

de verordeningen van de Raad van de ministers nr. 974/98 dd. 3/5/1998 en nr. 1103/97 dd. 17/6/1997 en de wetten van 26.06.2000 en 30.3.2000 betreffende de invoering van de euro

artikelen 28,29 der wet van 1 augustus 1985,

artikelen 3 en 4 der wet van 17 april Î878,

en bij toepassing van de artikelen en wetsbepalingen als aangehaald in de tenlasteleggingen A, B, C en D, alsmede de artikelen 25, 33, 38, 40,42, 43, 65, 66, 79, 80, 84, 324bis en 324ter van het strafwetboek;

Rechtdoende bij verstek ten opzichte van vijfde en zesde beklaagde en op tegenspraak ten opzichte van de overige beklaagden

Spreekt eerste beklaagde T.B. vrij voor het hem ten laste gelegde feit C. IV a) en C.XIV.

Spreekt derde beklaagde J.A. vrij voor de hem tenlastegelegde feiten C. III a) en C. DC.

Spreekt vierde beklaagde M.M. vrij voor het feit CIV a),

Spreekt negende beklaagde M.F. vrij voor de hem ten laste gelegde feiten C. XIII, C. XXXV en G en stelt hem buiten zaken zonder kosten.

Spreekt tiende beklaagde B.O. vrij voor de hem ten laste gelegde feiten C. XXVIII, C. XXX, C. XXXII, C. XXXIV a) en G en stelt hem buiten zaken zonder kosten.

Past in hoofde van eerste beklaagde T.B. art. 65 Sw. toe en stelt vast dat de thans in zijnen hoofde weerhouden feiten de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van éénzelfde misdadig opzet met de feiten vervat in het vonnis van de correctionele rechtbank van Antwerpen dd. 31.03.2014 en legt hem voor de vermengde feiten vermeld onder de tenlasteleggingen A.I, A.II, A.1V, A.VI, B, C.I, C.II, C.III a), C.III b), C. IV b) en c), CV b), C.VIII, C.X, C.XII, C.XV, C.XIX t/m C.XXXIII, C.XXX1V a), C.XXXIV b), C.XXXV, C.XXXVI, D.VI en E een bijkomende bestraffing op van TWEE JAAR GEVANGENISSTRAF en een geldboete van TWEEDUIZEND EURO.

Past in hoofde van vierde beklaagde M.M. art 65 Sw toe en stelt vast dat de thans in zijnen hoofde weerhouden feiten de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van éénzelfde misdadig opzet met de feiten vervat in het vonnis van de correctionele rechtbank van Antwerpen d.d. 31.032014 en legt hem voor de vermengde feiten vermeld onder de tenlasteleggingen A.I, A.II, C.III b), C. IV b) en c), CV b), C.XIII, C.XVI,

C. XVII, C. XVIII, C.XXXV, D. V en F een bijkomende bestraffing op van TWEE JAAR GEVANGENISSTRAF en een geldboete van TWEEDUIZEND EURO.

VEROORDEELT

tweede beklaagde N.I. voor de vermengde feiten C.II, C XIX, D.I en F :

tot een hoofd gevangenisstraf van TWEE JAAR en

tot een geldboete van TWEEDUIZEND EURO

derde beklaagde J.A. voor de vermengde feiten C.VIII, CXIV, D.II, D.III, D.IV en F ;

tot een hoofdgevangenisstraf van DRIE JAAR en

tot een geldboete van DRIEDUIZEND EURO.

vijfde beklaagde S.J. voor de vermengde feiten A.I, A.II, A.IV, B, C.II, CIII a) C.III b), CIV a), CIV b), CIV c), CV a), CV b), C.V1, C. VIII, CIX, C.X, CXIV, CXXVIII, CXXIX, CXXX, CXXXV, D. II, D. III, D. IV en E :

tot een hoofdgevangenisstraf van VIJF JAAR en

tot een geldboete van VIJFDUIZEND EURO.

zesde beklaagde H.O. voor de vermengde feiten A- I t/m A.VI, CIV b), CV b), CVII, CX, CXI, CXII en F ;

tot een hoofdgevangenisstraf van DRIE JAAR en

tot een geldboete van DRIEDUIZEND EURO.

zevende beklaagde D.A. voor de vermengde feiten CXVII, CXXXV en G:

tot een hoofdgevangenisstraf van EEN JAAR en

tot een geldboete van DUIZEND EURO.

achtste beklaagde A.M. voor de vermengde feiten C XXVIII, C.XXXII en G :

tot een hoofdgevangenisstraf van EEN JAAR en

tot en een geldboete van DUIZEND EURO.

Ontzet eerste, tweede, derde, vierde, vijfde, zesde, zevende en achtste beklaagde uit hun rechten voorzien in art 31, eerste lid Sw (toepassing van art 77 sexies Vreemdelingenwet) voor een termijn van VIJF JAAR.

Verplicht eerste, tweede, derde, vierde, vijfde, zesde, zevende en achtste veroordeelde, als bijdrage voor de financiering van het bijzonder fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan occasionele redders, elk tot het betalen van een bijdrage van 25 EUR, bij toepassing van artikel

1 van de wet van 5 maart 3952, gewijzigd door de wetten van 26.062000 en 28.12.2011, vermeerderd met 50 decimes en gebracht op 150 EUR.

Verplicht eerste, tweede, derde, vierde, vijfde, zesde, zevende en achtste veroordeelde elk tot betaling van 1/10 van de kosten van het geding belopende in zijn geheel op 24.325,03 EUR en, bij toepassing van Koninklijk Besluit van 28 december 1950, elk tot een vergoeding van 51,20 EUR.

Legt 2/10 van de kosten van het geding ten laste van de Staat

Zegt dat bij toepassing van artikel 1 der wet van 5 maart 1952 gewijzigd door de wet van 28/12/2011 de geldboeten 5.000 euro, 3.000 euro en 1.000 euro EUR, vermeerderd worden met 50 decimes, zodat die geldboeten respectievelijk 6.000 EUR, 18.000 EUR en 30.000 EUR zullen bedragen.

Bepaalt de duur van de gevangenisstraf waardoor de geldboeten vervangen kunnen worden, bij gebrek aan betaling binnen een termijn vermeld in artikel 40 van het strafwetboek op een maand voor elke geldboete van 1000 EUR, op vijfenveertig dagen voor elke geldboete van 2.000 EUR en op twee maanden voor elke geldboete van 3.000 EUR en op drie maanden voor de geldboete van 5.000 EUR.

Verklaart verbeurd conform art 42 Sw:

- ten laste van eerste beklaagde de twee GSM's en simkaarten neergelegd onder OS nr. 13686/13, de goederen eigendom zijnde van beklaagde en aangewend bij de weerhouden misdrijven;

- ten laste van tweede beklaagde de twee GSM's en simkaart neergelegd onder OS nr. 13687/13, de goederen eigendom zijnde van beklaagde en aangewend bij de weerhouden misdrijven;

- ten laste van derde beklaagde de GSM neergelegd onder OS nr. 17615/13, de goederen eigendom zijnde van beklaagde en aangewend bij de weerhouden misdrijven;

- ten laste van vierde beklaagde de GSM, IPHONE en simkaart neergelegd onder OS nr. 377/14, de goederen eigendom zijnde van beklaagde en aangewend bij de weerhouden misdrijven;

- ten laste van zevende beklaagde de GSM neergelegd onder OS nr. 736/13, de goederen eigendom zijnde bij beklaagde en aangewend bij de weerhouden misdrijven.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus gewezen door de hiernavermelde rechters die de zaak behandeld hebben en aan de beraadslaging hebben deelgenomen en uitgesproken in openbare terechtzitting door de Voorzitter op zevenentwintig oktober tweeduizend en veertien in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie en de griffier.

X. voorzitter van de kamer, rechter,

X. rechter,

X. rechter,

X. substituut-procureur des konings,

X. griffier.

BESLISSING

wat betreft de onmiddellijke aanhouding

Bij uitspraak dd. zevenentwintig oktober tweeduizend veertien gewezen bij verstek heeft de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, AC4 kamer, rechtdoende in correctionele zaken,

de genaamde S.J.

zonder gekend beroep

geboren te Afghanistan, op (…)

zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk

Afghaan

veroordeeld uit hoofde van de vermengde feiten A.I, A.II, A.IV, B, C.II, C.III a) C.III b), CIV a), CIV b), CIV c), CV a), CV b), CVI, C VIII, CIX, CX, CIV, CXXVIII, CXXIX, CXXX, CXXXV,DII, D.III, D.IV en E :

mededaderschap :

A : Bij inbreuk op de artikelen 1, 77bis, 77,quater, 1°, 2°, 4°, 6° en 77 quinquies, 2° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat;

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige,

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk, of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken .persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het, slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht;

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt;

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan1 de hoofd-of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet;

B : Bij inbreuk op de artikelen 1, 77 bis, 77 quater, 2°, 4°, 6° en 77 quinquies, 2° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat;

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon In feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het leven van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht;

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt;

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet;

C : Bij inbreuk op de artikelen 1, 77 bis, 77 quater, 2°, 6° en 77 quinquies, 2° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat;

ten aanzien van de hierna vermelde personen - niet EU-onderdanen;

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt;

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet;

D : Gepoogd te hebben bij inbreuk op de artikelen 1, 77 bis, 77 quater, 2°, 6° en 77 quinquies, 2° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat; met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt;

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet;

E : Wetens en willens deel uitgemaakt te hebben als leidend persoon van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie,, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken;

tot een hoofdgevangenisstraf van VIJF JAAR

***

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Veroordeelde verschijnt niet.

Gelet op de aard der gepleegde feiten, de opgelegde strafmaat en de ingesteldheid van beklaagde, het te vrezen is dat hij zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken.

Gelet op artikel 33 van de wet van 20 juli 1990.

GELAST DE ONMIDDELLIJKE AANHOUDING VAN DE VEROORDEELDE de genaamde S.J.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus beslist en uitgesproken in openbare terechtzitting op zevenentwintig oktober tweeduizend veertien,

AANWEZIG:

X.

X.

X.

X.

X.

BESLISSING

wat betreft de onmiddellijke aanhouding

Bij uitspraak dd. zevenentwintig oktober tweeduizend veertien gewezen bij verstek heeft de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Antwerpen, AC4 kamer, rechtdoende in correctionele zaken,

de genaamde H.Q.

zonder beroep

geboren op (…)

zonder gekende woon- of verblijfplaats in het Rijk

Afghaan

veroordeeld uit hoofde van de vermengde feiten A. I t/m A.VI, C.IV b), C.V b), C.VII, C.X, C.XI, C.XII en F :

mededaderschap :

A : Bij inbreuk op de artikelen 1, 77 bis, 77 quater, 1°, 2°, 4°, 6° en 77 quinquies, 2° van dc wet van 15 december 19SO betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het' grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat;

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd ten opzichte van een minderjarige,

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;

met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd dat het (even van het slachtoffer opzettelijk of door grove nalatigheid in gevaar werd gebracht;

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt;

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd-of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet;

C : Bij inbreuk op de artikelen 1, 77 bis, 77 quater, 2°, 6° en 77 quinquies, 2° van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging' en de verwijdering van vreemdelingen, zich schuldig te hebben gemaakt aan het misdrijf mensensmokkel, namelijk, door met het oog op het direct of indirect verkrijgen van een vermogensvoordeel, zijnde ertoe bijgedragen te hebben, op welke manier ook, rechtstreeks of via een tussenpersoon, dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, het grondgebied van een lidstaat van de Europese Unie of van een Staat die partij is bij een internationale overeenkomst betreffende de overschrijding van de buitengrenzen, die België bindt, binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, zulks in strijd met de wetgeving van deze Staat; ten aanzien van de hierna vermelde personen — niet EU-onderdanen; met de omstandigheid dat het misdrijf werd gepleegd door misbruik te maken van de kwetsbare toestand waarin een persoon verkeerde ten gevolge van zijn onwettige of precaire administratieve toestand, zijn precaire sociale toestand, zijn leeftijd, zwangerschap, een ziekte dan wel

een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, zodanig dat de betrokken persoon in feite geen andere echte en aanvaardbare keuze had dan zich te laten misbruiken;

met de omstandigheid dat van de betrokken activiteit een gewoonte werd gemaakt;

met de omstandigheid dat het misdrijf een daad van deelneming aan de hoofd- of bijkomende bedrijvigheid van een criminele organisatie betrof, ongeacht of de schuldige de hoedanigheid van leidend persoon had of niet;

F : Wetens en willens deel te hebben genomen aan het nemen van welke beslissing dan ook In het raam van de activiteiten van een criminele organisatie, zijnde een gestructureerde vereniging van meer dan twee personen die duurt in de tijd, met als oogmerk het in onderling overleg plegen van misdaden en wanbedrijven die strafbaar zijn met gevangenisstraf van drie jaar of een zwaardere straf, om direct of indirect vermogensvoordelen te verkrijgen, en waarbij gebruik gemaakt wordt van intimidatie, bedreiging, geweld, listige kunstgrepen of corruptie, of waarbij commerciële of andere structuren worden aangewend om het plegen van de misdrijven te verbergen of te vergemakkelijken, wetende dat deze deelname bijdraagt tot de oogmerken van deze organisatie;

tot een hoofdgevangenisstraf van DRIE JAAR

Gehoord het Openbaar Ministerie in zijn vordering.

Veroordeelde verschijnt niet

Gelet op de aard der gepleegde feiten, de opgelegde strafmaat en de ingesteldheid van beklaagde, het te vrezen is dat hij zich aan de uitvoering van de straf zou pogen te onttrekken.

Gelet op artikel 33 van de wet van 20 juli 1990.

GELAST DE ONMIDDELLIJKE AANHOUDING VAN DE VEROORDEELDE H.Q.

Alles wat voorafgaat is, overeenkomstig de bepalingen der wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, in de Nederlandse taal geschied.

Aldus beslist en uitgesproken in openbare terechtzitting op zevenentwintig oktober tweeduizend veertien.

AANWEZIG:

X. voorzitter van de kamer,

X. rechte

X. rechter

X. rechter

X. griffier