Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen
Paleizenstraat 154
1030 Schaarbeek
info@cbar-bchv.be
www.cbar-bchv.be

VERSLAG CONTACTVERGADERING

11 DECEMBER 2012

Aanwezig :

Dames: Addae (VwV), Aussems (ADDE), Bonamini (VwV), Crauwels (VVSG) Daem (BCHV), de Aguirre (UNHCR), Derhon (BCHV) Goris (CGKR), Leroux (CSP), Regout (Convivial), Reulens (KM-I), To (Dokters van de Wereld), van der Haert (BCHV), Vanhees (BCHV)

Heren: Beirnaert (CGVS), Beys (Caritas), Claus (DVZ), El Abbassi (Fedasil), Halimi (IOM), Jacobs (RvV), Van Der Straeten (Rode Kruis), Van Overstraeten (JRS-B), Verhoost (APD)

Opening van de vergadering

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9.50.

Goedkeuring van het verslag van de contactvergadering van november 2012

2. Het verslag wordt goedgekeurd zonder commentaar.

Mededelingen van DVZ (de heer Claus)

3. In november 2012 waren er in totaal 1.669 asielaanvragen waarvan 1.578 op het grondgebied, 33 in gesloten centra en 58 aan de grens. Op het grondgebied betekent dit een gemiddelde van 87,67 aanvragen per werkdag (18 werkdagen). Dit stelt in absolute cijfers een afname van 367 aanvragen voor en een toename van 3,50 aanvragen per werkdag vs. oktober 2012. In vergelijking met november 2011 (2.318 asielaanvragen), stelt men een afname van 649 asielaanvragen vast.

4. De tien voornaamste herkomstlanden waren in november 2012: Guinee (162) (-4 vs. oktober 2012), Afghanistan (150) (-66), Rusland (126) (-10), DRCongo (114) (-18), Syrië (97) (-29), Albanië (78)

(+9), Kosovo (60) (-16), Pakistan (46) (-6), Irak (42) (-39), Macedonië (41) (+2), Turkije (41) (+2). In de gesloten centra werden de aanvragen vooral ingediend door personen afkomstig uit Albanië (10) en Turkije (5). Aan de grens kwamen de aanvragen vooral van personen afkomstig uit Syrië (9), Oeganda (7) en Gambia (5).

5. In november 2012 heeft DVZ in totaal 1.723 beslissingen genomen: 1.087 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 270 (meervoudige) asielaanvragen werden niet in overweging genomen (13quater) en 135 werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (26quater). Bovendien werden 121 asielaanvragen zonder voorwerp verklaard. In gesloten centra heeft DVZ 31 asielaanvragen afgesloten: 15 aanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 13 aanvragen werden niet in overweging genomen (13quater), 2 werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening en 1 asielaanvraag werd zonder voorwerp verklaard. Aan de grens heeft DVZ 79 asielaanvragen afgesloten: 62 aanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 11 aanvragen werden niet in overweging genomen (13quater) en 6 aanvragen werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (25quater).

6. In november 2012 waren er 510 meervoudige asielaanvragen, waarvan 366 een 2e aanvraag, 95 een 3e aanvraag en 49 een 4e aanvraag en meer waren. Deze aanvragen werden voornamelijk ingediend door asielzoekers afkomstig uit Rusland (63), Guinee (47), Afghanistan (45), Albanië (38) en Kosovo (37).

7. In november 2012 waren er 3 opsluitingen op grond van artikel 74/6 §1bis (bijlage39bis – in afwachting van de behandeling van de aanvraag). Wat de Dublindossiers betreft, waren er 69 opsluitingen, allen op grond van artikel 51/5 §3 (bijlage 26quater – na vaststelling dat België niet verantwoordelijk is, in afwachting van de uitvoering). De voornaamste EU-lidstaten van bestemming, verantwoordelijk voor de behandeling van die asielaanvragen waren: Italië (17), Nederland (10), Oostenrijk (8) en het Verenigd Koninkrijk (6), Eén koppel, één alleenstaande ouder en in totaal 4 kinderen werden overgebracht naar een terugkeerwoning.

8. In november 2012 waren er 302 'Eurodac-hits' – 140 minder dan in november 2012. De voornaamste EU-lidstaten waar een Eurodac hit voor aangetroffen werd, waren: Griekenland (72), Polen (45), Italië (28), Spanje (28), Duitsland (27), Zweden (19), Nederland (16), Frankrijk (15) en Zwitserland (10).

9. In november 2012 heeft de DVZ 97 NBMV ingeschreven als gevolg van een asielaanvraag op het grondgebied. Er waren 64 jongens en 33 meisjes. 9 NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 14 tussen 14 en 15 jaar oud en 74 tussen 16 en 17. De voornaamste herkomstlanden van deze NBMV waren: Afghanistan (29) en Guinee (25).

10. Het BCHV stelde voorafgaandelijk schriftelijk volgende vraag aan DVZ: *"Inzake zgn. Dublintransfers naar Hongarije hebt u algemene garanties gekregen van de Hongaarse Minister van Binnenlandse Zaken dat een transfer geen onmenselijke behandeling in strijd met artikel 3 EVRM met zich mee zou brengen. Waaruit bestaan die garanties precies – qua opvang, toegang tot de asielprocedure, kwalitatieve procedure en non-refoulement naar Servië)? Vraagt u daarnaast in individuele dossiers ook specifieke garanties (over dezelfde kwesties) alvorens tot de overdracht te beslissen?"* De heer Claus informeert dat de Hongaarse minister antwoord heeft gegeven op vragen met betrekking tot detentie en de andere aspecten. In principe komen terugkeerders die uitgeprocedeerd zijn in detentie terecht, met garantie dat eventuele nieuwe asielaanvragen bekeken worden. Opvang wordt georganiseerd en asielzoekers die via Dublin terugkeren, kunnen de volledige asielprocedure doorlopen. De heer Claus voegt hier nog aan toe dat er niet automatisch specifieke garanties worden gevraagd in elk individueel dossier en dat DVZ zich baseert op deze algemene garanties van de Hongaarse autoriteiten.

11. Volgende vraag werd eveneens schriftelijk aan DVZ overgemaakt door het BCHV: *"België werd in het MSS-arrest van het EHRM veroordeeld voor het terugsturen van een asielzoeker naar Griekenland. In november bepaalde het HvJ van de EU in een arrest K t. Bundesasylambt (Dl.) dan weer dat de lidstaten proactief moeten meewerken aan het herenigen van kwetsbare familieleden in toepassing van de humanitaire clausule uit de Dublin II-Verordening (artikel 15). Toch suggereert de DVZ in individuele gevallen dat een niet-begeleide minderjarige asielzoeker zich niet in België kan herenigen met zijn ouders die zich in Griekenland bevinden, om te vermijden dat dit voorbeeld gevolgd zou worden door mensensmokkelaars. Hoe ziet u het één met het andere te rijmen? Is deze weigering initiatief te nemen om de familie in België te herenigen volgens u niet hoe dan ook een schending van minstens één van beide arresten en van het hoger belang van het kind, dat bij elke overheidsbeslissing of -handeling steeds voorop moet staan?"* De heer Claus antwoordt hierop met volgende tekst op de contactvergadering: "Het is steeds de intentie van de DVZ het belang van het kind te erkennen en ook geldende rechtspraak te respecteren. Uw vraagstelling gaat echter voorbij aan wat het beste is voor het kind en fraude moet in elk geval worden vermeden. We zullen steeds meewerken om het kind te herenigen met zijn ouders maar we zullen waakzaam zijn dat dit niet

gebeurd door misbruik te maken van het kind en dat misbruik aan te moedigen. Het kind kan al dan niet bewust zijn overgebracht door de ouders, mensensmokkelaars …. Het is echter niet aangewezen om het hele gezin naar België te laten overkomen, gezien dit een voorbeeld kan betekenen voor andere families, waardoor meer en meer kinderen het slachtoffer zullen worden van mensensmokkelaars. U weet ook dat de trafiek naar West-Europa vaak in onmenswaardige omstandigheden plaatsvindt en dat misbruik en uitbuiting van deze kwetsbare personen schering en inslag zijn. Het is mijns inziens bijgevolg primordiaal om het signaal te geven dat het vooruitsturen van kleine kinderen geen soelaas biedt en geen vrijgeleide kan en zal betekenen voor de rest van het gezin".

12. De laatste vraag die het BCHV voorafgaandelijk aan DVZ heeft gesteld, werd als volgt geformuleerd: "*Van personen met een visum voor een andere Schengenlidstaat die aan de grens op de luchthaven onmiddellijk asiel aanvragen wordt het visum meestal geannuleerd en zij belanden vervolgens in een Dublinprocedure. Sinds kort gebeurt dit niet meer bij personen die wachten om asiel aan te vragen tot ze in een detentiecentrum geplaatst zijn: hun aanvragen worden overgemaakt aan het CGVS. Vanwaar dit verschil?"* Volgens de heer Claus wordt nog steeds de wet toegepast door de grensinspectie om na te gaan of België al dan niet bevoegd is en zouden er geen wijzigingen zijn. Er wordt geval per geval geoordeeld. Voor verdere vragen adviseert de heer Claus contact op te nemen met mevrouw Bracke van de dienst Grensinspectie.

13. Mevrouw Reulens wil graag weten of DVZ instructies geeft aan de gemeenten om een nieuw attest van immatriculatie af te leveren wanneer de RvV een ongegrondheidsbeslissing mbt een 9ter genomen door DVZ geannuleerd heeft. In de praktijk wordt er namelijk vastgesteld dat dit niet altijd zou gebeuren, met consequenties voor onder andere de financiële steun. Mevrouw Reulens ziet een link met het gebrek aan automatische inschrijving van annulatiearresten in het wachtregister. De heer Claus antwoordt dat DVZ wel degelijk instructies terzake geeft aan de gemeenten. Hij verduidelijkt dat annulatiearresten van de RvV mbt 9ter niet in het wachtregister opgenomen worden daar de aanvraag 9ter zelf ook niet wordt opgenomen in het wachtregister. Dit zal enkel in de toekomst gebeuren voor annulatiearresten van de RvV in asielzaken met eindbeslissing door DVZ (weigering tot in overwegingname van een meervoudige aanvraag of een Dublinbeslissing). De heer Claus voegt toe dat voor de instructies, welke in dit kader worden overgemaakt aan Brussel, er lange uitvoeringstermijnen zijn welke 3 tot 6 maanden kunnen oplopen. Mevrouw Goris voegt hier nog aan toe dat ze weet heeft van gemeenten die geen instructies zouden ontvangen hebben. Verdere opvolging kan bij de cel medische regularisatie van DVZ worden nagegaan, adviseert de heer Claus.

14. De heer Van Overstraeten verwijst naar de vraag die tijdens de vorige contactvergadering gesteld werd omtrent grensgevallen en de mogelijke tussenkomst van IOM. De heer Claus herhaalt wat er vorige maand geantwoord werd, namelijk dat IOM niet tussenkomt in grensgevallen.

15. De heer Beys wil graag weten wat/of de concrete gevolgen zijn van de toetreding van de Palestijnse Autoriteit tot de VN. De heer Beys stelt dat de meeste Palestijnen tot nu toe beschouwd werden als hebbende een "onbepaalde" nationaliteit. De heer Claus bemerkt dat deze categorie voornamelijk gebruikt wordt voor mensen waarvan de nationaliteit niet duidelijk is en dat in vele gevallen inderdaad Palestijnen zijn. Wat de erkenning van staatloosheid betreft voor Palestijnse onderdanen, merkt de heer Claus op dat dit tot de bevoegdheid van de Rechtbank van Eerste Aanleg behoort en dat aldus de toetreding van de Palestijnse staat tot de VN geen impact heeft op het beleid van DVZ. Dit wordt eveneens bevestigd door de heer Beirnaert voor wat het CGVS betreft.

16. Mevrouw van der Haert stelt een vraag, die mevrouw Kerstenne van Croix-Rouge, die niet aanwezig kon zijn op deze vergadering, haar heeft overgemaakt: *"Wij werden geconfronteerd met een situatie waarbij een aanvraag tot verlenging van het BGV werd geweigerd om reden dat Fedasil de ingediende aanvraag tot verlenging van de materiële hulp nog niet had aanvaard; de verlengingsaanvraag was nochtans gebaseerd op een medische situatie die onder de Volksgezondheid valt (TBC). Het blijkt dat onze sociale diensten moeilijkheden ondervinden bij het indienen van dergelijke verlengingsaanvragen. Kunt u verduidelijken in welke gevallen en volgens welke procedures deze BGV-verlengingen mogen aangevraagd worden in de Dublin-dossiers?"* Volgens de heer Claus kan een verlenging van het bevel worden toegekend indien er hiervoor gegronde redenen zijn, zoals medische redenen. Normaal gezien zou er in dit geval geen link mogen zijn tussen de verlenging van de materiële opvang en de opheffing van het bevel. Aangezien niet geweten is om welke zaak het juist gaat, kan ook geen specifiek antwoord gegeven worden.

<u>Mededelingen van het CGVS (de heer Beirnaert)</u>

17. In november 2012, informeert de heer Beirnaert, heeft het CGVS 1.499 beslissingen genomen, waarvan 274 erkenningen van de vluchtelingenstatus, 183 toekenningen van de subsidiaire bescherming en 9 uitsluitingen. De voornaamste herkomstlanden van personen die de vluchtelingenstatus verkregen tot en met november 2012 waren: Afghanistan (442), Guinee (368),

Irak (243), China (237) en Rusland (237). Voor de subsidiaire bescherming waren de voornaamste herkomstlanden tot en met november 2012: Afghanistan (824), Syrië (294) en Somalië (23).

18. De heer Beirnaert deelt verder nog mee dat het CGVS tussen Kerstmis en Nieuwjaar gesloten zal zijn (24 december tem 1 januari), er is wel permanentie voorzien voor de dienst advocaten. Deze permanentie vindt plaats op 27 en 28 december, telkens van 11u-12u. Vanaf 2 januari 2013 zal het CGVS terug haar activiteiten opnemen.

19. De heer Beirnaert wijst op de trend van een daling van de instroom (36% in vergelijking met dezelfde periode vorig jaar). Evenwel blijft het aantal meervoudige asielaanvragen hoog, voornamelijk deze mbt. de Balkan. Het erkenningspercentage voor 2012 tenslotte, zal hoger liggen dan vorig jaar en dit ondermeer tengevolge de Syrische situatie.

20. Met betrekking tot de werklast, stelt het CGVS een blijvende afname vast: op 1 december 2012 betrof de werklast 12.010 dossiers, tegen 12.137 dossiers vorige maand. Gemiddeld worden ongeveer 400 dossiers per maand van de achterstand weggewerkt.

21. Het BCHV stelde op voorhand schriftelijk volgende vraag aan CGVS: *"We vragen ons af hoe het CGVS overgaat tot het vaststellen van het recente verblijf van een asielzoeker. Zijn daar specifieke richtlijnen voor de protection officers over? Heeft Cedoca daar een rol in? Onze vraag richt zich vooral op Kosovaarse dossiers, waarin het gevaar bestaat dat Albanezen of Macedoniërs onterecht claimen Kosovaren te zijn. Zijn er specifieke stukken of bronnen die daarbij systematisch geraadpleegd worden? Maken dergelijke stukken dan principieel deel uit van het administratieve dossier? En wordt dat altijd integraal aan de advocaat overgemaakt, inclusief de stukken die het recente verblijf staven ondanks de inschatting dat de verklaringen erover ongeloofwaardig zijn? Welke stukken worden niet meegedeeld en om welke redenen kan dat?"* De heer Beirnaert antwoordt dat het CGVS geen specifieke richtlijnen hanteert inzake het vaststellen van het recent verblijf van een asielzoeker. De dienst CEDOCA kan terzake tussenkomen teneinde dit na te gaan als de betrokkene bijv. geen documenten kan voorleggen, maar dit is geen systematische politiek, het is afhankelijk van dossier tot dossier. Mevrouw van der Haert verduidelijkt dat i.c. bleek – tijdens de procedure voor de RvV –dat niet alle stukken in het administratief dossier aanwezig waren. De heer Beirnaert antwoordt dat hij niet op de hoogte is van dit specifiek dossier maar dat het mogelijk is dat de raadsman geen kopie heeft gevraagd van alle stukken uit het administratief dossier, maar slechts van een deel van het dossier. Het kan ook zijn dat niet alle stukken uit het administratief dossier van

het CGVS gekopieerd werden voor de RvV, maar dan betreft het eerder een administratieve vergissing. Mevrouw van der Haert vraagt tenslotte of alle stukken die gebruikt werden of opgevraagd werden in het dossier aanwezig zijn. De heer Beirnaert verduidelijkt dat de stukken die in het administratief dossier worden opgenomen dienen om de beslissing mee te ondersteunen. Er zijn geen richtlijnen welke bepalen wat wel en niet in het administratief dossier mag zitten.

22. Mevrouw Bonamini komt terug op het erkenningspercentage onder de Syrische vluchtelingen. Zij wijst op het gegeven dat het CGVS het aantal erkenningen per nationaliteit niet meer vermeldt in haar statistieken maar enkel een top 10 weergeeft (waar Syrië niet in voorkomt). De heer Beys wijst erop dat dergelijke gegevens in het verleden niet als “gevoelige gegevens” werden beschouwd. Hij roept de NGO's dan ook op beroep te doen op het beginsel van de openbaarheid van bestuur teneinde transparantie van erkenningsstatistieken te bekomen. Mevrouw van der Haert voegt toe dat dit ook reeds werd gevraagd mbt de “veilige landen.” De heer Beirnaert zal overleggen met de dienst communicatie teneinde na te gaan of het CGVS het aantal erkenningen per nationaliteit kan weergeven voor de volgende contactvergaderingen. De heer Beirnaert kon na intern overleg meedelen dat het CGVS in het kader van openbaarheid van bestuur blijft vasthouden aan het publiek verstrekken van haar maandelijkse asielstatistieken in de huidige format, dus inclusief de top-10 van het aantal erkenningen. Het CGVS kan echter begrip opbrengen voor het feit dat NGO’s bepaalde problematieken (bv. Syrië) van naderbij wensen op te volgen en nog meer gedetailleerde informatie wensen. Het CGVS zal deze cijfers zoveel mogelijk trachten mee te delen via de contactvergadering, maar voor meer specifieke informatie kan ook een vraag gericht worden aan het CGVS via het volgende emailadres: CGRA-CGVS.Statistics@ibz.fgov.be

23. Mevrouw van der Haert stelt weerom een vraag dat haar werd overgemaakt door mevrouw Kerstenne van Croix-Rouge betreffende de aanvragen tot versnelling van de behandeling van een asieldossier. Ze vraagt welke concrete stappen sociaal assistenten of advocaten moeten ondernemen om een versnelling aan te vragen. De heer Beirnaert antwoordt dat een vraag tot versnelling schriftelijk dient gesteld te worden aan het CGVS, waarin de naam en het dossiernummer vermeld dient te worden alsook de grond voor de aanvraag tot versnelling. Elke dergelijke aanvraag wordt individueel beoordeeld.

Mededelingen van de RvV (de heer Jacobs)

24. In oktober 2012 bedroeg de totale input in asielmaterie bij de RvV 1.331 beroepen. Daartegenover staat voor dezelfde periode een output van 1.327 arresten. De werklast bedroeg op 1 november 2012 in asielmaterie 12.386 dossiers – dit is exclusief de historische achterstand van de VBC van 998 hangende beroepen.

25. Qua input ging het in oktober 2012 om beroepen ingediend door asielzoekers uit Guinee (274), DR Congo (162), Rusland (87), Afghanistan (73) en Albanië (56). Voor de beroepen na een meervoudige asielaanvraag ging het in oktober om asielzoekers uit Guinee (29), Rusland (22), Afghanistan (15) en Senegal (15) en Rwanda (13).

26. Er werden in oktober 2012 78 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN) ingesteld. Tevens werden er 38 beroepen in versnelde procedure ingesteld.

27. De output bedroeg voor 89 % weigeringen (1.048 arresten), 2,7 % erkenningen van de vluchtelingenstatus in toepassing van de Vluchtelingenconventie (32), 0,2 % toekenningen van de subsidiaire bescherming (2) en 8,1 % annulaties (95). De technische weigeringen (in toepassing van artikel 55 van de Vreemdelingenwet) en afstanden van geding zijn hier niet bij inbegrepen.

28. Het aantal hangende beroepen in de migratiecontentieux bedraagt 14.987. In oktober 2012 was er een input van 1.334 (annulatie)beroepen, voor een output van 813 arresten. Het merendeel van de beroepen werden aangetekend tegen weigeringen van zgn. artikelen 9.3, 9bis en 9ter-aanvragen.

29. Mevrouw van der Haert heeft nog een vraag, die haar werd overgemaakt door mevrouw Kerstenne, die namelijk vaststelt dat meer en meer beslissingen worden genomen door de RvV zonder dat er een zitting plaatsheeft. Ze vraagt hierbij wanneer dit het geval is en hoe de informatie wordt gecommuniceerd aan de asielzoeker. De heer Jacobs haalt aan dat deze beslissing genomen wordt door de Kamervoorzitter. De informatie wordt bezorgd aan de advocaat en het gebeurt het vaakst bij beroepen zonder voorwerp of in gevallen van ongeloofwaardigheid (bij bepaalde nationaliteiten). De verzoekende partij heeft hierna 2 weken de tijd om te reageren indien hij of zij gehoord wenst te worden. De heer Jacobs wenst te benadrukken dat in zulke gevallen het dossier eveneens ten gronde wordt onderzocht en betreurt het feit dat in vele gevallen de advocaat vraagt om gehoord te worden, maar op de dag van de zitting enkel verwijst naar het verzoekschrift.

30. Mevrouw Bonamini is benieuwd naar de gemiddelde duur van de beroepsprocedures in volle rechtsmacht en hoe de achterstand van de VBC wordt weggewerkt. Volgens de heer Jacobs komt de duur van de LIFO-beroepsprocedures (Last In First Out) neer op minder dan 3 maanden, wat korter zou zijn dan in de omringende landen.

31. Mevrouw Addae vraagt of er een specifieke kamer binnen de RvV de achterstand wegwerkt van de VBC. De heer Jacobs antwoordt dat deze meestal door één welbepaalde kamer worden behandeld (de meeste dossiers zijn Franstalig) enkel indien er extra plaats is op de zitting. In 2007 werd er aan de RvV geen extra budget gegeven om deze achterstand te kunnen inhalen waardoor deze dossiers dus slechts behandeld worden indien er tijd voor is.

Mededelingen van UNHCR (mevrouw de Aguirre)

32. Mevrouw de Aguirre vermeldt volgende publicaties:

- UN High Commissioner for Refugees, *Guidelines on International Protection No. 9: Claims to Refugee Status based on Sexual Orientation and/or Gender Identity within the context of Article 1A(2) of the 1951 Convention and/or its 1967 Protocol relating to the Status of Refugees*, 23 October 2012, HCR/GIP/12/01, available at: http://www.unhcr.org/refworld/docid/50348afc2.html

- Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Raad van State (Nederland) op 27 april 2012 - Minister voor Immigratie en Asiel, andere partij: X (Zaak C-199/12)

http://curia.europa.eu/juris/documents.jsf?pro=&lgrec=nl&nat=&oqp=&lg=&dates=&language=nl&jur=C%2CT%2CF&cit=none%252CC%252CCJ%252CR%252C2008E%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252Ctrue%252Cfalse%252Cfalse&num=C-199%252F12&td=ALL&pcs=O&avg=&page=1&mat=or&jge=&for=&cid=450908

- UN High Commissioner for Refugees, *Labour Mobility for Refugees : Workshop in Geneva, 11 - 12 September 2012 - Summary Conclusions*, 25 October 2012, available at: http://www.unhcr.org/refworld/docid/508e4fa72.html

- UN High Commissioner for Refugees, *"Judging gender: Asylum adjudication and issues of gender, gender identity and sexual orientation"*, 26 October 2012, available at: http://www.unhcr.org/refworld/docid/509cc8252.html

- UN High Commissioner for Refugees, *An efficient and protective Eurodac - UNHCR comments on the Commission's amended proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the establishment of 'EURODAC' for the comparison of fingerprints for the effective application of Regulation (EU) No […/…] (establishing the criteria and mechanisms for determining the Member State responsible for examining an application for international protection lodged in one of the Member States by a third-country national or a stateless person) and to request comparisons with EURODAC data by Member States' law enforcement authorities and Europol for law enforcement purposes and amending Regulation (EU) No 1077/2011 establishing a European Agency for the operational management of large-scale IT systems in the area of freedom, security and justice (Recast version)*, November 2012, available at: http://www.unhcr.org/refworld/docid/50ad01b72.html

- UN High Commissioner for Refugees, *UNHCR position on returns to North Kivu, South Kivu and adjacent areas in the Democratic Republic of Congo affected by on-going conflict and violence in the region*, 15 November 2012, available at:

http://www.unhcr.org/refworld/pdfid/50a369022.pdf (EN) - http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/refworld/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=50ae085f2 (FR)

Mededeling van de Dienst Voogdij

33. De Dienst Voogdij verontschuldigt zich voor zijn afwezigheid en zal de schriftelijke vragen welke haar voorafgaandelijk gesteld werden alsmede de cijfers volgende maand beantwoorden.

Mededelingen van IOM (de heer Halimi)

34. De heer Halimi deelt mee dat er zich een stijging van het aantal terugkeerders heeft voorgedaan. Tot eind november loopt het aantal op tot 4.339. In november 2012 was er sprake van 477 terugkeerders. De heer Halimi merkt de afgelopen maanden ook een stijging op van het aantal terugkeerders welke asielzoekers en uigeprocedeerde asielzoekers zijn: in november 2012 46 asielzoekers, 253 uitgeprocedeerde asielzoekers en 178 personen in irreguliere situatie. Er is ook een

stijging merkbaar van de terugkeerders uit de centra: 283 via NGO's, 142 uit Fedasil-centra, 2 van DVZ en 36 uit Rode Kruis-centra.

35. Wat de grootste terugkeerlanden betreft worden volgende cijfers voor november 2012 medegedeeld: Brazilië (71), Oekraïne (46), Albanië (43), Rusland (41) Servië (29), Kosovo (26) en Armenië (21). Het aantal Braziliaanse terugkeerders is opnieuw gestegen.

36. Verder wil de heer Halimi meedelen dat op 18 december naar aanleiding van de "dag van de migrant" een partnervergadering wordt georganiseerd waarop de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie Maggie De Block eveneens aanwezig zal zijn.

37. Mevrouw Addae vraagt naar de hoeveelheid busreizen die georganiseerd wordt. Volgens de heer Halimi zou dit op een 60-tal per maand neerkomen en meestal richting Macedonië, Servië en Bulgarije. Op dit moment wordt dit uitgevoerd door Eurolines.

<u>Mededelingen van Fedasil (de heer El Abbassi)</u>

38. De heer El Abbassi vraagt verontschuldiging voor de afwezigheid van mevrouw Machiels.

39. In november 2012, informeert de heer El Abbassi, hebben er zich 2.246 personen bij de Dispatching van Fedasil aangemeld. Dit stelt een daling voor van 19% tegenover oktober 2012. Er waren 442 meervoudige aanvragen, 297 personen met privé adres en geen enkele niet-toekenning. In november 2012 zijn er 1.800 personen uit het opvangnetwerk gestapt.

40. De daling van de instroom samen met de hoge netwerkuitstroom (een uitstroom van 1.800 in november 2012) hielden de daling van de bezetting van het opvangnetwerk in stand. Eind november 2012 bedroeg deze bezetting 24.000 plaatsen, met een effectieve bezetting van 21.848 plaatsen. Dit stelt een daling van 290 personen voor tegenover oktober 2012 en een bezettingsgraad van 91%. De bezettingsdaling van het opvangnetwerk is sinds de maand mei constant. Ook is er in één jaar een daling van 1.000 personen in het opvangnetwerk vastgesteld. Fedasil constateert niettemin dat de actuele bezettingsgraad van het opvangnetwerk nog altijd in de kritische zone ligt m.n. 94%. Voorzichtigheid blijft de boodschap!

41. Wat nu de winterperiode betreft, stelt de heer El Abbassi dat men mogelijks geen enkele niet-toekenning kan verwachten, wat sinds vier jaar niet meer is gebeurd. Dat zou natuurlijk zeer goed nieuws zijn. Maar, voorzichtigheidshalve, wordt de werking van het Rode Kruis centrum te Houthalen (550 plaatsen) verlengd tot eind april 2013, dat van het SAMU Social tot mei 2013, en van het Croix-Rouge Gembloux centrum tot september 2013.

42. De heer El Abbassi informeert verder dat in november 2012 het opvangnetwerk 1.210 NBMV telde voor een opvangvermogen van 1.310 jongeren (bezettingsgraad 92%). Er verblijven nog maar 7 jongeren op hotel.

43. De heer Van Overstraeten vraagt zich af wat het lot is van gezinnen die naar een 'terugkeerwoning' worden teruggestuurd, in afwezigheid van een oplossing in het kader van het protocol. Ze werden in vrijheid gesteld en ontvingen een bevel om binnen 7 dagen het grondgebied te verlaten. Kunnen deze families terug naar het opvangnetwerk of moeten zij de hele procedure opnieuw doen? De heer El Abbassi antwoordt dat hij geen weet heeft van dit precies geval en dat Fedasil niet automatisch plaatsen toekent aan families onder KB 2004. De heer El Abbassi stelt dat het hier mogelijks asielzoekers betreft met een 2e asielaanvraag, wat dus betekent dat zolang DVZ hun 2e asielaanvraag niet aan het CGVS heeft overgemaakt en deze dus niet in overweging is genomen, Fedasil geen hulp verleent. Volgens de heer Van Overstraeten gaat het hier niet om asielzoekers. De heer Van Overstraeten vraagt verder of DVZ samen met de « terugkeercoaches » begeleidingsmaatregelen zouden kunnen voorzien voor personen die ontslaan worden uit terugkeerwoningen, in plaats van ze door te sturen naar SAMU Social Brussel, dat ondertussen overbelast is. De heer Claus maakt duidelijk dat personen die niet kunnen terugkeren en in vrijheid worden gesteld, terug in een illegale verblijfssituatie terecht komen en dat DVZ niet langer verantwoordelijk is. De heer El Abbassi vraagt of deze families door het SAMU Social opgevangen werden. De heer Van Overstraeten antwoordt: 'nee'. De heer Van Overstraeten vraagt of DVZ geen constructieve instructies zou kunnen geven in het geval van vrijlating? De heer Claus maakt duidelijk dat de opvang geen bevoegdheid van DVZ is.

44. De heer Van Overstraeten komt terug op de evaluatie voorzien door Fedasil als gevolg van het arrest van het EU Hof van justitie van 27 september 2012. De heer El Abbassi zegt dat er een interne vergadering plaats vond, maar dat de instructies niet zullen worden gewijzigd. De heer Van Overstraeten vraagt zich af of we toegang kunnen hebben tot de interpretatie van dit arrest door Fedasil. De heer El Abbassi zal informeren bij de juridische dienst.

Mededelingen van Vluchtelingenwerk Vlaanderen (mevrouw Bonami)

45. Mevrouw Bonami deelt mede dat Vluchtelingenwerk een nieuw landenrapport mbt Afghanistan heeft gepubliceerd. (zie http://vluchtelingenwerk.be/kiosk/pubitem.php?myid=198). Alle feedback hieromtrent is welkom!

Mededelingen BCHV (Mevrouw van der Haert)

46. Het BCHV is gesloten van 22 december tot en met 1 januari.

Prettige feestdagen voor iedereen!

Volgende vergaderingen hebben plaats

op dinsdag 8 januari, 12 februari, 12 maart, 9 april, 14 mei en 11 juni 2013

op de hoofdzetel van Fedasil

Kartuizersstraat 19-21, 1000 Brussel