Belgisch Comité voor Hulp aan Vluchtelingen
Paleizenstraat 154
1030 Schaarbeek
info@cbar-bchv.be
www.cbar-bchv.be

VERSLAG CONTACTVERGADERING

8 januari 2013

Aanwezig:
Dames: Anakhasyan (Convivial), Aussems (ADDE), Blommaert (CIRE), Bonamini (VwV), Goris (Centrum voor gelijke kansen), Kerstenne (Croix-Rouge), Lepoivre (BCHV), Machiels (Fedasil), Reulens (KM-I), Schockaert (UNHCR), To (Dokters van de Wereld), van der Haert (BCHV), Verbruggen (Foyer), Zeinstra (VwV)

Heren: Beys (Caritas), Claus (DVZ), Georis (Dienst Voogdij), Halimi (IOM), Jacobs (RvV), Van Der Straeten (Rode Kruis), Van Den Bulck (CGVS), Verhoost (APD), Wissing (BCHV)

Opening van de vergadering

1. Mevrouw van der Haert opent de vergadering om 9u45.

Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 11 december 2012

2. Mevrouw Goris meldt dat in de laatste zin van randnummer 13 de opmerking verkeerdelijk aan mevrouw Crauwels toegeschreven wordt. Zij maakte namelijk zelf die opmerking.

3. Mevrouw Machiels wijst op een foute weergave van de verklaringen van haar vervanger op de vorige contactvergadering, de heer El Abbassi, in randnummer 44. De heer Van Overstraeten vroeg of het mogelijk was om de interpretatie van Fedasil over dit arrest van 27 september 2012 van het Hof van Justitie te verkrijgen en de heer El Abbassi zei dat hij het ging navragen.

Mededelingen van DVZ (de heer Claus)

4. In december 2012 heeft DVZ 1.589 asielaanvragen ontvangen waarvan 1.513 op het grondgebied, 38 in gesloten centra en 38 aan de grens. Op het grondgebied stelt dit een gemiddelde van 89 asielaanvragen per werkdag (17 werkdagen) voor en in absolute cijfers een daling van 80

aanvragen en, in vergelijking met december 2011 (2.435 asielaanvragen), een daling van 846 aanvragen.

5. De tien voornaamste herkomstlanden waren in december 2012: Afghanistan (175), Guinee (153), Rusland (115), DRC (114), Syrië (102), Kosovo (90), Senegal (59), Pakistan (55), Albanië (50) en Irak (43). In gesloten centra werden de asielaanvragen voornamelijk ingediend door personen afkomstig uit: DRC (11), Turkije (8) en Marokko (5). Aan de grens kwamen de aanvragen voornamelijk van personen afkomstig uit Syrië (7) en DRC (6).

6. In december 2012 heeft DVZ 1.354 beslissingen genomen: 945 asielaanvragen werden overgedragen aan het CGVS, 236 meervoudige asielaanvragen werden niet in overweging genomen (13quater) en 117 werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening (26quater). Bovendien werden 56 aanvragen zonder voorwerp verklaard. In gesloten centra heeft DVZ 39 asielaanvragen afgesloten: 15 werden overgedragen aan het CGVS, 20 werden niet in overweging genomen (13quater), 4 werden geweigerd in toepassing van de Dublin-Verordening. Aan de grens heeft DVZ 21 asielaanvragen afgesloten, waarvan 19 aanvragen naar het CGVS werden overgedragen en 2 niet in overweging werden genomen (13quater).

7. In december 2012 heeft DVZ 468 meervoudige asielaanvragen ontvangen waarvan 314 2de aanvragen, 110 3de aanvragen en 44 4de aanvragen en meer. Deze asielaanvragen werden voornamelijk ingediend door personen afkomstig uit Kosovo (53), Rusland (5), Guinee (50), Afghanistan (50) en Irak (23).

8. In december 2012 was er 1 opsluiting op grond van artikel 74/6 §1bis (bijlage39bis – in afwachting van de behandeling van de asielaanvraag), 1 opsluiting op grond van artikel 51/5 (bijlage 39 ter – in afwachting van een beslissing over de verantwoordelijke lidstaat) en er waren 150 opsluitingen op grond van artikel 51/5 §3 (bijlage 26quater – na vaststelling dat België niet verantwoordelijk is, in afwachting van de uitvoering). De voornaamste landen van bestemming, lid van de EU, verantwoordelijk voor de behandeling van deze asielaanvragen waren: Italië (12), Spanje (7), Zweden (6) en Frankrijk (5). Geen enkele familie werd in een terugkeerwoning geplaatst.

9. In december 2012 waren er 309 'Eurodac-hits' – 7 minder dan in november 2012. De voornaamste Europese landen waarvoor een Eurodac gevonden werd, waren: Griekenland (72), Duitsland (48), Polen (43), Italië (34), Spanje (18), Zweden (15), Frankrijk (14), Nederland (12) en het Verenigd Koninkrijk (11).

10. In december 2012 heeft DVZ 68 NBMV geregistreerd als gevolg van een asielaanvraag op het grondgebied. Er waren 49 jongens en 19 meisjes. 6 NBMV waren tussen 0 en 13 jaar oud, 12 tussen 14 en 15 jaar oud en 50 tussen 16 en 17 jaar oud. De voornaamste herkomstlanden van deze NBMV waren: Afghanistan (21) en Guinee (17).

11. De heer Wissing doet opmerken dat Syrië niet langer meer tot de top 5 van de meervoudige asielaanvragen behoort. De heer Claus antwoordt dat een paar maanden geleden er inderdaad sprake was van een forse toename Syrische meervoudige asielaanvragen, dat dit cijfers sindsdien aanzienlijk gedaald is en dat de meeste Syriërs die al in België waren ondertussen een nieuwe aanvraag hebben ingediend.

12. Mevrouw Zeinstra zegt een aantal meldingen gekregen te hebben van asielzoekers die een nieuwe (meervoudige) asielaanvraag wilden gaan aandienen, maar waarbij de DVZ die weigerde te registreren. De heer Claus zegt dat dit in principe nooit gebeurd, tenzij betrokkene bvb. over nieuwe stukken zeggen te beschikken, maar die niet bijhebben of in geval er al een zgn. Dublin-beslissing genomen is (26quater) of als ze niet vergezeld zijn van hun kinderen. De heer Wissing oppert dat dit laatste te wijten kan zijn aan de vrees dat ze voltallig zouden moeten zijn om vervolgens opgepakt te kunnen worden. De heer Claus zegt dat gezinnen met kinderen natuurlijk nooit vastgehouden worden.

13. Mevrouw Kerstenne vraagt nadere toelichting over de Dublin-procedure van personen die daarnaast een REAB-procedure indienen. Ze wil graag weten of de Dublin-procedure in dit geval wordt stopgezet. De heer Claus zegt dat het Dublin-dossier hier voorrang heeft omdat de transfer soms sneller ingrijpt dan een terugname. Overigens, zegt hij, weten we dat sommige asielzoekers de REAB-procedure laten aanslepen en ze dan uiteindelijk weigeren.

<u>Mededelingen van het CGVS (de heer Van den Bulck)</u>

14. De cijfers die de heer Van den Bulck voor het volledige jaar 2012 meedeelt zijn momenteel nog onder voorbehoud. De trend van de laatste maanden is echter duidelijk bevestigd: er is een gevoelige daling van het aantal asielaanvragen. Dit is de omgekeerde trend van in de meeste andere EU-lidstaten, waar het aantal aanvragen toegenomen is. Ten opzichte van het bevolkingscijfer ontvangt België echter nog altijd een relatief hoog aantal asielzoekers. Ook is het aantal meervoudige asielaanvragen zowel in absolute cijfers als relatief gezien toegenomen: meer dan de helft van de aanvragen uit de Balkan en meer dan 40% van de Russische en Rwandese aanvragen zijn meervoudige.

15. In december 2012, heeft het CGVS 1.392 beslissingen genomen, waaronder 240 erkenningen van de vluchtelingenstatus (17,2%), 151 toekenningen van subsidiaire bescherming (10,8%) en 5 uitsluitingen.

16. In het hele jaar 2012 heeft het CGVS – cijfers onder voorbehoud – 19.731 beslissingen genomen. Dat is een stijging van 17% t.o.v. 2011 (16.828 beslissingen), 72% t.o.v. 2010 en 107% t.o.v. 2009. Deze opvallende toename van de output is te wijten aan de versterking van het personeelsbestand en andere interne maatregelen. Bij die beslissingen zaten 3.038 erkenningen van de vluchtelingenstatus (15,4%), 1.381 toekenningen van de subsidiaire bescherming (7%) en 51

uitsluitingen. Er werden ook 792 dossiers niet in overweging genomen, waaronder 69 asielaanvragen van EU-onderdanen en 723 aanvragen van personen afkomstig uit de zgn. 'veilige landen'.

17. De voornaamste herkomstlanden van personen wier vluchtelingenstatus in 2012 erkend werden, waren: Afghanistan (467) – Guinee (405) – China (263) – Irak (249) – Rusland (198). Wat subsidiaire bescherming betreft, waren de voornaamste herkomstlanden: Afghanistan (878) – Syrië (382) – Somalië (24). De heer Van den Bulck wenst ook in te gaan op de herhaalde vraag van verschillende organisaties naar meer precieze cijfers m.b.t. bepaalde herkomstlanden: in 2012 nam het CGVS 2.224 beslissingen over asielaanvragen door Afghanen, waaronder dus 467 erkenningen van de vluchtelingenstatus, 878 toekenningen van de subsidiaire beschermingsstatus en 2 uitsluitingen. Er werden 513 beslissingen in Syrische asieldossiers genomen, waarvan 98 erkenningen van de vluchtelingenstatus, 382 toekenningen subsidiaire bescherming en 33 weigeringen (en dus geen uitsluitingen) – de meeste van die beslissingen werden in de laatste vier maanden genomen (een honderdtal per maand), daarmee de instroom aan Syrische aanvragen overtreffend. Van de zgn. 'veilige landen' (Balkan en India) zijn er echter nog geen duidelijkere cijfers beschikbaar.

18. Door veralgemeende toepassing van het Lifo-principe en een bijkomende wegwerking van de achterstand, bedroeg de totale werklast eind december 2012 nog 11.495 dossiers – tegenover 14.233 in maart 2012 (het hoogtepunt qua achterstand) – een daling van 3.848 dossiers dus. Een normale werklast wordt geacht circa 4.500 te behandelen dossiers te bedragen; de achterstand bedraagt dus nog ongeveer zevenduizend dossiers – de hoop/verwachting is dit aantal verder naar beneden te krijgen tot ongeveer drieduizend.

19. De heer Van den Bulck herhaalt dat de andere absolute prioriteit van het CGVS, naast het nemen van zoveel mogelijk kwalitatieve beslissingen, nog steeds de realisatie van het zgn. 'verbeterproject' is, die door de regering opgelegd is en door de audit van Deloitte uitgevoerd wordt. De eerste drie fases zijn momenteel doorlopen: 1) de interne beschrijving door de instanties zelf, 2) de verificatie van de situatie 'as is' door Deloitte, 3) de 'to be'-fase waarin een analyse gemaakt werd van de mogelijkheden om organisatie en procedure te verbeteren. Nu is de volgende fase aangebroken, die van de implementatie. Eén van de te implementeren projecten is het opstellen van een kwaliteitsunit. Dit zal gebeuren in samenwerking met UNHCR maar ook met het BCHV.

20. De heer Van den Bulck voegt hier aan toe dat door deze audit andere opdrachten, zoals de externe communicatie of het overleg met andere organisaties, minder aandacht gekregen hebben. Hierna zal eindelijk weer tijd vrijgemaakt kunnen worden voor andere projecten zoals bvb. de beoordeling van de gevolgen van het arrest Singh van het EHRM – waar de contactvergadering echter niet de uitgelezen plaats voor lijkt -, of het evalueren van het EASO (*European Asylum Support Office*), dat inmiddels een tweede fase is ingegaan, die van de echte realisatie van het CEAS (*Common European Asylum System*). Ondertussen heeft de audit er, in combinatie met de asielcrisis en de huidige budgettaire situatie, voor gezorgd dat de efficiëntie bij de beslissingsneming verhoogd is en een grotere druk is komen te staan op de output van het CGVS – dit echter zonder daarbij kwaliteitsgaranties uit het oog te verliezen. Het CGVS heeft de voorbije jaren weliswaar bijkomende

middelen toegekend gekregen, maar is net zo goed onderhevig aan de veralgemeende lineaire besparingsmaatregelen die voor de hele overheidsadministratie gelden. Dit blijft zo voor 2013 en 2014.

21. De heer Van den Bulck wenst ook nog in te gaan op een vraag die het BCHV hem schriftelijk op voorhand overmaakte en als volgt luidde: *"Geregeld worden wij aangesproken door advocaten die een gehoor van hun cliënt bijwoonden op het CGVS en het als problematisch ervaren als de aangestelde tolk de verklaringen niet naar de proceduretaal vertalen, maar naar het Engels of de andere landstaal, en de protection officer zich daarbij ook meestal van die taal bedient. Niet alle advocaten beheersen de andere landstaal en/of het Engels (voldoende) en ze zijn er op voorhand niet van op de hoogte gesteld dat het gehoor niet in de proceduretaal zal doorgaan, waardoor ze dus feitelijk geen controle kunnen uitoefenen op hetgeen de tolk zegt (of in een capabele vervanger kunnen voorzien). Ook is de protection officer zelf niet gekwalificeerd om vervolgens de vertolkte verklaringen nogmaals te vertalen naar de proceduretaal. Hoe kijkt het CGVS aan tegen dit probleem? Zijn daar interne richtlijnen over? Kan een advocaat en/of asielzoeker zich verzetten tegen het gebruik van een andere dan de proceduretaal als interviewtaal (vb. o.b.v. art. 21 KB Rechtspleging CGVS?"* De heer Van den Bulck bevestigt dat in de praktijk het gehoor niet steeds in de proceduretaal doorgaat: meestal gaat het dan om Nederlandstalige dossiers waarin geen tolk van de brontaal naar Nederlands beschikbaar is en om redenen van efficiëntie een tolk naar het Engels aangesteld wordt. Dit is uit principe echter tot een minimum beperkt en gebeurt enkel als een bijkomende vertaling naar het Nederlands niet noodzakelijk is.

22. Op de vraag van het BCHV of er algemene richtlijnen zijn voor het onderzoek naar de geloofwaardigheid van de beweerde plaats van recent verblijf van een asielzoeker, antwoordt de heer Van den Bulck ontkennend. Enkel voor Afghaanse asielzoekers is dergelijk onderzoek gebruikelijk; over het algemeen is dat voor andere nationaliteiten niet het geval, tenzij het specifieke dossier dat zou vereisen. Noch over het concept 'recent verblijf', noch over het onderzoek ernaar zijn er interne richtlijnen.

23. De heer Van Der Straeten vraagt of de Commissaris-generaal al meer weet over de overheveling van de bevoegdheid m.b.t. de in overweging name van meervoudige asielaanvragen van de DVZ naar het CGVS. De heer Van den Bulck zegt dat het wetsontwerp overgemaakt is aan de Kamer en verwacht dat het op de agenda van de Commissie Binnenlandse Zaken zal komen na de stemming over de beleidsverklaringen met de budgettaire maatregelen. De heer Wissing vraagt of er al voorbereidingen getroffen worden voor de implementatie daarvan, o.m. op het vlak van een eventuele nood aan bijkomend personeel. De heer Van den Bulck zegt van niet en houdt er rekening mee dat een toename van werk bij de beslissing tot in overweging name gecompenseerd zal worden door een afname later in de procedure doordat diezelfde dossiers nu niet meer ten gronde beoordeeld zullen moeten worden, zoals momenteel nog het geval is als DVZ een meervoudige asielaanvraag overmaakt aan het CGVS.

24. Mevrouw Bonamini stelt vast dat heel wat Egyptische en Ivoriaans asielzoekers die in de opvangfaciliteiten van Vluchtelingenwerk verblijven al erg lang op een beslissing wachten en wil weten wat daar de reden voor is. De heer Van den Bulck antwoordt dat daar geen specifieke reden

voor is, maar dit allicht het gevolg is van de algemene toepassing van het Lifo-principe, die tot logisch gevolg heeft dat asielzoekers met oude aanvragen pas veel later een beslissing krijgen dan de pas aangekomene. Hij begrijpt dat dit tot frustratie bij de betrokkenen leidt en hoop de huidige achterstand tegen het eind van het jaar gevoelig verminderd te hebben (tot ongeveer drieduizend dossiers).

25. Daarop aansluitend wil Mevrouw Kerstenne graag weten of het zinvol is om een versnelde behandeling te vragen en zo ja, hoe dat dan het best gebeurt – aangezien in de contactvergadering van november 2012 gezegd werd dat dit enerzijds schriftelijk gevraagd kan worden, maar anderzijds een versnelling in feite onmogelijk zou zijn. De heer Van den Bulck verduidelijkt door een onderscheid te maken tussen dossiers waarin de asielzoeker al gehoord is en diegene waarbij dat nog niet het geval is. Na gehoor wordt een beslissing binnen korte termijn (één à drie maanden) beoogd, tenzij er uitzonderlijke omstandigheden zijn, zoals bvb. de nood aan bijkomend onderzoek. Na drie maanden mag in die gevallen aan de behandelende cel schriftelijk om de reden voor de vertraging gevraagd worden – het CGVS wil zijn systeem van interne opvolging versterken o.a. met het oog op het vermijden van dergelijke vertragingen. Voor personen die nog niet opgeroepen zijn voor een gehoor heeft een verzoek tot versnelling in feite weinig zin omdat er geen rekening mee gehouden wordt, tenzij in geval er specifieke redenen zouden zijn, zoals bvb. familie die zich in een conflictgebied bevindt (Syrische situatie), voor NBMV (Afghanistan) of andere gevallen van uitzonderlijke kwetsbaarheid. De Commissaris-generaal vraagt er toch ook rekening mee te houden dat elk dergelijk verzoek bijkomende werklast met zich meebrengt en bijgevolg voor bijkomende vertraging zorgt.

26. De heer Beys vraagt of een nakomende scheiding tussen echtgenoten of partners waarvan de ene een beschermingsstatuut toegekend gekregen heeft louter in toepassing van het principe van familiale eenheid (en dus niet omwille van een persoonlijke vrees of risico), voor die persoon tot een intrekking of beëindiging van dat statuut kan leiden. De heer Van den Bulck meent dat er tot op heden geen beslissingen tot intrekking of beëindiging genomen werden enkel omdat de link met de vervolgde wegviel. Hij voegt eraan toe dat elke intrekking of beëindiging ook met opportuniteit te maken heeft: niet in alle dossiers waarin aanwijzingen zijn, wordt ook effectief een onderzoek gevoerd, tenzij er sprake is van manifeste fraude.

<u>Mededelingen van de RvV (de heer Jacobs)</u>

27. In november 2012 bedroeg de totale input in asielmaterie bij de RvV 1.136 beroepen, tegenover een output van 1.105 arresten. Op 1 december 2012 bedroeg de werklast in asielmaterie 5.302 dossiers – dit is exclusief de historische achterstand van de VBC van 970 hangende beroepen.

28. In november 2012 betrof de input voornamelijk beroepen ingediend door asielzoekers uit: Guinee (177), DRC (154), Rusland (91), Afghanistan (85) en Armenië (54). Voor de beroepen na een meervoudige asielaanvraag ging het in november 2012 om asielzoekers uit Guinee (39), Rusland (25), Rwanda (13), Armenië (12) en DRC (11).

29. In november 2012 werden er 67 beroepen bij uiterst dringende noodzakelijke (UDN) ingesteld en 21 beroepen in versnelde procedure.

30. De output bedroeg voor 88,2 % weigeringen (758 arresten), 2,4 % erkenningen van de vluchtelingenstatus in toepassing van de Conventie van Geneve (31), 0,6 % toekenningen van subsidiaire bescherming (5), 8,7 % annulaties (95). De technische weigeringen (in toepassing van artikel 55 van de wet van 15 december 1980) en afstanden van geding zijn hierbij niet inbegrepen.

31. Het aantal hangende beroepen in de migratiecontentieux bedraagt 15.670. In november 2012 was er een input van 1.329 (annulatie) beroepen, voor een output van 635 arresten. Het merendeel van de beroepen werden aangetekend tegen weigeringen van zgn. artikelen 9.3, 9bis (332) en 9ter (485).

Mededelingen van de Dienst Voogdij (de heer Georis)

32. De heer Georis geeft aan dat men in december 2012 een aanzienlijke daling van nieuwe signalementen heeft vastgesteld: 139 signalementen vs. 331 in december 2012. Deze dalende tendens werd ook vastgesteld bij de minderjarige Afghanen. December 2012 telde maar 19 signalementen terwijl het er in juni 2012 nog 95 waren. De cijfers voor NBMV afkomstig uit Marokko, Guinee en DRC bleven echter stabiel.

33. Voor het jaar 2012 heeft de Dienst Voogdij 2.811 nieuwkomers geregistreerd waaronder er 1.000 een identificatieprocedure hadden doorlopen (i.v.m. met de leeftijd of het bestaan van ouderlijke band). Ongeveer 70% van deze 1.000 jongeren werd meerderjarig verklaard.

34. Voor het jaar 2012 werden er 1.647 voogden voor de eerste keer toegewezen. Op 31 december 2012 bedroeg het voogdijeffectief 2.574 voogden.

35. De heer Georis wil zich ook nog verontschuldigen voor het afwezig zijn van de Dienst Voogdij op de contactvergaderingen van het jaar 2012; afwezigheden die enkel te wijten waren aan de enorme werkdruk tijdens 2012. De Dienst heeft namelijk 100 nieuwe voogden aangeworven en hun opleiding verzorgd in 2012. Dit brengt het totaal op 300 voogden.

36. De Dienst Voogdij is ook ingenomen met de versterking van zijn team door sociale deskundigen en administratief personeel. Deze versterking zou de Dienst nu meer flexibiliteit voor het uitvoeren van haar taken moeten bezorgen.

37. In 2013 beoogt de Dienst Voogdij het opstellen van richtlijnen. Dit ging al van start binnen FOD Justitie. Als tweede komt het contact met de partners van de Dienst Voogdij.

38. De heer Georis informeert dat het winterplan operationeel is sinds 21 december 2012. Bedoeling was plaatsen toe te kennen aan NBMV die geen asiel aanvragen. Dit winterplan kwam tot stand dankzij de samenwerking met de Bijzonder Jeugdzorg en Fedasil.

39. De heer Beys vraagt of de Dienst Voogdij van plan is zijn Vademecum bij te werken. Het is een waardevol instrument voor voogden en sociale werkers maar dateert ondertussen van 2007 en is aan updating toe. De heer Georis antwoordt dat de Dienst bewust is van het probleem maar dat het momenteel niet aan de orde komt: de Dienst geeft prioriteit aan het opstellen van algemene richtlijnen vooraleer tot updating van het Vademecum over te gaan. Deze voorkeur verklaart zich m.n. door het feit dat deze richtlijnen heel waarschijnlijk de inhoud van het actueel Vademecum zullen beïnvloeden.

40. Mevrouw To vraagt of i.v.m. het winterplan, een tussenkomstaanvraag via de Bijzonder Jeugdzorg mag gebeuren. De heer Georis antwoordt affirmatief en zegt dat de Dienst trouwens contact opneemt met verschillende instanties wanneer er een signalement binnenkomt.

Mededelingen van UNHCR (mevrouw Schockaert)

41. Mevrouw Schockaert meldt volgende publicaties:

- UN High Commissioner for Refugees, *UNHCR Eligibility Guidelines for Assessing the International Protection Needs of Asylum-Seekers from Sri Lanka*, 21 December 2012, HCR/EG/LKA/12/04, http://www.unhcr.org/refworld/docid/50d1a08e2.html
- UN High Commissioner for Refugees, *Summary Conclusions on International Protection of Persons Fleeing Armed Conflict and Other Situations of Violence; Roundtable 13 and 14 September 2012, Cape Town, South Africa* , 20 December 2012, http://www.unhcr.org/refworld/docid/50d32e5e2.html
- UN High Commissioner for Refugees, *Guidelines on Statelessness No. 4: Ensuring Every Child's Right to Acquire a Nationality through Articles 1-4 of the 1961 Convention on the Reduction of Statelessness*, 21 December 2012, HCR/GS/12/04, http://www.unhcr.org/refworld/docid/50d460c72.html
- UN High Commissioner for Refugees, *International Protection Considerations with regard to people fleeing the Syrian Arab Republic, Update I*, December 2012, http://www.unhcr.org/refworld/docid/50d457b12.html

Mededelingen van IOM (de heer Halimi)

42. Voor het jaar 2012, stelt de heer Halimi, heeft IOM 4.689 vrijwillige terugkeren georganiseerd. De voornaamste herkomstlanden waren: Brazilië (683), Rusland (550), Oekraïne (403), Irak (359) en Kosovo (315).

43. Voor 2012 waren de personen die beroep hebben gedaan op IOM uitgeprocedeerde asielzoekers (2.134), asielzoekers (743) die hun procedure hebben onderbroken en personen in irreguliere situatie (1.812). De dossiers werden voornamelijk ingediend via ngo's (2.606) of Fedasil centra (1.322).

44. In 2013 gaat IOM zich specifiek toeleggen op integratie en vrijwillige terugkeer van NBMV (met een speciaal programma voor Congo, Marokko en Afghanistan).

45. De heer Van Der Straeten vraagt of IOM al weet heeft over de nationaliteiten die in 2013 een loonsubsidie zouden genieten. De heer Halimi antwoordt dat deze lijst van nationaliteiten nog besproken wordt waarna ze op de website van IOM ter beschikking wordt gesteld.

Mededelingen Fedasil (mevrouw Machiels)

40. Mevrouw Machiels heeft geen fiches met de definitieve cijfers, maar zal ze later overmaken. Wel kan ze de belangrijkste cijfers al meedelen. De algemene trend in 2012 is, in navolging van het dalend aantal asielaanvragen, een daling in de bezettingsgraad. Eind december 2012 bedraagt die 89,1%, tegenover 90,6% begin december en 96,4% in januari 2012. De capaciteit is in de hele periode ongeveer stabiel gebleven: eind december zijn er 23.988 opvangplaatsen, waarvan er 21.382 bezet zijn. Daarnaast is ook de uitstroom toegenomen en bijgevolg het saldo tussen in- en uitstroom van positief (een toename) naar negatief (een afname) veranderd: in december was er een netto-instroom (enkel de effectief ingenomen plaatsen, niet de rechthebbenden) van 1.371 voor een uitstroom van 1.837, een saldo van -466 – in januari was dat nog een saldo van ongeveer +500 (instroom: 2.587 – uitstroom: 2.090).

41. Misschien wel de belangrijkste positieve evolutie is dat er sinds 20 december 2012 geen enkele NBMV meer op hotel wordt opgevangen. Dat is voor het eerst zo sinds voorjaar 2009 en te danken aan een samenwerking voor versnelde leeftijdsbepaling met de Dienst Voogdij. Enkel in het opvangcentrum van Croix-Rouge te Jette worden nog 12 opvangplaatsen voor NBMV met leeftijdstwijfel voorzien.

42. Wat de open terugkeerplaatsen betreft, hoopt mevrouw Machiels binnenkort een fiche met precieze cijfers te kunnen voorleggen. Daarop vooruitlopend kan ze al het volgende meegeven. Sinds september 2012 werden aan 1.888 personen dergelijke plaatsen toegewezen; ongeveer 30% daarvan is er ook effectief toegekomen. Daarmee worden de ongeveer 300 plaatsen voor gemiddeld 60% bezet. Ongeveer 70% (van die 30%) 'verdwijnt in de natuur', 15% keert uiteindelijk vrijwillig terug en 7% krijgt een convocatie bij de politie na afloop van de termijn van 30 dagen (wat nog niet noodzakelijk betekent dat ze zich ook aangeboden hebben). Van de effectief ingenomen plaatsen en van de vrijwillige terugkeerders (15% van 30% - dus ongeveer 4,5% van de 1.888 toegewezen personen) lijkt de overgrote meerderheid uit de zgn. 'veilige (Balkan)landen' te komen, doch de precieze cijfers dienen dit nog te bevestigen.

Mededeling van Vluchtelingenwerk Vlaanderen (mevrouw Bonamini)

43. Mevrouw Bonamini deel mee dat er op 22 januari 2013 aanstaande een informatie avond georganiseerd wordt over Syrische activisten. Dit evenement is georganiseerd in samenwerking met Amnesty International, Broederlijk Delen, Pax Christi en de krant De Morgen. Meer informatie hierover ligt ter beschikking op de website van Vluchtelingenwerk.

Mededeling van Rode Kruis (de heer Van Der Straeten)

44. De heer Van Der Straeten meldt dat de noodopvangplaatsen afgebouwd worden. Het centrum in Weelde is inmiddels gesloten en volledig ontruimd, nu de resterende veertien personen naar het noodopvangcentrum in Houthalen-Helchteren zijn overgebracht. Daar verblijven de laatste driehonderd personen in noodopvang en de sluiting ervan is voorzien in april 2013.

Volgende contactvergaderingen vinden plaats
op 12 februari, 12 maart, 9 april, 14 mei en 11 juni 2013,
op de hoofdzetel van Fedasil
Kartuizersstraat 19-21, 1000 Brussel