PV réunion de contact protection internationale

18 mars 2026

Communications OE

- Chiffres
- Questions
  - Protection temporaire
  - Protection internationale - Ukrainiens
  - Délai de 30 jours à respecter avant de pouvoir introduire une nouvelle demande – base légale
  - Dublin
  - Décision de prolongation du délai Dublin
  - Dublin – article 51/5 §6 de la loi du 15 décembre 1980 – « en fuite » - « motif valable »
  - Demandes ultérieures / Statut M et arrêt de la Cour constitutionnelle
  - Conflit au Moyen-Orient
  - Politique de traitement – Afghanistan
  - Pacte UE

Communications CGRA

- Chiffres
- Questions
  - Longueur des délais de traitement des DPI ultérieurs
  - Politique de traitement – statut de Protection Subsidiaire
  - Traitement des dossiers éthiopiens
  - Politique de traitement – Iran et pays avoisinants
  - Liban
  - Syrie
  - Palestine
  - Ukraine
  - Mesures de crise - demandes ultérieures et arrêt de la Cour constitutionnelle
  - « Pays tiers sûr » et « pays d'origine sûrs »

Verslag contactvergadering internationale bescherming

18 maart 2026

Mededelingen DVZ

- Cijfers
- Vragen
  - Tijdelijke bescherming
  - Internationale bescherming - Oekraïners
  - Termijn van 30 dagen die moet worden nageleefd vóór een nieuw verzoek kan doen – rechtsgrond
  - Dublin
  - Beslissing tot verlenging van de Dublintermijn
  - Dublin – artikel 51/5 §6 van de wet van 15 december 1980 – “onderduiken” - “geldige reden”
  - Volgende verzoeken / M-status en arrest van het Grondwettelijk hof
  - Conflict in het Midden-Oosten
  - Behandelingsbeleid – Afghanistan
  - EU-pact

Mededelingen CGVS

- Cijfers
- Vragen
  - Lange behandelingstijd VVIB’s
  - Behandelbeleid – subsidiaire beschermingsstatus
  - Behandeling van Ethiopische dossiers
  - Behandelingsbeleid – Iran en buurlanden
  - Libanon
  - Syrië
  - Palestina
  - Oekraïne
  - Crisismaatregelen – latere verzoeken en arrest van het Grondwettelijk Hof
  - ’Veilig derde land’ en ‘veilige landen van herkomst’
  - Bevestiging van de vluchtelingenstatus in België

- Confirmation du statut de réfugié en Belgique
- Récupérer un passeport ou une carte d'identité
- Pacte UE

Communications du CCE

- Chiffres
- Questions
  - Pacte UE
  - Dossiers statuts M pendants

Communications Fedasil

- Chiffres
- Questions
  - État du réseau d'accueil et composition détaillée
  - Significations, mesures provisoires et astreintes
  - 'Doorstroomlijst' (Liste d'attente)
  - Arrêt Cour constitutionnelle 23/2026 – accueil DPI dossiers M – suppression du code 207
  - Non-attribution et levée – suspension par la Cour constitutionnelle
  - Arrêt Cour constitutionnelle 23/2026 & statut M
  - Statuts M
  - Mineurs accompagnés qui introduisent une DPI en leur nom après un refus pour les parents
  - Accueil demande ultérieur– personnes ayant fait l'objet d'une décision définitive négative
  - Refus d'accueil à la suite d'une demande – examen du respect de la dignité humaine
  - Chèques-repas
  - Accueil familles venues en RF - DPI - aide matérielle
  - CUMUL
  - Concernant le nouveau cadre du programme d'aide au retour volontaire entré en vigueur le 1er janvier 2026
  - Pacte UE

Communications Service des Tutelles

- Chiffres
- Communications

Communication de l'OIM

- Een paspoort of identiteitskaart terugkrijgen
- EU Pact

Mededelingen RvV

- Cijfers
- Vragen
  - EU Pact
  - Lopende dossiers met M-status

Mededelingen Fedasil

- Cijfers
- Vragen
  - Stand van zaken van het opvangnetwerk en samenstelling
  - Betekeningen, voorlopige maatregelen en veroordelingen
  - Doorstroomlijst (Wachtlijst)
  - Arrest van het Grondwettelijk Hof 23/2026 – opvang VIB M-dossiers – opheffing van code 207
  - Niet-toewijzing en opheffing – schorsing Grondwettelijk Hof
  - Arrest van het Grondwettelijk Hof 23/2026 & M-status
  - M-status
  - Begeleide minderjarigen die in eigen naam een VIB indienen na een weigering bij hun ouders
  - Opvang volgend verzoek – mensen met een finale negatieve beslissing
  - Opvangweigering volgend verzoek – toetsing menselijke waardigheid
  - Maaltijdcheques
  - Opvang van gezinnen die naar de Federale Republiek zijn gekomen – DPI – materiële hulp
  - CUMUL

Mededelingen Dienst Voogdij

- Cijfers
- Mededelingen

Mededelingen IOM

- Cijfers
- Mededelingen
- Vragen

United Nations High Commissioner for Refugees

- Standpunten en opmerkingen - Globaal

Chiffres Communications Questions **United Nations High Commissioner for Refugees** Positions et commentaires - Mondial Actualités Financement et conséquences Belgique - Positions et commentaires Actualités **Myria**	Actualiteit Financiering en gevolgen België – Standpunten en opmerkingen Actualiteit **Myria**

Communications OE

Chiffres

Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE.

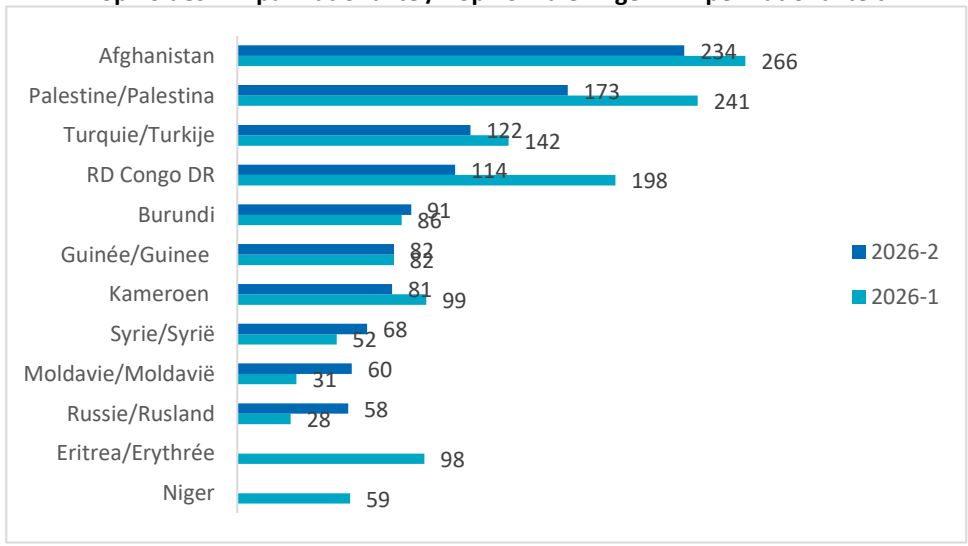
Mededelingen DVZ

Cijfers

Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ.

Demandes de protection internationale	9/2025	10/2025	11/2025	12/2025	1/2026	2/2026	Verzoeken internationale bescherming
Sur le territoire (Centre d'arrivée)	2.780	2.864	2.174	2.499	2.167	1.875	Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)
En centres fermés, prisons, family units	54	38	31	49	37	50	In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits
A la frontière	63	56	52	48	52	39	Aan de grens
Total	**2.897**	**2.958**	**2.257**	**2.596**	**2.256**	**1.964**	**Totaal**
2024/2025	3.686	4.383	3.281	3.560	3.540	3.063	**2024/2025**
Jours ouvrables	22	23	19	21	20	20	Aantal werkdagen
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	126,36	385,39	114,42	119,00	108,35	93,75	Verzoeken per werkdag (Pacheco)
Décisions	**9/2025**	**10/2025**	**11/2025**	**12/2025**	**1/2026**	**2/2026**	**Beslissingen**
Transferts au CGRA	2.620	2.752	2.227	1.798	2.273	1.994	Overdracht CGVS
25/26quater	481	632	587	543	715	550	25/26quater
Sans objet	360	363	347	280	367	286	Zonder voorwerp
TOTAL	**3.461**	**3.747**	**3.161**	**2.621**	**3.355**	**2.830**	**TOTAAL**

Top 10 des DPI par nationalité / Top 10 indieningen VIB per nationaliteit

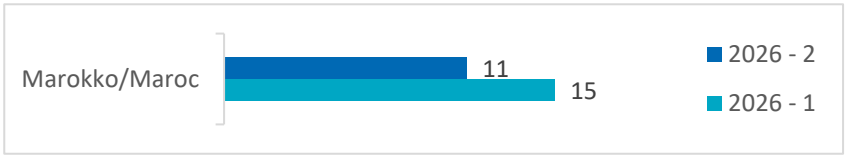


Top des nationalités demandes ultérieures / Top nationaliteit en volgende verzoeken

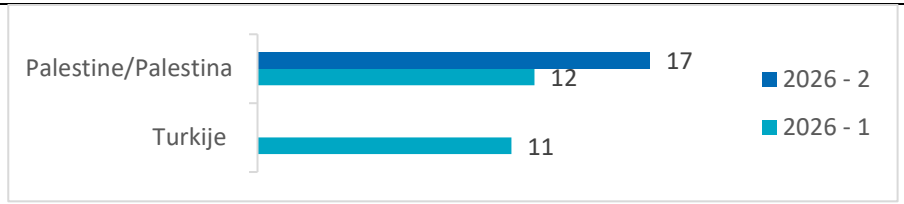


2026 – 2	453
2026 – 1	416

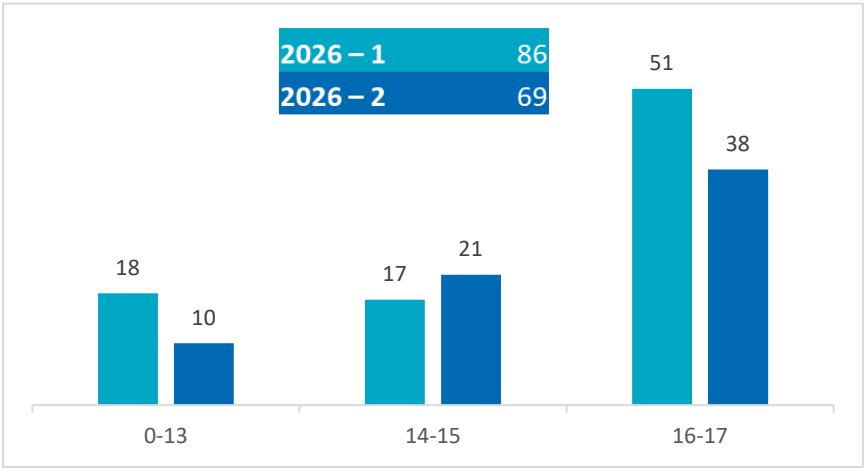
Top dans les centres fermés / Top in de gesloten centra

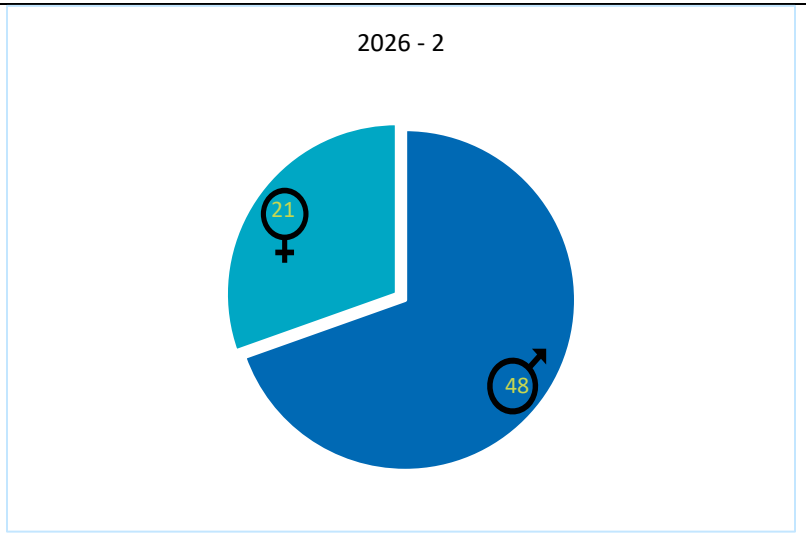


Top dans à la frontière / Top aan de grens



MENA Catégorie d'âge / Leeftijdscategorie





Top nationalités MENA / Top nationaliteit NBMV



Questions	Vragen
Protection temporaire	Tijdelijke bescherming
1. Des chiffres sont-ils disponibles sur le nombre de personnes qui, après un premier refus, demandent une deuxième, troisième… fois la protection temporaire ? Combien de ces personnes obtiennent-elles malgré tout la protection temporaire lors de cette nouvelle tentative (p.e. parce que davantage de documents ont été fournis) ?	***1. Zijn er cijfers beschikbaar over het aantal personen dat na een eerste weigering een tweede, derde… keer tijdelijke bescherming vraagt? Hoeveel van deze personen krijgt bij deze volgende poging toch tijdelijke bescherming (bv. omdat meer documenten werden aangeleverd)?***
Ces chiffres ne sont pas disponibles.	Deze cijfers zijn niet voorhanden.
Protection internationale - Ukrainiens	Internationale bescherming - Oekraïners
2. Les demandes d'asile tant des bénéficiaires de la protection temporaire que de tous les Ukrainiens (avec ou sans protection temporaire) ont été suspendues par le CGRA.	***2. De asielaanvragen van zowel tijdelijk beschermden als van alle Oekraïners (met of zonder tijdelijke bescherming) zijn geschorst door het CGVS.***
a) Combien de demandes d'asile pendantes, suspendues, y a-t-il de la part de personnes bénéficiant de la protection temporaire (quelle que soit leur nationalité) ?	***a) Hoeveel hangende, geschorste asielaanvragen zijn er van personen met tijdelijke bescherming (ongeacht hun nationaliteit)?***
b) Combien de demandes d'asile pendantes, suspendues, y a-t-il de la part de personnes de nationalité ukrainienne ?	***b) Hoeveel hangende, geschorste asielaanvragen zijn er van personen met de Oekraïense nationaliteit?***
c) Combien d'entre-elles concernent des Ukrainiens sans protection temporaire ?	***c) Hoeveel daarvan zijn van Oekraïners zonder tijdelijke bescherming?***
Ces chiffres ne sont pas disponibles.	Deze cijfers zijn niet beschikbaar
3. Le règlement Dublin est-il appliqué aux Ukrainiens sans protection temporaire qui introduisent une DPI ? De combien de personnes s'agit-il ?	***3. Wordt Dublin toegepast voor Oekraïners zonder tijdelijke bescherming die een VIB doen? Om hoeveel personen gaat het?***
Oui. Il n'est pas clair quels sont les chiffres demandés (26 quater).	Ja. Het is niet duidelijk welke cijfers er gevraagd worden (26 quater).

Délai de 30 jours à respecter avant de pouvoir introduire une nouvelle demande – base légale	Termijn van 30 dagen die moet worden nageleefd vóór een nieuw verzoek kan doen – rechtsgrond
4. ***Nous sommes au courant de la pratique de l'Office des Etrangers, confirmée à plusieurs reprises, de refuser qu'une personne qui a reçu une décision négative concernant sa demande de PT, introduise une nouvelle demande PT tant que le délai de 30 jours n'est pas écoulé. Cela a un impact négatif énorme vu l'augmentation des refus (taux de refus de 40%) très souvent lié au manque de documents, ces personnes doivent introduire une nouvelle demande avec les nouveaux documents, mais doivent attendre 30 jours, durant lesquels elles n'ont pas de droits et cela les place dans une situation néfaste.***	4. ***Wij zijn op de hoogte van de praktijk van de Dienst Vreemdelingenzaken, die herhaaldelijk is bevestigd, om te weigeren dat een persoon die een negatieve beslissing heeft gekregen over zijn/haar aanvraag voor TB, een nieuwe TB-aanvraag indient zolang de termijn van 30 dagen niet is verstreken. Dit heeft een enorme negatieve impact gezien de toename van de weigeringen (weigeringspercentage van 40%), die zeer vaak verband houdt met het ontbreken van documenten. Deze personen moeten een nieuw verzoek indienen met de nieuwe documenten, maar moeten 30 dagen wachten. Tijdens die periode hebben zij geen rechten en dat plaatst hen in een nefaste situatie.***
Quelle est la base légale de cette pratique ?	***Wat is de rechtsgrond van deze praktijk?***
L'OE renvoie au compte-rendu de la réunion de contact d'avril et de septembre 2025. Comme expliqué précédemment, cette période de 30 jours concerne le délai de recours.	DVZ verwijst door naar het verslag van de contactvergadering van april en september 2025. Zoals eerder toegelicht heeft deze periode van 30 dagen betrekking op de beroepstermijn.
Il faut absolument éviter qu'une nouvelle demande soit introduite alors que la demande précédente est encore pendante.	Er dient absoluut vermeden te worden dat een nieuwe aanvraag wordt ingediend, als de vorige aanvraag nog hangende is.
La question fait également référence à la procédure de protection internationale. L'auteur de la question indique ici que, dans ce cadre, une nouvelle demande pourrait bien être introduite dans le délai de recours prévu. C'est totalement incorrect. Le cadre légal définit clairement le principe de la demande ultérieure. L'introduction d'une « demande ultérieure » exige qu'une décision définitive ait été prise concernant la demande précédente.	In de vraag wordt ook referentie gemaakt naar de procedure internationale bescherming. De vraagsteller geeft hier aan dat er in dit kader wel een nieuw verzoek zou kunnen ingediend worden binnen de vooropgestelde beroepstermijn. Dit klopt helemaal niet. Het wettelijk kader definieert duidelijk het principe van een volgend verzoek. Het indienen van een 'volgend verzoek' vereist dat er een definitieve beslissing moet genomen zijn over het eerdere verzoek.
Caritas International indique qu'elle rencontre néanmoins cette situation dans la pratique.	Caritas International haalt aan dat zij dit in de praktijk wel tegenkomen. DVZ geeft mee dat dit in de praktijk inderdaad soms voorkomt, maar veelal gaat dit om situaties waarbij het beroep niet geregistreerd werd in het wachtregister (IT 206), waardoor DVZ niet op de hoogte is van het beroep.

L'OE précise que dans le réel, cela se produit effectivement parfois, mais qu'il s'agit le plus souvent de situations dans lesquelles le recours n'a pas été enregistré dans le registre d'attente (IT 206), de sorte que l'OE n'a pas connaissance du recours. Dans ce cas, la nouvelle demande doit malgré tout être annulée. Comme indiqué, aucune nouvelle DPI ne peut être introduite tant qu'aucune décision définitive n'a été prise concernant la demande précédente.	In dat geval dient het nieuwe verzoek, alsnog geannuleerd te worden. Er kan zoals gesteld geen nieuw VIB ingediend worden indien er nog geen definitieve beslissing is over het vorige verzoek.
Dublin ***5. Est-ce que l'OE publie encore des statistiques nationales « Dublin » en 2026 ? Si oui : où sont-elles disponibles ?*** Les rapports sont publiés mensuellement sur le site web de l'OE : https://dofi.ibz.be/fr/figures/international-protection/application-dublin-regulation/statistiques-nationales. ***6. Dans plusieurs dossiers, après une procédure Dublin et une décision de poursuite de la procédure de protection internationale en Belgique, certaines personnes sont reconvoquées à plusieurs reprises, à différents intervalles, avant que leur dossier ne soit transmis au CGRA. Dans d'autres cas, les personnes sont également reconvoquées à nouveau par la suite. Dans les situations que nous avons observées, le délai avant la transmission du dossier au CGRA peut atteindre environ 11 mois. Les dossiers concernés portent par ailleurs sur des nationalités variées. Pourriez-vous nous préciser pour quelles raisons ces reconvocations interviennent dans ce type de situation ?*** C'est lié à la charge de travail et au volume de travail actuels ainsi qu'à la capacité en personnel disponible, un arriéré de traitement étant constaté au niveau des entretiens. Lors du traitement et de la planification des dossiers, il faut également tenir compte d'une certaine priorisation en fonction du profil – il	Dublin ***5. Publiceert de DVZ in 2026 nog nationale "Dublin"-statistieken? Zo ja: waar zijn die beschikbaar?*** De rapporten worden op maandelijkse basis gepubliceerd op de website van de DVZ: https://dofi.ibz.be/nl/figures/international-protection/application-dublin-regulation/nationale-statistieken. ***6. In verschillende dossiers worden sommige personen, na een Dublinprocedure en een beslissing om de procedure voor internationale bescherming in België voort te zetten, meermaals opnieuw opgeroepen met verschillende tussenpozen, voordat hun dossier aan het CGVS wordt overgemaakt. In andere gevallen worden personen later eveneens opnieuw opgeroepen. In de situaties die wij hebben waargenomen, kan de termijn vóór de overmaking van het dossier aan het CGVS oplopen tot ongeveer 11 maanden. De betrokken dossiers hebben bovendien betrekking op uiteenlopende nationaliteiten. Kunt u verduidelijken om welke redenen deze nieuwe oproepingen in dit type situatie plaatsvinden?*** Dit heeft te maken met de huidige werklast en werkvoorraad en de beschikbare personeelscapaciteit, waarbij er op niveau van de interviews sprake is van een achterstand in behandeling. Bij de behandeling en inplanning van de dossiers moet ook rekening gehouden worden met een zekere prioritisering in functie van het

convient par exemple d'accorder une priorité absolue au traitement des dossiers Dublin, afin de pouvoir respecter les délais fixés. Le traitement et la planification dépendent par ailleurs aussi de facteurs pratiques, tels que la disponibilité des interprètes, etc. Pour y remédier, il est fait appel à l'assistance d'experts de l'EUAA. En outre, quelques nouveaux collaborateurs sont également entrés en service en interne. ***Myria : S'agit-il des mêmes experts de l'EUAA qu'au CGRA ?*** OE : Non ***Myria : Ces experts sont-ils déployés lors du premier entretien ?*** OE : Oui, ou lors d'autres types d'entretien. ***7. Y a-t-il des changements par rapport aux informations des précédentes réunions sur les États membres de l'UE vers lesquels il n'est plus procédé à des transferts Dublin par la Belgique ? Et des évolutions par rapport aux transferts vers la Grèce ? Vers la Hongrie ?*** Il n'y a pas de changements.	profiel – daarbij moet bvb absolute voorrang gegeven worden aan de behandeling van Dublindossiers, teneinde de vooropgestelde termijnen te kunnen respecteren. De behandeling en inplanning is overigens ook afhankelijke van praktische factoren, zoals de beschikbaarheid van tolken, etc Om hieraan tegemoet te komen wordt beroep gedaan op bijstand van experten van EUAA. Daarnaast zijn er intern ook enkele nieuwe medewerkers in dienst getreden. ***Myria: Dit zijn dezelfde EUAA-experten als bij de CGVS?*** DVZ: Neen ***Myria: Deze experts worden ingezet bij het eerste interview?*** DVZ: Ja, of andere types interview. ***7. Zijn er wijzigingen ten opzichte van de informatie uit de vorige vergaderingen over de EU-lidstaten waarnaar België geen Dublin-overdrachten meer uitvoert? En zijn er evoluties met betrekking tot de overdrachten naar Griekenland? Naar Hongarije?*** Er zijn geen wijzigingen.
Décision de prolongation du délai Dublin ***8. Depuis l'adoption de la loi sur le retour proactif, combien de décisions de prolongation du délai de transfert Dublin ont-elles été prises sur base de l'article 51/5 §6 inséré par cette loi ? Sur quels motifs de fuite les décisions sont-elles prises ? Quels Etats membres responsable de la DPI ces décisions concernaient-elles ?*** En fait, dans toutes les décisions prises depuis l'entrée en vigueur de la loi, il est fait application des nouveaux articles 51/5, § 6, alinéa 2, et 51/5/1, § 4, alinéa 2, de la loi sur les étrangers, qui	Beslissing tot verlenging van de Dublintermijn ***8. Sinds de goedkeuring van de wet inzake proactieve terugkeer, hoeveel beslissingen tot verlenging van de Dublin-overdrachtstermijn werden genomen op basis van artikel 51/5 §6, ingevoegd door deze wet? Op welke basis van vluchtmotief worden de beslissingen genomen? Op welke lidstaten die verantwoordelijk zijn voor het VIB hadden deze beslissingen betrekking?*** In feite wordt bij alle beslissingen sinds de inwerkingtreding van de wet toepassing gemaakt van de nieuwe artikelen 51/5, § 6, lid 2, en 51/5/1, § 4, lid 2, van de vreemdelingenwet, die in algemene zin het

définissent de manière générale la notion de « fuite », visée à l'article 29, paragraphe 2, du règlement Dublin III, comme « le fait de se soustraire aux autorités chargées de l'exécution du transfert, afin d'empêcher ce transfert ». En outre, l'intéressé a également une obligation de coopération, comme exposé aux art. 74/22 et 74/25. Cela vaut pour tous les États membres. ***Caritas International : un document médical expliquant l'état de santé et la raison pour laquelle une personne ne peut pas se présenter à l'entretien est-il également valable ? Nous avons eu des cas où cela a été refusé.*** OE : cela doit toujours faire l'objet d'une analyse afin de vérifier si l'absence est justifiée ; que mentionne exactement le certificat médical ?	begrip 'onderduiken', bedoeld in artikel 29, lid 2, van de Dublin III-verordening, in algemene zin definiëren als 'het zich onttrekken aan de autoriteiten die belast zijn met de uitvoering van de overdracht, teneinde deze overdracht te voorkomen,'. Daarnaast heeft de betrokkene ook een medewerkingsplicht, zoals uiteengezet in art 74/22 en 74/25Dit geldt voor alle lidstaten. ***Caritas Internationale: een medisch document dat de medische toestand toelicht waarom iemand zich niet kan aanmelden op het interview geldt ook? We hadden gevallen waarbij dit geweigerd werd.*** DVZ: dit dient steeds het voorwerp uit te maken van analyse om na te gaan of de afwezigheid gerechtvaardigd is; wat staat exact op het medisch attest?
Dublin – article 51/5 §6 de la loi du 15 décembre 1980 – « en fuite » - « motif valable » ***9. L'article 51/5 §6 de la loi du 15 décembre 1980 indique que « Un étranger est présumé avoir pris la fuite conformément à l'alinéa 2, notamment dans les cas suivants : 3° lorsque l'étranger ne s'est pas présenté aux entretiens planifiés pour le trajet d'accompagnement intensif dans le cadre d'une procédure de transfert tel que visé à l'article 74/25 et qu'il n'a pas fourni par écrit de motif valable à ce sujet dans les trois jours ouvrables ; ». Dans la pratique, on a pu observer des dossiers dans lesquels l'interprétation du « motif valable » par l'Office des Etrangers posait question. Pouvez-vous nous donner des exemples concrets de ce qui peut être entendu comme « motifs valables » et quels documents faut-il exactement pour le prouver ?*** L'analyse effectuée dans ce cadre fait l'objet d'une évaluation individuelle, tenant compte de tous les éléments disponibles dans le dossier administratif.	Dublin – artikel 51/5 §6 van de wet van 15 december 1980 – "onderduiken" - "geldige reden" ***9. Artikel 51/5 §6 van de wet van 15 december 1980 bepaalt dat "Een vreemdeling wordt geacht te zijn ondergedoken overeenkomstig het tweede lid, met name in de volgende gevallen: 3° wanneer de vreemdeling zich niet heeft aangeboden voor de geplande gesprekken voor het traject van intensieve begeleiding in het kader van een overdrachtsprocedure zoals bedoeld in artikel 74/25 en hij hierover niet binnen de drie werkdagen schriftelijk een geldige reden heeft verstrekt;". In de praktijk werden dossiers vastgesteld waarin de interpretatie van de "geldige reden" door de Dienst Vreemdelingenzaken vragen opriep. Kunt u ons concrete voorbeelden geven van wat als "geldige redenen" kan worden beschouwd en welke documenten precies nodig zijn om dit te bewijzen?***

	De analyse die in dit kader gemaakt wordt, maakt het voorwerp uit van een individuele beoordeling, waarbij rekening gehouden wordt met alle beschikbare elementen in het administratief dossier.
Statut M chiffres ***10. Peut-on fournir un aperçu du nombre de demandes mensuelles de protection internationale émanant de personnes ayant le statut M pour 2025 ?*** Les chiffres sont disponibles et sont collectés et publiés dans le cadre du rapport annuel.	Statut M chiffres ***10. Kan een overzicht gegeven worden van het aantal maandelijkse verzoeken internationale bescherming van personen met M-status voor 2025?*** De cijfers worden verzameld en gepubliceerd in het kader van het jaarrapport.
Demandes ultérieures / Statut M et arrêt de la Cour constitutionnelle ***Depuis le 09/02, les personnes ayant eu une décision négative dans un autre état membre sont maintenant considérées comme en demande ultérieure :*** • ***Suite à la suspension par la Cour constitutionnelle de l'article 2 de la loi du 14 juillet 2025 modifiant la loi du 15 décembre 1980, est-ce encore d'actualité ?*** • ***Suite à la suspension par la Cour constitutionnelle de l'article 2 de la loi du 14 juillet 2025 modifiant la loi du 15 décembre 1980, est-ce que les statuts M seront remis en possession d'une annexe 26, et non plus quinquies ?*** ***Dans son arrêt n° 23/2026, la Cour constitutionnelle a suspendu l'article 50, § 5, de la loi sur les étrangers. Par conséquent, une personne faisant l'objet d'une décision finale dans un autre État membre de l'UE ne peut plus être considérée comme un demandeur ultérieur.*** ***11. Quelles sont les conséquences de cet arrêt pour les personnes faisant l'objet d'une décision finale négative dans un autre État membre de l'UE ?***	Volgende verzoeken / M-status en arrest van het Grondwettelijk hof ***Sinds 09/02 worden personen die in een andere lidstaat een negatieve beslissing hebben gekregen, nu beschouwd als een volgend verzoek:*** • ***Is dat, naar aanleiding van de schorsing door het Grondwettelijk Hof van artikel 2 van de wet van 14 juli 2025 tot wijziging van de wet van 15 december 1980, nog steeds actueel?*** • ***Zullen, naar aanleiding van de schorsing door het Grondwettelijk Hof van artikel 2 van de wet van 14 juli 2025 tot wijziging van de wet van 15 december 1980, de M-statussen opnieuw in het bezit worden gesteld van een bijlage 26, en niet langer quinquies?*** ***Het Grondwettelijk Hof schorste in arrest nr. 23/2026 artikel 50, §5 van de Vreemdelingenwet. Bijgevolg kan een persoon met een finale beslissing in een andere EU-lidstaat niet langer beschouwd worden als een volgende verzoeker.*** ***11. Welke gevolgen heeft dit arrest voor personen met een finale negatieve beslissing in een andere EU-lidstaat?***

a) L'OE applique-t-il ici l'arrêt Khan Yunis de décembre 2025 et délivre-t-il dès lors malgré tout une annexe 26 quinquies aux personnes faisant l'objet d'une décision finale négative ? Oui, l'arrêt est appliqué. Si l'information est connue lors de la délivrance du document, une annexe 26 quinquies est délivrée. ***b) Au moment de l'enregistrement, l'OE n'a pas souvent connaissance d'une éventuelle décision finale négative dans un autre État membre de l'UE. Dans ce cas, l'OE délivre-t-il une annexe 26 ? Dans ce cas, une annexe 26 quinquies peut-elle encore être délivrée ultérieurement ?*** Si l'information n'est pas disponible, une annexe 26 est délivrée. L'annexe 26 n'est pas remplacée tant qu'aucune décision n'a été prise dans le dossier. ***12. Quelles sont les conséquences de cet arrêt pour les personnes faisant l'objet d'une décision finale positive dans un autre État membre de l'UE ? L'OE délivre-t-il à nouveau une annexe 26 à ces demandeurs ?*** Non, un 26quinquies est délivré si l'information est connue au moment de la délivrance du document. ***L'arrêt Khan Yunis n'est, en effet, pas applicable en l'espèce, étant donné que la Cour de justice de l'UE s'est uniquement prononcée sur les demandeurs faisant l'objet d'une décision finale négative dans un autre État membre de l'UE. La Cour constitutionnelle se prononce à ce sujet au point B.16.1 de l'arrêt n° 23/2026 :*** • ***§ En revanche, il ne semble pas encore que la Cour de justice ait eu l'occasion d'apporter une réponse explicite à la question de savoir si une demande de protection internationale introduite dans un État membre par un***	***a) Past de DVZ hier het arrest Khan Yunis van december 2025 toe, en verleent het dan alsnog een bijlage 26 quinquies aan personen met een finale negatieve beslissing?*** Ja, het arrest wordt toegepast. Als de informatie gekend is bij de afgifte van het document wordt er een bijlage 26 quinquies afgeleverd. ***b) De DVZ is op het moment van registratie vaak niet op de hoogte van een eventuele finale negatieve beslissing in een andere EU-lidstaat. Verleent de DVZ in dat geval een bijlage 26? Kan er in dat geval achteraf alsnog een bijlage 26 quinquies verleend worden?*** Als de informatie niet voorhanden is, wordt een bijlage 26 afgeleverd. De bijlage 26 wordt niet vervangen zolang er geen beslissing is genomen in het dossier. ***12. Welke gevolgen heeft dit arrest voor personen met een finale positieve beslissing in een andere EU-lidstaat? Verleent de DVZ opnieuw een bijlage 26 aan deze verzoekers?*** Neen, er wordt een 26quinquies afgeleverd indien de informatie gekend is bij de afgifte van het document. ***Het arrest Khan Yunis is hier namelijk niet van toepassing, aangezien het EU Hof van Justitie zich enkel heeft uitgesproken over verzoekers met een finale negatieve beslissing in een andere EU-lidstaat. Het Grondwettelijk Hof spreekt zich hierover uit in punt B.16.1 van het arrest nr. 23/2026:*** • ***Het Hof van Justitie blijkt daarentegen nog niet de gelegenheid te hebben gehad een uitdrukkelijk antwoord te geven op de vraag of een verzoek om internationale bescherming dat is ingediend in een lidstaat door een onderdaan van een derde land of een staatloze die reeds in een andere lidstaat bescherming geniet, een volgend verzoek is in de zin van artikel 2, q), en van artikel 33, lid 2, d), van de richtlijn 2013/32/EU en***

ressortissant d'un pays tiers ou un apatride qui bénéficie déjà d'une protection dans un autre État membre constitue une demande ultérieure au sens de l'article 2, q), et de l'article 33, paragraphe 2, d), de la directive 2013/32/UE et si, par conséquent, les autorités de l'État qui traite la seconde demande peuvent limiter ou retirer à cette personne le bénéfice des conditions matérielles d'accueil, en application de l'article 20, paragraphe 1, c), de la directive 2013/33/UE. • ***§ Sur la base de cette incertitude, la Cour constitutionnelle a posé plusieurs questions à la Cour de justice de l'UE et a, par conséquent, suspendu l'article 50, § 5, de la loi sur les étrangers.*** ***Si l'OE délivre toujours une annexe 26 quinquies aux demandeurs ayant un statut M, quelle base légale l'OE utilise-t-il à cette fin ?*** Ceci est basé sur l'art. 1 (19 et 20) - définitions suivant la demande, la décision définitive de la loi sur les étrangers et l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne du 19/12/2024. ***Au moment de l'enregistrement, l'OE n'a pas souvent connaissance d'une éventuelle décision finale positive dans un autre État membre de l'UE. Dans ce cas, l'OE délivre-t-il une annexe 26 ? Dans ce cas, une annexe 26 quinquies peut-elle encore être délivrée ultérieurement ?*** Si l'OE n'est pas informé de ces éléments, une annexe 26 est délivrée. Dans ce cadre, une annexe 26 n'est pas remplacée ultérieurement par une 26quinquies. Vluchtelingenwerk Vlaanderen renvoie à la citation de la Cour constitutionnelle qui dit littéralement que la Cour de justice ne	***of de autoriteiten van de Staat die het tweede verzoek behandelt, het voordeel van de materiële opvangvoorzieningen bijgevolg kunnen beperken of intrekken ten aanzien van die persoon, met toepassing van artikel 20, lid 1, c), van de richtlijn 2013/33/EU.*** • ***Op basis van deze onduidelijkheid stelde het Grondwettelijk Hof verschillende vragen aan het EU Hof van Justitie, en schorste het bijgevolg artikel 50, §5 Vreemdelingenwet.*** ***Indien de DVZ nog steeds een bijlage 26quinquies verleent aan verzoekers met een M-status, welke wettelijke basis gebruikt de DVZ hiervoor?*** Dit is gebaseerd op art 1 (19 en 20) - definities volgend verzoek, definitieve beslissing van de Vreemdelingenwet en het arrest van het Europees Hof van Justitie van 19/12/2024. ***De DVZ is op het moment van registratie vaak niet op de hoogte van een eventuele finale positieve beslissing in een andere EU-lidstaat. Verleent de DVZ in dat geval een bijlage 26? Kan er in dat geval achteraf alsnog een bijlage 26 quinquies verleend worden?*** Indien de DVZ niet op de hoogte is van de informatie wordt een bijlage 26 afgeleverd. Een bijlage 26 wordt in dit kader achteraf niet vervangen door een 26quinquies. Vluchtelingenwerk Vlaanderen verwijst naar het citaat van het Grondwettelijk Hof dat letterlijk zegt dat het Hof van Justitie zich nog niet heeft uitgesproken. Minister Van Bossuyt geeft die instructie, maar er is nog geen wettelijke basis om dit toe te passen. DVZ baseert zich op de Vreemdelingenwet. Vluchtelingenwerk Vlaanderen: Het Hof van Justitie en het Grondwettelijk Hof zijn daar heel duidelijk over, het gaat over een finale negatieve beslissing, het geldt niet voor M status (finale

s'est pas encore prononcée. Le ministre Van Bossuyt donne cette instruction, mais il n'existe pas encore de base légale pour l'appliquer. L'OE se base sur la loi sur les étrangers. Vluchtelingenwerk Vlaanderen : la Cour de justice et la Cour constitutionnelle sont très claires à ce sujet, il s'agit d'une décision négative finale, cela ne s'applique pas au statut M (décision positive finale). La base légale actuelle dans la loi sur les étrangers ne s'applique donc pas au statut M ; cela ne sera valable qu'en vertu de l'article 55, § 2, du Pacte européen.	positieve beslissing). De huidige wettelijke basis in de Vreemdelingenwet geldt dus niet voor M-status, dat is pas geldig onder het Europees Pact artikel 55 §2.
13. Concernant les mesures suspendues par la cour constitutionnelles sur le placement des statuts M en demande ultérieure : L'OE a-t-il arrêté de placer les statuts M en demande ultérieure ? Quid des personnes placées en demande ultérieure sur ce fondement depuis le 2 août 2025 ? Il n'y a pas de changements.	***13. Wat betreft de maatregelen die door het Grondwettelijk Hof zijn geschorst inzake de toekenning van de M-statussen bij een volgend verzoek: is DVZ gestopt met het toekennen van de M-statussen bij een volgend verzoek? Wat met de personen die sinds 2 augustus 2025 op die grond als volgend verzoek werden geregistreerd?*** Er zijn geen wijzigingen.
14. Suite à l'arrêt n°23/2026 du 26 février dernier de la Cour constitutionnelle qui suspend en partie les mesures de crises adoptées à l'été 2025, quelles sont les conséquences de cette suspension pour les demandeurs de protection internationale, dans l'attente que la Cour se prononce sur le fond ? [Aussi transmis au CGRA et Fedasil] ***a) Vu que l'article 50, § 5 de la loi du 15 décembre a été suspendu, les DPI qui ont une demande clôturée définitivement (négativement ou positivement – statut M) dans un autre État membre sont-ils désormais bien enregistrés comme des primo DPI et ne reçoivent dès lors plus une annexe 26 quinquies mais bien une annexe 26 et une AI ?***	***14. Naar aanleiding van arrest nr. 23/2026 van 26 februari ll. van het Grondwettelijk Hof, dat de in de zomer van 2025 aangenomen crisismaatregelen gedeeltelijk schorst, wat zijn de gevolgen van deze schorsing voor de verzoekers internationale bescherming, in afwachting van een uitspraak van het Hof ten gronde? [Ook overgemaakt aan het CGVS en Fedasil]*** ***a) Aangezien artikel 50, § 5 van de wet van 15 december werd geschorst, worden de VIB's die in een andere lidstaat een definitief afgesloten verzoek hebben (negatief of positief – M-status) voortaan wel geregistreerd als eerste VIB's en ontvangen zij bijgevolg niet langer een bijlage 26quinquies maar wel een bijlage 26 en een AI?*** ***b) Zo niet, wat is dan de rechtsgrond die DVZ zou toelaten deze verzoeken te blijven registreren als "volgende verzoeken"?*** ***c) En over hoeveel dossiers gaat het?*** Zie hierboven.

b) Si tel n'était pas le cas, quelle est la base juridique qui permettrait à l'OE de continuer à enregistrer ces demandes comme étant des « demandes ultérieures » ? ***c) Et combien de dossiers cela concerne-t-il ?*** Voir ci-dessus.	
Conflit au Moyen-Orient ***15. L'OE constate-t-elle déjà une influence du conflit au Moyen-Orient lors de l'enregistrement des demandes d'asile ? Certaines nationalités sont-elles soudainement plus présentes ?*** Non	Conflict in het Midden-Oosten ***15. Merkt de DVZ al een invloed bij de registratie van asielaanvragen van het conflict in het Midden-Oosten? Zijn er bepaalde nationaliteiten die plots prominenter aanwezig zijn?*** Neen.
Politique de traitement – Afghanistan ***16. Les demandeurs de protection internationale afghans qui reçoivent une décision négative, vont-ils commencer à se voir notifier un ordre de quitter le territoire (annexe 13 quinquies) ?*** Pendant une certaine période, aucun OQT n'a effectivement été délivré à des personnes dans le cadre d'un retour vers l'Afghanistan. C'était toutefois lié à la prise de pouvoir des Talibans en 2021. Depuis juillet 2022, des OQT sont toutefois à nouveau délivrés à des Afghans dans le cadre d'un retour vers leur pays d'origine. L'OE souligne que le retour volontaire vers l'Afghanistan est bien possible. Le HCR renvoie à l'application de la convention de Chicago. L'OE précise que cela concerne la procédure à la frontière. Dans ce cadre, aucun 13qq n'est délivré, mais une décision de refoulement peut être prise.	Behandelingsbeleid – Afghanistan ***16. Zullen Afghaanse verzoekers internationale bescherming die een negatieve beslissing ontvangen, voortaan een bevel om het grondgebied te verlaten (bijlage 13quinquies) betekend krijgen?*** Er werden gedurende een bepaalde periode inderdaad geen BGV's afgeleverd voor personen in het kader van een terugkeer naar Afghanistan. Dit was echter gelinkt aan de overname van de Taliban in 2021. Sinds juli 2022 worden echter opnieuw BGV's afgeleverd aan Afghanen in het kader van terugkeer naar het land van herkomst. De DVZ benadrukt dat vrijwillige terugkeer naar Afghanistan wel mogelijk is. UNHCR wijst op de toepassing van de Chicagoconventie. DVZ verduidelijkt dat dit betrekking heeft op de grensprocedure. Daar wordt geen 13qq afgeleverd, maar kan een beslissing tot terugdrijving genomen worden.
Pacte UE	EU-pact

17. ***Vu l'entrée en vigueur du Pacte le 12/06/2026, et l'obligation d'information qui figure à différents endroits du Pacte, comptez-vous mettre à jour en amont un outil pour informer sur les modifications causées par le Pacte ? À disposition des demandeurs ? à disposition des professionnels ?*** L'OE est en pleine préparation/adaptation du matériel mis à la disposition du demandeur dans le cadre de la fourniture d'informations. En outre, l'objectif est de diffuser une communication plus générale concernant l'entrée en vigueur du pacte. Aucun détail concernant le calendrier n'est encore connu, mais l'OE y travaille activement.	17. ***Gezien de inwerkingtreding van het Pact op 12/06/2026, en de informatieverplichting die op verschillende plaatsen in het Pact voorkomt, bent u van plan vooraf een tool bij te werken om te informeren over de wijzigingen die door het Pact worden veroorzaakt? Ter beschikking van de verzoekers? Ter beschikking van de professionals?*** DVZ is volop bezig met het voorbereiden/aanpassen van materiaal dat aan de verzoeker ter beschikking wordt gesteld in het kader van informatieverstrekking. Daarnaast is het de bedoeling om een meer algemene communicatie te verspreiden m.b.t. de inwerkingtreding van het pact. Er zijn nog geen details rond de timing gekend, maar DVZ is er volop mee bezig.
## Communications CGRA ### Chiffres Le CGRA renvoie vers le site pour les Chiffres | CGVS (cgra.be).	## Mededelingen CGVS ### Cijfers Het CGVS verwijst naar de website voor de cijfers: Cijfers | CGVS.
### Questions #### Chiffres 2025 1. ***Pourriez-vous nous communiquer la durée moyenne et médiane de traitement observée en 2025 entre la transmission d'un dossier au CGRA et la prise de décision ? (avec et sans les procédures accélérées "Fast track")*** En 2025, la durée moyenne entre la transmission du dossier au CGRA et la décision définitive de celui-ci s'élevait à 372 jours calendrier. La durée médiane s'élevait à 286 jours calendrier. Pour 41 % des dossiers, le CGRA a pu rendre une décision définitive dans les six mois suivant la transmission, pour 56 % dans l'année et pour 84 % dans les deux ans.	### Vragen #### Cijfers 2025 1. ***Kunt u ons de gemiddelde en mediane behandelingsduur meedelen die in 2025 werd vastgesteld tussen het overmaken van een dossier naar het CGVS en het nemen van een beslissing? (met en zonder de versnelde "Fast track"-procedures)*** In 2025 bedroeg de gemiddelde duur tussen het overmaken van een dossier naar het CGVS en de definitieve beslissing van het CGVS 372 kalenderdagen. De mediane duur bedroeg 286 kalenderdagen. Voor 41 % van de dossiers kon het CGVS binnen zes maanden na het overmaken een definitieve beslissing nemen, voor 56 % binnen het jaar en voor 84 % binnen twee jaar.

En ce qui concerne les dossiers traités selon la procédure Fast Track, la durée moyenne de traitement depuis la transmission était de 18 jours et la durée médiane de 15 jours pour les pays d'origine sûrs. La moyenne s'élevait à 71 jours et la médiane à 50 jours pour les autres pays en procédure Fast Track (l'Angola, le Bénin, la République Démocratique du Congo et la Géorgie).	Wat de dossiers betreft die volgens de Fast Track-procedure werden behandeld, bedroeg de gemiddelde behandelingsduur vanaf het overmaken 18 dagen en de mediane duur 15 dagen voor veilige landen van herkomst. Het gemiddelde bedroeg 71 dagen en de mediaan 50 dagen voor de andere landen in de Fast Track-procedure (Angola, Benin, de Democratische Republiek Congo en Georgië).
2. ***Serait-il possible d'obtenir des données détaillées concernant les motifs des retraits et abrogations du statut de protection internationale en 2025 ? En particulier, une ventilation plus précise des catégories, notamment celles liées à l'ordre public, car les informations actuellement disponibles via Eurostat restent très agrégées.***	**2.** ***Zou het mogelijk zijn om gedetailleerde gegevens te verkrijgen over de redenen voor de intrekking en opheffing van de internationale beschermingsstatus in 2025? Met name een nauwkeurigere uitsplitsing van de categorieën, in het bijzonder degene die gelinkt zijn aan openbare orde, aangezien de informatie die momenteel via Eurostat beschikbaar is, nog steeds zeer geaggregeerd is.***
Le statut de réfugié a été retiré à 130 personnes. Le motif le plus fréquent de ce retrait était le danger pour la société, avec condamnation définitive (95 personnes).	De vluchtelingenstatus werd bij 130 personen ingetrokken. De meest voorkomende reden voor deze intrekking was het gevaar voor de samenleving, met een definitieve veroordeling (95 personen).
Le statut de protection subsidiaire a été retiré à 41 personnes. Le motif le plus fréquent était que la personne aurait dû être exclue en raison d'un crime grave (38 personnes).	De subsidiaire beschermingsstatus werd bij 41 personen ingetrokken. De meest voorkomende reden was hier dat de persoon had moeten uitgesloten worden vanwege een ernstig misdrijf (38 personen).
Le statut de réfugié a été abrogé dans le cas de 67 personnes. Le motif le plus fréquent était le fait de se prévaloir volontairement de la protection du pays de la nationalité (36 personnes).	De vluchtelingenstatus werd bij 67 personen opgeheven. De meest voorkomende reden hiervoor was het vrijwillig inroepen van de bescherming van het land van nationaliteit (36 personen).
Pour 26 personnes, le statut de protection subsidiaire a été abrogé en raison d'un changement de circonstances, le plus souvent en lien avec l'ordre public.	Bij 26 personen werd de subsidiaire beschermingsstatus opgeheven vanwege gewijzigde situatie, meestal in verband met de openbare orde.
3. ***Pour les statuts M, pourriez-vous fournir les chiffres ventilés par nationalité et par pays de protection (top5) pour les années 2023, 2024 et 2025 ?***	**3.** ***Kunt u voor de M-dossiers de cijfers verstrekken, uitgesplitst per nationaliteit en naar land van bescherming (top 5), voor de jaren 2023, 2024 en 2025?***
Top 5 des nationalités pour lesquelles le CGRA a pris une décision dans les dossiers M au cours de la période 2023-2025 :	Top 5 van nationaliteiten waarvoor het CGVS in de periode 2023-2025 een beslissing heeft genomen in de M-dossiers.

Nationalité	2023 Dossiers	2023 Personnes/ Personen	2024 Dossiers	2024 Personnes/ Personen	2025 Dossiers	2025 Personnes/ Personen	Totaux/Totalen 2023-2025 Dossiers	Totaux/Totalen 2023-2025 Personnes/ Personen	
Palestine	450	581	879	1.223	3.684	3.958	5.013	5.762	Palestina
Syrie	260	399	433	671	296	372	989	1.442	Syrië
Afghanistan	137	167	142	195	290	414	569	776	Afghanistan
Erytrée	138	173	195	252	220	266	553	691	Erithrea
Congo (RD)	38	67	63	120	84	150	185	337	DR Congo

Top 5 des pays de protection pour lesquels le CGRA a pris une décision dans les dossiers M au cours de la période 2023-2025.

Top 5 van landen van bescherming waarover het CGRA in de periode 2023-2025 een beslissing heeft genomen in M-dossiers.

Etat membre de protection	2023 Dossiers	2023 Personnes/ Personen	2024 Dossiers	2024 Personnes/ Personen	2025 Dossiers	2025 Personnes/ Personen	Totaux/Totalen 2023-2025 Dossiers	Totaux/Totalen 2023-2025 Personnes/ Personen	Lidstaat van bescherming
Grèce	732	1.003	1.357	1.909	4.496	5.023	6.585	7.935	Griekenland
Bulgarie	32	43	202	332	107	144	341	519	Bulgarije
Italie	122	143	80	101	68	87	270	331	Italïe
Espagne	66	129	72	125	50	65	188	319	Spanje
Allemagne	52	59	73	95	61	71	186	225	Duitsland

Longueur des délais de traitement des DPI ultérieurs (DPIU)

4. Vluchtelingenwerk Vlaanderen a reçu plusieurs signalements concernant la longueur des délais de traitement des DPIU. Les personnes ayant introduit une DPIU doivent souvent attendre plusieurs mois avant de passer leur entretien de recevabilité.

a) Ce signalement est-il fondé ? Y a-t-il des difficultés à convoquer en temps utile les personnes ayant introduit une DPIU à leur entretien de recevabilité ?

Non. Le CGRA prend rapidement une décision quant à la recevabilité des demandes ultérieures dès que le dossier lui est transmis. La grande majorité des demandes ultérieures fait

Lange behandelingstijd VVIB's

4. Vluchtelingenwerk Vlaanderen ontving enkele signalen over de lange behandelingstijd van VVIB's. Personen met een VVIB moeten regelmatig meerdere maanden wachten op hun ontvankelijkheidsinterview.

a) Klopt dit signaal? Zijn er moeilijkheden om personen met een VVIB tijdig uit te nodigen voor hun ontvankelijkheidsinterview?

Neen. Het CGVS neemt snel een beslissing over de ontvankelijkheid van volgende verzoeken zodra het dossier wordt overgemaakt. De grote meerderheid van de volgende verzoeken wordt op dossier beslist, dus zonder een gehoor. Het CGVS onderzoekt in ieder

l'objet d'une décision sur dossier, c'est-à-dire sans entretien. Le CGRA examine, pour chaque demande ultérieure, s'il existe de nouveaux éléments susceptibles d'augmenter considérablement les chances d'obtenir l'asile (« phase de recevabilité »). Il n'y a pas d'obligation d'audition à ce stade de l'examen. Ces dossiers sont traités en priorité. ***b) Existe-t-il des statistiques sur la durée moyenne de traitement d'un DPIU ?*** Lorsque la procédure de recevabilité est terminée et qu'il est décidé d'inviter le demandeur à un entretien en vue d'un examen au fond, correspondant à une catégorie de traitement de priorité inférieure. La durée médiane entre le transfert du dossier au CGRA et la décision finale du CGRA pour toutes les demandes ultérieures en 2025 était de 28 jours.	volgend verzoek of er nieuwe elementen aan de orde zijn die de kans op asiel aanzienlijk vergroten ('ontvankelijkheidsfase'). Er is geen hoorplicht in deze fase van het onderzoek. Deze dossiers worden prioritaire behandeld. ***b) Zijn er statistieken beschikbaar over de gemiddelde doorlooptijd van een VVIB?*** Wanneer de ontvankelijkheidsprocedure is afgerond en er beslist wordt om de verzoeker uit te nodigen voor een interview voor een onderzoek ten gronde komt de toebedeling wel in een lagere prioriteitscategorie terecht. De mediane duur tussen de overdracht van het dossier aan het CGVS en de **eindbeslissing** van het CGVS voor alle volgende verzoeken in 2025 bedroeg 28 dagen.
Politique de traitement – statut de Protection Subsidiaire ***5. Dans le rapport relatif aux chiffres du CGRA pour 2025, nous pouvons lire ceci : « Le nombre le plus élevé de statuts de protection subsidiaire a été octroyé en 2025 à des demandeurs yéménites (292), érythréens (124) et soudanais (32). ».*** ***a) Pourriez-vous pour l'année 2025 :*** ▪ ***Citer le nombre exact de personnes ayant reçu la protection subsidiaire, par nationalité ?*** ▪ ***Pour chacun de ces pays, pourriez-vous également citer les régions dans lesquelles une « violence aveugle » sévit au sens de l'article 48/4 § 2 c) / 15 (c) ?*** ***b) Pouvez-vous nous donner les mêmes informations pour les mois de janvier et février 2026 ?*** En 2025, 619 personnes ont obtenu le statut de protection subsidiaire. En 2025, le plus grand nombre de statuts de protection subsidiaire a été accordé à des personnes originaires du Yémen (292), d'Érythrée (124), du Soudan (32), du Niger (28) et de la République démocratique du Congo (RDC) (24). En 2026,	Behandelbeleid – subsidiaire beschermingsstatus ***5. In de asielstatistieken: overzicht 2025 staat het volgende: „Het grootste aantal subsidiaire beschermingsstatussen werd in 2025 toegekend aan verzoekers uit Jemen (292), Eritrea (124) en Soedan (32).".*** ***a) Kunt u voor het jaar 2025:*** ▪ ***Het exacte aantal personen vermelden dat subsidiaire bescherming heeft gekregen, per nationaliteit?*** ▪ ***Kunt u voor elk van deze landen ook de regio's vermelden waar "willekeurig geweld" heerst in de zin van artikel 48/4 § 2 c) / 15 (c)?*** ***b) Kunt u ons dezelfde informatie verstrekken voor de maanden januari en februari 2026?*** In 2025 hebben 619 personen de subsidiaire beschermingsstatus verkregen. In 2025 werd het grootste aantal subsidiaire beschermingsstatussen toegekend aan personen afkomstig uit Jemen (292), Eritrea (124), Soedan (32), Niger (28) en de

le plus grand nombre de statuts de protection subsidiaire a été accordé à des personnes originaires du Yémen (56) et de Syrie (8). Nous ne pouvons pas communiquer les chiffres les plus bas, car ceux-ci pourraient être associés à une personne et compromettre ainsi le respect de la confidentialité des données. Pour les mêmes raisons, nous ne pouvons pas non plus fournir de chiffres par région. Le CGRA estime par ailleurs que cela n'est pas opportun.	Democratische Republiek Congo (DRC) (24). In 2026 werd het grootste aantal subsidiaire beschermingstatussen toegekend aan personen afkomstig uit Jemen (56) en Syrië (8). De laagste cijfers kunnen niet bekend gemaakt worden, omdat deze aan een persoon zouden kunnen worden gekoppeld en zo de vertrouwelijkheid van de gegevens in het gedrang zouden brengen. Om dezelfde redenen kunnen evenmin cijfers per regio verstrekt worden. Het CGVS acht dit overigens niet opportuun.
Traitement des dossiers éthiopiens ***6. Vluchtelingenwerk Vlaanderen a reçu un signalement concernant la longueur des délais de traitement des dossiers des Oromos éthiopiens.*** ○ ***Ce signalement est-elle fondée ?*** ○ ***Le traitement de ces dossiers rencontre-t-il des difficultés ?*** ○ ***Si oui, quelles en sont les causes ?*** Depuis la fin de l'année dernière, le CGRA peut faire appel à un nouvel interprète oromo. L'interprète précédent avait une disponibilité limitée, ce qui a effectivement eu un impact sur la planification des auditions. Les dossiers oromos restants sont désormais pratiquement tous traités.	Behandeling van Ethiopische dossiers ***6. Vluchtelingenwerk Vlaanderen ontving een signaal over de lange behandelingstijd van Ethiopische Oromo dossiers.*** ○ ***Klopt dit signaal?*** ○ ***Zijn er moeilijkheden voor de behandeling van deze dossiers?*** ○ ***Zo ja, wat zijn de oorzaken hiervan?*** Sinds eind vorig jaar kan het CGVS beroep doen op een nieuwe Oromo tolk. De vorige tolk was beperkt beschikbaar wat inderdaad een impact had op het inplannen van de gehoren. De nog resterende Oromo dossiers zijn inmiddels zo goed als allen afgewerkt.
Politique de traitement – Iran et pays avoisinants ***7. Comme annoncé par le CGRA, les dossiers sont suspendus depuis le 15 janvier 2026. La situation géopolitique a encore fortement évolué depuis avec l'éclatement d'un conflit. Op 15 januari communiceerde het CGVS dat er een tijdelijke opschorting is van Iraanse dossiers*** ***a) Combien de dossiers Iranien sont pendantes?*** Début mars la charge de travail pour l'Iran s'élève à 270 dossiers.	Behandelingsbeleid – Iran en buurlanden ***7. Zoals aangekondigd door het CGVS zijn de dossiers sinds 15 januari 2026 opgeschort. De geopolitieke situatie is sindsdien nog sterk veranderd door het uitbreken van een conflict. Op 15 januari deelde het CGVS mee dat er een tijdelijke opschorting is van Iraanse dossiers*** ***a) Hoeveel Iraanse dossiers zijn in behandeling?***

b) Combien d'entretiens qui étaient déjà planifiés ont-ils tout de même pris place ? 29 entretiens. ***c) Le CGRA observe-t-il une augmentation des demandes des ressortissants iraniens et combien de dossiers sont-ils actuellement sur la table du CGRA ?*** En 2025, 332 personnes originaires d'Iran ont introduit une demande. Cela représente une moyenne de 27,7 par mois. En janvier et en février, 15 demandeurs iraniens ont été enregistrés chaque mois. À l'heure actuelle, nous ne constatons donc pas encore d'augmentation du nombre de demandeurs iraniens. ***d) Quel est l'impact des événements récents en Iran sur la suspension temporaire ?*** La suspension temporaire des dossiers iranien est maintenue. ***e) Quelles sont les conséquences de la guerre en Iran sur le traitement des demandes de certains pays également touchés par ce conflit régional (par ex, Liban) ?*** Nous suivons de près l'évolution de la situation dans les autres pays de la région, et tout particulièrement au Liban. Dès qu'une décision aura été prise, nous la communiquerons au public.	Begin maart bestond de werklast voor Iran op het CGVS uit 270 dossiers. ***b) Hoeveel reeds geplande gehoren hebben toch plaatsgevonden?*** 29 gehoren. ***c) Ziet het CGVS een toename van het aantal verzoekers van Iraanse onderdanen en hoeveel dossiers liggen er momenteel bij het CGVS?*** In 2025 hebben 332 personen uit Iran een verzoek ingediend. Dat komt neer op een gemiddelde van 27,7 per maand. In januari en februari werden elke maand 15 Iraanse verzoeken ingediend. Op dit moment stellen we dus nog geen stijging vast in het aantal Iraanse aanvragers. ***d) Welke impact hebben de recente gebeurtenissen in Iran op deze tijdelijke opschorting?*** De tijdelijke opschorting van de behandeling van Iraanse dossiers blijft van kracht. ***e) Wat zijn de gevolgen van de oorlog in Iran voor de behandeling van verzoeken uit bepaalde landen die ook door dit regionale conflict worden getroffen (bijv. Libanon)?*** Het CGVS volgt de ontwikkeling van de situatie in de andere landen van de regio, en met name in Libanon, op de voet. Zodra er een beslissing is genomen, zal deze worden bekend gemaakt.
Liban ***8. Compte-tenu des évènements récents au Moyen-Orient, quel est la politique de traitement du CGRA à l'égard des ressortissants libanais ?*** • ***Ces dossiers sont-ils également gelés provisoirement ?*** Voir la réponse à la question 7e	Libanon ***8. Wat is, gezien de recente gebeurtenissen in het Midden-Oosten, het beleid van het CGVS ten aanzien van Libanese onderdanen?*** • ***Zijn deze dossiers ook tijdelijk opgeschort?*** Zie het antwoord op vraag 7. • ***Hoeveel Libanese dossiers liggen er bij het CGVS?***

• ***Combien de dossiers libanais se trouvent-ils sur la table du CGRA ?*** Début mars, la charge de travail relative au Liban au sein du CGVS s'élevait à 242 dossiers.	Begin maart bedroeg de werklast met betrekking tot Libanon bij het CGVS 242 dossiers.
Syrie (question de suivi) ***9. Depuis le 1er novembre 2025(date de la reprise du traitement des dossiers),*** ***a) combien de décisions ont-elles été prises sur base de la nouvelle politique de traitement*** ***b) combien de décisions ont conclu à la reconnaissance du statut de réfugié ?*** ***c) du statut de protection subsidiaire ? au refus de la demande ?*** ***d) quel est le taux de protection global et au fond ?*** ***e) Le cas échéant, qu'est-ce qui, selon le CGRA, explique ce taux de protection si bas ?*** Depuis la reprise du traitement des dossiers syriens, début novembre jusqu'au 10 mars inclus, le CGRA a pris une décision définitive pour 611 personnes. Parmi elles, 39 ont obtenu le statut de réfugié et 8 le statut de protection subsidiaire. Le taux de protection pour cette période s'élève ainsi à 9,6 % et à 14,3 % sur le fond. Avant la suspension, un besoin de protection avait été constaté pour de nombreux demandeurs syriens en raison d'une crainte à l'égard du régime Assad, due par exemple à une opinion politique (présumée). Le régime Assad ayant disparu, cette crainte n'est plus d'actualité. Par ailleurs, de nombreuses décisions de clôture ont également été prises. Elles concernaient tant des personnes qui ont renoncé à la procédure que des personnes qui ne se sont pas présentées à l'entretien personnel.	Syrië (opvolgvraag) ***9. Sinds 1 november 2025 (datum waarop de behandeling van de dossiers werd hervat),*** ***a) hoeveel beslissingen zijn er genomen op basis van het nieuwe behandelingsbeleid?*** ***b) hoeveel beslissingen hebben geleid tot de toekenning van de vluchtelingenstatus?*** ***c) tot de toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus? tot de weigering van het verzoek?*** ***d) wat is het algemene en finale beschermingspercentage?*** ***e) Wat is volgens het CGRA, indien van toepassing, de verklaring voor dit zo lage beschermingspercentage?*** Sinds de hervatting van de behandeling van Syrische dossiers, begin november tot en met 10 maart, heeft het CGRA een definitieve beslissing genomen voor 611 personen. Daarvan hebben 39 de vluchtelingenstatus gekregen en 8 de subsidiaire beschermingsstatus. Het beschermingspercentage voor deze periode bedraagt dus 9,6 % en 14,3 % ten gronde. Vóór de opschorting werd bij veel Syrische verzoekers een beschermingsbehoefte vastgesteld vanwege een vrees voor het Assad-regime, bijvoorbeeld als gevolg van een (vermoedelijke) politieke overtuiging. Aangezien het Assad-regime niet meer bestaat, is deze vrees niet langer actueel. Daarnaast zijn er ook talrijke beëindigingsbeslissingen genomen. Deze hadden zowel betrekking op personen die van de procedure

10. Des décisions de retrait ont-elles été prises et si oui, pour quels profils ?	afzagen als op personen die niet op het persoonlijke onderhoud zijn verschenen.
Au cours de la même période, le statut a été retiré à 6 personnes originaires de Syrie en raison d'un crime grave.	***10. Zijn er intrekkingsbeslissingen genomen en zo ja, voor welke profielen?***
11. Combien de dossiers restent-ils à traiter à ce jour ? Ces dossiers sont-ils traités prioritairement (notamment avec l'implication d'expert de l'EUAA pour procéder aux entretiens personnels) ?	In dezelfde periode is de status van zes personen uit Syrië ingetrokken vanwege een ernstig misdrijf.
Début mars, la charge de travail relative aux dossiers syriens au CGRA s'élevait à 3.918 dossiers.	***11. Hoeveel dossiers moeten er op dit moment nog worden behandeld? Worden deze dossiers met voorrang behandeld (met name met de inzet van EUAA-experts voor het persoonlijk onderhoud)?***
En 2026, les experts de l'EUAA seront également chargés de mener les entretiens individuels dans le cadre de l'examen au fond des dossiers, dans un premier temps pour les dossiers syriens. La lettre de convocation précisera toujours que l'entretien individuel sera mené par un expert de l'EUAA et indiquera la langue dans laquelle il se déroulera.	Begin maart bedroeg de werklast met betrekking tot Syrische dossiers bij het CGVS 3.918 dossiers. In 2026 zullen EUAA-experten ook worden ingezet voor het afnemen van de persoonlijke onderhouden van dossiers ten gronde voor, in eerste instantie, Syrische dossiers. In de oproepingsbrief zal nog steeds vermeld worden dat het persoonlijk onderhoud wordt afgenomen met een deskundige van EUAA en in welke taal het onderhoud zal plaatsvinden.
12. Depuis la reprise du conflit dans certaines régions, l'évaluation des différentes régions faite par l'EUAA concernant le risque de violence aveugle justifiant l'octroi de la protection subsidiaire sur base de l'article 15(c) a-t-elle été revue ? Quelle est la politique de traitement du CGRA à cet égard ?	***12. Sinds de heropflakkering van geweld in sommige regio's, is de beoordeling van deze regio's door de EUAA herzien, met betrekking tot het risico op willekeurig geweld, dat de toekenning van subsidiaire bescherming op grond van artikel 15, onder c), rechtvaardigt? Wat is het beleid van het CGVS in dit verband?***
Le CGRA continue de suivre la country guidance de l'EUAA. Nous suivons la situation de près. Nous constatons qu'il y a parfois des flambées de violence régionales et temporaires. À ce jour, celles-ci ne sont pas encore de nature à justifier une modification du niveau d'évaluation de la violence aveugle.	Het CGVS blijft de country guidance van de EUAA volgen. Het CGVS volgt de situatie op de voet en stelt vast dat er soms regionale en tijdelijke uitbarstingen van geweld zijn. Tot op heden zijn deze nog niet van dien aard dat ze een wijziging van het beoordelingsniveau van willekeurig geweld rechtvaardigen.
13. Le CGRA, analyse-t-il et applique-t-il la possibilité de fuite interne à Damas dans certains cas ?	***13. Onderzoekt en past het CGVS in bepaalde gevallen de mogelijkheid van interne vlucht binnen Damascus toe?***
Lorsqu'un besoin de protection est constaté, le CGRA examine s'il existe une possibilité de protection interne à Damas. Une possibilité de protection interne dans la ville de Damas n'est	

envisageable que si les conditions suivantes sont remplies : elle est sûre, accessible et raisonnable. ***14. Le CGRA continue-t-il d'observer un nombre important de personnes qui ne se présentent pas à leur (nouvel) entretien personnel, depuis la reprise des dossiers ?*** Pour la période allant de début novembre au 10 mars, une décision de clôture de la procédure a été prise pour 137 personnes. Il s'agit à la fois de personnes qui renoncent à la procédure et de personnes qui ne se présentent pas à l'entretien personnel.	Wanneer een beschermingsbehoefte wordt vastgesteld, onderzoekt het CGVS of er een mogelijkheid tot interne bescherming in Damascus bestaat. Een mogelijkheid tot interne bescherming in de stad Damascus is alleen denkbaar als aan de volgende voorwaarden is voldaan: het is veilig, toegankelijk en redelijk. ***14. Stelt het CGVS sinds de hervatting van de dossiers nog steeds vast dat een aanzienlijk aantal personen niet op hun (nieuwe) persoonlijk onderhoud verschijnt?*** Voor de periode van begin november tot 10 maart werd voor 137 personen een beslissing tot beëindiging van de procedure genomen. Het gaat zowel om personen die afzien van de procedure als om personen die niet op het persoonlijke onderhoud verschijnen.
Palestine (question de suivi) ***15. Y a-t-il une évolution dans le traitement des dossiers palestiniens (Gaza, Cisjordanie et Liban) ?*** Aucun changement de politique n'est à signaler pour Gaza. En ce qui concerne la Cisjordanie, les Palestiniens UNRWA se voient accorder une décision de reconnaissance, puisque l'UNRWA n'est plus en mesure de remplir sa mission. Pour les Palestiniens non enregistrés, la suspension du traitement des dossiers a été levée. Il n'est pas question d'une persécution de groupe. Dans chaque dossier, on examinera l'impact de la politique d'occupation israélienne sur le demandeur et ses conditions de vie. Pour les Palestiniens UNRWA du Liban : une décision de reconnaissance est également prise, car l'UNRWA n'est plus en mesure de remplir sa mission. En ce qui concerne les Palestiniens non enregistrés originaires du Liban, nous sommes actuellement en train d'évaluer la situation.	Palestina (opvolgvraag) ***15. Is er een ontwikkeling in de behandeling van Palestijnse dossiers (Gaza, Westelijke Jordaanoever en Libanon)?*** Er is geen beleidswijziging te melden voor Gaza. Wat de Westelijke Jordaanoever betreft, krijgen de Palestijnen van de UNRWA een erkenning, aangezien UNRWA niet langer in staat is haar taak te vervullen. Voor niet-geregistreerde Palestijnen is de opschorting van de behandeling van het dossier opgeheven. Er is geen sprake van groepsvervolging. In elk dossier zal de impact van het Israëlische bezettingsbeleid op de verzoeker en zijn levensomstandigheden worden onderzocht. Voor de UNRWA-Palestijnen uit Libanon: er wordt eveneens een erkenningsbeslissing genomen, aangezien de UNRWA niet langer in staat is haar opdracht te vervullen. Wat betreft de niet-geregistreerde Palestijnen afkomstig uit Libanon, is het CGVS momenteel bezig de situatie te evalueren. ***16. Hoeveel dossiers van Palestijnen uit Gaza liggen er op dit moment nog bij het CGVS (en hoeveel daarvan hebben de "M-status")?***

16. Combien de dossiers de Palestiniens de Gaza sont-ils encore sur la table du CGRA à ce jour (et parmi eux, combien sont des « statuts M ») ?	Momenteel zijn er nog 1.117 dossiers van Palestijnen uit Gaza in behandeling, waarvan 647 met de M-status.
Actuellement, 1.117 dossiers de Palestiniens de Gaza sont encore en cours de traitement, dont 647 dossiers ayant un statut M.	***17. Wat was in januari en februari 2026 het algemene en inhoudelijke beschermingspercentage voor deze dossiers?***
17. Pour janvier et février 2026, quel était le taux de protection global et au fond pour ces dossiers ?	In januari 2026 bedroeg het beschermingspercentage voor Palestina 32 % ten opzichte van alle definitieve beslissingen en 73,5 % ten gronde. In februari 2026 bedroeg het 23 % ten opzichte van alle definitieve beslissingen en 67,4 % ten gronde.
En janvier 2026, le taux de protection pour la Palestine s'élevait à 32 % par rapport à l'ensemble des décisions définitives et à 73,5 % sur le fond. En février 2026, il était de 23 % par rapport à l'ensemble des décisions définitives et de 67,4 % sur le fond.	***18. „Naar aanleiding van de drie arresten die de RvV op 20 februari 2026 in verenigde kamers heeft gewezen (nr. 341 503, 341 504 en 341 505) die de beslissingen tot niet-ontvankelijkheid vernietigen voor Palestijnen met een beschermingsstatus in Griekenland maar van wie de Griekse verblijfsvergunning was verlopen, is het CGVS van plan zijn behandelingsbeleid aan te passen en, zo ja, in welke zin?"***
18. "Suite aux trois arrêts rendus en chambres réunies par le CCE le 20 février 2026 (n° 341 503, 341 504 et 341 505) et qui annulent les décisions d'irrecevabilité pour des Palestiniens avec un statut de protection en Grèce mais dont le titre de séjour grec avait expiré, le CGRA compte-t-il adapter sa politique de traitement et, le cas échéant, dans quel sens?"	Het gaat om drie gevallen waarin de verzoekers niet langer beschikken over een ADET (Griekse verblijfsvergunning) in Griekenland. Deze nietigverklaringen zijn gebaseerd op individuele elementen die een aanvullend onderzoek door het CGVS vereisen. Het gaat om oude beslissingen; inmiddels is het beleid gewijzigd. De huidige instructies zijn grotendeels in overeenstemming met de beslissingen van het RvV.
Il s'agit de trois cas dans lesquels les requérants ne disposent plus d'un ADET (titre de séjour grec) en Grèce. Ces annulations reposent sur des éléments individuels qui nécessitent un examen complémentaire de la part du CGRA. Il s'agit de décisions anciennes ; entre-temps, la politique a été modifiée. Les instructions actuelles sont largement conformes aux conclusions du CCE.	***Vluchtelingenwerk Vlaanderen vraagt naar de cijfers en het verschil tussen de erkenningsgraad in het algemeen en de beslissingen ten gronde is groot. Dit is logisch door het grote aantal M-statussen. Kan die uitleg opgenomen worden in het algemene cijferoverzicht op de website van het CGVS? We krijgen er best wel wat vragen over van voornamelijk bezorgde Palestijnen. Kan het onderscheid ook in het overzicht op de website zodat men weet waar ze aan toe zijn, in welke situatie?***
Vluchtelingenwerk Vlaanderen demande des chiffres et constate qu'il existe un écart important entre le taux de reconnaissance global et les décisions au fond. Cela s'explique logiquement par le nombre élevé de statuts M. Cette explication pourrait-elle être intégrée dans le tableau récapitulatif général des chiffres sur le site web du CGRA ? Nous recevons pas mal de questions à ce sujet, principalement de la part de Palestiniens inquiets. Cette distinction	

pourrait-elle également figurer dans le tableau récapitulatif sur le site web afin que les personnes concernées sachent où elles en sont et dans quelle situation elles se trouvent ? Le CGRA prendra cette question en compte. Cela est de toute façon mentionné dans le rapport annuel et dans les pourcentages.	CGVS neemt deze vraag mee. Dit staat sowieso vermeldt in het jaarverslag en bij de percentages.
Ukraine ***19. Les demandes d'asile tant des personnes bénéficiant d'une protection temporaire que de tous les Ukrainiens (bénéficiant ou non d'une protection temporaire) ont été suspendues par le CGRA.*** ***a) Combien y a-t-il de demandes d'asile en suspens ou suspendues concernant de personnes bénéficiant d'une protection temporaire (quelle que soit leur nationalité) ?*** ***b) Combien y a-t-il de demandes d'asile en suspens ou suspendues concernant des personnes de nationalité ukrainienne ?*** ***c) Combien d'entre elles concernant des Ukrainiens ne bénéficiant pas d'une protection temporaire ?*** ***20. L'article 57/6, § 1, quatrième alinéa, de la loi des étrangers prévoit une durée maximale de suspension de 21 mois. Lors de la réunion de contact de juin 2024, il a été indiqué que le CGRA était conscient que le délai de 21 mois avait été dépassé pour certains demandeurs d'asile ukrainiens et qu'il envisageait de réexaminer ces dossiers.*** ***a) Où en est-on à ce sujet ?*** ***b) Compte tenu de la prolongation de la protection temporaire jusqu'au 4 mars 2027, les demandes d'asile des Ukrainiens resteront-elles suspendues jusqu'à (au moins)***	Oekraïne ***19. De asielaanvragen van zowel tijdelijk beschermden als van alle Oekraïners (met of zonder tijdelijke bescherming) zijn geschorst door het CGVS.*** ***a) Hoeveel hangende, geschorste asielaanvragen zijn er van personen met tijdelijke bescherming (ongeacht hun nationaliteit)?*** ***b) Hoeveel hangende, geschorste asielaanvragen zijn er van personen met de Oekraïense nationaliteit?*** ***c) Hoeveel daarvan zijn van Oekraïners zonder tijdelijke bescherming?*** ***20. Artikel 57/6, §1, vierde lid Vw. vermeldt een maximumtermijn van 21 maanden schorsing. Tijdens de contactvergadering van juni 2024 werd aangegeven dat het CGVS zich ervan bewust is dat de termijn van 21 maanden overschreden is voor sommige Oekraïense verzoekers en dat het CGVS overwoog deze dossiers opnieuw te behandelen.*** ***a) Wat is de stand van zaken hiervan?*** ***b) Zullen de asielaanvragen van Oekraïners, gelet op de verlenging van de tijdelijke bescherming tot 4 maart 2027, verder geschorst worden tot (minstens) dan? Of is er een herziening van de schorsing voor alle Oekraïners voorzien?*** 19+20. Zolang er tijdelijke bescherming wordt toegepast blijft de behandeling van verzoeken opgeschort, zoals voorzien in de reglementering.

cette date ? Ou une révision de la suspension est-elle prévue pour tous les Ukrainiens ? 19+20. Tant que la protection temporaire est en vigueur, le traitement des demandes reste suspendu, comme le prévoit la réglementation. Les demandes provenant de personnes d'une autre nationalité ayant séjourné auparavant en Ukraine sont toutefois traitées. L'appréciation s'effectue alors au regard du pays d'origine (la nationalité). Un séjour antérieur en Ukraine n'est pas pertinent. Le CGRA traite actuellement 416 dossiers ukrainiens. Le CGRA ne dispose d'aucune information permettant de savoir qui a obtenu ou non le statut de protection temporaire. L'application de la procédure de protection temporaire relève de la compétence de l'Office des étrangers.	Verzoeken van personen met een andere nationaliteit die eerder in Oekraïne verbleven, worden wel behandeld. Dan gebeurt de appreciatie in perspectief van het land van herkomst (de nationaliteit). Eerder verblijf in Oekraïne is niet relevant. Er bevinden zich momenteel 416 Oekraïense dossiers in de werklast van het CGVS. Het CGVS heeft geen zicht op wie al dan niet het statuut van tijdelijke bescherming kreeg toegewezen. De toepassing van de procedure tijdelijke bescherming behoort tot de bevoegdheid van de DVZ.
Mesures de crise - demandes ultérieures et arrêt de la Cour constitutionnelle ***21. Suite à l'arrêt n°23/2026 du 26 février dernier de la Cour constitutionnelle qui suspend en partie les mesures de crises adoptées à l'été 2025, quelles sont les conséquences de cette suspension pour les demandeurs de protection internationale, dans l'attente que la Cour se prononce sur le fond ? [Aussi transmis au OE et Fedasil]*** ***a) Vu que l'article 50, § 5 de la loi du 15 décembre a été suspendu, les DPI qui ont une demande clôturée définitivement et négativement voient-ils bien leur demande de protection traitée par le CGRA comme une première demande et non comme une demande ultérieure ou est-ce que le CGRA continue de solliciter le dossier d'asile auprès de l'Etat membre concerné via l'OE afin de voir s'il existe de « nouveaux éléments » ?***	Crisismaatregelen – latere verzoeken en arrest van het Grondwettelijk Hof ***21. Welke gevolgen heeft het arrest nr. 23/2026 van het Grondwettelijk Hof van 26 februari, dat de in de zomer van 2025 aangenomen crisismaatregelen gedeeltelijk opschort voor verzoekers internationale bescherming, in afwachting van de uitspraak van het Hof ten gronde? [Ook overgemaakt aan DVZ en Fedasil]*** ***a) Aangezien artikel 50, § 5 van de wet van 15 december is opgeschort, worden de verzoekers die een definitieve en negatieve beslissing kregen door het CGVS behandeld als een eerste verzoek en niet als een volgend verzoek, of blijft het CGVS het asieldossier via de DVZ opvragen bij de betrokken lidstaat om na te gaan of er "nieuwe elementen" zijn?*** ***b) En om hoeveel dossiers gaat het?*** ***22. Na de opschorting door het Grondwettelijk Hof van artikel 2 van de wet van 14 juli 2025 tot wijziging van de wet van 15 december***

b) Et combien de dossiers cela concerne-t-il ?	***1980, worden verzoekers die in een ander Europees land een definitieve beslissing kregen, niet langer beschouwd als een volgende verzoekers. Het CGVS zal zich dus niet meer uitspreken over de ontvankelijkheid van deze dossiers, zullen ze worden behandeld als eerste asielaanvragen?***
22. Suite à la suspension par la Cour constitutionnelle de l'article 2 de la loi du 14 juillet 2025 modifiant la loi du 15 décembre 1980, les personnes ayant fait l'objet d'une décision définitive dans un autre pays européen ne sont plus considérées comme demande ultérieure.	21+22. Artikel 50, lid 5, van de wet van 15 december 1980 heeft alleen betrekking op de registratie en de kwalificatie als volgend verzoek, en niet op de behandeling. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen situaties waarin een negatieve beslissing is genomen en situaties waarin een positieve beslissing is genomen in een andere EU-lidstaat.
Le CGRA ne se prononcera donc plus sur la recevabilité de ces dossiers, et ils seront traités comme première demandes d'asile ?	Voor personen die al **een beschermingsstatus genieten in een andere lidstaat** (de zogenaamde **"M"-dossiers**), verandert het arrest van het Grondwettelijk Hof niets aan de behandelingswijze door het CGVS. Deze verzoeken werden al op een specifieke manier behandeld, wat kan leiden tot een beslissing van niet-ontvankelijkheid op grond van artikel 57/6, § 3, 3°, van de bovengenoemde wet, met name vanwege een eerdere toekenning van internationale bescherming in een andere lidstaat van de Europese Unie. In de andere gevallen, wanneer de ontvankelijkheidsfilter wordt doorstaan, wordt geen formele ontvankelijkheidsbeslissing genomen en wordt het dossier rechtstreeks ten gronde onderzocht door het CGVS.
21+22. L'article 50, paragraphe 5, de la loi du 15 décembre 1980 ne traite que de l'enregistrement et de la qualification en tant que demande ultérieure, et non du traitement. Il convient de distinguer les situations où une décision négative a été prise de celles où une décision positive a été prise dans un autre État membre de l'UE.	Voor verzoekers die in een andere EU-lidstaat **een definitieve negatieve beslissing** hebben ontvangen, behandelt de DVZ deze dossiers in eerste instantie in het kader van de Dublinprocedure. Wanneer de betrokken lidstaat weigert, wordt het dossier doorgestuurd naar het CGVS, inclusief de informatie die van de andere lidstaat is verkregen met betrekking tot de definitieve afwijzende beslissing. Het CGVS heeft in deze dossiers nog geen beslissing genomen. De interne juridische analyse hierover is nog aan de gang.
Pour les personnes qui **bénéficient déjà d'un statut de protection dans un autre État membre** (les dossiers dits **« M »**), l'arrêt de la Cour constitutionnelle ne change rien à la méthode de traitement par le CGRA. Ces demandes étaient déjà traitées de manière spécifique, ce qui peut aboutir à une décision d'irrecevabilité en vertu de l'article 57/6, § 3, 3°, de la loi précitée, notamment en raison d'un octroi antérieur de la protection internationale dans un autre État membre de l'Union européenne. Dans les autres cas, lorsque le filtre de la recevabilité est franchi, aucune décision formelle de recevabilité n'est prise et le dossier est examiné directement sur le fond par le CGRA.	Vanaf 12 juni, de datum waarop het Verdrag in werking treedt, kunnen nieuwe verzoeken van dit type worden behandeld als een volgend verzoek, overeenkomstig de Asielprocedureverordening.
Pour les demandeurs ayant reçu une **décision négative définitive** dans un autre État membre de l'UE, l'OE traite d'abord ces dossiers dans le cadre de la procédure Dublin. Lorsque l'État membre concerné refuse, le dossier est transmis au CGRA, y compris les informations obtenues de l'autre État membre concernant la décision négative définitive. Le CGRA n'a pas encore rendu de	

décision dans ces dossiers. L'analyse juridique interne à ce sujet est encore en cours. À partir du 12 juin, date d'entrée en vigueur du Pacte, les nouvelles demandes de ce type de dossiers pourront être traitées comme une demande ultérieure, en vertu du Règlement sur la procédure d'asile.	
« Pays tiers sûr » et « pays d'origine sûrs » ***23. Entrée en vigueur et application du règlement 2026/463 et du règlement 2026/464 : Ces règlements modifient les articles du règlement 2024/1348 relatifs aux notions de « pays tiers sûr » et de « pays d'origine sûrs ».*** ***a) Étant donné que le règlement sur les procédures d'asile (règlement 2026/1348) ne s'appliquera qu'à partir du 12 juin, la nouvelle définition de ces notions ne suivra-t-elle qu'à partir de cette date ?*** Il faut s'attendre à ce que nous suivions la liste européenne à partir du 12 juin 2026. ***b) Qu'en est-il de l'article 1, point 7), du règlement 2026/464 qui modifie l'article 79 du règlement sur les procédures d'asile et déclare explicitement que certaines dispositions (ou parties de dispositions) du règlement sur les procédures d'asile s'appliquent à compter du 27 février 2026 (au lieu du 12 juin 2026) ? Comment le CGRA va-t-il gérer cela ?*** En soi, les dispositions qui entreront en vigueur à partir du 27 février 2026 ne modifient pas les définitions actuelles. Des exceptions sont toutefois désormais possibles pour des parties spécifiques du territoire. En ce qui concerne le pays tiers sûr, le CGVS peut le déterminer après un examen individuel lorsque toutes les conditions cumulatives sont remplies. En ce qui concerne les pays d'origine sûrs : l'arrêté royal du 15 décembre 2025 s'y applique actuellement. Il ne semble pas	'Veilig derde land' en 'veilige landen van herkomst' ***23. Inwerkingtreding en toepassing van verordening 2026/463 en verordening 2026/464: Deze verordeningen wijzigen artikelen in verordening 2024/1348 m.b.t. de begrippen 'veilig derde land' en 'veilige landen van herkomst'.*** ***a) Gezien de asielprocedureverordening (verordening 2026/1348) pas van toepassing zal zijn op 12 juni, zal de vernieuwde invulling van die begrippen ook dan pas volgen?*** Te verwachten valt dat we Europese lijst zullen volgen vanaf 12 juni 2026. ***b) Wat met artikel 1, 7) van verordening 2026/464 dat artikel 79 van de asielprocedureverordening wijzigt en expliciet enkele (delen van) bepalingen van de asielprocedureverordening van toepassing verklaart met ingang van 27 februari 2026 (i.p.v. 12 juni 2026)? Hoe zal het CGVS hiermee omgaan?*** Op zich wijzigen de bepalingen die vanaf 27 februari 2026 in werking treden weinig aan de huidige definities. Er zijn vanaf nu wel uitzonderingen mogelijk voor specifieke delen van het grondgebied. Voor **veilig derde land** kan het CGVS dit na individueel onderzoek vaststellen wanneer alle cumulatieve voorwaarden zijn vervuld. Wat betreft **veilig land van herkomst**: daar geldt momenteel het KB van 15 december 2025. Het lijkt niet haalbaar om daar nog landen aan toe te voegen cfr. artikel 61.2. APR. Dit zou gaan om India en Moldavië => deze landen worden nu al door het CGVS in de Fast-

possible d'y ajouter d'autres pays, cf. l'article 61.2 de l'APR. Il s'agirait de l'Inde et de la Moldavie => ces pays sont déjà traités par le CGVS dans le cadre de la procédure accélérée et figurent sur la liste européenne des pays d'origine sûrs à partir du 12 juin. ***c) En attendant, y a-t-il désormais davantage de précisions sur la manière dont le CGRA traitera la question de la liste européenne par rapport à la liste nationale des « pays d'origine sûrs » ?*** Tous les pays figurant sur la liste nationale actuelle figurent également sur la liste européenne. La liste européenne s'applique aux demandes introduites à partir du 12 juin ; pour les demandes introduites avant le 12 juin, c'est l'arrêté royal actuel du 15 décembre 2025 qui s'applique.	Track Procedure behandeld en staan op de Europese lijst van veilige landen van herkomst vanaf 12 juni 2026. ***c) Is er intussen al meer duidelijkheid over hoe het CGVS zal omgaan met de Europese vs. nationale lijst van 'veilige landen van herkomst'?*** Alle landen die op de huidige nationale lijst staan, staan ook op de Europese lijst. Voor verzoeken vanaf 12 juni geldt de Europese lijst, voor de verzoeken voor 12 juni geldt nog het huidige KB van 15 december 2025.
Confirmation du statut de réfugié en Belgique ***24. Pouvez-vous nous indiquer la procédure (conditions et durée) que doit suivre une personne qui aurait déjà la protection internationale dans un autre Etat et souhaite confirmer son statut de réfugié en Belgique en application de l'article 93 de l'AR 1981 ?*** Lorsqu'est introduite une demande de confirmation du statut de réfugié, le CGRA doit tout d'abord vérifier si le demandeur remplit trois premières conditions formelles : 1) L'étranger doit être reconnu par un État partie à la Convention de Genève ; 2) Il doit bénéficier d'un droit de séjour illimité ; 3) L'étranger doit être autorisé à séjourner ou à s'établir en Belgique ET doit y avoir séjourné de façon ininterrompue pendant 18 mois.	Bevestiging van de vluchtelingenstatus in België ***24. Kunt u ons uitleggen welke procedure (voorwaarden en duur) iemand moet volgen die al internationale bescherming geniet in een ander land en zijn vluchtelingenstatus in België wil laten bevestigen op grond van artikel 93 van het KB van 1981?*** Wanneer een verzoek tot bevestiging van de vluchtelingenstatus wordt ingediend, moet het CGVS eerst nagaan of de verzoeker aan de eerste drie formele voorwaarden voldoet: 1) De vreemdeling moet erkend zijn door een staat deelnemend aan de Conventie van Genève; 2) Betrokkene moet een verblijfsrecht voor onbepaalde tijd hebben; 3) De vreemdeling moet toestemming hebben om in België te verblijven of zich daar te vestigen EN moet er ononderbroken 18 maanden hebben verbleven. De termijn van 18 maanden wordt berekend vanaf de datum waarop de vreemdeling toestemming krijgt om op het grondgebied te

Le délai de 18 mois est calculé à partir de la date à laquelle l'étranger est admis à séjourner sur le territoire, et donc pas à partir du moment où l'étranger a obtenu un droit de séjour illimité. Dans les faits, l'étranger qui bénéficie d'un droit de séjour illimité depuis plus de 18 mois sera autorisé/admis à séjourner sur le territoire. Dès lors, en principe, toute personne qui démontre qu'elle a un droit de séjour illimité démontre de facto qu'elle remplit cette troisième condition. Afin de vérifier si ces trois premières conditions sont remplies, un questionnaire est envoyé au demandeur (de préférence par courriel) : le « Questionnaire de confirmation du statut de réfugié – conditions formelles ». S'il s'avère que le demandeur ne satisfait pas aux trois premières conditions, il est mis fin au traitement de la demande. S'il y satisfait, une quatrième condition doit être vérifiée : 4) Aucun élément n'indique que le statut a été indûment reconnu, ni que la crainte de persécution n'est pas/plus crédible ou fondée. La commissaire générale n'est pas tenue par une décision par laquelle une autorité étrangère a reconnu le statut de réfugié à une personne. La commissaire générale ne doit donc pas procéder automatiquement à la confirmation du statut de réfugié, mais peut toujours effectuer un nouvel examen – succinct si nécessaire – de la crédibilité et du bien-fondé de la crainte de persécution. En d'autres termes, il est toujours possible de refuser le (la confirmation du) statut sur la base du constat de l'absence de crainte fondée.	verblijven, en dus niet vanaf het moment waarop de vreemdeling een onbeperkt verblijfsrecht heeft verkregen. In de praktijk zal de vreemdeling die al meer dan 18 maanden een onbeperkt verblijfsrecht geniet, worden toegelaten/toegestaan om op het grondgebied te verblijven. Bijgevolg bewijst in principe elke persoon die aantoont dat hij een onbeperkt verblijfsrecht heeft, de facto dat hij aan deze derde voorwaarde voldoet. Om na te gaan of aan deze eerste drie voorwaarden is voldaan, wordt een vragenlijst naar de aanvrager gestuurd (bij voorkeur per e-mail): de "Vragenlijst ter bevestiging van de vluchtelingenstatus – formele voorwaarden". Als blijkt dat de aanvrager niet voldoet aan de drie eerste voorwaarden, wordt de behandeling van zijn aanvraag beëindigd. Als de voorwaarden worden voldaan, een vierde voorwaarde wordt nagegaan: 4) Geen enkel element wijst erop dat de status ten onrechte werd toegekend, noch dat de vrees voor vervolging niet/niet langer geloofwaardig of gegrond is. De commissaris-generaal is niet gebonden aan een beslissing waarbij een buitenlandse autoriteit aan een persoon de vluchtelingenstatus heeft toegekend. De commissaris-generaal hoeft de vluchtelingenstatus dus niet automatisch te bevestigen, maar kan altijd een nieuw onderzoek – indien nodig beknopt – uitvoeren naar de geloofwaardigheid en de gegrondheid van de vrees voor vervolging. Met andere woorden, het is altijd mogelijk om de (bevestiging van de) status te weigeren op basis van de vaststelling dat er geen gegronde vrees bestaat. Een inhoudelijk onderzoek zal slechts in uitzonderlijke gevallen nodig zijn. Dit is met name het geval als de reden die ten grondslag lag aan het asielverzoek niet langer actueel is, of als er concrete aanwijzingen zijn dat de erkenning van de vluchtelingenstatus in het andere land op fraude berustte.

Un examen sur le fond ne sera nécessaire que dans des cas exceptionnels. Ce sera notamment le cas si le motif qui a justifié la demande d'asile n'est plus d'actualité, ou s'il existe des indices concrets que la reconnaissance du statut de réfugié dans l'autre pays reposait sur une fraude. S'il n'est pas possible de prendre une décision de confirmation sur la base des informations contenues dans le dossier, le demandeur sera convoqué à un entretien personnel. Attention que pour pouvoir confirmer le statut, toutes les conditions doivent être remplies cumulativement. Si le CGRA devait décider que le statut de réfugié ne peut pas être confirmé, cela n'aurait pas de conséquence sur la validité du statut de réfugié reconnu dans cet autre pays. Le résultat de l'examen n'aura pas d'effet non plus sur le droit de séjour dont le demandeur bénéficie en Belgique. ***25. A supposer que la condition du titre de séjour soit remplie, quel contrôle effectue encore le CGRA et y a-t-il des conditions spécifiques de fond ?*** ***Art. 89. La présente section s'applique aux étrangers reconnus comme réfugiés alors qu'ils se trouvaient sur le territoire d'un autre Etat, partie contractante à la Convention relative au statut des réfugiés, et à ses annexes, signées à Genève le 28 juillet 1951 et approuvées par la loi du 26 juin 1953.*** ***Art. 93. L'étranger visé à l'article 89 peut demander la confirmation de sa qualité de réfugié auprès du Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, à la condition qu'il ait séjourné régulièrement et sans interruption en Belgique depuis dix-huit mois et que la durée de son séjour n'ait pas été limitée pour une cause déterminée.***	Als het niet mogelijk is om op basis van de informatie in het dossier een bevestigingsbeslissing te nemen, wordt de verzoeker opgeroepen voor een persoonlijk onderhoud. Let wel: om de status te kunnen bevestigen, moet aan alle voorwaarden cumulatief zijn voldaan. Mocht het CGVS besluiten dat de vluchtelingenstatus niet kan worden bevestigd, dan heeft dit geen gevolgen voor de geldigheid van de in dat andere land erkende vluchtelingenstatus. Het resultaat van het onderzoek heeft evenmin gevolgen voor het verblijfsrecht dat de verzoeker in België geniet. ***25. Ervan uitgaande dat aan de voorwaarde voor de verblijfsvergunning is voldaan, welke controle voert het CGVS dan nog uit en zijn er specifieke inhoudelijke voorwaarden?*** ***Art. 89. Deze afdeling is van toepassing op de vreemdelingen die als vluchteling erkend zijn terwijl zij zich bevonden op het grondgebied van een andere Staat, verdragsluitende partij bij het Verdrag betreffende de status van vluchtelingen en zijn bijlagen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951 en goedgekeurd bij de wet van 26 juni 1953.*** ***Art. 93. De in artikel 89 bedoelde vreemdeling kan bij de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen de bevestiging van zijn hoedanigheid van vluchteling vragen, op voorwaarde dat hij regelmatig en zonder onderbreking gedurende achttien maanden in België verbleven heeft en de duur van zijn verblijf niet om een welbepaalde reden beperkt werd.*** Zie vorige vraag. ***26. Wat als iemand die meer dan tien jaar geleden in België een internationale beschermingsstatus heeft verkregen en vervolgens uit het Belgische rijksregister is geschrapt:***

Voir la question précédente. ***26. Qu'en est-il pour quelqu'un qui aurait obtenu un statut de protection internationale il y a plus de dix ans en Belgique, et qui se serait vu radier des registres belges :*** ***a) Quelles démarches doit-il effectuer, avec quels moyens de preuves et conditions de fond ?*** La situation d'une personne ayant obtenu un statut de protection internationale en Belgique il y a plus de 10 ans et qui a ensuite été radiée des registres doit être distinguée de la procédure de confirmation d'un statut de réfugié reconnu par un autre État. Juridiquement, il ne s'agit pas de la même procédure. La radiation des registres de la population ne signifie pas en soi la perte du statut de protection internationale. Elle signifie surtout la perte du droit de séjour effectif ou la cessation de l'inscription administrative. Si le CGRA n'a jamais pris de décision de retrait ou d'abrogation du statut, alors le statut de protection internationale subsiste juridiquement. Dans cette hypothèse, il s'agit essentiellement d'une régularisation administrative du séjour. En effet, beaucoup de personnes radiées n'ont jamais perdu leur statut de réfugié, mais uniquement leur droit de séjour effectif. Le CGRA doit alors simplement confirmer l'existence du statut ou délivrer une attestation. Concrètement, la personne radiée doit introduire une demande pour une attestation de réfugié en formulant dans sa demande que c'est en vue d'une réinscription. Le CGRA lui envoie alors un questionnaire spécifique qu'elle doit compléter et y ajouter toutes les preuves relatives à sa « présence » en Belgique ou ailleurs.	***a) Welke stappen moet hij ondernemen, met welke bewijsmiddelen en onder welke materiële voorwaarden?*** De situatie van een persoon die meer dan tien jaar geleden in België een internationale beschermingsstatus heeft verkregen en vervolgens uit het rijksregister is geschrapt, moet worden onderscheiden van de procedure voor de bevestiging van een door een andere staat erkende vluchtelingenstatus. Juridisch gezien gaat het niet om dezelfde procedure. Schrapping uit het rijksregister betekent op zich niet het verlies van de internationale beschermingsstatus. Het betekent vooral het verlies van het daadwerkelijke verblijfsrecht of de beëindiging van de administratieve inschrijving. Als het CGVS nooit een beslissing heeft genomen tot intrekking of opheffing van de status, blijft de internationale beschermingsstatus juridisch bestaan. In dat geval gaat het in wezen om een administratieve regularisatie van het verblijf. Veel geschrapte personen hebben nooit hun vluchtelingenstatus verloren, maar alleen hun recht op daadwerkelijk verblijf. Het CGVS moet dan enkel het bestaan van de status bevestigen of een attest afgeven. Concreet moet de uitgeschreven persoon een aanvraag voor een vluchtelingenattest indienen, waarbij hij in zijn aanvraag vermeldt dat dit met het oog op een herinschrijving is. Het CGVS stuurt hem dan een specifieke vragenlijst die hij moet invullen en waaraan hij alle bewijsstukken met betrekking tot zijn 'aanwezigheid' in België of elders moet toevoegen. Over het algemeen moet dezelfde procedure worden gevolgd voor de Dienst Vreemdelingenzaken. Als de status is beëindigd (omdat het CGVS een beslissing tot beëindiging of intrekking heeft genomen), moet de persoon een nieuw verzoek voor internationale bescherming indienen bij de

Généralement la même démarche doit être effectuée pour l'Office. Si le statut a pris fin (parce que le CGRA a pris une décision de cessation ou de retrait), la personne doit introduire une nouvelle demande de protection internationale auprès de l'Office des étrangers, qui sera examinée par le CGRA. Le CGRA examinera alors à nouveau si les conditions de la Convention de Genève ou de la protection subsidiaire sont réunies. ***b) Existe-t-il une procédure différente en fonction du délai écoulé depuis la décision de protection internationale (5 ans, 10 ans, 15 ans, 20 ans) ?*** Non.	Dienst Vreemdelingenzaken, die door het CGVS zal worden onderzocht. Het CGVS zal dan opnieuw onderzoeken of aan de voorwaarden van het Verdrag van Genève of de subsidiaire bescherming is voldaan. ***b) Is er een andere procedure in functie van de tijd die is verstreken sinds het besluit tot internationale bescherming (5 jaar, 10 jaar, 15 jaar, 20 jaar)?*** Nee.
27. (ook DVZ) Que se passe-t-il dans le cas où un demandeur de protection internationale a également introduit une demande de regroupement familial, depuis la Belgique, et dans le cadre de celle-ci, il a demandé à l'ambassade de son pays d'origine un passeport ainsi qu'un extrait de casier judiciaire (tels que requis par l'Arrêté royal du 17 juin 2024 modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 (…) en ce qui concerne le droit de séjour dérivé pour le parent du mineur accompagné bénéficiaire d'une protection internationale pour un regroupement familial sur base de l'article 10, 8° de la loi du 15/12/1980) ? ***Quel effet cela aurait-il sur la procédure de protection internationale ?*** Le fait de prendre contact avec son ambassade est en soi une contre-indication, mais ne sera jamais un élément unique pour un refus. Ça peut éventuellement avoir une influence, mais dépendra du dossier individuel.	***27. (ook DVZ) Wat gebeurt er wanneer een asielzoeker ook een aanvraag tot gezinshereniging heeft ingediend vanuit België en in het kader daarvan bij de ambassade van zijn land van herkomst een paspoort en een uittreksel uit het strafregister heeft aangevraagd (zoals vereist door het koninklijk besluit van 17 juni 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 (...) met betrekking tot het afgeleide verblijfsrecht voor de ouder van de begeleide minderjarige die internationale bescherming geniet voor een gezinshereniging op basis van artikel 10, 8° van de wet van 15/12/1980)?*** ***Welk effect zou dit hebben op de procedure voor internationale bescherming?*** Contact opnemen met de eigen ambassade is op zich een contra-indicatie, maar zal nooit als enige reden voor een weigering worden aangevoerd. Het kan eventueel een rol spelen, maar hangt af van het individuele dossier.

Dans le cas d'un dossier regroupement familial sur base de l'article 10, 8° de la loi du 15/12/1980, introduit depuis la Belgique, où une personne n'était pas en mesure d'obtenir un passeport, voici le raisonnement de l'Office des Etrangers : qui estime qu'il n'y a pas d'éléments démontrant que la personne en demande d'asile - avant l'obtention d'une décision du CGRA quant à la procédure d'asile - ne pourrait pas s'adresser à ses autorités nationales pour demander un passeport ou un extrait de casier judiciaire : Le CGRA reconnaît la contradiction et examinera la question avec le service regroupement familial de l'OE. ***Myria : est-il possible d'obtenir un retour à ce sujet ?*** Aucune concertation n'a encore pu avoir lieu à ce sujet.	***In het geval van een gezinsherenigingsdossier op basis van artikel 10, 8° van de wet van 15/12/1980, ingediend vanuit België, waarbij een persoon geen paspoort kon verkrijgen, is dit de redenering van de Dienst Vreemdelingenzaken: die van mening is dat er geen aanwijzingen zijn dat de asielzoeker - voordat het CGVS een beslissing heeft genomen over de asielprocedure - zich niet tot zijn nationale autoriteiten kon wenden om een paspoort of een uittreksel uit het strafregister aan te vragen:*** Het CGVS erkent de tegenstrijdigheid en zal het bekijken met de dienst gezinshereniging van de DVZ. ***Myria: is het mogelijk hier een retour over te krijgen?*** Er heeft hierover momenteel nog geen overleg over kunnen plaatsvinden.
Récupérer un passeport ou une carte d'identité ***28. Quelles sont les conditions et procédure interne pour récupérer un passeport ou une carte d'identité national original à l'issue de la DPI (en ce compris après la procédure au CCE)? Pouvez-vous faire la distinction selon les situations ci-dessous et préciser s'il existe des risques de retrait du statut de protection internationale ? – selon que :*** ***a) la personne a reçu une décision de refus ?*** ***b) la personne a reçu la protection internationale ?*** ***c) la personne est devenue Belge ?*** Si le CGRA est toujours en possession de **la carte d'identité** originale, il est possible de prendre rendez-vous pour récupérer ce document. Si le CGRA est encore en possession du **passeport** original, il est possible de prendre rendez-vous pour récupérer ce document en cas d'une décision négative ou si le statut de bénéficiaire de la protection subsidiaire a été obtenu. Pour les réfugiés reconnus,	Een paspoort of identiteitskaart terugkrijgen ***28. Wat zijn de voorwaarden en de interne procedure om een origineel paspoort of nationale identiteitskaart terug te krijgen na afloop van de VIB (inclusief na de procedure bij de RvV)? Kunt u een onderscheid maken tussen de onderstaande situaties en aangeven of er een risico bestaat dat de internationale beschermingsstatus wordt ingetrokken? – wanneer:*** ***a) de persoon een negatieve beslissing heeft ontvangen?*** ***b) de persoon internationale bescherming heeft gekregen?*** ***c) de persoon Belg is geworden?*** Als het CGVS nog steeds in het bezit is van de originele identiteitskaart, is het mogelijk een afspraak te maken om dit document op te halen. Als het CGVS nog steeds in het bezit is van het originele paspoort, is het mogelijk om een afspraak te maken om dit document op te halen in geval van een negatieve beslissing of als de status van begunstigde van subsidiaire bescherming is verkregen. Voor erkende

cela n'est possible que si la personne est entre-temps devenue belge ou si elle a renoncé à son statut de réfugié. ***Caritas Internationale : Le réfugié ne peut pas récupérer son passeport ?*** CGRA : Pour voyager, il faut un passeport bleu. Tant qu'il n'est pas belge ou qu'il n'a pas renoncé à ce statut, le passeport original ne lui sera pas restitué.	vluchtelingen is dit alleen mogelijk als de persoon inmiddels Belg is geworden of afstand heeft gedaan van zijn vluchtelingenstatus. ***Caritas Internationale: Kan de vluchteling zijn paspoort niet terugkrijgen?*** CGVS: Om te reizen heeft men een blauw paspoort nodig. Zolang hij geen Belg is of afstand heeft gedaan van het statuut wordt het origineel paspoort niet teruggegeven.
Pacte UE ***29. Vu l'entrée en vigueur du Pacte le 12/06/2026, et l'obligation d'information qui figurent à différents endroits du Pacte, comptez-vous mettre à jour en amont un outil pour informer sur les modifications causées par le Pacte ? À disposition des demandeurs ? à disposition des professionnels ?*** ***30. Le CGRA a publié un message à cet égard sur son site : « Notre site Internet proposera bientôt un aperçu des principaux changements découlant du Pacte, tant au niveau opérationnel que procédural. » : pour quand cela est-il prévu ?*** 29+30. Concernant le pacte européen, nous estimons important d'informer les demandeurs et professionnels des principaux changements opérationnels et procéduraux qui interviendront avec sa mise en œuvre le 12 juin prochain. A cet effet nous publierons un aperçu sur notre site web qui expliquera les points les plus importants, telles que les modalités relatives à l'enregistrement de l'entretien personnel, la procédure accélérée, les demandes ultérieures, la nouvelle compétence en matière d'évaluation de l'âge, etc. Cet aperçu sera publié sur le site web dans quelques semaines. Il n'est pas encore possible de donner une date exacte, car certains points doivent encore être finalisés en interne.	EU Pact ***29. Gezien de inwerkingtreding van het pact op 12 juni 2026 en de informatieverplichtingen die op verschillende plaatsen in het pact zijn opgenomen, bent u van plan om tijdig een hulpmiddel bij te werken om informatie te verstrekken over de wijzigingen die het pact met zich meebrengt? Ter beschikking van asielzoekers? Ter beschikking van professionals?*** ***30. Het CGVS heeft hierover een bericht op zijn website geplaatst: "Onze website zal binnenkort een overzicht bieden van de belangrijkste veranderingen die voortvloeien uit het pact, zowel op operationeel als op procedureel vlak.": wanneer is dit gepland?*** 29+30. Wat het Europees pact betreft, vinden wij het belangrijk om asielzoekers en professionals te informeren over de belangrijkste operationele en procedurele veranderingen die zullen plaatsvinden bij de inwerkingtreding ervan op 12 juni aanstaande. Daartoe zullen we op onze website een overzicht publiceren waarin de belangrijkste punten worden toegelicht, zoals de modaliteiten voor de registratie van het persoonlijk onderhoud, de versnelde procedure, volgende verzoeken, de nieuwe bevoegdheid inzake leeftijdsbeoordeling, enz. Dit overzicht zal binnen enkele weken op de website worden gepubliceerd. Het is nog niet mogelijk om een exacte datum te geven, aangezien bepaalde punten intern nog moeten worden afgerond.

Caritas International réfère aux statuts M, l'arrêt du CCE et un nouveau rapport CEDOCA qui va être mis à jour et publié sur la situation en Grèce. Le CGRA n'est pas au courant.	Caritas International verwijst naar de M-statuten, het arrest van de RvV en een nieuw CEDOCA-rapport dat zal worden bijgewerkt en gepubliceerd over de situatie in Griekenland. Het CGVS is hiervan niet op de hoogte.

Communications du CCE

Chiffres

Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet : https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres.

Mededelingen RvV

Cijfers

De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers.

Flux d'entrée des recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen de asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
∑ 2019	6.633	5.946
∑ 2020	8.105	7.101
∑ 2021	8.373	8.663
∑ 2022	10.251	8.429
∑ 2023	9.298	13.104
∑ 2024	14.664	13.100
∑ 2025	16.912	12.022

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2026	1.561	1.022
2/2026	1.218	943
∑ 2026	**2.779**	1.965

Flux d'entrée des recours en asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

12/2025		1/2026		2/2026	
Palestine/Palestina	415	Palestine/Palestina	204	Palestine/Palestina	161
Érythrée/Eritrea	181	Érythrée/Eritrea	168	Érythrée/Eritrea	119
Congo (RDC/DRC)	142	Congo (RDC/DRC)	118	Afghanistan	93
Afghanistan	118	Afghanistan	105	Congo (RDC/DRC)	85
Burundi	80	Burundi	78	Turquie/Turkije	74

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	EU/UDN
∑ 2011	682
∑ 2012	873
∑ 2013	1.008
∑ 2014	987
∑ 2015	1.168
∑ 2016	1.282
∑ 2017	964
∑ 2018	1.016
∑ 2019	1.185
∑ 2020	385
∑ 2021	334
∑ 2022	421
∑ 2023	640
∑ 2024	671
∑ 2025	715

	EU/UDN
1/2026	50
2/2026	67
∑ 2026	**117**

Date	Nombre de recours CCE pendants en asile Hangende beroepen bij de RvV in asiel
01/03/2026	**16.244**

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum[1]en asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum[2] in asiel

Arrêts définitifs par dictum	1/2026	2/2026	2026	Finale arresten per dictum
Rejet	562	493	463	Weigering
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	25	31	34	Erkenning Genève (art.48/3)
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	6	2	1	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)
Annulation	81	78	82	Annulatie
∑	674	604	580	∑

1 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta
2 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Flux d'entrée et flux de sortie en migration au CCE - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée / Instroom	Flux de sortie / Uitstroom
∑ 2011	11.577	5.898
∑ 2012	14.926	8.559
∑ 2013	16.072	8.477
∑ 2014	13.519	9.812
∑ 2015	11.337	15.068
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2019	6.961	9.357
∑ 2020	6.132	8.437
∑ 2021	5.752	10.266
∑ 2022	6.205	7.437
∑ 2023	7.788	6.954
∑ 2024	8.495	6.098
∑ 2025	8.594	6.543

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2026	717	688
2/2026	603	688
∑ 2026	1.320	1.376

Date/Datum	Nombre de recours CCE pendants en migration - Hangende beroepen in de RvV in migratie
01/03/2026	8.444

Questions	Vragen
Pacte UE	**EU Pact**
1. ***Vu l'entrée en vigueur du Pacte le 12/06/2026, et l'obligation d'information qui figurent à différents endroits du Pacte, comptez-vous mettre à jour en amont un outil pour informer sur les modifications causées par le Pacte ? A disposition des demandeurs ? A disposition des professionnels ?***	1. ***Gezien de inwerkingtreding van het pact op 12 juni 2026 en de informatieverplichtingen die op verschillende plaatsen in het pact zijn opgenomen, bent u van plan om tijdig een hulpmiddel bij te werken om informatie te verstrekken over de wijzigingen die het pact met zich meebrengt? Ter beschikking van asielzoekers? Ter beschikking van professionals?***
Le CCE organise des formations internes sur les différentes procédures (répartition des compétences, annulation). La FAQ est en cours de mise à jour. La loi relative au CCE a été approuvée en deuxième lecture et sera soumise au Parlement, où des modifications pourraient encore y être apportées. Nous espérons qu'un vote aura lieu le 12 juin. La FAQ sera mise à jour sur le site web, en tenant compte du Pacte sur les migrations et du projet de loi approuvé en deuxième lecture. Le public cible est constitué des professionnels, des avocats et des personnes qui accompagnent les réfugiés.	De RvV organiseert interne opleidingen intern over de verschillende procedures (opdeling volle rechtsmacht, annulatie). Het FAQ wordt aangepast. De wet over de raad voor vreemdelingenbetwistingen is in tweede lezing goedgekeurd en wordt voorgelegd aan het parlement waar nog wijzigingen kunnen gebeuren. Hopelijk volgt een stemming op 12/6. De FAQ wordt aangepast op de website, rekening houdend met het Migratiepact en het wetsontwerp dat in tweede lezing is goedgekeurd. Het doelpubliek is de professionelen, advocaten en personen die vluchtelingen begeleiden.
Dossiers statuts M pendants	**Lopende dossiers met M-status**
2. ***Combien d'arrêts ont-ils été rendus en 2025 dans les dossiers d'irrecevabilité en raison du statut M ? Combien d'arrêts d'annulation, arrêts d'octroi du statut de réfugié/PS et d'arrêts de rejet ont-ils été rendus ?***	2. ***Hoeveel uitspraken zijn er in 2025 gedaan in dossiers die wegens de M-status niet-ontvankelijk zijn verklaard? Hoeveel uitspraken tot nietigverklaring, toekenning van de vluchtelingenstatus/subsidiaire bescherming en afwijzing zijn er gedaan?***
958 affaires clôturées en 2025, dont 9 reconnaissances, 1 octroi de la protection subsidiaire et 97 annulations	958 dossiers afgesloten in 2025, waarvan 9 erkenningen, 1 toekenning subsidiaire bescherming en 97 vernietigingen
3. ***Combien de dossiers sont pendant au CCE/RVV dans des dossiers statut M ? Et plus spécifiquement concernant la Grèce ?***	3. ***Hoeveel dossiers met M-status zijn er in behandeling bij de CCE/RVV? En meer specifiek met betrekking tot Griekenland?***
[Ajout] Au 18/05/2026 : 2901 recours pendants contre « M-status irrecevable », dont 2698 concernant la Grèce.	[toevoeging] Op 18/05/2026: 2.901 hangende beroepen tegen 'M-status niet-ontvankelijk', waarvan 2698 met betrekking tot Griekenland.

Communications Fedasil

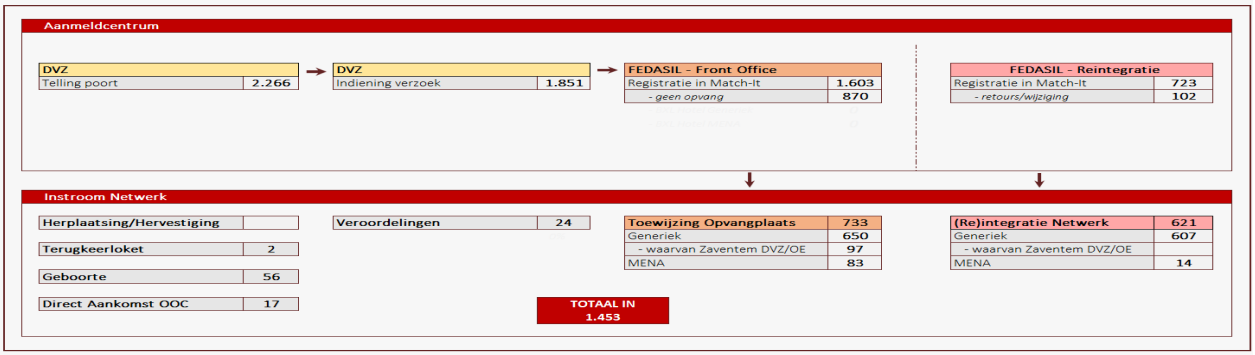
Chiffres

Mededelingen Fedasil

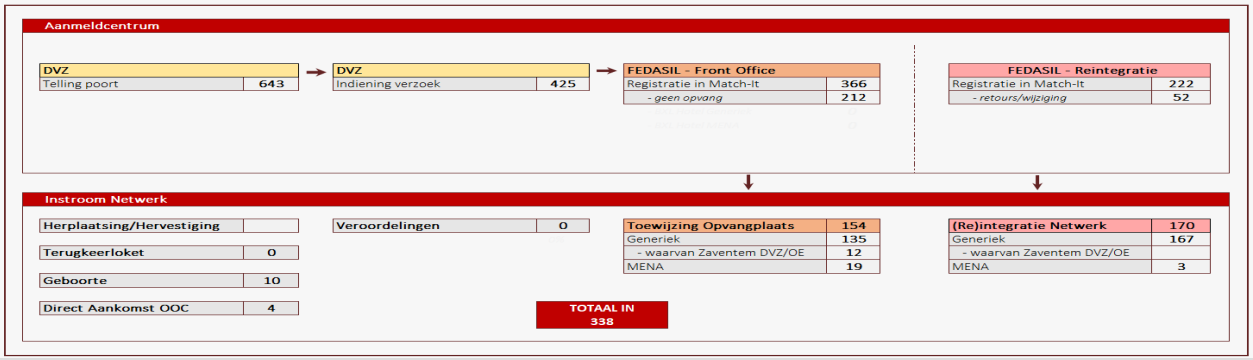
Cijfers

Influx/aflux

FEDASIL **Instroom / Afflux** **Van 01-02-26 Tot 28-02-26** **Data & Analyse**



FEDASIL **Instroom / Afflux** **Van 01-03-26 Tot 06-03-26** **Data & Analyse**

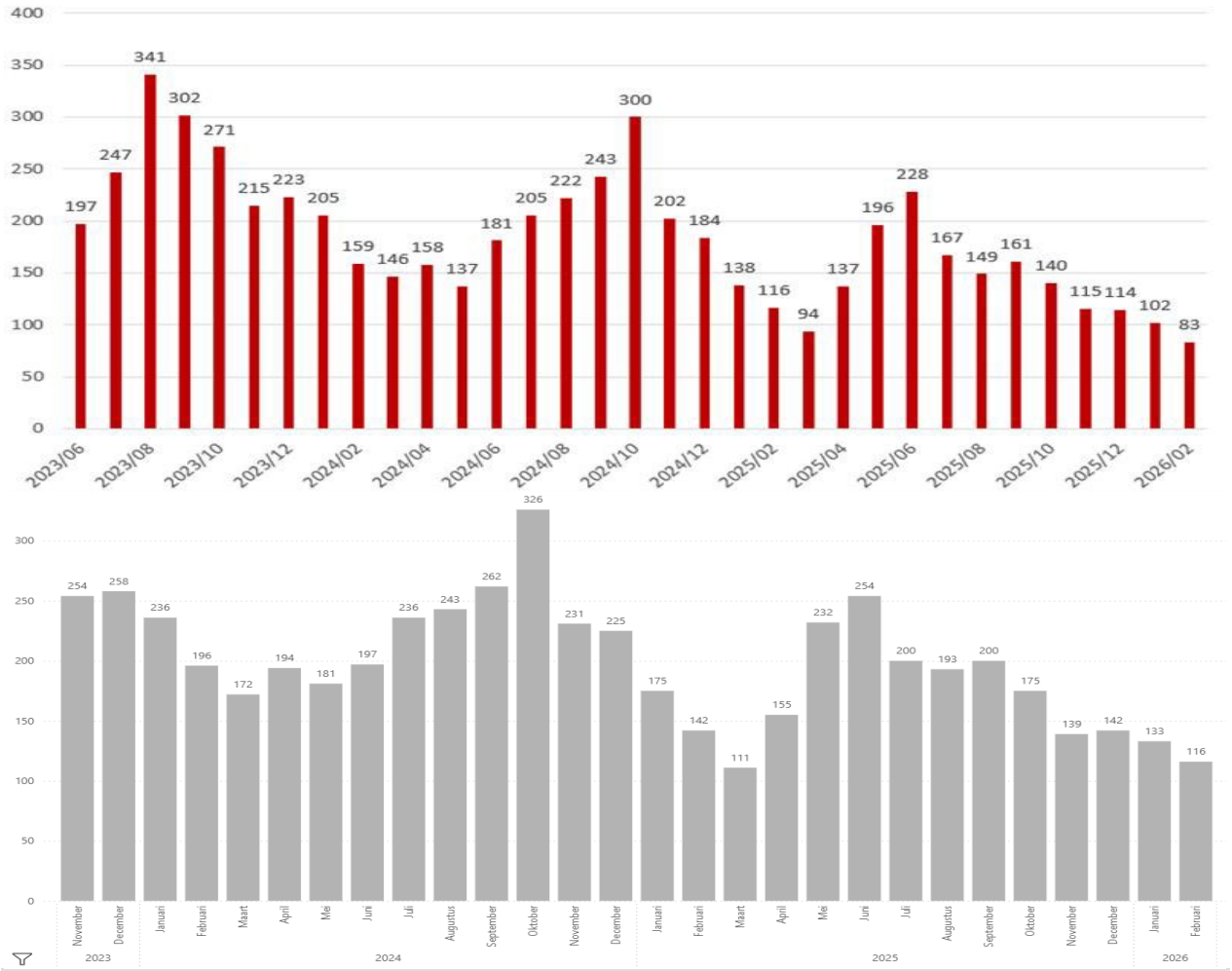


IN: moyenne par jour - gemiddelde per dag

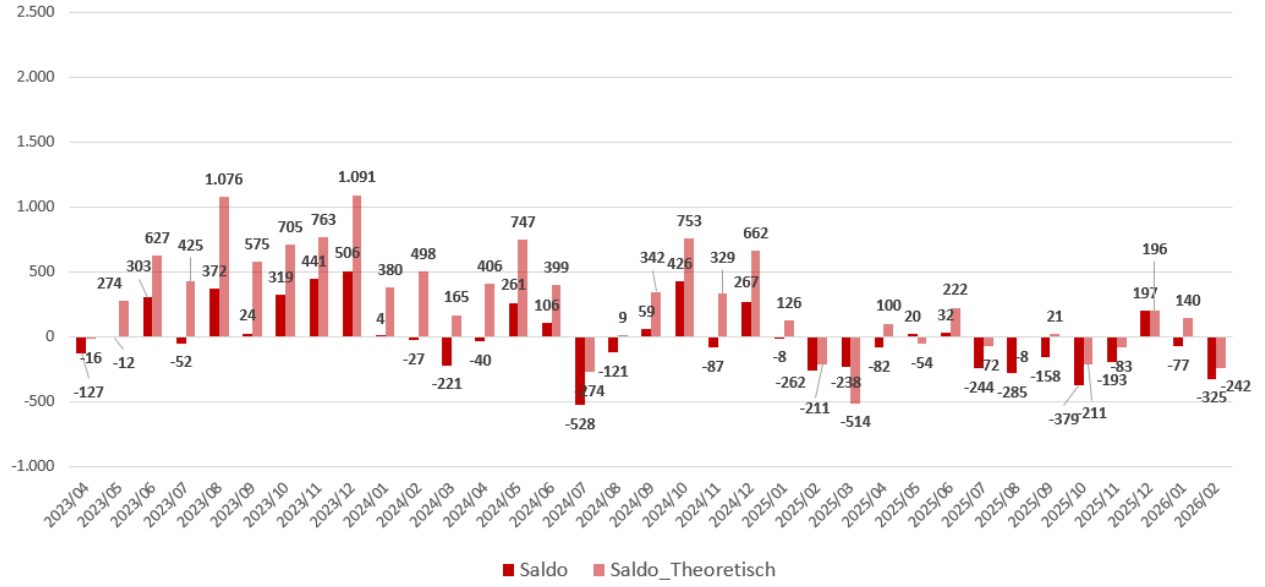
Dag Gemiddeldes / Maand

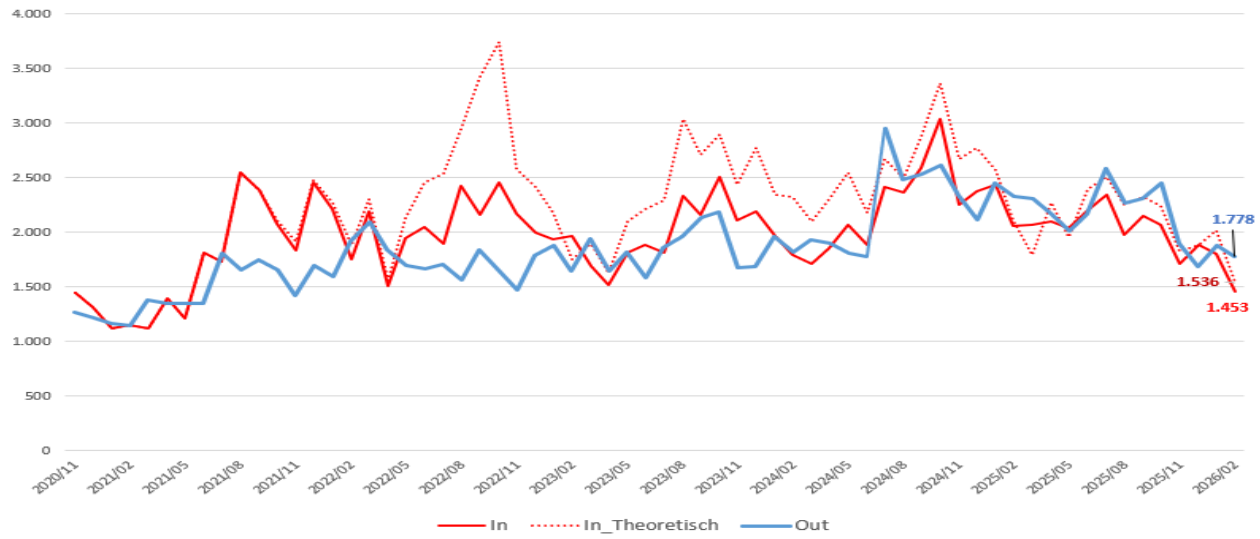
	01-03-25 31-03-25	01-04-25 30-04-25	01-05-25 31-05-25	01-06-25 30-06-25	01-07-25 31-07-25	01-08-25 31-08-25	01-09-25 30-09-25	01-10-25 31-10-25	01-11-25 30-11-25	01-12-25 31-12-25	01-01-26 31-01-26	01-02-26 28-02-26	01-03-26 06-03-26
Aantal Werkdagen	21	21	18	20	22	20	22	23	19	21	21	20	5
	mars-25	avr-25	mai-25	juin-25	juil-25	août-25	sept-25	oct-25	nov-25	déc-25	janv-26	févr-26	mars-26	Evolutie
DVZ - Indienen Verzoek in AMC	103	128	135	143	142	133	125	121	112	118	102	93	85	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	49	54	62	63	67	62	57	50	50	49	46	37	31	
FEDASIL - Infopunt Dispatching	45	41	44	41	33	31	34	34	34	33	32	31	34	
HerplaatsingHervestiging	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	
IN Veroordelingen	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	1	0	
Geboorte	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	3	2	
Direct aankomst OOC	0	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
TOTAAL IN	98	99	113	110	106	99	97	90	90	89	85	73	68	
Opvang via Front office	49	54	62	63	67	62	57	50	50	49	46	37	31	
In Generiek	44,6	47,2	51,3	52,0	59,2	54,3	49,7	43,7	43,5	43,5	40,7	32,5	27,0	
In MENA	4,5	6,5	10,9	11,4	7,6	7,5	7,3	6,1	6,1	5,4	4,9	4,2	3,8	

OE : IN MENA - DVZ : In NBMV



Saldo IN-OUT





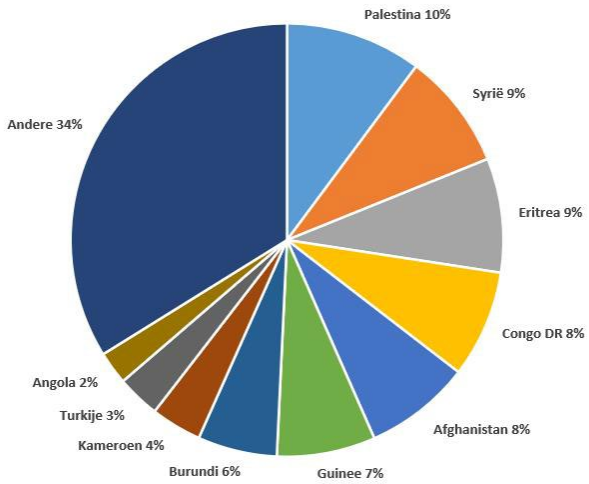
Taux d'occupation global – Globaal bezettingsgraad



Pays d'origine - Attribution centre d'accueil – Herkomstlanden – Toewijzing opvangcentrum

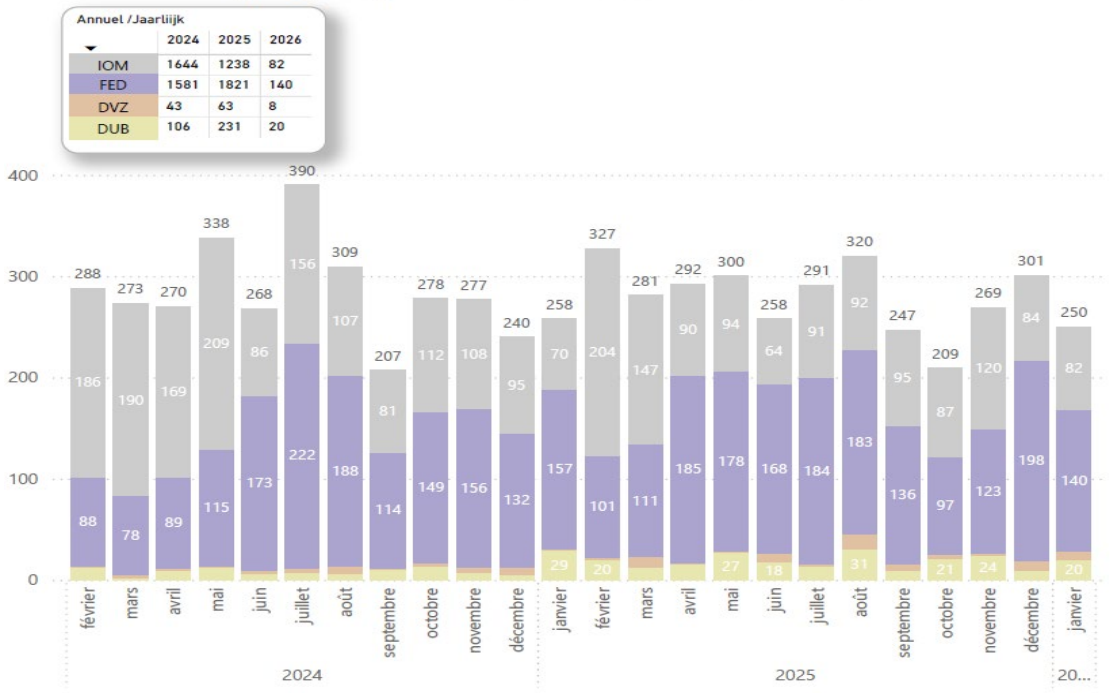
Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Afghanistan	78	19,07%	Afghanistan
RD Congo	60	14,67%	DR Congo
Russie	48	11,74	Rusland
Turquie	43	10,51%	Turkije
Guinée	39	9,54%	Guinee
Niger	33	8,07%	Niger
Moldavie	28	6,85%	Moldavië
Palestine	28	6,85%	Palestina
Caméroun	26	6,36%	Kameroen
Syrie	26	6,36%	Syrië
Autre	324	44,20%	Andere
Total	733	100%	Totaal

Pays d'origine - Occupation 6-3-2026 Herkomstlanden - Bezetting



Vrijwillige terugkeer en Dublin/ Retour volontaire et Dublin
Tot. 2025 (12/12): 3.122 pers.
Tot. 2024: 3.267 pers. (2025 *-4,43% vs 2024*)

Vrijwillige terugkeer en Dublin / Retour volontaire et Dublin



* VT via FED = VT via Eigen beheer + FAR + Barka (zie details pagina 2 / voir détails page 2)

Chiffres Le chiffre des entrées, inférieur à celui de la période précédente, mérite d'être souligné. Une tendance à la baisse est également observée pour les MENA. La diminution des sorties est liée à la baisse des demandes et au fait que les personnes disposant d'un statut M n'entrent pas en ligne de compte. Au 9/3/2026, il y avait 11.175 significations et 1.357 personnes figuraient sur la liste de transfert. Cette évolution est-elle aussi à la baisse ? ***Vluchtelingenwerking Vlaanderen demande si le nombre de no shows techniques a été repris ?*** Fedasil : renvoie à la ligne en pointillé sur la diapositive IN-OUT, soit environ 500 par mois. Bien que cela ne corresponde pas exactement au nombre de no shows techniques par jour, étant donné qu'une décision négative peut déjà intervenir dans le courant du mois. Ce nombre ne correspond pas non plus au nombre de personnes qui s'inscrivent sur la liste d'attente.	**Cijfers** Opmerkzaam is het instroomcijfer dat lager ligt dan in de vorige periode. Ook voor de NBMV is er een dalende tendens. De dalende uitstroom heeft te maken met de dalende aanvragen en het niet in aanmerking komen van personen met een M-status. Op 9/3/2026 waren er 11.175 betekeningen en stonden 1.357 personen op de doorstroomlijst. Ook dit is in dalende lijn. ***Vluchtelingenwerking Vlaanderen vraagt of het aantal technische no shows zijn opgenomen?*** Fedasil: verwijst naar de stippellijn op de slide IN-OUT, dit waren er een 500-tal per maand. Hoewel dit niet exact overeenkomt met de aantallen technische no show per dag, aangezien men binnen de maand al een negatieve beslissing kan hebben. Het aantal komt ook niet overeen met het aantal mensen die zich inschrijft op de wachtlijst.

Questions

État du réseau d'accueil et composition détaillée

1. ***Quelles sont les perspectives et les décisions prises récemment concernant les ouvertures et des fermetures de places dans le réseau ?***

   [Les chiffres suivants sont à prendre sous réserve]

   Ouvertures

   Déjà ouvert en 2026 : déménagement de Deurne (164 places fédérales) vers Schilde (178 places fédérales) dès 14/01/2026.

   Approuvés en 2026 par l'IF/MIRA pour les dossiers d'ouverture suivants :

   - **Florenville** : ouverture d'une initiative d'accueil autonome (IAA) de 36 places génériques qui relèvera du centre mère FED Herbeumont. Date d'ouverture : fin avril 2026.
   - **Gerpinnes** : centre d'accueil générique 2e phase, géré par la Croix-Rouge de Belgique (CRB), d'une capacité de 390 places, ouverture (estimation, travaux en cours) par phases à partir de mi-juillet 2026.
   - **Tournai IMC** : déménagement depuis l'actuel centre de la CRB à Tournai, calendrier : à partir d'avril 2027 (à confirmer). Tournai IMC deviendra un centre d'accueil générique, géré par la CRB, d'une capacité de 510 places. En raison de transferts internes au sein du centre d'accueil actuel de Tournai, la capacité a été réduite cette année à 648 places génériques (-64 places génériques et -24 places MENA). Lors du déménagement vers l'IMC, 138

Vragen

Stand van zaken van het opvangnetwerk en samenstelling

1. ***Wat zijn de vooruitzichten en welke beslissingen zijn er recentelijk genomen met betrekking tot het openen en sluiten van plaatsen binnen het opvangnetwerk?***

   [Volgende cijfers zijn onder enig voorbehoud]

   Openingen

   Reeds geopend in 2026: Verhuis van Deurne (FED: 164 plaatsen) naar **Schilde** (FED: 178 plaatsen) vanaf 14/01/2026.

   In 2026 goedgekeurd door IF/MIRA voor volgende openingsdossiers:

   - **Florenville**: opening van een autonoom opvanginitiatief (AOI) van 36 generieke plaatsen dat onder het moedercentrum FED Herbeumont zal vallen. Openingsdatum: eind april 2026.
   - **Gerpinnes**: generiek opvangcentrum 2e fase, uitbating door Croix Rouge de Belgique (CRB), met een capaciteit van 390 plaatsen, opening (schatting, uitvoering werken bezig) gefaseerd vanaf midden juli 2026.
   - **Tournai IMC**: verhuis vanuit het huidige centrum van CRB in Tournai, timing: vanaf april 2027 (TBC). Tournai IMC wordt een generiek opvangcentrum, uitgebaat door CRB met een capaciteit van 510 plaatsen. Door interne verhuizen in het huidige opvangcentrum te Tournai is dit jaar de capaciteit gedaald naar 648 generieke plaatsen (-64 generieke plaatsen en –24 NBMV-plaatsen). Bij de verhuis naar IMC zullen er nog eens 138 plaatsen moeten afgebouwd worden (648->510)

places supplémentaires devront être supprimées (648->510)

Fermetures

Depuis début 2026 :

- Janvier 2026 : fermeture du dernier NOC (accueil d'urgence en hôtel) : 83 places
- 14/01/2026 : fermeture de Deurne (voir ci-dessus, déménagement)
- Janvier 2026 – avril 2026 : fermeture des places d'accueil hivernales temporaires :
  - 313 places à Bredene
  - 250 places à Theux
  - 300 places dans 6 centres de jeunesse flamands

Déjà confirmé :

- 01/09/2026 : fermeture du centre de la Rode Kruis Vlaanderen (RKV) à Leopoldsburg (500 places)
- 31/12/2026 : fermeture du RKV d'Ypres (375 places), une solution de remplacement potentielle a été trouvée

Y a-t-il une update concernant l'annonce politique de la fermeture des ILA ?

Les discussions concernant les scénarios de réduction progressive sont toujours en cours. Il a toutefois déjà été décidé que les places destinées aux MENA ne seraient pas concernées par cette mesure. Cette information a déjà été communiquée aux communes disposant de places ILA pour les MENA.

2. ***Quelle est actuellement la composition détaillée du nombre de places du réseau d'accueil entre l'accueil collectif et***

Sluitingen

Sinds begin 2026:

- Januari 2026: sluiting laatste NOC (Noodopvang in hotel): 83 plaatsen
- 14/01/2026: sluiting Deurne (zie hierboven, verhuis)
- Januari 2026 – april 2026: sluiting tijdelijke winterplaatsen:
  - 313 plaatsen in Bredene
  - 250 plaatsen in Theux
  - 300 plaatsen in 6 Vlaamse jeugdverblijven

Reeds bevestigd:

- 01/09/2026: sluiting Rode Kruis Vlaanderen (RKV) Leopoldsburg (500 plaatsen)
- 31/12/2026: sluiting RKV Ieper (375 plaatsen), potentieel alternatief voor verhuis gevonden

Is er een update over het beleid van de sluitingen van de LOI?

Gesprekken omtrent de afbouwscenario's lopen nog. Wel is al beslist dat de plaatsen voor NBMV buiten scope van de afbouwoefening zijn. Deze communicatie werd reeds verstuurd aan gemeentes met LOI-plaatsen voor NBMV.

2. ***Hoe is het aantal opvangplaatsen in het opvangnetwerk momenteel verdeeld over collectieve en individuele opvang, en hoeveel LOI-plaatsen en hoeveel NGO-plaatsen zijn er binnen de individuele opvang?***

(Cijfers van 15/03/2026)

- Collectieve opvang: 26.550 (conventionele plaatsen)
- Individuele opvang: 4.487 (conventionele plaatsen)
  - LOI: 3.793

l'accueil individuel et, dans l'accueil individuel, quel est le nombre de places ILA et le nombres de places ONG ?

(Chiffres du 15/03/2026)

- Accueil collectif : 26.550 (places conventionnées)
- Accueil individuel : 4.487 (places conventionnées)
    - ILA : 3.793
    - Autres : 694
        - Caritas : 324
        - Ciré : 209
        - Ville de Gand : 103
        - Agentschap Opgroeien : 46
        - SAM (Service d'AIde aux Migrants) : 12

3. ***Pour les places individuelles, est-ce possible également d'avoir leur localisation (ILA et ONG) ?***

Les places individuelles (ILA) sont réparties à travers presque toutes les communes de Belgique.

Le détail des communes peut être demandé auprès Fedasil.

4. ***Combien de places d'accueil se trouvent-elles 'en périphérie' des centres ; de quels centres s'agit-il et comment ces places sont-elles comptabilisées (centres collectifs ou logements individuels) ? Ces places sont-elles durables ?***

Depuis quelques années, des places en auberges de jeunesse sont mises à disposition en dehors des périodes touristiques. Ces places sont donc saisonnières.

5. ***Combien y a-t-il de places MENA actuellement dans le réseau, où se trouvent-elles et en quelle phase ?***

Au 15/03/2026, il y avait 2.669 places MENA dans le réseau, réparties par phase :

- Phase 1 : 341
    - Overige: 694
        - Caritas: 324
        - Ciré: 209
        - Stad Gent: 103
        - Agentschap Opgroeien: 46
        - SAM (Service d'AIde aux Migrants): 12

3. ***Is het voor individuele plaatsen ook mogelijk om hun locatie te weten te komen (LOI en NGO)?***

De individuele plaatsen (LOI) zijn verspreid over bijna alle gemeenten in België.

De details van de gemeentes kunnen opgevraagd worden bij Fedasil.

4. ***Hoeveel opvangplaatsen bevinden zich 'aan de rand'; om welke centra gaat het en hoe worden deze plaatsen geteld (collectieve centra of individuele woningen)? Zijn deze plaatsen duurzaam?***

Sinds enkele jaren worden er buiten het toeristische seizoen plaatsen in jeugdherbergen ter beschikking gesteld. Deze plaatsen zijn dus seizoensgebonden.

5. ***Hoeveel NBMV plaatsen zijn er vandaag in het opvangnetwerk, waar bevinden zij zich en over welke fase gaat het?***

Op 15/03/2026 ging het op 2.669 NBMV-plaatsen in het opvangnetwerk, verdeeld per fase:

- Fase 1: 341
- Fase 2 (collectieve opvang): 1.869
- Fase 3 (individuele opvang): 391
- Specifieke fase (time-out): 41

De lijst van de centra kan opgevraagd worden bij Fedasil.

- Phase 2 (accueil collectif) : 1.869 - Phase 3 (accueil individuel) : 391 - Places spécifiques (time-out) : 41 La liste des centres peut être demandée auprès Fedasil. ***6. Combien de places médicales y a-t-il dans le réseau d'accueil (si possible de les identifier comme telles) et où se trouvent-elles ?*** Dans les structures de la première phase, 10 chambres médicales sont disponibles (une chambre pouvant accueillir jusqu'à 2 profils). Pour la deuxième phase, la répartition est la suivante : - 78 chambres dans les centres d'accueil collectifs fédéraux du Sud - 133 chambres dans les centres d'accueil collectifs fédéraux du Nord - 12 places chez SOI Gand - 133 places au Ciré (dont 10 places en soins intensifs) - 49 places chez Caritas (dont 10 places en hébergement collectif et 10 places en soins intensifs de transition)	***6. Hoeveel medische plaatsen zijn ver voorzien in het opvangnetwerk (indien mogelijk om deze te identificeren) en waar bevinden zij zich?*** In 1e fase zijn 10 medische kamers (1 kamer kan tot 2 profielen opvangen). In 2e fase is er volgende verdeling: - 78 kamers in de collectieve federale opvangcentra in het Zuiden van het land - 133 kamers in de collectieve federale opvangcentra in het Noorden van het land - 12 plaatsen bij SOI Gent - 133 plaatsen bij Ciré (waarvan 10 high care plaatsen) - 49 plaatsen bij Caritas (waarvan 10 collectieve plaatsen, en 10 high care transitieplaatsen)
Significations, mesures provisoires et astreintes ***7. A ce jour, combien y a-t-il eu de condamnations du TT de Fedasil (depuis janvier 2022) et parmi elles, combien ont été signifiées à Fedasil ?*** Au 9/3/2026, il y avait 11.175 significations. ***8. A ce jour, combien de mesures provisoires de la CEDH ont-elles été accordées à des DPI par la CEDH dans ce contexte et combien sont-elles encore actives ?*** Au total : 2.286 mesures provisoires prononcées. En date du 13/03/2026 : 5 mesures provisoires sont encore actives.	Betekeningen, voorlopige maatregelen en veroordelingen ***7. Hoeveel veroordelingen van Fedasil zijn er tot op heden geweest (sinds januari 2022) en hoeveel daarvan zijn aan Fedasil betekend?*** Op 9/3/2026 waren er 11.175 betekeningen. ***8. Hoeveel voorlopige maatregelen heeft het EHRM tot op heden in dit verband aan VIB toegekend en hoeveel daarvan zijn nog steeds van kracht?*** In totaal werden 2.286 maatregelen uitgesproken. Op 13/3/2026 waren er 5 voorlopige maatregelen nog actief.

‘Doorstroomlijst’ (Liste d’attente)	Doorstroomlijst (Wachtlijst)
9. Combien de personnes sont-elles actuellement en attente d’une place d’accueil ? 09/03/26 : 1.357 personnes. ***a) Quel est le délai d’attente pour être invité à réintégrer le réseau d’accueil ?*** 3,5 mois. ***b) Fedasil pourrait-il préciser davantage le déroulement de ces refus d'accueil : les hommes seuls sont-ils convoqués au Service de dispatching après l'enregistrement de leur demande pour se voir notifier leur refus d'accueil ? Dans ce cas, Fedasil rend-il une décision de refus motivée individuellement ?*** Les personnes ne sont pas convoquées au dispatching pour se voir notifier le refus de leur demande d'accueil. Elles reçoivent, par le biais d'un dépliant, des informations comment s'inscrire sur la liste d'attente, sur le point d'info, et se voient attribuer un code 207 « no show » (technique). ***Croix-Rouge : aucun document n’est partagé ?*** Fedasil : Non. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen : Si on ne va pas au Point d’Info, on ne voit pas Fedasil ?*** Fedasil : C’est exact. Dans ce cas, ils ne recevront pas non plus le document. Il faut se présenter soi-même et demander la décision. La décision est enregistrée dans Match-IT, cela est uniquement interne. Les avocats demandent la décision et Fedasil transmet la décision. Il n’est pas nécessaire de se présenter physiquement.	***9. Hoeveel personen staan er op de wachtlijst voor opvang?*** 9/3/2026: 1.357 personen ***a) Wat is de gemiddelde wachttijd voor het verkrijgen van een opvangplaats?*** 3,5 maand. ***b) Kan Fedasil de flow van deze opvangweigeringen nog eens toelichten: Worden alleenstaande mannen na hun registratie van hun verzoek uitgenodigd op de Dienst Dispatching voor de betekening van hun opvangweigering? Verleent Fedasil in dat geval een individueel gemotiveerde weigeringsbeslissing?*** Mensen worden niet uitgenodigd op dispatching voor een betekening van hun opvangweigering. Ze krijgen informatie via een flyer over hoe zich aan te melden op de doorstroomlijst, over het infopunt en krijgen een code 207 no show (technisch) toegewezen. ***Croix Rouge: er is geen document dat wordt gedeeld?*** Fedasil: Neen. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen: Als men niet naar het Infopunt gaat, krijgt men Fedasil niet te zien?*** Fedasil: Dat klopt, dan krijgen ze ook het document niet. Men moet zichzelf aanmelden en de beslissing vragen. De beslissing is opgenomen in Match-IT, dit is enkel intern. Als advocaten de beslissing vragen, dan stuurt Fedasil die op. De persoon zelf is niet verplicht om naar het infopunt te gaan als het niet mogelijk is. ***c) De federale regering financiert 2.000 plaatsen van het Brusselse dak- en thuislozen netwerk. Krijgen***

c) Le gouvernement fédéral finance 2 000 places au sein du réseau bruxellois d'aide aux sans-abris. Les hommes seuls inscrits sur la liste d'attente de Fedasil bénéficient-ils d'une orientation automatique et d'un accès à ces 2.000 places ?

Non.

d) Fedasil surveille-t-il les places d'accueil des personnes inscrites sur la liste d'attente ? L'Agence garantit-elle que ces personnes ont accès aux places du Brussels Deal ?

Non.

e) Comment se déroule l'invitation à une place d'accueil ? De quelle manière Fedasil transmet-elle cette invitation à la personne concernée ? Que se passe-t-il si la personne concernée ne se présente pas au moment du rendez-vous ?

Elles sont invitées par courriel. L'invitation reste valable 7 jours. Une deuxième invitation est parfois envoyée. Si la personne concernée ne se présente pas, elle est retirée de la liste d'attente.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen : arrive-t-il souvent que des personnes ne se présentent pas ?

En effet, Fedasil envoie 40 % à 50 % d'invitations supplémentaires, car le taux de présentation est très bas et cela permet d'utiliser les places de rendez-vous.

Par le passé, ce chiffre était encore plus élevé, probablement en lien avec la durée des invitations. Lorsqu'il y avait 3.000 personnes sur la liste d'attente, il fallait parfois 7 à 9 mois avant d'être invité, maintenant c'est 3,5 mois (entre la

alleenstaande mannen op de Fedasil wachtlijst een automatische doorverwijzing en toegang tot deze 2.000 plaatsen?

Neen.

d) Monitort Fedasil de verblijfplaats van personen op de wachtlijst voor opvang? Verzekert het Agentschap dat deze personen toegang krijgen tot de plaatsen van de Brussels Deal?

Neen.

e) Hoe verloopt de uitnodiging voor een opvangplaats? Op welke manier bezorgt Fedasil deze uitnodiging aan de betrokken persoon? Wat gebeurt er als de betrokken persoon niet komt opdagen op het moment van afspraak?

Men wordt per email uitgenodigd. De uitnodiging blijft 7 dagen gelden. Er gebeurt soms een 2de uitnodiging. Indien de betrokkene niet komt opdagen, wordt hij verwijderd van de doorstroomlijst.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen: gebeurt het vaak dat mensen niet komen opdagen?

Inderdaad, Fedasil verstuurt een 40% à 50% extra uitnodigingen, want de aanmeldgraad is heel laag en zo worden de aanmeldplaatsen benut.

In het verleden was dit nog meer, vermoedelijk gelinkt aan de duur van uitnodigingen. Toen er 3.000 personen op de wachtlijst stonden duurde het soms 7 à 9 maanden vooraleer men werd uitgenodigd, nu is dit 3,5 maand (tussen de asielaanvraag en de uitnodiging). Desondanks is er 40% dat niet naar de afspraak komt. Het betreft personen die recht

demande d'asile et l'invitation). Malgré cela, 40 % ne viennent pas au rendez-vous. Il s'agit de personnes qui ont droit à l'accueil. Un courriel est envoyé à l'adresse de la personne concernée et souvent aussi à l'avocat. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen : pouvons-nous encore orienter les personnes qui avaient une invitation il y a 3 jours vers le legal helpdesk ?*** Fedasil : Bien sûr, même si les 7 jours sont écoulés. ***Croix-Rouge : quelles personnes reçoivent une deuxième invitation ?*** Fedasil : celles qui ont encore réagi après la première invitation. Par le passé, 2 invitations étaient envoyées automatiquement. Cela occupe toutefois des places qui pourraient être utilisées. ***f) Quels critères Fedasil utilise-t-il pour inviter les personnes figurant sur la liste d'attente ? Les condamnations prononcées par les tribunaux du travail ou la CEDH jouent-elles un rôle ? Certaines vulnérabilités jouent-elles un rôle, et si oui, lesquelles ?*** Le classement s'effectue en fonction de la date de la DPI, les plus anciens en premier. Les condamnations ne jouent aucun rôle dans ce classement. La priorité est toutefois accordée aux personnes présentant certaines vulnérabilités (par exemple, les jeunes de 18 à 19 ans, les personnes à mobilité réduite, les membres de la famille d'un enfant du réseau…).	hebben op opvang. Er wordt een email gestuurd naar het adres van betrokkene en vaak ook de advocaat. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen: kunnen we op de legal helpdesk personen die een uitnodiging hadden 3 dagen geleden nog doorverwijzen?*** Fedasil: Natuurlijk, zelfs al zijn de 7 dagen verstreken. ***Croix Rouge: welke personen krijgen een tweede uitnodiging?*** Fedasil: degene die nog reageerden na de eerste uitnodiging. In het verleden werden automatisch 2 uitnodigingen verstuurd. Dit bezet wel plaatsen die kunnen genuttigd worden. ***f) Welke criteria hanteert Fedasil voor het uitnodigen van personen op de wachtlijst? Spelen veroordelingen van arbeidsrechtbanken of het EHRM een rol? Spelen bepaalde kwetsbaarheden een rol, zo ja welke?*** Er is een rangschikking op basis van de datum van VIB, de oudste eerst. Veroordelingen spelen hierbij geen rol in de rangorde. Aan personen met bepaalde kwetsbaarheden wordt wel voorrang gegeven (bv jongeren van 18-19j, beperkte mobiliteit, gezinslid van een kind in het netwerk…).

Arrêt Cour constitutionnelle 23/2026 – accueil DPI dossiers M – suppression du code 207

Non-attribution et levée – suspension par la Cour constitutionnelle

10. L'été dernier, le gouvernement fédéral a supprimé la possibilité d'une non-attribution ou d'une levée de la loi sur l'accueil. Dans son arrêt n° 23/2026, la Cour constitutionnelle suspend cette suppression. La Cour se prononcera dans un délai de trois mois sur l'éventuelle annulation de cette suppression.

a) Les requérants peuvent-ils à nouveau demander la suppression de leur code 207 sur la base de vulnérabilités spécifiques ? Comment Fedasil traite-t-elle ces demandes ?

Oui, des demandes de suppression peuvent être introduites et seront traitées comme antérieurement à la loi du 14.07.2025, sur base de l'examen individualisé des circonstances particulières invoquées.

b) Fedasil peut-elle à nouveau accorder une non-attribution dans des cas spécifiques ? Dans quels cas spécifiques cela serait-il possible ?

Oui, dans les mêmes conditions qu'antérieurement à la loi précitée, sur base de l'examen des circonstances particulières.

11. L'arrêt suspend les articles 4 et 5 de la loi du 14 juillet 2025 « modifiant la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers » et énonce « B.22. L'exposé des motifs relatif aux articles 4 et 5 attaqués dispose : « [Ces articles

Arrest van het Grondwettelijk Hof 23/2026 – opvang VIB M-dossiers – opheffing van code 207

Niet-toewijzing en opheffing – schorsing Grondwettelijk Hof

10. Afgelopen zomer schrapte de federale regering de mogelijkheid voor een niet-toewijzing of opheffing uit de Opvangwet. In arrest nr. 23/2026 schorst het Grondwettelijk Hof deze schrapping. Het Hof zal zich binnen drie maanden uitspreken over de mogelijke annulatie van deze schrapping.

a) Kunnen verzoekers op nieuw een opheffing van hun code 207 aanvragen op basis van specifieke kwetsbaarheden? Hoe behandelt Fedasil deze aanvragen?

Ja, de vraag voor opheffing kan aangevraagd worden en zal worden behandeld zoals eerder voor de wet van 14.07.2025, op basis van een individueel beoordeling en specifieke opgegeven omstandigheden.

b) Kan Fedasil in specifieke gevallen opnieuw een niet-toewijzing afgeven? In welke specifieke gevallen zou dit mogelijk zijn?

Ja, onder dezelfde voorwaarden als voor bovengenoemde wet, op basis van een beoordeling van de specifieke omstandigheden.

11. Het arrest schort de artikelen 4 en 5 van de wet van 14 juli 2025 „tot wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en bepaalde andere categorieën vreemdelingen" op en bepaalt: „B.22. In de memorie van toelichting bij de bestreden artikelen 4 en 5 staat: "[Deze artikelen heffen] artikel 11, lid 3, vierde alinea, van de opvangwet op, evenals artikel 13 van de opvangwet. Deze twee artikelen hebben respectievelijk betrekking op het

abrogent] les articles 11, paragraphe 3, alinéa 4 de la loi accueil ainsi que l'article 13 de la loi accueil. Ces deux articles traitent respectivement de la non-désignation d'un lieu obligatoire d'inscription et de la suppression du lieu obligatoire d'inscription. » à vu que l'arrêt suspend aussi ces deux articles : ***Est-il à nouveau possible d'introduire des demandes de suppression du code 207 ?*** ***a) A nouveau supprimer ou ne pas désigner de Code 207 dans des circonstances particulières (comme l'unité familiale, l'état de santé, …) avec pour conséquence que les personnes concernées pourront recevoir une aide sociale d'un CPAS ?*** Oui des demandes de suppression peuvent être introduites et seront traitées comme antérieurement à la loi du 14.07.2025, sur base de l'examen individualisé des circonstances particulières invoquées. ***b) Et Fedasil va-t-il continuer à procéder à des non-désignations d'un lieu obligatoire d'inscription comme il le faisait avant la loi du 14 juillet 2025 ?*** Fedasil retrouve la possibilité de le faire, dans les mêmes conditions qu'antérieurement à la loi précitée, sur base de l'examen des circonstances particulières invoquées. ***Caritas Internationale : si l'on introduit maintenant une nouvelle demande de suppression du code 207, les 3 critères de la nouvelle loi seront-ils appliqués ?*** Fedasil : pas encore, la demande est toutefois traitée comme avant la loi du 14/7/2025, selon un examen des circonstances	***niet-aanwijzen van een verplichte inschrijvingsplaats en het afschaffen van de verplichte inschrijvingsplaats."*** ***Aangezien het arrest ook deze twee artikelen opschort: Is het opnieuw mogelijk om verzoeken tot schrapping van code 207 in te dienen?*** ***a) Opnieuw de code 207 te schrappen of niet toe te wijzen in bijzondere omstandigheden (zoals de eenheid van het gezin, de gezondheidstoestand, …) met als gevolg dat de betrokken personen sociale bijstand van een OCMW kunnen ontvangen?*** Ja, verzoeken tot schrapping kunnen worden ingediend en zullen worden behandeld zoals vóór de wet van 14.07.2025, op basis van een individueel onderzoek van de aangevoerde bijzondere omstandigheden. ***b) En zal Fedasil doorgaan met het niet-toewijzen van een verplichte inschrijvingsplaats, zoals het dat deed vóór de wet van 14 juli 2025?*** Fedasil krijgt opnieuw de mogelijkheid om dit te doen, onder dezelfde voorwaarden als vóór de bovengenoemde wet, op basis van een onderzoek naar de aangevoerde bijzondere omstandigheden. ***Caritas Internationale: als men nu een nieuwe aanvraag voor de opheffing van de code 207 doet, zullen de 3 criteria van de nieuwe wet worden toegepast?*** Fedasil: nog niet, de aanvraag wordt wel behandeld zoals voor de wet van 14/7/2025, volgens onderzoek naar individuele omstandigheden en bijzondere noden. In een volgende crisiswet is al voorzien om de opheffing voor 3 categorieën terug op te nemen. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen: over welke categorieën gaat het?***

individuelles et des besoins particuliers. Une prochaine loi de crise prévoit déjà de réintégrer la suppression pour 3 catégories. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen : de quelles catégories s'agit-il ?*** Fedasil : Il s'agit des personnes gravement malades qui ne peuvent pas être accueillies dans un centre d'accueil, des victimes de traite des êtres humains et de l'unité familiale.	Fedasil: Het betreft ernstig zwaar zieken die niet in een opvangcentrum kunnen worden opgevangen, slachtoffers mensenhandel en eenheid van familie.
Arrêt Cour constitutionnelle 23/2026 & statut M ***12. Suite à l'arrêt n°23/2026 du 26 février dernier de la Cour constitutionnelle qui suspend en partie les mesures de crises adoptées à l'été 2025, quelles sont les conséquences de cette suspension pour les demandeurs de protection internationale, dans l'attente que la Cour se prononce sur le fond ? [aussi transmis au CGRA et OE]*** ***a) Vu que l'article 4, § 1, 5° de la loi accueil a été suspendu, les personnes avec un statut M sont-elles désormais bien invitées à rejoindre le réseau d'accueil dès la présentation de leur DPI et les hommes isolés statut M peuvent-ils s'inscrire à nouveau sur la liste d'attente ?*** L'Agence peut, lorsque les demandeurs avec un statut M sollicitent une place d'accueil, choisir de limiter l'accueil sur base de l'article 4§1, 3° de loi accueil qui permet de limiter l'aide à l'égard des demandes ultérieures. ***b) Si tel n'était pas le cas, quelle est la base juridique qui permettrait à Fedasil de continuer à limiter l'accueil à ces demandeurs ?*** L'article 4§1, 3° de la loi sur l'accueil, qui était appliqué avant l'entrée en vigueur de la loi de crise, peut temporairement « renaître » sans porter atteinte à l'autorité de la chose jugée provisoire de l'arrêt de suspension.	Arrest van het Grondwettelijk Hof 23/2026 & M-status ***12. Naar aanleiding van het arrest nr. 23/2026 van het Grondwettelijk Hof van 26 februari dat de in de zomer van 2025 aangenomen crisismaatregelen gedeeltelijk opschort; wat zijn de gevolgen van deze opschorting voor verzoekers internationale bescherming, in afwachting van een uitspraak van het Hof ten gronde? [ook overgemaakt aan CGVS en DVZ]*** ***a) Aangezien artikel 4, § 1, 5° van de opvangwet is opgeschort, worden personen met een M-status nu dan wel uitgenodigd voor het opvangnetwerk zodra zij hun VIB hebben ingediend, en kunnen alleenstaande mannen met een M-status zich opnieuw op de wachtlijst inschrijven?*** Het Agentschap kan, wanneer verzoekers met een M-status een opvangplaats aanvragen, ervoor kiezen de opvang te beperken op basis van artikel 4, § 1, 3° van de Opvangwet, dat het mogelijk maakt de hulp te beperken ten aanzien van volgende verzoeken. ***b) Indien dit niet het geval zou zijn, wat is dan de rechtsgrondslag die Fedasil in staat zou stellen de opvang van deze asielzoekers te blijven beperken?*** Artikel 4§1, 3° van de Opvangwet, die werd toegepast vóór de inwerkingtreding van de Crisiswet, kan tijdelijk 'herleven'

c) Sachant que le Conseil d'Etat, en suspension (arrêt n°261.887 du 27/12/2024) puis en annulation (arrêt n° 265.705 du 10 février 2026), a considéré que la loi accueil alors en vigueur et antérieure aux mesures de crise (limitation de l'accueil sur base de l'article 4, §1, 3°), ne le permettait pas ?	***c) Wetende dat de Raad van State, eerst bij schorsing (arrest nr. 261.887 van 27/12/2024) en vervolgens bij vernietiging (arrest nr. 265.705 van 10 februari 2026), oordeelde dat de opvangwet die toen van kracht was en dateerde van vóór de crisismaatregelen (beperking van de opvang op basis van artikel 4, §1, 3°), het niet voorziet?***
Il est considéré que la jurisprudence de la CJUE (arrêt du 19.12.2024 c 295/23) permet de considérer que ces demandes sont des demandes ultérieures.	Aangenomen wordt dat op grond van de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie (arrest van 19 december 2024, zaak C-295/23) deze verzoeken als volgende verzoeken kunnen worden beschouwd.
Vluchtelingenwerk Vlaanderen souligne la situation sous le gouvernement Vivaldi, où l'instruction du secrétaire d'État De Moor a été suspendue. Le gouvernement a poursuivi cette politique et Fedasil a continué à l'appliquer. Depuis le nouveau gouvernement Arizona, cette politique n'est plus appliquée et des demandeurs avec statut M se sont malgré tout vu attribuer une place d'accueil et ont pu s'inscrire sur la liste d'attente. Depuis la modification de la loi sur l'accueil, l'accueil est refusé. On est à présent de nouveau dans la situation qui prévalait sous le secrétaire d'État De Moor, où le Conseil d'État suspend. Ce que fait Fedasil n'est-il pas manifestement illégal ?	***Vluchtelingenwerk Vlaanderen wijst op de situatie onder de regering Vivaldi waar de instructie van Staatssecretaris De Moor werd geschorst. De regering zette het beleid door en Fedasil bleef dit uitvoeren. Sinds de nieuwe Arizonaregering wordt dit beleid niet toegepast en kregen M-status-verzoekers alsnog een opvangplaats toegewezen en konden zij zich registreren op de wachtlijst. Sinds de wijziging van de opvangwet wordt de opvang geweigerd. Nu is het zoals de situatie bij Staatssecretaris De Moor, die door de Raad van State werd geschorst. Veel parlementsleden stellen hier vragen over of dit kan of niet. Is dit niet manifest onwettig wat Fedasil doet?***
L'Ordre des barreaux francophones et germanophones de Belgique : les avocats de certains demandeurs vont à partir d'aujourd'hui adresser des mises en demeure formelles à Fedasil sur le maintien de refus qui est complètement illégal, attirant l'attention sur le fait que l'ordre d'exécution manifestement illégal pose des problèmes juridiques. L'idée n'est pas de mettre de pression sur les exécutions, mais plus général sur la Direction de Fedasil et surtout la Ministre. Par ailleurs, 6 associations et des requérants ont déposé une requête en extrême urgence devant le Conseil d'Etat vendredi le 13/3/2026 en vue d'obtenir la suspension des	De Orde van de Franstalige en Duitstalige balies van België: de advocaten van bepaalde asielzoekers zullen vanaf vandaag formele ingebrekestellingen sturen naar Fedasil met betrekking tot de handhaving van de weigering, die volstrekt onwettig is, en daarbij wijzen op het feit dat het kennelijk onwettige uitvoeringsbevel juridische problemen oplevert. Het is niet de bedoeling om druk uit te oefenen op degene die

nouvelles instructions données par la Ministre Van Bossuyt suite à l'arrêt de la Cour Constitutionnel. L'audience sur cette demande de suspension se tiendra lundi 23/3/2026 avec une décision qui interviendra dans les jours suivants. Si le Conseil d'Etat est cohérent aux décisions précédentes, l'instruction de Van Bossuyt devrait être suspendue. Il y a les personnes accueillis dès le début sur base des vulnérabilités. L'accueil n'est pas limité pour tout le monde. 23% des personnes est accueilli sur base d'exception.	uitvoeren, maar meer in het algemeen op de directie van Fedasil en vooral op de minister. Bovendien hebben zes verenigingen en verzoekers op vrijdag 13 maart 2026 een verzoek in uiterste dringendheid ingediend bij de Raad van State om de opschorting te verkrijgen van de nieuwe instructies die minister Van Bossuyt heeft gegeven naar aanleiding van het arrest van het Grondwettelijk Hof. De zitting over dit verzoek tot opschorting vindt plaats op maandag 23 maart 2026, met een beslissing in de daaropvolgende dagen. Als de Raad van State in lijn blijft met eerdere beslissingen, zou de instructie van Van Bossuyt moeten worden opgeschort.
13. La Cour constitutionnelle suspend les dispositions qui qualifient une demande introduite par des titulaires du statut M de « demande ultérieure » et qui permettaient de limiter l'accueil sur cette base. Le ministre a déclaré à la presse que les titulaires du statut M ne bénéficieraient tout de même pas de l'accueil à la suite de cette suspension. Il existerait une autre base légale et une jurisprudence de la Cour de justice permettant de leur refuser l'accueil.	***13. Het Grondwettelijk Hof schorst de bepalingen die een verzoek ingediend door M-statushouders kwalificeren als 'volgend verzoek' en die een beperking van de opvang op deze grond mogelijk maakten. De Minister communiceerde in de pers dat M-statushouders toch geen opvang zullen krijgen naar aanleiding van deze schorsing. Er zou een andere wettelijke basis en rechtspraak van het Hof van Justitie zijn om hen de opvang te weigeren.***
a) De quels articles de la loi sur l'accueil et le séjour s'agit-il ?	***a) Om welke artikelen uit de Opvang- en Verblijfswet gaat het?***
Voir l'arrêt CJUE du 19.12.2024 c 295/23.	Zie arrest van het Hof van Justitie EU van 19.12.2024 C 295/23.
b) De quel(s) arrêt(s) et de quel raisonnement de la CJUE s'agit-il ? Dans la procédure de suspension, le Conseil des ministres a renvoyé aux affaires C-123/23 et C-202/23, mais, comme l'a fait remarquer la Cour constitutionnelle, ces arrêts ne concernent qu'une décision négative définitive prise dans un autre État membre de l'UE et la Cour constitutionnelle pose une question préjudicielle à la CJUE précisément parce qu'il conclut qu'aucune décision explicite n'a encore été rendue quant à la qualification d'une demande ultérieure après une décision positive définitive.	***b) Om welk(e) arrest(en) en welke redenering van het HvJ gaat het? In de schorsingsprocedure verwees de Ministerraad naar de zaken C-123/23 en C-202/23, maar zoals aangehaald door het GwH gaan deze uitspraken enkel over een definitieve negatieve beslissing in een andere EU-lidstaat en stelt het GwH een prejudiciële vraag aan het HvJ precies omdat het concludeert dat er nog niet expliciet uitspraak werd gedaan over de kwalificatie van volgende verzoek na een definitieve***

Comment la décision de refuser malgré tout l'accueil s'inscrit-elle dans cette analyse de la Cour constitutionnelle ?	***positieve beslissing. Hoe verhoudt de beslissing om toch opvang te weigeren zich tot deze analyse van het GwH?***
Il est considéré que si la Cour considère comme ultérieure une demande introduite après avoir été clôturée négativement dans un autre Etat membre, il ne peut qu'en être de même des demandes ayant abouti à l'octroi d'une protection, dont découle des droits sociaux dans l'Etat membre qui a rendu cette décision.	Als het Hof een verzoek dat is ingediend nadat een andere lidstaat eerder een negatieve beslissing nam, als een volgend verzoek beschouwt, dan geldt dit ook voor de verzoeken die hebben geleid tot de toekenning van bescherming, waaruit sociale rechten voortvloeien in de lidstaat die deze beslissing heeft genomen.
14. Dans l'arrêt n° 23/2026, la Cour constitutionnelle suspend l'article 4, § 1, 5°. Cela signifie que Fedasil doit à nouveau accorder l'accueil aux demandeurs bénéficiant du statut M. Quelques jours après cet arrêt, le ministre a déclaré qu'il existerait un motif supplémentaire dans la législation belge permettant de refuser l'accueil aux demandeurs bénéficiant du statut M. Le ministre se réfère à cet effet à l'article 4, § 1, 3° de la loi sur l'accueil, à l'article 1, § 1, 19° et 20° de la loi des étrangers et à l'arrêt Khan Yunis et Baabda de la Cour de justice de l'Union européenne.	***14. In het arrest nr. 23/2026 schorst het Grondwettelijk Hof artikel 4, §1, 5°. Dit betekent dat Fedasil opnieuw opvang moet verlenen aan verzoekers met een M-status. Enkele dagen na dit arrest, verklaarde de minister dat er een bijkomende grond zou zijn in Belgische wetgeving die toelaat om opvang te weigeren aan verzoekers met een M-status. De minister verwijst hiervoor naar artikel 4, §1, 3° Opvangwet, artikel 1, §1, 19° en 20° Vreemdelingenwet en het arrest Khan Yunis en Baabda van het Europees Hof van Justitie.***
Ce raisonnement avait déjà été avancé par le Conseil des ministres dans l'arrêt n° 23/2026. La Cour constitutionnelle a estimé que ce raisonnement n'était pas suffisamment clair et a donc posé la question à la Cour de justice de l'Union européenne de savoir si la Belgique peut refuser l'accueil aux demandeurs bénéficiant du statut M.	***Deze redenering werd ook al opgeworpen door de ministerraad in het arrest nr. 23/2026. Het Grondwettelijk Hof vond deze redenering niet duidelijk genoeg, en stelde bijgevolg de vraag aan het EU Hof van Justitie of België opvang kan weigeren aan verzoekers met een M-status.***
a) Quel fondement dans la législation belge permettrait de refuser l'accueil aux demandeurs bénéficiant du statut M ?	***a) Welke grond in Belgische wetgeving zou toelaten om opvang te weigeren aan verzoekers met een M-status?***
Voir réponses précédentes et commentaire	Zie eerder antwoord.
	b) Voert Fedasil dit beleid uit? Negeert het Agentschap hiermee niet een bindende uitspraak van het Grondwettelijk Hof?
	Als overheidsinstantie is Fedasil onderworpen aan de hiërarchische gehoorzaamheid en moet de richtlijnen van de

b) Fedasil applique-t-il cette politique ? L'Agence n'ignore-t-elle pas ainsi un arrêt contraignant de la Cour constitutionnelle ? En tant qu'agent de la fonction publique, Fedasil est soumis à l'obéissance hiérarchique et exécute les directives de la Ministre. (loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public…) ***c) Fedasil peut partager des chiffres des personnes avec un statut M qui se sont vues refuser l'accueil depuis août 2025 ?*** Voir plus loin. ***15. Suite à la suspension par la Cour constitutionnelle des dispositions qui permettent de refuser l'aide matérielle aux statuts M, ceux-ci vont-ils à présent recevoir une place d'accueil lorsqu'ils introduisent leur demande d'asile ?*** Voir réponse 13, a) et commentaire ***16. Pour les statuts M qui sont actuellement en procédure, et donc pas inscrits sur la liste d'attente, vont-ils être invité à intégrer le réseau ?*** ***Est-ce que les personnes placées en demande ultérieure sur fondement du statut M depuis le 2 août 2025 ont été identifiées par l'OE et vont recevoir une invitation de la part de Fedasil à se présenter au Dispatching pour voir leur doit à l'accueil réévalué (hommes, femmes et familles) ?*** L'Agence se positionnera au moment où les personnes sollicitent l'accueil et n'invitera pas proactivement les intéressés.	minister uitvoeren. (wet van 16 maart 1954 betreffende de instellingen van openbaar nut, er staat een artikel in deze wet dat Fedasil onderworpen is aan de Minister) ***c) Kan Fedasil statistieken meegeven van hoeveel verzoekers met een M-status opvang werd geweigerd sinds augustus 2025?*** Zie verder. ***15. Zullen M-statussen, nu het Grondwettelijk Hof de bepalingen heeft opgeschort op grond waarvan materiële steun aan hen kan worden geweigerd, voortaan een opvangplaats krijgen wanneer zij hun asielaanvraag indienen?*** Zie antwoord 13, a) en toelichting ***16. Zullen personen met de M-status die momenteel in procedure zijn, en dus niet op de wachtlijst staan, worden uitgenodigd voor opvang? Zijn de personen die sinds 2 augustus 2025 op basis van de M-status een volgend verzoek hebben ingediend, door de DVZ geïdentificeerd en zullen zij een uitnodiging van Fedasil ontvangen om zich bij de Dispatching te melden om hun recht op opvang opnieuw te laten beoordelen (mannen, vrouwen en gezinnen)?*** Het Agentschap zal een standpunt innemen op het moment dat de personen om opvang verzoeken en zal de betrokkenen niet proactief uitnodigen.

Statuts M	M-status
Depuis l'entrée en vigueur de la loi (2 août 2025), au 17/3/2026 : 957 personnes avec le statut M se sont présentées ○ pour 216 personnes, cette règle ne s'applique pas ○ pour 741 personnes, cette législation s'applique bien ➔ 31 MENA ne relevaient pas de la mesure ➔ pour 476 personnes, l'aide matérielle a été limitée en raison du statut M ○ 58 personnes ont pu être réintégrées pour des raisons exceptionnelles (médicales, unité familiale) ○ 22 personnes ont pu être réintégrées en raison de la différence entre la décision de la Cour constitutionnelle et la décision d'appliquer l'article 3 au lieu de l'article 5 ➔ 17 demandes étaient en cours de traitement ➔ 217 personnes avec le statut M ont reçu un accueil ○ Pour 63 personnes, le statut M n'était pas connu au moment de l'attribution ▪ 36 no-show, dont 11 personnes accueillies après une condamnation par le Tribunal du travail et 20 parties avec un code no-show ○ 154 personnes ont reçu un accueil pour des raisons spécifiques (situation médicale, unité familiale, vulnérabilité…) ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen : combien de personnes n'ont pas reçu d'accueil depuis la décision de la Cour constitutionnelle ?*** Fedasil : cela doit être examiné par date.	***Sinds de inwerkingtreding van de wet (2 augustus 2025) tot 17/3/2026:*** Boden 957 personen met M-status zich aan: • voor 216 personen is deze regel niet van toepassing • voor 741 personen vallen wel onder deze wetgeving ➔ 31 NBMV vielen buiten de maatregel ➔ voor 476 personen werd de materiele hulp beperkt omwille van de M-status ○ 58 personen konden reïntegreren omwille van uitzonderlijke redenen (medisch, gezinseenheid ○ 22 personen konden reïntegreren omwille van het verschil tussen de beslissing van het Grondwettelijk Hof en de beslissing om artikel 3 i.p.v. 5 toe te passen ➔ 17 personen voor wie de vraag nog in behandeling is ➔ 217 personen met M-status kregen opvang ○ Van 63 personen was op het moment van toewijzing de M-status niet geweten ▪ 36 no-show waarvan 11 opgevangen na een veroordeling door de Arbeidsrechtbank en 20 vertrokken met een code no show ○ 154 personen kregen opvang omwille van specifieke redenen (medisch situatie, gezinseenheid, kwetsbaarheid…) ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen: Hoeveel personen hebben er sinds de beslissing van het Grondwettelijk Hof geen opvang gekregen?*** Fedasil: dit moet per datum worden bekeken. ***13. Hoeveel personen met een M-status hebben een beslissing tot beperking van de materiële bijstand ontvangen?***

17. ***Combien de personnes avec un « statut M » ont-elles reçu une décision de limitation de l'aide matérielle ?***

492 personnes ont reçu une limitation directe et 36 après avoir reçu l'accueil

- ***Parmi elles, combien de familles avec enfants et combien de femmes et hommes isolés étaient-ils concernés ?***

230 familles ont reçu une limitation directe et 34 après avoir reçu l'accueil. 262 hommes et femmes isolées ont reçu une limitation directe et 2 après avoir reçu l'accueil.

18. ***Combien de personnes avec un statut M ont-elles reçu une place d'accueil et si oui, sur base de quelle exception ?***

328 personnes ont reçu l'accueil sur bases d'exceptions médicale, sociale, médico-social ou regroupement familial détecté directement ou après une première limitation, ainsi que sur base de condamnations. Tous les MENA ont également reçu l'accueil.

19. **Les *MENA* statuts M reçoivent-ils tous un accueil en principe ?**

Oui

- ***Le cas échéant, combien de MENA ont-ils été accueillis ?***

32

20. ***Parmi les personnes déjà accueillies dans le réseau (information sur le statut M arrivée plus tard), combien ont-elles perdu leur droit à l'accueil et combien ont-elles pu le maintenir sur base d'une exception ?***

32 ont perdu leur droit à l'accueil suite à la détection tardive du M-Statut, mais 11 d'entre elles ont finalement reçu le

492 personen hebben een directe beperking ontvangen en 36 na opvang te hebben gekregen.

- ***Hoeveel gezinnen met kinderen en hoeveel alleenstaande vrouwen en mannen waren hieronder betrokken?***

230 gezinnen hebben een directe beperking ontvangen en 34 na opvang te hebben gekregen. 262 alleenstaande mannen en vrouwen hebben een directe beperking ontvangen en 2 na opvang te hebben gekregen.

14. ***Hoeveel personen met een M-status hebben een opvangplaats gekregen en zo ja, op basis van welke uitzondering?***

328 personen hebben opvang gekregen op basis van uitzonderingen: medisch, sociaal, medisch-sociaal of gezinshereniging; meteen vastgesteld of na een eerste beperking, evenals op basis van veroordelingen. Alle NBMV hebben eveneens opvang gekregen.

15. ***Krijgen alle NBMV met een M-status in principe opvang?***

Ja

- ***Zo ja, hoeveel NBMV zijn er opgevangen?***

32

16. ***Van de personen die al in het netwerk werden opgevangen (informatie over de M-status kwam later binnen), hoeveel hebben hun recht op opvang verloren en hoeveel hebben dit recht op basis van een uitzondering kunnen behouden?***

32 hebben hun recht op opvang verloren als gevolg van de late vaststelling van de M-status, maar 11 van hen kregen uiteindelijk het recht om in de opvang te blijven (vaststelling van uitzondering + veroordeling).

droit de rester dans l'accueil (détection d'exception + condamnation). ***21. Combien de condamnations du tribunal du travail ont-elles été signifiées à Fedasil depuis l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions ?*** Aucune. ***22. Suite à une condamnation par le TT, combien de familles ont-elles été invitées à rejoindre une place dans le centre de Zaventem (ou une place de retour Dublin) ?*** 15 personnes en famille ont été invitées à Zaventem. • ***Et combien de femmes et d'hommes isolés ont-ils été invités à rejoindre une place retour Dublin ?*** • ***Le cas échéant, combien de ces personnes ont-elles effectivement rejoint ces places ?*** Il n'y a pas d'info disponible.	***17. Hoeveel veroordelingen van de arbeidsrechtbank zijn er aan Fedasil betekend sinds de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen?*** Geen enkele. ***18. Hoeveel gezinnen zijn er na een veroordeling door de Arbeidsrechtbank uitgenodigd voor een plaats in het centrum van Zaventem (of een Dublin-terugkeerplaats)?*** 15 personen met een gezin zijn uitgenodigd in Zaventem. • ***En hoeveel alleenstaande vrouwen en mannen zijn uitgenodigd om een Dublin-terugkeerplaats in te nemen?*** • ***Zo ja, hoeveel van deze personen hebben deze plaatsen daadwerkelijk ingenomen?*** Er is geen info beschikbaar.
Mineurs accompagnés qui introduisent une DPI en leur nom après un refus pour les parents Depuis l'entrée en vigueur de la loi (2 août 2025) : ***23. Combien de personnes (mineurs et les membres de leur famille) se sont-elles vu limiter l'accueil suite à une DPI introduite au nom de l'enfant ?*** 75 Mineurs étrangers accompagnés (MEA) (53 familles, 230 personnes) dont 53 déjà dans le réseau et 22 en dehors du réseau. 42 ont reçu une limitation de l'aide matérielle et il y avait 11 'exceptions'. ***24. Y a-t-il eu des condamnations du tribunal du travail signifiées à Fedasil ? Lorsque Fedasil est condamnée, les cas***	Begeleide minderjarigen die in eigen naam een VIB indienen na een weigering bij hun ouders Sinds de inwerkingtreding van de wet (2 augustus 2025): ***19. Hoeveel personen (minderjarigen en hun familieleden) hebben te maken gekregen met een beperking van de opvang naar aanleiding van een DPI die namens het kind is ingediend?*** 75 begeleide minderjarige vreemdeling (MEA) (53 gezinnen, 230 personen), waarvan 53 zich in het opvangnetwerk bevonden en 22 buiten het opvangnetwerk. 42 kregen een beperking van de materiële hulp en er waren 11 'uitzonderingen'.

échéant, le mineur et sa famille sont-ils invités à rejoindre le réseau d'accueil dans l'attente de la recevabilité de la DPI par le CGRA ? Oui.	***20. Zijn er veroordelingen van de arbeidsrechtbank betekend aan Fedasil? Wanneer Fedasil wordt veroordeeld, worden de minderjarige en zijn gezin dan, indien van toepassing, uitgenodigd in het opvangnetwerk in afwachting van de ontvankelijkheid van de VIB door het CGVS?*** Ja.
Accueil demande ultérieur– personnes ayant fait l'objet d'une décision définitive négative ***25. Lors de précédentes réunions de concertation, Fedasil avait déclaré ne pas encore appliquer la possibilité de refuser l'accueil aux demandeurs ayant reçu une décision définitive négative dans un autre État membre de l'UE. Récemment, Vluchtelingenwerk Vlaanderen a appris que Fedasil allait désormais appliquer cette disposition, étant donné que l'Office des étrangers enregistre désormais ces demandeurs en tant que demandeurs ultérieurs.*** ***a) Quel est le déroulement de la procédure pour cette catégorie de demandeurs ? Après leur enregistrement auprès de l'Office des étrangers, sont-ils encore convoqués au Service de dispatching et y reçoivent-ils une notification du refus d'accueil ?*** ***b) Peut-il arriver qu'un demandeur ait initialement accès au réseau d'accueil parce que Fedasil n'est pas encore informé de la décision négative définitive prise dans un autre État membre de l'UE ? Fedasil exclut-il ensuite ces personnes de l'accueil dès qu'elles reçoivent une annexe 26quinquies ?*** ***c) Combien de demandeurs se sont déjà vu refuser l'accueil sur la base de cette réglementation ? Existe-t-il des possibilités d'exception en raison de situations de***	Opvang volgend verzoek – mensen met een finale negatieve beslissing ***21. In eerdere contact vergaderingen verklaarde Fedasil dat het de mogelijkheid om opvang te weigeren aan verzoekers met een finale negatieve beslissing in een andere EU-lidstaat nog niet toepaste. Recent vernam Vluchtelingenwerk Vlaanderen dat Fedasil deze bepaling nu wel zal toepassen, aangezien de DVZ deze verzoekers nu wel als een volgende verzoeker registreert.*** ***a) Hoe verloopt de flow voor deze categorie van verzoekers? Worden zijn na hun registratie bij de DVZ nog uitgenodigd op de Dienst Dispatching en krijgen ze daar hun opvangweigering betekend?*** ***b) Kan het voorkomen dat een verzoeker aanvankelijk toch toegang krijgt tot het opvangnetwerk omdat Fedasil nog niet op de hoogte is van de finale negatieve beslissing in een andere EU-lidstaat? Zet Fedasil deze personen vervolgens uit de opvang van zodra deze persoon een bijlage 26quinquies krijgt?*** ***c) Hoeveel verzoekers werden al opvang geweigerd op basis van deze regelgeving? Is er ruimte voor uitzonderingen op basis van kwetsbaarheden? Welke kwetsbaarheidscriteria zijn in dat geval van toepassing?***

vulnérabilité ? Quels critères de vulnérabilité s'appliquent dans ce cas ? Le processus n'est pas encore tout à fait au point et n'est donc pas encore appliqué. Une instruction claire sera communiquée au réseau d'accueil sur la manière dont nous procéderons.	De flow staat nog niet helemaal op punt en wordt daarom nog niet toegepast. Een duidelijke instructie aan het opvangnetwerk volgt over hoe we dat zullen doen.
Refus d'accueil à la suite d'une demande – examen du respect de la dignité humaine ***22. Dans l'arrêt n° S.23.0030.N, la Cour de cassation estime que Fedasil ne peut limiter ou retirer l'aide matérielle lors d'une demande ultérieure de protection internationale sur la base de l'article 4, § 1, 3° de la loi sur l'accueil qu'après avoir vérifié si le demandeur concerné peut encore maintenir un niveau de vie digne. Fedasil doit à cet égard tenir compte de la situation concrète du demandeur. En outre, Fedasil doit mentionner clairement et expressément ces considérations factuelles dans la décision par laquelle l'aide est limitée ou retirée.*** ***a) Quel est l'impact de cette décision sur les refus d'accueil des personnes titulaires d'un DPIU?*** ***b) De quelle manière Fedasil examine-t-il le niveau de vie digne des personnes concernées ?*** Fedasil le fait au dispatching en posant un certain nombre de questions. Il s'agit d'une décision individuelle fondée sur les besoins et les vulnérabilités, qu'ils existent ou non. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen : Comment les personnes faisant l'objet d'un refus d'accueil arrivent-elles au dispatching ?*** Fedasil : Ces personnes doivent se présenter au dispatching.	Opvangweigering volgend verzoek – toetsing menselijke waardigheid ***23. In arrest nr. S.23.0030.N oordeelt het Hof van Cassatie dat Fedasil de materiële hulp bij een volgend verzoek om internationale bescherming alleen mag beperken of intrekken op basis van artikel 4, § 1, 3° van de Opvangwet als eerst wordt nagegaan of de betrokken verzoeker nog steeds een waardige levensstandaard kan behouden. Fedasil moet daarbij rekening houden met de concrete situatie van de verzoeker. Bovendien moet Fedasil deze feitelijke overwegingen duidelijk en uitdrukkelijk opnemen in de beslissing waarmee de hulp wordt beperkt of ingetrokken.*** ***a) Welke impact heeft dit op de opvangweigeringen voor personen met een VVIB?*** ***b) Op welke manier onderzoekt Fedasil de waardige levensstandaard van de betrokken personen?*** Fedasil doet dit op de dispatching door een aantal vragen te stellen. Het is individuele beslissing op basis van de noden en kwetsbaarheden die er al dan niet zijn. Vluchtelingenwerk Vlaanderen: Hoe komen met een opvangweigering bij de dispatching terecht? Fedasil: Die personen moeten zich aanmelden aan de dispatching.

Vluchtelingenwerk Vlaanderen : la motivation de ces décisions de refus d'accueil a-t-elle été modifiée ? Auparavant, elles étaient formelles. Existe-t-il un paragraphe explicite de motivation relatif à la dignité humaine ? Ceci à la suite de l'arrêt de la Cour de cassation. Fedasil va le vérifier.	***Vluchtelingenwerk Vlaanderen: is de motivatie van die opvangweigeringsbeslissingen gewijzigd? Voordien waren die formalistisch. Bestaat er een expliciete paragraaf voor motivatie met betrekking tot menselijke waardigheid? Dit naar aanleiding van de uitspraak van het Hof van Cassatie.*** Fedasil gaat dit na.
Chèques-repas ***24. Pendant la pandémie de COVID, une mesure a-t-elle été mise en place pour encourager les demandeurs de protection internationale à quitter les centres d'accueil grâce à des chèques-repas (circulaire du 19/03/2020 mise à jour par l'instruction du 16/10/2020) ?*** • ***Cette mesure est-elle toujours en vigueur ?*** • ***Si non, jusqu'à quand a-t-elle été appliquée ?*** • ***Y a-t-il actuellement encore des demandeurs de ce type qui, en raison de cette mesure, ont un code 207 « no show » ? Combien de personnes cela concerne-t-il ?*** Oui, la mesure est toujours en vigueur. Les demandeurs qui remplissent certaines conditions peuvent quitter le centre d'accueil après y avoir séjourné avec des chèques-repas. Actuellement, environ 10.000 personnes bénéficient de cette mesure.	Maaltijdcheques ***25. Tijdens COVID werd er een maatregel ingevoerd om verzoekers om internationale bescherming aan te moedigen om de opvang te verlaten met maaltijdcheques (omzendbrief van 19/03/2020 geactualiseerd door instructie 16/10-2020)?*** • ***Is deze maatregel nog steeds van kracht?*** • ***Zo nee, tot wanneer heeft deze geduurd?*** • ***Zijn er op dit moment nog dergelijke verzoekers die omwille van die maatregel een code 207 no show hebben? Om hoeveel personen gaat het ?*** Ja, de maatregel is nog steeds van kracht. Verzoekers die aan bepaalde voorwaarden voldoen, mogen na een verblijf in de opvang vertrekken met maaltijdcheques. Op dit moment maken ongeveer 10.000 personen gebruik van deze maatregel.
Accueil familles venues en RF - DPI - aide matérielle (question de suivi) ***26. Nous avons entendu parler d'une modification législative prévoyant de réduire l'accès au CPAS pour les personnes venues en RF (carte A) pendant les 5 premières années. Dans ce cas, qui est en charge de leur fournir l'aide***	Opvang van gezinnen die naar de Federale Republiek zijn gekomen – DPI – materiële hulp (opvolgvraag) ***27. We hebben gehoord over een wetswijziging die voorziet in een beperking van de toegang tot het OCMW voor personen die via gezinshereniging zijn gekomen (A-kaart) gedurende de eerste 5 jaar. Wie is er in dat geval verantwoordelijk voor het***

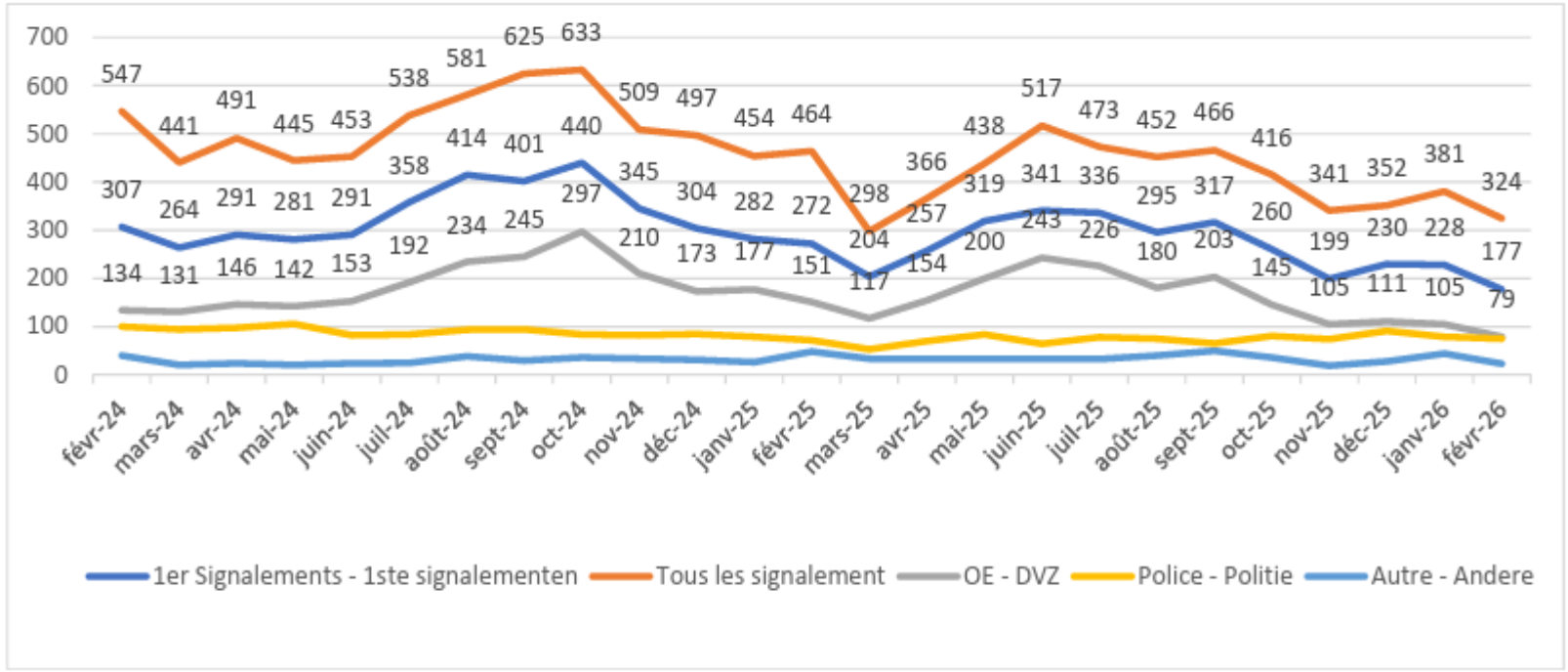
matérielle ? Pourront-elles, en tant que DPI, tout de même s'adresser à Fedasil et recevoir un code 207 ? Après un droit de séjour de plus de 3 mois, aucun code 207 n'est attribué. Si Fedasil n'est pas au courant et qu'une demande d'asile est introduite, Fedasil attribue toutefois un code 207. ***Caritas International : qu'en est-il des personnes disposant d'un droit de séjour de plus de 3 mois, qui ne reçoivent pas d'aide du CPAS et qui introduisent une demande d'asile ?*** Fedasil : si la personne ne figure plus dans le Registre d'attente, non. Si Fedasil n'est pas au courant de la situation, Fedasil attribuera une place. Myria : cela dépend du fait que la personne se soit présentée ou non à la commune avec sa carte A. Fedasil : souvent, ce n'est pas le cas et la personne reçoit une aide matérielle.	***verstrekken van materiële hulp? Kunnen zij, als VIB, zich toch tot Fedasil wenden en een code 207 ontvangen?*** Na een verblijfsrecht van meer dan 3 maand, dan wijst men geen code 207 toe. Als Fedasil niet op de hoogte is en men doet een asielaanvraag doet, dan wijst Fedasil wel een code 207 toe. ***Caritas International: Als personen met een verblijfsrecht van meer dan 3 maanden die geen hulp van OCMW krijgen en een asielaanvraag indienen?*** Fedasil: als men niet meer in het Wachtregister staat, dan niet. Als Fedasil niet op de hoogte is van de situatie, dan zal Fedasil een plek toewijzen. Myria: het hangt ervan af als men met zijn A-kaart bij de gemeente is geweest. Fedasil: dit is vaak niet het geval en men krijgt materiële hulp.
CUMUL ***26. Si une personne reçoit une demande de paiement avant un délai spécifique dans le cadre de l'AR Cumul, mais qu'il s'agit d'un montant erroné, qu'elle prend contact avec le service cumul mais ne reçoit pas de réponse avant la date à laquelle le montant (erroné) est dû, que se passe-t-il ? Que doit-elle faire : payer le montant qu'elle estime être correct ? Attendre la réponse de Fedasil et elle ne sera pas pénalisée ?*** Elle peut attendre la réponse du service de Fedasil.	CUMUL ***28. Als iemand in het kader van het KB Cumul een betalingsverzoek ontvangt binnen een bepaalde termijn, maar het gaat om een foutief bedrag, en hij/zij neemt contact op met de Cumul-dienst maar krijgt geen antwoord vóór de datum waarop het (foutieve) bedrag verschuldigd is, wat gebeurt er dan? Wat moet hij/zij doen: het bedrag betalen dat hij/zij correct acht? Wachten op het antwoord van Fedasil en dan wordt hij/zij niet bestraft?*** Hij/zij kan wachten op het antwoord van de dienst van Fedasil.

Concernant le nouveau cadre du programme d'aide au retour volontaire entré en vigueur le 1er janvier 2026	Met betrekking tot het nieuwe kader van het programma voor vrijwillige terugkeer dat op 1 januari 2026 in werking is getreden
29. Le PRP et le Prior incitation supplémentaire consistera en une aide en nature (in kind), donc quand est-ce que la personne va le recevoir ? Et en pratique, en quoi cela consistera-t-il ?	***30. Het PRP en de extra stimuleringspremie bestaan uit steun in natura; wanneer ontvangt de persoon deze dan? En waaruit zal dit in de praktijk bestaan?***
Fedasil accorde les aides suivantes aux personnes retournant dans des pays soumis à l'obligation de visa et en Amérique latine (à l'exception du Brésil) - Aide à l'arrivée : cette aide est versée en espèces (615 € par personne). Le partenaire local de réintégration met ce montant à la disposition du rapatrié dans les 14 jours suivant son départ - Aide post-retour : il s'agit d'une aide en nature comprenant un montant de base de 2.000 € pour le demandeur principal et de 1.000 € pour les demandeurs supplémentaires, plus, le cas échéant, une aide liée aux vulnérabilités (1.000 € par catégorie de vulnérabilité), une aide liée aux pays prioritaires (1.000 € par personne) et une aide liée au modèle dégressif (2.000 € / 500 € / 0 €). - La personne retournée élabore, en collaboration avec le partenaire local de réintégration, un plan de réintégration qui répond aux besoins exprimés par le rapatrié et qui est conforme au budget préétabli. Ce plan doit être validé au plus tard six mois après la date de départ (par FX et MS). Une fois le plan validé, il peut être mis en œuvre. La mise en œuvre doit être achevée au plus tard 12 mois après la date de départ.	Fedasil kent aan een terugkeerder naar visumplichtige landen en LATAM (zonder Brazilië) volgende steun toe - Post arrival package: deze steun is in cash steun (€615/p.p.). De lokale reintegratiepartner stelt het bedrag binnen de 14 dagen na vertrek ter beschikking van de terugkeerder - Post return package: dit is in kind steun bestaande uit een basis van : €2.000 main applicant/€1.000 additional applicant), plus eventueel steun gelinkt aan kwetsbaarheden (€1000/kwestbaarheidscategorie), steun gelinkt aan prior landen (€1000/p.p.) en steun gelinkt aan het degressief model (€2000/€500/€0). - De terugkeerder stelt samen met de lokale reintegratiepartner een reintegratieplan op dat tegemoet komt aan de noden die aangehaald worden door de terugkeerder en dat in lijn ligt met het pre departure bepaalde budget. Dit plan dient gevalideerd te worden (door FX en MS) **te**n laatste zes maanden na de vertrekdatum. Eens dat het plan gevalideerd is, kan het geimplementeerd worden. De implementatie moet ten laatste 12 maanden na de datum van vertrek afgerond zijn. ***a) Voor Syriërs die gezinshereniging hebben aangevraagd en een weigering hebben ontvangen met betrekking tot de verlenging van hun***

a) Pour les Syriens qui ont fait le regroupement familial, et qui ont reçu un refus concernant la prolongation de leur permis de séjour, sont-ils capables de recevoir le soutien à l'aide de réintégration ? Pour être éligible au programme de retour volontaire, un rapatrié doit être titulaire d'un OQT ; cela vaut pour tous les rapatriés, y compris les Syriens. ***b) Quelles associations en Syrie distribueront la PAP et le PRP ?*** L'IRARA et l'ETTC sont les partenaires de réintégration engagés par Frontex. En Syrie, l'IRARA travaille en collaboration avec la SSSD (Society for Social Development) et l'ETTC avec la Fondation IHSAS. Pour l'accompagnement des mineurs non accompagnés, Fedasil fait appel à l'OIM. Ces jeunes bénéficient du même soutien que les adultes (à savoir PAP/PRP/Prior/dégressif (le cas échéant)/vulnérabilités (en tout cas 1.000 € pour les MENA)).	***verblijfsvergunning, kunnen zij beroep doen op re-integratiesteun?*** Om eligible te zijn voor het vrijwillige terugkeer programma dient een terugkeerder over een BGV te beschikken, dit is voor alle terugkeerders zo, dus ook voor Syriërs. ***b) Quelle association en Syrie distribueront la PAP et le PRP ?*** IRARA en ETTC zijn de reintegratiepartners die door frontex gecontracteerd werden. IRARA werkt in Syrië samen met SSSD (Society for Social Development) en ETTC met IHSAS Foundation. Voor de begeleiding van de niet begeleidde minderjarigen doet Fedasil beroep op IOM. Deze jongeren krijgen dezelfde ondersteuning als volwassenen (dus PAP/PRP/Prior/degressive (bij toepassing)/kwetsbaarheden (sowieso 1000€ voor NBMV)
Pacte UE ***27. Vu l'entrée en vigueur du Pacte le 12/06/2026, et l'obligation d'information qui figurent à différents endroits du Pacte, comptez-vous mettre à jour en amont un outil pour informer sur les modifications causées par le Pacte? À disposition des demandeurs ? à disposition des professionnels ?*** Fedasil travaille à l'information destinée aux demandeurs ainsi qu'aux professionnels. Il s'agit du site web et d'une brochure pour les partenaires.	EU-pact ***31. Gezien de inwerkingtreding van het Verdrag op 12 juni 2026 en de informatieverplichtingen die op verschillende plaatsen in het Pact zijn opgenomen, bent u dan van plan om tijdig een hulpmiddel te ontwikkelen om informatie te verstrekken over de wijzigingen die het Pact met zich meebrengt? Ter beschikking van verzoekers? Ter beschikking van professionals?*** Fedasil werkt aan informatie voor de verzoekers evenals de professionelen. Het betreft de website en een brochure voor de partners.

Communications Service des Tutelles	Mededelingen Dienst Voogdij
Chiffres Les chiffres sont également disponibles sur le site web du SPF Justice.	Cijfers De cijfers ook beschikbaar op de website van FOD Justitie.

Signalements – signalementen



Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen

	1er signalements - 1ste signalementen [1]	Police - Politie	Autre - Andere	OE - DVZ	DPI - VIB [2]	Tous les signalements - Alle signalementen [3]
01	226	79	42	105	75	381
02	177	75	23	79		324
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
2025	**403**	**154**	**65**	**184**	**75**	**705**

Nationalités les plus représentées – Meest voorkomende nationaliteiten

		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	2026
Algérie	Algerije	31	21											**52**
Afghanistan	Afghanistan	27	23											**50**
Maroc	Marokko	18	21											**39**
Ukraine	Oekraïne	18	13											**31**
Guinée	Guinee	12	17											**29**
Erithrée	Eritrea	8	7											**15**
République démocratique du Congo	Democratische Republiek Congo	10	3											**13**
Nigéria	Nigeria	6	3											**9**
Somalie	Somalië	7	2											**9**
Ethiopie	Ethiopië	3	4											**7**

Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leeftijdsbeslissingen, maandelijks

Identification [4]	1er signalements – 1ste signalementen	Doutes émis - Twijfels	Nombre tests – Aantal tests	Décision / Beslissing = +18	Décision / Beslissing = -18
01	226	109	54	53	11
02	117	62	56	57	5
03					
04					
05					
06					
07					
08					
09					
10					
11					
12					
2026	**403**	**171**	**110**	**110**	**16**

Désignations et cessations de tutelles – Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen

	Tutelles en cours - Lopende voogdijen [4]	Nouvelles désignations - Nieuwe aanwijzingen				Cessations de tutelles - Voogdijbeëindigingen [4]-[5]
		Ad hoc	Définitives – Definitief	Provisoires – Voorlopig	Totaal	
01	-	0	143	6	149	205
02	3221	4	150	5	159	132
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						
10						
11						
12						
2025		**4**	**293**	**11**	**308**	**337**

[4] Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaitront ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne. Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel verzoekers internationale bescherming als jongeren die geen verzoek om internationale bescherming indienen) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon.
Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne. Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon.

Tutelle – Voogdij

	Nombre de tuteurs - Aantal voogden	%	Nombre de tutelles - Aantal voogdijen	%
Tuteurs volontaires - Vrijwillige voogden	528	78%	1053	33%
Tuteurs privés-indépendants - Voogd als zelfstandige	81	12%	842	26%
Tuteurs en société - Voogd met een Vennootschap	18	3%	354	11%
Tuteurs employés - Werknemer-voogd	52	8%	972	30%
Total - Totaal	679	100%	3221	100%

Chiffres et communications

En février il y avait 679 tuteurs actifs : 369 néerlandophones, 310 francophones.

Cijfers en mededelingen

In februari waren er 679 actieve voogden: 369 Nederlandstaligen en 310 Franstaligen

Questions

Vu l'entrée en vigueur du Pacte le 12/06/2026, et l'obligation d'information qui figurent à différents endroits du Pacte, comptez-vous mettre à jour en amont un outil pour informer sur les modifications causées par le Pacte ? A disposition des demandeurs ? A disposition des professionnels ?

Oui, le Service des Tutelles prévoit d'abord d'adapter le matériel de communication existant : les brochures, les vidéos d'informations, … Le Service envisage des informations afin d'y intégrer les modifications générées par la mise en application du pacte. On envisage des nouveaux supports parmi lesquels un *flowchart* spécifique destinés aux MENA expliquant de manière claire le

Vragen

Gezien de inwerkingtreding van het Verdrag op 12 juni 2026 en de informatieverplichtingen die op verschillende plaatsen in het Pact zijn opgenomen, bent u dan van plan om tijdig een hulpmiddel te ontwikkelen om informatie te verstrekken over de wijzigingen die het Pact met zich meebrengt? Ter beschikking van verzoekers? Ter beschikking van professionals?

Ja, de Dienst Voogdij is eerst van plan het bestaande communicatiemateriaal aan te passen: de brochures, de informatievideo's, … De Dienst overweegt informatie om daarin de wijzigingen te integreren die voortvloeien uit de toepassing van het pact. Er wordt gedacht aan nieuwe tools, waaronder een specifieke

déroulement du premier jour de l'enregistrement. En parallèle des formations seront prévues pour les tuteurs afin d'accompagner au mieux les jeunes concernés dans ce nouveau cadre. Enfin les tuteurs seront mis au courant des évolutions par le billet d'une newsletter. D'autres moyens sont encore en réflexion et en cours de développement actuellement.	*flowchart* bestemd voor de NBMV, die op duidelijke wijze het verloop van de eerste dag van de registratie uitlegt. Parallel zullen opleidingen worden voorzien voor de voogden om de betrokken jongeren in dit nieuwe kader zo goed mogelijk te begeleiden. Tot slot zullen de voogden via een newsletter op de hoogte worden gebracht van de ontwikkelingen. Over andere middelen wordt momenteel nog nagedacht en ze zijn nog in ontwikkeling.

Communication de l'OIM

Chiffres

Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez ici pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR (Assisted Voluntary Return) font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : Chiffres | Fedasil.

Communications

Depuis le 28/2/2026, aucun retour vers l'Iran n'est possible. À l'échelle mondiale, les vols vers le Moyen-Orient sont annulés. Les hubs de transit tels que Bahreïn, le Koweït, le Qatar, les Émirats arabes unis et, en partie, la Jordanie sont impactés. L'OIM a communiqué à ce sujet aux partenaires. Actuellement, une reprise au Qatar est en cours. L'OIM assure le suivi avec Fedasil là où le retour est possible.

Belgique

- **RISE mis à jour** : https://belgium.iom.int/reinforcing-integration-through-sponsorship-enhancement-rise

  L'OIM effectue une mise en relation active et un suivi des groupes et des sponsors communautaires. La phase de mobilisation est terminée. Les sponsors intéressés peuvent encore contacter l'OIM.

- **PATHS mise à jour** : https://belgium.iom.int/paths-providing-assistance-transitioning-housing-solutions

Mededelingen IOM

Cijfers

De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik hier voor meer informatie. De AVR (Assisted Voluntary Return)-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: Cijfers | Fedasil.

Communicaties

Sinds 28/2/2026 is er geen terugkeer mogelijk naar Iran. Wereldwijd worden de vluchten naar het Midden-Oosten geannuleerd. Transithubs zijn zoals Bahrein, Koeweit, Qatar, de Verenigde Arabische Emiraten en deels Jordanië zijn geïmpacteerd. IOM communiceerde hierover aan de partners. Momenteel is een heropstart van Qatar. IOM volgt op met Fedasil waar terugkeer mogelijk is.

België

- **RISE update:** https://belgium.iom.int/reinforcing-integration-through-sponsorship-enhancement-rise

  IOM doet een actieve matching en monitoring van de groepen en de community-sponsers. De mobilisatiefase is afgerond. Geïnteresseerde sponsers kunnen IOM nog contacteren.

- **PATHS update:** https://belgium.iom.int/paths-providing-assistance-transitioning-housing-solutions

Ce projet vise à prévenir le sans-abrisme pour les personnes bénéficiant d'une protection internationale et temporaire en Belgique, en France et en Grèce. Actuellement, nous sommes dans la phase de mise en œuvre avec une plateforme pilote réunissant les organisations impliquées dans le projet. En février, un comité de pilotage a eu lieu ; une campagne est prévue en avril. • **Projet SHIELD (Nouveau): début le 1 avril** Le projet dure 18 mois et est mis en œuvre par l'OIM Belgique en collaboration avec Child Focus, la Police fédérale, SOS Jeunes Quartier Libre, l'Administration générale de l'Aide à la Jeunesse et Fedasil en tant que partenaire associé. Le projet s'adresse aux mineurs migrants non accompagnés et séparés de leur famille en séjour irrégulier. Ce groupe échappe souvent aux structures formelles de protection et présente un risque élevé de disparition, de violence, de traite des êtres humains et d'exploitation. L'objectif est de détecter la réponse et les risques. L'objectif est de renforcer un meilleur repérage, un accompagnement multidisciplinaire, éducatif et orienté vers l'insertion professionnelle, ainsi que la coopération et le partage de connaissances entre la police, les services sociaux, les tuteurs et les organisations de la société civile. Globaal • **Escalade régionale en Iran Monitoring mobilité (03 - 10 Mars 2026):** https://dtm.iom.int/reports/regional-iran-escalation-mobility-monitoring-03-10-march-2026. Ce rapport de cartographie issu de la matrice de suivi des données indique qu'il y a un nombre particulièrement élevé de déplacements et de besoins humanitaires dans la région.	Dit project probeert daklоosheid te voorkomen voor personen met internationale en tijdelijke bescherming in België, Frankrijk en Griekenland. Momenteel is er de implementatiefase met een pilootplatform met organisaties die betrokken bij het project zijn. In februari was er een stuurgroep, in april is een campagne voorzien. • **SHIELD Project (Nieuw): start 1 april** Het project duurt 18 maanden en wordt uitgevoerd door IOM Belgium in samenwerking met Child Focus, de Federale Politie, SOS Jeunes Quartier Libre, l'Administration general de l'Aide à la Jeunesse en Fedasil als geassocieerde partner. Het project richt zich op niet-begeleide en op van familie gescheiden minderjarige migranten in irregulier verblijf. De groep valt vaak buiten de formele beschermingsstructuren en heeft een hoog risico op verdwijningen, geweld, mensenhandel en uitbuiting. Het doel is om derespons en de risico's te detecteren. De doelstelling is een betere opsporing, een multidisciplinaire en educatieve beroepsgerichte ondersteuning en samenwerking en kennisdeling tussen politie, sociale diensten, voogden en maatschappelijke organisaties versterken. Globaal • **Regional Iran Escalation Mobility Monitoring (03 - 10 March 2026):** https://dtm.iom.int/reports/regional-iran-escalation-mobility-monitoring-03-10-march-2026 Dit mapping rapport uit de data tracking matrix geeft aan dat er extra veel ontheemding en humanitaire noden zijn in de regio. • **Global Crisis Response Platform: 2026 Crisis Response Plans:** https://crisisresponse.iom.int/

• **Plate-forme pour répondre aux crises globales: 2026 Crisis Response Plans**: https://crisisresponse.iom.int/	
Questions ***UNHCR : les chiffres ventilés par pays, s'agit-il uniquement des personnes aidées par l'OIM ou également avec l'aide de Fedasil ?*** La ventilation est effectuée dans le premier graphique selon que l'OIM est compétente pour le retour ou que Fedasil organise le retour via le système de réservation FAR. Les rapports mensuels contiennent les chiffres de réintégration, qui sont également des chiffres partiels et résultent d'une collaboration avec des partenaires. Les chiffres globaux du top 10 des pays de retour incluent les chiffres de Fedasil et de l'OIM. L'OIM apporte un soutien au moment du départ et coordonne le départ. Myria : et pour être complet, il y a les chiffres de l'OE qui indiquent, conformément aux directives européennes, s'il y a ou non une OQT	Vragen ***UNHCR: de cijfers per land opgedeeld, zijn dit puur de mensen die worden geholpen door IOM of ook met behulp van Fedasil?*** De opsplitsing gebeurt in de eerste grafiek of IOM is bevoegd voor de terugkeer en Fedasil organiseert terugkeer via het FAR-boekingssysteem. In de maandelijkse rapporten staan de re-integratiecijfers die ook deelcijfers zijn en een samenwerking is met partners. De globale cijfers van de top 10 van de landen die terugkeren nemen de cijfers van Fedasil en IOM op. IOM ondersteunt op het moment van vertrek en coördineert het vertrek. Myria: en ter volledigheid zijn er de cijfers van DVZ die het onderscheid al dan niet een BGV weergeven, volgens de Europese richtlijnen.

UNHCR

Positions et commentaires - Mondial

- UNHCR, *L'aide juridique accessible aux demandeurs d'asile*, mars 2026.
- UNHCR, *Note d'orientation sur l'Albanie*, février 2026

  Plus ou moins 7 catégories des personnes qui ont des besoins ou qui ont probablement besoin de protection internationale. Ce qui est intéressant c'est qu'il n'y a pas d'alternatives internes pour ces 7 catégories.
- UNHCR, *Enregistrement des naissances des personnes déplacées de force et apatrides*, janvier 2026
- UNHCR, *Overview of Practices in Relation to Country of Origin Information and Country Guidance*, janvier 2026

  Concernant la publication des aperçus des pays d'origine, comment le HCR établit-il ces informations, quels types d'informations sont utilisés et dans quel but sont-elles partagées.

Actualités

- UNHCR, *Le HCR profondément préoccupé par la détérioration de la situation au Moyen-Orient et ses répercussions sur les civils*, 2 mars 2026

  Ses pays voisins, y compris l'Iran, comptent déjà une population extrêmement élevée de réfugiés et de personnes déplacées de force.
- UNHCR, *UNHCR demande des garanties solides dans le cadre du règlement retour* , 25 février 2026

UNHCR

Standpunten en opmerkingen - Globaal

- UNHCR, *Accessible Legal Aid for Asylum Seekers*, maart 2026
- UNHCR, *Guidance note on Albania*, februari 2026

Min of meer 7 categorieën personen die behoefte hebben of waarschijnlijk behoefte hebben aan internationale bescherming. Interessant is dat er voor deze 7 categorieën geen binnenlandse alternatieven zijn.

- UNHCR, *Geboorteregistratie van gedwongen ontheemden en staatlozen*, januari 2026
- UNHCR, *Overview of Practices in Relation to Country of Origin Information and Country Guidance*, januari 2026

Betreft de publicatie van de overzichten van landen van herkomst: hoe stelt UNHCR deze informatie op, welke soorten informatie worden gebruikt en met welk doel worden ze gedeeld.

Actualiteit

- UNHCR, *UNHCR is diep bezorgd over de verslechtering van de situatie in het Midden-Oosten en de gevolgen ervan voor burgers,* 2 maart 2026

  De buurlanden, waaronder Iran, tellen al een bijzonder grote populatie vluchtelingen en mensen die gedwongen ontheemd zijn.
- UNHCR, *UNHCR urges stronger safeguards in the new EU return rules*, 25 februari 2026

• UNHCR, *Le HCR lance une nouvelle plateforme d'analyse des parcours sur les principales routes migratoires*, 13 février 2026 La plate-forme s'appelle Roots Monitor, par rapport aux différents mouvements migratoires. • UNHCR, *Barham Salih appelle à un changement d'approche pour passer de la gestion à la résolution des déplacements dans le monde*, 10 février 2026 Le nouveau haut-commissaire l'accent pour trouver une solution durable le plus vite possible pour toutes les personnes déplacées de force. Pas mal de gens sont pendant toute leur vie ou pendant des générations dans des camps de réfugiés dans le monde. • UNHCR, *Le Haute Commissaire a rencontré tous les états membre*, 9 février 2026 Le Haut-Commissaire a parlé de ses missions de terrain qu'il a déjà fait : Kenya, Tchad, Turquie et la Jordanie. Il mentionne que 2026 est la commémoration de la convention de Genève de 1951, ça existe depuis 75 ans. Il parle aussi de la réorganisation du HCR. Des organisations externes effectuent une analyse de la structure, il y aura probablement des changements dans le futur.	• UNHCR, *Le HCR lance une nouvelle plateforme d'analyse des parcours sur les principales routes migratoires*, 13 februari 2026 Het platform heet Roots Monitor, met betrekking tot de verschillende migratiestromen. • UNHCR, *Barham Salih roept op tot een andere benadering om te evolueren van van beheer naaoplossing voor de ontheemden in de wereld*, 10 februari 2026 De nieuwe Hoge Commissaris legt de nadruk op het zo snel mogelijk vinden van een duurzame oplossing voor alle mensen die gedwongen ontheemd zijn. Heel wat mensen verblijven hun hele leven of gedurende generaties in vluchtelingenkampen over de hele wereld. • UNHCR, *All-Member State briefing with the High Commissioner*, 9 februari 2026 De Hoge Commissaris sprak over zijn terreinmissies die hij al heeft uitgevoerd: Kenia, Tsjaad, Turkije en Jordanië. Hij vermeldt dat 2026 de herdenking is van het Verdrag van Genève van 1951, dat dan 75 jaar bestaat. Hij spreekt ook over de reorganisatie van de UNHCR. Externe organisaties voeren een analyse van de structuur uit; er zullen waarschijnlijk in de toekomst veranderingen plaatsvinden.
Financement et conséquences	Financiering en gevolgen
• UNHCR, *Malgré les coupes budgétaires, le HCR a répondu à de multiples situations d'urgence complexes au cours de l'année 2025*, 19 janvier 2026 Notamment au Sudan, Ukraine, Colombie, des conflits internes…	• UNHCR, *Ondanks budgetaire besparingen beantwoorde UNHCR op meerdere complexe noodsituaties in 2025*, 19 januari 2026 Met name in Soedan, Oekraïne, Colombia, interne conflicten…
Belgique - Positions et commentaires	België – Standpunten en opmerkingen

• UNHCR, *Addendum aux observations du Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés du 19 juin 2025 relatives au projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les conditions pour le regroupement familial déposé à la Chambre des représentants* le 5 juin 2025, adopté le 18 juillet 2025. 27 janvier 2026 Dans le contexte des deux nouvelles lois qui ont été partiellement suspendues par la Cour Constitutionnelle, le HCR avait publié des observations et en janvier suivait une observation complémentaire. C'est notamment sur les enfants avec la protection subsidiaire qui n'ont plus accès au regroupement familial. L'arrêt de la Cour Constitutionnel ne traite pas de ces aspects-là. Actualités • Klarafestival et HCR, *Chacun mérite un foyer*, 10 février 2026 Du 20 au 29 mars vous pouvez écouter à la radio de la musique pour renforcer le message de toutes les familles qui ont dû fuir leur loyer. Il y a un événement au Bozar et à Flagey.	• UNHCR, *Addendum bij de opmerkingen van de Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor de vluchtelingen van 19 juni 2025 betreffende het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de voorwaarden voor gezinshereniging, ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers* op 5 juni 2025, opgenomen op 18 juli 2025. 27 januari 2026. In de context van de twee nieuwe wetten die gedeeltelijk zijn geschorst door het Grondwettelijk Hof, had de UNHCR opmerkingen gepubliceerd en in januari volgde een aanvullende opmerking. Het gaat daarbij met name over kinderen met subsidiaire bescherming die geen toegang meer hebben tot gezinshereniging. Het arrest van het Grondwettelijk Hof behandelt die aspecten niet. Actualiteit Klarafestival en UHCR, *Everyone deserves a Home*, 10 februari 2026 Van 20 tot 29 maart kunt u op de radio naar muziek luisteren om de boodschap te versterken van alle families die hun woning hebben moeten ontvluchten. Er is een evenement in Bozar en Flagey.
Myria Myria a publié : - Le Cahier *Retour, détention et éloignement*	**Myria** Myria publiceerde - Het katern *Terugkeer, detentie en verwijdering* - Een eerste mapping van cijfergegevens over minderjarige slachtoffers van mensenhandel en mensensmokkel

- Une première cartographie des données chiffrées relatives aux victimes mineures de la traite et du trafic d'êtres humains - Le statut belge de victime de trafic : Un instrument sous-exposé dans la lutte contre le trafic d'êtres humains et la protection des victimes	- Het Belgische smokkelstatuut: Een onderbelicht instrument in de strijd tegen mensensmokkel en de bescherming van slachtoffers | Myria
La prochaine réunion de contact aura lieu le 20/5/2026 Vous désirez poser des questions aux instances concernées ? Merci de transmettre vos **questions** pour le **8/5/2026** à myria@myria.be : Réunion suivantes: 24/6, 23/9 en 18/11	**De volgende contactvergadering gaat door op 20/5/2026** Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties? Gelieve uw **vragen** ten laatste **8/5/2026** te versturen aan myria@myria.be: Volgende vergaderingen: 24/6, 23/9 en 18/11