PV réunion de contact protection internationale

21 janvier 2026

Communications OE
- Chiffres
- Questions
  - Dublin
  - Protection temporaire
  - Registre national
  - Annexe 26
  - Site web / plainte

Communications CGRA
- Chiffres
- Questions
  - Liste de pays d'origine sûrs
  - Avis CGRA
  - Maroc
  - Autres pays et liste européenne
  - Venezuela
  - Iran
  - Syrie
  - Palestine
  - Ukraine
  - Statuts M
  - Attribution d'un nom
  - Délai de recours

Communications du CCE
- Chiffres

Communications Fedasil
- Chiffres
- Questions
  - État du réseau d'accueil

Verslag contactvergadering internationale bescherming

21 januari 2026

Mededelingen DVZ
- Cijfers
- Vragen
  - Dublin
  - Tijdelijke bescherming
  - Rijksregister
  - Bijlage 26
  - Website / klacht

Mededelingen CGVS
- Cijfers
- Vragen
  - Veilige landen van herkomst
  - Advies CGVS
  - Marokko
  - Andere landen en Europese lijst
  - Venezuela
  - Iran
  - Syrië
  - Palestina
  - Oekraïne
  - M statuut
  - Toewijzing van naam
  - Beroepstermijn

Mededelingen RvV
- Cijfers

Mededelingen Fedasil
- Cijfers
- Vragen
  - Stand van zaken van het opvangnetwerk

Liste d'attente/doorstroomlijst	Doorstroomlijst (Wachtlijst)
Significations, mesures provisoires et astreintes	Betekening, voorlopige maatregelen en dwangsommen
Modification loi accueil – « mesures de crise »	Wijzigingen opvangwet – crisimaatregelen
Statuts M	M-status
Mineurs accompagnés qui introduisent une DPI en leur nom après un refus pour les parents	Begeleide minderjarigen die na een weigering van hun ouders een VIB in eigen naam indienen
Projet de loi Accueil familles venues en RF - DPI - code 207	Wetsontwerp Opvang van gezinnen via gezinshereniging – code 207
DPI ultérieure	Volgend verzoek IB
Accueil pour les bénéficiaires de la protection temporaire	Opvang voor personen die tijdelijke bescherming genieten
Loi Cumul	Wet Cumul
Communications Service des Tutelles	**Mededelingen Dienst Voogdij**
Chiffres	Cijfers
Communications	Mededelingen
Communication de l'OIM	**Mededelingen IOM**
Chiffres	Cijfers
Communications	Mededelingen
United Nations High Commissioner for Refugees	**United Nations High Commissioner for Refugees**
Positions et commentaires - Mondial	Standpunten en opmerkingen - Globaal
Belgique	België
Financement et conséquences	Financiering en gevolgen
Myria	**Myria**

Communications OE

Chiffres

Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE.

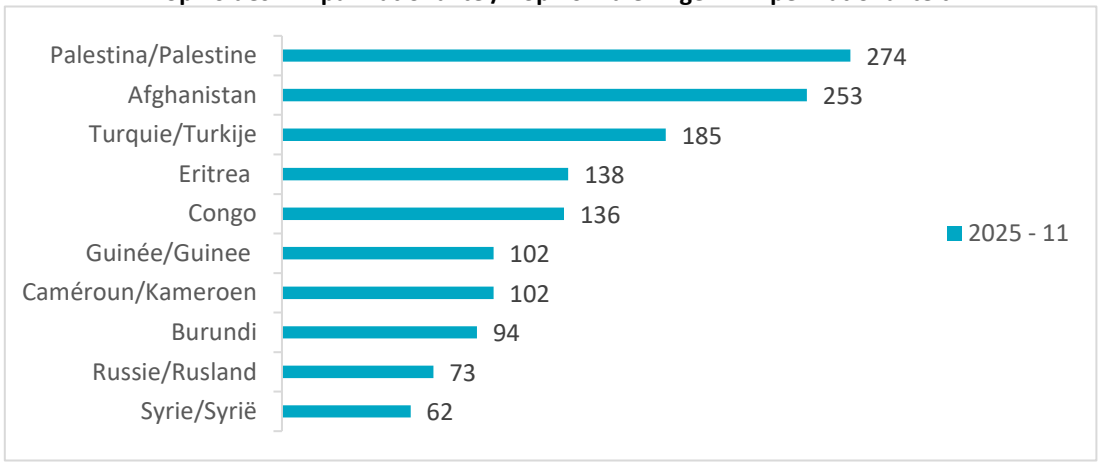
Mededelingen DVZ

Cijfers

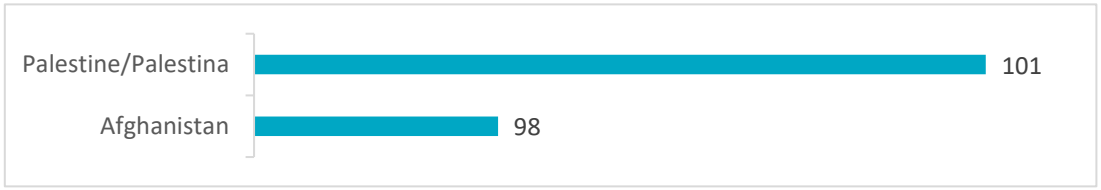
Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ.

Demandes de protection internationale	1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	9/ 2025	10/ 2025	11/ 2025	Verzoeken internationale bescherming
Sur le territoire (Centre d'arrivée)	3.172	3.462	2.470	2.725	2.443	3.269	2.895	2.780	2.864	2.174	**Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)**
En centres fermés, prisons, family units	39	30	53	54	53	55	32	54	38	31	**In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits**
A la frontière	70	68	46	55	61	69	51	63	56	52	**Aan de grens**
Total	**3.281**	**3.560**	**2.569**	**2.834**	**2.557**	**3.269**	**2.895**	**2.897**	**2.958**	**2.257**	**Totaal**
2024	**3.232**	**3.304**	**2.743**	**3.095**	**3.356**	**3.515**	**3.337**	**3.686**	**4.383**	**3.281**	**2024**
Jours ouvrables	19	20	20	19	18	20	20	22	23	19	**Aantal werkdagen**
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	166,95	173,10	123,50	143,42	135,72	157,25	140,60	126,36	385,39	114,42	**Verzoeken per werkdag (Pacheco)**
Décisions	**1/ 2025**	**2/ 2025**	**3/ 2025**	**4/ 2025**	**5/ 2025**	**7/ 2025**	**8/ 2025**	**9/ 2025**	**10/ 2025**	**11/ 2025**	**Beslissingen**
Transferts au CGRA	2.259	2.120	2.398	2.439	2.031	2.038	1.803	2.620	2.752	2.227	**Overdracht CGVS**
25/26quater	679	592	671	548	440	542	430	481	632	587	**25/26quater**
Sans objet	136	314	458	272	339	366	274	360	363	347	**Zonder voorwerp**
TOTAL	**3.074**	**3.026**	**3.527**	**3.259**	**2.810**	**2.946**	**2.507**	**3.461**	**3.747**	**3.161**	**TOTAAL**

Top 10 des DPI par nationalité / Top 10 indieningen VIB per nationaliteit

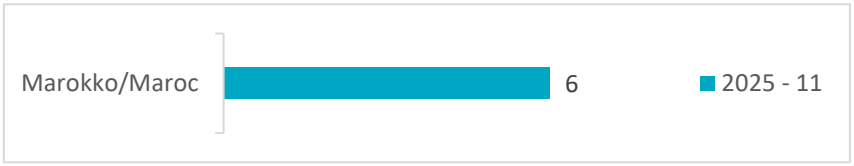


Top des nationalités demandes ultérieures / Top nationaliteit en volgende verzoeken

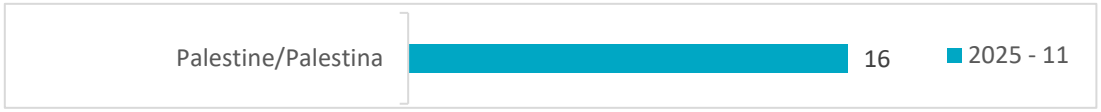


2025 - 11	538
2025 – 10	675
2025 – 9	539

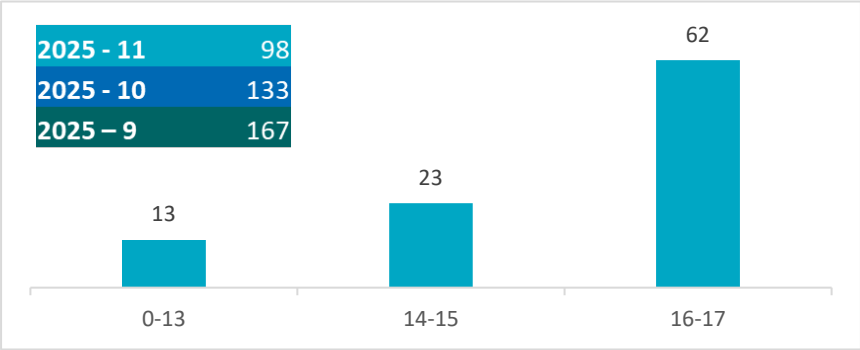
Top dans les centres fermés / Top in de gesloten centra



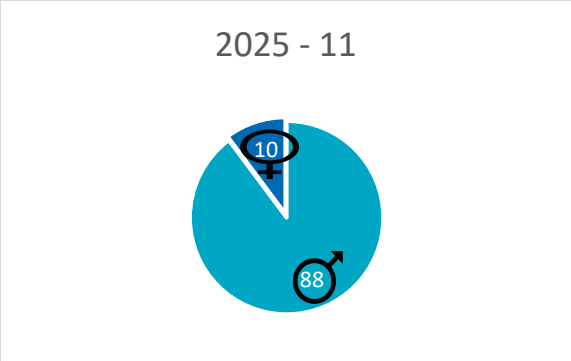
Top dans à la frontière / Top aan de grens



MENA Catégorie d'âge / Leeftijdscategorie



NBMV MENA Sexe / Geslacht NBMV



Top nationalités MENA / Top nationaliteit NBMV



Chiffres

SESO : cette baisse du nombre de demandes peut-elle s'expliquer ?

OE : Il n'y a jamais d'explication unique à une hausse ou à une baisse d'afflux, mais nous pouvons toutefois mettre en évidence un certain nombre de facteurs. Le nombre de demandeurs de statut M a fortement diminué depuis la mise en place des mesures d'urgence en août. Les mesures prises ont donc sans aucun doute contribué à limiter l'afflux de ce groupe. Par ailleurs, le contexte mondial joue bien sûr également un rôle, et l'afflux évolue en fonction de l'apparition ou de la disparition de conflits internationaux.

Ainsi, l'afflux de demandeurs d'asile syriens a également diminué au cours de l'année écoulée.

Cijfers

SESO: kan de daling van het aantal verzoeken geduid worden?

DVZ: Er is nooit één eenduidige verklaring voor een stijging of daling in de instroom, maar we kunnen wel een aantal zaken duiden. De instroom van M-statussen is sinds de invoering van de crisismaatregelen in augustus heel sterk afgenomen. De genomen maatregelen hebben dus ongetwijfeld bijgedragen tot een beperktere instroom van die groep. Daarnaast speelt uiteraard ook de globale context een rol en evolueert de instroom naar gelang er internationale conflicten ontstaan of verdwijnen.

Zo is ook de instroom van Syrische verzoekers het voorbije jaar gedaald.

Questions

Dublin

1. ***Quel est le nombre de personnes en procédure Dublin en 2023, 2024 et 2025 ?***

   Les chiffres demandés ne sont pas clairs. Un aperçu est disponible dans le rapport statistique mensuel dans le cadre de Dublin par catégorie (demandes de reprise et de prise en charge, transferts, 26quater, etc.).

2. ***Quel est le nombre de personnes en procédure Dublin en 2023, 2024 et 2025 prolongées de 6 à 18 mois***

   - 2023 : 1.127 décisions
   - 2024 : 1.416 décisions
   - 2025 (jan-nov) : 1.839 décisions

3. ***Pour 2025, combien de demandes de prise en charge ont-elles été adressées respectivement à l'Italie, la Grèce, la Croatie et la Hongrie ?***

   ➔ Il s'agît de chiffres pour la période de janvier à novembre 2025 :

   - Italie: 1.425
   - Grèce: 53
   - Croatie: 14
   - Hongrie: 40

   - ***Combien de dossiers ont-ils été acceptés ?***

   Il s'agit de chiffres globaux (demandes de reprise et prise en charge).
   - Italie: 1.425
   - Grèce: 53

Vragen

Dublin

1. ***Wat is het aantal personen dat in een Dublinprocedure zat in 2023, 2024 en 2025?***

   Het is niet duidelijk welke cijfers er worden gevraagd. Een overzicht is terug te vinden in het maandelijks statistisch rapport in het kader van Dublin per categorie (take back en take charge verzoeken, transferts, 26*quater*, …).

2. ***Wat is het aantal personen dat in een Dublinprocedure zat die met 6 tot 18 maanden is verlengd in 2023, 2024 en 2025?***

   - 2023: 1.127 beslissingen
   - 2024: 1.416 beslissingen
   - 2025 (jan-nov): 1.839 beslissingen

3. ***Hoeveel overnameverzoeken zijn er voor 2025 respectievelijk aan Italië, Griekenland, Kroatië en Hongarije gericht?***

   ➔ Het betreft cijfers van januari tot november 2025:

   - Italië: 1.425
   - Griekenland: 53
   - Kroatië: 14
   - Hongarije: 40

   - ***Hoeveel dossiers zijn er aanvaard?***

   Dit zijn globale cijfers (overname en terugnameverzoeken).
   - Italië: 1.426
   - Griekenland: 1
   - Kroatië: 506
   - Hongarije: 30

   - ***Hoeveel bijlage 26quater zijn er betekend?***

• Croatie: 14 • Hongrie: 40 - ***Combien d'annexe 26 quater notifiées ?*** • Italie: 1.026 • Grèce: 1 • Croatie: 506 • Hongrie: 6 - ***Le cas échéant, combien de transferts (forcés) ont-ils eu lieu pour chacun de ces pays ?*** Nombre total de transferts (y compris les transferts forcés) : • Italie: 0 • Grèce: 1 • Croatie: 40 • Hongrie: 0 - ***Y a-t-il un changement de pratique pour l'un de ces pays début 2026 ?*** Non.	• Italië: 1.026 • Griekenland: 1 • Kroatië: 506 • Hongarije: 6 - ***Hoeveel (gedwongen) transferts hebben er in elk van deze landen plaatsgevonden?*** Het totaal aantal transferts (inclusief gedwongen transferts): • Italië: 0 • Griekenland: 1 • Kroatië: 40 • Hongarije: 0 - ***Is er begin 2026 een verandering in de praktijk voor een van deze landen?*** Nee.
Protection temporaire **4.** ***Pour 2025, combien de décisions de refus de protection temporaire ont-elles été prises par l'OE? Entre janvier et novembre (compris) cela concerne 2.888 décisions de refus (Source : OE, Protection temporaire).*** - ***Parmi ces refus, combien sont-ils basés sur l'absence de preuve de la résidence de la personne en Ukraine au 24 février 2022 (moment où la guerre a éclaté) ?*** L'OE n'a pas de chiffres. - ***Dans la pratique, au niveau de la charge de la preuve, comment une personne peut-elle prouver sa résidence en Ukraine à cette date ? La délivrance d'un passeport après***	Tijdelijke bescherming **4.** ***Hoeveel weigeringsbeslissingen tijdelijke bescherming heeft de DVZ genomen voor 2025? Tussen januari en november (inbegrepen) gaat het om 2.888 weigeringen (Bron: OE, Tijdelijke bescherming).*** - ***Hoeveel van deze weigeringen zijn gebaseerd op het ontbreken van bewijs dat de persoon op 24 februari 2022 (het moment waarop de oorlog uitbrak) in Oekraïne woonde?*** DVZ heeft hier geen cijfers over. - ***Hoe kan iemand in de praktijk, wat de bewijslast betreft, aantonen dat hij/zij op die datum in Oekraïne woonde? Is de***

cette date suffit-elle ou d'autres éléments entrent-ils en ligne de compte ? Non, cela ne suffit pas. Un passeport délivré après l'invasion de l'Ukraine ne prouve pas qu'une personne résidait en Ukraine avant le 24 février 2022, ce qui est pourtant une condition requise par la décision d'exécution pour pouvoir bénéficier d'une protection temporaire. Dans ce cas, des pièces justificatives supplémentaires sont nécessaires. - ***Et combien de refus sont-ils liés au fait que la personne a déjà un statut de protection temporaire dans un autre État membre de l'UE ?*** Il n'y a pas de chiffres disponibles par catégorie. o ***L'OE examine-t-il si la protection est toujours valable ou non dans cet autre État membre ?*** En effet, ce point est examiné. o ***Qu'est-il attendu des personnes en terme de charge de la preuve ?*** Dans tous les cas, chaque dossier fait l'objet d'une analyse individuelle, qui tient compte des informations disponibles dans le dossier. Il s'agit notamment des déclarations de la personne concernée, des documents qu'elle produit, mais aussi des informations disponibles sur la plateforme européenne. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen : existe-t-il une certaine hiérarchie ? Si une plateforme existe, des explications supplémentaires sont-elles nécessaires ?*** OE : Une analyse est effectuée au cas par cas, en tenant compte de tous les éléments disponibles et pertinents	***afgifte van een paspoort na die datum voldoende of worden ook andere elementen in aanmerking genomen?*** Neen dat is niet voldoende. Een paspoort afgeleverd na invasie in Oekraïne, toont niet aan dat een persoon voor 24/02/2022 in Oekraïne verbleef, wat in het uitvoeringsbesluit wel als voorwaarde wordt gesteld om tijdelijke bescherming te verwerven. In dat geval zijn bijkomende staving stukken noodzakelijk. - ***En hoeveel weigeringen houden verband met het feit dat de persoon al een tijdelijke beschermingsstatus heeft in een andere EU-lidstaat?*** Er zijn geen cijfers beschikbaar per categorie. o ***Onderzoekt de DVZ of de bescherming in die andere lidstaat nog steeds geldig is?*** Dat wordt inderdaad onderzocht. o ***Wat wordt er van personen verwacht op het gebied van bewijslast?*** Sowieso wordt in elk dossier een individuele analyse gemaakt, waarbij wordt rekening gehouden met de beschikbare informatie in het dossier. Het gaat daarbij om de verklaringen van de betrokkene, de documenten die door de betrokkene naar voren worden gebracht, maar ook de informatie beschikbaar op het Europees platform wordt daarin meegenomen. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen: is er een bepaalde hiërarchie? Als er een platform bestaat, gelden dan ook bijkomende verklaringen?*** DVZ: Er wordt een analyse gemaakt op individuele basis, waarbij alle beschikbare en relevante elementen mee in aanmerking worden genomen

5. ***Est-il possible d'obtenir des chiffres sur le nombre de personnes qui, après un premier refus de protection temporaire, obtiennent cette protection lors d'une nouvelle demande ?*** Non. 6. ***Les personnes qui bénéficiaient d'une protection temporaire dans un autre État membre doivent mettre fin à leur protection temporaire dans cet État membre avant de pouvoir bénéficier d'une protection temporaire en Belgique. Elles doivent pour cela présenter la preuve qu'elles ne bénéficient plus de la protection temporaire dans cet État membre.*** - ***Quels types de preuves faut-il présenter, et de la part de quelles instances ?*** Un document officiel délivré par les autorités et/ou par l'instance compétente en matière d'asile et de migration de l'État membre concerné, attestant que la personne concernée a renoncé à la protection temporaire et/ou que la protection temporaire a été officiellement retirée/levée par les autorités et que, par conséquent, la personne concernée ne peut plus prétendre aux droits liés à la protection temporaire dans l'autre État membre. - ***Plusieurs pièces justificatives peuvent-elles attester de la fin de la protection temporaire, ou l'Office des étrangers dispose-t-il d'une liste indicative par État membre des instances/documents officiels ?*** Non, il n'existe pas de liste indicative. Pour chaque document, on vérifie systématiquement la date à laquelle il a été délivré, l'autorité qui l'a émis, son contenu et les conséquences qu'il implique. La plateforme de protection temporaire est également consultée à chaque fois. - ***Quelle est la valeur probante des documents présentés par le demandeur par rapport aux informations enregistrées***	5. ***Kunnen er cijfers worden gegeven van het aantal personen dat na een initiële weigering voor tijdelijke bescherming bij een nieuwe aanvraag wél tijdelijke bescherming krijgt?*** Neen. 6. ***Personen die tijdelijke bescherming hadden in een andere lidstaat dienen hun tijdelijke bescherming stop te zetten in die lidstaat alvorens zij tijdelijke bescherming kunnen krijgen in België. Zij moeten hierbij het bewijs voorleggen dat zij niet langer tijdelijke bescherming genieten in die lidstaat.*** - ***Wat voor bewijzen moet men hier voorleggen, van welke instanties?*** Een officieel document afgegeven door de autoriteiten en/of door de instantie bevoegd voor Asiel & Migratie van de betrokken lidstaat dat aantoont dat de betrokkene afstand heeft gedaan van de tijdelijke bescherming en/of dat de tijdelijke bescherming officieel is ingetrokken/opgeheven/beëindigd door de autoriteiten en dat de betrokkene bijgevolg niet langer aanspraak kan maken op de rechten die verbonden zijn aan tijdelijke bescherming in de andere lidstaat. - ***Kunnen meerdere bewijsstukken blijk geven van een beëindiging van de tijdelijke bescherming, of heeft DVZ een indicatieve lijst per lidstaat van instanties/officiële documenten?*** Neen, er bestaat niet zoiets als een indicatieve lijst. Er wordt steeds geverifieerd bij elk document wanneer het werd afgeleverd, door welke instantie, wat de inhoud is van het document & welke gevolgen het document inhoudt. Ook wordt steeds het platform voor tijdelijke bescherming geraadpleegd. - ***Hoe verhoudt zich de bewijswaarde van de verzoeker voorgelegde documenten tot de informatie die op een***

dans une base de données européenne concernant le statut de protection temporaire ? • ***Une personne peut-elle prouver qu'elle a mis fin à la protection temporaire dans un État membre alors que les informations contenues dans la base de données indiquent qu'elle bénéficie toujours d'une protection temporaire/que les informations sont obsolètes ?*** Comme indiqué, une analyse est toujours effectuée au cas par cas, en tenant compte de tous les éléments figurant dans le dossier administratif. • ***Si la base de données contient des informations (mises à jour) indiquant que la protection temporaire a pris fin dans l'autre État membre, le demandeur est-il tenu de présenter lui-même des pièces justificatives supplémentaires ?*** Cela dépend des déclarations de la personne concernée et des documents présentés. Comme indiqué, toutes les informations disponibles dans le dossier administratif sont prises en compte lors de la prise de décision. • ***Dans ce contexte, l'OE contacte-t-il parfois le premier État membre ?*** La plateforme européenne offre cette possibilité. Si des informations complémentaires ou des précisions s'avéraient nécessaires, cela est tout à fait possible.	***Europese databank staat geregistreerd met betrekking tot het statuut tijdelijke bescherming?*** ○ ***Kan een persoon aantonen tijdelijke bescherming te hebben beëindigd in één lidstaat ondanks dat de info in de databank aangeeft dat er nog tijdelijke bescherming is/de info gedateerd is?*** Zoals aangegeven wordt er steeds op individuele basis een analyse gemaakt, waarin alle elementen beschikbaar in het administratief dossier mee in aanmerking worden genomen. ○ ***Indien de databank (geüpdatet) info bevat dat de tijdelijke bescherming in de andere lidstaat beëindigd is, wordt van verzoeker dan verwacht dat hij zelf bijkomende bewijsstukken voorlegt?*** Dit hangt af van de verklaringen van de betrokkene en de documenten die worden voorgelegd. Zoals gesteld wordt alle informatie beschikbaar in het administratief dossier mee in aanmerking genomen bij het nemen van een beslissing. ○ ***Neemt DVZ in dit kader soms contact op met de eerste lidstaat?*** Het Europees platform biedt deze mogelijkheid. Indien alsnog bijkomende informatie/verduidelijking zou nodig zijn, is dat inderdaad een mogelijkheid.
Registre national ***7. Les annotations faites par l'OE sur les annexes 26 des MENA évalués majeurs ne leur permettent pas toujours d'accéder à leurs droits quand le registre national met du temps à être mis à jour.*** ***a) Quel est actuellement le délai de mise à jour ?***	Rijksregister ***7. De aantekeningen die de DVZ maakt op de bijlage 26 van de NBMV die meerderjarig werd beoordeeld, stellen hen niet altijd in staat om hun rechten te doen gelden wanneer het Rijksregister niet onmiddellijk wordt aangepast.*** ***a) Wat is momenteel de termijn voor aanpassing?***

b) A quel service est-il possible d'envoyer un mail pour vérifier si la mise à jour a été faite ? Vraag aan rijksregister om gegevens te wijzigen, maar behandelingstermijn heeft ze geen zicht op. Cette question ne relève pas de la compétence de l'Office des étrangers, mais de celle du Registre national. La question doit leur être posée, y compris en ce qui concerne le délai de traitement.	***b) Naar welke dienst kan een e-mail worden gestuurd om te controleren of de update is uitgevoerd?*** Deze vraag valt niet onder de bevoegdheid van DVZ, maar onder die van het Rijksregister. De vraag moet aan hen gesteld worden, ook wat betreft de behandelingstermijn.
Annexe 26 ***8. Comment obtenir une demande de correction des données sur l'annexe 26 ?*** L'identité du demandeur est établie lors de l'enregistrement de la demande. Cette identité est systématiquement vérifiée au cours de l'entretien, le cas échéant en présence d'un interprète. Le demandeur doit alors confirmer l'exactitude des informations fournies. Au cours de la procédure (après l'entretien), ces questions peuvent être adressées au service administratif de l'Office des étrangers. ***a) Quelle adresse e-mail contacter pour signer une erreur ?*** Par e-mail: (FR) asile.administration@ibz.be ou (NL) asiel.administratie@ibz.be. ***b) Où se déroulera le rendez-vous ?*** Si après une analyse du dossier un rendez-vous est fixé, il aura toujours lieu dans le bâtiment Pacheco. Une fois la procédure clôturée, la commune est la seule autorité compétente pour faire des changements dans la Registre d'attente.	Bijlage 26 ***8. Hoe kan een correctie op de bijlage 26 aangevraagd worden?*** De identiteit van de verzoeker wordt vastgesteld bij de registratie van het verzoek. Deze identiteit wordt systematisch gedurende het gehoor geverifieerd, desgevallend in het bijzijn van een tolk. De verzoeker dient daarbij te bevestigen of de gegevens correct zijn. Gedurende de procedure (na het interview) kunnen deze vragen gericht worden aan de cel Administratie van de DVZ. ***a) Aan welk e-mailadres kan een fout gemeld worden?*** Per e-mail: (NL) asiel.administratie@ibz.be of (FR) asile.administration@ibz.be. ***b) Waar vindt de afspraak plaats?*** Als er na analyse van het dossier een afspraak wordt vastgelegd , zal die altijd plaats vinden in het Pacheco gebouw. Nadat de procedure is afgesloten wordt de gemeente als enige bevoegd voor wijzigingen in het wachtregister. ***9. Als de gemeente dit niet doet: hoe kan een pasgeborene dan worden ingeschreven in bijlage 26?*** ***a) Welk e-mailadres te contacteren?*** ***b) Waar vindt de afspraak plaats?***

9. Lorsque la commune ne le fait pas : comment obtenir l'inscription d'un nouveau-né sur l'annexe 26 ? ***a) Quelle adresse e-mail contacter ?*** ***b) Où se déroulera le rendez-vous ?*** L'OE renvoie au site web : Enregistrement d'une demande de protection internationale | IBZ. Cela dépend de la situation et de la procédure : l'enfant est-il né en Belgique ou à l'étranger, quelle est la situation des parents, etc.	DVZ verwijst door naar de website: Registratie van een verzoek om internationale bescherming | IBZ, Dit hangt af van de situatie en de procedure: is het kind binnen of buiten België geboren, wat is de situatie van de ouders, …
Site web / plainte ***10. Sur le site de l'Office des Etrangers, la page « Plaintes » renvoie vers le formulaire électronique de plainte du SPF Intérieur:*** ***a) L'authentification CSAM est-elle obligatoire ?*** ***b) Si oui : comment une personne ne disposant pas de carte d'identité ou de séjour peut-elle s'authentifier ?*** ***c) L'adresse postale est-elle obligatoire ?*** ***d) Si oui : comment une personne ayant introduit une DPI mais n'ayant pas obtenu de place d'accueil peut-elle déposer une plainte ?*** Cette question dépasse le cadre de cette réunion de contact sur la protection internationale. Médiateur fédéral : le site web du SPF Intérieur indique qu'aucune authentification (CSAM) n'est requise. Par conséquent, cela ne s'appliquerait pas non plus à l'Office des étrangers.	Website / klacht ***10. Op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken verwijst het klachtenformulier naar het elektronische klachtenformulier van de FOD Binnenlandse Zaken:*** ***a) Is CSAM-authenticatie verplicht?*** ***b) Zo ja: hoe kan iemand die niet over een identiteitskaart of verblijfskaart beschikt, de authenticatie doen?*** ***c) Is het postadres verplicht?*** ***d) Zo ja: hoe kan iemand die een VIB heeft ingediend maar geen opvangplaats heeft gekregen, een klacht indienen?*** Deze vraag valt buiten de context van internationale bescherming. Federale Ombudsman: op de website van FOD Binnenlandse Zaken staat dat er geen (CSAM)authentificatie nodig is. Bijgevolg zou dit dus ook niet gelden voor DVZ.

Communications CGRA	Mededelingen CGVS
Chiffres Le CGRA renvoie vers le site pour les Chiffres | CGVS (cgra.be). Le 27 janvier, une conférence de presse commune a été organisée avec l'Office des étrangers, Fedasil et le Ministre afin de présenter les chiffres annuels.	**Cijfers** Het CGVS verwijst naar de website voor de cijfers: Cijfers | CGVS. Op 27 januari was er een gezamenlijk persmoment over de jaarcijfers met DVZ, Fedasil en de Minister.
Questions **Liste de pays d'origine sûrs** L'arrêté royal contenant la nouvelle liste des pays sûrs a été approuvé et est entré en vigueur le 15/12/2025. Avis CGRA 1. ***La liste des pays sûrs a été publiée récemment. Dans l'arrêté royal du 3 décembre 2025, on lit : « La loi prévoit également que le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides formule un avis non contraignant quant aux pays qui peuvent être repris sur cette liste. Outre un avis concernant les pays qui étaient déjà repris dans l'arrêté royal du 12 mai 2024, le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides a également formulé concernant la Géorgie, l'Algérie, le Maroc et la Tunisie. »*** ○ ***Quels sont les critères pris en compte, pour déterminer à propos de quels pays le CGRA formule un avis ?*** ○ ***Le CGRA formule-t-il un avis de sa propre initiative, ou à la demande du gouvernement ?*** Le CGRA rend un avis au ministre, à la demande du ministre ; le CGRA ne prend pas l'initiative elle-même. 2. ***Des décisions de non-prise en considération peuvent-elles être prises sur base de la nouvelle liste aux DPI en cours avant le 15***	**Vragen** **Veilige landen van herkomst** Het Koninklijk Besluit met de nieuwe lijst van veilige landen is goedgekeurd en in werking getreden sinds 15/12/2025. Advies CGVS 1. ***De lijst van veilige landen werd onlangs gepubliceerd. In het koninklijk besluit van 3 december 2025 staat: "De wet bepaalt ook dat de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen een niet-bindend advies formuleert over de landen die op deze lijst kunnen worden opgenomen. Naast een advies over de landen die al waren opgenomen in het koninklijk besluit van 12 mei 2024, heeft de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen ook een advies uitgebracht over Georgië, Algerije, Marokko en Tunesië."*** a) ***Welke criteria worden in aanmerking genomen om te bepalen over welke landen het CGVS een advies uitbrengt?*** b) ***Brengt het CGVS op eigen initiatief of op verzoek van de regering een advies uit?*** Het CGVS brengt op verzoek van de minister advies uit aan de minister; het CGVS neemt zelf geen initiatief.

décembre 2025 ou s'agit-il uniquement des DPI introduites après cette date ?

La liste s'applique pour toutes les demandes introduites à partir du 15 décembre 2025.

Maroc

Comme communiqué sur le site du CGRA, le nouvel AR établissant la liste belge des pays d'origine sûrs a été publié au M.B. le 15 décembre 2025. Par rapport à la liste précédente, l'Inde et la Moldavie ont été retirés et le Maroc a été ajouté pour la première fois.

Dans l'AR en question, le Conseil des Ministres explique s'écarter de l'avis négatif du CGRA rendu pour le Maroc, car ce dernier se réfèrerait simplement à l'avis de 2021 et se contenterait, depuis lors, de dire que la situation n'a pas évolué depuis.

Le Conseil des Ministres se base par ailleurs sur la diminution du taux de protection ces dernières années pour affirmer que le pays est sûr pour ses ressortissants et sur le fait que ce pays est considéré comme sûr par d'autres États membres et qu'il est repris sur la liste commune proposée par la Commission européenne.

3. ***Le CGRA peut-il nous donner plus d'informations sur les raisons pour lesquelles il estime que ce pays ne peut être considéré comme sûr de manière générale et durable aujourd'hui et les raisons principales qui l'ont conduit à émettre un avis négatif encore en 2025?***
   - ***Quel était le nombre de demandes d'asile introduites par des Marocains en 2023, 2024 et 2025 et quels étaient les taux de protection globaux et au fond pour ces trois dernières années ?***
   - ***Pouvons-nous avoir des exemples de profils qui obtiennent un statut de protection internationale ?***
   - ***Le CGRA compte-t-il adapter sa politique de traitement concernant le Maroc ?***

2. ***Kunnen beslissingen die niet in aanmerking komen, genomen worden op basis van de nieuwe lijst voor lopende verzoeken IB van vóór 15 december 2025 of geldt dit alleen voor verzoeken IB die na die datum worden ingediend?***

   De lijst is van toepassing op alle aanvragen die vanaf 15 december 2025 worden ingediend.

Marokko

Zoals bekendgemaakt op de website van het CGVS, werd het nieuwe KB tot vaststelling van de Belgische lijst van veilige landen van herkomst op 15 december 2025 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd. In vergelijking met de vorige lijst werden India en Moldavië geschrapt en werd Marokko voor het eerst toegevoegd.

In het koninklijk besluit in kwestie legt de Ministerraad uit waarom het afwijkt van het negatieve advies van het CGVS over Marokko, omdat dit advies louter zou verwijzen naar het advies van 2021 en zich sindsdien zou beperken tot de vaststelling dat de situatie sindsdien niet is veranderd.

De Ministerraad baseert zich bovendien op de daling van het beschermingspercentage in de afgelopen jaren om te bevestigen dat het land veilig is voor zijn onderdanen, en op het feit dat dit land door andere lidstaten als veilig wordt beschouwd en is opgenomen in de door de Europese Commissie voorgestelde gemeenschappelijke lijst.

3. ***Kan het CGVS ons meer informatie geven over de redenen waarom het van mening is dat dit land vandaag de dag niet als algemeen en duurzaam veilig kan worden beschouwd en over de belangrijkste redenen die het ertoe heeft gebracht om ook in 2025 nog een negatief advies uit te brengen?***
   - ***Hoeveel asielaanvragen zijn er in 2023, 2024 en 2025 door Marokkanen ingediend en wat waren de beschermingspercentages (globaal en ten gronde) voor deze drie laatste jaren?***

• ***Est-ce que certains types de dossiers, en fonction des profils, pourraient ne pas être soumis à la procédure accélérée/fast track ?*** Il appartient au Ministre de communiquer le contenu de l'avis. Le ministre demande un avis au CGRA. Le Parlement a également accès à cet avis. Le CGRA confirme avoir rendu un avis négatif concernant le Maroc. Le Ministre n'est pas tenu d'en tenir compte. Pour rappel, non seulement le CGRA, mais aussi le ministère des Affaires étrangères rend un avis par pays. Dans le passé, des avis contradictoires ont également été rendus. À partir d'aujourd'hui, le CGRA traite les dossiers de marocains dans le cadre d'une procédure accélérée. Chaque dossier est examiné. Certains profils (par exemple LGBTQI+) sont filtrés de la procédure accélérée afin de vérifier s'il existe un besoin de protection. En 2025 il y avait 386 DPI marocains. Le taux de protection était à 9,8% (global), plus ou moins pareil aux années précédentes. Myria demandes des infos sur les critères, il s'agît des infos de pays, chiffres, … CGRA : cela dépend de pays à pays. Il y a une recherche approfondie.	• ***Kunnen we voorbeelden krijgen van profielen die een internationale beschermingsstatus krijgen?*** • ***Is het CGVS van plan zijn behandelingsbeleid ten aanzien van Marokko aan te passen?*** • ***Kunnen bepaalde soorten dossiers, afhankelijk van het profiel, worden uitgesloten van de versnelde procedure/fast track?*** Het is aan de Minister om de inhoud te delen over het advies. De Minister stelt een vraag om advies aan het CGVS. Ook het Parlement heeft daarin inzage. Het CGVS bevestigt dat het een negatief advies heeft gegeven wat betreft Marokko. De Minister is niet verplicht om daar rekening mee te houden. Ter herinnering, niet enkel het CGVS, maar ook Buitenlandse Zaken geeft een advies per land. In het verleden werden er ook al tegenstrijdige adviezen geleverd. Vanaf heden behandelt het CGVS Marokkaanse dossiers in versnelde procedure. Elk dossier wordt gescreend. Daarbij worden bepaalde profielen (bvb. LGBTQI+) uit de versnelde procedure gefilterd om na te gaan of er een beschermingsnood is. In 2025 waren er 386 Marokkaanse verzoeken IB. Het beschermingspercentage bedroeg 9,8% (globaal), ongeveer hetzelfde als in voorgaande jaren. ***Myria vraagt om informatie over de criteria; gaat het om informatie over landen, cijfers, ...?*** CGVS: dat verschilt van land tot land. Er wordt grondig onderzoek gedaan. Andere landen en Europese lijst ***4. Het KB verwijst ook naar het feit dat het CGVS, naast de landen die al in 2024 op de lijst stonden en Marokko, ook een advies heeft uitgebracht over Georgië, Algerije en Tunesië.***

Autres pays et liste européenne ***L'AR fait également référence au fait que le CGRA a remis un avis, en plus des pays déjà listés en 2024 et du Maroc, sur la Géorgie, l'Algérie et la Tunisie.*** ***4. Concernant les avis du CGRA sur l'Inde et la Moldavie (retirés de la liste de 2024), pouvons-nous avoir davantage d'informations sur les éléments qui ne permettent pas de conclure que ces pays sont présumés « sûrs » pour leurs ressortissants ? Quels sont les taux de protection pour ces deux pays en 2024 et 2025 et ces dossiers sont-ils toujours soumis à la procédure fast track ?*** ***5. Et quid de l'avis rendu pour la Tunisie et l'Algérie ? Dans la liste de pays d'origine sûrs proposée par la Commission européenne figurent notamment le Maroc, la Tunisie, l'Inde pour lesquels un avis négatif a été rendu par le CGRA mais également la Turquie ou le Bangladesh.*** ***6. Quid si la liste de pays d'origine sûrs est adoptée au niveau de l'UE (au plus tard en juin 2026 avec l'entrée en application du Pacte) ? Comment les deux listes vont-elles co-exister et quelle est l'approche du CGRA en la matière concernant des pays qui ne figurent pas sur la liste nationale, d'une part, et des pays pour lesquels un avis négatif a été rendu par le CGRA, d'autre part?*** La liste européenne des pays sûrs n'est pas encore définitive et doit encore être approuvée. Cette liste s'ajoute à la liste nationale du CGRA. L'Inde et la Moldavie ne figurent plus sur la liste à la suite d'un arrêt de la Cour de justice (octobre 2024), qui n'autorise plus les exceptions territoriales. Par exemple, en Moldavie, la liste ne s'appliquait pas à la Transnistrie.	***a) Wat betreft de adviezen van het CGVS over India en Moldavië (geschrapt van de lijst van 2024), kunnen we meer informatie krijgen over de elementen op basis waarvan niet kan worden geconcludeerd dat deze landen als "veilig" voor hun onderdanen kunnen worden beschouwd? Wat zijn de beschermingspercentages voor deze twee landen in 2024 en 2025 en vallen deze dossiers nog steeds onder de fast track-procedure?*** ***b) En hoe zit het met het advies voor Tunesië en Algerije? Op de lijst van veilige landen van herkomst die door de Europese Commissie is voorgesteld, staan onder meer Marokko, Tunesië en India, waarvoor het CGRA een negatief advies heeft uitgebracht, maar ook Turkije en Bangladesh.*** ***c) Wat gebeurt er als de lijst van veilige landen van herkomst op EU-niveau wordt aangenomen (uiterlijk in juni 2026, wanneer het pact in werking treedt)? Hoe zullen de twee lijsten naast elkaar bestaan en wat is de aanpak van het CGVS in dit verband met betrekking tot landen die niet op de nationale lijst staan enerzijds, en landen waarvoor het CGVS een negatief advies heeft uitgebracht anderzijds?*** De Europese lijst van veilige landen is nog niet definitief en moet nog worden goedgekeurd. Deze lijst staat naast de nationale lijst van het CGVS. India en Moldavië staan niet meer in de lijst als gevolg van een arrest van het Hof van Justitie (oktober 2024), die geen territoriale uitzondering meer toestaat. Bvb. In Moldavië was de lijst niet van toepassing voor Transnistrië. De dossiers van India en Moldavië worden nog steeds behandeld volgens de *fast track*-procedure en dus met voorrang, maar ze staan niet meer op de lijst van veilige landen. In 2025:

Les dossiers de l'Inde et la Moldavie sont encore traités dans la procédure fast track et donc en priorité, mais ils ne se trouvent plus sur la liste des pays sûr. En 2025 : - L'Inde : 8 décisions ont été prises - Moldavie : 303 décisions ont été prises, le taux de protection était à 0,4%. ***7. Et quid de l'avis rendu pour la Tunisie et l'Algérie ?*** ***Dans la liste de pays d'origine sûrs proposée par la Commission européenne figurent notamment le Maroc, la Tunisie, l'Inde pour lesquels un avis négatif a été rendu par le CGRA mais également la Turquie ou le Bangladesh.*** Ici aussi, le CGRA émet un avis négatif. ***8. Quid si la liste de pays d'origine sûrs est adoptée au niveau de l'UE (au plus tard en juin 2026 avec l'entrée en application du Pacte) ? Comment les deux listes vont-elles co-exister et quelle est l'approche du CGRA en la matière concernant des pays qui ne figurent pas sur la liste nationale, d'une part, et des pays pour lesquels un avis négatif a été rendu par le CGRA, d'autre part ?*** Le CGRA sera tenu d'appliquer la liste européenne des pays d'origine sûrs. Le CGRA examine actuellement comment harmoniser cette liste européenne avec la liste nationale.	- India: er zijn 8 beslissingen genomen - Moldavië: er zijn 303 beslissingen genomen, het beschermingspercentage bedroeg 0,4%. ***5. En hoe zit het met het advies voor Tunesië en Algerije?*** ***Op de lijst van veilige landen van herkomst die door de Europese Commissie is voorgesteld, staan onder meer Marokko, Tunesië en India, waarvoor het CGVS een negatief advies heeft uitgebracht, maar ook Turkije en Bangladesh.*** Ook hier levert het CGVS een negatief advies. ***6. Wat als de lijst van veilige landen van herkomst op EU-niveau wordt aangenomen (uiterlijk in juni 2026 met de inwerkingtreding van het pact)? Hoe zullen de twee lijsten naast elkaar bestaan en wat is de aanpak van het CGVS in dit verband met betrekking tot landen die niet op de nationale lijst staan enerzijds, en landen waarvoor het CGVS een negatief advies heeft uitgebracht anderzijds?*** Het CGVS zal verplicht zijn om de EU-lijst van veilige landen van herkomst toe te passen. Het CGVS volgt op hoe die EU-lijst samen te leggen met de nationale lijst.

Venezuela	Venezuela
9. Quelle est actuellement la politique de traitement pour les dossiers vénézueliens ? Les récents événements et la situation politique très instable du pays vont-ils amener un changement de politique dans le traitement de ces dossiers ? Le CGRA analyse la situation, mais il n'y a pas de suspension des dossiers. ***10. Combien de dossiers vénézuéliens sont-ils à l'examen au CGRA ?*** Le charge de travail est à 301 dossiers. ***11. Et pour 2025, quel était le taux de protection globale et au fond dans ces dossiers ?*** Le taux de protection s'élevait à 17,45% (au fond) et 15,79% (en global)	***7. Wat is momenteel het beleid voor de behandeling van Venezolaanse dossiers? Zullen de recente gebeurtenissen en de zeer onstabiele politieke situatie in het land leiden tot een beleidswijziging in de behandeling van deze dossiers?*** Het CGVS analyseert de situatie, maar er is geen opschorting van de dossiers. ***8. Hoeveel Venezolaanse dossiers worden momenteel door het CGVS behandeld?*** De werklast bedraagt 301 dossiers. ***9. En wat was in 2025 het beschermingspercentage in deze dossiers, zowel in het algemeen als op basis van de inhoud?*** Het beschermingspercentage bedroeg 17,45% (ten gronde) en 15,79% (globaal).
Iran	Iran
12. Vu les évènements récents en Iran et vu la situation politique et sécuritaire instable, le CGRA va-t-il adapter sa politique de traitement à l'égard des ressortissants iraniens ? Il y a une suspension temporaire du traitement des dossiers iraniens, comme communiqué sur le site web du CGRA le 15/1/2026. Les auditions prévues continueront toutefois à avoir lieu. ***13. Combien de dossiers iraniens sont-ils à l'examen au CGRA ?*** La charge de travail est à 240 dossiers. ***14. Et pour 2025, quel était le taux de protection globale et au fond dans ces dossiers ?***	***10. Gezien de recente gebeurtenissen in Iran en gezien de onstabiele politieke en veiligheidssituatie, zal het CGVS zijn beleid ten aanzien van Iraanse onderdanen aanpassen?*** Er is een tijdelijke opschorting van de behandeling van Iraanse dossiers, zoals gecommuniceerd op de website van het CGVS op 15/1/2026. De geplande gehoren zullen wel blijven doorgaan. ***11. Hoeveel Iraanse dossiers worden momenteel door het CGVS behandeld?*** De werklast bedraagt 240 dossiers. ***12. En wat was in 2025 het beschermingspercentage in deze dossiers, zowel in het algemeen als inhoudelijk?***

Le taux de protection s'élevait à 55% (au fond) et à 60% (en global).	Het beschermingspercentage bedroeg 55% (ten gronde) en 60% (globaal).
Syrie (question de suivi) ***15. Depuis la reprise du traitement des dossiers syriens au 1er novembre 2025, combien d'entretiens personnels ont-ils eu lieu dans ces dossiers et combien de décisions ont-elles été prises ?*** Entre la levée du blocage (1/11/2025) et le 16/1/2026, 324 entretiens ont été programmés et 161 décisions ont été prises. Il est trop tôt pour donner un pourcentage de protection. Sur les 324 entretiens, 88 personnes ne se sont pas présentées. Il s'agit d'une tendance persistante : si une personne ne souhaite pas introduire un recours ou retourner volontairement dans son pays, elle n'est pas tenue de mettre fin à sa demande. Dans les 8 jours, il faut fournir une raison valable de l'absence + des documents pouvant justifier cette absence (par exemple, un certificat médical). ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen : quelles sont les priorités du CGRA en matière d'invitation ou de traitement des dossiers syriens ?*** CGRA : pour l'instant, il y a une seule priorité : les personnes ayant passé un entretien avant la chute du régime d'Assad et les annulations par le CCE. Les autres dossiers relèvent de la charge de travail normale. Étant donné qu'il y a eu un blocage pendant un an, ils seront traités plus rapidement selon le principe du « First-In First-Out ». ***16. Combien de dossier sont-ils encore sur la table actuellement au CGRA et quel est le taux de protection global et au fond concernant ces dossiers, depuis la reprise du traitement ?*** Il y a encore 4.098 dossiers syriens.	Syrië (opvolgvraag) ***13. Hoeveel persoonlijke onderhouden hebben er sinds de hervatting van de behandeling van Syrische dossiers op 1 november 2025 plaatsgevonden en hoeveel beslissingen zijn er genomen?*** Vanaf de deblokkage (1/11/2025) tot 16/1/2026 werden er 324 interviews ingepland en 161 beslissingen genomen. Het is te vroeg om een beschermingspercentage mee te geven. Van de 324 interviews zijn er 88 personen niet opgedaagd. Dit is een blijvende trend; als men geen beroepsprocedure of vrijwillige terugkeer wil, dan is men niet genoodzaakt de beëindiging van het verzoek in te zetten. Binnen 8 dagen dient men een geldige redenen te geven voor afwezigheid + documenten die afwezigheid kunnen staven (bv. Doktersattest). ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen: welke prioriteiten hanteert het CGVS bij het uitnodigen of behandelen van Syrische dossiers?*** CGVS: voorlopig is er één prioriteit: personen met een interview van voor de val van het Assadregime en annulaties door de RvV. De overige dossiers vallen onder de gewone werklast. Aangezien er een jaar blokkage was zullen ze wel sneller aan bod komen door het *First-In First-Out*-principe. ***14. Hoeveel dossiers liggen er momenteel nog bij het CGVS en wat is het beschermingspercentage (globaal en ten gronde) van deze dossiers sinds de hervatting van de behandeling?*** Er zijn nog 4.098 Syrische dossiers. ***15. Tot slot, hoe zit het met de intrekking van de beschermingsstatus (als de vrees actueler is of als er meer risico is op ernstige schade als gevolg van willekeurig geweld)? Zal dit een prioriteit zijn voor het CGVS?***

17. ***Enfin, quid du retrait du statut de protection (si crainte plus actuelle ou plus de risque d'atteinte grave en raison de la violence aveugle) ? S'agira-t-il d'une priorité pour le CGRA ?*** Non, ce n'est pas une priorité. Myria : qui fait la demande de suppression ? CGRA : Le CGRA procède à la retrait ou à l'abrogation ou s'il y a des indications ou à la demande de l'OE, par exemple dans le cadre d'un retour ou d'une condamnation grave. 18. ***Le CGRA a repris le traitement des dossiers des demandeurs syriens depuis le 1er novembre 2025 – depuis la dernière réunion, est-il possible d'avoir plus d'informations sur la nouvelle politique de traitement du CGRA concernant :*** • ***La reconnaissance du statut de réfugié ?*** • ***La reconnaissance de la protection subsidiaire ?*** • ***Spécifiquement les minorités : kurde, alaouite, chrétien ?*** Il n'y a aucune région pour laquelle le CGRA accorde une protection subsidiaire (article 15c). Le CGRA suit de près les développements récents. De toute façon, très peu de demandeurs proviennent des régions fragiles concernées (région Alep/kurde). ***Caritas International demande les dossiers concernant les chrétiens de cette région ?*** CGRA : La politique et la définition du profil sont basées sur la guidance de l'EUAA.	Neen, het is geen prioriteit. ***Myria: wie doet de vraag tot opheffing?*** CGVS: Het CGVS gaat over tot intrekking of opheffing als er indicaties zijn of op vraag van DVZ bvb. in het kader een terugkeer of ernstige veroordeling. 16. ***Het CGVS heeft sinds 1 november 2025 de behandeling van de dossiers van Syrische asielzoekers hervat. Kan er sinds de laatste vergadering meer informatie worden verstrekt over het nieuwe behandelingsbeleid van het CGVS met betrekking tot:*** • ***De erkenning van de vluchtelingenstatus?*** • ***De erkenning van subsidiaire bescherming?*** • ***Specifiek de minderheden: Koerden, Alawieten, christenen?*** Er is geen enkele regio waarvoor het CGVS subsidiaire bescherming (artikel 15c) toekent. Het CGVS houdt de recente ontwikkelingen in de gaten. Sowieso komen er heel weinig verzoekers uit de betreffende fragiele regio's (Aleppo/Koerdisch gebied). ***Caritas International vraagt naar de dossiers over christenen uit die regio?*** CGVS: Het beleid en profielbepaling is gebaseerd op de EUAA guidance.

Palestine (question de suivi)	Palestina (opvolgvraag)
19. Y a-t-il une évolution dans le traitement des dossiers palestiniens (Gaza et Cisjordanie) ? Il n'y a pas de changements. Le besoin de protection internationale reste important. Concernant la Cisjordanie, en cas de protection insuffisante le statut de réfugié est généralement appliqué pour l'UNWRA. Pour les cas ne relevant pas de l'UNWRA, un moratoire est en vigueur et les dossiers sont en attente (il s'agit d'un nombre limité de dossiers). ***20. Combien de dossiers de Palestiniens de Gaza sont-ils encore sur la table du CGRA à ce jour (et parmi eux, combien sont des « statuts M »)?*** 1.373 dossiers se trouve dans la charge de travail dont 917 dossiers M. ***21. Pour tout 2025, quel était le taux de protection global et au fond pour ces dossiers ?*** Le taux de protection est à 65% (au fond) et 21% (en global), la différence est liée aux dossiers M.	***17. Is er een evolutie in de behandeling van Palestijnse dossiers (Gaza en Westelije Jordaanoever) ?*** Er zijn geen wijzigingen. De nood aan internationale bescherming blijft groot. Betreft de Westelijke Jordaanoever; voor UNWRA geldt doorgaans het vluchtelingenstatuut als er onvoldoende bescherming is. Voor niet-UNWRA is er een moratorium en staan de dossiers on hold (het betreft een gering aantal dossiers). ***18. Hoeveel dossiers van Palestijnen uit Gaza liggen er op dit moment nog op tafel bij het CGVS (en hoeveel daarvan hebben een 'M-status')?*** Er zijn 1.373 dossiers in behandeling, waarvan 917 M-dossiers. ***19. Wat was voor heel 2025 het beschermingspercentage (globaal en ten gronde) voor deze dossiers?*** Het beschermingspercentage bedraagt 65% (ten gronde) en 21% (globaal). Het verschil is gelinkt aan de M-dossiers.
Ukraine (question de suivi)	Oekraïne (opvolgvraag)
22. Combien de dossiers sont-ils toujours « on hold » au CGRA ? Il s'agît de 372 dossiers. ***Myria : s'agit-il uniquement de dossiers de protection temporaire ou également de demandes antérieures à 2021 ?*** CGRA : aucune distinction n'est faite entre les demandes antérieures à l'invasion et celles postérieures. Aucune analyse n'est effectuée concernant une éventuelle protection temporaire, car les dossiers sont gelés.	***20. Hoeveel dossiers staan er nog steeds 'on hold' bij het CGVS?*** Het gaat om 372 dossiers. ***Myria : zijn dit enkel dossiers tijdelijke bescherming of ook aanvragen van voor 2021?*** CGVS: Er wordt geen onderscheid gemaakt voor aanvragen van voor de invasie of nadien. Er wordt geen analyse gemaakt van eventueel tijdelijke bescherming aangezien de dossiers bevroren zijn.

Statuts M (question de suivi)	M statuut (opvolgvraag)
23. Les DPIs dossiers M sont désormais également visés à l'article 50, § 5 de la loi du 15/12/1980, et considérés comme une DPI ultérieure. Néanmoins, lors de la dernière réunion, le CGRA expliquait qu'il n'y aurait pas de décision préalable séparée concernant la recevabilité, tel que prévu par l'article 57/6/2 de la loi du 15/12/1980 (sur base d'éléments nouveaux), contrairement à ce qui est prévu pour les dossiers dans lesquels la personne a reçu une décision négative dans un autre Etat membre - ainsi le DPI dossier M, qui en l'absence de décision de recevabilité ne reçoit pas d'attestation d'immatriculation, se voit désavantagé par rapport au DPI ultérieure « classique » au niveau du travail notamment, sans que cette discrimination ne soit justifiée. Il était indiqué à la dernière réunion que ce désavantage n'était que de courte durée car la décision au fond suit rapidement, toutefois, en cas de recours ce désavantage peut être significatif puisque pendant toute la procédure de recours, qui peut être longue, le DPI dossier M est exclu du droit de travailler, comment adresser/expliquer cette situation ?	***21. De VIB met M-status worden voortaan ook vermeld in artikel 50, § 5 van de wet van 15/12/1980 en worden beschouwd als een volgend verzoek IB. Tijdens de laatste vergadering heeft het CGVS echter uitgelegd dat er geen afzonderlijke voorafgaande beslissing over de ontvankelijkheid zou worden genomen, zoals bepaald in artikel 57/6/2 van de wet van 15/12/1980 (op basis van nieuwe elementen), in tegenstelling tot wat is bepaald voor dossiers waarin de persoon een negatieve beslissing heeft gekregen in een andere lidstaat. Zo wordt de verzoeker IB met M-dossier, die bij gebrek aan een beslissing over de ontvankelijkheid geen attest van immatriculatie krijgt, benadeeld ten opzichte van de "klassieke" volgende verzoeker IB, met name op het vlak van werk, zonder dat deze discriminatie gerechtvaardigd is. Tijdens de laatste vergadering werd aangegeven dat dit nadeel slechts van korte duur was, omdat de beslissing ten gronde snel volgt, maar in geval van beroep kan dit nadeel aanzienlijk zijn, aangezien de VIB met M-status gedurende de hele beroepsprocedure, die lang kan duren, wordt uitgesloten van het recht om te werken. Hoe kan deze situatie worden aangepakt/uitgelegd?***
Voir le PV de novembre 2025 et l'exposé des motifs accompagnant la modification de la loi d'accueil : le CGRA procède immédiatement à des décisions au fond (pas nécessairement recevables).	Zie verslag van november 2025 en de memorie van toelichting bij de aanpassing van de opvangwet: het CGVS gaat onmiddellijk over tot beslissingen ten gronde (niet noodzakelijk ontvankelijk).
Caritas International précise que sans attestation d'immatriculation, il n'y a pas non plus de droit au travail pendant parfois 4 mois ou plus. Il s'agit là d'une différence de traitement du statut M par rapport à, par exemple, une demande ultérieure ?	***Caritas International verduidelijkt dat zonder Attest van Immatriculatie er ook geen recht op werk is van soms 4 maanden of langer. Dit is een verschil in behandeling van M-status ten opzichte van bvb. een volgend verzoek?***
CGRA : en cas de demande ultérieure, le traitement est effectué au fond et une décision est prise immédiatement, sauf s'il y a de nouveaux éléments.	CGVS: bij een volgend verzoek wordt de behandeling ten gronde gedaan en onmiddellijk een beslissing genomen, tenzij er nieuwe elementen zijn. De verzoeker moet automatisch wachten tot het CGVS een beslissing neemt. Als het een negatieve beslissing ten gronde is, zal

Jusqu'à la demande de décision le demandeur doit attendre d'office avant que le CGRA prenne une décision. Si c'est une décision négative au fond, le demandeur le saura immédiatement après l'entretien. Si c'est une réponse positive, les demandeurs ont les droits comme tous les autres. UNHCR : ceci est intéressant dans le cadre du Pacte. Dans le futur il y aura plus de décision d'irrecevabilité, donc plus de personnes n'auront plus accès à l'accueil et le travail, s'ils ne reçoivent pas de décision de recevabilité.	de verzoeker dit onmiddellijk na het onderhoud te horen krijgen. Als het een positief antwoord betreft, heeft de verzoeker dezelfde rechten als alle anderen. UNHCR: dit is interessant in het kader van het Pact. In de toekomst zullen er meer onontvankheidsbeslissingen worden genomen, waardoor een groot aantal mensen geen toegang meer zal hebben tot opvang en werk als ze geen ontvankelijkheidsbeslissing krijgen.
24. Pour toute l'année 2025, combien de personnes avec un hit « statuts M » ont-elles reçu un statut de protection internationale (statut de réfugié et statuts de protection subsidiaire) ? Quel est le nombre de statuts de protection pour les « status M » respectivement pour la Grèce, Bulgarie et Italie ? 566 personnes avec le statut M ont reçu la protection internationale et 10 personnes ont eu le statut de protection subsidiaire. La majorité pour la Grèce.	***22. Hoeveel personen met een "M-status"-hit hebben in heel 2025 een internationale beschermingsstatus (vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus) gekregen? Hoeveel beschermingsstatussen zijn er voor "M-statussen" toegekend in respectievelijk Griekenland, Bulgarije en Italië?*** 566 personen met de M-status kregen internationale bescherming en 10 personen kregen de subsidiaire beschermingsstatus. Het merendeel daarvan voor Griekenland.
Attribution d'un nom	Toewijzing van naam
25. Le CGRA peut-il expliquer sa politique en matière de décision relative au nom/à l'identité des personnes au moment où elles sont reconnues comme réfugiés politiques ? Cette attribution d'un nom pose problème dans certaines situations (à plusieurs égards). Par exemple, les Tibétains, une fois reconnus comme réfugiés, se voient attribuer leur nom chinois alors qu'ils se présentent sous leur nom tibétain et fuient précisément le régime oppressif chinois, raison pour laquelle ils sont reconnus comme réfugiés. - ***Cela pose souvent des problèmes administratifs complexes. Par exemple : plus tard dans le parcours de ces personnes,***	***23. Kan het CGVS zijn beleid toelichten bij de beslissing over de naam/identiteit van de personen op het moment dat zij erkend worden als politiek vluchtelingen? Deze toewijzing van naam is in sommige situaties problematisch (in meerdere opzichten). Bijvoorbeeld Tibetaanse personen, die eens ze erkend worden als vluchteling, krijgen als naam hun Chinese naam toegewezen hoewel zij zich aanmelden met hun Tibetaanse naam en net het onderdrukkende Chinese regime ontvluchten en ook om deze reden erkend worden als vluchteling.*** - ***Dit levert dan vaak ingewikkelde problemen op op administratief vlak. Bijvoorbeeld: Later in het parcours van deze mensen weigert het parket dan vaak hun aanvraag***

le parquet refuse souvent leur demande de nationalité pour cause de fraude présumée concernant leur identité. - ***Il existe également des situations dans lesquelles les personnes transgenres se voient attribuer un nom et un sexe qu'elles ont reniés.*** Un changement de sexe ou de nom est effectué auprès de la commune après l'octroi du statut. Le CGRA se base sur le nom et le sexe figurant sur les documents fournis par la personne. Il existe une hiérarchie : la carte d'identité est considérée comme plus importante que les autres documents. SESO : les Tibétains fuient le régime chinois et s'identifient à leur nom tibétain. Le CGRA se base sur le document le plus officiel, le Hukou, le livret de famille chinois. Lors de l'octroi du statut de protection, le nom chinois et l'identité sont imposés. La commune ne permet pas non plus de changer de nom. Par conséquent, lors d'une demande de nationalité, par exemple, on est presque systématiquement taxé de fraude. CGRA : comprend le problème, le nom figurant sur le certificat de réfugié basé sur la carte d'identité chinoise est-il également enregistré ainsi auprès de l'Office des étrangers ? SESO : non, l'Office des étrangers utilise le nom tibétain (y compris pendant la procédure qui dure parfois plus d'un an). Cela figure également à l'annexe 26. Le parquet considère cela comme une fraude. OE : l'annexe 26 n'est pas une preuve d'identité, mais uniquement une preuve de l'introduction de la demande. L'attestation d'identité prime sur une déclaration. Le CGRA prend note de la question, mais indique que cela est difficile en raison du nombre limité de documents d'identité.	***nationaliteit omwille van zogezegde fraude wat betreft hun identiteit.*** - ***Er zijn ook de situaties waarbij transgender personen naam en geslacht krijgen toegewezen die ze afgezworen hebben.*** Een geslachtswijziging of naamswijziging wordt gedaan bij de gemeente nadat het statuut werd toegekend. Het CGVS baseert zich op de naam en het geslacht op de documenten die de persoon neerlegt. Er is een hiërarchie: de identiteitskaart wordt belangrijker geacht dan andere documenten. SESO: Tibetanen ontvluchten het Chinese regime en identificeren zich met hun Tibetaanse naam. Bij het CGVS baseert men zich op het meest officiële document, de Hukou, het Chinese familieboekje. Bij toekenning van het beschermingsstatuut krijgt men dan de Chinese naam, identiteit opgedrongen. Bij de gemeente is de naamsaanpassing ook niet mogelijk. Daardoor krijgt men bvb bij de nationaliteitsaanvraag bijna standaard het etiket van fraude. CGVS: begrijpt de problematiek. Staat de naam op het vluchtelingenattest gebaseerd op de Chinese identiteitskaart ook zo geregistreerd bij de DVZ? SESO: neen, bij DVZ wordt de Tibetaanse naam opgegeven (en ook tijdens de procedure die soms meer dan een jaar duurt). Dit staat ook op de bijlage 26. Het parket ziet dit als fraude. DVZ: de bijlage 26 is geen identiteitsbewijs, het is louter een bewijs van indiening van het verzoek. Het attest van identiteit geeft voorrang op een verklaring. Het CGVS neemt de vraag mee, maar geeft aan dat het moeilijk is omwille van het geringe aantal identificatie-documenten. Het CGVS houdt zich ook aan het meest officiële document en de naam die de DVZ heeft geregistreerd.

Délai de recours	Beroepstermijn
26. Concernant les décisions négatives du CGRA, notamment les décisions d'irrecevabilité, serait-il possible d'indiquer le délai précis de recours pour chaque décision, au lieu d'utiliser le modèle standard qui mentionne 3 délais standards différents, dans un objectif d'informer correctement le demandeur et qu'il reçoive une décision motivée individuellement ?	***24. Zou het mogelijk zijn om voor de negatieve beslissingen van het CGVS, met name de onontvankelijkheidsbeslissingen, de precieze beroepstermijn voor elke beslissing te vermelden, in plaats van het standaardmodel te gebruiken waarin drie verschillende standaardtermijnen worden vermeld, zodat de aanvrager correct wordt geïnformeerd en een individueel gemotiveerde beslissing ontvangt?***
Le délai exact pour introduire un recours n'est pas toujours précisé en cas de décision d'irrecevabilité. Après l'entrée en vigueur du pacte le 12/6/2026, le CGRA alignera ses obligations en matière de notification sur celui-ci.	De exacte beroepstermijn wordt in het geval van een niet-ontvankelijkheidsbeslissing niet altijd meegegeven. Na de inwerkingtreding van het pact op 12/6/2026 zal het CGVS de verplichtingen i.v.m. de kennisgeving ermee in lijn stellen.

Communications du CCE

Chiffres

Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet : https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres.

Mededelingen RvV

Cijfers

De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers.

Flux d'entrée des recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen de asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
∑ 2019	6.633	5.946
∑ 2020	8.105	7.101
∑ 2021	8.373	8.663
∑ 2022	10.251	8.429
∑ 2023	9.298	13.104
∑ 2024	14.664	13.100

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2025	1.221	1.215
2/2025	955	1.000
3/2025	1.392	1.046
4/2025	1.463	1.144
5/2025	1.291	851
6/2025	1.501	1.061
7/2025	1.546	899
8/2025	1.354	753
9/2025	1.311	1.049
10/2025	1.510	1.016
11/2025	1.498	1.004
12/2025	1.870	984
∑ 2025	**16.912**	**12.022**

Flux d'entrée des recours en asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

10/2025		11/2025		12/2025	
Palestine/Palestina	368	Palestine/Palestina	342	Palestine/Palestina	414
Érythrée/Eritrea	122	Érythrée/Eritrea	122	Érythrée/Eritrea	181
Congo (RDC)	91	Congo (RDC)	106	Congo (RDC)	142
Afghanistan	86	Afghanistan	92	Afghanistan	118
Cameroun/Kameroen	78	Burundi	87	Burundi	80

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	EU/UDN
∑ 2011	682
∑ 2012	873
∑ 2013	1.008
∑ 2014	987
∑ 2015	1.168
∑ 2016	1.282
∑ 2017	964
∑ 2018	1.016
∑ 2019	1.185
∑ 2020	385
∑ 2021	334
∑ 2022	421
∑ 2023	640
∑ 2024	671

	EU/UDN
1/2025	**58**
2/2025	67
3/2025	59
4/2025	47
5/2025	57
6/2025	70
7/2025	59
8/2025	51
9/2025	70
10/2025	66
11/2025	42
12/2025	69
∑ 2025	**715**

Date	Nombre de recours CCE pendants en asile Hangende beroepen bij de RvV in asiel
01/01/2026	**15.496**

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum[1] en asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum[2] in asiel

Arrêts définitifs par dictum	1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	8/ 2025	6/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	9/ 2025	10/ 2025	Finale arresten per dictum
Rejet	620	509	559	606	398	271	606	398	271	580	574	Weigering
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	45	67	52	52	51	37	52	51	37	40	17	Erkenning Genève (art.48/
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	3	2	0	2	3	2	2	3	2	3	2	Weigering erkenning Genè Toekenning subsidiaire bes
Annulation	77	120	125	111	62	43	111	62	43	63	69	Annulatie
∑	**745**	**698**	**736**	**771**	**514**	353	**771**	**514**	**353**	**686**	**662**	**∑**

1 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta
2 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Flux d'entrée et flux de sortie en migration au CCE - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée / Instroom	Flux de sortie / Uitstroom
∑ 2011	11.577	5.898
∑ 2012	14.926	8.559
∑ 2013	16.072	8.477
∑ 2014	13.519	9.812
∑ 2015	11.337	15.068
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2019	6.961	9.357
∑ 2020	6.132	8.437
∑ 2021	5.752	10.266
∑ 2022	6.205	7.437
∑ 2023	7.788	6.954
∑ 2024	8.495	6.098

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2025	**741**	**498**
2/2025	578	526
3/2025	802	523
4/2025	741	583
5/2025	732	450
6/2025	777	531
7/2025	726	540
8/2025	586	461
9/2025	747	641
10/2025	825	659
11/2025	663	567
12/2025	676	564
∑ 2025	**8.594**	**6.543**

Date	Nombre de recours CCE pendants en migration - Hangende beroepen in de RvV in migratie
01/01/2025	**8.517**

Communications Fedasil	Mededelingen Fedasil
Chiffres	Cijfers

Influx/aflux

FEDASIL Instroom / Afflux Van 01/12/2025 Tot 31/12/2025 Data & Analyse

Aanmeldcentrum

DVZ Telling poort	2.882

→

DVZ Indiening verzoek	2.474

→

FEDASIL - Front Office	
Registratie in Match-It	1.651
- geen opvang	624

FEDASIL - Reintegratie	
Registratie in Match-It	790
- retours/wijziging	103

Instroom Netwerk

Herplaatsing/Hervestiging	44
Terugkeerloket	4
Geboorte	70
Direct Aankomst OOC	17

Veroordelingen	26

Toewijzing Opvangplaats	1027
Generiek	913
- waarvan Zaventem DVZ/OE	98
MENA	114

(Re)integratie Netwerk	687
Generiek	675
- waarvan Zaventem DVZ/OE	
MENA	12

TOTAAL IN 1.875

FEDASIL Instroom / Afflux Van 01/01/2026 Tot 09/01/2026 Data & Analyse

Aanmeldcentrum

DVZ Telling poort	773

→

DVZ Indiening verzoek	672

→

FEDASIL - Front Office	
Registratie in Match-It	783
- geen opvang	493

FEDASIL - Reintegratie	
Registratie in Match-It	202
- retours/wijziging	13

Instroom Netwerk

Herplaatsing/Hervestiging	
Terugkeerloket	1
Geboorte	12
Direct Aankomst OOC	7

Veroordelingen	7

Toewijzing Opvangplaats	290
Generiek	259
- waarvan Zaventem DVZ/OE	21
MENA	31

(Re)integratie Netwerk	189
Generiek	188
- waarvan Zaventem DVZ/OE	5
MENA	1

TOTAAL IN 506

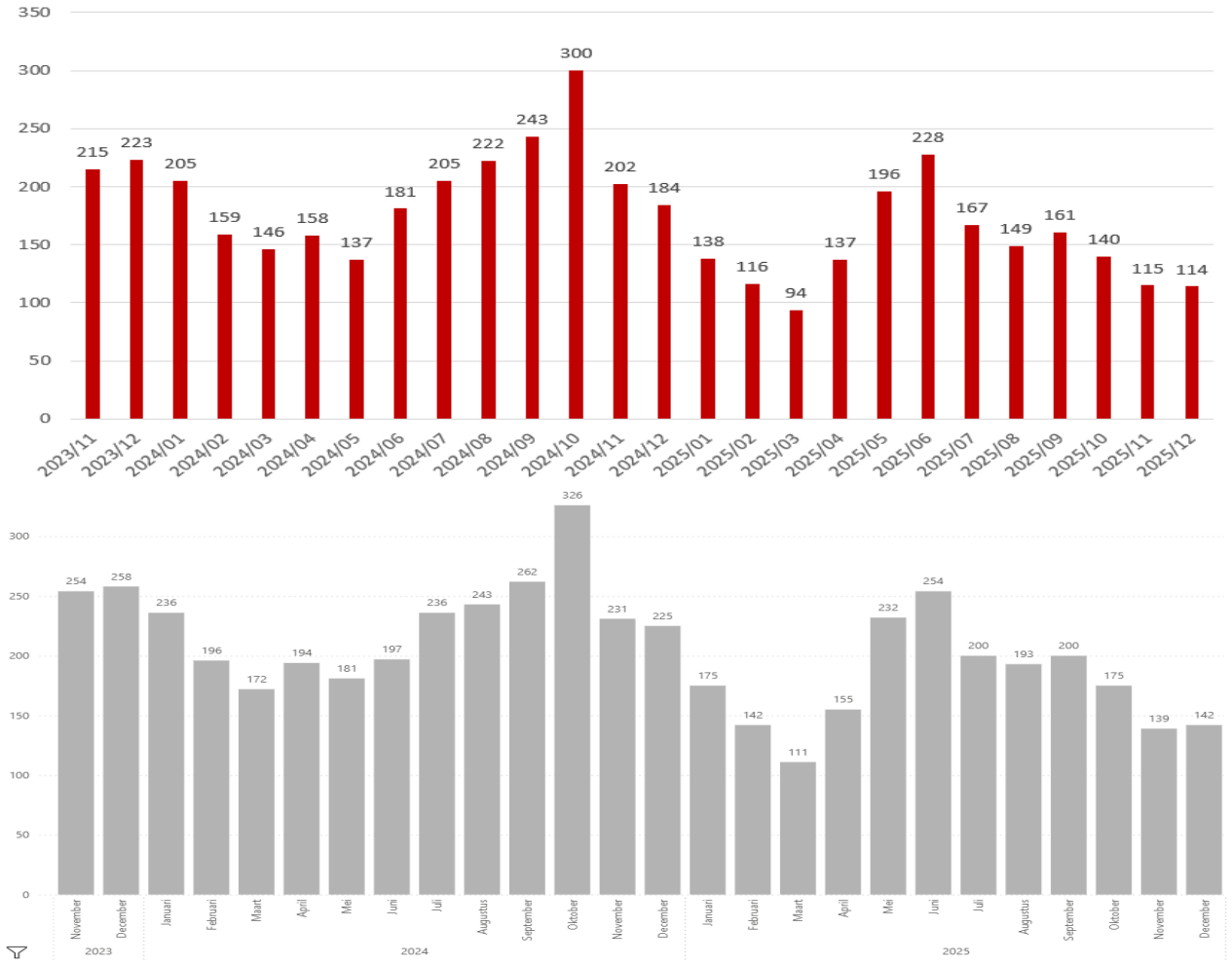
IN: moyenne par jour - gemiddelde per dag

Dag Gemiddeldes / Maand

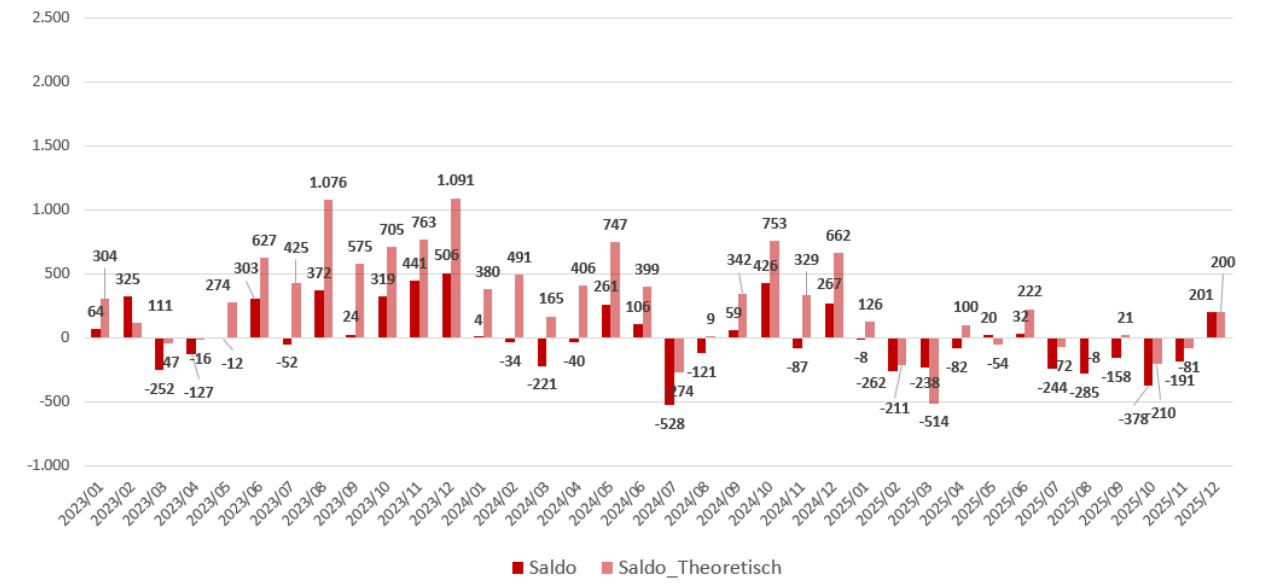
	01/01/2025 31/01/2025	01/02/2025 28/02/2025	01/03/2025 31/03/2025	01/04/2025 30/04/2025	01/05/2025 31/05/2025	01/06/2025 30/06/2025	01/07/2025 31/07/2025	01/08/2025 31/08/2025	01/09/2025 30/09/2025	01/10/2025 31/10/2025	01/11/2025 30/11/2025	01/12/2025 31/12/2025	01/01/2026 09/01/2026
Aantal Werkdagen	22	20	21	21	18	20	22	20	22	23	19	21	6

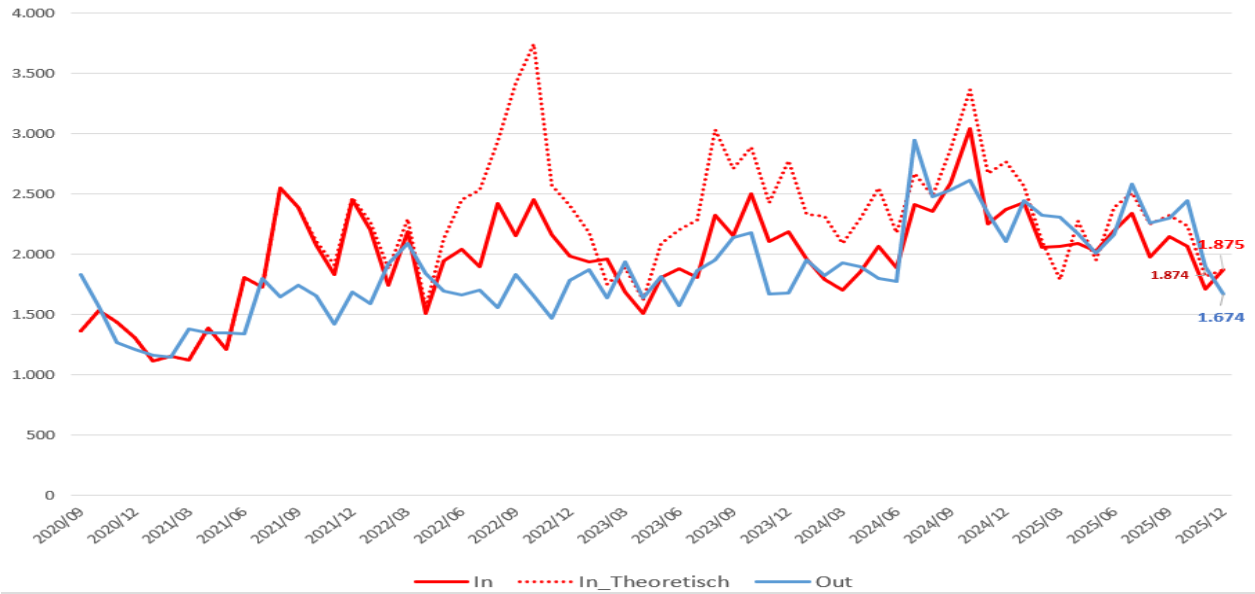
	janv-25	févr-25	mars-25	avr-25	mai-25	juin-25	juil-25	août-25	sept-25	oct-25	nov-25	déc-25	janv-26	Evolutie
DVZ - Indienen Verzoek in AMC	145	148	103	128	135	143	142	133	125	121	112	118	112	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	61	60	49	54	62	63	67	62	57	50	50	49	48	
FEDASIL - Infopunt Dispatching	44	37	45	41	44	41	33	31	34	34	34	33	32	
Herplaatsing/Hervestiging	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	
IN Veroordelingen	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	
Geboorte	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	2	
Direct aankomst OOC	1	1	0	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	
TOTAAL IN	111	103	98	99	113	110	106	99	97	90	90	89	84	
Opvang via Front office	61	60	49	54	62	63	67	62	57	50	50	49	48	
In Generiek	55,0	54,5	44,6	47,2	51,3	52,0	59,2	54,3	49,7	43,7	43,5	43,5	43,2	
In MENA	6,3	5,8	4,5	6,5	10,9	11,4	7,6	7,5	7,3	6,1	6,1	5,4	5,2	

OE : IN MENA - DVZ : In NBMV

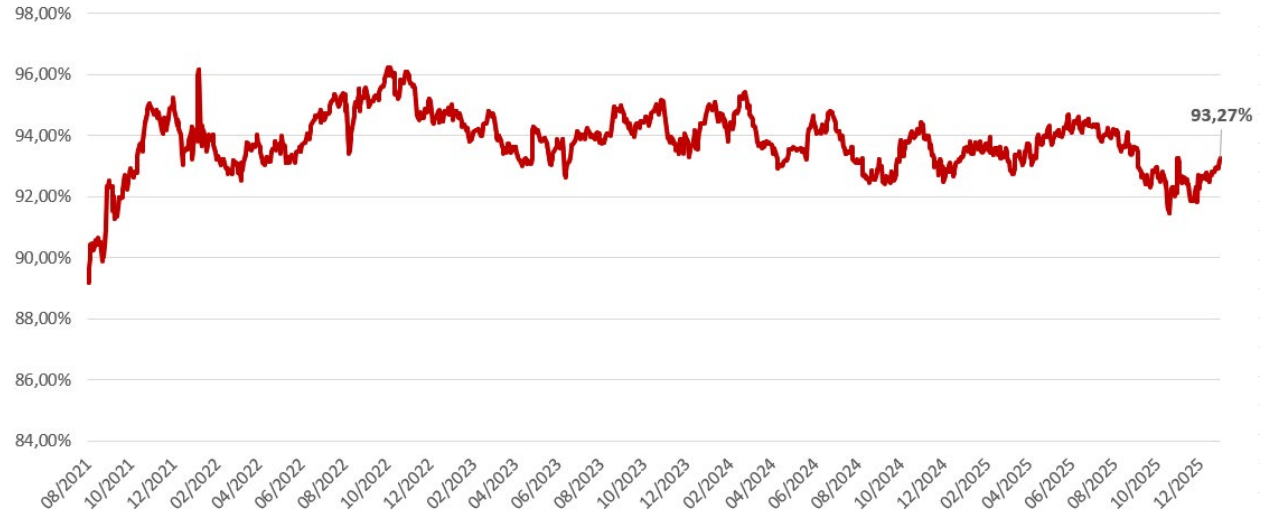


Saldo IN-OUT





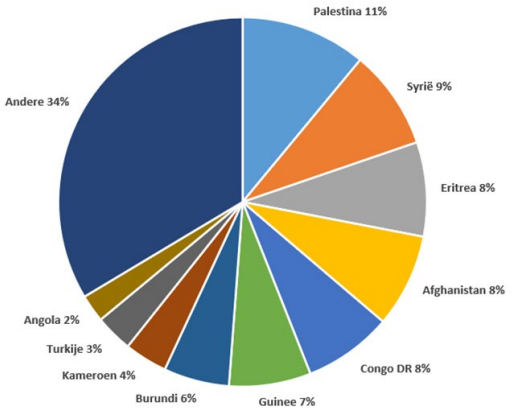
Taux d'occupation global – Globaal bezettingsgraad



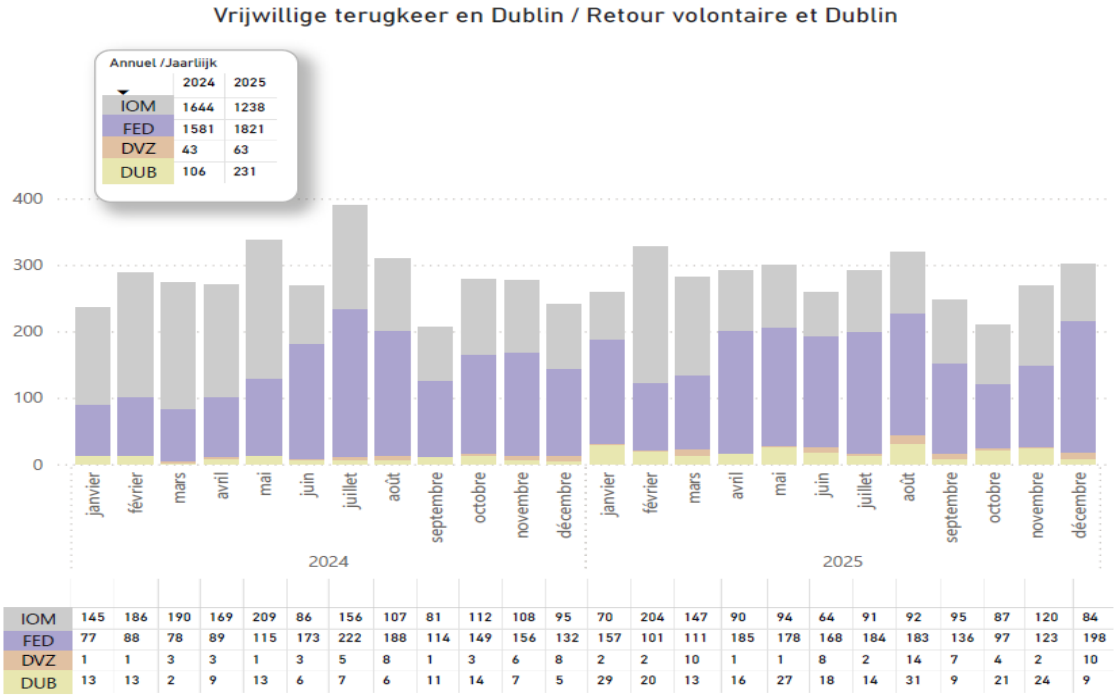
Pays d'origine - Attribution centre d'accueil – Herkomstlanden – Toewijzing opvangcentrum

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Afghanistan	122	18,26%	Afghanistan
Palestine	115	17,22%	Palestina
Congo DR	72	10,78%	Congo DR
Turquie	70	10,48%	Turkije
Erythrée	66	9,88%	Eritrea
Guinée	54	8,08%	Guinee
Burundi	51	7,63%	Burundi
Géorgie	43	6,44%	Georgië
Sudan	39	5,84%	Soedan
Russie	36	5,84%	Rusland
Autre	403	37,63%	Andere
Total	1.071	100,00%	Totaal

Pays d'origine - Occupation / Herkomstlanden - Bezetting



Vrijwillige terugkeer en Dublin/ Retour volontaire et Dublin
Tot. 2025 (12/12): 3.122 pers.
Tot. 2024: 3.267 pers. (2025 *-4,43% vs 2024*)



IOM	145	186	190	169	209	86	156	107	81	112	108	95	70	204	147	90	94	64	91	92	95	87	120	84
FED	77	88	78	89	115	173	222	188	114	149	156	132	157	101	111	185	178	168	184	183	136	97	123	198
DVZ	1	1	3	3	1	3	5	8	1	3	6	8	2	2	10	1	1	8	2	14	7	4	2	10
DUB	13	13	2	9	13	6	7	6	11	14	7	5	29	20	13	16	27	18	14	31	9	21	24	9

## Chiffres La diapositive IN & OUT montre une baisse des départs plutôt qu'une augmentation des arrivées. Vluchtelingenwerk Vlaanderen : il ne s'agît pas des personnes ayant un no show technique ? Y a-t-il moins de refus pour les hommes seuls (en lien avec la baisse du nombre de demandes d'asile) ? Fedasil n'est pas en mesure de répondre à cette question pour l'instant, mais partagera l'info à la prochaine réunion.	## Cijfers Bij de slide IN & OUT is er een daling van de uitstroom, eerder dan een stijgende instroom. ***Vluchtelingewerk Vlaanderen: dit betreft niet de personen met een technische no show? Worden er minder alleenstaande mannen geweigerd (gelinkt aan het dalend aantal asielaanvragen)?*** Fedasil kan dit nu niet beantwoorden maar bezorgt de info tegen volgende vergadering.
## Questions ### État du réseau d'accueil (question de suivi) 1. ***Y a-t-il des décisions d'ouvertures et de fermetures de places prises récemment ?*** Les postes donnés ne sont pas définitives. Ouvertures en janvier - Cinq anciens sites gérés par des opérateurs privés, repris par Fedasil : - Hasselt 140 - Braine-le-comte : 82 - Jalhay : 320 - Liège : 50 - Marcinelle : 250 - Bordet: 4 - Schilde : 178 (places génériques et médicales) Fermeture : - Deurne :164 (144 places génériques et 20 places MENA)	## Vragen ### Stand van zaken van het opvangnetwerk (vervolgvraag) 1. ***Zijn er recentelijk beslissingen genomen over het openen en sluiten van plaatsen?*** De opgegeven plaatsen zijn niet definitief. Openingen in januari - Vijf voormalige sites van privé-operatoren, overname door Fedasil: - Hasselt: 140 - 's-Gravenbrakel: 82 - Jalhay: 320 - Luik: 50 - Marcinelle: 250 - Bordet: 4 - Schilde: 178 (algemene en medische plaatsen) Sluitingen: - Deurne: 164 (144 algemene plaatsen en 20 NBMV-plaatsen)

- Centrum jeugdtoerisme : 40 (places temporaire hivernale) - Places d'urgence (hotel)	- Centrum jeugdtoerisme: 40 (tijdelijke winterplaatsen) - Noodplaatsen (hotels)
2. Combien de fermetures effectives ont-elles eu lieu fin 2025 (quid des hôtels et infrastructures touristiques) ?	***2. Hoeveel effectieve sluitingen hebben er eind 2025 plaatsgevonden (wat betreft hotels en toeristische infrastructuur)?***
La capacité nette est à 1.400 places (début janvier 2025 – décembre 2025).	De netto capaciteit bedraagt 1.400 plaatsen (begin januari 2025 – december 2025).
3. Fedasil a annoncé sur son site que les centres gérés par des opérateurs privés à Liège, Marcinelle, Jalhay, Braine-le-Comte et Hasselt étaient désormais à nouveau gérés par l'Agence.	***3. Fedasil heeft op zijn website aangekondigd dat de centra die door particuliere uitbaters worden beheerd in Luik, Marcinelle, Jalhay, s'Gravensbrakel en Hasselt voortaan weer door het Agentschap worden beheerd.***
a) Pour quelles raisons la collaboration avec ces opérateurs privés ne s'est-elle pas poursuivie ?	***a) Waarom is de samenwerking met deze particuliere exploitanten niet voortgezet?***
L'acquisition était motivée par des raisons financières, car il est moins coûteux que Fedasil gère elle-même ces activités.	De overname was financieel gemotiveerd, het is goedkoper als Fedasil het zelf beheert.
b) Y a-t-il encore des centres gérés par des opérateurs privés ?	***b) Zijn er nog centra die door particuliere exploitanten worden beheerd?***
Non.	Nee.
4. Quelles sont les sont les perspectives en ce début d'année ? Y a-t-il de nouvelles informations du gouvernement sur les fermetures annoncées des ILA ?	***4. Wat zijn de vooruitzichten voor het begin van dit jaar? Is er nieuwe informatie van de regering over de aangekondigde sluitingen van de LOI?***
La Ministre envisage une diminution de places. Ça suit les flux, les entrées et les départs. Il n'y a pas de planification fixée à long terme. Le cabinet a demandé Fedasil de préparer une vision. Concernant les ILA, le cabinet n'a pas encore pris de décision.	De minister overweegt een vermindering van het aantal plaatsen. Dit hangt af van de IN-OUT. Er is geen vastomlijnd langetermijnplan. Het kabinet heeft Fedasil gevraagd een visie uit te werken. Wat de LOI betreft, heeft het kabinet nog geen beslissing genomen.

Liste d'attente (*Doorstroomlijst*)	Doorstroomlijst (Wachtlijst)
Fedasil signale que le terme « liste d'attente » a été remplacé par « liste de transition ».	Fedasil meldt dat de term "Wachtlijst" vervangen werd door "Doorstroomlijst".
5. Combien de personnes sont-elles actuellement en attente d'une place d'accueil?	***5. Hoeveel mensen wachten momenteel op een opvangplaats?***
Le 20/1/2026 il y avait 1.613 personnes sur la liste d'attente. Il y a une baisse nette, progressive et constante.	Op 20/1/2026 stonden er 1.613 personen om de wachtlijst. Er is een duidelijke daling, geleidelijk en consistent.
6. Les délais d'attente pour être invité à réintégrer le réseau d'accueil est-il toujours d'environ 3 mois et demi comme en novembre ?	***6. Is de wachttijd om opnieuw te worden uitgenodigd voor het opvangnetwerk nog steeds ongeveer 3,5 maand, zoals in november?***
Il n'y a pas d'information spécifique disponible. Il arrive parfois qu'il y ait un « décalage » entre la date d'enregistrement de la DPI et la date d'inscription sur la liste d'attente. Par exemple, certaines personnes peuvent être hébergées temporairement chez la famille ou des amis et ne peuvent s'inscrire que plus tard sur la liste d'attente pour une place d'accueil. Ceci peut aussi influencer le délais d'attente.	Er is geen specifieke informatie beschikbaar. Soms is er een 'vertraging' tussen de datum van de registratie van het VIB en de datum van de inschrijving op de doorstroomlijst. Bvb. personen kunnen even bij familie of vrienden verblijven en schrijven zich maar later in op de lijst voor een opvangplaats. Dit heeft ook impact op de wachttijd.
7. Est-ce que les hommes seuls avec statut M sont repris dans cette liste ?	***7. Worden alleenstaande mannen met de status M opgenomen in deze lijst?***
Non. Les familles statut M ne se retrouvent pas sur la liste d'attente ; elles ne peuvent pas s'y inscrire car elles reçoivent une décision de limitation de l'aide matérielle.	Neen. Gezinnen met een M-status komen niet op de doorstroomlijst, zij kunnen zich niet inschrijven op die lijst omdat ze een beslissing tot beperking van de materiële hulp ontvangen.

Significations, mesures provisoires et astreintes (question de suivi)	Betekening, voorlopige maatregelen en dwangsommen (vervolgvraag)
8. A ce jour, combien y a-t-il eu de condamnations du TT de Fedasil (depuis janvier 2022) et parmi elles, combien ont été signifiées à Fedasil ? 20/1/2026 : 11.113, un nombre qui augmente. ***9. A ce jour, combien de mesures provisoires de la CEDH ont-elles été accordées à des DPI par la CEDH dans ce contexte et combien sont-elles encore actives ?*** Ces informations seront complétées d'ici le prochain rapport.	***8. Hoeveel veroordelingen van Fedasil zijn er tot op heden geweest (sinds januari 2022) en hoeveel daarvan zijn aan Fedasil betekend?*** 20/1/2026: 11.113 veroordelingen, een aantal dat stijgt. ***9. Hoeveel voorlopige maatregelen heeft het EHRM tot op heden in dit verband aan VIB toegekend en hoeveel daarvan zijn nog steeds van kracht?*** Dit wordt aangevuld tegen volgend verslag.
Modification loi accueil – « mesures de crise » Statuts M ***10. Depuis l'entrée en vigueur de la loi (2 août 2025) jusqu'à ce jour :*** • ***Combien de personnes avec un « statut M » ont-elles reçu une décision de limitation de l'aide matérielle ? Parmi elles, combien de familles avec enfants et combien de femmes et hommes isolés étaient-ils concernés ?*** • ***Combien de personnes avec un statut M ont-elles reçu une place d'accueil et si oui, sur base de quelle exception ?*** • ***Les MENA statuts M reçoivent-ils tous un accueil en principe ? Le cas échéant, combien de MENA ont-ils été accueillis ?*** • ***Parmi les personnes déjà accueillies dans le réseau (information sur le statut M arrivée plus tard), combien***	Wijzigingen opvangwet – crisimaatregelen M-status ***10. Sinds de inwerkingtreding van de wet (2 augustus 2025) tot op heden:*** • ***Hoeveel personen met een "M-status" hebben een beslissing tot beperking van de materiële hulp ontvangen? Hoeveel gezinnen met kinderen en hoeveel alleenstaande vrouwen en mannen waren daarbij betrokken?*** • ***Hoeveel personen met een M-status hebben een opvangplaats gekregen en zo ja, op basis van welke uitzondering?*** • ***Krijgen alle NBMV met een M-status in principe opvang? Zo ja, hoeveel NBMV zijn er opgevangen?*** • ***Hoeveel van de personen die al in het opvangnetwerk waren opgenomen (informatie over de M-status kwam later), hebben hun recht op opvang verloren en hoeveel***

ont-elles perdu leur droit à l'accueil et combien ont-elles pu le maintenir sur base d'une exception ?	***hebben hun recht op opvang op basis van een uitzondering kunnen behouden?***
Depuis le 2/8/2025 jusqu'à mi-janvier, il y avait **744 personnes avec statut M.**	Sinds 2/8/2025 tot half januari waren er **744 personen met een M-status.**

- Pour 599 personnes **la loi est appliquée**
- Pour 23 **MENA** la loi ne s'applique pas et ils ont reçu l'accueil
- 399 personnes ont reçu une **limitation de l'aide matérielle**
- 39 personnes sont réintégrées en **raison médicale ou autre.**
- 16 personnes sont **en cours de traitement**
- 161 personnes ont reçu **l'accueil et donc pas de limitation** de l'aide matériel :
  o Pour 49 personnes le statut n'était **pas connu**
  o 31 personnes ont reçu un **code no show**
  o 20 personnes ont **quitté** le réseau
  o 11 personnes sont **restées** en accueil (médicale/condamnation/…)
  o 112 personnes avec statut M sont accueillies pour des **raisons exceptionnelles** (médical ou unité familial, …)
	- Voor 599 personen wordt de wet toegepast.
	- Voor 23 NBMV is de wet niet van toepassing, zij kregen opvang.
	- 399 personen hebben een beperking van de materiële hulp gekregen.
	- 39 personen zijn om medische of andere redenen opnieuw opgenomen.
	- 16 personen worden momenteel behandeld
	- 161 personen hebben opvang gekregen en dus geen beperking van de materiële hulp:
	  o Voor 49 personen was de status niet bekend
	  o 31 personen kregen een code no-show
	  o 20 personen hebben het netwerk verlaten
	- 11 personen bleven in de opvang (medische redenen/veroordeling/…)
	- 112 personen met de M-status verbleven in het opvangnetwerk omwille van uitzonderlijke redenen (medische redenen of gezinshereniging, …)

• ***Combien de condamnations du tribunal du travail ont-elles été signifiées à Fedasil depuis l'entrée en vigueur des nouvelles dispositions ?***	• ***Hoeveel veroordelingen van de arbeidsrechtbank zijn er sinds de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen aan Fedasil betekend?***
Il y avait 58 condamnations : 49 pour les statuts M et 9 pour les mineurs étrangers accompagné (MEA)	Er waren 58 veroordelingen: 49 voor M-status en 9 voor begeleide minderjarige vreemdelingen (MEA)

- ***Lorsque Fedasil est condamnée, les personnes sont-elles encore actuellement invitées à rejoindre le centre de Zaventem ?***
- ***S'agit-il uniquement d'une invitation après condamnation par le tribunal du travail et uniquement pour les familles ou aussi pour les femmes et hommes isolés ?***
- ***Depuis l'instauration de cette pratique fin novembre, combien de personnes ont-elles été invitées et combien ont-elles effectivement rejoint le centre de Zaventem ?***
- ***L'accueil prévu dans ce centre pour ces profils « statuts M » est-il maintenu en cas de recours devant le CCE ?***

Les familles avec statut M sont invités pour une place à Zaventem, sinon le Centre de retour Dublin ou des places générique pour des famille.

5 familles étaient orientées vers Zaventem, dont 1 famille a refusé et 1 famille qui est partie et 3 familles se retrouvent encore à Zaventem.

Pour les hommes ou femmes isolés avec statut M, pour qui Fedasil est condamné, ils reçoivent une place au centre de retour Dublin. S'il n'y a pas de place ; des places génériques.

Mineurs accompagnés qui introduisent une DPI en leur nom après un refus pour les parents

11. Depuis l'entrée en vigueur de la loi (2 août 2025) jusqu'à ce jour :

- ***Combien de personnes (mineurs et les membres de leur famille) se sont-elles vu limiter l'accueil suite à une DPI introduite au nom de l'enfant ?***

- ***Worden personen nog steeds uitgenodigd om naar het centrum van Zaventem te komen bij een veroordeling van Fedasil?***
- ***Gaat het alleen om een uitnodiging na veroordeling door de arbeidsrechtbank en enkel voor gezinnen of ook voor alleenstaande vrouwen en mannen?***
- ***Hoeveel personen zijn er sinds de invoering van deze praktijk eind november uitgenodigd en hoeveel zijn er daadwerkelijk naar het centrum van Zaventem gekomen?***
- ***Blijft de opvang in dit centrum voor personen met een "M-status" gehandhaafd in geval van beroep bij het RVV?***

Gezinnen met een M-status worden uitgenodigd voor een plaats te Zaventem. Zoniet zijn er Dublin-terugkeerplaatsen of algemene plaatsen voor gezinnen.

Vijf gezinnen werden doorverwezen naar Zaventem, waarvan één gezin weigerde en één gezin vertrok en drie gezinnen nog steeds in Zaventem verblijven.

Alleenstaande mannen of vrouwen met een M-status, voor wie Fedasil is veroordeeld, krijgen een plaats in het Dublin-terugkeercentrum. Als er geen plaats is, krijgen ze een algemene plaats.

Begeleide minderjarigen die na een weigering van hun ouders een VIB in eigen naam indienen

11. Sinds de inwerkingtreding van de wet (2 augustus 2025) tot op heden:

- ***Hoeveel personen (minderjarigen en hun familieleden) hebben een beperking van opvang gekregen na een VIB die in naam van het kind is ingediend?***

Il s'agît des Mineurs Etrangères Accompagnés (MEA). L'OE peut confirmer que c'est très compliqué de les identifier, cela reste des cas limités. 26 familles depuis l'entrée en vigueur de la loi début aout. • ***Y a-t-il eu des condamnations du tribunal du travail signifiées à Fedasil ? Lorsque Fedasil est condamnée, les cas échéant, le mineur et sa famille sont-ils invités à rejoindre le réseau d'accueil dans l'attente de la recevabilité de la DPI par le CGRA ?*** Il n'y a pas d'info. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen : Les hommes célibataires ayant le statut M et ayant été condamnés bénéficient-ils également d'un accueil ? Y a-t-il eu un changement à ce sujet ?*** L'info suit à la prochaine réunion.	Het gaat om begeleid minderjarige vreemdelingen (MEA). De DVZ kan bevestigen dat het moeilijk is hen te identificeren; het betreft beperkte aantallen 26 gezinnen sinds de inwerkingtreding van de wet begin augustus. • ***Zijn er veroordelingen van de arbeidsrechtbank betekend aan Fedasil? Wanneer Fedasil wordt veroordeeld, worden de minderjarige en zijn familie dan uitgenodigd in het opvangnetwerk in afwachting van een beslissing van het CGVS van ontvankelijk?*** Geen info. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen: Alleenstaand mannen met een M-status met een veroordeling krijgen ook een opvang? Is dit gewijzigd?*** Info volgt tegen volgende vergadering.
Projet de loi Accueil familles venues en RF - DPI - code 207 (question de suivi) ***12. Qu'en est-il de la situation de personnes qui ont reçu une carte A, qui ont ensuite introduit une demande de protection internationale, et ne se sont pas vu désigner de code 207, et qui par la suite se sont vu retirer leur carte A, ne conservant que leur attestation d'immatriculation : un code 207 leur sera-t-il désigné par la suite, et comment cela se passe concrètement en pratique ? Si ce n'est pas automatique, la personne doit en faire la demande à Fedasil ?*** ***13. Quid une modification législative prévoyant de réduire l'accès au CPAS pour les personnes venues en RF (carte A) pendant les 5 premières années. Dans ce cas, qui est en***	Wetsontwerp Opvang van gezinnen via gezinshereniging – code 207(vervolgvraag) ***12. Hoe zit het met de situatie van personen die een A-kaart hebben gekregen, vervolgens een verzoek om internationale bescherming hebben ingediend, geen code 207 hebben gekregen en vervolgens hun A-kaart hebben moeten inleveren, waardoor ze alleen hun attest van immatriculatie hebben behouden: krijgen zij achteraf een code 207 toegewezen en hoe verloopt dat concreet in de praktijk? Als dit niet automatisch gebeurt, moet de persoon dan een aanvraag indienen bij Fedasil?*** ***13. Wat met een wetswijziging die voorziet in een beperking van de toegang tot het OCMW voor personen die tijdens de eerste vijf jaar in RF (A-kaart) zijn gekomen? Wie is in dat geval***

charge de leur fournir l'aide matérielle ? Pourront-elles, en tant que DPI, tout de même s'adresser à Fedasil et recevoir un code 207?	***verantwoordelijk voor het verlenen van materiële bijstand? Kunnen zij als DPI toch bij Fedasil terecht en een code 207 krijgen?***
12-13 :	18-19:
Si une personne a le droit au séjour avec une carte A, Fedasil ne donne pas d'accueil. Si la personne a perdu le titre de séjour et la personne est DPI, Fedasil va désigner un code 207 (pas automatiquement).	Als een persoon recht heeft op verblijf met een A-kaart, biedt Fedasil geen opvang. Als de persoon zijn verblijfsrecht heeft verloren en de persoon is VIB, wijst Fedasil een code 207 toe (niet automatisch).
Caritas internationale : ajoute si les personnes tardent avec leur carte A, il y a des difficultés pour le visa. Et aussi dans la prospective des familles en regroupement familial qui ont aussi une demande asile et la limitation de l'aide social, comment est-ce qu'ils sont prises en charge…	Caritas internationale voegt toe dat als mensen te lang wachten met hun A-kaart, er problemen ontstaan met het visum. En ook met het oog op gezinnen die gezinshereniging aanvragen en tegelijk een asielaanvraag hebben ingediend; gezien de beperking van de sociale bijstand, hoe worden zij dan opgevangen...
SESO : qu'en est-il des familles qui viennent dans le cadre du regroupement familial avec un visa et un passeport ? Elles ne demandent pas de carte A, mais l'asile. Qu'en est-il de leurs droits et de leur accueil ?	***SESO : wat met families die via gezinshereniging komen met een visum en reispas. Zij vragen geen A-kaart, maar wel asiel, wat met hun rechten en opvang?***
L'OE ajoute qu'elles arrivent avec un visa et ont donc un droit de séjour. La loi prévoit qu'elles doivent se présenter à la commune, s'y faire enregistrer et demander une carte A.	DVZ voegt toe dat men aankomt met een visum en dus verblijfsrecht heeft. Het is wettelijk voorzien dat zij zich aanmelden bij de gemeente, zich laten inschrijven en aanspraak maken op een A-kaart.
SESO : concrètement, il s'agit de familles nombreuses qui arrivent dans un NBMV et dans un petit studio, c'est pourquoi elles choisissent de demander immédiatement l'asile afin d'avoir droit à l'accueil.	SESO: concreet gaat het om grote families die aankomen bij een NBMV in een kleine studio, daarom kiest men om meteen asiel aan te vragen om recht te hebben op opvang.
Croix-Rouge : quelques familles arrivent dans le cadre du regroupement familial et n'ont pas de carte A. Comme elles font une première demande, elles ont droit à l'accueil. Elles sont généralement orientées vers des centres de deuxième phase qui ont accès à la commune. La Croix-Rouge recommande de demander immédiatement une carte A à la	Croix Rouge: enkele families die via gezinshereniging aankomen hebben geen A-kaart. Omdat ze een eerste verzoek doen, hebben ze wel recht op opvang. Meestal worden zij toegewezen tot tweede fase centra die toegang hebben tot de gemeente. Croix rouge raad aan om meteen een A-kaart aan te vragen bij de gemeente om zo met de minderjarige samen te verblijven. Bij het

commune afin de pouvoir séjourner avec le mineur. Au Centre Ariane à Bruxelles, cela est plus difficile car ils ne peuvent pas s'inscrire auprès de la commune, ce qui est possible dans les autres centres. Voir le PV de juin 2025 : Les familles avec un visa D n'ont pas droit à l'accueil même si elles demandent l'asile parce qu'elles ont un séjour de plus de 3 mois. Dans le cas d'une demande d'asile, Fedasil va donner une non-désignation. Dans les faits, Fedasil ne sait souvent pas s'il y a un visa D et si l'on obtient l'accueil. Parfois, l'information sur le visa D se trouve dans le Registre des étrangers.	Centrum Ariane te Brussel is dit moeilijker omdat ze zich niet kunnen inschrijven bij gemeente, dit kan wel in de andere centra. Zie ook : verslag van juni 2025: Gezinnen met visum D hebben geen recht op opvang, ook als zij een asielaanvraag indienen, omdat ze een verblijf hebben van meer dan 3 maanden. Bij een asielaanvraag gaat Fedasil een niet-toewijzing geven. In de feiten weet Fedasil vaak niet als er visum D is en krijgt men wel opvang. Soms staat de info over het visum D in het vreemdelingenregister.

DPI ultérieure **14. *Pour un demandeur en DPI ultérieure (après décision négative dans un autre Etat membre par ex) qui présente un profil très vulnérable, y a-t-il tout de même une possibilité d'accueil pendant la phase de recevabilité, sur base de sa vulnérabilité?*** Fedasil applique la même pratique que pour les demandes ultérieuresen Belgique, une évaluation des vulnérabilités est effectuée au cas par cas. .	Volgend verzoek IB **14. *Is er voor een verzoeker die een volgend verzoek doet (bijvoorbeeld na een negatieve beslissing in een andere lidstaat) en die een zeer kwetsbaar profiel heeft, toch een mogelijkheid om tijdens de ontvankelijkheidsfase te worden opgevangen op basis van zijn kwetsbaarheid?*** Fedasil past dezelfde praktijk toe als bij volgende verzoeken in België, geval per geval gebeurt er een kwetsbaarheidsbeoordeling.
Accueil pour les bénéficiaires de la protection temporaire (question de suivi) **15. *Le délai d'attente de 30 jours (délai de recours) que doit attendre un demandeur de protection temporaire en cas de refus, avant de pouvoir introduire une nouvelle demande, s'applique-t-il également aux MENA demandeurs de la protection temporaire ? sachant que le MENA se retrouverait sans possibilité d'accueil durant ce délai de 30 jours. Quelles seraient les éventuelles possibilités d'accueil pour le MENA ?*** Un MENA a reçu un refus de protection temporaire. Il est considéré comme MENA qui n'a pas fait une demande d'asile donc il est accueilli par Fedasil en COO (dans ce cas spécifique). Par après le jeune a quand même reçu la protection temporaire et n'a pas de logement parce que Fedasil n'est plus compétent.	Opvang voor personen die tijdelijke bescherming genieten (vervolgvraag) **15. *Geldt de wachttijd van 30 dagen (beroepstermijn) die een verzoeker tijdelijke bescherming bij een afwijzing moet afwachten alvorens een nieuw verzoek te kunnen doen, ook voor NBMV die tijdelijke bescherming aanvragen? Wetende dat de NBMV tijdens deze termijn van 30 dagen geen opvangmogelijkheid zou hebben. Wat zijn de mogelijke opvangmogelijkheden voor de NBMV?*** Een NBMV heeft een weigering tijdelijke bescherming ontvangen. Hij wordt beschouwd als een NBMV die geen asielaanvraag heeft ingediend en wordt daarom (in dit specifieke geval) door Fedasil opgevangen in OOC. Daarna heeft de jongere toch tijdelijke bescherming gekregen en kreeg hij geen huisvesting omdat Fedasil niet langer bevoegd was.

Loi Cumul

16. ***Dans le cadre de la loi cumul, quelles informations sont collectées sur les personnes concernées par cette mesure pour analyser son impact ?***

    Chiffres pour 1) la région de Bruxelles-Capitale 2) l'ensemble du pays

    - ***Le nombre ou pourcentage de DPI concernés par cette mesure depuis sa mise en place***
    - ***Le nombre ou pourcentage de DPI qui contribuent actuellement***
    - ***Le nombre de DPI ayant perdu leur place en raison d'un non-paiement de la contribution***
    - ***L'évolution du nombre de départs avant et après la mise en place de cette mesure***
    - ***Le montant total déjà récolté depuis l'application de cette mesure***

    Fedasil n'a pas de chiffres (distingué entre la région de Bruxelles-Capitale et l'ensemble du pays). C'est compliqué d'avoir ces informations. Les chiffres sont disponibles par trimestre.

17. ***Combien de personnes ont effectivement quitté le centre d'accueil à la suite de la décision de limitation de l'aide matérielle ?***

    Fedasil n'a pas d'update. Voir le PV de novembre : 149 personnes (sur les 250 personnes ayant reçu une décision *no show)* ont quitté le centre d'accueil.

Wet Cumul

16. ***Welke informatie wordt in het kader van de wet Cumul verzameld over de personen op wie deze maatregel van toepassing is, om de impact ervan te analyseren?***

    Cijfers voor 1) het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 2) het hele land

    - ***Het aantal of percentage VIB dat sinds de invoering van deze maatregel onder deze maatregel valt***
    - ***Het aantal of percentage VIB dat momenteel bijdraagt***
    - ***Het aantal VIB dat zijn plaats heeft verloren wegens niet-betaling van de bijdrage***
    - ***De evolutie van het aantal vertrekken vóór en na de invoering van deze maatregel***
    - ***Het totale bedrag dat sinds de toepassing van deze maatregel reeds is geïnd***

    Fedasil beschikt niet over cijfers (uitgesplitst voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het hele land). Het is moeilijk om deze informatie te verkrijgen. De cijfers zijn per kwartaal beschikbaar.

17. ***Hoeveel mensen hebben het opvangcentrum daadwerkelijk verlaten na het besluit om de materiële hulp te beperken?***

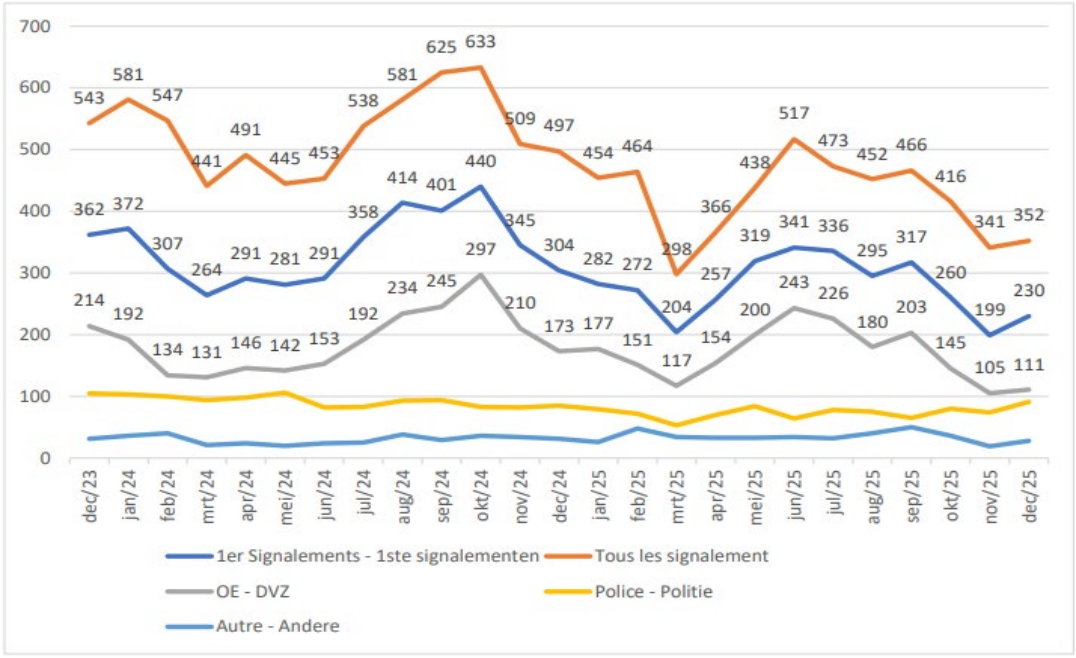
    Fedasil heeft geen update. Zie het verslag van november: 149 personen (van de 250 personen die een beslissing *no-show* hebben gekregen) verlieten het opvangcentrum.

    Zal Fedasil de motivering van zijn beslissingen aanpassen op basis van de jurisprudentie van de arbeidsrechtbank? Zijn bepaalde kwetsbare categorieën uitgesloten van deze beslissingen?

Fedasil adaptera-t-elle la motivation de ses décisions sur la base de la jurisprudence du tribunal du travail ? Certaines catégories vulnérables sont-elles exclues de ces décisions ? Fedasil confirme qu'il continue l'examen de la jurisprudence. ***Combien de personnes ont effectivement quitté le centre d'accueil à la suite de la décision de limiter l'aide matérielle ?*** 149 personnes (sur les 250 personnes qui ont reçu une décision *no show*) ont quitté le centre d'accueil. ***Fedasil adaptera-t-il la motivation de ses décisions sur la base de la jurisprudence du tribunal du travail ? Certaines catégories vulnérables sont-elles exclues de ces décisions ?*** Fedasil confirme qu'il continue d'examiner la jurisprudence.	Fedasil bevestigt dat het de jurisprudentie blijft onderzoeken. ***Hoeveel personen hebben daadwerkelijk de opvang verlaten als een gevolg van de beslissing tot beperking van de materiële hulp?*** 149 personen (van de 250 personen die een no show kregen) verlieten de opvang. ***Zal Fedasil de motivering van haar beslissingen aanpassen op basis van de arbeidsrechtbank rechtspraak? Zijn bepaalde kwetsbare categorieën uitgesloten van deze beslissingen?*** Fedasil bevestigt dat het verder de rechtspraak onderzoekt.

Communications Service des Tutelles	Mededelingen Dienst Voogdij
Chiffres Les chiffres sont également disponibles sur le site web du SPF Justice.	Cijfers De cijfers ook beschikbaar op de website van FOD Justitie.

Signalements - signalementen



Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen

	1er signalements - 1ste signalementen [1]	Police - Politie	Autre - Andere	OE - DVZ	DPI - VIB [2]	Tous les signalements - Alle signalementen [3]
01	283	79	26	177	145	454
02	271	72	48	151	122	464
03	204	53	34	117	86	298
04	257	70	34	154	126	366
05	334	90	35	209	193	461
06	341	64	34	243	221	517
07	339	81	32	226	154	477
08	294	73	40	182	150	454
09	318	65	50	203	183	466
10	258	79	36	144	131	416
11	199	74	19	106	94	341
12	230	91	28	111	109	352
2025	**3328**	**891**	**413**	**2024**	**1718**	**5071**

[5] Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaitront ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne. Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel verzoekers internationale bescherming als jongeren die geen verzoek om internationale bescherming indienen) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon.
Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne. Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon.

Nationalités les plus représentées – Meest voorkomende nationaliteiten

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	2025
Érythrée	Eritrea	21	25	28	43	118	144	87	56	54	49	25	18	668
Ukraine	Oekraïne	39	40	26	24	22	31	80	56	40	16	15	11	400
Afghanistan	Afghanistan	13	13	21	22	26	33	30	28	40	29	18	33	306
Maroc	Marokko	26	10	14	28	29	20	22	25	24	21	21	21	261
Algérie	Algerije	18	16	5	16	21	8	7	27	18	20	30	30	216
Guinée	Guinee	17	19	11	21	17	23	9	14	12	7	12	14	176
Éthiopie	Ethiopië	19	29	15	2	12	17	20	14	8	9	8	4	157
République démocratique du Congo	Democratische Republiek Congo	9	9	12	13	7	2	4	9	7	7	5	3	87
Palestine (État de Palestine)	Palestina (Staat Palestina)	6	12	3	11	2	2	5	5	7	6	8	8	75
Syrie	Syrië	17	12	5	3	5	2	2	2	11	3	2	1	65

Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leeftijdsbeslissingen, maandelijks

Identification [4]	1er signalements – 1ste signalementen	Doutes émis - Twijfels	Nombre tests – Aantal tests	Décision / Beslissing = +18	Décision / Beslissing = -18
01	283	140	156	97	37
02	271	128	105	79	31
03	204	107	79	70	13
04	257	138	100	77	21
05	334	190	115	73	25
06	341	196	158	120	30
07	339	143	124	99	28
08	294	126	89	72	32
09	318	128	95	53	20
10	258	159	99	104	22
11	199	104	63	64	13
12	230	88	41	61	13
2025	**3328**	**1647**	**1224**	**973**	**282**

Désignations et cessations de tutelles – Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen

	Tutelles en cours - Lopende voogdijen [4]	Nouvelles désignations - Nieuwe aanwijzingen				Cessations de tutelles - Voogdijbeëindigingen [4]-[5]
		Ad hoc	Définitives – Definitief	Provisoires – Voorlopig	Totaal	
01	3644	2	269	7	278	274
02	3661	0	185	2	187	181
03	3650	1	167	5	173	195
04	3601	1	162	7	170	186
05	3550	3	139	5	147	255
06	-	1	149	11	161	214
07	-	0	214	15	229	213
08	3610	3	204	15	222	201
09	3554	0	133	6	139	181
10	3499	4	171	1	176	187
11	3451	1	190	4	195	206
12	3335	2	102	6	110	195
2025		**18**	**2085**	**84**	**2187**	**2448**

Tutelle – Voogdij

	Nombre de tuteurs - Aantal voogden	%	Nombre de tutelles - Aantal voogdijen	%
Tuteurs volontaires - Vrijwillige voogden	539	78%	1138	34%
Tuteurs privés-indépendants - Voogd als zelfstandige	84	12%	910	27%
Tuteurs en société - Voogd met een Vennootschap	18	3%	366	11%
Tuteurs employés - Werknemer-voogd	50	7%	921	28%
Total - Totaal	691	100%	3335	100%

Chiffres et communications

En octobre il y avait 691 tuteurs actifs : 387 néerlandophones, 313 francophones.

Cijfers en mededelingen

In december waren er 691 actieve voogden: 378 Nederlandstaligen en 313 Franstaligen

Communication de l'OIM	Mededelingen IOM
Chiffres Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez ici pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR (Assisted Voluntary Return) font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : Chiffres | Fedasil.	**Cijfers** De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik hier voor meer informatie. De AVR (Assisted Voluntary Return)-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: Cijfers | Fedasil.
Communications Les retours volontaires au Vénézuéla et Iran sont temporairement gelés. **Mises à jour sur les crises** • Mise à jour n° 60 sur la réponse à la crise au Tchad et au Soudan (décembre 2025 – ENG) • Mise à jour n° 51 sur les activités d'intervention d'urgence dans les territoires palestiniens occupés (décembre 2025 – ENG) **Conférence finale – Projet GuardianXchange** Cet événement de clôture réunira les principales parties prenantes afin de réfléchir aux réalisations et d'explorer l'avenir des systèmes de tutelle pour les enfants non accompagnés. La matinée sera consacrée aux points de vue des institutions européennes, aux expériences spécifiques à chaque pays et aux témoignages pratiques, suivis d'une session interactive et d'une séance de questions-réponses.	**Communicaties** Vrijwillige terugkeer naar Venezuela en Iran is tijdelijk on hold. **Crisisupdates** • Crisisrespons in Tsjaad en Soedan Update # 60 (december 2025 – ENG) • Noodhulpactiviteiten in de bezette Palestijnse gebieden (OPT) Update #51 (december 2025 – ENG) **Slotconferentie – GuardianXchange-project** Tijdens dit slotevenement komen belangrijke belanghebbenden bijeen om terug te blikken op de resultaten en de toekomst van voogdijsystemen voor alleenstaande kinderen te verkennen. In de ochtend worden inzichten van Europese instellingen, landspecifieke ervaringen en praktische getuigenissen gepresenteerd, gevolgd door een interactieve sessie en een vraag- en antwoordsessie. • **Datum en tijd**: donderdag 29 januari 2026, 09:00 – 13:30 uur

• **Date et heure** : jeudi 29 janvier 2026, de 9 h à 13 h 30 • **Lieu** : Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles, Boulevard Léopold II 44, 1080 Bruxelles (6e étage) Langue : anglais (sans traduction) • **Déjeuner** : un déjeuner convivial sera offert entre 12h30 et 13h30. • Pour confirmer votre participation, veuillez-vous inscrire ici : s'inscrire ici.	• **Locatie**: Ministerie van de Federatie Wallonië-Brussel, Leopold II-laan 44, 1080 Brussel (6e verdieping) Taal: Engels (zonder vertaling) • **Lunch**: Tussen 12.30 en 13.30 uur wordt een gezellige lunch aangeboden. • Om uw aanwezigheid te bevestigen, kunt u zich hier registreren: registreer hier.
UNHCR Positions et commentaires - Mondial • HCR, Grandi salue l'élection de Barham Salih au poste de Haut Commissaire des Nations Unies pour les réfugiés, 18 décembre 2025. • HCR, Déclaration du Dr Barham Salih à l'occasion de son élection au poste de Haut Commissaire des Nations Unies pour les réfugiés, 18 décembre 2025. Mr. Barham Salih est l'ancien président de l'Irak, venant de Kurdistan et premier ministre du région, réfugié lui-même. • HCR, Le rassemblement mondial des réfugiés s'achève sur un nouvel engagement de solidarité substantiel, 17 décembre 2025. Les participants de ce forum ont pris 30 nouveaux engagements. C'est le plus important forum consacré aux réfugiés. Les engagements concernent l'accès à l'emploi, l'éducation, les solutions durables, le retour volontaire aux pays d'origine et les voies sûrs vers les pays tiers. • HCR, Appel mondial 2026, novembre 2025.	**UNHCR** Standpunten en opmerkingen - Globaal • UNHCR, Grandi verwelkomt de verkiezing van Barham Salih tot Hoge Commissaris van de VN voor Vluchtelingen, 18 december 2025. • UNHCR, Verklaring van Dr. Barham Salih naar aanleiding van zijn verkiezing tot Hoge Commissaris van de Verenigde Naties voor Vluchtelingen, 18 december 2025. Mr. Barham Salih is voormalig president van Irak, komende uit Kurdistan in eerste minister in de regio en zelf vluchteling. • UNHCR, Wereldwijde bijeenkomst over vluchtelingen eindigt met substantiële nieuwe solidariteitsbelofte, 17 december 2025. De deelnemers van dit forum hebben 30 nieuwe engagementen opgenomen. Het is het belangrijkste forum gewijd aan vluchtelingen. De engagementen betreffen toegang tot werk en onderwijs, duurzame oplossingen, vrijwillige terugkeer naar herkomstland en veilge routes naar derderlanden. • UNHCR, Wereldwijde oproep 2026, november 2025.

Le HCR fait une estimation des changements prévus des personnes déplacés forcés et les apatridies en 2026, le budget nécessaire pour répondre à ses besoins et les mesures que le HCR prévoit.

Belgique

- Entretien avec Jean-Nicolas Beuze, représentant du HCR, 19 décembre 2025, disponible dans Le Soir.

  Concernant la crise d'accueil en Belgique notamment l'impact humaine des demandeurs d'asile et le sans-abrisme. Il appelle à un check politique fort et des solutions innovantes et l'utilisation des bâtiments vides. Il veut que la dignité, la protection et la cohésion social soit garantie.

Financement et conséquences

- HCR, Les premiers dons dépassent le milliard de dollars pour 2026, mais le creusement des déficits de financement met en danger des millions de personnes, 2 décembre 2025.

18% du budget des besoins nécessaires pour protéger les populations déclassées. Il y a un manque de fonds flexible. Il y a un changement des donateurs. Ils préfèrent plutôt donner pour un crise spécifique p.e. la Syrie, le Soudan,… Il n'y a pas de donateurs qui donnent des fonds pour le HCR en général, avec un impact pour l'Europe.

België

- Interview met UNHCR-vertegenwoordiger Jean-Nicolas Beuze, 19 december 2025, beschikbaar in Le Soir.

  UNHCR maakt een inschatting van de verwachtte veranderingen op het gebied van gedwongen ontheemde personen en staatlozen in 2026, het nodige budget om tegemoet te komen aan hun noden en de maatregelen die UNHCR van plan is te nemen.

Financiering en gevolgen

- UNHCR, Vroege donorsteun bedraagt meer dan 1 miljard dollar voor 2026, maar door toenemende financieringstekorten lopen miljoenen mensen gevaar, 2 december 2025.

  18% van het budget van de noden om achtergestelde bevolkingsgroepen te beschermen. Er is een tekort aan flexibele fondsen. Er is een verschuiving bij de donoren. Zij doneren liever aan een specifieke crisis, bijvoorbeeld in Syrië, Soedan, ... Er zijn geen donoren die middelen aan het UNHCR in het algemeen schenken, met gevolgen voor Europa.

Myria **Myria publie ses derniers deux cahiers du Rapport annuel Migration en chiffres et en droits 2025** Dans le quatrième cahier *Accès au territoire*, Myria analyse les principaux chiffres relatifs aux visas court et long séjour et aux visas humanitaires délivrés par la Belgique en 2024. Myria met également en lumière deux thèmes spécifiques. Il se focalise sur les Palestiniens en Belgique souhaitant se réunir avec les membres de leur famille de Gaza via les procédures de visa et d'évacuation. Il aborde également la transposition du pacte européen sur l'asile et la migration en droit belge, et notamment le mécanisme indépendant de surveillance des droits fondamentaux, qui doit encore être mis en place. Dans le cahier *Retour, détention et éloignement*, Myria présente les chiffres récents en la matière. Il se focalise également sur les évolutions législatives récentes en matière de politique de retour et d'éloignement forcé, analyse la situation des détenus sans droit de séjour dans les prisons belges et revient sur la création du nouveau Mécanisme national de prévention des mauvais traitements en détention.	**Myria** **Myria publiceert zijn laatste 2 katernen van het Jaarverslag Migratie in cijfers en in rechten 2025** In de katern *Toegang tot het grondgebied* analyseert Myria het de voornaamste cijfers rond de visa kort en lang verblijf en rond de humanitaire visa die België in 2024 heeft afgegeven. Daarnaast belicht Myria twee specifieke thema's. Zo focust het op Palestijnen in België die zich willen herenigen met hun familieleden uit Gaza via visum- en evacuatieprocedures. Daarnaast wordt er ingegaan op de omzetting van het EU Pact inzake Migratie en Asiel in Belgisch recht, met name op het – nog op te richten – onafhankelijke mechanisme voor toezicht op de grondrechten. In de katern *Terugkeer, detentie en verwijdering* stelt Myria de recente cijfers ter zake voor. Het focust ook op de recente wetgevende evoluties op het vlak van het beleid rond terugkeer en gedwongen verwijdering, analyseert de situatie van gedetineerden zonder verblijfsrecht in de Belgische gevangenissen en komt terug op de oprichting van het nieuwe Nationaal Preventiemechanisme tegen mishandeling in detentie.
La prochaine réunion de contact aura lieu le 18/3/2026 Vous désirez poser des questions aux instances concernées ? Merci de transmettre vos **questions** pour le **6/3/2026** à myria@myria.be : Réunion suivantes : 18/3, 20/5, 24/6, 23/9 en 18/11	**De volgende contactvergadering gaat door op 18/3/2026** Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties? Gelieve uw **vragen** ten laatste **6/3/2026** te versturen aan myria@myria.be: Volgende vergaderingen: 18/3, 20/5, 24/6, 23/9 en 18/11