Centre fédéral Migration
Federaal Migratiecentrum

Advies aan de commissie Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken

1 augustus 2025

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de indieningsmodaliteiten van visumaanvragen voor gezinshereniging nr. 0891/001, ingediend op 12 mei 2025

Myria, het Federaal Migratiecentrum, is een onafhankelijke federale instelling die als wettelijke opdrachten heeft om te waken over de grondrechten van vreemdelingen, de migratiestromen te analyseren en de strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel te stimuleren. Daarnaast is Myria onafhankelijk nationaal rapporteur mensenhandel.

****

Inleiding

1. Het wetsvoorstel beoogt de indieningsmodaliteiten voor visumaanvragen in het kader van gezinshereniging te wijzigen, "door naast persoonlijke verschijning in de bevoegde diplomatieke post ook indiening via elektronische communicatie op afstand mogelijk te maken"[1] en dat voor gezinsleden van derdelanders, van Belgen en van EU-burgers.
2. In dit advies wordt er rekening gehouden met de **recente wijzigingen van de vreemdelingenwet[2] waarbij de indieningstermijnen** voor visumaanvragen voor gezinshereniging van gezinsleden van vluchtelingen **werden ingekort**.
    - De wet van 10 maart 2024 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen[3] die de termijn om een visumaanvraag in te dienen in het kader van gezinshereniging verlaagt van 1 jaar tot 3 maanden[4] voor minderjarigen die tijdens de

[1] Wetsvoorstel nr. 0891/001, samenvatting.
[2] Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, *B.S.*, 31 december 1980 (verder vreemdelingenwet).
[3] Wet van 10 maart 2024 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, *B.S.*, 22 augustus 2024.
[4] Zie artikel 4 tot wijziging van artikel 10 van de vreemdelingenwet. Het is zo dat de toenmalige staatssecretaris in het kader van de parlementaire werkzaamheden van dat wetsontwerp had erkend dat de indieningsmodaliteiten van de aanvraag voor gezinshereniging moesten worden herzien samen met de inkorting

procedure van internationale bescherming van hun ouder meerderjarig zijn geworden. Na afloop van die termijn verliezen die minderjarigen hun recht op gezinshereniging.

- De wet van 17 juli 2025 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen[5] die de termijn voor gezinsleden van vluchtelingen om een visumaanvraag in het kader van gezinshereniging te doen met vrijstelling van materiële voorwaarden verlaagt van 1 jaar tot 6 maanden.[6]

3. **Myria pleit er** al jaren **voor om de indiening van de aanvragen voor gezinshereniging te faciliteren**, meer bepaald door hun indiening vanuit België en/of schriftelijk/digitaal mogelijk te maken.[7] Dat belet geenszins een persoonlijke verschijning bij de diplomatieke post in een later stadium van de procedure teneinde de identiteit van de persoon te verifiëren, biometrische gegevens te verzamelen of een DNA-test af te nemen.[8]

I. Indiening van een visumaanvraag - Huidig kader en moeilijkheden

4. In België bepaalt de vreemdelingenwet dat gezinsleden een visumaanvraag moeten indienen bij de Belgische diplomatieke post die bevoegd is voor hun woonplaats of hun verblijfplaats.[9] Volgens de administratieve praktijk moeten **gezinsleden zich in principe in persoon aanbieden bij de diplomatieke post** om de visumaanvraag in te dienen.[10]

5. Die **vereiste om in persoon te verschijnen kan een bron zijn van enorme moeilijkheden** omdat België niet in alle landen een diplomatieke post heeft. Om hun aanvraag in te dienen, moeten gezinsleden dus vaak naar derde landen gaan, waarbij ze lange, dure en soms gevaarlijke reizen moeten afleggen, afhankelijk van de gebieden die ze moeten doorkruisen. In een aantal gevallen kunnen ook de toegangsregels tot het grondgebied van het land waar de diplomatieke post zich bevindt problemen opleveren (zoals in Pakistan waar Afghanen vooraf een visum moeten bekomen), net zoals het verlaten van het land van herkomst op zich een obstakel kan vormen (zoals in Eritrea waar er een exit visum vereist is). Die moeilijkheden kunnen bovendien

---

van de uitzonderingstermijn voor gezinsleden van begunstigden van internationale bescherming: “De termijn van de zogenaamde *grace period* moet samen worden bekeken met de mogelijkheden die andere landen met een kortere termijn bieden als alternatieve mogelijkheden van indiening, zoals bijvoorbeeld het digitaal indienen of het indienen door de referentiepersoon zelf” (Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen inzake het recht op gezinshereniging, *Parl.St*., 2023-2024, nr. 55-3596/007, p. 7).

[5] Wet van 17 juli 2025 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, nog niet gepubliceerd in B.S.

[6] Zie artikel 5 tot wijziging van artikel 10 van de vreemdelingenwet.

[7] Zie Myria-UNHCR, Gezinshereniging met begunstigden van internationale bescherming in België: Vaststellingen en aanbevelingen, juni 2018; Myria, Advies over gezinshereniging met begunstigden van internationale bescherming, 2022; Myria, *Migratie in cijfers en in rechten*, Katern Recht op een gezinsleven, 2024, p. 12.

[8] Het Hof van Justitie van de Europese Unie (verder HvJ) herinnert eraan dat de procedure voor het aanvragen van gezinshereniging in fasen verloopt. Bijgevolg “kunnen de lidstaten verlangen dat de gezinsleden van de gezinshereniger in een later stadium in persoon verschijnen, zodat de lidstaten onder meer de familiebanden en de identiteit van de betrokkenen kunnen verifiëren. De lidstaten hoeven voor de behandeling van het verzoek tot gezinshereniging niet te vereisen dat de betrokkenen al bij de indiening van het verzoek in persoon verschijnen.” HvJ, 18 april 2023, C-1/58 PPU, *X, Y, A en B t. Belgische Staat, (Afrin)*, §58.

[9] Artikel 12*bis* van de vreemdelingenwet. In de praktijk geldt er evenwel een uitzondering voor gezinsleden van begunstigden van internationale bescherming die hun visumaanvraag kunnen indienen in elk land met een Belgische diplomatieke post die bevoegd is voor aanvragen van visa lang verblijf.

[10] Het is zo dat sommige diplomatieke posten een uitzondering maken op dat principe en toelaten dat visumaanvragen in het kader van gezinshereniging via een communicatiemiddel op afstand worden ingediend. Zie bijvoorbeeld de procedures die worden vermeld op de websites van de Belgische diplomatieke posten in de Verenigde Staten, in Chili en in Colombia.

toenemen afhankelijk van de etnische origine, het geslacht, de gezinssamenstelling of de leeftijd van de persoon die moet reizen.[11] Voor gezinsleden van begunstigden van internationale bescherming die onderworpen zijn aan specifieke termijnen voor het indienen van de aanvraag kan elke vertraging bij het bereiken van de diplomatieke post ernstige gevolgen hebben en het recht op gezinshereniging in gevaar brengen.[12]

6. Na het arrest-AFRIN van het Hof van Justitie[13] is de **administratieve praktijk geëvolueerd** en vandaag kunnen gezinsleden van een persoon met een verblijfsrecht in België of van een Belg de aanvraag per e-mail indienen wanneer het onmogelijk of uiterst moeilijk is om te verschijnen in de diplomatieke post, mits de diplomatieke post daartoe voorafgaand zijn akkoord geeft.[14] Zo dient het gezinslid per e-mail de toestemming te vragen van de diplomatieke post met een omstandige toelichting van de redenen waarom het voor hem/haar onmogelijk of uiterst moeilijk is om de aanvraag in persoon in te dienen. Gezien de complexiteit van de procedure, kan die aanvraag niet worden ingediend zonder de begeleiding van een professional.
7. Myria volgt die praktijk op de voet sinds de invoering ervan en stelt vast dat ze tot heel veel **rechtsonzekerheid en een ongelijke behandeling leidt**.[15]
8. De **vastgestelde moeilijkheden** kunnen als volgt worden samengevat:
    - Er bestaat veel onzekerheid over welke situaties in aanmerking komen voor een aanvraag op afstand, en er blijven grote verschillen bestaan in de beoordeling van deze situaties tussen de diplomatieke posten.[16] Zo lijkt de Belgische diplomatieke post in Pakistan soepel om te gaan met de analyse van de aanvragen van Afghaanse personen, terwijl de Belgische diplomatieke post in Nairobi aanvragen van Eritreeërs vrijwel systematisch weigert, zonder individuele beoordeling van de aangevoerde elementen.
    - Hoewel de procedure van indiening op afstand wordt voorgesteld als een gangbare praktijk ter compensatie van de moeilijkheden die zijn ontstaan door de inkorting van de termijnen door de wet van 10 maart 2024,[17] houden sommige diplomatieke posten geen rekening

[11] Zie met name: UNHCR, *Families Together: Family Reunification for Refugees in the European Union*, 2019, pp. 17-19; UNHCR, *Guidelines on international legal standards relating to family reunification for refugees and other beneficiaries of international protection*, 2024, pp. 21-22.

[12] Voor meer informatie over de moeilijkheden die gezinsleden van begunstigden van internationale bescherming ondervinden, verwijzen we naar: Myria, Advies over gezinshereniging met begunstigden van internationale bescherming, 2022.

[13] HvJ, 18 april 2023, C-1/51 PPU*, X, Y, A en B t. Belgische Staat (Afrin),* §51. Ter herinnering: het HvJ verduidelijkte in dat arrest dat het Europees recht zich verzette tegen een wetgeving (zoals die van toepassing was in België) die de persoonlijke verschijning van de betrokkenen vereist bij het indienen van hun aanvraag, inclusief in een situatie waarin het onmogelijk of uiterst moeilijk is om naar de diplomatieke post te gaan.

[14] Zie website DVZ (tab “Hoe vraag ik een visum aan”) voor meer informatie over die praktijk.

[15] Myria, Één jaar Afrin in de Belgische praktijk, 2024.

[16] Ondanks meerdere vragen, geven DVZ en Buitenlandse Zaken aan dat ze geen opsplitsing per diplomatieke post kunnen geven van de visumaanvragen die op afstand werden ingediend (aantal aanvragen voor toelating om de aanvraag op afstand in te dienen, beslissingen van de posten en aantal dossiers dat daadwerkelijk op afstand werd ingediend) zodat die verschillen niet perfect kunnen worden geobjectiveerd.

[17] “In navolging van het recente arrest C-1/23 van het Hof van Justitie van 9 maart 2023, is het een gangbare praktijk van de Dienst Vreemdelingenzaken dat de familieleden van een begunstigde van de internationale beschermingsstatus in België, dewelke zich in een situatie bevinden die het voor hen onmogelijk of uiterst moeilijk maakt om de visumaanvraag persoonlijk in te dienen bij de bevoegde post in het buitenland, hun aanvraag kunnen indienen met behulp van een alternatief communicatiemiddel (bijvoorbeeld per mail of per post- dan wel expresbrief).” (Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen inzake het recht op gezinshereniging, *Parl. St.*, 2023-2024, nr. 55-3596/001, p. 14).

met de termijnen die gezinsleden van begunstigden van internationale bescherming moeten naleven om hun aanvraag in te dienen.

- De beoordeling van de omstandigheden die het onmogelijk of uiterst moeilijk maken om in persoon te verschijnen brengt een aanzienlijke werklast met zich mee voor de diplomatieke posten (analyse van de aangevoerde argumenten, verificatie van die argumenten aan de hand van objectieve bronnen, motivering van de beslissing, ...). Die werklast lijkt moeilijk houdbaar, gelet op alle opdrachten van de diplomatieke posten[18] en dreigt nog toe te nemen door de inkorting van de indieningstermijnen zoals die is bepaald in nieuwe wetgeving.
- De procedure voor een indiening op afstand maakt de werklast van de begeleidende diensten nog zwaarder (hun tussenkomst is onontbeerlijk voor een dergelijke aanvraag), terwijl er al niet voldoende zijn en zij vaak met wachtlijsten werken.[19]
- Er blijven ook twijfels over het bestaan van rechtsmiddelen tegen de beslissingen van de diplomatieke posten. Beslissingen tot weigering om de indiening op afstand te aanvaarden vermelden niets over beroepsmogelijkheden, en er blijft onzekerheid over de bevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.[20] Afgeschrikt door die onzekerheden en de trage procedures zien talrijke families ervan af om de beslissingen van de diplomatieke posten te betwisten.

9. De procedures voor de behandeling van de aanvraag tot gezinshereniging zouden nochtans “doelmatig moeten zijn en naast de normale werklast van de overheidsinstanties van de lidstaten moeten kunnen worden afgehandeld, en zouden bovendien doorzichtig en billijk moeten zijn, teneinde de betrokken personen voldoende rechtszekerheid te bieden.”[21]
10. Het wetsvoorstel waarover dit advies gaat biedt **een duidelijk algemeen kader dat de rechtszekerheid en de gelijke behandeling verbetert** in die zin dat het de betrokkenen de keuze laat (de visumaanvraag voor gezinshereniging indienen in persoon of via elektronische communicatie op afstand), zodat er wordt vermeden dat de diplomatieke posten in het stadium van de indiening van de aanvraag een beoordelingsmarge hebben.

[18] Tijdens een overlegvergadering met Myria op 24 september 2024 heeft Buitenlandse Zaken aangestipt dat de aanvragen voor een indiening op afstand “een aanzienlijke impact hadden op de werklast van de diplomatieke posten (beoordeling van de aanvraag, overmaken van de instructies betreffende de verzending van het dossier en de betaling van de visumkosten, …)” en dat het onmogelijk was om de individueel aangehaalde argumenten na te gaan. (Jaarlijkse vergadering tussen Buitenlandse Zaken, Dienst Vreemdelingenzaken, UNHCR en Myria, Verslag, 24 september 2024).

[19] Myria, *Migratie in cijfers en in rechten 2024*, Katern Recht op een gezinsleven, p. 20 e.v.; Myria Advies over gezinshereniging met begunstigden van internationale bescherming, 2022, pp. 16-19.

[20] In een arrest heeft de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen de beslissing om een indiening op afstand te weigeren beschouwd als een individuele beslissing genomen in toepassing van de vreemdelingenwet en heeft die zich bijgevolg bevoegd verklaard om het beroep te behandelen (Zie RvV, 12 september 2024, nr. 312.827). Het gaat evenwel tot op heden om één enkel arrest, zodat de onzekerheid blijft bestaan.

[21] Zie overweging 13 van Richtlijn 2003/86/EG van de Raad inzake het recht op gezinshereniging, *PB*, L 251/12, 3 oktober 2003 (hierna: de gezinsherenigingsrichtlijn).

II. Verplichting van de staten om gezinshereniging te bevorderen en de indiening van de aanvraag te faciliteren

11. Terwijl de lidstaten volgens de gezinsherenigingsrichtlijn een beoordelingsmarge hebben bij het bepalen van de indieningsmodaliteiten van een visumaanvraag voor gezinshereniging, is het vaste rechtspraak dat zij daarbij geen afbreuk mogen doen aan:

    - De **doelstellingen van de richtlijn zelf en het nuttig effect daarvan**.[22] De richtlijn beoogt gezinshereniging te bevorderen en derdelanders bescherming te bieden. Ze legt de lidstaten duidelijke positieve verplichtingen op, waaruit subjectieve rechten voortvloeien zodra er aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan.

    - De **grondrechten** beschermd door de rechtsorde van de Unie[23], meer bepaald de artikelen 7 en 24, § 2 en 3 van het Handvest van de grondrechten die het recht op eerbiediging van het privé- en gezinsleven, het hoger belang van het kind en het recht van een kind om regelmatig persoonlijke betrekkingen en rechtstreekse contacten met zijn beide ouders te onderhouden waarborgen. De nationale autoriteiten moeten een evenwichtige en redelijke beoordeling maken van de rechten en de belangen die in het geding zijn.

12. Volgens het HvJ moeten de lidstaten "*de nodige flexibiliteit aan de dag leggen om de betrokkenen in staat te stellen hun verzoek tot gezinshereniging daadwerkelijk en tijdig in te dienen. Daartoe dient de lidstaat de indiening van dat verzoek te vergemakkelijken en het gebruik van technieken voor communicatie op afstand toe te staan*".[24]

13. **Die flexibiliteit is des te noodzakelijker in het Belgische recht omdat het wettelijke kader strikte indieningstermijnen oplegt aan gezinsleden van vluchtelingen**.[25] Volgens het HvJ kan een gebrek aan flexibiliteit het gezinsleden van vluchtelingen onmogelijk maken om de opgelegde termijnen te respecteren, waardoor de betrokkenen aan bijkomende en moeilijker te vervullen voorwaarden worden onderworpen. Dat is in tegenspraak met de doelstelling van de gezinsherenigingsrichtlijn om bijzondere aandacht te besteden aan de situatie van de vluchtelingen.[26]

[22] Zie met name HvJ, 4 maart 2010, C-578/08, *Chakroun*, § 43; HvJ, 9 juli 2015, *minister van Buitenlandse zaken t. K en A*, C-153/14, §50; HvJ, 13 maart 2019, C— 635/17, *E. t. staatssecretaris van Veiligheid en Justitie*, §53; HvJ, 18 april 2023, C-1/23 PPU, *X, Y, A en B t. Belgische Staat (Afrin),* §41.

[23] Zie met name: HvJ, 27 juni 2006, *Europees Parlement t. Raad van de Europese Unie*, C-540/03, §105; HvJ, 6 december 2012, *O e.a.,* C-356/11 en C-357/11, §78; HvJ, 13 maart 2019, *E. t. Staatssecretaris voor Justitie en Veiligheid*, C-635/17, §54 en 56.

[24] HvJ, 18 april 2023, C-1/23 PPU, *X, Y, A en B t. Belgische Staat (Afrin*), §51.

[25] Ter herinnering: gezinsleden van de vluchteling hebben nu zes maanden om hun visumaanvraag voor gezinshereniging in te dienen terwijl ze vrijgesteld zijn van de naleving van de materiële voorwaarden. Herenigde ouders van een NBMV die meerderjarig geworden is tijdens het verzoek om internationale bescherming en herenigde minderjarigen die meerderjarig geworden zijn tijdens het verzoek om internationale bescherming van hun ouders hebben drie maanden de tijd om de visumaanvraag voor gezinshereniging in te dienen.

[26] HvJ, 18 april 2023, C-1/23 PPU, *X, Y, A en B t. Belgische Staat (Afrin)*, §53.

14. De Europese Commissie verduidelijkt eveneens dat de lidstaten de mogelijkheid moeten bieden om een aanvraag op hun grondgebied in te dienen wanneer ze een indieningstermijn toepassen.[27]

15. Myria benadrukt dat de mogelijkheid om omstandigheden in te roepen die de laattijdige indiening van de aanvraag objectief verschoonbaar maken geen adequate oplossing is voor de kwestie van de naleving van de termijnen.[28] De parlementaire werkzaamheden van de wet van 10 maart 2024 vermelden het tijdelijk sluiten van een ambassade of een grens als voorbeelden van dergelijke omstandigheden.[29] Myria vindt die voorbeelden erg beperkt en meent dat ze niet het multifactoriële karakter weerspiegelen van de hindernissen die gezinsleden ondervinden om hun aanvraag binnen de termijnen in te dienen. Myria stelt eveneens vast dat de Dienst Vreemdelingenzaken die omstandigheden bijzonder restrictief beoordeelt.[30] Talrijke families zijn ook niet bij machte om de moeilijkheden die ze ondervinden aan te tonen bij gebrek aan tastbare bewijzen of ondersteuning van een professional.

16. Het wetsvoorstel beoogt een **grotere flexibiliteit bij de indiening van de visumaanvragen** voor gezinshereniging en is in overeenstemming met het Europees recht.

///. Categorieën van gezinsherenigers waarop het wetsvoorstel betrekking heeft

17. “Om eenheid en coherentie te verzekeren”, beoogt het wetsvoorstel ook om de indiening van visumaanvragen voor gezinshereniging voor gezinsleden van Belgen en EU-burgers mogelijk te maken via elektronische communicatie op afstand.

18. Ook **gezinsleden van Belgische of Europese burgers** kunnen worden geconfronteerd met **moeilijkheden om in persoon te verschijnen bij een diplomatieke post** en hun visumaanvraag met het oog op gezinshereniging in te dienen. Zo kunnen zij verplicht zijn om lange, dure en soms gevaarlijke reizen te ondernemen wanneer er conflictgebieden moeten worden doorkruist. Zij kunnen moeilijkheden ondervinden om toegang te krijgen tot het land waar de diplomatieke posten gevestigd zijn, terwijl ze verplicht zijn om hun aanvraag in te dienen bij de diplomatieke post die bevoegd is voor hun verblijfplaats. Tot slot kunnen ze ook onderworpen zijn aan indieningstermijnen, bijvoorbeeld wanneer een kind bijna meerderjarig is of bijna de leeftijd van 21 jaar bereikt. Myria is van mening dat een verschillende behandeling ten aanzien van deze categorieën van gezinsherenigers van wie de gezinsleden dezelfde moeilijkheden kunnen ondervinden om in persoon te verschijnen niet gerechtvaardigd zou zijn. In de praktijk laten de Dienst Vreemdelingenzaken en Buitenlandse zaken al toe dat deze gezinsleden gebruikmaken van dezelfde uitzonderlijke procedure van indiening op afstand, wanneer zij

[27] Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement betreffende richtsnoeren voor de toepassing van Richtlijn 2003/86/EG inzake het recht op gezinshereniging, 3 april 2014, p. 24. “Hoewel de lidstaten overeenkomstig artikel 11 en artikel 5, lid 1, zelf mogen beslissen of het verzoek moet worden ingediend door de gezinshereniger of door het gezinslid, kan de specifieke situatie van vluchtelingen en hun familieleden dat uiterst moeilijk of onmogelijk maken. De Commissie is derhalve van mening dat de lidstaten, vooral wanneer zij een uiterste termijn toepassen, de gezinshereniger de mogelijkheid zouden moeten bieden het verzoek op het grondgebied van de lidstaat in te dienen, teneinde het nuttig effect van het recht op gezinshereniging te waarborgen.”

[28] Zie artikel 10 van de vreemdelingenwet die de rechtspraak van het HvJ omzet (HvJ, 7 november 2018, *K. en B. t. Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie*, C-380/17).

[29] Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen inzake het recht op gezinshereniging, *Parl. St.* Kamer, 2023-2024, nr. 55-3596/001, p. 14.

[30] Myria, Advies over gezinshereniging met begunstigden van internationale bescherming, 2022, p. 7; A. Declercq, De termijn van vrijstelling van de materiële voorwaarden bij gezinshereniging met begunstigden van internationale bescherming: onvoldoende waarborgen voor een effectieve vrijstelling, 2021.

omstandigheden aantonen die het indienen van de aanvraag in persoon onmogelijk of uiterst moeilijk maken.

IV. Enkele elementen van rechtsvergelijking

19. In tal van lidstaten, zoals de buurlanden Nederland en Luxemburg, kan de aanvraag worden ingediend door de referentiepersoon,[31] of via elektronische communicatie of de post door het gezinslid.[32] In buurland Duitsland volstaat een intentiebrief om de indieningstermijnen na te leven.[33] In sommige landen, zoals buurland Frankrijk, wordt er een permanente vrijstelling van de materiële voorwaarden toegekend aan gezinnen van vluchtelingen.[34]

V. Conclusies

20. Myria pleit al jaren voor een wettelijk kader dat **de indiening van aanvragen voor gezinshereniging faciliteert**, hetzij via indiening vanuit België, hetzij schriftelijk/digitaal. Gelet op de wetswijzigingen met betrekking tot de termijn, is een versoepeling van de indieningsmodaliteiten voor visumaanvragen voor gezinshereniging dringend nodig, om te vermijden dat de grondrechten van vreemdelingen worden geschonden en dat de doelstellingen van de gezinsherenigingsrichtlijn worden ondermijnd.

21. Die versoepeling moet **alle categorieën van gezinsherenigers** (derdelanders, Belgen en EU-burgers) ten goede komen aangezien de moeilijkheden om in persoon te verschijnen identiek kunnen zijn voor alle gezinsleden. Een verschillende behandeling van bepaalde categorieën van gezinsherenigers zou discriminerend zijn.

22. Het wetsvoorstel is in overeenstemming met het Europees recht en volgt de aanbevelingen van UNHCR[35], van de Raad van Europa[36], en van de Europese Commissie[37]. Het houdt ook rekening met de praktijken die gelden in andere lidstaten van de EU.

---

[31] EMN, *Family reunification for beneficiaries of international protection*, april 2024: Nederland, Luxemburg, Ierland, Italië, Griekenland, Malta, Cyprus, Polen, Bulgarije, Slovenië en Estland (p. 5). Noorwegen, Zweden en Litouwen worden later ook in dat verslag opgenomen als landen waar de "sponsor" de aanvraag schriftelijk of digitaal kan indienen (p. 6). Sommige van die landen laten de keuze (de gezinshereniger of het gezinslid). In de meeste landen kan dat trouwens schriftelijk of via elektronische communicatie. Een verslag van de Europese Commissie van 29 maart 2019 vermeldt ook Spanje en Frankrijk onder de landen waar de aanvraag door de referentiepersoon kan worden ingediend, net als Letland, Portugal en Roemenië (voor die laatste landen zou er een keuze moeten worden gemaakt).

[32] EMN 2024, *Ibid.* Met name in Finland, in Litouwen en in Zweden (bij de Zweedse migratiediensten of de diplomatieke post). In Oostenrijk, in België, in Tsjechië, in Denemarken, in Frankrijk, in Kroatië en in Slovakije moet het gezinslid de aanvraag indienen, zonder dat het verslag aangeeft of de aanvraag schriftelijk of via elektronische communicatie kan worden ingediend.

[33] Raad van Europa, *Regroupement familial pour les enfants réfugiés et migrants — Normes juridiques et pratiques prometteuses*, april 2020, p. 50 en *AIDA Comparative Report: Not there yet: Family Reunification for Beneficiaries of International Protection*, februari 2023, p. 17.

[34] Hetzelfde zou gelden voor Bulgarije, Kroatië, Portugal, IJsland, Italië, Roemenië, Spanje, Zwitserland en het Verenigd Koninkrijk (Raad van Europa, *Regroupement familial pour les enfants réfugiés et migrants — Normes juridiques et pratiques prometteuses*, april 2020, p. 50 en *AIDA Comparative Report: Not there yet: Family Reunification for Beneficiaries of International Protection*, februari 2023, p. 17).

[35] Myria-UNHCR, Gezinshereniging van begunstigden van internationale bescherming in België: Vaststellingen en aanbevelingen, juni 2018.

[36] Council of Europe, Commissioner for Human Rights (2017), *Realising the right to family reunification of refugees in Europe*, Issue Paper 2017, p. 7.

[37] Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement betreffende richtsnoeren voor de toepassing van Richtlijn 2003/86/EG inzake het recht op gezinshereniging, Brussel, 3 april 2014, p. 24.