PV réunion de contact protection internationale

19 novembre 2025

Communications OE

- Chiffres
- Questions
  - Dublin et protection temporaire
  - Statut M
  - Dublin
  - Dublin – Grèce
  - Date de naissances 01/01/XX
  - Exigence acte de naissance MENA reconnu réfugié
  - L'annexe 26quater

Communications CGRA

- Chiffres
- Questions
  - Politique de traitement
  - Syrie
  - Palestine
  - Afghanistan
  - Somalie
  - Soudan
  - Colombie
  - *USA*
  - Ukraine et suspension du traitement - Chiffres
  - Statut M
  - Modifications législatives – mesures de crise
  - Définition DPI ultérieure et conséquences
  - Apatridie
  - Demande de regroupement familiale parallèle à un DPI

Communications du CCE

- Chiffres

Communications Fedasil

Verslag contactvergadering internationale bescherming

19 november 2025

Mededelingen DVZ

- Cijfers
- Vragen
  - Dublin en tijdelijke bescherming
  - M-status
  - Dublin
  - Dublin – Griekenland
  - Geboortedatum 01/01/XX
  - Vereiste geboorteakte NBMV erkend als vluchteling
  - Bijlage 26quater

Mededelingen CGVS

- Cijfers
- Vragen
  - Behandelingsbeleid
  - Syrië
  - Palestina
  - Afghanistan
  - Somalië
  - Soedan
  - Colombia
  - VS
  - Oekraïne en opschorting behandeling - Cijfers
  - M-status
  - Wetswijzigingen – crisismaatregelen
  - Definitie van volgende verzoeken IB en gevolgen
  - Staatloosheid
  - Aanvraag tot gezinshereniging parallel aan een DPI

Mededelingen RvV

- Cijfers

Mededelingen Fedasil

Chiffres Questions État du réseau d'accueil Liste d'attente Significations, mesures provisoires et astreintes MENA – centre Ariane Accueil des personnes LGBTQI Code 207 Suppression du code 207 pour raisons médicales Cumul Modification loi accueil – mesures de crise Statuts M Mineurs accompagnés qui introduisent une DPI en leur nom après un refus pour les parents Chatbot **Communications Service des Tutelles** Chiffres Communications Affaire Barry (arrêt) Ministère Asile & Migration **Communication de l'OIM** Chiffres Communications **United Nations High Commissioner for Refugees** Positions et commentaires Briefing thématiques Financement et conséquences **Myria**	Cijfers Vragen Stavaza van het opvangnetwerk Wachtlijst Betekening, voorlopige maatregelen en dwangsommen NBMV – Centrum Ariane LGBTQI-opvang Code 207 Opheffing van de code 207 om medische redenen Cumul Aanpassing opvangwet – crisismaatregelen M-status Begeleide minderjarigen die na een weigering voor hun ouders een VIB indienen Chatbot **Mededelingen Dienst Voogdij** Cijfers Mededelingen Zaak Barry (arrest) Ministerie van asiel en migratie **Mededelingen IOM** Cijfers Mededelingen **United Nations High Commissioner for Refugees** Standpunten en opmerkingen - Globaal Thematische briefings Financiering en gevolgen **Myria**

Communications OE

Chiffres

Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE.

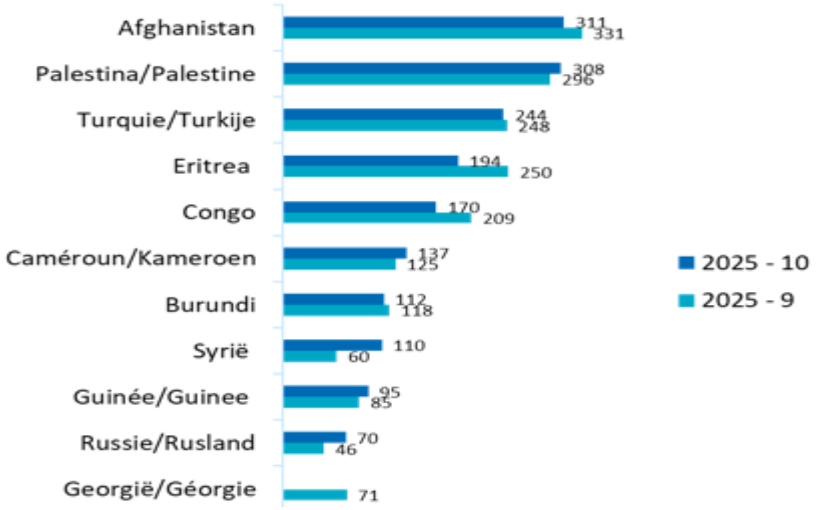
Mededelingen DVZ

Cijfers

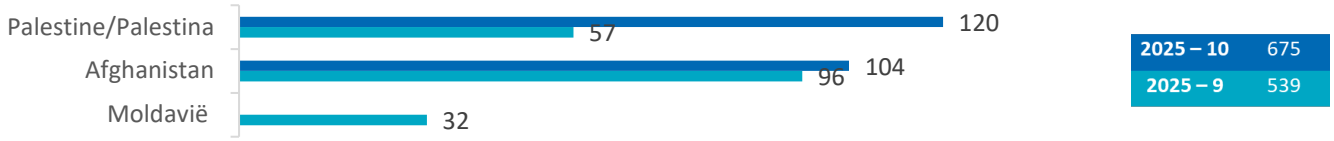
Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ.

Demandes de protection internationale	1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	9/ 2025	10/ 2025	Verzoeken internationale bescherming
Sur le territoire (Centre d'enregistrement)	3.172	3.462	2.470	2.725	2.443	3.269	2.895	2.780	2.864	**Op het grondgebied (Registratiecentrum)**
En centres fermés, prisons, family units	39	30	53	54	53	55	32	54	38	**In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits**
A la frontière	70	68	46	55	61	69	51	63	56	**Aan de grens**
Total	**3.281**	**3.560**	**2.569**	**2.834**	**2.557**	**3.269**	**2.895**	**2.897**	**2.958**	**Totaal**
2024	**3.232**	**3.304**	**2.743**	**3.095**	**3.356**	**3.515**	**3.337**	**3.686**	**4.383**	**2024**
Jours ouvrables	19	20	20	19	18	20	20	22	23	**Aantal werkdagen**
Demandes par jour ouvrable (Centre d'enregistrement)	166,95	173,10	123,50	143,42	135,72	157,25	140,60	126,36	124,52	**Verzoeken per werkdag (Registratiecentrum)**
Décisions	**1/ 2025**	**2/ 2025**	**3/ 2025**	**4/ 2025**	**5/ 2025**	**7/ 2025**	**8/ 2025**	**9/ 2025**	**10/ 2025**	**Beslissingen**
Transferts au CGRA	2.259	2.120	2.398	2.439	2.031	2.038	1.803	2.620	2.752	**Overdracht CGVS**
25/26quater	679	592	671	548	440	542	430	481	632	**25/26quater**
Sans objet	136	314	458	272	339	366	274	360	363	**Zonder voorwerp**
TOTAL	**3.074**	**3.026**	**3.527**	**3.259**	**2.810**	**2.946**	**2.507**	**3.461**	**3.747**	**TOTAAL**

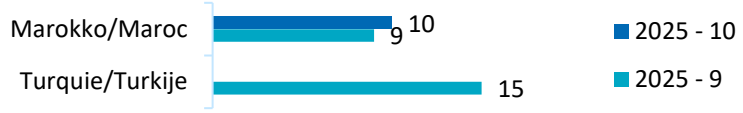
Top 10 des DPI par nationalité / Top 10 indieningen VIB per nationaliteit



Top des nationalités demandes ultérieures / Top nationaliteit en volgende verzoeken



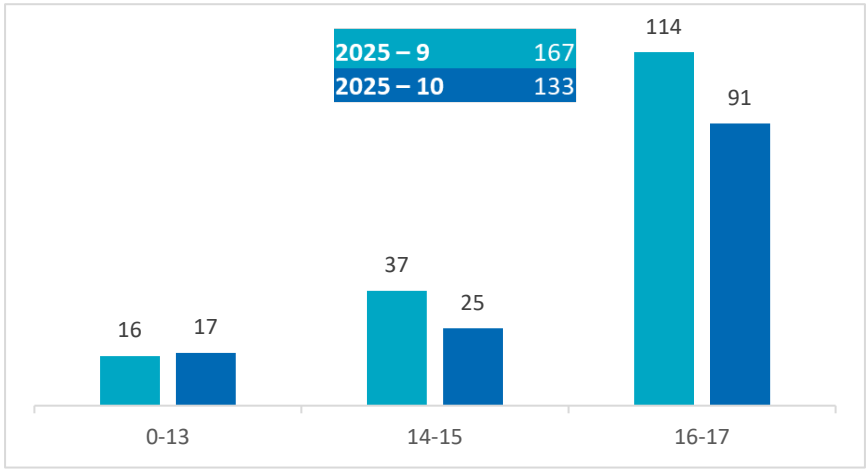
Top dans les centres fermés / Top in de gesloten centra



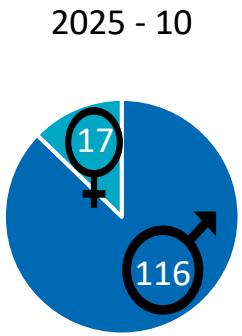
Top dans à la frontière / Top aan de grens



MENA Catégorie d'âge / Leeftijdscategorie



NBMV MENA Sexe / Geslacht NBMV



Top nationalités MENA / Top nationaliteit NBMV



Questions

Dublin et protection temporaire

1. ***Le règlement de Dublin peut-il être appliqué aux personnes qui demandent une protection internationale et qui bénéficient d'une protection temporaire dans un autre État membre (en vertu de l'article 12 du règlement de Dublin) ?***

   Oui, l'article 12 du règlement de Dublin s'applique.

2. ***Comment les critères Dublin sont-ils appliqués vis-à-vis des bénéficiaires de la protection temporaire :***

   a) ***Concrètement, comment les critères Dublin sont-ils appliqués pour un DPI qui a des membres de famille qui sont bénéficiaires de protection temporaire en Belgique ?***

   Si la personne qui a demandé PI en Belgique qui bénéficie d'une protection temporaire et qu'il s'agit de personnes majeures (parents et enfants majeurs, frères et sœurs adultes ou autres membres de la famille), il sera examiné, comme dans d'autres dossiers, s'il existe des éléments de dépendance qui pourraient conduire à l'application des dispositions discrétionnaires en matière de dépendance ou de souveraineté.

   b) ***Notamment si le DPI est entré via d'autres Etats membres ou avait un droit de séjour/visa dans un autre Etat membre, le fait qu'il a des membres de famille bénéficiaires de la protection temporaire en Belgique permettrait de conclure que la Belgique est l'Etat responsable pour le traitement de sa DPI ?***

   Non, chaque dossier est traité de manière individuelle.

Vragen

Dublin en tijdelijke bescherming

1. ***Is de Dublinverordening van toepassing/kan zij van toepassing zijn op verzoekers van internationale bescherming en tijdelijke bescherming genieten in een andere lidstaat (op grond van artikel 12 van de Dublinverordening)?***

   Ja, artikel 12 van de Dublin verordening wordt toegepast.

2. ***Hoe worden de Dublin-criteria toegepast op personen die tijdelijke bescherming genieten?***

   a) ***Hoe worden de Dublin-criteria concreet toegepast op een VIB die familieleden heeft die tijdelijke bescherming genieten in België?***

   Indien de persoon, die IB vroeg in België, familie heeft in België die tijdelijke bescherming geniet en het betreft meerderjarige personen (ouders en meerderjarige kinderen, volwassen broers en zussen of tussen andere familieleden) zal zoals in andere dossiers onderzocht worden of sprake is van elementen van afhankelijkheid die zouden kunnen leiden tot de toepassing van de discretionaire bepalingen inzake afhankelijkheid of van de soevereiniteitsclausule.

   b) ***Indien de asielzoeker via andere lidstaten is binnengekomen of een verblijfsrecht/visum had in een andere lidstaat, zou het feit dat hij familieleden heeft die tijdelijke bescherming genieten in België, tot de conclusie leiden dat België de verantwoordelijke staat is voor de behandeling van zijn asielverzoek?***

   Neen, elk dossier wordt individueel behandeld.

Statut M	M-status
3. *Lorsque des personnes ayant un statut M (et une annexe 26 ordinaire) introduisent un recours contre la décision d'irrecevabilité du CGRA, l'AI est-elle maintenue pendant la durée du recours ?* Si c'est enregistré comme première demande, ce sera en effet le cas.	**3. *Wanneer personen met een M-status (en gewone bijlage 26) een beroep aantekenen tegen de niet-ontvankelijkheidsbeslissing van het CGVS, blijft het AI dan behouden gedurende de termijn van het beroep?*** Indien het als een eerste verzoek geregistreerd wordt is dat inderdaad het geval.
4. *L'article 39/70 de la loi des étrangers prévoit une protection contre une mesure d'éloignement en cas de recours contre une décision d'irrecevabilité, sauf s'il s'agit d'une demande ultérieure introduite en détention dans l'année suivant la première décision définitive, ou s'il s'agit d'une deuxième demande ultérieure.* ***a) La première décision définitive est donc la décision d'octroi du statut en Grèce ?*** En effet ***b) Peut-on expliquer comment se déroule exactement la procédure pour une personne ayant le statut M qui introduit une première demande (en Belgique) et obtient une décision négative en appel contre la décision d'irrecevabilité ? Y a-t-il un risque de maintien/expulsion forcée immédiatement après la décision négative définitive ?*** Les règles générales s'appliquent.	**4. *Art. 39/70 van de vreemdelingenwet voorziet in de bescherming tegen een verwijderingsmaatregel bij beroep tegen een niet-ontvankelijkheidsbeslissing, tenzij het om een volgend verzoek vanuit detentie gaat binnen het jaar na de eerste definitieve beslissing, of indien het om een tweede volgend verzoek gaat.*** ***a) De eerste definitieve beslissing is dan de beslissing tot toekenning van het statuut in Griekenland?*** Inderdaad. ***b) Kan worden geduid hoe de procedure exact verloopt voor een persoon met M-status die een eerste verzoek (in België) indient en een negatieve beslissing krijgt na een beroep tegen de niet-ontvankelijkheidsbeslissing? Is er een risico op vasthouding/gedwongen verwijdering onmiddellijk na de definitieve negatieve beslissing?*** De algemene regels zijn van toepassing.
5. *Concernant le nouveau paragraphe 5 de l'article 50 de la loi de 80, les personnes ayant eu une décision définitive dans un autre Etat-membre sont maintenant considérées comme en demande ultérieure :*	**5. *Wat betreft het nieuwe lid 5 van artikel 50 van de wet 1980 worden personen voor wie in een andere lidstaat een definitieve beslissing is genomen, nu beschouwd als personen die een volgend verzoek hebben ingediend:*** ***a) Hoe zit het met personen die vóór de wetswijziging een asielverzoek hebben ingediend en zich momenteel in Dublin bevinden?***

a) qu'en est-il des personnes ayant introduit une demande d'asile avant la modification de la loi, et qui se trouvent actuellement en Dublin ? ***b) Lorsque la période Dublin sera passée, est-ce qu'elles seront considérées comme en demande ultérieure, ou pas, étant donné que leur demande d'asile initiale a été déposée avant la modification de la loi ?*** Cette législation s'applique à compter de l'entrée en vigueur de ce nouvel article et peut être appliquée pour chaque annexe délivrée à partir de cette date.	***b) Zullen zij, wanneer de Dublin-periode voorbij is, worden beschouwd als volgende verzoekers, of niet, aangezien hun oorspronkelijke asielaanvraag vóór de wetswijziging is ingediend?*** Deze wetgeving is van toepassing vanaf de inwerkingtreding van dit nieuwe artikel en kan worden toegepast voor elke bijlage die vanaf die datum wordt afgegeven.
Dublin ***6. Y a-t-il des changements par rapport aux informations des précédentes réunions sur les États membres de l'UE vers lesquels il n'est plus procédé à des transferts Dublin par la Belgique ?*** Oui, c'est à nouveau appliqué pour les dossiers dont la responsabilité du traitement de la demande revient à la Hongrie. ***7. Les transferts Dublin vers la Hongrie sont-ils toujours suspendus ou un changement de pratique est-il intervenu dernièrement (et si oui, pourquoi ?) ?*** ***a) Des demandes de prise en charge ont-elles été adressées dernièrement à la Hongrie ?*** Oui ***b) Et, le cas échéant, combien de dossiers ont-ils été acceptés*** 11 accords ont été conclus dans le cadre de la procédure « territoire ». ***c) Combien d'annexes 26 quater ont-elles été notifiées ?*** 7 décisions de transfert ont été notifiées (annexe 26 quater).	Dublin ***6. Zijn er wijzigingen ten opzichte van de informatie uit eerdere vergaderingen over de EU-lidstaten waarnaar België geen Dublin-transferts meer uitvoert?*** Ja, er wordt opnieuw toepassing gemaakt voor dossiers waarin de verantwoordelijkheid voor de behandeling van het verzoek toekomt aan Hongarije. ***7. Zijn de transferts vanuit Dublin naar Hongarije nog steeds opgeschort of is er recentelijk een verandering in de praktijk opgetreden (en zoja, waarom)?*** ***a) Zijn er recentelijk transfertverzoeken Hongarije gericht?*** Ja. ***b) En, indien ja, hoeveel dossiers zijn er geaccepteerd?*** Binnen de procedure binnenland werden 11 akkoorden verkregen ***c) Hoeveel bijlagen 26 quater zijn er betekend?*** Er werden 7 overdrachtsbesluiten (bijlage 26quater) betekend

d) Et, le cas échéant, combien de transferts (forcés) ont-ils eu lieu? Aucun. ***8. Adoptez-vous des annexes 26 quater pour assurer un transfert vers :*** • ***l'Italie ? combien de décisions ont déjà été prises ?*** 846 décisions (jan – oct) • ***Grèce ? combien de décisions ont déjà été prises ?*** 1 décision (jan – oct) • ***Hongrie ? combien de décisions ont déjà été prises ?*** 7 décisions (jan – oct) • **Croatie ? combien de décisions ont déjà été prises ?** 448 décisions (jan – oct) L'annexe 26 quater s'applique à tous les pays susmentionnés. Les chiffres se rapportent à la période allant de janvier à octobre 2025. ***9. Exécutez-vous de manière forcée les annexes 26 quater pour assurer un transfert vers :*** • **l'Italie ?** Non • ***Grèce ?*** Non • ***Hongrie ?*** Non, jusqu'à présent. • ***Croatie ?*** Oui	***d) En, indien van toepassing, hoeveel (gedwongen) overdrachten hebben er plaatsgevonden?*** Geen. ***8. Past u bijlage 26 quater toe om een overdracht te garanderen naar:*** • ***Italië? Hoeveel beslissingen zijn er al genomen?*** 846 beslissingen (jan – okt) • ***Griekenland? Hoeveel beslissingen zijn er al genomen?*** 1 beslissing (jan – okt) • ***Hongarije? Hoeveel beslissingen zijn er al genomen?*** 7 beslissingen (jan – okt) • ***Kroatië? Hoeveel beslissingen zijn er al genomen?*** 448 beslissingen (jan – okt) Voor alle bovenstaande landen wordt de bijlage 26 *quater* toegepast. De cijfers hebben betrekking op de periode van januari tot oktober 2025. ***9. Voert u de bijlage 26 quater uit om een gedwongen transfert te garanderen naar:*** • ***Italië?*** Nee • ***Griekenland?*** Nee • ***Hongarije?*** Tot op heden niet • ***Kroatië?*** Ja

## Dublin – Grèce (question de suivi) ***10. Combien de demandes de prise en charge ont été adressées à la Grèce depuis début juillet 2025 ?*** ***a) Combien de dossiers ont-ils été acceptés*** ***b) Combien d'annexes 26 quater notifiées*** ***c) Et, le cas échéant, combien de transferts (forcés) ont-ils eu lieu ?*** Il n'y a pas eu de mise à jour depuis la dernière réunion. Ce point est actuellement en suspens.	## Dublin – Griekenland (opvolgingsvraag) ***10. Hoeveel verzoeken om overname zijn er sinds begin juli 2025 aan Griekenland gericht?*** ***a) Hoeveel dossiers zijn er aanvaard?*** ***b) Hoeveel bijlagen 26 quater zijn er gemeld?*** ***c) En, indien van toepassing, hoeveel (gedwongen) overdrachten hebben er plaatsgevonden?*** Er is geen actualisatie sinds de vorige vergadering. Dit staat momenteel on hold.
## Date de naissances 01/01/XX ***11. De plus en plus de dossiers où les dates de naissances sont encodées sur l'Annexe 26 en format 01/01/XX mais lors de la génération de l'AI, la date apparait en 00 00 XX. Y a t'il eu un changement de pratique? Y a t'il de nouvelles directives (Gemcom)?*** Non. Dans la pratique : si un demandeur de protection internationale déclare ne pas connaître sa date de naissance, celle-ci est enregistrée comme étant 00.00 avec l'année de naissance indiquée. 01.01 n'est qu'utilisé si le demandeur déclare/est effectivement né le 1ier janvier. C'est pourtant le cas qu'au niveau de l'indication sur l'annexe 26 et l'encodage du numéro de Registre national ça doit correspondre. Si dans certains dossiers il est constaté que ce n'est pas le cas, cela peut être signalé à l'Office des étrangers.	## Geboortedatum 01/01/XX ***11. In steeds meer dossiers wordt de geboortedata ingevoerd op de bijlage 26 in het formaat 01/01/XX, maar bij het genereren van de AI verschijnt de datum als 00 00 XX. Is er een wijziging in de praktijk? Zijn er nieuwe richtlijnen (Gemcom)?*** Neen In de praktijk : Als een verzoeker om internationale bescherming bij zijn registratie verklaart zijn geboortedatum niet te kennen, zal hij op de volgende manier ingeschreven worden: 00.00.geboortejaar 01.01 wordt enkel gebruikt indien de verzoeker effectief verklaart/geboren te zijn/is op 1 januari. Het is echter wel zo dat op dit niveau de vermelding op de bijlage 26 en de encodage in het Rijksregisternummer hetzelfde moeten zijn. Indien bij bepaalde dossiers zou vastgesteld worden dat dit niet het geval is, mag dit gesignaleerd worden aan de DVZ.

(via la liste de numéro sp, pour que cela puisse être vérifié) L'OE a constaté en effet un problème technique à l'application. Plusieurs cas ont été rectifiés mais cela peut être dû à cela. ***12. Les agences bancaires refusant l'ouverture des comptes sur base des documents comportant un tel format de date de naissance (00 00 XX), quelle piste de solution peut être donnée ?*** Cela ne relève pas de la compétence de l'Office des étrangers. La date de naissance est toujours conforme au numéro national de la personne concernée. Ce problème a trait aux possibilités d'encodage au niveau de la banque elle-même.	(via lijst met ov-nummers, zodat deze geverifieerd kunnen worden). DVZ heeft wel een technisch probleem bij onze toepassing vastgesteld. Meerdere gevallen werden rechtgezet, maar mogelijk is dit hier aan te wijten. ***12. Wat is de mogelijke oplossing wanneer bankkantoren weigeren rekeningen te openen op basis van documenten met een dergelijk formaat voor de geboortedatum (00 00 XX)?*** Dit valt buiten de bevoegdheid van DVZ. De geboortedatum is hier steeds in overeenstemming met het nationaal nummer van de betrokkene. Dit heeft eerder te maken met de encodagemogelijkheden op niveau van de bank zelf.
L'annexe 26quater ***13. Pourquoi ce changement de mouture de l'annexe 26 quater ? Qu'est-ce que cela implique.*** Il s'agît ici d'une modification du titre vers « Décision de transfert ». Cette modification a été mise en œuvre suite à la jurisprudence du CCE. Le CCE a jugé que dans le cadre du règlement Dublin III, la seule décision de retour possible est une décision de transfert. Transferts vers les états membres sont exclusivement réglé par le règlement Dublin III, en cas d'application, il est à être considéré comme un *lex specialis* et donc prime sur la directive 2008/115/EC du Parlement européen et le Conseil (directive retour). Il ne peut être question d'une d'un ordre de quitter le territoire, mais uniquement d'une décision de transfert.	Bijlage 26quater ***13. Quid deze wijziging in het model van de bijlage 26 quater? Wat houdt dit in?*** Het betreft hier een wijziging van de titel naar "overdrachtsbesluit". De wijziging werd doorgevoerd volgend op de rechtspraak van het RVV. De RVV heeft daarbij geoordeeld dat in het kader van de Dublin III-verordening de enige mogelijke 'uitzettingsbeslissing' een overdrachtsbeslissing is. Overdrachten naar de verantwoordelijke lidstaten worden uitsluitend geregeld door de Dublin III-verordening, die in geval zij van toepassing is, moet worden beschouwd als een *lex specialis* die voorrang heeft op Richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad (Terugkeerrichtlijn). Er kan dus geen sprake zijn van een 'uitwijzingsbevel' (BGV) maar van een overdrachtsbeslissing.

Communications CGRA **Chiffres** Le CGRA renvoie vers le site pour les Chiffres | CGRA. **Communications** Le CGRA a engagé 28 nouveaux *protection officers* qui ont commencé (20 FR et 8 NL). Pour décembre il y en a encore 14 (8 FR + 6 NL) à venir. Le CGRA a publié encore une nouvelle candidature pour des *protection officers*, en principe, pour une entrée en fonction en mars 2026. On continue le travail avec les agents de l'agence européenne de soutien à l'asile en 2026.	**Mededelingen CGVS** **Cijfers** Het CGVS verwijst naar de website voor de cijfers: Cijfers | CGVS. **Mededelingen** Het CGVS heeft 28 nieuwe *protection officers* aangeworven die zijn gestart (20 FR en 8 NL). Voor december komen er nog 14 (8 FR + 6 NL) bij. Het CGVS heeft opnieuw een vacature voor *protection officers* gepubliceerd voor, in principe, te beginnen maart 2026. Het CGVS zet het werk met het Asielagentschap van de Europese Unie voort in 2026.
Vragen Politique de traitement Syrie 1. ***Il est publié sur le site du CGRA que le CGRA a repris le traitement des dossiers des demandeurs originaires de Syrie depuis le 1er novembre 2025. Le CGRA déclare disposer de suffisamment d'informations objectives pour évaluer précisément le besoin de protection.*** ***Depuis le 1er novembre 2025, la politique de traitement des demandes syriennes a repris (Le CGRA prépare la reprise du traitement des dossiers syriens | CGVS).*** ***a) Est-il possible d'avoir plus d'informations sur la nouvelle politique de traitement du CGRA, concernant la reconnaissance du statut de réfugié ?***	**Vragen** Behandelingsbeleid Syrië 1. ***Op de website van het CGVS staat vermeld dat het CGVS sinds 1 november 2025 opnieuw dossiers van asielzoekers uit Syrië behandelt. Het CGVS verklaart over voldoende objectieve informatie te beschikken om de beschermingsbehoefte nauwkeurig te kunnen beoordelen.*** ***Sinds 1 november 2025 is het behandelingsbeleid voor Syrische verzoeken hervat*** (https://www.cgvs.be/nl/actueel/cgvs-bereidt-de-hervatting-van-syrische-dossiers-voor). ***a) Is het mogelijk om meer informatie te krijgen over het nieuwe behandelingsbeleid van het CGVS met betrekking tot de erkenning van de vluchtelingenstatus?***

b) Le CGRA peut-il fournir des explications sur cette politique de traitement ? ***c) Pouvons-nous avoir davantage de détails sur ces informations, leurs sources et leur teneur ?*** ***d) Quels profils de risque sont généralement pris en considération pour l'octroi du statut de réfugié ?*** ***e) Quels sont les acteurs de la persécution identifiés par le CGRA ?*** ***f) Comment le CGRA évalue-t-il le degré de violence actuel et les profils des personnes qui ont (encore) une crainte de persécution ?*** ***g) Y a-t-il toujours un besoin de protection subsidiaire selon le CGRA ?*** a)-g) : Depuis la chute du régime Assad le 9 décembre 2024, le traitement des dossiers est gelé. À présent, suffisamment d'informations ont été recueillies sur les différents profils à risque et la situation sécuritaire dans les différentes régions. Le CGRA a annoncé la reprise du traitement des dossiers ce mois-ci. Les demandeurs ne doivent rien entreprendre pour la réouverture de leur dossier. Les dossiers M ont toutefois été traités entre-temps. Si un dossier M ou une demande ultérieure a été déclaré recevable, il a été mis en attente, tout comme tous les dossiers traités au fond. ***h) Combien de dossiers syriens sont actuellement en suspens auprès du CGRA ?*** Actuellement, 4.050 dossiers représentant 5.400 personnes sont en suspens (transmis par l'Office des étrangers ou annulés par le	***b) Kan het CGVS toelichting geven over dit behandelingsbeleid?*** ***c) Kunnen we meer details krijgen over deze informatie, de bronnen ervan en de inhoud ervan?*** ***d) Welke risicoprofielen komen grosso modo in aanmerking voor de vluchtelingenstatus?*** ***e) Welke actoren van vervolging identificeert het CGVS ?*** ***f) Hoe beoordeelt het CGVS de huidige mate van geweld en de profielen van personen die (nog) vrees hebben voor vervolging?*** ***g) Is er volgens het CGVS nog sprake van een nood aan subsidiaire bescherming?*** a)-g): Sinds de val van het Assad-regime op 9/12/2024 is de dossierbehandeling bevroren. Nu is er voldoende informatie ingewonnen over de verschillende risicoprofielen en de veiligheidssituatie in de verschillende regio's. Het CGVS heeft gecommuniceerd over het hervatten van de dossierbehandeling deze maand. Verzoekers moeten niets ondernemen voor de heropstart van hun dossier. M-dossiers werden wel behandeld in tussentijd. Als een M-dossier of een volgend verzoek ontvankelijk werd verklaard, werd dit on hold gezet, net zoals alle dossiers die ten gronde werden behandeld. ***h) Hoeveel Syrische dossiers zijn er momenteel hangende bij het CGVS?*** Momenteel zijn er 4.050 dossiers hangende die 5.400 personen vertegenwoordigen (overgemaakt door DVZ of geannuleerd door de RvV). Van de 4.050 dossiers zijn er ongeveer 500 M-dossiers (800 personen).

CCE). Sur les 4.050 dossiers, environ 500 sont des dossiers M (800 personnes). ***i) Et combien de dossiers « statuts M » ont-ils été traités pour des DPI Syriens pendant la période du gel ?*** Entre le 9 décembre 2024 et le 31 octobre 2025, 248 dossiers ont été traités, dont 212 décisions d'irrecevabilité et 36 décisions de clôture. ***j) Dans quel ordre le CGRA invitera-t-il les demandeurs syriens ?*** En principe, chaque demandeur est convoqué à un entretien, même si un entretien a déjà eu lieu avant le gel, sauf si l'entretien initial a permis de constater une crainte de persécution sur la base de la nouvelle politique. Le CGRA commence par les personnes qui ont déjà été interrogées ou dont la décision a été annulée par le CCE. ***k) Et concernant la reconnaissance de la protection subsidiaire ?*** ***l) Les personnes vont-elles être systématiquement (ré)-entendues ?*** ***m) Enfin, quid du retrait du statut de protection en cas de crainte de persécution qui ne serait plus actuelle ou s'il n'existe plus de risque d'atteinte grave en raison de la violence aveugle ? S'agira-t-il d'une priorité pour le CGRA ?*** k)-m) : L'officier de protection suit une politique qui indique le risque de persécution pour chaque profil. Pour les dossiers LGBTQI+, il existe certainement encore un risque de persécution en cas de retour. Pour le CGRA, il n'existe aucune région où la sécurité est telle que chaque citoyen court un risque réel de subir des atteintes	***i) En hoeveel dossiers met de M-status zijn er tijdens de bevriezingsperiode behandeld voor Syrische VIB?*** Tussen 9 december 2024 en 31 oktober 2025 werden 248 M-dossiers behandeld waarvan 212 niet-ontvankelijkheidsbeslissingen en 36 beëindigingsbeslissingen. ***j) In welke volgorde zal het CGVS Syrische verzoekers uitnodigen?*** Elke verzoeker wordt in principe opgeroepen voor een interview, zelfs al had er een interview plaats voor de bevriezing, tenzij uit het eerste interview o.b.v. de nieuwe richtlijn een duidelijke vrees voor vervolging werd vastgesteld. Het CGVS start met personen die al eerder geïnterviewd werden of waar de beslissing werd vernietigd door de RvV. ***k) En wat betreft de erkenning van subsidiaire bescherming?*** ***l) Zullen de personen systematisch (opnieuw) worden gehoord?*** ***m) Tot slot, hoe zit het met de intrekking van de beschermingsstatus in geval van vrees voor vervolging die niet langer actueel is of als er geen risico meer bestaat op ernstige schade als gevolg van blind geweld? Zal dit een prioriteit zijn voor het CGVS?*** k)-m): De dossierbehandelaar volgt richtlijnen waarin een precieze veiligheidsanalyse wordt gedaan per regio en per profiel het risico voor vervolging wordt weergegeven. Voor LGBTQI+-dossiers is er zeker nog risico op vervolging bij terugkeer. Voor het CGVS is er geen enkele regio waar de veiligheid van dien aard is waardoor elke burger een reëel risico loopt op ernstige schade. Er wordt dus in principe geen subsidiaire bescherming (15c) toegekend op basis van algemeen geweld. Maar subsidiaire

graves. En principe, aucune protection subsidiaire (15c) n'est donc accordée, sauf si le demandeur invoque des éléments individuels qui le justifient.	bescherming kan altijd toegekend worden als de verzoeker individuele elementen aanhaalt die dit wel mogelijk maken.
Palestine **2. *Suite au « cessez-le-feu » intervenu à Gaza le 10 octobre dernier, la politique de traitement du CGRA va-t-elle être adaptée (hors statuts M) pour les ressortissants de Gaza ou la situation est-elle encore trop instable ?*** Il n'y a pas de changement de traitement depuis le cessez le feu, c'est encore trop tôt. Le CGRA suit de près la situation, mais le cessez-le-feu est encore très fragile et il n'y a pas d'indication claire sur la timeline pour la mise en œuvre. Un changement de politique dépendra de l'évolution de la situation sécuritaire, de l'ouverture des frontières, de la présence des organisations humanitaires, … **3. *Combien de dossiers de Palestiniens de Gaza sont-ils encore sur la table du CGRA (et parmi eux, combien ne sont pas des statuts M) ?*** La charge de travail est à 1.850 dossiers palestiniens concernant 2.350 personnes, dont 380 dossiers qui ne sont **pas** de dossiers M (580 personnes) **4. *Quel est le taux de protection global et au fond en 2025 pour les demandeurs palestiniens (Gaza et Cisjordanie) ?*** • Le taux de protection global est de 27%. • Le taux de protection au fond est de 71%. Il y a beaucoup de dossiers M et donc non recevables ou terminés. La plupart des décisions de refus sont surtout des Gazaouites qui ont une résidence habituelle dans un pays tiers, ou qui donnent aucune clarté sur leur résidence à Gaza.	Palestina **2. *Zal het beleid van het CGVS inzake de behandeling van onderdanen van Gaza worden aangepast (behalve voor M-status) na het staakt-het-vuren in Gaza op 10 oktober jongstleden, of is de situatie nog te onstabiel?*** Er is geen verandering in de behandeling sinds het staakt-het-vuren, het is nog te vroeg. Het CGVS volgt de situatie op de voet, maar het staakt-het-vuren is erg fragiel en er is geen duidelijke indicatie over het tijdschema voor de uitvoering ervan. Een beleidswijziging zal afhangen van de ontwikkeling van de veiligheidssituatie, de openstelling van de grenzen, de aanwezigheid van humanitaire organisaties, enz. **3. *Hoeveel dossiers van Palestijnen uit Gaza liggen er nog op de tafel van het CGVS (en hoeveel daarvan hebben geen M-status)?*** De werklast bestaat uit 1.850 dossiers (2.350 personen) waarvan 380 **geen** M-dossiers zijn (580 personen). **4. *Wat is het algemene en inhoudelijke beschermingspercentage in 2025 voor Palestijnse asielzoekers (Gaza en Westelijke Jordaanoever)?*** • Het algemeen beschermingspercentage is·27%. • Het beschermingspercentage ten gronde is 71%. Er zijn veel M-dossiers die niet ontvankelijk of afgesloten zijn. De meeste weigeringsbeslissingen hebben vooral betrekking op Gazanen die hun gewone verblijfplaats in een derde land hebben of die geen duidelijkheid verschaffen over hun verblijfplaats in Gaza.

Myria : combien de statut M ont été reconnu ? On n'a pas ces chiffres spécifiquement pour les Palestiniens. ***5. Quelle est la durée du traitement au fond en moyenne des DPI de palestiniens originaires de Gaza (si possible, exclure les dossiers statut-M) ? Pour l'année 2023, 2024 et 2025 ?*** Comme les dossiers palestiniens ne sont pas traités de manière prioritaire, il n'y a pas de délai moyen à calculer. Sur le site du CGRA le délai moyen général est mise à jour tous les 6 mois.	***Myria: hoeveel M-statussen zijn er erkend?*** Het CGVS heeft geen specifieke cijfers voor Palestijnen. ***5. Wat is de gemiddelde duur van de behandeling ten gronde van een verzoek IB van Palestijnen afkomstig uit Gaza (indien mogelijk, exclusief M-dossiers)? Voor de jaren 2023, 2024 en 2025?*** Aangezien Palestijnse dossiers niet prioritair worden behandeld, kan er geen gemiddelde doorlooptijd worden berekend. Op de website van het CGVS wordt de algemene gemiddelde doorlooptijd om de zes maanden bijgewerkt.
Afghanistan ***6. Pouvons-nous avoir davantage d'informations (taux de protection (global et au fond)) sur la politique de traitement en Belgique des dossiers des demandeurs de protection internationale originaires d'Afghanistan, concernant la reconnaissance du statut de réfugié ? et concernant la reconnaissance de la protection subsidiaire ?*** • Le taux de protection global est de 38,2%. • Le taux de protection au fond est de 63%. La différence s'explique par le grand nombre de demandes ultérieures. ***7. Pouvons-nous avoir davantage d'informations (taux de protection (global et au fond)) spécifiquement sur la politique de traitement en Belgique des dossiers des demandeurs de protection internationale originaires d'Afghanistan, qui sont d'origine ethnique Hazara, concernant la reconnaissance du statut de réfugié ? et concernant la reconnaissance de la protection subsidiaire ?***	Afghanistan ***6. Kunnen wij meer informatie krijgen (beschermingspercentage algemeen en ten gronde) over het beleid in België inzake de behandeling van dossiers van asielzoekers uit Afghanistan, met betrekking tot de erkenning van de vluchtelingenstatus? En met betrekking tot de erkenning van subsidiaire bescherming?*** • De algemene beschermingsgraad bedraagt 38,2% • De beschermingsgraad ten gronde bedraagt 63% Het verschil is te verklaren door het grote aantal volgende verzoeken. ***7. Kan er meer informatie gegeven worden: over het beschermingspercentage (algemeen en ten gronde), over het beleid in België inzake de behandeling van dossiers van verzoekers om internationale bescherming uit Afghanistan, die van Hazara-afkomst zijn, met betrekking tot de erkenning van de vluchtelingenstatus? En met betrekking tot de erkenning van subsidiaire bescherming?***

Ce profil est éligible au statut de réfugié s'il est clair que la personne est de nationalité afghane et qu'il n'y a aucune raison de refuser ce statut.	Dit profiel komt in aanmerking voor de vluchtelingenstatus als het aannemelijk is dat men de Afghaanse nationaliteit heeft en er geen reden is om het statuut te weigeren.
Il n'existe pas de chiffres distincts concernant la protection subsidiaire. Le nombre de cas est faible, car aucune région d'Afghanistan ne relève de la protection subsidiaire.	Er zijn geen aparte cijfers over subsidiaire bescherming. Het betreft een gering aantal omdat er in Afghanistan geen enkel gebied onder de subsidiaire bescherming valt.
Le niveau de protection est faible, mais en 2025, aucune autre nationalité n'a obtenu autant de statuts de réfugié.	De beschermingsgraad is laag, maar in 2025 werd voor geen enkele nationaliteit zoveel keer de vluchtelingenstatus toegekend.
8. Un réfugié d'origine afghane reconnu par la Belgique risque-t-il de voir son statut révoqué s'il se marie par procuration à l'ambassade d'Afghanistan en Iran ?	***8. Is er voor een door België erkende vluchteling van Afghaanse origine een risico op intrekking statuut indien hij met volmacht huwt bij de Afghaanse ambassade in Iran?***
Ou plus généralement : dans quelle mesure le fait de contacter une ambassade afghane à l'étranger constitue-t-il un risque pour le statut de réfugié, étant donné que les ambassades ne représentaient plus véritablement le régime afghan depuis la prise du pouvoir par les talibans ?	***Of meer in het algemeen: in hoeverre is contact opnemen met een Afghaanse ambassade in het buitenland een risico voor het vluchtelingenstatuut, want de ambassades waren geen echte vertegenwoordiging meer van het Afghaanse regime sinds de machtsovername door de Taliban.***
Il semble en effet que la situation entre le régime afghan et l'ambassade en Belgique ait récemment changé. Jusqu'à récemment, le site web du ministère afghan des Affaires étrangères indiquait qu'il ne prenait aucune responsabilité pour les services consulaires fournis par un certain nombre de missions diplomatiques, notamment en Belgique.	***Er lijkt immers recent een gewijzigde situatie tussen het Afghaans regime en de ambassade in België. Tot voor kort stond een mededeling op de website van het Afghaanse ministerie van buitenlandse zaken dat ze geen verantwoordelijkheid nemen voor consulaire diensten die door een aantal buitenlandse posten werden geleverd, onder andere in België.***
Ce message a récemment été retiré du site web. Cela signifie-t-il qu'il y a eu un changement dans la situation de « déconnexion » entre le régime afghan et l'ambassade afghane en Belgique (et dans d'autres pays), et quelles en sont les raisons et les conséquences pour la politique du CGRA ?	***Dit bericht staat sinds kort niet meer op de website. Betekent dit dat er een wijziging is in de situatie van 'disconnectie' tussen het Afghaanse regime en de Afghaanse ambassade in België (en in andere landen), en wat zijn daar de redenen voor, en de gevolgen hiervan in het beleid van het CGVS.***
En principe, un contact avec l'ambassade est une contre-indication à la crainte de persécution. Cependant, cela ne sera jamais le seul argument justifiant une décision de refus. Chaque cas sera examiné individuellement.	In principe is een contact met de ambassade een tegenindicatie voor een vrees op vervolging. Het zal echter nooit het enige argument zijn voor een weigeringsbeslissing. Elk geval wordt individueel bekeken.

Somalie	Somalië
9. Pouvons-nous avoir davantage d'informations (taux de protection (global et au fond)) sur la politique de traitement en Belgique des dossiers des demandeurs de protection internationale originaires de Somalie, concernant la reconnaissance du statut de réfugié ? En 2025 jusque 31/10 : • Le taux de protection global est de 32,6%. • Le taux de protection au fond est de 36%. ***a) Pouvons-nous avoir davantage d'informations (taux de protection (global et au fond)) spécifiquement sur la politique de traitement en Belgique des dossiers des demandeurs de protection internationale originaires de Somalie, qui sont MENAs, concernant la reconnaissance du statut de réfugié ?*** En 2025 jusque 31/10 : • Le taux de protection global est de 15,5%. • Le taux de protection au fond est de 15,8%. ***Pourquoi le taux est plus bas pour les MENA ?*** Parce qu'ils ont moins un profil exposé. ***b) Pouvons-nous avoir davantage d'informations (taux de protection (global et au fond)) spécifiquement sur la politique de traitement dans les pays voisins (France, Pays-Bas, Allemagne) des dossiers des demandeurs de protection internationale originaires de Somalie, qui sont MENAs, concernant la reconnaissance du statut de réfugié ?*** Voir les chiffres sur le site d'Eurostat.	***9. Kan er meer informatie gegeven worden over: het beschermingspercentage (algemeen en ten gronde), het beleid in België inzake de behandeling van dossiers van aanvragers van internationale bescherming uit Somalië, met betrekking tot de erkenning van de vluchtelingenstatus?*** In 2025 tot 31/10/2025 bedraagt: • De algemene beschermingsgraad 32,6% • De beschermingsgraad ten gronde 36% ***a) Kan er meer informatie gegeven worden over: beschermingspercentage (algemeen en ten gronde), het beleid in België inzake de behandeling van dossiers van internationale beschermingszoekers uit Somalië, die NBMV zijn, met betrekking tot de erkenning van de vluchtelingenstatus?*** In 2025 tot 31/10/2025 bedraagt: • De algemene beschermingsgraad 15,5% • De beschermingsgraad ten gronde 15,8% ***Waarom is het percentage lager voor NBMV?*** Omdat ze een minder uitgesproken profiel hebben. ***b) Kan er meer informatie gegeven worden over: het beschermingspercentage (algemeen en ten gronde), specifiek over het beleid in de buurlanden (Frankrijk, Nederland, Duitsland) met betrekking tot de behandeling van dossiers van internationale beschermingszoekers uit Somalië, die NBMV zijn, met betrekking tot de erkenning van de vluchtelingenstatus?*** Zie de website van Eurostat.

Soudan ***10. Lors de la précédente réunion de contact, le CGRA a expliqué la politique de traitement applicable au Soudan. Les récentes atrocités commises par les RSF et l'escalade de la violence ont-elles une incidence sur cette politique de traitement ? Taux de protection ?*** Le conflit au Darfour et son extension au Soudan durent depuis déjà trois ans. De nombreux incidents et conflits ont déjà été intégrés dans la directive, ils sont donc bien pris en compte. Si les personnes concernées ne peuvent prétendre au statut de réfugié, elles peuvent souvent bénéficier de la protection subsidiaire. En 2025, 94 demandes ont été introduites et le taux de protection sur le fond s'élevait à 65,5 %. Les refus sont motivés par la nationalité et l'impossibilité de déterminer l'origine. Il s'agit d'un traitement très complexe, car il existe différentes ethnies, religions et régions, etc.	Soedan ***10. Tijdens de vorige contactvergadering lichtte het CGVS het behandelingsbeleid voor Soedan toe. Hebben de recente gruweldaden van RSF en de escalatie van het geweld een invloed op dit behandelingsbeleid? De beschermingsgraad?*** Het conflict in Darfoer en de uitbreiding in Soedan is al 3 jaar aan de hang. Tal van incidenten en conflicten werden al opgenomen in de richtlijn, er wordt wel degelijk rekening mee gehouden. Als men niet voor de vluchtelingenstatus in aanmerking komt, dan vaak wel voor de subsidiaire bescherming. In 2025 waren er 94 verzoeken en de beschermingsgraad ten gronde bedroeg 65,5%. De weigeringen zijn er omwille van de nationaliteit en omdat men geen zicht heeft op de herkomst. Het is een heel complexe behandeling; er zijn verschillende etniën, religies en regio's, …
El Salvodor ***11. Pouvons-nous avoir davantage d'informations (taux de protection (global et au fond)) sur la politique de traitement en Belgique des dossiers des demandeurs de protection internationale originaires d'El Salvador, notamment depuis l'instauration de l'état d'urgence concernant :*** ***a) la reconnaissance du statut de réfugié ?*** • Le taux de protection global est de 9,1%. • Le taux de protection au fond est de 10,4%. ***b) la reconnaissance de la protection subsidiaire ?*** Non, le CGRA n'attribue pas de protection subsidiaire. On a conscience de la violence extrême dans certains endroits, par la	El Salvodor ***11. Kan er meer informatie gegeven worden over: beschermingspercentage (totaal en inhoudelijk), het beleid in België inzake de behandeling van dossiers van aanvragers van internationale bescherming uit El Salvador, met name sinds de afkondiging van de noodtoestand; met betrekking tot de erkenning van:*** ***a) de vluchtelingenstatus?*** • De algemene beschermingsgraad 9,1% • De beschermingsgraad ten gronde 10,4% ***b) de erkenning van subsidiaire bescherming?***

présence des bandes armées (même de la part de l'autorité). Ces violences sont toujours ciblées et individuelles et ça dépendra donc du profil individuel du demandeur.	Nee, het CGVS kent geen subsidiaire bescherming toe. Het CGVS is bewust van het extreme geweld op bepaalde plaatsen door de aanwezigheid van gewapende bendes (zelfs vanuit de autoriteiten). Dit geweld is altijd gericht en individueel en hangt dus af van het individuele profiel van de aanvrager.
Colombie ***12. Pouvons-nous avoir davantage d'informations (taux de protection (global et au fond)) sur la politique de traitement en Belgique des dossiers des demandeurs de protection internationale originaires de Colombie concernant :*** ***a) la reconnaissance du statut de réfugié ?*** ***b) la reconnaissance de la protection subsidiaire ?*** • Le taux de protection global est de 5,5%. • Le taux de protection au fond est de 6,1%. Il y a peu de besoins en matière de protection internationale. Il en va de même pour la protection subsidiaire ; il existe souvent une alternative de fuite interne.	Colombia ***12. Kan er meer informatie gegeven worden over: het beschermingspercentage (globaal en inhoudelijk), het beleid in België inzake de behandeling van dossiers van aanvragers van internationale bescherming uit Colombia; met betrekking tot de erkenning van:*** ***a) de vluchtelingenstatus?*** ***b) de subsidiaire bescherming?*** • De algemene beschermingsgraad IB bedraagt: 5,5% • De beschermingsgraad ten gronde IB bedraagt: 6,1% Er is weinig nood aan internationale bescherming. Ook niet voor subsidiaire bescherming; er is vaak ook een intern vluchtalternatief.
USA ***13. Combien de dossiers de ressortissants des USA ont été transmis au CGRA en 2024 et en 2025 ?*** • 2024 : 6 dossiers de USA pour 8 personnes • 2025 : 10 dossiers pour 14 personnes ***14. Quel est le taux de protection pour ces dossiers en 2024 et en 2025 ?*** Le CGRA n'a pas pris de reconnaissance de statut de réfugié ni de protection subsidiaire.	VS ***13. Hoeveel dossiers van Amerikaanse staatsburgers zijn in 2024 en 2025 aan het CGVS overgemaakt?*** • 2024: 6 dossiers uit de VS voor 8 personen • 2025: 10 dossiers voor 14 personen ***14. Wat is het beschermingspercentage voor deze dossiers in 2024 en 2025?*** Het CGVS heeft geen erkenning van de vluchtelingenstatus of subsidiaire bescherming toegekend.

15. Quelle est la politique de traitement concernant les ressortissants des USA qui demandent l'asile en Belgique notamment avec un profil LGBTQIA+ ? Le CGRA a eu de DPI qui ne répondaient pas au critère de protection.	***15. Wat is het behandelingsbeleid voor Amerikaanse staatsburgers die asiel aanvragen in België, met name met een LGBTQIA+-profiel?*** Het CGVS heeft VIB gehad die niet aan het beschermingscriterium voldeden.
Ukraine et suspension du traitement - Chiffres ***16. Combien y a-t-il de demandes d'asile en suspens ou suspendues émanant de personnes bénéficiant d'une protection temporaire (quelle que soit leur nationalité) ?*** Le traitement reste suspendu tant pour les personnes qui bénéficient de la protection temporaire que pour celles qui se le voient refuser. Elles ne seront PAS contactées individuellement pour en être informées. Un message général, toujours d'actualité, est publié sur le site web. Le CGRA a été mis en demeure à ce sujet dans un nombre très limité de dossiers, ce qui a donné lieu à des décisions tant positives que négatives. ***17. Combien y a-t-il de demandes d'asile en suspens ou suspendues émanant de personnes de nationalité ukrainienne ?*** 379 dossiers d'Ukrainiens dans la charge de travail, mais ce n'est pas claire combien de personnes ayant la protection temporaire cela concerne (vu que le traitement est toujours suspendu) ***18. Combien d'entre elles concernent des Ukrainiens sans protection temporaire ?*** Voir ci-dessus. Le CGRA n'a pas de chiffres à ce sujet.	Oekraïne en opschorting behandeling - Cijfers ***16. Hoeveel hangende, geschorste asielaanvragen zijn er van personen met tijdelijke bescherming (ongeacht hun nationaliteit)?*** De behandeling blijft opgeschorst zowel voor personen die tijdelijke bescherming genieten als voor personen die geweigerd worden. Zij worden NIET individueel gecontacteerd om dit te melden. Op de website staat een algemeen bericht dat dit nog steeds van kracht is. Het CGVS is daarover in gebreke gesteld in een zeer beperkt aantal dossiers en dit werd opgevolgd met zowel positieve als negatieve beslissingen. ***17. Hoeveel hangende, geschorste asielaanvragen zijn er van personen met de Oekraïense nationaliteit?*** Er zijn 379 Oekraïense dossiers in de werklast, maar het is niet duidelijk hoeveel personen met tijdelijke bescherming dit zijn (gezien de behandeling opgeschort blijft). ***18. Hoeveel daarvan zijn van Oekraïners zonder tijdelijke bescherming?*** Zie hierboven. Het CGVS heeft geen cijfers hierover.

Statut M

(update depuis la réunion de septembre) Pour 2025, combien de « statuts M » ont-ils reçu un statut de protection internationale ?

19. Quel est le nombre de statuts de protection pour les statuts M de Grèce, Bulgarie et Italie ?

En 2025, 500 personnes ayant fait l'objet d'un hit-EURODAC ont obtenu le statut de réfugié et 9 personnes ont obtenu une protection subsidiaire. Cela représente 11,6 % du nombre total de décisions définitives (4 400).

Le CGRA a accordé le statut de réfugié à 474 personnes ayant un statut en Bulgarie, en Grèce et en Italie. 9 personnes originaires de Grèce et d'Italie ont obtenu une protection subsidiaire.

M-status

(update sinds de vergadering van september) Hoeveel "M-status"-personen hebben voor 2025 een internationale beschermingsstatus gekregen?

19. Wat is het aantal beschermingsstatussen voor personen met een M-status in Griekenland, Bulgarije en Italië?

In 2025 kregen 500 personen met een EURODAC-hit M de vluchtelingenstatus en 9 personen subsidiaire bescherming. Dit is 11,6% van het totaal aantal definitieve beslissingen (4.400).

Het CGVS kende de vluchtelingenstatus toe aan 474 personen met een status in Bulgarije, Griekenland en Italië. 9 personen uit Griekenland en Italië kregen subsidiaire bescherming.

Modifications législatives – mesures de crise (en vig. 4/08/2025)

20. Lors de la réunion de contact de septembre, le CGRA nous disait n'avoir encore aucun dossier en cours de traitement où le DPI avait une demande clôturée négativement et définitivement dans un autre État membre. Est-ce désormais le cas ?

C'est toujours le cas, rien n'a changé.

a) Concrètement, comment ces dossiers sont-ils traités et dans quel délai moyen le CGRA obtient-il le dossier de l'OE contenant les informations de l'autre État membre lui permettant d'évaluer s'il y a ou non de « nouveaux éléments » ?

Le délai dans lequel le CGRA reçoit le dossier dépend de la procédure de Dublin. Si le demandeur obtient une décision définitive dans un autre État membre, l'Office des étrangers demande le dossier. L'État membre dispose de 5 semaines pour répondre, après quoi le dossier est transmis au CGRA.

Wetswijzigingen – crisismaatregelen (van kracht op 4/08/2025)

20. Tijdens de contactvergadering in september gaf het CGVS aan dat er nog geen dossiers in behandeling waren waarbij de VIB definitief werd afgewezen in een andere lidstaat. Is dat nu wel het geval?

Dat is nog steeds het geval, er is geen verandering.

a) Hoe worden deze dossiers concreet behandeld en binnen welke gemiddelde termijn krijgt het CGVS het dossier van de DVZ met de informatie van de andere lidstaat, zodat het kan beoordelen of er al dan niet "nieuwe elementen" zijn?

De termijn waarbinnen het CGVS het dossier krijgt is afhankelijk van de Dublinprocedure. Als de verzoeker een definitieve beslissing krijgt in een andere lidstaat, dan vraagt DVZ het dossier op. De lidstaat heeft 5 weken de tijd om te antwoorden en nadien wordt het dossier overgemaakt aan het CGVS.

OE : En principe, le règlement de Dublin s'applique. Si l'État membre concerné refuse, le dossier est transmis au CGRA. ***b) Suite à la modification de l'AR « procédure » concernant le délai (de 15 jours à 8 jours) pour transmettre un justificatif en cas d'absence à l'entretien, le CGRA constate-t-il un effet ou des difficultés pour les DPI à cet égard ?*** C'est difficile à évaluer pour le moment, peut-être à terme.	DVZ: In principe is de Dublin-regeling van toepassing. Als betrokken lidstaat weigert, dan wordt het dossier overgemaakt aan het CGVS. ***b) Heeft het CGVS, na de wijziging van het KB "procedure" betreffende de termijn (van 15 dagen naar 8 dagen) voor het indienen van een bewijsstuk in geval van afwezigheid bij het onderhoud, een effect of moeilijkheden geconstateerd voor de VIB in dit verband?*** Het is momenteel moeilijk dit in te schatten, misschien wel op termijn.
Définition DPI ultérieure et conséquences ***21. Pour les « dossiers M », puisqu'ils sont désormais également visés à l'article 50, § 5 de la loi du 15/12/1980, et considérés comme une DPI ultérieure, le CGRA a-t-il l'intention de prendre des décisions déclarant la DPI recevable tel que prévu par l'article 57/6/2 de la loi du 15/12/1980 (sur base d'éléments nouveaux), et tel que prévu pour les dossiers dans lesquels la personne a reçu une décision négative finale dans un autre Etat membre ?*** ***a) Suite à une décision de recevabilité, le DPI reçoit une attestation d'immatriculation et a droit au travail après 4 mois et a droit à l'accueil, si une telle décision de recevabilité n'est pas adoptée à l'égard du DPI dossier-M, il se voit totalement désavantagé par rapport à son droit au travail (ou droit à l'accueil) par rapport au DPI ultérieure « classique », sans que cette discrimination ne soit justifiée.*** Le CGRA va traiter les dossiers M conformément art. 57/6 §3 1°. Il n'y aura pas de décision d'irrecevabilité, comme indiqué dans l'exposé des motifs. Quand un dossier répond aux conditions de recevabilité, le dossier est très rapidement traité au fond. Ça a comme désavantage de ne pas recevoir la décision de	Definitie van volgende verzoeken IB en gevolgen ***21. Aangezien de "M-dossiers" voortaan ook onder artikel 50, § 5 van de wet van 15/12/1980 vallen en als een latere DPI worden beschouwd, is het CGVS dan van plan om beslissingen te nemen waarin de VIB ontvankelijk wordt verklaard, zoals bepaald in artikel 57/6/2 van de wet van 15/12/1980 (op basis van nieuwe elementen), en zoals bepaald voor dossiers waarin de persoon een definitieve negatieve beslissing heeft gekregen in een andere lidstaat?*** ***a) Na een beslissing van ontvankelijkheid ontvangt de VIB een registratiebewijs en heeft hij na 4 maanden recht op werk en op opvang. Als een dergelijke beslissing tot ontvankelijkheid niet wordt genomen ten aanzien van de VIB met een M-dossier, wordt hij volledig benadeeld ten opzichte van zijn recht op werk (of recht op opvang) in vergelijking met het "klassieke" volgende VIB, zonder dat deze discriminatie gerechtvaardigd is.*** Het CGVS zal de M-dossiers behandelen overeenkomstig art. 57/6 §3 1°. Er zal geen beslissing van niet-ontvankelijkheid worden genomen, zoals aangegeven in de motivering. Wanneer een dossier aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet, wordt het zeer snel

recevabilité, mais compensé par le traitement rapide. Si le CGRA traitait le dossier comme demande ultérieure et le déclarerait recevable, cela n'empêcherait pas Fedasil de prendre quand-même une décision de non-accueil (art. 4.5 de la loi sur l'accueil). Si le CGRA dispose du dossier de la première demande, le CGRA vérifiera s'il y a des éléments qui permettent de traiter au fond. Caritas international : C'est surtout dans le cadre du travail que ça a un impact. CGRA : Le traitement rapide permet de remédier au fait que la personne n'aura pas bénéficié des droits liés à la décision de recevabilité.	inhoudelijk behandeld. Het nadeel hiervan is dat er geen beslissing van ontvankelijkheid wordt genomen, maar dit wordt gecompenseerd door de snelle behandeling. Als het CGVS het dossier als een latere aanvraag zou behandelen en het ontvankelijk zou verklaren, zou dat Fedasil niet beletten om toch een beslissing van niet-opvang te nemen (art. 4.5 van de opvangwet). Als het CGVS over het dossier van de eerste aanvraag beschikt, zal het CGVS nagaan of er elementen zijn die een behandeling ten gronde mogelijk maken. Caritas international: Dit heeft vooral gevolgen op het vlak van werk. CGVS: Door een snelle behandeling kan worden verholpen dat de persoon niet heeft kunnen genieten van de rechten die aan de ontvankelijkheidsbeslissing verbonden zijn.
22. Pour les personnes qui ont reçu une décision négative dans un autre Etat membre : ***a) confirmez-vous que d'abord, l'OE va appliquer Dublin, et que si le Dublin a « sauté », le CGRA ne fera qu'examiner l'élément nouveau au vu de la décision négative définitive de l'autre Etat membre ?*** ***b) Si oui, cette pratique ne peut bien entendu que concerner les DPI qui ont introduit une DPI après le 2/08/2025. Pouvez-vous nous le confirmer ? Demandez-vous aussi les dossiers d'asile pour des personnes ayant introduit des DPI avant le 2 aout 2025 et si oui, avec quels objectifs ?*** ***c) Par ailleurs, d'après les informations de la dernière réunion de contact, la personne reçoit en principe une annexe 26quinquies ? Si l'OE découvre qu'il y a une décision négative dans un autre Etat membre ultérieurement, la personne reçoit-elle à ce moment-là une annexe 26quinquies?*** Voir partie OE : il n'y a pas d'effet de rétroactivité.	***22. Voor personen die in een andere lidstaat een negatieve beslissing hebben gekregen:*** ***a) Bevestigt u dat de DVZ eerst Dublin zal toepassen en dat, als Dublin "afgesprongen" is, het CGVS alleen het nieuwe element zal onderzoeken in het licht van de definitieve negatieve beslissing van de andere lidstaat?*** ***b) Zo ja, dan kan deze praktijk natuurlijk alleen betrekking hebben op VIB's die na 2/8/2025 een VIB hebben ingediend. Kunt u dit bevestigen? Vraagt u ook de asieldossiers op van personen die vóór 2 augustus 2025 een VIB hebben ingediend en zo ja, met welk doel?*** ***c) Volgens de informatie van de laatste contactvergadering ontvangt de persoon in principe een bijlage 26quinquies? Als de DVZ later ontdekt dat er een negatieve beslissing is genomen in een andere lidstaat, ontvangt de persoon dan op dat moment een bijlage 26quinquies?*** Zie deel DVZ: er is geen terugwerkende kracht.

Ce sont clairement des demandes introduites après le 2 août 2025. ***Caritas international***: Dublin a bien d'office priorité ? Et après 6 ou 18 mois le CGRA regarde si la décision est négative dans l'autre pays. **CGRA :** Si la décision est négative dans l'autre pays, le Règlement Dublin est d'office appliqué en priorité. Ensuite, si le délai est dépassé, le CGRA va regarder s'il y a des éléments nouveaux par rapport au dossier reçu de l'autre Etat membre (si on le reçoit). Si le CGRA ne reçoit pas le dossier, la demande sera d'office traitée au fond. ***Caritas international*** : la personne garde l'annexe 26 ou l'annexe 26quinquies est délivré ? **CGRA :** C'est une question pour l'OE. **Croix Rouge** : Quid la carte orange ? **DVZ :** Cela dépend des documents et des informations dont l'OE dispose au moment de l'enregistrement, donc deux personnes peuvent avoir un document différent, et donc des droits différents.	Het gaat hier duidelijk om verzoeken die na 2 augustus 2025 zijn ingediend. ***Caritas International:*** Heeft Dublin automatisch voorrang? En na 6 of 18 maanden bekijkt het CGVS of de beslissing in het andere land negatief is. ***CGVS***: Als de beslissing in het andere land negatief is, wordt de Dublinverordening automatisch prioritair toegepast. Als de termijn vervolgens is verstreken, gaat het CGVS na of er nieuwe elementen zijn ten opzichte van het dossier dat van de andere lidstaat is ontvangen (als dat wordt ontvangen). Als het CGVS het dossier niet ontvangt, wordt de aanvraag automatisch inhoudelijk behandeld. ***Caritas International:*** behoudt de persoon de bijlage 26 of wordt een bijlage 26quinquies afgeleverd? ***CGVS*:** dit is een vraag voor DVZ. ***Rode Kruis:*** quid de oranje kaart? ***DVZ*:** Dat hangt af van de documenten en informatie waarover de DVZ beschikt op het moment van registratie, dus twee personen kunnen een verschillend document hebben en dus verschillende rechten.
## Apatridie ***23. Combien d'avis ont-ils été demandés et remis par le CGRA depuis l'entrée en vigueur de la loi en septembre 2024 et sont-ils positifs ou négatifs ? Quels sont les profils/nationalités dans ces dossiers ? Les personnes ont-elles été convoquées à un entretien ?*** Depuis l'entrée en vigueur de la loi, l'Office des étrangers a posé 11 questions pour avis. Le CGRA a rendu 5 avis négatifs, 3 avis positifs et 3 sont encore en cours de traitement. Dans un dossier, la personne a été convoquée pour un entretien.	## Staatloosheid ***23. Hoeveel adviezen zijn er sinds de inwerkingtreding van de wet in september 2024 door het CGVS gevraagd en gegeven, en zijn deze positief of negatief? Wat zijn de profielen/nationaliteiten in deze dossiers? Zijn de personen opgeroepen voor een gesprek?*** Sinds de inwerkingtreding van de wet waren er 11 vragen om advies door de DVZ. Het CGVS gaf 5 negatieve adviezen, 3 positieve en 3 zijn nog in behandeling. In 1 dossier is de persoon opgeroepen voor een gesprek.

Demande de regroupement familiale parallèle à un DPI

24. ***(ook DVZ) Que se passe-t-il dans le cas où un demandeur de protection internationale a également introduit une demande de regroupement familial, depuis la Belgique, et dans le cadre de celle-ci, il a demandé à l'ambassade de son pays d'origine un passeport ainsi qu'un extrait de casier judiciaire (tels que requis par l'Arrêté royal du 17 juin 2024 modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 (…) en ce qui concerne le droit de séjour dérivé pour le parent du mineur accompagné bénéficiaire d'une protection internationale pour un regroupement familial sur base de l'article 10, 8° de la loi du 15/12/1980) ?***

    a) Quel effet cela aurait-il sur la procédure de protection internationale ?

    Le fait de prendre contact avec son ambassade est en soi une contre-indication, mais ne sera jamais un élément unique pour un refus. Ça peut éventuellement avoir une influence, mais dépendra du dossier individuel.

    b) Dans le cas d'un dossier regroupement familial sur base de l'article 10, 8° de la loi du 15/12/1980, introduit depuis la Belgique, où une personne n'était pas en mesure d'obtenir un passeport, voici le raisonnement de l'Office des Etrangers : qui estime qu'il n'y a pas d'éléments démontrant que la personne en demande d'asile - avant l'obtention d'une décision du CGRA quant à la procédure d'asile - ne pourrait pas s'adresser à ses autorités nationales pour demander un passeport ou un extrait de casier judiciaire :

Aanvraag tot gezinshereniging parallel aan een DPI

24. (ook DVZ) Wat gebeurt er wanneer een asielzoeker ook een aanvraag tot gezinshereniging heeft ingediend vanuit België en in het kader daarvan bij de ambassade van zijn land van herkomst een paspoort en een uittreksel uit het strafregister heeft aangevraagd (zoals vereist door het koninklijk besluit van 17 juni 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 (...) met betrekking tot het afgeleide verblijfsrecht voor de ouder van de begeleide minderjarige die internationale bescherming geniet voor een gezinshereniging op basis van artikel 10, 8° van de wet van 15/12/1980)?

    a) Welk effect zou dit hebben op de procedure voor internationale bescherming?

    Contact opnemen met de eigen ambassade is op zich een contra-indicatie, maar zal nooit als enige reden voor een weigering worden aangevoerd. Het kan eventueel een rol spelen, maar hangt af van het individuele dossier.

    b) In het geval van een gezinsherenigingsdossier op basis van artikel 10, 8° van de wet van 15/12/1980, ingediend vanuit België, waarbij een persoon geen paspoort kon verkrijgen, is dit de redenering van de Dienst Vreemdelingenzaken: die van mening is dat er geen aanwijzingen zijn dat de asielzoeker - voordat het CGVS een beslissing heeft genomen over de asielprocedure - zich niet tot zijn nationale autoriteiten kon wenden om een paspoort of een uittreksel uit het strafregister aan te vragen:

    Het CGVS erkent de tegenstrijdigheid en zal het bekijken met de dienst gezinshereniging van de DVZ.

    Myria: als het mogelijk hier een retour over te krijgen?

Le CGRA reconnaît la contradiction et examinera la question avec le service regroupement familial de l'OE. Myria : est-il possible d'obtenir un retour à ce sujet ?	

Communications du CCE

Chiffres

Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet : https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres.

Mededelingen RvV

Cijfers

De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers.

Flux d'entrée des recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen de asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
∑ 2019	6.633	5.946
∑ 2020	8.105	7.101
∑ 2021	8.373	8.663
∑ 2022	10.251	8.429
∑ 2023	9.298	13.104
∑ 2024	14.664	13.100

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2025	1.221	1.215
2/2025	955	1.000
3/2025	1.392	1.046
4/2025	1.463	1.143
5/2025	1.291	850
6/2025	1.501	1.061
7/2025	1.546	899
8/2025	1.354	753
9/2025	1.311	1.049
10/2025	1.509	1.016
∑ 2025	13.543	10.034

Flux d'entrée des recours en asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

8/2025		9/2025		10/2025	
Palestine	268	Palestine	303	Palestine	368
Burundi	96	Congo (RDC)	86	Érythrée	121
Afghanistan	90	Burundi	75	Congo (RDC)	91
Congo (RDC)	88	Afghanistan	74	Afghanistan	86
Turquie	77	Guinée	62	Cameroun	78

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	EU/UDN
∑ 2011	682
∑ 2012	873
∑ 2013	1.008
∑ 2014	987
∑ 2015	1.168
∑ 2016	1.282
∑ 2017	964
∑ 2018	1.016
∑ 2019	1.185
∑ 2020	385
∑ 2021	334
∑ 2022	421
∑ 2023	640
∑ 2024	671

	EU/UDN
1/2025	58
2/2025	65
3/2025	59
4/2025	47
5/2025	57
6/2025	70
7/2025	**59**
8/2025	51
9/2025	70
10/2025	66
∑ 2025	**604**

Date	Nombre de recours CCE pendants en asile Hangende beroepen bij de RvV in asiel
01/11/2025	**14.173**

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum[1]en asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum[2] in asiel

Arrêts définitifs par dictum	1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	6/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	9/ 2025	10/ 2025	Finale arresten per dictum
Rejet	620	509	559	606	398	606	398	271	580	574	Weigering
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	45	67	52	52	51	52	51	37	40	17	Erkenning Genève (art.48/3)
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	3	2	0	2	3	2	3	2	3	2	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)
Annulation	77	120	125	111	62	111	62	43	63	69	Annulatie
∑	**745**	**698**	**736**	**771**	**514**	771	514	353	686	662	**∑**

1 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta
2 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Flux d'entrée et flux de sortie en migration au CCE - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée / Instroom	Flux de sortie / Uitstroom
∑ 2011	11.577	5.898
∑ 2012	14.926	8.559
∑ 2013	16.072	8.477
∑ 2014	13.519	9.812
∑ 2015	11.337	15.068
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2019	6.961	9.357
∑ 2020	6.132	8.437
∑ 2021	5.752	10.266
∑ 2022	6.205	7.437
∑ 2023	7.788	6.954
∑ 2024	8.495	6.098

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2025	741	498
2/2025	578	525
3/2025	802	523
4/2025	741	583
5/2025	732	450
6/2025	777	530
7/2025	726	540
8/2025	586	461
9/2025	747	641
10/2025	826	659

Date	Nombre de recours CCE pendants en migration - Hangende beroepen in de RvV in migratie
01/11/2025	8.351

Communications Fedasil	Mededelingen Fedasil
Chiffres	Cijfers

Influx/aflux

FEDASIL — Instroom / Afflux — Van 01/09/2025 Tot 30/09/2025 — Data & Analyse

Aanmeldcentrum

DVZ		DVZ		FEDASIL - Front Office		FEDASIL - Point INFO	
Telling poort	3.072	Indiening verzoek	2.741	Registratie in Match-It	2.255	Registratie in Match-It	851
				- geen opvang	1.000	*- retours/wijziging*	107

Instroom Netwerk

				Toewijzing Opvangplaats	1255	(Re)integratie Netwerk	744
Herplaatsing/Hervestiging		Veroordelingen	20	Generiek	1.094	Generiek	731
Terugkeerloket	0			- waarvan Zaventem DVZ/OE	124	- waarvan Zaventem DVZ/OE	
Geboorte	93			MENA	161	MENA	13
Direct Aankomst OOC	26						

TOTAAL IN 2.138

FEDASIL — Instroom / Afflux — Van 01-10-25 Tot 31-10-25 — Data & Analyse

Aanmeldcentrum

DVZ		DVZ		FEDASIL - Front Office		FEDASIL - Point INFO	
Telling poort	3.328	Indiening verzoek	2.774	Registratie in Match-It	2.137	Registratie in Match-It	897
				- geen opvang	992	*- retours/wijziging*	113

Instroom Netwerk

				Toewijzing Opvangplaats	1145	(Re)integratie Netwerk	784
Herplaatsing/Hervestiging		Veroordelingen	7	Generiek	1.005	Generiek	775
Terugkeerloket	6			- waarvan Zaventem DVZ/OE	112	- waarvan Zaventem DVZ/OE	
Geboorte	71			MENA	140	MENA	9
Direct Aankomst OOC	26						

TOTAAL IN 2.039

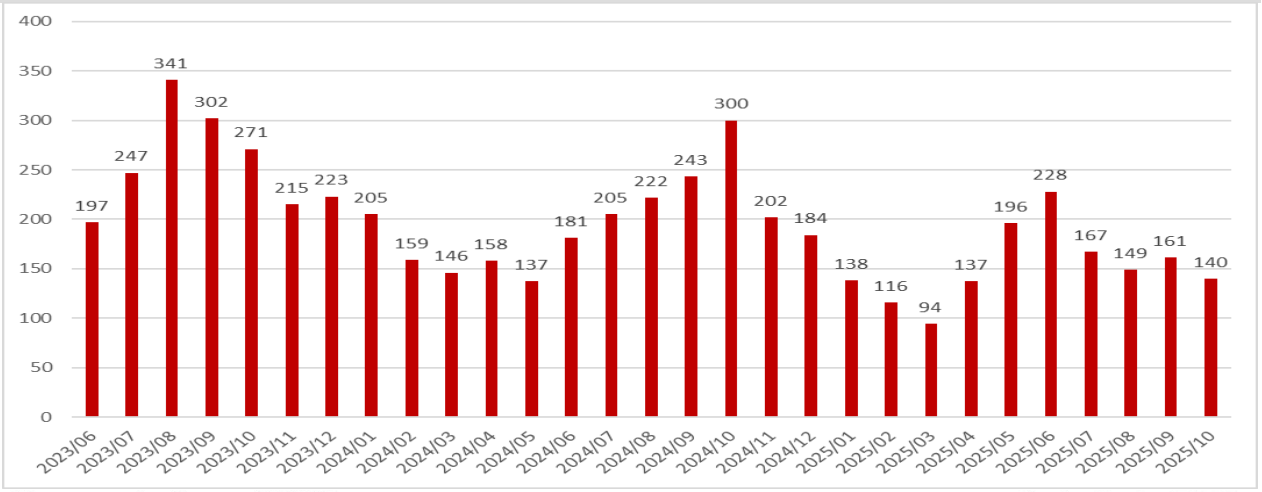
IN: moyenne par jour - gemiddelde per dag

Dag Gemiddeldes / Maand

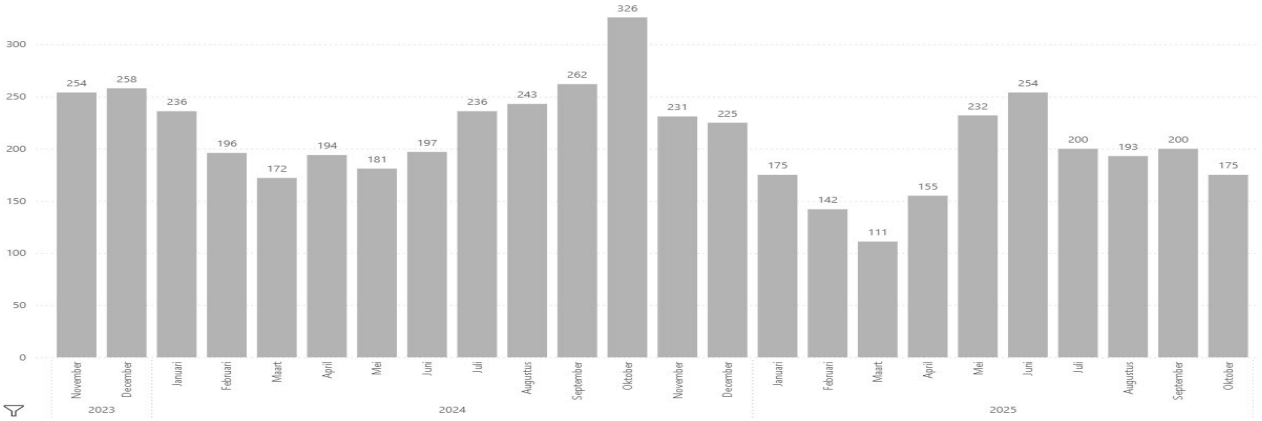
	01-10-24 31-10-24	01-11-24 30-11-24	01-12-24 31-12-24	01-01-25 31-01-25	01-02-25 28-02-25	01-03-25 31-03-25	01-04-25 30-04-25	01-05-25 31-05-25	01-06-25 30-06-25	01-07-25 31-07-25	01-08-25 31-08-25	01-09-25 30-09-25	01-10-25 31-10-25
Aantal Verkdagen	23	18	20	22	20	21	21	18	20	22	20	22	23

	oct-24	nov-24	déc-24	janv-25	févr-25	mars-25	avr-25	mai-25	juin-25	juil-25	août-25	sept-25	oct-25	Evolutie
DVZ - Indienen Verzoek in AMC	183	172	172	145	148	103	128	135	143	142	133	125	121	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	74	73	73	61	60	49	54	62	63	67	62	57	50	
FEDASIL - Infopunt Dispatching	51	43	39	44	37	45	41	44	41	33	31	34	34	
Herplaatsing/Hervestiging	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IN Veroordelingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
Geboorte	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	3	
Direct aankomst OOC	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	2	1	1	
TOTAAL IN	132	125	119	111	103	98	99	113	110	106	99	97	88	
Opvang via Front office	74	73	73	61	60	49	54	62	63	67	62	57	50	
In Generiek	60,8	61,7	63,9	55,0	54,5	44,6	47,2	51,3	52,0	59,2	54,3	49,7	43,7	
In MENA	13,0	11,2	9,2	6,3	5,8	4,5	6,5	10,9	11,4	7,6	7,5	7,3	6,1	

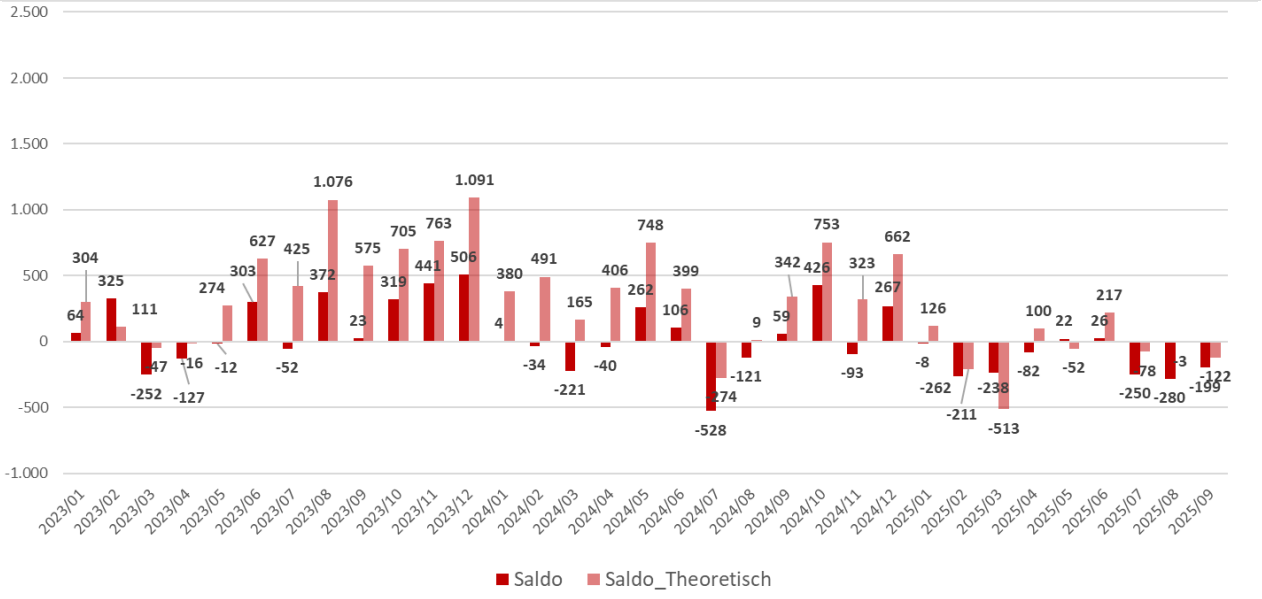
OE : IN MENA - DVZ : In NBMV

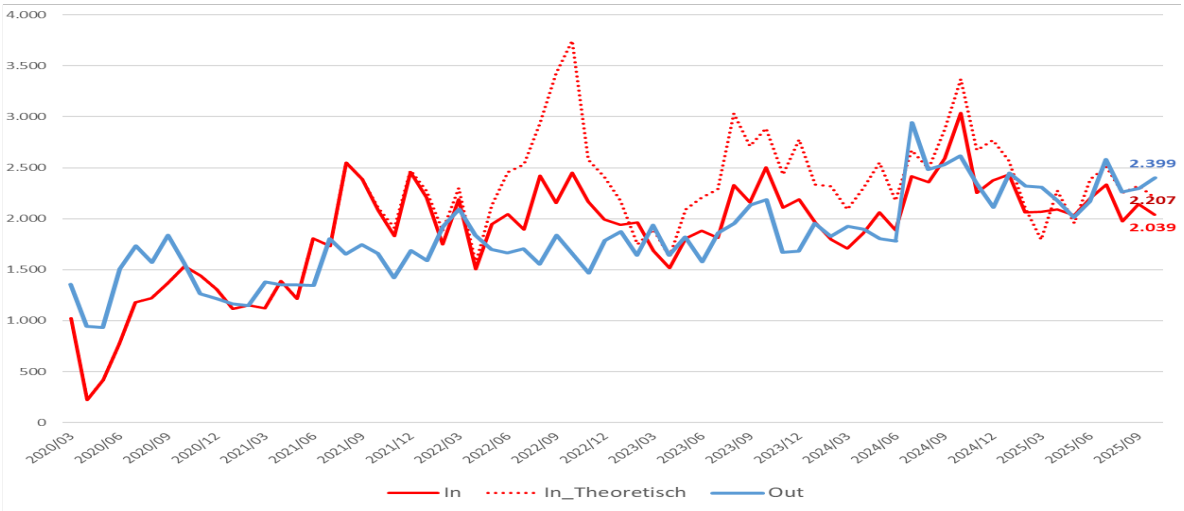


Algemeen instroom NBMV



Saldo IN-OUT

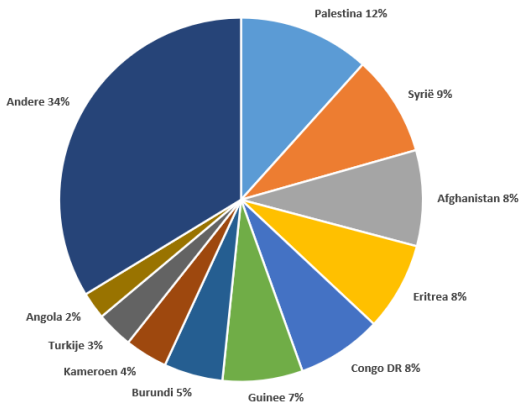




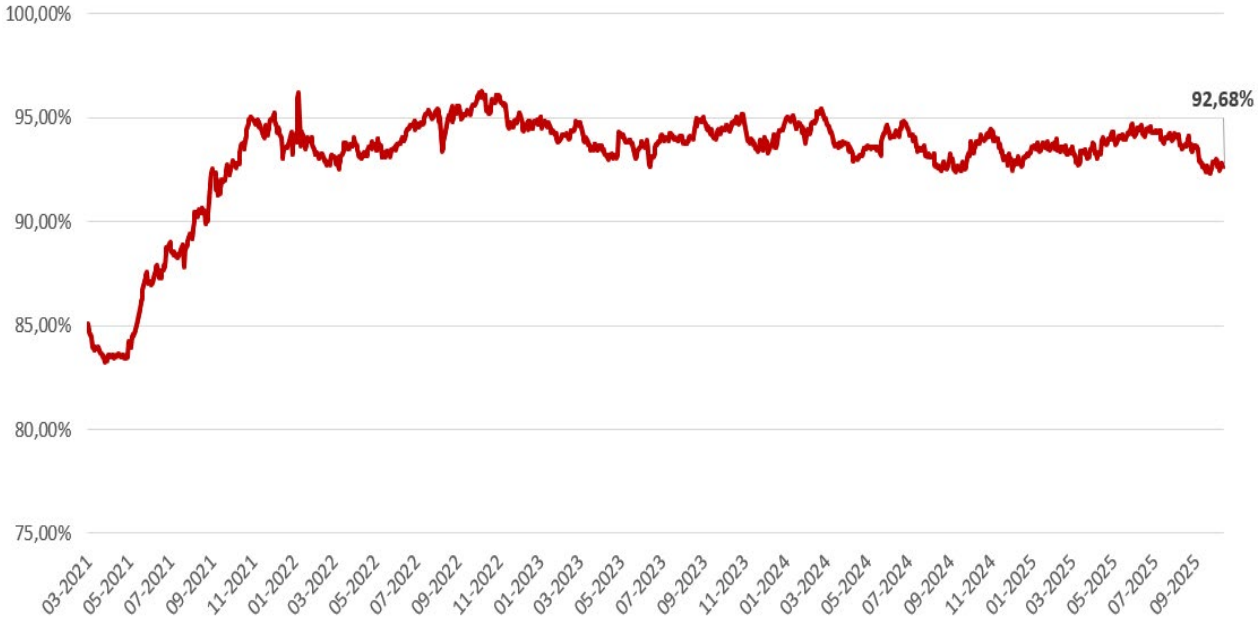
Pays d'origine - Attribution centre d'accueil – Herkomstlanden – Toewijzing opvangcentrum

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Turquie	119	17,53%	Turkije
Afghanistan	116	17,08,%	Afghanistan
Erythrée	101	14,87%	Eritrea
Palestine	95	13,99%	Palestina
Congo DR	70	10,31%	Congo DR
Cameroun	48	7,07%	Kameroen
Guinée	34	5,01%	Guinee
Sierra Leone	33	4,86%	Sierra Leone
Angola	32	4,71%	Angola
Niger	31	4,57%	Nigerd
Autre	466	40,70%	Andere
Total	1.145	100%	Totaal

Pays d'origine - Occupation / Herkomstlanden - Bezetting

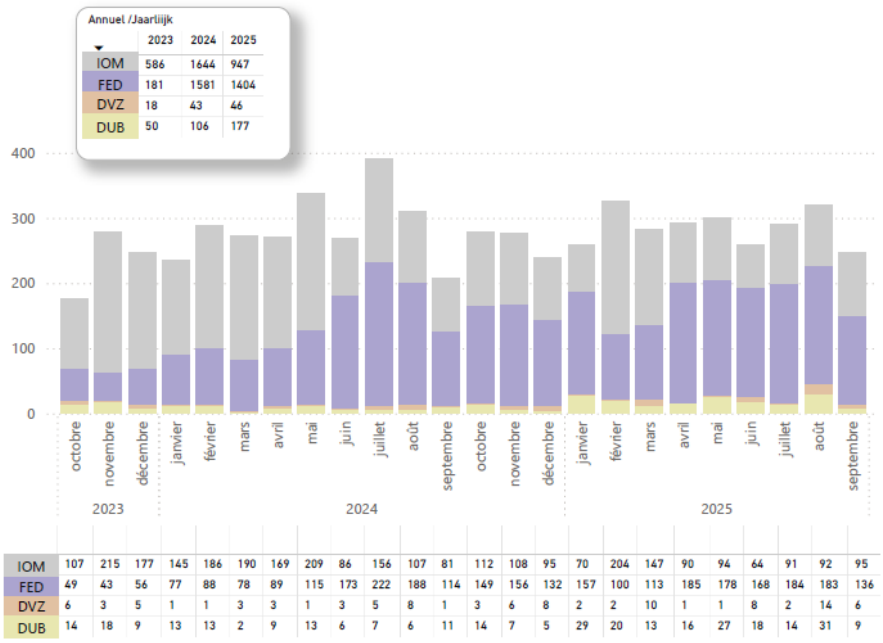


Taux d'occupation global – Globaal bezettingsgraad



Vrijwillige terugkeer en Dublin/ Retour volontaire et Dublin
Tot. 2025 (9/12): 2.397 pers.
Tot. 2024: 3.267 pers. (2024 +10,67% vs 2023)

Vrijwillige terugkeer en Dublin / Retour volontaire et Dublin



IOM	107	215	177	145	186	190	169	209	86	156	107	81	112	108	95	70	204	147	90	94	64	91	92	95
FED	49	43	56	77	88	78	89	115	173	222	188	114	149	156	132	157	100	113	185	178	168	184	183	136
DVZ	6	3	5	1	1	3	3	1	3	5	8	1	3	6	8	2	2	10	1	1	8	2	14	6
DUB	14	18	9	13	13	2	9	13	6	7	6	11	14	7	5	29	20	13	16	27	18	14	31	9

* VT via FED = VT via Eigen beheer + FAR + Barka (zie details pagina 2 / voir détails page 2)

Questions	Vragen
État du réseau d'accueil (question de suivi)	**Stavaza van het opvangnetwerk (opvolgvraag)**
1. ***Y a-t-il des décisions d'ouvertures et de fermetures de places prises récemment ? Quelles sont les perspectives ?*** Les pistes proposées doivent encore être confirmées et ne peuvent pas etre communiquées. Pour novembre, quelques ouvertures sont prévues à : • Kinrooi : 40 • Theux : 50 • Bredene : augmentation finale à 313 • Mesen : 40 (100 places au total)	1. ***Zijn er recentelijk concrete beslissingen genomen over het openen en sluiten van plaatsen? Wat zijn de perspectieven*** De pistes die voorliggen moeten nog bevestigd worden en worden niet gedeeld. Voor november zijn er enkele openingen te: • Kinrooi: 40 • Theux: 50 • Bredene: finale opschaling tot 313 • Mesen: 40 (100 plaatsen in totaal)
2. ***Combien de personnes (et parmi elles combien de familles avec enfants mineurs) se sont vues refuser/limiter l'accueil depuis l'entrée en vigueur de la nouvelle loi modifiant la loi accueil (entrée en vigueur le 04/08/2025) ?*** Voir ci-dessous.	2. ***Hoeveel personen (en hoeveel gezinnen met minderjarige kinderen) is opvang geweigerd/beperkt sinds de inwerkingtreding van de nieuwe wet tot wijziging van het opvanggedeelte (inwerkingtreding op 04/08/2025)?*** Zie hieronder.
3. ***Quels sont les motifs du refus (protection dans un autre Etat Membre ; demande de protection au nom de l'enfant) ?*** Voir ci-dessous.	3. ***Wat zijn de redenen voor de weigering (bescherming in een andere lidstaat; verzoek om bescherming namens het kind)?*** Zie hieronder.
4. ***La ministre Van Bossuyt a récemment annoncé qu'elle fermerait prochainement les places dans les centre d'accueil d'urgence, puis les initiatives d'accueil locales et enfin les centres collectifs (https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2025/10/19/minister-van-asiel-en-migratie-anneleen-van-bossuyt-n-va-wil/).***	4. ***Recent kondigde minister Van Bossuyt aan dat ze eerstdaags de plaatsen in noodopvangcentra zal sluiten, vervolgens lokale opvanginitiatieven en daarna collectieve centra (https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2025/10/19/minister-van-asiel-en-migratie-anneleen-van-bossuyt-n-va-wil/)*** ***a) Wat is de prognose van Fedasil voor het aantal opvangplaatsen in 2026?***

a) Quelles sont les prévisions de Fedasil concernant le nombre de places d'accueil en 2026 ? ***b) Que signifient concrètement les déclarations de la ministre ? Existe-t-il déjà des plans concrets ?*** ***c) Les économies annoncées pour Fedasil ont-elles déjà un impact sur le nombre de places d'accueil ?*** Tous les hôtels et lieux touristiques et centres d'accueil d'urgence seront supprimés d'ici février 2026. Par la suite, la suppression des ILA est prévue en fonction de la baisse du nombre d'influx. ***Croix Rouge : La fermeture des ILA concerne les personnes en procédure d'asile ou des ILA en transition des MENA ou autre ?*** Fedasil : l'accord gouvernemental annonce la fermeture des ILA, mais ce n'est pas encore déterminé lequel, ni comment ni quand. VVSG : précise qu'aucune distinction n'est faite entre les différents types de ILA. 1/2 à 3/4 des places fermeront et les autres resteront disponibles pour certains profils. Voir également les réponses du secrétaire d'État à la Commission des affaires intérieures sur le site web de la Chambre des représentants.	***b) Wat betekenen deze uitspraken van de minister in de praktijk? Zijn er al concrete plannen?*** ***c) Hebben de aangekondigde besparingen voor Fedasil al hun impact op het aantal opvangplaatsen?*** Alle hotels, toeristische plaatsen en noodopvangplaatsen zullen worden afgebouwd tegen februari 2026. Nadien is de afbouw van de LOI voorzien in functie van de dalende instroom. ***Croix Rouge: Voor de sluiting van de LOI; betreft dit personen in asielprocedure of transitie-LOI van NBMV of andere?*** Fedasil: in het Regeringsakkoord staat de sluiting van de LOI aangekondigd, welke LOI, hoe en wanneer werd nog niet bepaald. VVSG: verduidelijkt dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende LOI-types. 1/2 à 3/4 van de plaatsen zullen sluiten en de overige blijven beschikbaar voor bepaalde profielen. Zie ook antwoorden van de Staatssecretaris in de Commissie Binnenlandse Zaken op de website van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Liste d'attente	Wachtlijst
5. *Combien de personnes sont-elles actuellement en attente d'une place d'accueil?* Le 3 novembre, 1 782 personnes étaient inscrites sur la liste d'attente**.** **6. *Les délais d'attente pour être invité à réintégrer le réseau d'accueil est-il toujours d'environ 3 mois comme en septembre?*** Voir ci-dessous. **7. *Quels sont les facteurs qui expliquent la baisse du nombre de personnes sur la liste d'attente au cours des derniers mois ?*** Le délai d'attente est pour le moment de 3 mois et 1 semaine à compter de la date de la demande PI. Fedasil souligne l'importance de s'inscrire le plus rapidement possible sur la liste d'attente. VVSG : les personnes qui sont d'abord hébergées par la famille ou des amis en dehors de Bruxelles et qui se retrouvent ensuite à la rue ne pensent parfois pas à s'inscrire sur la liste d'attente. La légère baisse observée des arrivées de DPI est aussi une explication. **8. *Le ministre a déclaré à plusieurs reprises que personne ne devait dormir dans la rue et qu'il n'y avait plus de liste d'attente pour l'accueil dans la pratique. Comment l'Agence considère-t-elle ces déclarations ? Comment ces déclarations se rapportent-elles aux informations fournies par l'Agence elle-même sur Fedasilinfo : « En raison d'un manque de***	**5. *Hoeveel personen staan er op de wachtlijst?*** Op 3/11 stonden 1.782 personen op de wachtlijst. **6. *Is de wachttijd om in het opvangnetwerk te re-integreren opgenomen nog steeds ongeveer 3 maanden, zoals in september?*** Zie hieronder. **7. *Wat zijn verklarende factoren voor de daling van het aantal personen op de wachtlijst van de afgelopen maanden?*** De wachttijd bedraagt momenteel 3 maanden en 1 week vanaf de datum van het verzoek IB. Fedasil benadrukt het belang om zich zo snel mogelijk op de wachtlijst te registreren. VVSG: personen die in eerste instantie opgevangen worden bij familie of vrienden buiten Brussel en nadien op straat belanden, denken er soms niet aan om zicht te registeren op de wachtlijst. De lichte daling in aankomsten van VIB is ook een verklaring. **8. *De minister verklaarde al meerdere keren dat er niemand op straat hoeft te slapen, en dat er in de praktijk geen wachtlijst voor opvang meer is. Hoe kijkt het Agentschap naar deze uitspraken? Hoe verhouden deze uitspraken zich tot de info die het Agentschap zelf geeft op Fedasilinfo: "Door een tekort aan opvangplaatsen is het mogelijk dat Fedasil uw verzoek tot opvang pas later kan behandelen. Kinderen, vrouwen en kwetsbare personen krijgen voorrang. U kunt zich ondertussen registreren op een wachtlijst voor opvang. Fedasil zal u, na onderzoek van uw recht op opvang, per mail***

places d'accueil, il est possible que Fedasil ne puisse traiter votre demande d'accueil que plus tard. Les enfants, les femmes et les personnes vulnérables sont prioritaires. En attendant, vous pouvez vous inscrire sur une liste d'attente pour l'accueil. Après avoir examiné votre droit à l'accueil, Fedasil vous contactera par e-mail dès qu'une place sera disponible pour vous. »De minister verklaarde al meerdere keren dat er niemand op straat hoeft te slapen, en dat er in de praktijk geen wachtlijst voor opvang meer is. Hoe kijkt het Agentschap naar deze uitspraken? Fedasil soupçonne que l'annonce que dans la pratique il n'existe plus de liste d'attente concerne spécifiquement des personnes ayant le statut M et le fait que ces personnes ne se retrouvent pas sur une liste d'attente. En plus il y a 2.000 places d'accueil d'urgence financé à Bruxelles (Brussels Deal) où les personnes peuvent s'inscrire sur la liste d'attente.	***contacteren van zodra er een opvangplaats voor u beschikbaar is"*** Fedasil vermoedt dat de verwijzing dat er in de praktijk geen wachtlijst bestaatspecifiek over de personen met een M-status gaat en het feit dat die personen niet op een wachtlijst terecht komen. Bovendien worden er 2.000 noodopvangplaatsen gefinancierd in Brussel (Brussels Deal) waar personen op de wachtlijst terechtkunnen.
Significations, mesures provisoires et astreintes (question de suivi) ***9. A ce jour, combien y a-t-il eu de condamnations du TT de Fedasil (depuis janvier 2022) et parmi elles, combien ont été signifiées à Fedasil ?*** Depuis la création de la liste d'attente le 24 janvier 2022, 11.030 condamnations du tribunal du travail ont été signifiées à Fedasil. ***10. A ce jour, combien de mesures provisoires de la CEDH ont-elles été accordées à des DPI par la CEDH dans ce contexte et combien sont-elles encore actives ?*** 2.285 mesures provisoires ont été prononcées, dont 6 étaient encore en vigueur au 10/11/2025.	Betekening, voorlopige maatregelen en dwangsommen (vervolgvraag) ***9. Hoeveel veroordelingen van Fedasil zijn er tot op heden geweest (sinds januari 2022) en hoeveel daarvan zijn aan Fedasil betekend?*** Sinds het begin van de wachtlijst op 24 januari 2022 werden er 11.030 veroordelingen van de Arbeidsrechtbank aan Fedasil betekend. ***10. Hoeveel voorlopige maatregelen heeft het EHRM tot op heden in dit verband aan VIB toegekend en hoeveel daarvan zijn nog steeds van kracht?*** 2.285 voorlopige maatregelen werden uitgesproken, waarvan 6 nog actief op 10/11/2025.

MENA – centre Ariane (question de suivi) ***11. Nous avons appris à nouveau que plusieurs MENAs sont accueillis au centre Ariane (Woluwé-Saint-Lambert), dont un depuis 5 mois :*** ***a) Ce centre contient-il à présent quelques places adaptées pour MENAs ?*** ***b) Cet hébergement pour MENAs est-il provisoire, sachant qu'un MENA s'y trouve depuis 5 mois ?*** Fedasil reprend la question pour une prochaine réunion.	NBMV – Centrum Ariane (opvolgvraag) ***11. We hebben opnieuw vernomen dat verschillende NBMV worden opgevangen in het centrum Ariane (Sint-Lambrechts-Woluwe), waarvan één al vijf maanden:*** ***a) Beschikt dit centrum momenteel over enkele plaatsen die geschikt zijn voor NBMV?*** ***b) Is deze opvang voor NBMV tijdelijk, gezien het feit dat een NBMV er al vijf maanden verblijft?*** Fedasil vult aan voor een volgende vergadering.
Accueil des personnes LGBTQI ***12. De quelle manière les centres d'accueil ordinaires tentent-ils de répondre aux besoins particuliers des demandeurs d'asile LGBTQI+, lorsque ceux-ci ne peuvent être accueillis dans un centre spécialisé (par exemple CADAL) en raison du nombre limité de places disponibles dans ces centres spécialisés ?*** Cependant, à l'exception de l'exemple de CADAL, Fedasil ne propose pas d'accueil spécialisé, mais le personnel est formé à cet effet. Si la personne rencontre des difficultés dans l'accueil collectif, Fedasil peut lui proposer une place d'accueil à plus petite échelle ou un lieu individuel. Excepté l'exemple de CADAL, il n'est pas prévu d'autres places d'accueil spécifique pour les personnes LGBTIQ+. Le personnel des centres d'accueil est bien formé pour identifier et accompagner ces personnes. Si la personne rencontre des problèmes dans l'accueil collectif, Fedasil peut prévoir un transfert vers une place	LGBTQI-opvang ***12. Op welke manier proberen de reguliere opvangcentra tegemoet te komen aan de bijzondere opvangnoden van asielzoekers met een LGBTQI+-profiel, indien deze personen niet terecht kunnen in een gespecialiseerd opvangcentrum (bv. CADAL) wegens het geringe aantal opvangplaatsen in deze gespecialiseerde centra?*** Behalve het voorbeeld van CADAL worden er in het Fedasil-opvangnetwerk geen andere specifieke opvangplaatsen voor LGBTIQ+ personen voorzien. Het personeel in onze opvangcentra wordt wel opgeleid voor identificatie en begeleiding van deze personen Indien de persoon problemen ondervindt in de collectieve opvang, dan kan Fedasil een transfer naar een aangepaste plaats voorzien, zoals bv een kleinschaligere opvangplaats of een individuele plaats Behalve het voorbeeld van CADAL worden er in het Fedasil-opvangnetwerk geen andere specifieke opvangplaatsen voor

d'accueil adaptée, comme p.e. une place d'accueil à plus petite échelle ou une place individuelle. [Complément après la réunion] Depuis 2023 un projet AMIF « Safer Spaces for LGBTI+ asylum seekers » est en cours. Dans le cadre de ce projet des outils et modules de formation ont été élaborés qui sont présenté au terrain fin octobre 2025 : un e-learning « l'introduction au genre, diversité sexuelle et de sexe » et des boîtes à outils qui répondent aux besoins aussi bien des professionnels que les hébergeurs LGBTI+. Le paquet contient entre autres des brochures, posters et fiches, et aident à avoir des conversations au sujet de diversité sexuelle et de genre.	LGBTIQ+ personen voorzien. Het personeel in onze opvangcentra wordt wel opgeleid voor identificatie en begeleiding van deze personen Indien de persoon problemen ondervindt in de collectieve opvang, dan kan Fedasil een transfer naar een aangepaste plaats voorzien, zoals bv een kleinschaligere opvangplaats of een individuele plaats Aanvulling na de vergadering: Sinds 2023 loopt er een AMIF-project "Safer Spaces for LGBTI+ asylum seekers". In het kader van dit project werden er tools en opleidingsmodules uitgewerkt die eind oktober 2025 aan het terrein werden voorgesteld: een e-learning 'Introductie tot gender-, seksuele en seksediversiteit'; en toolboxen om tegemoet te komen aan de noden van zowel professionals als LGBTI+ bewoners & bewoonsters. Het pakket bevat onder andere brochures, posters en steekkaarten, en helpt om gesprekken over seksuele en genderdiversiteit te voeren.

Code 207 ***13. Qu'en est-il de la situation de personnes qui ont reçu une carte A, qui ont ensuite introduit une demande de protection internationale, et ne se sont pas vu désigner de code 207, et qui par la suite se sont vu retirer leur carte A, ne conservant que leur attestation d'immatriculation : un code 207 leur sera-t-il désigné par la suite, et comment cela se passe concrètement en pratique : est-ce automatique ou la personne doit en faire la demande à Fedasil ?*** Non, cela ne se fait pas automatiquement. VVSG : ce n'est pas parce que vous introduisez une demande PI que la carte A est retirée, il s'agit probablement d'une erreur. Caritas international : si une personne est en procédure de regroupement familial et qu'elle a en même temps une DPI en cours, le code 207 ne s'applique pas parce qu'elle dispose d'une carte A ou d'une aide du CPAS. Seule la carte orange s'applique. Un code 207 peut-il tout de même être attribué ? Fedasil : C'est après l'obtention d'un titre de séjour sur la base du regroupement familial que la personne se voit délivrer une carte A (pas en procédure). Si, parallèlement, elle introduit une DPI, Fedasil déclinera effectivement sa compétence, dès lors que ce titre de séjour ouvre le droit à l'aide sociale, laquelle est plus favorable que l'aide matérielle. Si la personne perd son titre de séjour mais est toujours en DPI alors effectivement, un code 207 pourra lui être désigné.	Code 207 ***13. Hoe zit het met personen die een A-kaart hebben gekregen, vervolgens een verzoek om internationale bescherming hebben ingediend, geen code 207 hebben gekregen en vervolgens hun A-kaart hebben moeten inleveren, waardoor ze alleen hun registratiebewijs hebben behouden? Krijgen zij achteraf een code 207 toegewezen en hoe verloopt dat concreet in de praktijk: gebeurt dat automatisch of moet de persoon daarvoor een aanvraag indienen bij Fedasil?*** Neen, dit gaat niet automatisch. VVSG: het is niet omdat je een verzoek IB doet, dat de A-kaart wordt ingetrokken, het is waarschijnlijk een vergissing. Caritas international: als men in een gezinsherenigingprocedure zit en de persoon heeft op hetzelfde moment een VIB lopende, dan geldt de code 207 niet omdat men een A-kaart of OCMW-steun heeft. Het enige dat geldt is een oranje kaart. Kan dan toch een code 207 toegewezen worden? Fedasil: Nadat de persoon een verblijfsvergunning op basis van gezinshereniging heeft gekregen, krijgt hij een A-kaart (niet in procedure). Als de persoon tegelijkertijd een VIB indient, zal Fedasil inderdaad afwijzen, aangezien deze verblijfsvergunning recht geeft op sociale bijstand, die gunstiger is dan materiële bijstand. Als de persoon zijn verblijfstitel verliest maar nog steeds een VIB heeft, kan inderdaad een code 207 worden toegekend.

Suppression du code 207 pour raisons médicales

En septembre, Fedasil a indiqué que, depuis l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur l'accueil, le cumul est désormais la seule raison justifiant la suppression d'un code 207, sur la base de l'article 35/1. L'article 28 de la même loi offre toutefois également la possibilité de supprimer le code 207 pour raisons médicales. Bien que la référence à l'article 13 ne figure plus dans ces dispositions (cet article étant devenu caduc), la formulation relative à la levée est maintenue dans les deux articles.

14. ***La suppression d'un code 207 est-elle possible dans le cas d'un VIB qui a introduit une demande 9ter recevable et qui souhaite donc bénéficier de l'aide du CPAS ?***

    VVSG : En cas d'un 9ter recevable, la personne est inscrite au registre des étrangers et la suppression du code 207 n'est alors pas nécessaire. Si la personne concernée quitte le centre d'accueil, elle a droit à l'aide du CPAS. Si la personne quitte la structure d'accueil, une adresse est toutefois nécessaire. La suppression du code est toutefois nécessaire pour l'inscription dans le registre d'attente.

15. ***Dans quels cas concrets cette suppression pour raisons médicales peut-elle encore être demandée ?***

    Le code 207 n'est valable que si la personne est inscrite dans le registre d'attente. La suppression pour raisons médicales n'est plus possible depuis la modification de la loi en raison des mesures de crise. Suite au projet de loi, Fedasil peut examiner la possibilité évuentuelle d'appliquer la suppression dans des cas limités supplémentaires dans le futur.

Opheffing van de code 207 om medische redenen

In september heeft Fedasil aangegeven dat, sinds de inwerkingtreding van de nieuwe opvangwet, cumul voortaan de enige reden is voor het opheffen van een code 207, op basis van artikel 35/1. Artikel 28 van dezelfde wet biedt echter ook de mogelijkheid om de code 207 om medische redenen op te heffen. Hoewel de verwijzing naar artikel 13 niet langer voorkomt in deze bepalingen (aangezien dit artikel is vervallen), blijft de formulering voor opheffing in beide artikelen behouden.

14. ***Is de opheffing van een code 207 mogelijk in het geval van een VIB die een ontvankelijke 9ter-aanvraag heeft en daardoor steun wil van het OCMW?***

    VVSG: Bij een ontvankelijke 9ter wordt de persoon ingeschreven in het vreemdelingenregister en dan is een opheffing van de code 207 **niet** nodig. Als betrokkene het opvangcentrum verlaat, heeft de persoon recht op OCMW-steun. Als de persoon de opvangstructuur verlaat is er wel een adres nodig. De opheffing van de code is **wel** nodig voor de inschrijving in het wachtregister.

15. ***In welke concrete gevallen kan deze opheffing om medische redenen nog worden aangevraagd?***

    De code 207 is alleen geldig als de persoon ingeschreven staat in het wachtregister. De opheffing voor medische redenen kan niet meer sinds de wetverandering omwille van de crisismaatregelen. N.a.v. het wetsontwerp terzake kan Fedasil de mogelijkheid van opheffing voor beperkte bijkomende gevallen, eventueel opnieuw toepassen in de toekomst. VVSG verwijst ook naar de besprekingen rond de uitsluiting van OCMW-steun na 5 jaar wettelijk en ononderbroken verblijf.

VVSG renvoie également aux discussions concernant l'exclusion de l'aide du CPAS après 5 ans de séjour légal et ininterrompu.	
## Cumul ***16. Quand une personne a reçu une désignation No-Show pour non paiement de sa contribution cumul, peut-elle par la suite réintégrer un centre d'accueil sur motif de vulnérabilité médicale même si elle n'a toujours pas fini de payer ?*** Oui, c'est possible, la décision de no show sera annulée. Il faut s'adresser au service de dispatching.	## Cumul ***16. Wanneer iemand een No-Show heeft toegekend gekregen wegens het niet betalen van zijn cumulatieve bijdrage, kan hij dan later opnieuw re-integreren in een opvangcentrum op grond van medische kwetsbaarheid, ook al heeft hij nog steeds niet alles betaald?*** Ja, dat is mogelijk, de beslissing no show zal worden ingetrokken. Men moet zich wenden tot de dispatchingsdienst.
## Modification loi accueil – mesures de crise ### Statuts M ***17. Depuis l'entrée en vigueur de la loi (2 août 2025) jusqu'à ce jour :*** ***a) Combien de personnes avec un « statut M » ont-elles reçu une décision de limitation de l'aide matérielle? Parmi elles, combien de familles avec enfants et combien de femmes et hommes isolés étaient-ils concernés ?*** ***b) Combien de personnes avec un statut M ont-elles reçu une place d'accueil et si oui, avec quels profils ?*** ***c) Les MENA statuts M reçoivent-ils tous un accueil par principe ? Le cas échéant, combien de MENA ont-ils été accueillis ?*** ***d) Parmi les personnes déjà accueillies dans le réseau (information sur le statut M arrivée plus tard), combien***	## Aanpassing opvangwet – crisismaatregelen ### M-status ***17. Sinds de inwerkingtreding van de wet (2 augustus 2025) tot op heden:*** ***a) Hoeveel personen met een "M-status" hebben een beslissing tot beperking van de materiële bijstand ontvangen? Hoeveel gezinnen met kinderen en hoeveel alleenstaande vrouwen en mannen waren daarbij betrokken?*** ***b) Hoeveel personen met een M-status hebben een opvangplaats gekregen en zo ja, met welke profielen?*** ***c) Krijgen alle NBMV met een M-status in principe opvang? Zo ja, hoeveel NBMV zijn er opgevangen?*** ***d) Hoeveel van de personen die al in het netwerk waren opgenomen (informatie over de M-status kwam later),***

ont-elles perdu leur droit à l'accueil et combien ont-elles pu le maintenir ?	***hebben hun recht op opvang verloren en hoeveel hebben dat recht kunnen behouden?***
e) Combien de condamnations du tribunal du travail ont-elles été signifiées à Fedasil ? La pratique de Fedasil est-elle toujours la même concernant le refus d'accueillir les personnes ayant obtenu une condamnation du tribunal du travail, sur base de l'instruction de la Ministre, ou certaines personnes sont-elles tout de même invitées à rejoindre le réseau d'accueil (pour des raisons de vulnérabilités, par exemple) ?	***e) Hoeveel veroordelingen van de arbeidsrechtbank zijn aan Fedasil betekend? Hanteert Fedasil nog steeds hetzelfde beleid met betrekking tot de weigering om personen op te vangen die door de arbeidsrechtbank zijn veroordeeld, op basis van de instructie van de minister, of worden bepaalde personen toch uitgenodigd om zich bij het opvangnetwerk aan te sluiten (bijvoorbeeld om redenen van kwetsbaarheid)?***

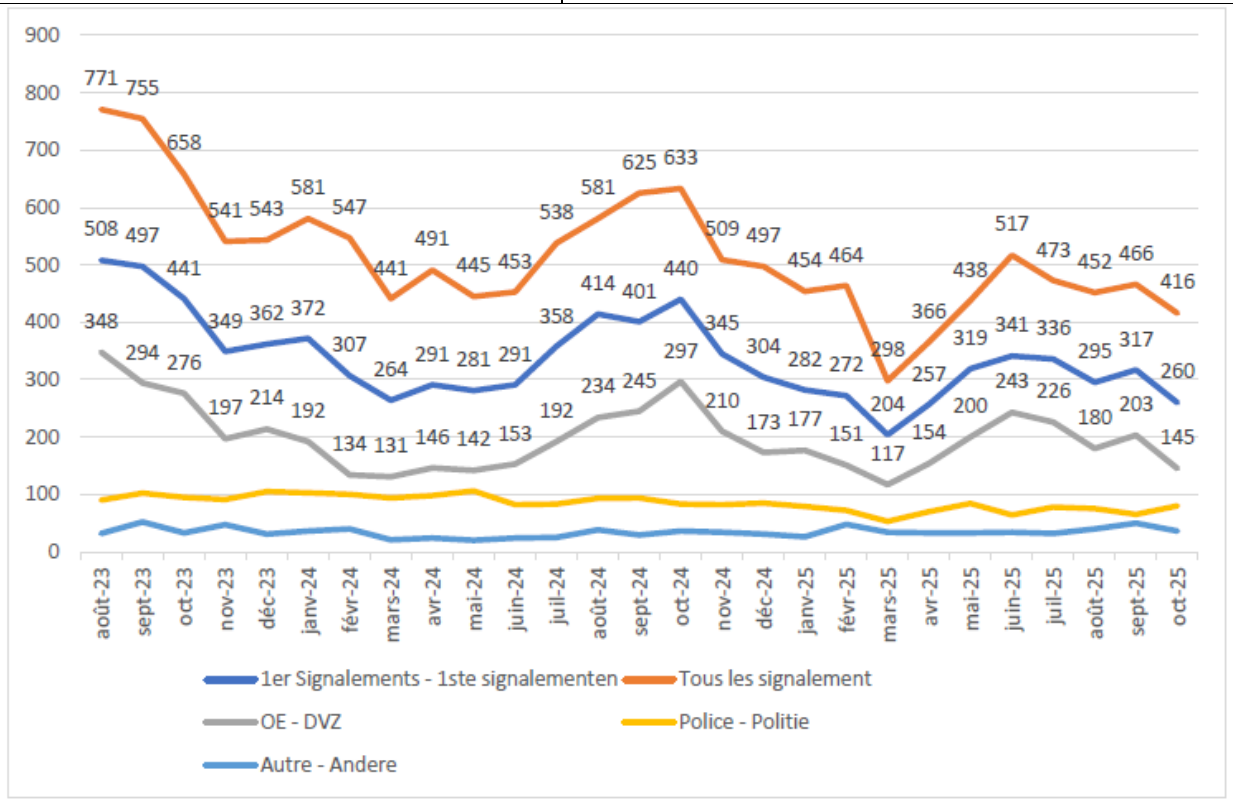
Actuellement, les chiffres sont cumulatifs, mais à partir du 2 août 2025, ils seront disponibles par mois. Jusqu'à présent, il y a eu 547 résultats positifs, dont 108 personnes ne sont pas concernées par la loi, par exemple en raison d'une nouvelle demande.
 	
La nouvelle loi s'applique à 439 personnes :
 	
• 18 personnes ne sont pas concernées par la mesure car elles sont MENA et accueillis
• 249 personnes ont reçu un code No Show en raison du statut M (au 17/11/2025), dont 5 ont ensuite reçu l'accueil pour des raisons médicales ou d'unité familiale.
• 14 traitements en cours
• 113 personnes sont accueillies
• 75 personnes ont bénéficié de mesures d'exception (familiales, médicales, sociales...)
• 38 personnes ont reçu l'accueil avant que le statut M ne soit connu : 31 personnes ont reçu, après leur statut M était connu, quand même un code No Show, dont 11 sont restées dans le réseau d'accueil (pour des raisons
	Momenteel zijn de cijfers enkel totalen, vanaf 2/8/2025, in de toekomst zijn deze beschikbaar per maand. Tot nu toe waren er 547 hits waarvan voor 108 personen de wet niet van toepassing is omwille van bvb. een volgend verzoek.
	
	Voor 439 personen is de nieuwe wet wel van toepassing:
	
	• 18 personen vallen buiten de scope van de maatregel omdat ze NBMV zijn en dus opvang krijgen
	• 249 personen kregen een code No Show omwille van M-status (op 17/11/2025), waarvan nadien 5 personen alsnog opvang kregen omwille van medische redenen of eenheid van gezin.
	• 14 hangende behandelingen
	• 113 personen kregen opvang
	  • 75 personen vielen onder uitzonderingsmaatregelen (familiale, medische, sociaal…)
	  • 38 personen kregen opvang vooraleer de M-status bekend was: 31 personen kregen, eens hun M-status bekend was, alsnog een code No Show, waarvan 11 in de opvang bleven (omwille van een

médicales ou suite à une condamnation de Fedasil) et 20 personnes ont quitté le réseau d'accueil. • Le taux d'exception des personnes ayant reçu d'un accueil malgré le statut M s'élève à 18 % (depuis le 2/8/2025). ***CAW Bruxelles : en ce qui concerne la modification du nouveau projet de loi envisagé par Fedasil, à savoir la suppression, cela s'applique également aux membres de la famille bénéficiant d'un statut plus favorable ?*** Fedasil confirme que cela s'applique au regroupement familial, à la traite des êtres humains, à l'emploi... VVSG ajoute : raisons médicales et unité familiale, à condition de pouvoir partir plus tôt ***18. Depuis début août, Fedasil peut refuser l'accueil aux demandeurs d'une protection internationale bénéficiant du statut M sur la base de l'article 4, §1, 5° de la loi sur l'accueil.*** ***a) Combien de personnes/familles se sont vu refuser l'accueil sur la base de l'article 4, §1, 5° ?*** Voir ci-dessus. ***b) Combien de ces décisions ont déjà été suspendues par le tribunal du travail ?*** Fedasil a reçu une condamnation pour une dizaine de familles. Ces familles peuvent se présenter pour une place d'accueil à Zaventem. ***c) Fedasil continue-t-il à refuser l'accueil aux familles qui ont obtenu une décision du tribunal du travail ?***	medische situatie of een veroordeling van Fedasil) en 20 personen het opvangnetwerk verlieten. • De uitzonderingsgraad van personen die opvang kregen ondanks de M-status bedraagt 18% (sinds 2/8/2025). ***CAW Brussel: voor de wijziging van het nieuwe wetsvoorstel die Fedasil voor ogen heeft, betreft de opheffing, geldt dit ook voor familieleden met een gunstiger statuut?*** Fedasil bevestigt dat het geldt voor gezinshereniging, mensenhandel, tewerkstelling… VVSG voegt toe: medische redenen en familiale eenheid, met de voorwaarde eraan gekoppeld om eerder te kunnen vertrekken. ***18. Sinds begin augustus kan Fedasil de opvang weigeren aan verzoekers om internationale bescherming met een M-status op basis van artikel 4, §1, 5° Opvangwet.*** ***a) Hoeveel personen / gezinnen kregen een opvangweigering op basis van artikel 4, §1, 5°?*** Zie hierboven. ***b) Hoeveel van deze beslissingen werden al geschorst door de Arbeidsrechtbank?*** Voor een 10-tal gezinnen heeft Fedasil een veroordeling gekregen. Deze gezinnen kunnen zich aanbieden voor een opvangplaats te Zaventem. ***c) Verleent Fedasil nog steeds geen opvang aan gezinnen die een betekening van de Arbeidsrechtbank hebben?*** Deze gezinnen worden uitgenodigd voor een opvangplaats (in Zaventem)

Ces familles sont invités pour une place d'accueil (à Zaventem)	
Mineurs accompagnés qui introduisent une DPI en leur nom après un refus pour les parents ***19. Depuis l'entrée en vigueur de la loi (2 août 2025) jusqu'à ce jour :*** ***a) Combien de personnes (mineurs et les membres de leur famille) se sont-elles vu limiter l'accueil suite à une DPI introduite au nom de l'enfant ?*** ***b) Y a-t-il eu des condamnations du tribunal du travail signifiées à Fedasil ?*** ***c) Lorsque Fedasil est condamnée, les cas échéant, le mineur et sa famille sont-ils invités à rejoindre le réseau d'accueil dans l'attente de la recevabilité de la DPI par le CGRA ?*** 20 familles étaient éligibles dont 10 familles se retrouvaient au réseau d'accueil. Pour 3 familles la limitation a été supprimée après une condamnation.	Begeleide minderjarigen die na een weigering voor hun ouders een VIB indienen ***20. Sinds de inwerkingtreding van de wet (2 augustus 2025) tot op heden:*** ***a) Hoeveel personen (minderjarigen en hun familieleden) hebben beperkte opvang gekregen na een VIB die namens het kind is ingediend?*** ***b) Zijn er veroordelingen van de arbeidsrechtbank aan Fedasil betekend?*** ***c) Wanneer Fedasil wordt veroordeeld, worden de minderjarige en zijn familie dan uitgenodigd om zich bij het opvangnetwerk aan te sluiten in afwachting van de ontvankelijkheid van de VIB door het CGVS?*** 20 gezinnen kwamen in aanmerking waarvan er 10 zich in de opvang bevonden. Voor 3 gezinnen werd de beperking ongedaan gemaakt na veroordeling.
Chatbot ***21. Dans le rapport de l'EUAA, Digital Transformation of Asylum and Reception Systems du 11 septembre 2025, il est indiqué que Fedasil est en train de développer un Chatbot généré par l'IA qui a vocation de répondre aux questions des bénéficiaires.*** • ***Cet outil va-t-il être régulièrement mis à jour quant aux nombreuses modifications législatives et l'évolution des pratiques ? Si oui, par quels moyens ?***	Chatbot ***22. In het rapport van de EUAA, Digital Transformation of Asylum and Reception Systems van 11 september 2025, staat dat Fedasil bezig is met de ontwikkeling van een door AI gegenereerde chatbot die bedoeld is om vragen van begunstigden te beantwoorden.*** • ***Zal deze tool regelmatig worden bijgewerkt in het licht van de talrijke wetswijzigingen en de evolutie van de praktijken? Zo ja, op welke manier?***

Oui, le chatbot s'appuie sur les informations disponibles sur le site web de Fedasil Info, qui sont fiables et à jour. • ***La Charte pour l'utilisation responsable de l'intelligence artificielle dans les services publics est-elle prise en compte lors du développement de cet outil ?*** Oui, car le développement s'inscrit dans le cadre d'un contrat-cadre avec BOSA et les développements seront conformes à la Charte. Pour plus d'informations, veuillez contacter BOSA. • ***En combien de langues le Chat sera-t-il disponible ?*** En 14 langues, dont probablement, dans un premier temps, uniquement en français, néerlandais, anglais et arabe. • ***Est-ce que le développement de ce Chatbot va avoir un impact sur l'organisation interne des services, et plus particulièrement sur les permanences téléphoniques ?*** Pas pour l'instant. Il est prévu que si le chatbot ne peut pas répondre, il redirige vers le numéro d'information 0800 de Fedasil, qui n'est disponible que l'après-midi.	Ja, de chatbot baseert zich op informatie vanop de website van Fedasil Info, die betrouwbaar en up to date is. • ***Wordt er bij de ontwikkeling van deze tool rekening gehouden met het Handvest voor verantwoord gebruik van kunstmatige intelligentie in de openbare diensten?*** Ja, want de ontwikkeling kadert in een raamcontract met BOSA en de ontwikkelingen zullen beantwoorden aan het Handvest. Voor meer info kan men terecht bij BOSA. • ***In hoeveel talen zal de chat beschikbaar zijn?*** In 14 talen, waarvan in een eerste fase waarschijnlijk nog meer enkel in het Frans, Nederlands, Engels en Arabisch. • ***Zal de ontwikkeling van deze chatbot een impact hebben op de interne organisatie van de diensten, en meer bepaald op de telefonische permanentiediensten?*** Momenteel niet, het is voorzien dat als de chatbot niet kan antwoorden, het doorverwijst naar het 0800-infonummer van Fedasil, die enkel in de namiddag beschikbaar is.

Communications Service des Tutelles	Mededelingen Dienst Voogdij
Chiffres Les chiffres sont également disponibles sur le site web du SPF Justice.	Cijfers De cijfers ook beschikbaar op de website van FOD Justitie.



Signalements	1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	6/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	9/ 2025	10/ 2025	2025	Signalementen
Premiers signalements[3]	283	271	204	257	334	341	339	295	319	260	**2.903**	Eerste signalementen[1]
Par la police	79	72	53	70	90	64	81	74	65	80	**728**	Door de politie
Par l'OE	26	48	34	34	35	34	32	40	50	36	**369**	Door DVZ
Par d'autres	177	151	117	154	209	243	226	181	203	145	**1.808**	Door andere
DPI[4]	145	122	86	126	193	221	154	150	183	131	**1.938**	VIB2
Tous les signalements[5]	454	464	298	366	461	517	477	454	466	416	**4.373**	Alle signalementen[3]

Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen
Nationalités les plus représentées – Meest voorkomende nationaliteiten

	1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	6/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	9/ 2025	10/ 2025	TOTAL	
Erythrée	21	25	28	43	118	144	87	56	54	49	**625**	Eritrea
Ukraine	39	40	26	24	22	31	80	56	40	16	**374**	Oekraïne
Afghanistan	13	13	21	22	26	33	30	28	40	29	**255**	Afghanistan
Maroc	24	9	10	247	24	19	16	20	21	17	**184**	Marokko
Algérie	18	16	5	16	21	8	7	27	18	21	**157**	Algerije
Guinée	17	19	11	21	17	23	9	14	13	7	**151**	Guinee
Ethiopie	19	29	15	2	12	17	20	14	8	9	**145**	Ethiopië
Congo-Kinshasa	9	9	12	13	7	2	4	9	7	6	**78**	Congo-Kinshasa
Syrie	17	12	5	3	5	2	2	2	11	3	**62**	Syrie
Palestine	6	12	3	11	2	2	5	5	7	6	**59**	Palestina

[3] Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon. Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaitront, ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.
[4] VIB = Verzoek om internationale bescherming. Het is DVZ en het CGRA die het juiste aantal asielzoekers kunnen geven ; onze cijfers zijn een schatting. DPI = Demande de protection internationale. Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation
[5] Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon. Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne

Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leeftijdsbeslissingen, maandelijks

Identification[6]	1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	6/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	9/ 2025	10/ 2025	TOTAL	Identificatie[6]
1er signalements	283	271	204	257	334	341	339	295	319	260	2.903	1ste meldingen
Doutes émis	140	128	107	138	190	196	143	126	128	158	1.454	Twijfels
Nombre de tests effectués	156	105	79	100	115	158	124	89	95	99	1.120	Aantal testen
Décision = +18	97	79	70	77	73	120	99	72	53	104	848	Beslissing = +18
Décision = -18	37	31	13	21	25	30	28	32	20	22	256	Beslissing = -18

Désignations et cessations de tutelles – Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen

	1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	6/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	9/ 2025	10/ 2025	TOTAL	
Tutelles en cours *	3.644	3.661	3.650	3.601	3.550	-	-	3.610	3.554	3.499		Lopende voogdijen*
Nouvelles désignations	277	187	173	170	147	160	229	222	139	177	1.882	Nieuwe aanstellingen
Cessations de tutelles**	272	181	190	183	246	208	193	184	166	143	1.839	Voogdij-beëindigingen**

Tutelle – Voogdij

Type de tutelle	Nombre de tueurs / Aantal voogden	%	Nombre de tutelles – Aantal voogdijen	%	Type voogden
Tuteurs volontaires	552	78%	1.211	35%	Vrijwillige voogden
Tuteurs privés	85	12%	960	27%	Voogd als zelfstandige
Tuteurs en société	19	3%	375	11%	Voogd met een vennootschap
Tuteurs employés	51	7%	953	27%	Werknemer-voogd
Total	707	100%	3.499	100%	Totaal

[6] Het verschil in het aantal leeftijdstesten, het aantal beslissingen en de som van de meerderjarigen en minderjarigen is te wijten aan het feit dat de resultaten met vertraging toekomen en dat voorziene testen op het laatst worden geannuleerd en dit niet werd gecodeerd. Er zijn ook meer leeftijdsbeslissingen dan de optelsom meerderjarigen en minderjarigen omdat m.b.t. een deel van de jongeren er verschillende leeftijdsbeslissingen worden opgemaakt (bv. na overlegging documenten). La différence entre le nombre de tests d'âge effectués, le nombre de décisions prises et la somme des jeunes majeurs et mineurs est due aux délais nécessaires à la communication des résultats des tests et à l'annulation en dernière minute des tests (parfois encodée le mois suivant ou mal encodée). Le nombre de décisions d'âge est par ailleurs plus élevé que la somme des jeunes majeurs et mineurs car certains jeunes nécessitent plusieurs décisions d'âge (par exemple suite à la présentation de documents).

Chiffres et communications

En octobre il y avait 708 tuteurs actifs : 387 néerlandophones, 320 francophones.

Il n'y a plus de listes d'attente pour la désignation d'un tuteur. Cela s'explique notamment par la conclusion d'accords protocolaires supplémentaires avec Ciré et Mentor-Escale (principalement du côté francophone) et par l'utilisation de moyens supplémentaires. Le nombre de tuteurs continue toutefois d'augmenter, car le Service de tutelle organise deux fois par an une sélection afin d'éviter les situations de crise.

Cijfers en mededelingen

In oktober waren er 708 actieve voogden: 387 Nederlandstaligen en 320 Franstaligen

Er zijn geen wachtlijsten meer voor de aanstelling van een voogd. Dit komt o.a. doordat er meer protocolakkoorden zijn met o.a. Ciré en Mentor-Escale (voornamelijk langs Franstalige kant) en er bijkomende middelen worden aangewend. Het aantal voogden blijft wel stijgen, aangezien de Dienst Voogdij 2 maal per jaar een selectieronde organiseert om crisissituaties te voorkomen.

Questions

Affaire Barry (arrêt)

1. QUID des pratiques mise en place par le service des tutelles ?

L'arrêt F.B. rendu par la Cour européenne des droits de l'homme portait sur deux aspects importants :

a) l'obligation d'analyser d'autres éléments s'il y a un doute d'âge avant de procéder à une procédure de décision par le biais d'un test d'âge

b) l'obtention d'une autorisation écrite de la personne pour procéder au test d'âge

Depuis avril, il y a un collaborateur du Service de Tutelle qui est présent au centre d'enregistrement. En cas de doute sur l'âge, le collaborateur interroge désormais le jeune et vérifie s'il existe des documents ou d'autres éléments disponibles. Ensuite, s'il n'y a pas d'autres éléments, le jeune signe une attestation dans lequel il confirme qu'il a bien été informé qu'il y a un doute, qu'il est informé du test d'âge qui sera effectué et de la possibilité de le refuser. En cas de refus, le Service de tutelle se base sur

Vragen

Zaak Barry (arrest)

1. Welke praktijk voorziet de Dienst Voogdij?

Het arrest F.B. voor het Europees Hof voor de rechten van de mens had betrekking op twee belangrijke aspecten:

c) de verplichting om andere elementen te analyseren als er een leeftijdstwijfel is alvorens over te gaan tot een beslissingsprocedure via leeftijdstest

d) het verkrijgen van een schriftelijke toestemming van de persoon om over te gaan tot de leeftijdstest

Sinds april is er een medewerker van de Dienst Voogdij die in het registratiecentrum aanwezig is. De medewerker gaat bij leeftijdstwijfel de jongere bevragen en ook zien of er beschikbare documenten of andere elementen zijn. Nadien, als er geen andere elementen zijn, ondertekent de jongere een attest dat aangeeft dat er leeftijdstwijfel is, de jongere geïnformeerd is over de medische leeftijdstest die zal worden uitgevoerd en de mogelijkheid om te weigeren. Bij weigering baseert de Dienst

les éléments du dossier, tels que les déclarations faites à l'Office des étrangers ou dans un autre pays et l'évaluation de le collaborateur du Service de tutelle (aspects visibles, alias, etc.). Sur cette base, le Service de tutelle prendra alors sa décision.	Voogdij zich op de elementen in het dossier, zoals de verklaringen afgelegd bij de DVZ of in een andere land en de inschatting van de medewerker van de Dienst Voogdij (zichtbare aspecten, alias,…). Op basis daarvan zal de Dienst Voogdij dan de beslissing nemen.
5. Combien de retrait de décision d'âge ont été effectués depuis que le service des tutelles assistent aux entretiens ? ***a) Quel élément du dossier permet de d'influencer/modifier la décision de majorité?*** ***b) Si un jeune refuse de consentir au test osseux, quelle décision sera prise?*** ***c) Et sur base de quel élément?*** ***d) Quel âge sera donné au jeune et quelle base?***	***2. Hoeveel leeftijdsbeslissingen zijn er ingetrokken sinds de Dienst Voogdij de gesprekken bijwoont?*** ***a) Welk element van het dossier maakt het mogelijk om de meerderheidsbeslissing te beïnvloeden/wijzigen?*** ***b) Als een jongere weigert in te stemmen met de bottest, welke beslissing wordt dan genomen?*** ***c) En op basis van welk element?*** ***d) Welke leeftijd krijgt de jongere en op basis waarvan?***
À la suite de l'arrêt rendu en mars, le CCE a également annulé les décisions antérieures à mars. Le Service de tutelle a alors retiré 28 décisions, nommé un tuteur provisoire et réexaminé le dossier. Le jeune a été convoqué et invité à indiquer si le Service de tutelle pouvait réutiliser le test déjà effectué ou s'il souhaitait passer un nouveau test. Parfois, avec l'accord des parties, des éléments du rapport d'observation du centre d'accueil sont ajoutés ou le centre d'accueil est entendu. Le Service de tutelle prend ensuite une nouvelle décision.	Naar aanleiding van het arrest van maart vernietigde de RvV ook beslissingen van vóór maart. De Dienst Voogdij trok vervolgens 28 beslissingen in, stelde een voorlopige voogd aan en onderzocht het dossier opnieuw. De jongere werd opgeroepen en gevraagd of de Dienst Voogdij de al afgenomen test mag hergebruiken of als de minderjarige een nieuwe test wenst. Soms worden, mits toestemming, elementen uit het observatierapport van het opvangcentrum toegevoegd of wordt het opvangcentrum gehoord. Daarna neemt de Dienst Voogdij een nieuwe beslissing .
Caritas International : En l'absence de tuteur provisoire, l'avocat peut-il être présent lors de l'entretien ? Normalement, le tuteur est présent. L'avocat peut également être présent, cela concerne probablement un jeune qui avait presque 18 ans.	***Caritas International: Als er geen voorlopige voogd is mag de advocaat aanwezig zijn op het onderhoud?*** Normaal gezien is er de voogd. De advocaat mag ook aanwezig zijn, dit betreft waarschijnlijk jongere die bijna 18 was.

Ministère Asile & Migration	Ministerie van asiel en migratie
6. L'accord de gouvernement prévoit le rattachement du Service des tutelles à un futur ministère Asile & Migration et non plus au ministère de la Justice et récemment des tuteurs s'en sont inquiété aussi (voir lettre ouverte et voir article dans la presse). Pouvez-vous nous dire où en est ce projet et si quelque chose est déjà prévu à ce sujet ? ***"Les tuteurs expriment également leurs inquiétudes concernant la sauvegarde de leur neutralité et du lien de confiance avec le MENA au cas où les tuteurs dépendaient d'un ministère Asile & Migration. Que pensez-vous de ceci ?*** Il y a deux éléments : - L'identification et la détermination de l'âge seront effectuées à partir de juin 2026 par le CGRA, qui fera partie du SPF Migration (cf. le Pacte européen sur les migrations). - Le Service de tutelle dispose de peu d'informations sur le futur SPF Migration, mais un groupe de travail se penche sur la question. Il convient de s'adresser à la Ministre à ce sujet. Le Service de tutelle a rencontré la Ministre et lui a fait part de ses préoccupations, qui correspondent à celles des tuteurs. La législation internationale souligne le fonctionnement indépendant du Service de tutelle, distinct des instances d'asile. Dès que le SPF sera créé, une définition claire et des garanties seront nécessaires à cet égard. L'indépendance du tuteur est déjà inscrite dans un arrêté royal, et le pacte sur les migrations mentionne également le secret professionnel et la relation de confiance du tuteur. Le moment venu, le Service de tutelle soulèvera ces éléments afin de préserver l'indépendance du tuteur (et du Service de tutelle) dans l'intérêt de l'enfant.	***3. De regeerovereenkomst voorziet in de onderbrenging van de Dienst Voogdij bij een toekomstig ministerie van Asiel en Migratie en niet langer bij het ministerie van Justitie. Onlangs hebben ook voogden hierover hun bezorgdheid geuit (zie open brief en artikel in de pers). Kunt u ons vertellen hoe het met dit project staat en of er al iets over is gepland?*** ***"De voogden uiten ook hun bezorgdheid over het behoud van hun neutraliteit en de vertrouwensband met de MENA als de voogden onder een ministerie Asiel & Migratie zouden vallen. Wat vindt u daarvan?*** Er zijn 2 elementen: - De identificatie en leeftijdsbepaling zal vanaf juni 2026 via het CGVS, als deel van de FOD Migratie verlopen (cf. het Europees Migratiepact) - De Dienst Voogdij heeft weinig info over de toekomstige FOD Migratie, er is een werkgroep die zich daarover buigt. Daarvoor moet men zich tot de Minister wenden. De Dienst Voogdij heeft de Minister ontmoet en zijn bezorgdheden gedeeld, die overeenkomen met die van de voogden. Internationale wetgeving benadrukt de onafhankelijke werking van de Dienst Voogdij los van de asielinstanties. Zodra de FOD wordt opgericht zal daarover een duidelijke definitie en garanties nodig zijn. De onafhankelijkheid van de voogd is al vastgelegd in een koninklijk besluit, alsook in het Migratiepact wordt het beroepsgeheim en de vertrouwensband van de voogd vermeld. Als het zover is zal de Dienst Voogdij deze elementen aankaarten om de onafhankelijkheid van de voogd (en de Dienst Voogdij) in het belang van het kind te behouden.

Communication de l'OIM

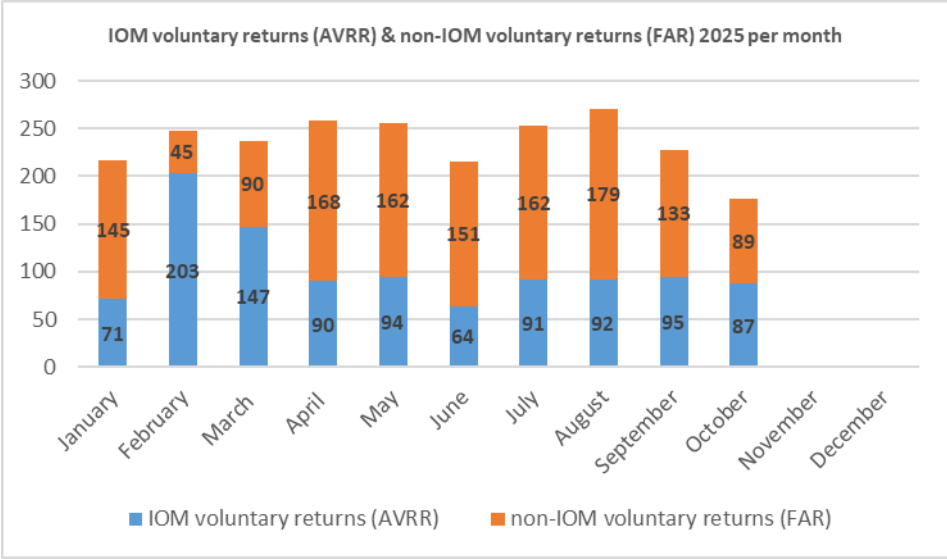
Chiffres

Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez ici pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR (Assisted Voluntary Return) font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : Chiffres | Fedasil.

Mededelingen IOM

Cijfers

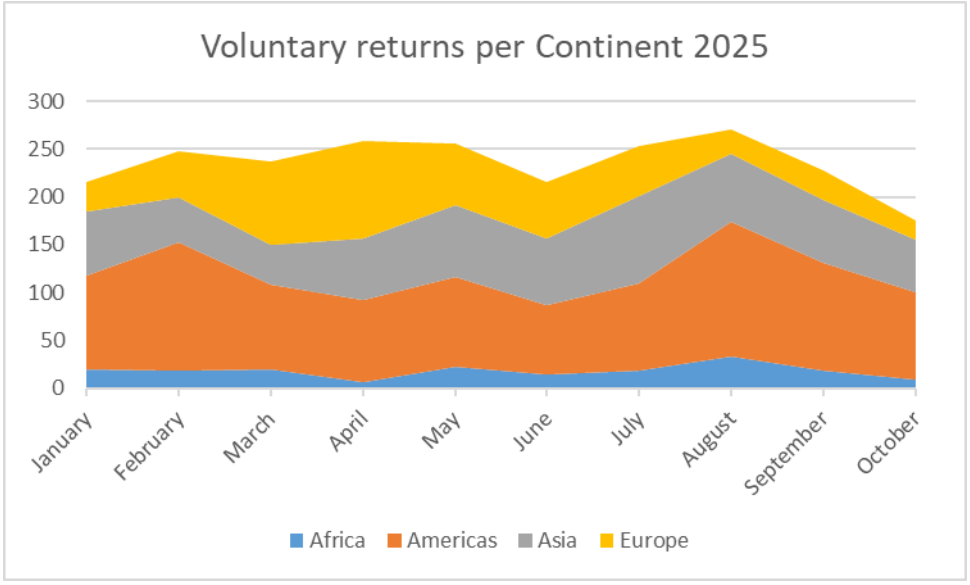
De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik hier voor meer informatie. De AVR (Assisted Voluntary Return)-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: Cijfers | Fedasil.



Type of voluntary return per month	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	Grand total
IOM voluntary returns (AVRR)	71	203	147	90	94	64	91	92	95	87	1034
non-IOM voluntary returns (FAR)	145	45	90	168	162	151	162	179	133	89	1324
Grand total (IOM & non-IOM voluntary returns)	216	248	237	258	256	215	253	271	228	176	2358

Destination country	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Grand total
BRAZIL	80	109	62	72	68	54	58	105	79	53	**740**
MOLDOVA, REPUBLIC OF	12	21	57	49	37	35	25	2	14	13	**265**
TÜRKIYE, REPUBLIC OF	18	7	11	17	11	17	17	5	12	11	**126**
COLOMBIA	10	12	11	3	11	10	15	10	19	14	**115**
GEORGIA	19	11	9	1	15	13	14	6	10	9	**107**
SYRIAN ARAB REPUBLIC	0	0	0	0	0	11	31	23	25	12	**102**
MONGOLIA	6	8	3	16	9	17	3	7	3	4	**76**
RUSSIAN FEDERATION	3	14	14	5	8	2	7	2	8	1	**64**
ARMENIA	7	7	5	14	9	4	5	7	6	0	**64**
NORTH MACEDONIA	4	2	2	26	4	5	6	6	3	0	**58**
Other countries	57	57	63	55	84	47	72	98	49	59	**641**
Grand total	**216**	**248**	**237**	**258**	**256**	**215**	**253**	**271**	**228**	**176**	**2358**

Retours volontaires par continent /Vrijwillige terugkeer per continent



Voluntary Returns per Continent	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	Grand total
Africa	20	19	20	6	23	14	18	34	18	9	181
Americas	98	133	88	86	94	73	92	140	113	92	1009
Asia	67	47	42	65	75	70	91	71	66	54	648
Europe	31	49	87	101	64	58	52	26	31	21	520
Grand Total	216	248	237	258	256	215	253	271	228	176	2358

Retours volontaires par continent /Vrijwillige terugkeer per continent

Retours volontaires par province/Vrijwillige terugkeer per provincie

Voluntary Returns per Province	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	Persons
Antwerpen	41	32	37	46	25	39	24	47	36	34	361
Brabant Wallon	5	5	1	6	8	6	4	0	11	1	47
Brussels City	116	132	125	122	141	95	132	147	107	82	1199
Hainaut	13	9	15	6	4	17	14	15	9	3	105
Liège	15	6	20	14	26	13	21	14	24	9	162
Limburg	6	4	9	16	4	17	27	14	3	9	109
Luxembourg	0	16	0	0	0	2	1	1	2	9	31
Namur	1	2	2	3	5	2	7	4	3	0	29
Oost-Vlaanderen	14	15	2	18	14	13	11	9	19	13	128
Vlaams-Brabant	2	19	25	22	25	5	8	12	8	14	140
West-Vlaanderen	3	8	1	5	4	6	4	8	6	2	47
Grand Total	216	248	237	258	256	215	253	271	228	176	2358

Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen

Voluntary Returns per Migrant Type	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	Persons
International protection applicants	54	50	72	82	60	74	67	68	58	39	624
Refused international protection applicants	49	53	80	78	80	58	90	58	77	52	675
Migrants in irregular situation	113	145	85	98	116	83	96	145	93	85	1059
Grand Total	216	248	237	258	256	215	253	271	228	176	2358

Communications	Communicaties
• Le Brésil est le principal pays de retour. À partir de décembre, l'aide à la réintégration sera modifiée et deviendra plus limitée (sauf en cas de vulnérabilité). • Depuis avril, la Moldavie bénéficie d'une aide à l'intégration réduite, ce qui aura probablement aussi une influence. • Pour la Syrie, une aide est prévue depuis juin à l'aéroport, via Fedasil et le FAR. L'OIM suit les dossiers des groupes vulnérables au cas par cas. Pour les mineurs, par exemple, elle examine avec le tuteur via une évaluation familiale si le retour est possible. • L'OIM a lancé une consultation virtuelle avec l'OIM Syrie afin de fournir des informations plus générales sur la situation sur place (présence de soins médicaux, d'enseignement, etc.).	• Brazilië is het voornaamste land van terugkeer. Vanaf december is er een wijziging aan de re-integratiesteun die meer gelimiteerd wordt (uitgezonderd kwetsbaarheden). • Moldavië heeft sinds april een verminderde integratiesteun, wat vermoedelijk ook een invloed zal hebben. • Voor Syrië is er sinds juni ondersteuning voorzien in de luchthaven, via Fedasil en de FAR. IOM volgt dossier per dossier de kwetsbare groepen op bvb voor minderjarigen wordt gekeken met de voogd via een family assessment of terugkeer mogelijk is. • IOM heeft een virtuele counseling gestart met IOM Syrië om meer algemene informatie te geven over de situatie ter plaatse (aanwezigheid van medische zorg, onderwijs, …)
L'OIM organise sa journée annuelle des partenaires le 2 décembre. • Conférenciers principaux (Fedasil et OIM) sur l'état d'avancement et les perspectives d'avenir. • Débat sur la mise en œuvre des « Humanitarian development peace nexus » - - Building foundations for safe and sustainable returns » avec des participants issus du gouvernement, de Fedasil, d'ONG et d'organisations internationales. • Ateliers sur la traite des êtres humains, l'OIM Colombie, la diaspora...	**IOM organiseert op 2 december zijn jaarlijkse partnerdag** • Keynote sprekers (Fedasil en IOM) over de stand van zaken en vooruitblik • Debat over de operationalisering van de "Humanitarian development peace nexus " - "Building foundations for safe and sustainable returns" met deelnemers vanuit de overheid, Fedasil, ngo's en internationale organisatie • Workshops over mensenhandel, IOM Colombia, Diaspora…

UNHCR Positions et commentaires • HCR, **Guidance Note sur l'Afghanistan – Update II**, septembre 2025, disponible sur Refworld. Cette mise à jour remplace la précédente **Guidance note (Update I)** de février 2023. • La situation humanitaire et les droits de l'homme se détériorent et la situation sécuritaire est instable. En ce qui concerne le besoin de protection internationale, les informations sont souvent insuffisantes. Les profils de risque suivants existent : ○ femmes et filles ○ Afghans liés à l'ancien gouvernement ou aux services de sécurité ○ Journalistes ○ personnes issues de l'opposition ou critiquant le gouvernement ○ minorités religieuses et ethniques ○ SOGIE ○ survivants et personnes vulnérables à la traite des êtres humains. De manière générale, il est considéré qu'il n'y a pas d'alternative à la fuite. L'accent est mis sur le retour volontaire. Le retour en Iran et au Pakistan est déconseillé, en raison du nombre déjà important de personnes accueillies dans ces pays. • HCR, ***Guidance Note sur la Guinée***, septembre 2025, disponible sur Refworld.	**UNHCR** Standpunten en opmerkingen - Globaal • UNHCR, ***Guidance Note on Afghanistan – Update II***, september 2025, beschikbaar op Refworld. Deze update vervangt de eerdere **Guidance Note (Update I)** van februari 2023. De humanitaire situatie en de mensenrechten verslechteren en de veiligheidssituatie is volatiel. Qua nood aan internationale bescherming is er vaak onvoldoende informatie. Er wordt gewerkt met categorieën: ○ vrouwen en meisjes ○ Afghanen gelinkt met de vorige overheid of veiligheidsdiensten ○ journalisten ○ personen uit de oppositie of die kritiek hebben op de overheid ○ religieuze en etnische minderheidsgroepen ○ SOGIE ○ overlevers en kwetsbare personen voor mensenhandel. Algemeen wordt gesteld dat er geen vluchtalternatief is. De focus wordt gelegd op vrijwillige terugkeer. De terugkeer naar Iran en Pakistan wordt afgeraden, omwille van de al grote groep opgevangen personen daar. • UNHCR, ***Guidance Note on Guinea***, september 2025, beschikbaar op Refworld. In 2021 was er een coup te Guinee. Sindsdien zijn er enkele wijzigingen, die niet per se automatische recht geven tot internationale bescherming. Volgende categorieën blijven risicogroepen: vrouwen in het kader van genitale verminking en gender gerelateerd geweld, mensenhandel, SOGIE, journalisten

En 2021, un coup d'État a eu lieu en Guinée. Depuis lors, certains changements ont été apportés, qui ne donnent pas nécessairement droit à une protection internationale. Les catégories suivantes restent des groupes à risque : les femmes dans le cadre des mutilations génitales et de la violence basée sur le gendre, la traite des êtres humains, l'orientation sexuelle, l'identité de genre et expression de genre, les journalistes et les personnes dont les opinions politiques diffèrent de celles de la majorité, l'albinisme, etc. Pour ces personnes, il est présumé qu'aucune alternative de fuite interne existe.

- HCR, **Leaving No One Behind: Statelessness and the Sustainable Development Goals**, 30 octobre 2025

  Qu'est-ce que l'apatridie, ses causes et ses conséquences, et quel est son lien avec les objectifs de développement durable .

Briefing thématiques

Dans le cadre de la mise en œuvre du pacte européen sur l'asile et la migration, le HCR recommande aux États membres : comment mettre en œuvre la *screening regulation*, le *human rights monintoring mechanisme* et les lignes directrices en matière de détention et d'alternatives à la détention.

- HCR, *Advocacy Brief du HCR : Mécanismes nationaux indépendants de surveillance dans le cadre du Pacte de l'Union européenne sur la migration et l'asile*, septembre 2025, disponible sur Refworld.
- HCR, *Advocacy Brief du HCR : Restrictions de circulation, détention et alternatives à la détention dans le cadre du Pacte de l'Union européenne sur la migration et l'asile*, septembre 2025, disponible sur Refworld.

en personen met een politieke mening die verschilt van de meerderheid, albinisme,… Voor hen wordt verondersteld dat er geen intern vluchtalternatief is.

- UNHCR, **Leaving No One Behind: Statelessness and the Sustainable Development Goals**, 30 oktober 2025

  Wat is staatloosheid, oorzaak en gevolgen en de link met de Sustainabe Develepment Goals.

Thematische briefings

In het kader van de implementatie van het Europees asiel en migratiepact beveelt UNHCR aan de lidstaten: hoe de *screening regulation* te implementeren, de *human rights monintoring mechanisme* en de richtlijnen op het vlak van detentie en de alternatieven voor detentie.

- UNHCR, *UNHCR Advocacy Brief: Independent National Monitoring Mechanisms under the European Union Pact on Migration and Asylum*, september 2025, beschikbaar op Refworld.
- UNHCR, *UNHCR Advocacy Brief: Restrictions of movement, detention and alternatives to detention under the European Union Pact on Migration and Asylum, september 2025, beschikbaar op Refworld.*
- UNHCR, *UNHCR Advocacy Brief: Screening and identification of persons with vulnerabilities under the European Union Pact on Migration and Asylum, september 2025, beschikbaar op Refworld.*
- UNHCR, *UNHCR Comments on the European Commission's Proposal to Amend the Safe Third Country Concept, oktober 2025, beschikbaar op Refworld.*

- HCR, *Advocacy Brief du HCR : Screening and identification of persons with vulnerabilities under the European Union Pact on Migration and Asylum*, septembre 2025, disponible sur Refworld.
- HCR, *Commentaires du HCR sur la proposition de la Commission européenne visant à modifier le concept de pays tiers sûr*, octobre 2025, disponible sur Refworld.

En mai, la Commission européenne a présenté une proposition législative européenne visant à modifier le concept de « pays tiers sûr » selon les critères suivants :

- un lien entre la personne et le pays tiers
- (proposition) un pays traversé pour se rendre en Belgique
- (proposition) un pays d'asile qui conclut un accord avec un pays tiers.

Le HCR recommande de maintenir un lien avec le pays d'origine. S'il n'y a pas de lien avec le pays, un accord juridiquement contraignant et accessible au public, dans lequel toutes les mesures sont énoncées, est nécessaire.

Si une personne souhaite faire appel contre son transfert vers un pays tiers sûr, cela n'entraîne pas automatiquement un sursis et doit faire l'objet d'une demande. Le HCR insiste sur l'importance d'un recours effectif pour chaque personne et du maintien de l'accès à une procédure d'asile efficace et équitable.

Financement et conséquences

- Déclaration du Haut Commissaire du HCR devant la Troisième Commission de l'Assemblée générale des Nations unies – 6 novembre 2025

  Le site web mondial contient de nouvelles informations sur le Soudan et un documentaire qui montre la situation

De Europese commissie heeft in mei een Europees wetsvoorstel ingediend om het concept “veilig derde land” aan te passen naar volgende criteria:

- een band tussen de persoon en het derde land
- (voorstel) een land dat men doorkruiste op weg naar België
- (voorstel) een land van asiel dat een akkoord afsluit met een derdeland.

UNHCR beveelt aan om een band met het land van herkomst te behouden. Indien er geen band is met het land, dan is een juridisch bindend akkoord nodig dat publiek beschikbaar is waarin alle maatregelen worden opgenomen die de internationale bescherming respecteren.

Als men beroep wil aantekenen tegen de transfert naar een veilig derde land, dan volgt niet automatisch een schorsend beroep en moet dit aangevraagd worden. UNHCR wijst op een effectief rechtsmiddel voor elke persoon en het behoud van de toegang tot een efficiënte en rechtvaardige asielprocedure.

Financiering en gevolgen

- ***Verklaring van de Hoge Commissaris van de UNHCR voor de Derde Commissie van de Algemene Vergadering van de VN – 6 november 2025***

  Op de global website is er een nieuwe informatie over Soedan en een documentaire die problematische situatie aan de grens met Tsjaad en Soedan weergeeft. De schrapping van *funding* heeft een grote impact voor mensen op de vlucht, incl. toegang tot water.

problématique à la frontière entre le Tchad et le Soudan. La suppression du financement a un impact important sur les personnes déplacées, notamment sur l'accès à l'eau. • ***Grandi du HCR : le manque critique de financement pourrait entraîner des coupes budgétaires plus importantes dans l'aide aux réfugiés* – 6 octobre 2025** Au niveau mondial, 25 % des financements ont été supprimés. En octobre, il a été constaté qu'il manquait encore 300 millions de dollars américains pour la fin de l'année 2025. Des changements suivront.	• ***Grandi van de UNHCR: kritiek tekort aan financiering kan leiden tot grotere bezuinigingen op vluchtelingenhulp* – 6 oktober 2025** Wereldwijd werd er 25% van de *fundings* geschrapt. In oktober werd vastgesteld dat daarnaast nog 300 miljoen US dollar tekort is voor het eind van het jaar 2025. Wijzigingen zullen volgen.
Myria **Première visite préventive de Myria en centre fermé en sa qualité d'organisme spécialisé du Mécanisme national de prévention** Du 20 au 23 octobre 2025, Myria a réalisé sa première visite préventive au centre fermé 127bis en tant qu'organisme spécialisé du Mécanisme national de prévention des mauvais traitements en détention (MNP). Accompagné d'un attaché MNP de l'IFDH, d'un psychiatre externe indépendant et d'un interprète, Myria a examiné l'infrastructure, consulté des documents pertinents, observé des procédures et mené de nombreux entretiens confidentiels avec les personnes détenues, le personnel et la direction. Au cours de la visite, l'équipe a identifié plusieurs points d'attention. Le rapport de visite, avec les constats et les recommandations, sera publié début 2026. Créé en 2024 au sein de l'Institut fédéral des droits humains (IFDH), le MNP collabore avec des instances spécialisées (Myria, CCSP, Comité P). Il a pour mission de prévenir les traitements inhumains et dégradants en détention, à travers de visites régulières et d'un dialogue avec les autorités.	**Myria** **Eerste preventief bezoek van Myria aan een gesloten centrum in zijn hoedanigheid van gespecialiseerde instantie van het Nationaal Preventiemechanisme** Van 20 tot en met 23 oktober 2025 heeft Myria het gesloten centrum 127bis bezocht, zijn eerste preventieve bezoek als gespecialiseerde instantie van het Nationaal Preventiemechanisme tegen mishandeling in detentie (NPM). Vergezeld van een NPM-attaché van het FIRM, een onafhankelijke externe psychiater en een tolk, heeft Myria de infrastructuur bekeken, relevante documenten doorgenomen, procedures geobserveerd en tal van vertrouwelijke gesprekken gevoerd met vastgehouden personen, het personeel en de directie. Tijdens het bezoek heeft het team meerdere aandachtspunten geïdentificeerd. Het verslag van het bezoek, met de vaststellingen en aanbevelingen, zal begin 2026 worden gepubliceerd. Het NPM is in 2024 opgericht binnen het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens (FIRM) en werkt samen met gespecialiseerde instanties (Myria, CTRG, Comité P). Het heeft als opdracht om

	onmenselijke en vernederende behandeling in detentie te voorkomen door geregeld preventieve bezoeken af te leggen en door een dialoog te voeren met de autoriteiten.
La prochaine réunion de contact aura lieu le 21/1/2026 Vous désirez poser des questions aux instances concernées ? Merci de transmettre vos **questions** pour le **9/1/2026** à myria@myria.be : Réunion suivantes: 21/1, 18/3, 20/5, 24/6, 23/9 en 18/11	**De volgende contactvergadering gaat door op 21/1/2026** Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties? Gelieve uw **vragen** ten laatste **9/1/2026** te versturen aan myria@myria.be: Volgende vergaderingen: 21/1, 18/3, 20/5, 24/6, 23/9 en 18/11