PV réunion de contact protection internationale

17 septembre 2025

Communications OE

Chiffres

Questions

- Statut M en 2024 et 2025 - chiffres
- Modification loi des étrangers « DPI ultérieure »
- Dublin – unité familiale
- Dublin - Grèce
- Dublin - Demande de reprise en charge et lien avec l'accueil
- Application du règlement de Dublin aux ressortissants ukrainiens
- Enfants nés de parents bénéficiant d'une protection temporaire
- Enregistrement de la protection temporaire

Communications CGRA

Chiffres

Questions

- Diminution taux de protection
- Suspension temporaire Syrie
- Politique de traitement des Palestiniens
- Politique de traitement – Soudan
- Statut M Grèce
- La protection internationale dans un État membre de l'UE vs la protection en Belgique
- Modification loi des étrangers - « DPI ultérieure » et AR « procédure CGRA » - mesures de crise
- Protection subsidiaire – attestation d'impossibilité d'obtenir un passeport
- Helpdesk réfugiés reconnus et apatrides

Communications du CCE

Chiffres

Question

Communications Fedasil

Verslag contactvergadering internationale bescherming

17 september 2025

Mededelingen DVZ

Cijfers

Vragen

- M-status in 2024 en 2025 - cijfers
- Wijziging van de vreemdelingenwet "volgend VIB"
- Dublin – Eenheid van gezin
- Dublin - Griekenland
- Dublin - Terugnameverzoeken en link met de opvang
- Toepassing van Dublin op Oekraïense onderdanen
- Kinderen geboren uit ouder(s) met tijdelijke bescherming
- Registratie tijdelijke bescherming

Mededelingen CGVS

Cijfers

Vragen

- Daling van het beschermingspercentage
- Tijdelijke opschorting Syrië
- Behandelingsbeleid Palestijnen
- Behandelbeleid – Soedan
- M-status Griekenland
- Internationale bescherming in EU-lidstaat vs bescherming in België
- Wijziging vreemdelingenwet - "Volgend VIB" en KB "CGVS-procedure" - crisismaatregelen
- Subsidiare bescherming – attest van onmogelijkheid om een paspoort te verkrijgen
- Helpdesk voor erkende vluchtelingen en staatlozen

Mededelingen RvV

Cijfers

Vragen

Mededelingen Fedasil

Chiffres Questions État du réseau et mise en œuvre des mesures Significations, mesures provisoires et astreintes Liste d'attente Modification loi accueil – mesures de crise Impact de la modification législative sur l'accueil dans le cadre de l'AR cumul **Signaux KB Cumul** Accueil des personnes bénéficiant d'une protection temporaire **Communications Service des Tutelles** Chiffres Communications **Communication de l'OIM** Chiffres Communications **United Nations High Commissioner for Refugees** Financement et conséquences Positions et commentaires La Belgique **Myria**	Cijfers Vragen **Mededelingen Dienst Voogdij** Cijfers Mededelingen Stavaza van het netwerk en invoering van de maatregelen Betekeningen, voorlopige maatregelen en dwangsommen Wachtlijst Wijziging opvangwet – crisismaatregelen Impact wetswijziging opvang op KB-cumul Signalen KB Cumul Opvang voor tijdelijke beschermden **Mededelingen IOM** Cijfers Mededelingen **United Nations High Commissioner for Refugees** Financiering en gevolgen Standpunten en opmerkingen België **Myria**

Communications OE

Chiffres

Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE.

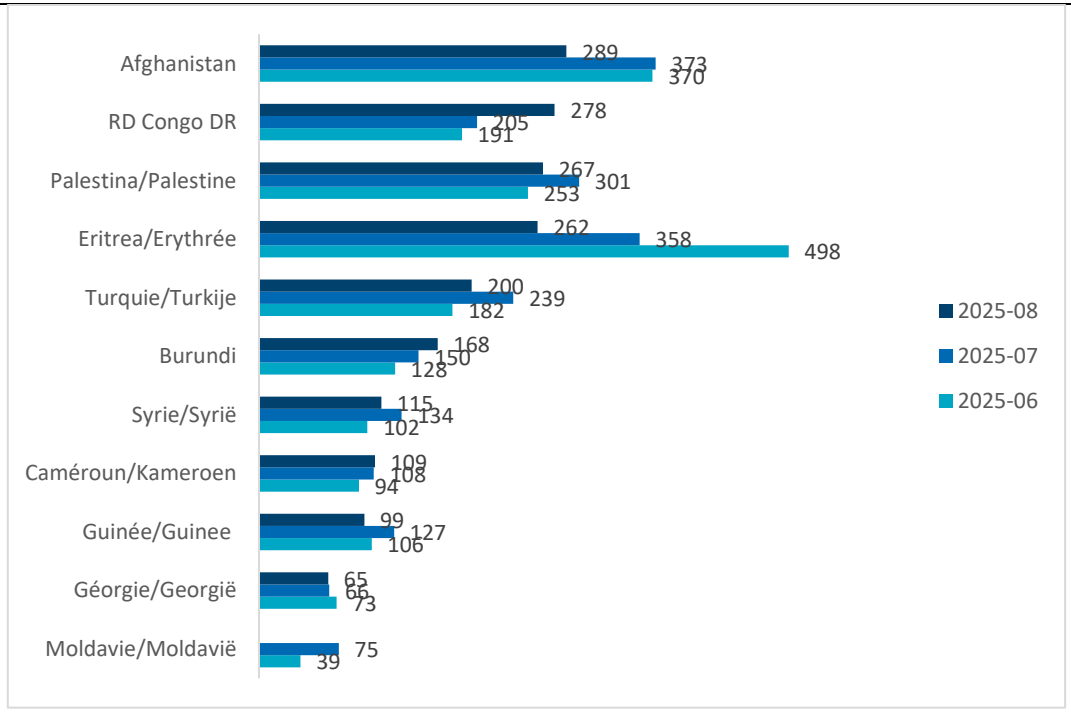
Mededelingen DVZ

Cijfers

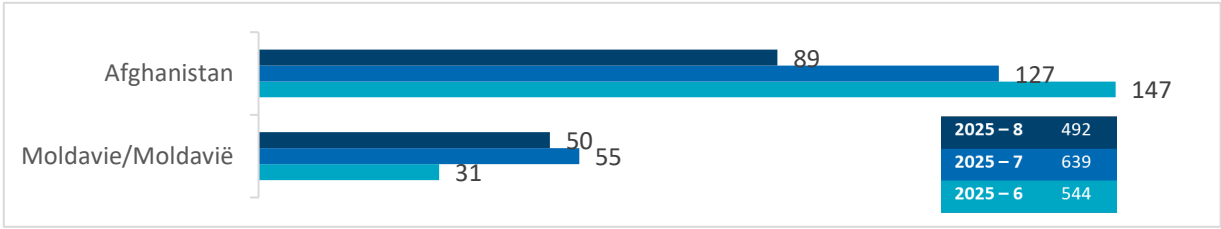
Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ.

Demandes de protection internationale	1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	6/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	Verzoeken internationale bescherming
Sur le territoire (Centre d'arrivée)	3.172	3.462	2.470	2.725	2.443	3.269	3.145	2.812	**Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)**
En centres fermés, prisons, family units	39	30	53	54	53	55	55	32	**In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits**
A la frontière	70	68	46	55	61	69	69	51	**Aan de grens**
Total	**3.281**	**3.560**	**2.569**	**2.834**	**2.557**	**3.269**	**3.269**	**2.895**	**Totaal**
2024	**3.232**	**3.304**	**2.743**	**3.095**	**3.356**	**3.515**	**3.515**	**3.337**	**2024**
Jours ouvrables	19	20	20	19	18	20	20	20	**Aantal werkdagen**
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	166,95	173,10	123,50	143,42	135,72	157,25	157,25	140,60	**Verzoeken per werkdag (Pacheco)**
Décisions	**1/ 2025**	**2/ 2025**	**3/ 2025**	**4/ 2025**	**5/ 2025**	**6/ 2025**	**7/ 2025**	**8/ 2025**	**Beslissingen**
Transferts au CGRA	2.259	2.120	2.398	2.439	2.031	3.269	2.038	1.803	**Overdracht CGVS**
25/26quater	679	592	671	548	440	55	542	430	**25/26quater**
Sans objet	136	314	458	272	339	69	366	274	**Zonder voorwerp**
TOTAL	**3.074**	**3.026**	**3.527**	**3.259**	**2.810**	**3.269**	**2.946**	**2.507**	**TOTAAL**

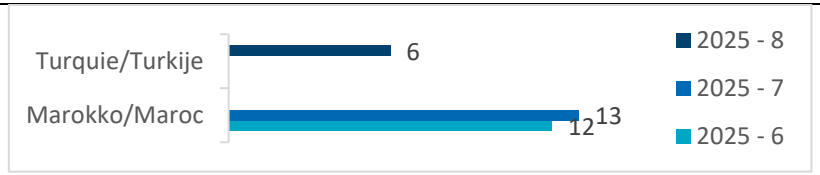
Top 10 des DPI par nationalité / Top 10 indieningen VIB per nationaliteit



Top des nationalités demandes ultérieures / Top nationaliteit en volgende verzoeken



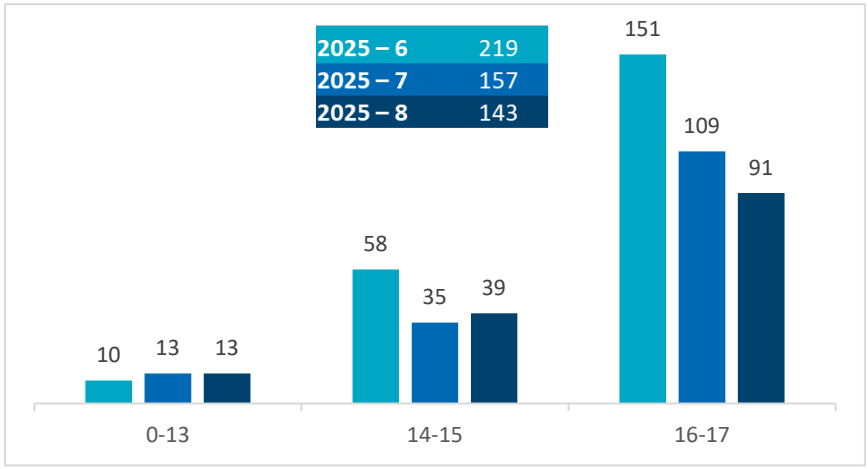
Top dans les centres fermés / Top in de gesloten centra



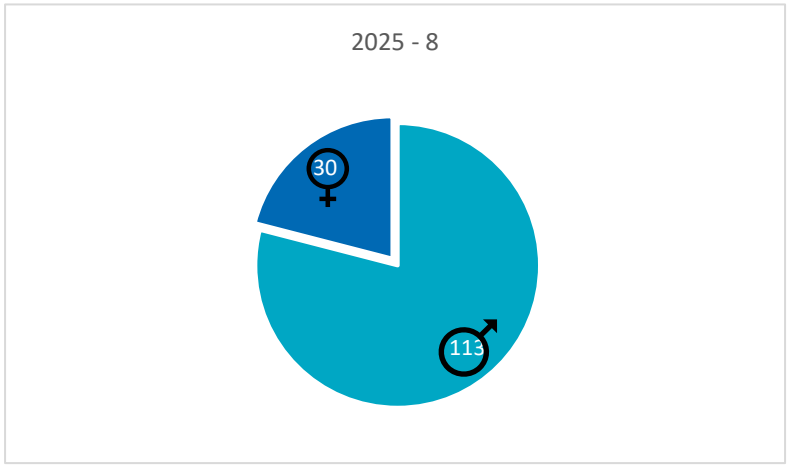
Top dans à la frontière / Top aan de grens



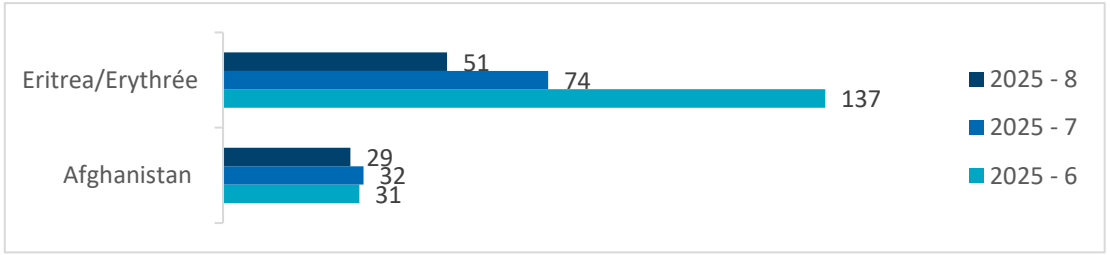
MENA Catégorie d'âge / Leeftijdscategorie



NBMV MENA Sexe / Geslacht NBMV



Top nationalités MENA / Top nationaliteit NBMV



Questions

Statut M en 2024 et 2025 - chiffres

1. ***Combien de personnes ayant le statut M ont introduit une demande de PI en 2024 ?***

Nationalité	2024	(jan-août 2025)	Grand Total
Grand Total	4.825	2.228	7.053

a) L'OE peut-il faire une distinction en fonction de la nationalité de ces demandeurs ?

Top 10 des nationalités :

Nationalité	2024
Palestine	3.098
Syrie	629
Erythrée	312
Afghanistan	279
Yémen	84
Iraq	79
Congo (RDC)	60
Indéterminé	48
Somalie	46
Cameroun	38
Autres	152
Grand Total	**4.825**

b) L'OE peut-il faire une distinction en fonction du pays de statut de protection de ces demandeurs ?

Nationalité	2025
Palestine	1.263
Afghanistan	358
Syrie	225
Erythrée	120
Yémen	66
Cameroun	35

Vragen

M-status in 2024 en 2025 - cijfers

1. ***Hoeveel personen met een M-status dienden verzoek om IB in in 2024?***

Nationaliteit	2024	(jan-aug 2025)	Totaal
Totaal	4.825	2.228	7.053

a) Kan de DVZ een onderscheid geven op basis van nationaliteit van deze verzoekers?

Top 10 nationaliteiten:

Nationaliteit	2024
Palestina	3.098
Syrië	629
Eritrea	312
Afghanistan	279
Yemen	84
Irak	79
Congo (DRC)	60
Onbepaald	48
Somalië	46
Kameroen	38
Andere	152
Totaal	**4.825**

b) Kan de DVZ een onderscheid geven op basis van het land van beschermingsstatus van deze verzoekers?

Nationaliteit	2025
Palestina	1.263
Afghanistan	358
Syrië	225
Eritrea	120
Yemen	66

Iraq	21
Congo (RDC)	19
Indéterminé	19
Sierra Leone	15
Autres	87
Grand Total	**2.228**

2. ***Combien de personnes ayant le statut M ont introduit une demande de PI en 2025 ?***

   a) ***L'OE peut-il faire une distinction sur la base de la nationalité de ces demandeurs ?***

   b) ***L'OE peut-il faire une distinction sur la base du pays de statut de protection de ces demandeurs ?***

   (jan août2025 : 2.228 personnes.

   Les nationalités les plus représentées sont : la Grèce, l'Allemagne, la France, l'Espagne et la Bulgarie.

3. ***Concernant les dossiers M, nous avons été informés que les personnes reçoivent une annexe 26 et non une annexe 26 quinquies, et qu'il n'y aurait aucune mention sur l'annexe 26 qu'il s'agit d'un dossier M***

   a) ***Est-ce correct ?***

   b) ***Ne serait-il pas possible d'indiquer une mention sur l'annexe 26 (comme ce qui est fait pour les Dublins) ?***

   Voir la réponse ci-dessous.

Kameroen	35
Irak	21
Congo (DRC)	19
Onbepaald	19
Sierra Leone	15
Andere	87
Totaal	**2.228**

2. ***Hoeveel personen met een M-status dienden verzoek om IB in 2025?***

   a) ***Kan de DVZ een onderscheid geven op basis van nationaliteit van deze verzoekers?***

   b) ***Kan de DVZ een onderscheid geven op basis van het land van beschermingsstatus van deze verzoekers?***

   (jan-aug) 2025: 2.228 personen.

   De belangrijkste nationaliteiten zijn: Griekenland, Duitsland, Frankrijk, Spanje en Bulgarije.

3. ***Wat betreft de M-dossiers hebben wij vernomen dat personen een bijlage 26 ontvangen en geen bijlage 26 quinquies, en dat er op de bijlage 26 geen vermelding staat dat het om een M-dossier gaat.***

   a) ***Klopt dit?***

   b) ***Zou het niet mogelijk zijn om een vermelding op de bijlage 26 aan te brengen (zoals bij de Dublin-dossiers)?***

   Zie antwoord hieronder.

Modification loi des étrangers « DPI ultérieure »

Une loi du 14 juillet 2025 relative à la qualification des demandes ultérieures a modifié la loi du 15 décembre 1980 (l'article 50, §5) et est entrée en vigueur le 4 août dernier. Lorsqu'une demande d'asile a été clôturée négativement ou positivement dans un autre État

Wijziging van de vreemdelingenwet "volgend VIB"

Een wet van 14 juli 2025 betreffende de kwalificatie van volgende verzoeken heeft de wet van 15 december 1980 (artikel 50, §5) gewijzigd en is onlangs op 4 augustus in werking getreden. Wanneer een asielaanvraag in een andere lidstaat negatief of positief is

membre, la DPI est désormais enregistrée comme demande de protection internationale ultérieure.	***afgehandeld, wordt het VIB voortaan geregistreerd als een volgend verzoek om internationale bescherming.***
4. Comment l'OE peut-il savoir si une décision définitive négative a été prise dans un autre État membre ? Dans quels délais cette information est-elle disponible ?	***4. Hoe kan DVZ achterhalen of er een definitieve negatieve beslissing is genomen in een andere lidstaat? Binnen welke termijn is die informatie beschikbaar?***
Zie hieronder.	Zie hieronder.
5. L'OE applique-t-il déjà cette possibilité d'enregistrement comme demande ultérieure pour les personnes	***5. Past de DVZ deze mogelijkheid tot registreren als volgend verzoek al toe voor personen deze personen?***
a) ayant fait l'objet d'une décision finale négative dans un autre État membre de l'UE ? Si oui, comment ? Si non, quelles sont les raisons de cette non-application ?	***a) met een finale negatieve beslissing in een andere EU-lidstaat? Zo ja, hoe? Zo nee, wat zijn de redenen voor deze niet-toepassing?***
b) ayant obtenu une décision positive définitive dans un autre État membre de l'UE ? Si oui, comment ? Si non, quelles sont les raisons de cette non-application ?	***b) met een finale positieve beslissing in een andere EU-lidstaat? Zo ja, hoe? Zo nee, wat zijn de redenen voor deze niet-toepassing?***
Voir ci-dessous.	Zie hieronder.
6. Procédure	***6. Procedure***
a) Dans quel délai l'OE peut-il solliciter un État membre pour obtenir les informations contenues dans le dossier de l'autre État membre et comment le CGRA et Fedasil sont-ils tenus informés, le cas échéant ?	***a) Binnen welke termijn kan de DVZ een lidstaat verzoeken om de informatie uit het dossier van de andere lidstaat te verkrijgen en hoe worden het CGVS en Fedasil in voorkomend geval op de hoogte gebracht?***
b) Quels sont les défis opérationnels auxquels l'OE est confronté avec la mise en œuvre de ces nouvelles dispositions ?	***b) Met welke operationele uitdagingen wordt de DVZ geconfronteerd bij de uitvoering van deze nieuwe bepalingen?***
c) Peut-on expliquer comment se déroulera la procédure d'une nouvelle demande après qu'une personne a reçu une décision négative pour une demande d'asile dans un autre État membre ? De la demande d'asile au transfert (éventuel) vers le CGRA ?	***c) Kan worden toegelicht hoe de procedure zal verlopen van een volgend verzoek nadat iemand een negatieve beslissing kreeg voor een asielaanvraag in een andere lidstaat? Van asielaanvraag tot (mogelijke) overdracht aan het CGVS?***
	d) Hoe zal het eerste interview eruitzien? Is dit een 'typisch' Dublin interview? Of zal hier ook het kader van het volgend verzoek al worden gestaafd naar de nieuwe elementen? Of

d) À quoi ressemblera le premier entretien ? S'agit-il d'un entretien « classique » au titre du règlement de Dublin ? Ou le cadre de la nouvelle demande sera-t-il déjà étayé par les nouveaux éléments ? Ou les nouveaux éléments ne seront-ils demandés qu'au moment où la Belgique redeviendra responsable à l'expiration du délai de transfert ? *e) La possibilité d'une décision irrecevable de la demande PI introduite par un demandeur bénéficiant d'une protection dans un autre État membre (conformément à l'article 57/6, §3, 3° de la loi des étrangers) existait déjà. Mais l'article 50, §5 de la loi des étrangers qualifie désormais le même cas (demandeur bénéficiant d'une protection dans un autre État membre) de « demande ultérieure ». Le CGRA procédera-t-il désormais également à des décisions recevable positives au sens de l'art. 57/6/2, §1, de la loi des étrangers et conformément aux règles générales applicables aux demandes ultérieure ?* Voir ci-dessous. *7. Quelle annexe est délivrée ?* *a) Comment ces nouvelles dispositions s'articulent-elles avec le Règlement Dublin ?* *b) Au vu de la nouvelle définition de « DPI ultérieure » et des informations communiquées lors de la dernière réunion de juin, comment les dossiers Dublin sont-ils ou seront-ils traités ?* *c) En pratique, quel document est remis aux personnes concernées lors de l'enregistrement et à partir de quand l'OE les enregistre-t-elles comme « demandes ultérieures » et leur délivrent-elles une annexe 26 quinquies (surtout en cas de décision finale négative dans un autre État membre) ?*	*wordt pas naar de nieuwe elementen gevraagd op het moment dat België na verloop van de overdrachtstermijn opnieuw verantwoordelijk is geworden?* *e) De mogelijkheid om te besluiten tot niet-ontvankelijkheid van verzoek om IB door verzoeker met bescherming in andere LS (overeenkomstig art. 57/6, §3, 3° Vw.) bestond al. Maar door art. 50, §5 Vw. wordt hetzelfde geval (verzoeker met bescherming in andere lidstaat) nu als 'volgend verzoek' gekwalificeerd.* *Zal het CGVS dan voortaan ook overgaan tot het nemen van positieve ontvankelijkheidsbeslissingen in de zin van art. 57/6/2, §1 Vw. en volgens de algemene regels van de volgende verzoeken?* Zie hieronder. *7. Welke bijlage wordt afgeleverd?* *a) Hoe verhouden deze nieuwe bepalingen zich tot de Dublinverordening?* *b) Hoe worden of zullen Dublin-dossiers worden behandeld in het licht van de nieuwe definitie van "volgend VIB" en de informatie die tijdens de laatste vergadering in juni is verstrekt?* *c) Welk document wordt in de praktijk aan de betrokken personen overhandigd bij de registratie en vanaf wanneer registreert de DVZ hen als "volgende verzoeken" en geeft zij hen een bijlage 26 quinquies af (vooral in geval van een definitieve negatieve beslissing in een andere lidstaat)?* *d) Ontvangen personen die zich in een Dublinprocedure bevinden een bijlage 26 en worden zij opgevangen – in afwachting van de vaststelling of het gaat om een "volgend VIB" (definitieve beslissing in de andere EU-lidstaat)?*

d) Les personnes se trouvant en procédure Dublin recevront-elles une annexe 26 et seront-elles hébergées – dans l'attente de savoir s'il s'agit d'une « DPI ultérieure » (décision finale dans l'autre Etat UE) ? ***e) Si les informations relatives à la demande ne sont pas disponibles dans un autre État membre au moment du dépôt de la demande, ces demandeurs reçoivent-ils une annexe 26 lors d'introduction de leur demande, qui sera corrigée ultérieurement par la délivrance d'une annexe 26 quinquies ?*** Réponse 3-7c) : La modification législative permet, dans des cas spécifiques, d'enregistrer et de traiter une première demande introduite en Belgique comme une demande ultérieure. Afin de pouvoir procéder à l'évaluation, l'OE doit disposer des informations nécessaires. L'évaluation effective fait l'objet d'une analyse du dossier au cas par cas, qui tient compte à la fois des résultats EURODAC, de la déclaration de la personne concernée (et des éventuels documents présentés) et des informations provenant d'autres États membres. Les informations peuvent être obtenues auprès d'autres États membres conformément aux dispositions prévues du règlement de Dublin et aux délais qui y sont liés. **Si l'OE a obtenu les informations au moment où l'annexe est délivrée, depuis le 16 septembre 2025, ce n'est plus une annexe 26 qui est délivrée, mais une annexe 26quinquies.** La pratique a donc effectivement changé récemment. L'audition dépendra toujours de la situation spécifique en question : • S'il existe des indications selon lesquelles la Belgique n'est pas l'État membre responsable, une audition aura lieu dans le cadre de Dublin	***e) Als de informatie over het verzoek in een andere lidstaat niet beschikbaar is op het moment van de indiening van het verzoek, krijgen die verzoekers bij de indiening van hun verzoek een bijlage 26 en wordt dit later gecorrigeerd door een bijlage 26quinquies af te leveren?*** Antwoord 3-7c): De wetswijziging laat toe in die specifieke gevallen een eerste verzoek in België als een volgend verzoek te registreren en te behandelen. Om dit te kunnen beoordelen moet de DVZ over de nodige informatie beschikken. De feitelijke beoordeling maakt het voorwerp uit van een analyse van het dossier op individuele basis, waarbij zowel de Eurodac-resultaten, de verklaringen van de betrokkene (en eventuele documenten die worden voorgelegd), alsook de informatie die van andere Lidstaten verkregen wordt, wordt meegenomen. Informatie kan bij andere lidstaten worden ingewonnen onder de voorziene bepalingen in de dublinverordening en de daaraan verbonden termijnen. **Indien deze informatie reeds voorhanden is op het moment dat de bijlage wordt afgeleverd, wordt er sinds 16/09 niet langer een bijlage 26 afgeleverd, maar een bijlage 26 quinquies.** De praktijk is dus inderdaad recent gewijzigd. Het gehoor zal steeds afhangen van de specifieke situatie in kwestie: • Indien er indicaties zijn dat België niet de verantwoordelijke lidstaat is, zal er een gehoor plaats vinden in het kader van Dublin • Indien de betrokkene over een beschermingsstatus beschikt in een andere lidstaat, zal deze gehoord worden over zijn vluchtmotieven t.a.v. het land waar hij deze bescherming geniet

• Si la personne concernée bénéficie d'un statut de protection dans un autre État membre, elle sera entendue sur les motifs de sa fuite par rapport au pays où elle bénéficie de cette protection • Si le statut de protection a été refusé à la personne concernée et que la Belgique est responsable, celle-ci sera entendue sur ses motifs par rapport à son pays d'origine ou au pays dont elle a la nationalité Si la Belgique est compétente pour la suite du traitement, le dossier sera toujours transmis au CGRA, qu'il s'agisse d'une première demande ou d'une demande ultérieure. Au niveau de l'OE, cela n'entraînera que peu de changements pour le demandeur par rapport à la pratique actuelle (à l'exception de la délivrance éventuelle d'une annexe 26qq lors d'une première demande). Les informations recueillies dans le cadre de cette analyse sont déjà collectées à l'heure actuelle et transmises, le cas échéant, au CGRA. Ce qui est nouveau – et qui implique une charge de travail supplémentaire pour l'OE – c'est qu'en cas de décision définitive, le dossier d'asile sera systématiquement demandé à l'autre État membre et transmis au CGRA. ***Vluchtelingwerk Vlaanderen : Que se passe-t-il si, après quelques jours ou quelques semaines, l'OE est informé du statut M et que la personne a déjà reçu une annexe 26 ? Cela sera-t-il modifié rétroactivement ?*** Ce sont les informations disponibles au moment de la délivrance de l'annexe qui déterminent la délivrance éventuelle d'une annexe 26 ou 26 quinquies. Dans la situation actuelle, une annexe 26 quinquies ne sera délivrée que si les informations nécessaires sont effectivement disponibles à ce moment-là.	• Indien de beschermingsstatus aan de betrokkene geweigerd werd en BE is verantwoordelijk, zal deze gehoord worden over zijn motieven t.a.v. zijn land van herkomst of het land waarvan hij over de nationaliteit beschikt Indien België bevoegd is voor de verdere behandeling zal het dossier steeds overgemaakt worden aan het CGVS, ongeacht de registratie als eerste of volgend verzoek. Op niveau van de DVZ zal dit in functie van de gekende praktijk voor de verzoeker weinig wijzigingen met zich meebrengen (afgezien van de mogelijke afgifte van een bijlage 26qq bij een eerste verzoek). De informatie die verzameld wordt in het kader van deze analyse, wordt op vandaag ook reeds verzameld en desgevallend overgemaakt aan het CGVS. Wat wel nieuw is – heeft te maken met bijkomende werklast voor DVZ - is dat bij een definitieve beslissing, het asieldossier zal systematisch worden opgevraagd bij de andere lidstaat en worden overgemaakt aan het CGVS. ***Vluchtelingwerk Vlaanderen: Wat gebeurt er als DVZ na enkele dagen of weken op de hoogte is van de M-status en de persoon al een bijlage 26 heeft gekregen? Wordt dit retroactief veranderd?*** Het is de informatie die op het moment van de afgifte van de bijlage beschikbaar is, die bepalend is om desgevallend een bijlage 26 of 26quinquies af te leveren. Een bijlage 26quinquies zal in de huidige situatie enkel afgeleverd worden indien de noodzakelijke informatie effectief beschikbaar is op dat moment. ***Caritas International: Bij een bijlage 26, heeft de persoon recht op (Dublin)opvang?*** Dat is de bevoegdheid van Fedasil. (zie verder)

Caritas International : En cas d'annexe 26, la personne a-t-elle droit à l'accueil (Dublin) ? Cela relève de la compétence de Fedasil. (Voir plus loin) ***Croix Rouge Francophone : Si la personne obtient une annexe 26 quinquies, cela a un impact sur le droit au travail. Il y aura donc, d'une part, des personnes ayant un statut M et une annexe 26 avec droit au travail et, d'autre part, des personnes ayant une annexe 26 quinquies sans droit au travail.*** OE : Comme indiqué précédemment, cela dépend des informations dont dispose l'Office des étrangers au moment de la délivrance effective de l'annexe. Si les informations ne sont pas disponibles, cette disposition ne peut pas être appliquée. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen : y a-t-il une indication sur l'annexe 26 quinquies précisant qu'il s'agit d'un statut M ?*** OE : non, ce n'est pas le cas. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen : Est-il possible d'y ajouter une mention afin de pouvoir mieux conseiller les personnes concernées dans le cadre de l'aide sociale ?*** OE : cela n'est pas prévu. ***f) Un enfant qui introduit une demande en son nom propre après une décision définitive dans le cadre de la procédure d'asile au nom de ses parents recevra-t-il une annexe 26 ou une annexe 26 quinquies ?*** Dans ces cas, une annexe 26 est délivrée.	***Croix Rouge Francophone: Als de persoon een bijlage 26quinquies krijgt, dan heeft dit een impact op het recht op werk, dus er zullen enerzijds personen zijn met een M-status en een bijlage 26 met recht op werk en anderzijds met een bijlage 26 quinquies zonder recht op werk.*** DVZ: Dat is, zoals gezegd, in functie van de informatie waarover de DVZ beschikt op het moment van de feitelijke afgifte van de bijlage. Indien de informatie niet voorhanden is, kan hier ook geen toepassing van gemaakt worden. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen: Is er een aanduiding op de bijlage 26 quinquies dat het om een M-status gaat?*** DVZ: neen, dat is niet het geval. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen: Is het mogelijk er een aanduiding op te zetten, om vanuit het perspectief van de hulpverlening beter advies te kunnen geven?*** DVZ: dit is niet voorzien. ***f) Zal een kind dat op eigen naam een verzoek indient na een definitieve beslissing van de asielprocedure op naam van de ouders een bijlage 26 krijgen of een bijlage 26 quinquies?*** In deze gevallen wordt een bijlage 26 afgeleverd.
Dublin – Unité familiale ***8. Quel est le traitement de la cellule Dublin par rapport à l'unité familiale lorsque tous les membres de la famille n'arrivent pas en même temps en Belgique, et lorsque le dernier arrivé est majeur et est le seul à recevoir une annexe 26quater ?***	Dublin – Eenheid van gezin ***8. Hoe behandelt de Dublin-cel de gezinseenheid wanneer niet alle gezinsleden gelijktijdig in België aankomen, en wanneer de laatst aangekomen persoon meerderjarig is en als enige een bijlage 26quater ontvangt?***

La notion de famille est interprétée de manière stricte dans le règlement de Dublin ; elle concerne les partenaires mariés ou non, les partenaires ayant une relation stable, avec enfants mineurs. Conformément l'article 2g du règlement de Dublin et la jurisprudence de la CEDH. Si la dernière personne arrivée est majeure et n'a pas de conjoint ou de partenaire et qu'il n'y a pas de dépendance, le dossier est traité séparément. Comme toujours, l'évaluation se fait sur une base individuelle et en tenant compte de toutes les informations disponibles dans le dossier administratif de la personne concernée au moment de la décision.	Het begrip gezin wordt volgens de Dublin-verordening strikt opgevat; het betreft partners al dan niet gehuwd, partners die een stabiele relatie hebben, met minderjarige kinderen. In overeenstemming met artikel 2g van de Dublin-verordening en de jurisprudentie van het EHRM. Als de laatst aangekomen persoon meerderjarig is en geen echtgenoot of partner en er is geen sprake van afhankelijkheid, dan wordt het dossier apart behandeld. De beoordeling gebeurt zoals steeds op individuele basis en rekening houdend met alle informatie dat op het moment van de beslissing in het administratief dossier van de betrokkene beschikbaar is.
9. Comment préserver l'unité familiale si le dossier pour les autres membres de la famille a été transféré au CGRA ? S'il s'agit d'un membre de la famille tel que défini à l'article 2g du règlement, l'unité familiale sera préservée. Dans ce cas, le dossier du dernier arrivé sera également transmis au CGRA. En revanche, s'il ne s'agit pas d'un membre de la famille tel que défini dans le règlement, le dossier sera traité en application du règlement de Dublin.	***9. Hoe kan de eenheid van het gezin worden gewaarborgd als het dossier voor de andere gezinsleden al is overgedragen aan het CGVS?*** Als het gaat om een familielid zoals gedefinieerd in artikel 2g van de verordening, zal de eenheid van het gezin behouden blijven. In dat geval zal het dossier van de laatst aangekomene eveneens overgemaakt worden aan het CGVS. Anderzijds, indien het niet om een familielid gaat, zoals gedefinieerd in de verordening, zal het dossier behandeld worden in toepassing van de Dublinverordening.

Dublin - Grèce	Dublin - Griekenland
Lors de la dernière réunion de contact de juin, l'OE a annoncé la reprise des transferts Dublin vers la Grèce et que des requêtes avaient été adressées à la Grèce.	***DVZ heeft op de contactvergadering van april aangekondigd dat DVZ opnieuw start met transfer-verzoeken te sturen naar Griekenland.***
10. Où en est cette reprise de « Dublin Grèce » ?	***10. Wat is de stand van zaken van deze herneming van 'Dublin Griekenland'?***
Dans un dossier, l'unité Dublin grecque refuse la demande Dublin de l'OE en raison du nombre disproportionné de demandes PI de ressortissants de pays tiers dans leur pays et du fait que leurs capacités d'accueil restent soumises à une pression particulière.	***In een dossier weigert de Griekse Dublin-unit de Dublin-verzoek van DVZ omwille van het disproportionele aantal Verzoeken IB van derdelander in hun land en het feit dat hun opvangcapaciteiten onder bijzondere druk blijft.***
a) Comment l'OE va-t-il traiter ces dossiers ?	***a) Hoe gaat DVZ deze dossiers nu behandelen?***
b) Est-ce systématique dans tous les dossiers pour lesquels l'OE a envoyé une demande Dublin ?	***b) Is dit systematisch in alle dossiers waar DVZ een Dublin verzoek heeft gestuurd?***
Voir ci-dessous.	Zie hieronder.
11. Combien de demandes de reprise ont été adressées à la Grèce ?	***11. Hoeveel terugnameverzoeken werden gericht aan Griekenland?***
Voir ci-dessous.	Zie hieronder.
12. Combien d'accords et combien de refus la Grèce a-t-elle donnés ?	***12. Hoeveel akkoorden gaf Griekenland en hoeveel weigeringen?***
Voir ci-dessous.	Zie hieronder.
13. Combien de demandes de reprise ont été adressées à la Grèce ?	***13. Hoeveel overnameverzoeken werden gericht aan Griekenland?***
Voir ci-dessous.	Zie hieronder.
14. Combien d'accords et combien de refus la Grèce a-t-elle donnés ?	***14. Hoeveel akkoord gaf Griekenland en hoeveel weigeringen?***
Voir ci-dessous.	Zie hieronder.
15. Des annexes 26quater ont-elles déjà été rédigées pour la Grèce	***15. Werden er al bijlage 26quaters opgesteld voor Griekenland?***
Voir ci-dessous.	Zie hieronder.
	16. Werden er al personen in administratieve detentie geplaatst met het oog op een overdracht naar Griekenland?

16. Des personnes ont-elles déjà été maintenues en détention administrative en vue d'un transfert vers la Grèce ? 10-16 : Entre avril et début juillet, l'OE a envoyé 72 demandes à la Grèce. Dans un dossier un accord a été obtenu, cette personne a reçu une décision de refus de séjour (26quater) avec détention et a été effectivement transférée vers la Grèce. En outre, un refus a également été reçu dans une large mesure, car la personne bénéficie d'un statut de protection en Grèce ou dans un autre État membre responsable. Tous les dossiers pour lesquels un refus a été reçu continueront à être traités en Belgique.	10-16: Sinds april tot begin juli heeft DVZ 72 verzoeken verstuurd aan Griekenland. In 1 dossier werd een akkoord verkregen, deze persoon werd een beslissing tot weigering van verblijf (26quater) betekend met vasthouding en werd effectief overgedragen aan Griekenland. Daarnaast werd ook voor een aanzienlijk deel een weigering ontvangen, omdat de persoon een beschermingsstatus heeft in GR of een andere lidstaat verantwoordelijk is. Alle dossiers waarin een weigering ontvangen werd, zullen verder in België behandeld worden.
Dublin - Demande de reprise en charge et lien avec l'accueil ***17. Quels sont les chiffres de demandes de reprise en charge (Take-back) envoyées à la Belgique sur base d'une DPI en cours en Belgique (article 18, § 1, b) du Règlement Dublin III)?*** Il s'agit des demandes de reprise envoyées à la Belgique, sur la base d'une demande introduite en Belgique. (Article 18, 1b du règlement de Dublin) Pour 2025 (jusqu'en juillet), cela concerne 1.155 reprises. ***18. Un lien entre les demandes de reprise en charge et la situation d'accueil peut-il être établi :*** • ***s'agit-il de personnes qui se sont vu refuser l'accueil en Belgique (qui étaient sur liste d'attente)?*** • ***S'agit-il principalement d'hommes seuls ?*** Aucune donnée disponible. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen, pour les personnes ayant reçu une décision négative définitive, une annexe 26 quinquies est-elle également délivrée ?*** OE : voir ci-dessus.	Dublin - Terugnameverzoeken en link met de opvang ***17. Wat zijn de cijfers van de verzoeken tot terugname (take-back) die aan België zijn gericht op basis van een lopend VIB in België (artikel 18, § 1, b) van de Dublin III-verordening)?*** Het betreft de take back verzoeken die naar België verstuurd worden, op basis van een verzoek in België. (Artikel 18 1b van de Dublin-verordening) Voor 2025 (t.e.m. juli) betreft het 1.155 take backs. ***18. Kan er een verband worden gelegd tussen de verzoeken om terugname en de opvangsituatie:*** • ***Gaat het om personen aan wie opvang in België werd geweigerd (die op de wachtlijst stonden)?*** • ***Gaat het voornamelijk om alleenstaande mannen?*** Er zijn geen gegevens beschikbaar. ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen, voor personen met een finale negatieve beslissing, wordt ook een bijlage 26 quinquies afgegeven?*** DVZ: zie hierboven.

Application du règlement de Dublin aux ressortissants ukrainiens	Toepassing van Dublin op Oekraïense onderdanen
19. Combien d'annexes 26 quater ont déjà été délivrées à des personnes de nationalité ukrainienne au cours des derniers mois ? Il s'agit d'Ukrainiens qui ont demandé une protection internationale et qui ne bénéficient pas d'une protection temporaire. En 2025 (de janvier à août), 8 annexes 26 quater ont été délivrées aux ressortissants ukrainiens.	***19. Hoeveel bijlage 26 quaters zijn reeds afgegeven aan personen met Oekraïense nationaliteit in laatste maanden? Het gaat om Oekraïners die internationale bescherming aanvroegen en geen tijdelijke bescherming hebben.*** In 2025 (januari t.e.m. augustus) werden 8 bijlages 26quaters voor Oekraïense onderdanen afgegeven.
Enfants nés de parents bénéficiant d'une protection temporaire	Kinderen geboren uit ouder(s) met tijdelijke bescherming
20. L'OE peut-il clarifier la situation des enfants nés de parents bénéficiant d'une protection temporaire après le début de la guerre ? Quelle est la procédure à suivre étant donné qu'ils : • ***ne relèvent pas eux-mêmes de l'application de la protection temporaire : ils ne se trouvaient pas en Ukraine au moment des événements qui ont conduit à l'afflux massif*** • ***Ils ne peuvent obtenir d'autorisation en tant que bénéficiaires de la protection temporaire au titre de l'article 57/43 de la loi sur les étrangers, car cela exige que la personne ne se trouve pas sur le territoire de l'UE et que la famille ait déjà été constituée dans le pays d'origine*** • ***Ils n'ont pas droit au regroupement familial en vertu de l'article 10 bis §2/1, car (même avec l'exemption pour les mineurs du délai d'attente de deux ans) l'exigence selon laquelle les liens familiaux devaient déjà exister dans le pays d'origine s'applique toujours*** Voir ci-dessous. ***21. Peut-on préciser s'il existe un motif sur la base duquel ces enfants peuvent obtenir un droit de séjour et, si oui, lequel ? La procédure peut-elle également être expliquée, y compris***	***20. Kan DVZ de situatie van kinderen geboren uit ouder(s) met tijdelijke bescherming na het uitbreken van de oorlog verduidelijken? Wat is de te volgende procedure aangezien zij:*** • ***Zelf niet onder het toepassingsgebied van tijdelijke bescherming vallen: niet in Oekraïne ten tijde van de gebeurtenissen die hebben geleid tot de massale toestroom*** • ***Zij geen machtiging kunnen krijgen als begunstigde van tijdelijke bescherming onder art. 57/43 Vw aangezien dit vereist dat de persoon zich niet op het grondgebied van de EU bevindt en het gezin reeds was gevormd in het land van oorsprong*** • ***Zij geen recht hebben op gezinshereniging onder art. 10 bis §2/1 aangezien (zelfs met de vrijstelling voor minderjarigen van de 2 jaar wachttermijn) nog steeds de vereiste geldt dat de gezinsbanden reeds bestonden in het land van herkomst*** Zie hieronder. ***21. Kan worden verduidelijkt of er een grond is op basis van dewelke deze kinderen een verblijfsrecht kunnen krijgen, en zoja, dewelke? Kan dan ook de procedure worden toegelicht, met inbegrip van de***

l'autorité auprès de laquelle ils peuvent se présenter (commune, centre d'enregistrement, etc.) ?	***autoriteit waar zij zich kunnen melden (gemeente, registratiecentrum…).***
20-21 : En principe, la procédure à suivre est celle du regroupement familial. Il convient de faire la distinction entre : - les enfants nés en Belgique : Pour les enfants nés sur le territoire belge, dont les parents bénéficient d'une protection temporaire, que celle-ci ait été accordée avant ou après le 18 août 2025, la commune peut appliquer la procédure administrative simplifiée prévue dans l'instruction d'août 2017.Une carte A est alors délivrée sous réserve que les conditions cumulatives soient remplies. - enfants nés en Ukraine o dont les parents ont obtenu une protection temporaire **avant le 18 août 2025** : Ils relèvent de la disposition transitoire prévue à l'article 24, § 3, alinéa 1er, de la loi du 18 juillet 2025, ce qui signifie qu'en ce qui concerne l'introduction de leur demande de séjour, ils relèvent pendant deux ans des anciennes règles, à savoir l'ancien article 10bis, § 2, de la loi du 15 décembre 1980. o dont les parents ont obtenu une protection temporaire **après le 18 août 2025** : Étant donné que la PT a été accordée à la personne de référence après l'entrée en vigueur de la loi du 18 juillet 2025, ces enfants ne bénéficient pas d'un régime transitoire (cf. article 24, § 1) et les nouvelles dispositions leur sont applicables. La loi les exclut expressément du champ d'application de l'article 10bis, § 2, de la loi du 15 décembre 1980 et le nouvel article 10bis, § 2/1, constitue désormais la base juridique du regroupement familial.	20-21: In principe is gezinshereniging de te volgen procedure. Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen: - kinderen geboren in België: Voor kinderen geboren op het Belgische grondgebied, van ouders begunstigde van tijdelijke bescherming, ongeacht of de TB werd toegekend voor of na 18 augustus 2025, kan de gemeente toepassing maken van de administratief vereenvoudigde procedure zoals voorzien in de instructie van augustus 2017. Dan wordt een A-kaart afgegeven mits er cumulatieve voorwaarden zijn. - kinderen geboren in Oekraïne o met ouders die tijdelijke bescherming kregen **voor 18 augustus 2025**: Zij vallen onder de overgangsbepaling voorzien in artikel 24, § 3, eerste lid, van de wet van 18 juli 2025, wat betekent dat zij voor wat betreft de indiening van hun verblijfsaanvraag gedurende twee jaar onder de oude regels vallen, zijnde oud artikel 10bis, § 2 van de wet van 15 december 1980 o met ouders die tijdelijke bescherming kregen **na 18 augustus 2025**: Doordat de TB werd toegekend aan de referentiepersoon na inwerkingtreding van de wet 18 juli 2025, genieten deze kinderen geen overgangsregeling (cfr. artikel 24, § 1) en zijn de nieuwe bepalingen op hen van toepassing. De wet sluit hen uitdrukkelijk uit van de toepassing van artikel 10bis, § 2 van de wet van 15 december 1980 en het nieuwe artikel 10bis, § 2/1 vormt vanaf nu de rechtsbasis voor gezinshereniging

Enregistrement de la protection temporaire	Registratie tijdelijke bescherming
22. Peut-on obtenir un aperçu (le plus récent possible) : ***a) du nombre d'attestations d'enregistrement délivrées ;*** ***b) du nombre de décisions positives (par rapport au nombre total de décisions) ;*** ***c) du nombre de décisions négatives (par rapport au nombre total de décisions) ;*** ***d) Le motif de la décision négative (ne relève pas du champ d'application, exclusion, etc.)*** L'OE renvoie au rapport statistique publié sur son site web.	***22. Kan een (zo recent mogelijk) overzicht gegeven worden van:*** ***a) Het aantal attesten van registratie dat zijn afgegeven*** ***b) Het aantal positieve beslissingen (in verhouding tot het totaal aantal beslissingen)*** ***c) Het aantal negatieve beslissingen (in verhouding tot het totaal aantal beslissingen)*** ***d) De grond van de negatieve beslissing (valt niet onder toepassingsgebied, uitsluiting…)*** DVZ verwijst naar het statistische rapport op de website
23. L'OE peut-il préciser dans quels cas il délivre une attestation d'enregistrement ? Y a-t-il des changements à ce sujet ? Il n'y a pas de changements. Une preuve d'enregistrement est délivrée pour attester que la personne concernée a introduit une demande, mais qu'aucune décision ne peut être prise immédiatement.	***23. Kan DVZ verduidelijken in welke gevallen zij een attest van registratie meegeeft? Zijn hier wijzigingen in?*** Er zijn geen wijzigingen. Een bewijs van registratie wordt afgeleverd om aan te tonen dat de betrokkene een verzoek heeft ingediend, maar wanneer er niet onmiddellijk een beslissing kan genomen worden.
24. Lorsque des personnes ne fournissent pas suffisamment de preuves de leur séjour en Ukraine au moment du début de la guerre, leur est-il parfois offert la possibilité de présenter ces documents à une date ultérieure, sans la période d'attente de 30 jours ? Cette question n'est pas claire. Des pièces supplémentaires peuvent encore être présentées jusqu'à ce qu'une décision soit prise concernant la demande. Si des personnes indiquent dès leur enregistrement qu'elles disposent de pièces supplémentaires, elles ont la possibilité de les apporter. Ces personnes sont alors invitées à se présenter à	***24. Wanneer personen niet genoeg bewijsstukken voorlegt van zijn verblijf in Oekraïne ten tijde van de uitbraak van de oorlog, wordt hem/ haar dan soms de mogelijkheid geboden om deze documenten op een later moment voor te leggen, zonder de 30 dagen wachtperiode?*** Deze vraag is onduidelijk. Bijkomende stukken kunnen nog voorgelegd worden tot er een beslissing is genomen over de aanvraag. Als personen reeds bij registratie aangeven over bijkomende stukken te beschikken, wordt hen wel de mogelijkheid geboden deze nog aan te brengen. Deze personen worden dan 5 dagen later in dit kader opnieuw uitgenodigd in het registratiecentrum.

nouveau au centre d'enregistrement dans ce cadre, cinq jours plus tard.	
25. L'OE peut-il préciser quelle est la base juridique de la pratique selon laquelle les personnes ne peuvent introduire une nouvelle demande qu'après 30 jours en cas de décision négative ?	***25. Kan DVZ verduidelijken wat de juridische basis is voor de praktijk dat personen na een negatieve beslissing pas na 30 dagen een nieuw verzoek mogen doen?***
Comme expliqué lors de la dernière réunion de contact, cela est lié aux possibilités de recours prévues. Voir le rapport de juin.	Zoals toegelicht gedurende de laatste contactvergadering is dit gelinkt aan de voorziene beroepsmogelijkheden. Zie verslag van juni.
26. Nous voyons parfois des Ukrainiens avec une invitation pour Pacheco 44. Pouvez-vous expliquer dans quel cadre ils reçoivent cette invitation ?	***26. We zien soms Oekraïners met een uitnodiging voor Pacheco 44. Kan worden toegelicht in welk kader zij die uitnodiging krijgen?***
Pour des raisons pratiques, le suivi des demandes de protection temporaire se fait à partir de Pacheco. Les personnes qui ont reçu une preuve d'enregistrement peuvent donc être invitées à se rendre à Pacheco dans le cadre du suivi (en principe, il s'agit de la délivrance/notification d'une décision (refus/délivrance d'un certificat), d'un entretien supplémentaire, etc.).	Om praktische operationele redenen gebeurt de verdere opvolging van aanvragen tijdelijke bescherming, vanuit Pacheco. Personen die een bewijs van registratie ontvangen hebben, kunnen dus in het kader van verdere opvolging (in principe gaat dit om de afgifte/betekening van een beslissing (weigering/afgifte attest), bijkomend interview, …) uitgenodigd worden in Pacheco.
27. Comment se déroule actuellement l'enregistrement des demandeurs de protection temporaire ? ***a) Des quotas sont-ils utilisés ?*** ***b) Si oui, que se passe-t-il lorsque le quota est atteint ?*** ***c) Certains groupes de demandeurs ont-ils la priorité ?*** ***d) Le site web de l'Office des étrangers (https://dofi.ibz.be/fr/themes/ukraine/centre-denregistrement) indique que les personnes doivent se présenter au centre d'enregistrement à 8h30. Dans la pratique, il s'avère que les personnes sont admises dès 7h00, ce qui fait que celles qui arrivent effectivement à 8h30 sont en retard. Le site web sera-t-il modifié ?***	***27. Hoe verloopt op heden de registratie van verzoekers om tijdelijke bescherming?*** ***a) Worden er quota gebruikt?*** ***b) Zoja, wat gebeurt er indien het quotum is bereikt?*** ***c) Hebben bepaalde groepen verzoekers prioriteit?*** ***d) De website van DVZ (https://dofi.ibz.be/nl/themes/ukraine/registratiecentrum) vermeldt 8u30 als tijdstip waarop mensen in het registratiecentrum moeten zijn. In de praktijk blijkt dat mensen reeds rond 7u00 worden binnengelaten, waardoor mensen die effectief om 8u30 komen, te laat zijn. Zal de website worden aangepast?*** ***e) Wat zijn de mogelijkheden voor mensen met ernstige kwetsbaarheden om zich te registreren indien zij na 8u30 toekomen of na het moment dat de quota zijn gehaald (wat de facto, voor zover wij begrijpen, voor 8u30 kan zijn)?***

e) Quelles sont les possibilités pour les personnes en situation de grande vulnérabilité de s'enregistrer si elles arrivent après 8h30 ou après que le quota a été atteint (ce qui, d'après ce que nous comprenons, peut être le cas avant 8h30) ? Formellement, les personnes doivent bien se présenter à 8h30. Cependant, compte tenu de notre pratique bien connue consistant à accorder l'accès dès 7h aux demandeurs d'une protection internationale qui se trouvent déjà devant le bâtiment, compte tenu de la situation connue dans la rue Belliard et du fait que les deux demandes sont introduites au même endroit, cette pratique est également étendue aux personnes qui se présentent dans le cadre d'une protection temporaire et qui sont déjà présentes avant l'heure d'ouverture officielle. En raison de l'afflux et en fonction de la capacité d'enregistrement disponible, il est en effet possible que toutes les personnes qui se présentent ne puissent pas être reçues le jour même. Comme indiqué, ces personnes ne reçoivent donc pas de preuve d'enregistrement, mais une invitation à se présenter à une date ultérieure. Pour les personnes vulnérables, la même pratique que pour les demandeurs de PI s'applique, les personnes vulnérables pouvant également être reçues plus tard. ***Caritas International : Quid des quotas ?*** OE : Il n'y a pas de quotas. Le nombre de demandeurs est déterminé en fonction des guichets, du personnel, des interprètes, etc. ***28. Selon la « DÉCISION D'EXÉCUTION (UE) 2025/1460 du Conseil du 15 juillet 2025 prorogeant la protection temporaire instaurée par la décision d'exécution (UE) 2022/382***	Formeel dienen personen zich wel degelijk aan te bieden om 8u30. Echter, gezien onze gekende praktijk om verzoekers om internationale bescherming – die reeds vroeger aanwezig zijn voor het gebouw – al toegang te verschaffen vanaf 7u – gezien de gekende situatie in de Belliardstraat en het feit dat beide aanvragen op dezelfde locatie worden ingediend, deze praktijk ook uit te breiden voor personen die zich aanbieden in het kader van tijdelijke bescherming en reeds voor het formele openingsuur aanwezig zijn. Omwille van de instroom en gelinkt aan de beschikbare registratiecapaciteit is het inderdaad mogelijk dat niet alle personen die zich aanbieden ook de dag zelf kunnen ontvangen worden. Deze personen ontvangen dus zoals gesteld geen bewijs van registratie, maar ontvangen een uitnodiging om zich op een later tijdstip opnieuw aan te bieden. Voor kwetsbare personen geldt dezelfde praktijk als bij verzoekers IB, waarbij kwetsbare personen ook nog later kunnen ontvangen worden. ***Caritas International: Quid de quota?*** DVZ: Er zijn geen quota. Het aantal verzoekers wordt in functie van de loketten, medewerkers, tolken… bepaald. ***28. Volgens " UITVOERINGSBESLUIT (EU) 2025/1460 van de Raad van 15 juli 2025 tot verlenging van de tijdelijke bescherming die is ingevoerd bij Uitvoeringsbesluit (EU) 2022/382"*** ***a) Weigert DVZ het verzoek om tijdelijke bescherming van een persoon die een verblijfstitel heeft op basis van de tijdelijke bescherming in een andere lidstaat?*** ***b) Kan DVZ het verzoek om tijdelijke bescherming nog weigeren op deze basis (punten 4 en 6 van het vermeld besluit en art. 57/30, §2, eerste lid, 2° Vw.) indien de persoon niet langer beschikt over een geldige verblijfstitel op basis van de tijdelijke bescherming in een andere lidstaat?***

a) L'OE refuse-t-il la demande de protection temporaire d'une personne qui dispose d'un titre de séjour sur la base de la protection temporaire dans un autre État membre ? ***b) L'OE peut-il encore refuser la demande de protection temporaire sur cette base (points 4 et 6 de la décision mentionnée et art. 57/30, §2, alinéa 1er, 2° L. int.) si la personne ne dispose plus d'un titre de séjour valable sur la base de la protection temporaire dans un autre État membre ?*** ***c) En d'autres termes, suffit-il qu'une personne renonce à son titre de séjour (ou mette fin d'une autre manière à son droit de séjour dans l'autre État membre) pour éviter que sa demande de protection temporaire soit refusée sur cette base en Belgique ?*** Il est vrai que les personnes qui disposent déjà d'un droit de séjour dans un autre État membre, même en tant que bénéficiaires d'une protection temporaire, peuvent se voir refuser la protection temporaire en Belgique. Il convient toutefois de souligner une fois encore que chaque dossier fait l'objet d'une évaluation individuelle, dans le cadre de laquelle les éléments disponibles dans le dossier administratif sont pris en considération. ***Myria : qu'en est-il des situations autres que la renonciation ?*** L'OE : Il ne suffit pas de simplement renoncer. Comme indiqué, nous tenons toujours compte de tous les éléments du dossier et des informations les plus récentes disponibles.	***c) Met andere woorden: volstaat het voor een persoon om afstand te doen van zijn verblijfstitel (of om op een andere wijze zijn verblijfsrecht te beëindigen in de andere lidstaat) om te vermijden dat zijn verzoek om tijdelijke bescherming op deze basis wordt geweigerd in België?*** Het is inderdaad zo dat personen die reeds over een verblijfsrecht beschikken in een andere lidstaat, ook als begunstigde van tijdelijke bescherming, de tijdelijke bescherming in België kunnen geweigerd worden. Daarbij dient nogmaals benadrukt te worden dat elk dossier het voorwerp uitmaakt van een individuele beoordeling, waarbij de beschikbare elementen in het administratief dossier mee in overweging genomen worden. ***Myria: wat betreffende andere situaties dan afstand?*** DVZ: Het volstaat niet om louter afstand te doen. Zoals gesteld houden we steeds rekening met alle elementen in het dossier en meest actuele informatie voorhanden.

Communications CGRA

Chiffres

Le CGRA renvoie vers le site pour les Chiffres | CGVS (cgra.be).

Communications

Il y a quelques mois, le CGRA a lancé une campagne de sensibilisation à l'intention des demandeurs afin qu'ils transmettent le plus rapidement possible les documents à l'appui de leur demande au CGRA, dans le but de mieux préparer le dossier, de le traiter plus rapidement et de prendre une décision plus rapidement... Des affiches avec un code QR sont disponibles en 11 langues.

Questions

Diminution taux de protection

1. ***En 2024, le taux de protection était de 47,2 % des décisions finales. Le taux de protection était dès lors plus élevé que les années précédentes (43,5 % en 2023 et 43 % en 2022). On constate que ce taux de protection a chuté en 2025 :***

janvier	38,7%
février	34,8%
mars	32,7%
avril	32,3%
mai	30,8%
juin	30,2%
juillet	24,5%

Comment le CGRA explique-t-il cette diminution ?

Mededelingen CGVS

Cijfers

Het CGVS verwijst naar de website voor de cijfers: Cijfers | CGVS.

Mededelingen

Het CGVS startte enkele maanden geleden een sensibiliseringscampagne voor de verzoekers om zo snel mogelijk documenten ter ondersteuning van het verzoek over te maken aan het CGVS met als doel het dossier beter te kunnen voorbereiden, sneller te behandelen en te beslissen… Posters met een QR-code in 11 talen zijn ter beschikking.

Vragen

Daling van het beschermingspercentage

1. ***In 2024 bedroeg het beschermingspercentage 47,2 % van de definitieve beslissingen. Het beschermingspercentage was toen hoger dan in de voorgaande jaren (43,5 % in 2023 en 43 % in 2022). We stellen vast dat dit beschermingspercentage in 2025 is gedaald:***

Januari	38,7%
Februari	34,8%
Maart	32,7%
April	32,3%
Mei	30,8%
Juni	30,2%
Juli	24,5%

Hoe verklaart het CGVS deze daling?

Le taux de protection pour les huit premiers mois de 2025 s'élève à 31 %, contre 47,8 % pour l'ensemble de l'année 2024. Cette forte baisse s'explique par : - La suspension temporaire des dossiers provenant de Syrie. En 2024, le CGRA a encore pris une décision de reconnaissance pour 2.774 personnes originaires de Syrie. - Depuis 2023, on constate une augmentation considérable des demandes émanant de personnes qui bénéficient déjà d'un statut de protection dans un autre État membre de l'UE. Ces dossiers sont traités en priorité par le CGRA. Le groupe le plus important est celui des Palestiniens, pour lesquels le CGRA a encore pris 3.281 décisions de reconnaissance du statut de réfugié en 2024. En 2025, ce sont principalement les dossiers de personnes bénéficiant d'un statut de protection dans un autre État membre qui ont été traités, ce qui a donné lieu à des décisions d'irrecevabilité dans la plupart des cas. Enfin, le taux de protection est toujours déterminé par la charge de travail (types de dossier reçus par le CGRA) et les politiques nationales ; de légères différences peuvent être observées entre 2024 et cette année.	De beschermingsgraad voor de eerste 8 maanden van 2025 bedraagt: 31% t.o.v. 47,8% voor heel het jaar 2024. Deze sterke daling is te verklaren door: - De tijdelijke opschorting van dossiers uit Syrië. In 2024 nam het CGVS nog voor 2.774 personen uit Syrië een erkenningsbeslissing. - Sinds 2023 is er een aanzienlijke toename van aanvragen van personen die al een beschermingsstatus hebben in een andere EU-lidstaat. Deze dossiers worden door het CGVS prioritair behandeld. De belangrijkste groep zijn de Palestijnen, waarvoor het CGVS in 2024 nog 3.281 beslissingen tot de erkenning van de vluchtelingenstatus nam. In 2025 werden voornamelijk de dossiers van personen met een beschermingsstatus in een andere lidstaat behandeld, met dus hoofdzakelijk beslissingen tot niet-ontvankelijkheid. Tenslotte wordt de beschermingsgraad steeds bepaald door de caseload (types van cases die het CGVS ontvangt) en beleid voor landen; hierin zijn (kleinere) verschillen tussen 2024 en dit jaar vast te stellen.
Suspension temporaire Syrie ***Le CGRA a annoncé sur son site web que la suspension temporaire du traitement des demandes d'IB syriennes a été prolongée jusqu'en octobre 2025. Lors de la précédente réunion de contact, le CGRA avait annoncé que la prolongation de la suspension (partielle) des dossiers Syriens serait réévaluée une fois que l'EUAA aura publié son COI Focus (attendu en juillet).*** ***2. Pouvons-nous avoir davantage d'informations sur les raisons de la prolongation de cette suspension et les perspectives***	Tijdelijke opschorting Syrië ***Het CGVS communiceerde op zijn website dat de tijdelijke opschorting voor de behandeling van Syrische verzoeken om IB is verlengd tot oktober 2025. Tijdens de vorige contactvergadering had het CGRA aangekondigd dat de verlenging van de (gedeeltelijke) opschorting van de Syrische dossiers opnieuw zou worden geëvalueerd zodra de EUAA haar COI Focus (verwacht in juli) had gepubliceerd.*** ***2. Kunnen we meer informatie krijgen over de redenen voor de verlenging van deze opschorting en de verwachte vooruitzichten***

attendues d'ici fin octobre ? Le CGRA peut-il expliquer les raisons de cette suspension ?	***tegen eind oktober? Kan het CGVS een toelichting geven over de redenen voor deze opschorting?***
3. Pouvons-nous nous attendre à ce que le CGRA prenne à nouveau des décisions en octobre 2025 ?	***3. Kunnen we verwachten dat het CGVS opnieuw beslissingen zal nemen in oktober 2025?***
4. Le CGRA peut-il déjà donner une estimation de sa future politique de décisions ?	***4. Kan het CGVS al een inschatting geven van het toekomstige beslissingsbeleid?***
5. Sur base de l'analyse du dernier rapport EUAA « Syria : Country Focus » publié en juillet 2025 (https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2025-07/2025_07_EUAA_COI_Report_Syria_Country_Focus.pdf), le CGRA aura-t-il une vue d'ensemble des profils et de la situation sécuritaire lui permettant de procéder à une évaluation et reprendre le traitement des dossiers ? ou le CGRA attend-t-il d'autres informations ?	***5. Heeft het CGVS, Op basis van de analyse van het meest recente EUAA-rapport "Syria: Country Focus" dat in juli 2025 werd gepubliceerd (https://euaa.europa.eu/sites/default/files/publications/2025-07/2025_07_EUAA_COI_Report_Syria_Country_Focus.pdf), een overzicht van de profielen en de veiligheidssituatie waardoor het de dossiers opnieuw kan evalueren en behandelen? Of wacht het CGVS nog op bijkomende informatie?***
6. Concernant les demandeurs syriens présentant un profil (très) vulnérable, n'y a-t-il aucune possibilité d'expliquer la situation de grande vulnérabilité, et d'exceptionnellement procéder au traitement du dossier (en prévoyant un entretien) ?	***6. Bestaat er voor Syrische verzoekers met een (zeer) kwetsbaar profiel geen mogelijkheid om hun kwetsbare situatie toe te lichten en bij wijze van uitzondering hun dossier in behandeling te nemen (door een onderhoud te organiseren)?***
2-6 : Pour le traitement des demandes syriennes, les informations disponibles sur **la situation sur place ne sont pas suffisamment** à jour. Il n'est pas possible d'évaluer le bien-fondé des craintes et l'existence d'un risque réel de préjudice grave en cas de retour, ni de déterminer de manière objective le besoin de protection. La suspension du traitement des dossiers provenant de Syrie est prolongée jusqu'à fin octobre. Le CGRA n'applique pas de telles suspensions à la légère et le fait en parfaite conformité avec les critères prescrits par le droit européen (directive relative aux procédures d'asile). Le CGRA suit donc en permanence la situation en Syrie, à un rythme plus soutenu que tous les six mois. Les collaborateurs participent activement aux activités de l'Agence européenne pour l'asile (informations et orientations par pays) et sont pleinement mobilisées pour recueillir et analyser les	2-6: Voor de dossierbehandeling van Syrische verzoeken is er **onvoldoende actuele informatie** over de situatie ter plaatse. Het is niet mogelijk om de gegrondheid van de vrees en het bestaan van een reëel risico op ernstige schade in geval van terugkeer te beoordelen en op objectieve wijze de beschermingsnood vast te stellen. De opschorting van de behandeling van dossiers uit Syrië wordt verlengd tot eind oktober. Het CGVS past dergelijke opschorting niet lichtzinnig toe en doet dit volledig volgens de criteria voorgeschreven in het Europese recht (Asylum Procedures Directive). Zo volgt het CGVS de situatie in Syrië permanent op, dus vaker en sneller dan om de zes maanden. De medewerkers zijn nauw betrokken bij de activiteiten van het Europees Asielagentschap (landeninformatie en country guidance) en zijn volop bezig met het verzamelen en analyseren van informatie met als doel de dossierbehandeling zo snel mogelijk te kunnen hervatten. Het CGVS

informations afin de reprendre le traitement des dossiers dans les meilleurs délais. Le CGRA a également informé la Commission européenne de cette suspension. Une telle suspension n'est pas exceptionnelle et a déjà eu lieu auparavant pour l'Afghanistan. La Belgique n'est pas le seul État membre à appliquer cette mesure, chaque État membre évalue la situation de manière indépendante. En ce qui concerne **la violence aveugle et les profils** des personnes ayant actuellement besoin d'une protection, le CGRA disposait jusqu'à récemment d'un grand nombre de profils de personnes persécutées par le régime d'Assad. Le CGRA constate que la crainte pour ces profils n'est plus d'actualité. Le CGRA n'est pas encore en mesure de tirer des conclusions claires, la situation en Syrie étant trop précaire et trop volatile. Début octobre, l'EUAA publiera une mise à jour des COI contenant davantage d'informations, après quoi le CGRA évaluera s'il y a lieu de relancer la procédure. Certains États membres ont repris le traitement des dossiers, sur la base du degré le plus faible de violence aveugle, ce qui a entraîné de nombreux refus. Le CGRA adopte une attitude plus prudente, car il y a des flambées de violence aveugle et il n'est pas clair si celles-ci sont occasionnelles ou persistantes. Ce qui précède s'applique également à tous les profils vulnérables.	heeft ook de Europese Commissie over deze opschorting ingelicht Een dergelijke opschorting is niet uitzonderlijk en gebeurde eerder al voor Afghanistan. België is niet de enige lidstaat die dit toepast, elke lidstaat beoordeelt dit zelf. Betreft **het willekeurig geweld en de profielen** van personen met een actuele beschermingsnood; het CGVS had tot voor kort een groot aantal profielen van personen die vervolgd werden door het regime van Assad. Het CGVS stelt vast dat de vrees voor deze profielen niet meer actueel is. Het CGVS is nog niet in staat om duidelijke conclusies te trekken, daarvoor is de situatie in Syrië te precair en te volatiel. Begin oktober publiceert de EUAA een COI-update met meer informatie, waarna het CGVS zal oordelen of een heropstart aan de orde is. Enkele lidstaten hebben de behandeling van dossiers terug opgestart, op basis van de laagste graad van willekeurig geweld, met veel weigeringsbeslissingen als gevolg. Het CGVS stelt zich voorzichtiger op want er zijn opflakkeringen van willekeurig geweld en het is niet duidelijk of deze occasioneel of aanhoudend van aard zijn. Het voorgaande geldt ook voor alle kwetsbare profielen.
Politique de traitement des Palestiniens ***7. Le taux de reconnaissance des Palestiniens est de 31 % pour 2025. En 2024, il était encore de 91 %.*** ***a) Comment expliquer cette baisse significative ? La migration secondaire des Palestiniens bénéficiant du statut M joue-t-elle un rôle à cet égard ?*** Voir la question précédente.	Behandelingsbeleid Palestijnen ***7. De erkenningsgraad voor Palestijnen ligt voor 2025 op 31%. In 2024 was dit nog 91%.*** ***a) Wat is de verklaring voor deze significante daling? Speelt secundaire migratie van Palestijnen met een M-status hier een rol?*** Zie vorige vraag.

b) Le CGRA peut-il expliquer à nouveau la politique de décision applicable aux Palestiniens en général ? Si l'on ne tient pas compte des décisions irrecevables en raison du statut M, le taux de protection sur le fond s'élève à 76 %. Les 24 % de décisions de refus au fond concernent des personnes qui ne peuvent pas démontrer clairement qu'elles sont effectivement originaires de Gaza, ainsi que des personnes issues de la diaspora palestinienne ayant vécu ces dernières années dans un autre pays. Les personnes originaires de Gaza obtiennent le statut de réfugié sur la base de persécutions collectives. Parmi les décisions de refus, une part importante concerne également des fins de statut : il s'agit de personnes qui renoncent à leur demande, qui ne se présentent pas à l'entretien personnel, ou d'enfants reconnus comme Belges. Le CGRA applique une politique différente selon les régions. - Pour Gaza, le CGRA accorde le statut de réfugié à tous les profils (indépendamment du soutien de l'UNWRA). - Pour la Cisjordanie et Jérusalem-Est, le CGRA accorde la protection aux Palestiniens relevant de l'UNWRA (art. 1D). (Le CGRA estime que l'UNWRA n'est pas en mesure de remplir sa mission). Pour les Palestiniens ne relevant pas de l'UNWRA, un examen individuel est effectué, mais le CGRA reste prudent. - Pour le Liban, la Syrie et la Jordanie, la même politique s'applique aux Palestiniens relevant de l'UNRWA et le statut de réfugié est accordé. Pour les personnes ne relevant pas de l'UNRWA, une analyse individuelle est effectuée du besoin de protection.	***b) Kan het CGVS het beslissingsbeleid voor Palestijnen in het algemeen nog eens toelichten?*** De beslissingen niet-ontvankelijk wegens M-status buiten beschouwing gelaten, bedraagt de beschermingsgraad ten gronde 76%. Betreft de 24% weigeringsbeslissingen ten gronde gaat het dan om personen die geen duidelijk zicht kunnen verschaffen of ze wel degelijk van Gaza afkomstig zijn en personen uit de Palestijnse diaspora die afgelopen jaren in een ander land hebben gewoond. Personen uit Gaza krijgen de vluchtelingenstatus op basis van groepsvervolging. Onder de weigeringsbeslissingen zit ook een behoorlijk groot aandeel beëindiging van statuut (personen die afstand van hun verzoek doen, die niet komen opdagen op het persoonlijke onderhoud of voor kinderen die als Belg worden erkend). Het CGVS heeft een verschillend beleid t.a.v. de verschillende regio's. - Voor Gaza voor alle profielen (los van UNWRA-ondersteuning) kent het CGVS de vluchtelingenstatus toe. - Voor de Westelijke Jordaanoever en Oost-Jeruzalem geeft het CGVS bescherming aan UNWRA-Palestijnen (art 1D). (het CGVS acht UNWRA niet in staat zijn missie te vervullen). Voor niet-UNWRA-Palestijnen is er een individueel onderzoek, maar blijft het CGVS voorzichtig. - Voor Libanon, Syrië en Jordanië geldt hetzelfde beleid voor UNWRA- Palestijnen en ken men de vluchtelingenstatus toe. Voor niet-UNWRA is er een individuele analyse van de beschermingsnood.

Palestine	Palestina
8. Quel est le taux de protection global et au fond en 2025 pour les demandeurs palestiniens (Gaza et Cisjordanie) ?	***8. Wat is het beschermingspercentage (algemeen en ten gronde) in 2025 voor Palestijnse verzoekers (Gaza en Westelijke Jordaanoever)?***
a) La majorité des demandeurs palestiniens proviennent-ils toujours de Gaza ?	***a) Komt het merendeel van de Palestijnse verzoekers nog steeds uit Gaza?***
La majorité des demandeurs sont toujours de Gaza.	Het merendeel van de verzoekers komen uit Gaza.
b) Et combien d'entre eux ont-ils déjà un statut de protection dans un autre État membre (statut M), par exemple en Grèce ?	***b) En hoeveel van hen hebben al een beschermingsstatus in een andere lidstaat (M-status), bijvoorbeeld in Griekenland?***
Le taux de protection au fond pour les Palestiniens (de Gaza et de Cisjordanie) au cours des huit premiers mois de cette année est de 76 %. Le taux de protection global est de 27 %. Parmi les 2.840 Palestiniens (de Gaza et de Cisjordanie) pour lesquels le CGRA a pris une décision finale au cours des huit premiers mois de 2025, 71 % ont un statut M.	De beschermingsgraad ten gronde voor Palestijnen (uit Gaza en Westbank) voor de eerste acht maanden van dit jaar bedraagt 76%. De algemene beschermingsgraad bedraagt 27%. Van de 2.840 Palestijnen (uit Gaza en Westbank) waarvoor het CGVS de eerste acht maanden van 2025 een eindbeslissing nam had 71% een M-status.
9. Le 17 juin dernier, le Ministre des Affaires étrangères a déclaré à la Chambre que des évacuations avaient tout de même eu lieu depuis le mois de mars et qu'environ 38 personnes avaient pu être évacuées par la Belgique en 2025. Pour la période de novembre 2023 à mars 2024, selon la page info de Myria, quelque 500 personnes avaient été évacuées.	***9. Op 17 juni verklaarde de minister van Buitenlandse Zaken in de Kamer dat er sinds maart toch evacuaties hadden plaatsgevonden en dat in 2025 ongeveer 38 personen door België konden worden geëvacueerd. Voor de periode van november 2023 tot maart 2024 waren volgens de infopagina van Myria ongeveer 500 personen geëvacueerd.***
a) Quelle est la politique de traitement du CGRA par rapport aux personnes évacuées qui introduisent, une fois en Belgique et en fonction de leur situation, une demande de protection internationale ?	***a) Wat is het beleid van het CGVS ten aanzien van geëvacueerde personen die, eenmaal in België en afhankelijk van hun situatie, een verzoek om internationale bescherming indienen?***
b) Leur dossier est-il traité prioritairement ou plus rapidement voire sur dossier ?	***b) Wordt hun dossier prioritair of sneller behandeld, op dossierbasis?***

c) Combien de DPI Palestiniens évacués ont-ils introduit une demande de protection internationale au CGRA depuis novembre 2023 ? Une fois le dossier transmis au CGRA, celui-ci vérifie s'il s'agit ou non d'un demandeur évacué. Si tel est le cas, le dossier est traité prioritairement et le CGRA demande dès que possible des informations à la personne concernée. Il n'y a pas des statistiques par rapport à ça ; le SPF Affaires étrangères est chargé de l'évacuation et de la coordination. La liste ne comprend pas uniquement des demandeurs d'asile. Le CGRA reçoit les informations si une personne est évacué, séparément pour chaque dossier. Le CGRA ne peut pas établir de chiffres, car aucun indicateur n'est enregistré dans la base de données.	***c) Hoeveel geëvacueerde Palestijnse VIB hebben sinds november 2023 een aanvraag voor internationale bescherming ingediend bij het CGVS?*** Eenmaal het dossier wordt overgemaakt aan het CGVS, wordt het dossier gescreend of het al dan niet gaat om een geëvacueerde verzoeker. Indien dit het geval is, wordt het dossier prioritair behandeld en vraagt het CGVS zo snel mogelijk informatie op bij de persoon. Het CGVS heeft geen zicht op de aantallen; de FOD Buitenlandse Zaken is belast met de evacuatie en de coördinatie. Er zijn niet enkel asielzoekers op de lijst. Het CGVS krijgt de informatie als een persoon is geëvacueerd, afzonderlijk per dossier. Het CGVS kan geen cijfers trekken, aangezien er geen indicatoren in de database worden bijgehouden.
Politique de traitement – Soudan ***10. Pouvons-nous avoir des informations à jour sur la politique de traitement des dossiers tant concernant l'octroi du statut de réfugié que de la protection subsidiaire : d'après les informations du PV de la réunion d'octobre 2024 :*** ***« le CGRA accorde une protection subsidiaire (art. 15C) pour les régions : Khartoum, Kordofan, Orduhan, Darfour, Sennar et Al Jazera. Certains profils ethniques et politiques peuvent prétendre au statut de réfugié. »*** ***a) ces informations sont-elles toujours d'actualité ? Y a-t-il des nouveautés ?*** Depuis juin 2025, un nouvelle *Country Guidance Sudan* internationale sur le Soudan est en vigueur afin d'harmoniser le traitement des dossiers soudanais dans tous les pays de l'UE. Le principal changement politique réside dans le fait que les groupes ethniques non arabes originaires du Darfour et résidant habituellement en dehors du Darfour ne sont plus	Behandelbeleid – Soedan ***10. Kunnen wij actuele informatie krijgen over het beleid inzake de behandeling van dossiers met betrekking tot zowel de toekenning van de vluchtelingenstatus als subsidiaire bescherming? Volgens het verslag van de vergadering van oktober 2024:*** ***"verleent het CGVS subsidiaire bescherming (art. 15C) voor de regio's Khartoum, Kordofan, Orduhan, Darfur, Sennar en Al Jazera. Bepaalde etnische en politieke profielen kunnen aanspraak maken op de vluchtelingenstatus."*** ***a) Is deze informatie nog steeds actueel? Zijn er nieuwe ontwikkelingen?*** Sinds juni 2025 is er een nieuwe international *Country Guidance Sudan* van kracht zodat de behandeling van Soedanese dossiers gelijkloopt in alle EU-landen. De grootste beleidsverandering is dat niet arabische etnische groepen uit Darfur met een gewoonlijke verblijfplaats buiten Darfur worden niet automatisch erkend als vluchteling. Het blijft een risicogroep en de *Risk Impact*

automatiquement reconnus comme réfugiés. Ils restent un groupe à risque et les facteurs de "*Risk Impact Circonstances" listés* dans le *Country Guindance* doivent être vérifiés. Les personnes résidant habituellement au Darfour se voient accorder le statut de protection sur la base de la persécution de groupe. Les facteurs de risque doivent également être vérifiés pour tous les Noubas du Sud-Kordofan et les groupes ethniques arabes du Darfour- et la persécution de groupe pour les femmes issues de zones de conflit. Pour l'octroi de la protection subsidiaire (15c), il existe une *sliding scale*. La plupart des régions restent des "zones de simple présence" : le simple fait d'y être présent donne droit à la protection. Le CGRA a déjà appliqué cette mesure pour les États du Darfour, du Kordofan, de Khartoum et d'Al Jazirah. Un niveau élevé de violence aveugle règne dans le Nil Bleu, le Sennar et le Nil Blanc. Il n'y a pas de niveau élevé de violence dans les États du Nord. Il n'y a pas de risque dans l'est de la mer Rouge, à Kassala et à Gedaref. ***b) Combien de dossiers de demandeurs soudanais (premières demandes et demandes ultérieures) sont-ils actuellement à l'examen au CGRA ? Parmi ces dossiers, a-t-on une idée de : la région de provenance/du profil ?*** À la fin août 2025, il restait encore 116 dossiers en cours concernant le Soudan dans la charge de travail du CGRA. ***c) Quel est le taux de protection global (avec les décisions d'irrecevabilités) et le taux de protection au fond depuis les informations communiquées dans le PV de la réunion d'octobre 2024 ?*** Le taux de protection au fond pour le Soudan durant les huit premiers mois de 2025 est de 64 % (donc hors décisions d'irrecevabilité), tandis que le taux de protection global (par rapport à toutes les décisions finales prises par le CGVS) s'élève à 59 %.	*Circonstances* factoren opgesomd in de *Country Guindance* moeten worden nagegaan. Personen met een gewoonlijk verblijf in Darfur wordt de beschermingsstatus verleend op grond van groepsvervolging. Risicofactoren dienen ook nagegaan te worden voor alle Nuba uit Zuid-Kordofans en arabische etnische groepen uit Darfur en groepsvervolging voor vrouwen uit conflictgebieden. Voor toekenning van de subsidiaire bescherming (15c) is er een *sliding scale.* De meeste gebieden blijven *mere presence:* men komt in aanmerking voor bescherming door er louter aanwezig te zijn. Het CGVS deed dit eerder voor de deelstaten van Darfur, deelstaat Kordofan, deelstaat Khartoum en deelstaat Al Jazirah. Een hoog niveau van willekeurig geweld geldt in Blue Nile, Sennar en White Nile. Er is geen hoog niveau van geweld in Noordelijke staten. Er is geen risico in het oosten van de Rode zee, Kassala en Gedaref. ***b) Hoeveel dossiers van Soedanese verzoekers (eerste verzoeken en volgende verzoeken) worden momenteel door het CGVS behandeld? Heeft men van deze dossiers een idee van: de regio van herkomst/het profiel?*** Eind augustus 2025 zaten er nog 116 dossiers uit Soedan in de werklast op het CGVS. ***c) Wat is het totale beschermingspercentage (inclusief onontvankelijkheidsbeslissingen) en het beschermingspercentage ten gronde sinds de informatie die in de verslag van de vergadering van oktober 2024 werd meegedeeld?*** De beschermingsgraad voor de eerste 8 maanden van 2025 voor Soedan is 64% ten gronde (dus exclusief de beslissingen niet-ontvankelijkheid), de algemene beschermingsgraad (dus ten opzichte van alle eindbeslissingen genomen door het CGVS) bedraagt 59%.

Politique de traitement – Ethiopie (question de suivi)	Behandelingsbeleid – Ethiopië (opvolgvraag)
11. Pouvons-nous avoir davantage d'informations sur la politique de traitement des dossiers des demandeurs de protection internationale éthiopiens (par région: Tigray, Amhara, Oromia), tant concernant la reconnaissance du statut de réfugié que l'octroi d'une éventuelle protection subsidiaire? Y a-t-il des changements/évolutions depuis les informations contenues dans le PV de janvier 2025?	***11. Kunnen we meer informatie krijgen over het behandelingsbeleid van de dossiers van Ethiopische VIB (per regio: Tigray, Amhara, Oromia), zowel wat betreft de erkenning van de vluchtelingenstatus als de toekenning van eventuele subsidiaire bescherming? Zijn er wijzigingen/ontwikkelingen geweest sinds de informatie in het verslag van januari 2025?***
PV juin : Non, il n'y a pas de changements par rapport aux demandes d'Ethiopiens. Il y a cependant deux nouveaux rapports *COI* sur la situation en matière de sécurité dans l'Oromia et l'Amhara Publiées par Cedoca en mai, ces informations n'ont pas entraîné de modification de la politique. La politique concernant la région du Tigré et/ou les personnes d'origine tigréenne n'a pas non plus changé depuis la dernière réunion de contact avec Myria. Le plus grand groupe de demandeurs éthiopiens provient toujours de la région du Tigré ou est d'origine tigréenne (60 %), suivi par des demandeurs venant d'Addis-Abeba, de la région Oromia et de la région Amhara. La protection subsidiaire n'est pas encore attribuée dans aucune région. Jusqu'au 13 juin 2025, le taux de protection était de 35%.	PV juni: Neen, er zijn geen wijzigingen t.o.v. verzoeken van Ethiopiërs. Er zijn wel 2 nieuwe COI-focussen over de veiligheidssituatie in Oromia en Amhara gepubliceerd door Cedoca in mei maar die hebben niet geleid tot een wijziging van het beleid. Het beleid voor de Tigray regio, en/of voor personen van Tigray etnie, is ook niet gewijzigd sinds de laatste Myria contactvergadering. De grootste groep van Ethiopische verzoekers komen nog steeds uit de Tigray regio, of zijn van Tigray herkomst (60%), gevolgd door verzoekers uit Addis Abeba, Oromia regio en de Amhara regio. Er wordt nog geen subsidiaire bescherming toegekend in geen enkele regio. Tot en met 13 juni 2025 bedroeg de beschermingsgraad 35%.
Caritas international : existe-il des chiffres par région ? Pour les demandeurs d'Éthiopie ayant obtenu un statut de protection internationale, le taux de protection concerne des décisions positives pour 64 % provenant de la région du Tigré, à 20 % de l'Oromia et à 20 % de l'Amhara.	***Caritas international: zijn er cijfers per regio?*** Voor de verzoekers uit Ethiopië die een statuut van internationale bescherming kregen was64% afkomstig uit de Tigray regio, 25% uit Oromia en 20% uit Amhara.

Statut M Grèce ***12. Le CGRA peut-il expliquer à nouveau la politique décisionnelle applicable aux personnes bénéficiant du statut M pour la Grèce ?*** Il n'y a pas eu de changement de politique depuis la dernière réunion. Les informations sur le pays ne permettent pas de conclure que les conditions de vie des bénéficiaires d'un statut de protection internationale en Grèce sont telles que ces personnes, si elles y retournaient, seraient automatiquement confrontées à un risque réel de tomber dans une situation de privation matérielle très grave, face à laquelle les autorités grecques resteraient indifférentes. La situation n'est pas de nature à ce que chaque titulaire du statut, se trouvant en Grèce ou y retournant, soit dans une condition de privation matérielle très grave, rendant impossible la satisfaction de ses besoins fondamentaux. Une évaluation individuelle est effectuée	M-status Griekenland ***12. Kan het CGVS het beslissingsbeleid voor personen met een M-status voor Griekenland nog eens toelichten?*** Sinds vorige vergadering zijn er geen beleidswijzigingen. Uit de landeninformatie blijkt niet dat de levensomstandigheden van begunstigden van een internationale beschermingsstatus in Griekenland zodanig zijn dat deze begunstigden, als zij naar daar zouden terugkeren, a priori allemaal automatisch zullen worden geconfronteerd met een reëel risico om terecht te komen in een toestand van zeer verregaande materiële deprivatie waartegenover de Griekse autoriteiten onverschillig (zouden) staan. De situatie is niet van die aard te zijn dat elke statushouder zich in of bij terugkeer naar Griekenland in een staat van zeer verregaande materiële deprivatie bevindt, die het onmogelijk maakt om in zijn of haar elementaire levensbehoeften te voorzien. Er wordt een individuele beoordeling uitgevoerd.
La protection internationale dans un État membre de l'UE vs la protection en Belgique ***13. Comment le CGRA définit-il ou évalue-t-il la « situation de privation matérielle extrême » ou la protection effective ?*** Le CGRA évalue cela sur la base des informations disponibles sur le pays, des déclarations et des documents fournis par le demandeur. ***14. Combien de personnes obtiennent encore le statut de protection internationale en Belgique alors qu'elles bénéficient déjà d'une protection dans un autre État membre de l'UE ? En 2024 et en 2025 ?*** En 2024, 1.434 personnes ayant le statut M ont obtenu le statut de réfugié et 28 ont obtenu la protection subsidiaire.	Internationale bescherming in EU-lidstaat vs bescherming in België ***13. Hoe omschrijft men of toetst het CGVS aan 'toestand van zeer verregaande materiële deprivatie' of effectieve bescherming?*** Dit beoordeelt het CGVS op basis van de beschikbare landeninformatie, de verklaringen en de documenten overgemaakt door de verzoeker. ***14. Hoeveel personen krijgen nog internationale beschermingsstatus in België terwijl ze eigenlijk al bescherming genieten in een andere EU-lidstaat? In 2024 en in 2025?*** In **2024** kregen 1.434 personen met een M-status de vluchtelingenstatus en 28 subsidiaire bescherming.

En 2025 (jusqu'au mois d'août), 428 personnes ayant le statut M ont obtenu le statut de réfugié et 9 ont obtenu la protection subsidiaire. Le CGRA a accéléré le traitement des dossiers M, ce qui explique qu'en août 2025, le nombre de décisions prises était déjà supérieur à celui de l'ensemble de l'année 2024. Cette accélération est due au pic du nombre de demandes enregistré ces dernières années, qui a entraîné un cumul des dossiers à traiter. ***Myria : quel est le nombre total de décisions prises en 2024 et 2025 ? Quels sont les autres États membres de l'UE concernés ?*** En **2024**, les trois premiers pays sont la Grèce (1 323 personnes), la Bulgarie (40 personnes) et l'Italie (23 personnes). En **2025** (jusqu'au mois d'août), ce sont la Grèce (389 personnes), l'Italie (17 personnes) et la Bulgarie (9 personnes). ***Myria : y a-t-il une forte baisse des décisions positives ?*** Oui, c'est exact. ***Croix Rouge : Y a-t-il une explication à la baisse des décisions positives dans les dossiers M ?*** CGRA : Cela est lié à l'évolution de la jurisprudence et des informations COI. Le CGRA se base sur ces informations pour l'évaluation et a réévalué sa politique, ce qui a entraîné un changement dans le type de décisions. ***Quels sont les profils de ces personnes (s'agit-il de personnes présentant des vulnérabilités spécifiques ? De familles ?) ?*** Il s'agit de personnes qui peuvent démontrer avec des éléments concrets qu'elles ne peuvent jouir du statut de protection dans l'autre pays de l'UE et des droits qui en découlent sont tels qu'ils les placent dans une situation de privation matérielle très grave. Cela	In **2025** (t.e.m. augustus) kregen 428 personen met de M-status de vluchtelingenstatus en 9 subsidiaire bescherming. Er is een opschaling van de M-dossiers door het CGVS, waardoor er in augustus 2025 al meer beslissingen zijn genomen dan in heel 2024. De opschaling is een gevolg van de piek in het aantal aanvragen in de voorbije jaren, die leidt tot een cumulatie in de behandeling van dossiers. ***Myria: hoeveel is dit ten opzichte van het totale aantal beslissingen is dit in 2024 en 2025? Welke andere EU-lidstaten zijn dit?*** In **2024** is de top 3: Griekenland (1.323 personen), Bulgarije (40 personen) en Italië (23 personen). In **2025** (t.e.m. augustus) is dit Griekenland (389 personen), Italië (17 personen) en Bulgarije (9 personen). ***Myria: is er een forse daling van positieve beslissingen?*** Ja, dat klopt ***Croix Rouge: Is er een uitleg voor de daling van de positieve beslissingen in M-dossiers?*** CGVS: Dit is gelinkt aan de evolutie van de jurisprudentie en de COI-informatie. Het CGVS baseert zich op deze informatie voor de beoordeling en heeft het beleid geëvalueerd wat resulteert in de verandering van het type beslissingen. ***Wat zijn de profielen van die personen (Zijn dit mensen met specifieke kwetsbaarheden? Gezinnen?)?*** Dit zijn personen die de nodige concrete elementen aanreiken dat zij zich niet kunnen beroepen op een beschermingsstatus in het andere EU-land en dat de rechten die daaruit voortvloeien zodanig zijn dat zij terechtkomen in een staat van zeer verregaande materiële deprivatie. Dit geldt voornamelijk voor gezinnen en ernstig kwetsbare personen, in de zin dat het een impact heeft op de onafhankelijkheid of de capaciteit

concerne principalement les familles et les personnes gravement vulnérables, dans la mesure où cela a un impact sur l'indépendance ou la capacité de la personne à conserver ou à faire valoir ses droits en Grèce.	van de persoon om zijn rechten te behouden of te laten gelden in Griekenland.
Modification loi des étrangers - « DPI ultérieure » et AR « procédure CGRA » - mesures de crise ***Une loi du 14 juillet 2025 relative à la qualification des demandes ultérieures a modifié la loi du 15 décembre 1980 (l'article 50, §5) et est entrée en vigueur le 4 août dernier. Lorsqu'une demande d'asile a été clôturée négativement ou positivement dans un autre État membre, la DPI est désormais enregistrée comme demande de protection internationale ultérieure.*** ***L'AR fixant la procédure devant le CGRA a également été modifié, ramenant le délai de 15 jours à 8 jours pour fournir un justificatif suite à l'absence à un entretien personnel. Une communication du CGRA à ce sujet se trouve sur son site internet : https://www.cgra.be/fr/actualite/plusieurs-modifications-legislatives-importantes-sont-entrees-en-vigueur-le-4-aout*** ***15. Le CGRA procédera-t-il désormais également à des décisions d'admissibilité positives au sens de l'article 57/6/2, §1, de la loi sur les étrangers et conformément aux règles générales applicables aux demandes ultérieures ?*** Si la demande est enregistrée comme une demande subséquente, le CGRA ne l'appliquera pas conformément à l'article 57/6/2, §1 de la loi sur les étrangers, mais conformément à l'article 57/6, §3, 3e de la loi sur les étrangers, c'est-à-dire comme un dossier M. Telle est l'intention du législateur, comme l'indique l'exposé des motifs de la nouvelle loi. Le CGRA conserve ainsi la possibilité soit de déclarer irrecevables de telles demandes, soit de procéder immédiatement à une enquête au fond.	Wijziging vreemdelingenwet - "Volgend VIB" en KB "CGVS-procedure" - crisismaatregelen ***Een wet van 14 juli 2025 betreffende de kwalificatie van volgende verzoeken heeft de wet van 15 december 1980 (artikel 50, §5) gewijzigd en is op 4 augustus in werking getreden. Wanneer een verzoek om internationale bescherming in een andere lidstaat negatief of positief is afgehandeld, wordt het VIB voortaan geregistreerd als een volgend verzoek om internationale bescherming.*** ***Het KB dat de procedure voor het CGVS vastlegt werd eveneens gewijzigd: de termijn van 15 dagen om een rechtvaardiging te bezorgen na afwezigheid op een persoonlijk onderhoud werd teruggebracht naar 8 dagen. Een mededeling van het CGVS hierover is beschikbaar op hun website: https://www.cgvs.be/nl/actueel/enkele-wetswijzigingen-traden-op-4-augustus-werking*** ***15. Zal het CGVS dan voortaan ook overgaan tot het nemen van positieve ontvankelijkheidsbeslissingen in de zin van art. 57/6/2, §1 Vw. en volgens de algemene regels van de volgende verzoeken?*** Als het verzoek geregistreerd is als een volgend verzoek, gaat het CGVS dit **niet** volgens artikel 57/6/2, §1 Vw. toepassen, **wel** conform artikel 57/6, §3, 3de Vw, dus zoals een M-dossier. Dit is de bedoeling van de wetgever zoals in de Memorie van toelichting van de nieuwe wet. Het CGVS behoudt zo de mogelijkheid om ofwel dergelijke verzoeken niet ontvankelijk te verklaren, ofwel onmiddellijk over te gaan tot een ten gronde onderzoek.

16. Comment se déroule cette procédure de recevabilité pour les personnes qui ont déjà reçu une décision finale négative dans un autre État membre de l'UE ? Pour l'instant, cela ne concerne pas encore le CGRA. L'OE traite les dossiers dans le cadre de la procédure de Dublin et les transmet ensuite au CGRA, y compris les informations obtenues de l'autre État membre concernant la décision négative finale. Cela n'a pas encore été le cas jusqu'à présent, mais des précisions seront fournies ultérieurement. ***17. Comment le CGRA obtient-il le dossier de l'autre État membre de l'UE afin d'examiner les nouveaux éléments qui augmentent considérablement les chances d'une décision positive ?*** Les informations provenant d'autres États membres sont demandées conformément à la procédure standard d'échange d'informations entre les états membres. ***18. Comment se déroule cette procédure d'admissibilité pour les personnes qui ont déjà reçu une décision finale positive dans un autre État membre de l'UE ?*** Le CGRA traite les demandes dans les dossiers M conformément à l'article 57/6, §3, 3° de la loi sur les étrangers, comme précisé dans l'exposé des motifs du nouvel article 50, §5 de cette même loi. Soit une décision d'irrecevabilité est prise, soit le dossier est immédiatement examiné et tranché au fond (il n'y a donc pas d'abord une décision sur la recevabilité). ***19. Est-il possible de traiter une demande d'une personne bénéficiant du statut M dans le cadre de cette procédure d'admissibilité ? Comment mener une enquête sur les nouveaux éléments qui augmentent considérablement les chances d'une décision positive si la personne en question a déjà reçu une décision positive ?*** Voir ci-dessus.	***16. Hoe verloopt deze ontvankelijkheidsprocedure voor personen die al een finale negatieve beslissing ontvingen in een andere EU-lidstaat?*** Momenteel is dit voor het CGVS nog niet aan de orde. DVZ behandelt de dossiers in Dublin-procedure en maakt deze vervolgens over aan het CGVS, inclusief de verkregen informatie van de andere lidstaat over de finale negatieve beslissing. Dit was momenteel nog niet het geval, verdere duiding volgt in een later stadium. ***17. Hoe verkrijgt het CGVS het dossier van de andere EU-lidstaat om een onderzoek te doen naar de nieuwe elementen die de kans op een positieve beslissing aanzienlijk verhogen?*** De informatie van andere lidstaten wordt opgevraagd volgt de standaardprocedure informatie-uitwisseling tussen de lidstaten. ***18. Hoe verloopt deze ontvankelijkheidsprocedure voor personen die al een finale positieve beslissing ontvingen in een andere EU-lidstaat?*** Het CGVS behandelt de verzoeken in M-dossiers cfr. art. 57/6, §3, 3° Vw., zoals ook wordt geduid in de memorie van toelichting bij het nieuwe wetsartikel 50, §5 Vw. Ofwel wordt besloten tot een beslissing niet-ontvankelijk ofwel wordt het dossier onmiddellijk ten gronde onderzocht en beslist (er wordt dan dus niet eerst een beslissing ontvankelijk genomen). ***19. Is het überhaupt mogelijk om een verzoek van een persoon met een M-status volgens deze ontvankelijkheidsprocedure te behandelen? Hoe voer je een onderzoek naar nieuwe elementen die de kans op een positieve beslissing aanzienlijk verhogen, als de persoon in kwestie al een positieve beslissing heeft ontvangen?*** Zie hierboven.

20. Comment cette procédure d'admissibilité se rapporte-t-elle au motif distinct d'irrecevabilité pour les personnes ayant le statut M prévu à l'article 57/6, §3, 3° ?	***20. Hoe verhoudt deze ontvankelijkheidsprocedure zich tot de aparte grond voor niet-ontvankelijkheid voor personen met een M-status in artikel 57/6, §3, 3°?***
Voir ci-dessus.	Zie hierboven.
21. Le CGRA a-t-il des commentaires particuliers et supplémentaires par rapport à ceux de la dernière réunion de contact de juin sur la mise en pratique de ces modifications et des défis pratiques pour le CGRA?	***21. Heeft het CGVS specifieke en aanvullende opmerkingen ten opzichte van die van de laatste contactvergadering in juni over de praktische toepassing van deze wijzigingen en de operationele uitdagingen voor het CGVS?***
Voir ci-dessous.	Zie hieronder.
22. Les délais de traitement sont-ils compatibles avec le prescrit de l'art. 57/6, §3, al. 2 et 3 de la loi des étrangers qui prévoit que les décisions sont prises dans un délai de 15 jours ouvrables (statuts M) ou 10 jours ouvrables (DPI ultérieures) après réception de la demande transmise par l'OE ?	***22. Zijn de behandelingstermijnen verenigbaar met de bepalingen van artikel 57/6, §3, lid 2 en 3 van de vreemdelingenwet, dat bepaalt dat beslissingen moeten worden genomen binnen een termijn van 15 werkdagen (M-status) of 10 werkdagen (volgend VIB) na ontvangst van het dossier dat door DVZ werd overgemaakt?***
En ce qui concerne les dossiers M (traitement conformément à l'article 57/6 § 3, 3°), la loi sur les étrangers prévoit un délai de traitement de quinze jours ouvrables. Pour les demandes ultérieures qui sont déclarées irrecevables (traitement conformément à l'article 57/6 § 3, 5°), la loi prévoit un délai de traitement de dix jours ouvrables. Ces deux délais sont des délais d'ordre, qui ne peuvent être garantis en raison de la capacité limitée et du nombre élevé de demandes à traiter. Le CGRA peut, après l'expiration de ces délais, encore prendre des décisions conformément à l'article 57/6 § 3, 3° (statut M) et à l'article 57/6 § 3, 5° (demande ultérieure PI). Le CGRA n'a pas encore reçu de dossier avec une décision négative dans un autre État membre, ce point pourra être précisé ultérieurement.	Wat de M-dossiers betreft (behandeling cfr. artikel 57/6 § 3 3°), stelt de vreemdelingenwet een behandeltermijn van vijftien werkdagen voor. Wat betreft de volgende verzoeken die niet-ontvankelijk worden verklaard (behandeling cfr. artikel 57/6 § 3 5°) stelt de vreemdelingenwet een behandeltermijn van tien werkdagen voor. Beide termijnen betreft een termijn van orde, die wegens de beperkte capaciteit en het groot aantal te behandelen verzoeken niet gegarandeerd kan worden. Het CGVS kan na het aflopen van deze termijn alsnog beslissingen cfr. artikel 57/6 § 3 3° (M-status) en artikel 57/6 § 3 5° (volgend VIB) nemen. Het CGVS ontving nog geen dossier met een negatieve beslissing in een andere lidstaat, dit kan later toegelicht worden.

Protection subsidiaire – attestation d'impossibilité d'obtenir un passeport

23. Combien de statuts de protection subsidiaire ont été délivrés, respectivement, sur base de l'article 48/4 §2 a), 48/4 §2 b) et 48/4 §2 c) au cours des années 2023, 2024 et 2025 ?

Protection subsidiaire	2023	2024	2025	Total
Peine de mort ou exécution		1		1
Unité familiale	19	13	5	37
Torture ou traitement ou peine inhumaine ou dégradante	35	55	124	214
Violence aveugle ; Conflit armé interne	343	504	244	1.091
Violence aveugle ; Conflit armé international	27	29	44	100
Total	424	602	417	1.443

24. Quel est le nombre d'attestations d'impossibilité d'obtenir un passeport/titre de séjour national pour les bénéficiaires de la protection subsidiaire délivrées en 2023, 2024 et 2025 ?

Cette attestation n'est pas délivrée souvent, uniquement dans les cas visés aux points a) ou b). De 2023 à 2025, cela concerne 13 certificats, dont la plupart pour des Érythréens (7).

25. Confirmez-vous que comme indiqué p. 13 de la brochure à l'attention des bénéficiaires de la PS, il est impossible d'avoir une telle attestation quand la personne a reçu la protection subsidiaire sur base de l'art. 48/4 §2 c) (violence aveugle) ?

Subsidiaire bescherming – attest van onmogelijkheid om een paspoort te verkrijgen

23. Hoeveel statuten subsidiaire bescherming zijn er toegekend op basis van artikel 48/4 §2 a), 48/4 §2 b) en 48/4 §2 c) in de jaren 2023, 2024 en 2025?

Subsidiaire bescherming	2023	2024	2025	Totaal
Doodstraf of executie		1		1
Eenheid van familie	19	13	5	37
Foltering of onmenselijke of vernederende behandeling of bestraffing	35	55	124	214
Willekeurig geweld; Binnenlands gewapend conflict	343	504	244	1.091
Willekeurig geweld; Internationaal gewapend conflict	27	29	44	100
Totaal	424	602	417	1.443

24. Hoeveel attesten van onmogelijkheid om een paspoort/nationaal verblijfsrecht te verkrijgen zijn er afgeleverd aan begunstigden van subsidiaire bescherming in 2023, 2024 en 2025?

Dit attest wordt niet vaak afgeleverd, enkel in geval van artikel a of b. Van 2023 tot 2025 betreft dit 13 attesten waarvan het meest voor Eritreeërs (7).

25. Bevestigt u dat, zoals vermeld op p. 13 van de brochure voor begunstigden van de SB, het onmogelijk is om een dergelijk attest te krijgen wanneer de persoon subsidiaire bescherming heeft

Quel est le délai entre l'introduction de la demande et l'obtention de l'attestation ? Le CGRA ne délivre cette attestation que si les autorités du pays d'origine sont directement responsables de graves préjudices causés au demandeur. Le statut de protection subsidiaire a été obtenu sur la base de la peine de mort et de l'exécution (article 48/7 §2 a) ou de la torture ou des traitements inhumains et dégradants (article 48/7 §2 b), car le demandeur ne peut dans ce cas s'adresser à ses autorités nationales. Le CGRA ne délivre pas cette attestation s'il existe une insécurité générale dans le pays d'origine qui justifie l'octroi d'une protection subsidiaire. Il est impossible d'extraire un délai de la base de données. Si la demande est introduite via l'adresse e-mail dédiée à la protection subsidiaire, cela ne prend en principe pas longtemps. **26. *Serait-il possible d'avoir un aperçu des pays d'origine principaux des bénéficiaires de la protection subsidiaire qui se voient délivrer cette attestation d'impossibilité et des principaux arguments invoqués qui conduisent à l'obtention d'une telle attestation ?*** - Érythrée : 7 - Philippines : 3 - Guinée : 2 - Burkina Faso : 1	***gekregen op basis van art. 48/4 §2 c) (willekeurig geweld)? Wat is de termijn tussen het indienen van de aanvraag en het verkrijgen van het attest?*** Het CGVS levert dit attest enkel af als de autoriteiten van het land van herkomst rechtstreeks verantwoordelijk zijn voor ernstige schade aan de verzoeker. De subsidiaire beschermingsstatus werd verkregen op grond van doodstraf en executie (artikel 48/7 §2 a) of foltering of onmenselijke en vernederende behandeling (artikel 48/7 §2 b) omdat de verzoeker zich in dit geval niet tot zijn nationale autoriteiten kan richten. Het CGVS geeft dit attest niet af als er een algemene onveiligheid is in het land van herkomst dat aanleiding geeft tot toekenning van subsidiaire bescherming. Het is onmogelijk om een termijn uit de database te trekken. Als de aanvraag gebeurt via het emailadres subsidiaire bescherming, dan duurt dit in principe niet lang. **26. *Zou het mogelijk zijn om een overzicht te krijgen van de belangrijkste landen van herkomst van de begunstigden van subsidiaire bescherming aan wie dit attest van onmogelijkheid wordt afgegeven, en van de belangrijkste argumenten die worden aangevoerd om een dergelijk attest te verkrijgen?*** - Eritrea: 7 - Filipijnen: 3 - Guinee: 2 - Burkina Faso: 1
Helpdesk réfugiés reconnus et apatrides **27. *Nous avons été informés d'une pratique du Helpdesk consistant à exiger à un MENA reconnu réfugié, qui introduit une demande pour obtenir un certificat de naissance, qu'il produise le passeport de ses parents :*** ***a) Avez-vous connaissance d'une telle pratique ? Cette pratique est-elle courante ?***	Helpdesk voor erkende vluchtelingen en staatlozen **27. *Wij zijn geïnformeerd over een praktijk bij de Helpdesk waarbij van een erkend niet-begeleide minderjarige vreemdeling (NBMV) die een aanvraag indient om een geboorteakte te verkrijgen, wordt geëist dat hij het paspoort van zijn ouders voorlegt:*** ***a) Bent u op de hoogte van deze praktijk? Is deze praktijk gangbaar?***

b) Sur quelle base se fonde cette pratique ? Le Helpdesk Réfugiés reconnus demande uniquement une copie du passeport d'un ou des deux parents du MENA lorsque l'acte de naissance sert à des fins de regroupement familial. Cela permet d'éviter tout problème administratif en garantissant que l'orthographe (et la transcription) du nom du ou des parents correspond à celle figurant sur les passeports. ***Caritas International : Que faire si cela est impossible ?*** CGRA : Il est également possible de délivrer ce certificat sans copie du passeport, mais afin d'éviter de nombreux problèmes administratifs par la suite, il est demandé de transmettre une copie des passeports lorsqu'une copie du passeport est disponible.	***b) Op welke grond is deze praktijk gebaseerd?*** De Helpdesk Erkende Vluchtelingen vraagt enkel een kopie van het paspoort van één ouder of beide ouders van de NBMV wanneer het geboortecertificaat dient voor gezinshereniging. Dit om de schrijfwijze (en transcriptie) van de naam van de ouder(s) overeenstemt met de pasporten om administratieve problemen te vermijden. ***Caritas internationale: Wat als dit onmogelijk is?*** CGVS: Zonder is het ook mogelijk dit certificaat af te leveren, maar om later heel wat administratieve problemen te vermijden wordt gevraagd een kopie van de paspoorten over te maken wanneer een kopie van het paspoort beschikbaar is.

Communications du CCE

Chiffres

Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet : https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres.

Mededelingen RvV

Cijfers

De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers.

Flux d'entrée des recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen de asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
∑ 2019	6.633	5.946
∑ 2020	8.105	7.101
∑ 2021	8.373	8.663
∑ 2022	10.251	8.429
∑ 2023	9.298	13.104
∑ 2024	14.664	13.100

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2025	1.221	1.215
2/2025	955	1.000
3/2025	1.392	1.046
4/2025	1.463	1.143
5/2025	1.291	850
6/2025	1.501	1.061
7/2025	1.546	899
8/2025	1.355	753
∑ 2025	10.724	7.967

Flux d'entrée des recours en asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

6/ 2025		7/ 2025		8/ 2025	
Palestine	296	Palestine	371	Palestine	267
Afghanistan	115	Congo (RDC)	124	Burundi	96
Congo (RDC)	101	Afghanistan	114	Afghanistan	90
Burundi	85	Guinée	81	Congo (RDC)	88
Palestine	296	Palestine	371	Turquie	77

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	EU/UDN
∑ 2011	682
∑ 2012	873
∑ 2013	1.008
∑ 2014	987
∑ 2015	1.168
∑ 2016	1.282
∑ 2017	964
∑ 2018	1.016
∑ 2019	1.185
∑ 2020	385
∑ 2021	334
∑ 2022	421
∑ 2023	640
∑ 2024	671

	EU/UDN
1/2025	58
2/2025	65
3/2025	59
4/2025	47
5/2025	57
6/2025	70
7/2025	59
8/2025	51
∑ 2025	**468**

Date	Nombre de recours CCE pendants en asile Hangende beroepen bij de RvV in asiel
01/09/2025	**13.480**

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum[1]en asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum[2] in asiel

Arrêts définitifs par dictum	1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	6/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	Finale arresten per dictum
Rejet	620	509	559	606	398	594	387	271	Weigering
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	45	67	52	52	51	61	41	37	Erkenning Genève (art.48/3)
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	3	2	0	2	3	2	2	2	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning

1 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta
2 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

									subsidiaire bescherming (art.48/4)
Annulation	77	120	125	111	62	89	70	43	Annulatie
∑	**745**	**698**	**736**	**771**	**514**	**746**	**500**	**353**	∑

Flux d'entrée et flux de sortie en migration au CCE - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée / Instroom	Flux de sortie / Uitstroom
∑ 2011	11.577	5.898
∑ 2012	14.926	8.559
∑ 2013	16.072	8.477
∑ 2014	13.519	9.812
∑ 2015	11.337	15.068
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2019	6.961	9.357
∑ 2020	6.132	8.437
∑ 2021	5.752	10.266
∑ 2022	6.205	7.437
∑ 2023	7.788	6.954
∑ 2024	8.495	6.098

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2025	741	498
2/2025	578	525
3/2025	**802**	**523**
4/2025	741	583
5/2025	732	450
6/2025	777	530
7/2025	726	540
8/2025	**585**	**461**

Date	Nombre de recours CCE pendants en migration - Hangende beroepen in de RvV in migratie
01/09/2025	**8.096**

Question	Vragen
En mars 2024, le CCE a publié une actualité en ligne concernant les titulaires d'un statut de réfugié en Bulgarie et en Grèce. Le Conseil y affirmait alors que « la situation en Bulgarie et en Grèce est très précaire pour les titulaires d'un statut de réfugié, mais pas au point que chaque titulaire d'un statut de réfugié dans ces États membres de l'UE se retrouve dans une situation de privation matérielle extrême à son retour ».	***In maart 2024 plaatste de RVV een nieuwsbericht online over statushouders in Bulgarije en Griekenland. Toen stelde de Raad dat 'de situatie in Bulgarije en Griekenland voor statushouders zeer precair [is], maar niet van die aard dat iedere statushouder in deze EU-lidstaten bij terugkeer in een toestand van verregaande materiële deprivatie zal terechtkomen'***
La jurisprudence récente suit-elle toujours cet avis ou y a-t-il eu des changements entre-temps ?	***Volgt de laatste rechtspraak nog steeds dit oordeel, of zijn er ondertussen wijzigingen?***
Le Conseil dispose-t-il de chiffres sur le nombre de personnes bénéficiant du statut M qui contestent une décision d'irrecevabilité ? Si oui, existe-t-il une ventilation par pays de protection ?	***Beschikt de Raad over cijfers van hoeveel personen met een M-status een niet-ontvankelijkheidsbeslissing aanvechten? Zo ja, is er een onderverdeling beschikbaar per land van bescherming?***
Si oui, combien de ces recours aboutissent à l'annulation de la décision ?	***Zo ja, hoeveel van deze beroepen resulteren in een vernietiging van de beslissing?***
Le Conseil estime que la situation des titulaires de ce statut est très précaire, mais pas au point que chacun d'entre eux se retrouve dans une situation de privation matérielle grave à son retour.	De Raad stelt dat de situatie voor de statushouder zeer precair is, maar niet van die aard dat iedere statushouder bij terugkeer in een toestand van vergaande materiële deprivatie zal terechtkomen.
Le Conseil suit la jurisprudence, à quelques nuances près.	De Raad volgt de rechtspraak mits enkele nuanceringen.
Pour la Bulgarie, il existait un cercle vicieux, qui n'existe plus aujourd'hui.	Voor Bulgarije bestond de catch -22, ondertussen bestaat dit niet meer.
Pour les titulaires du statut de réfugié en Grèce, le Conseil organise des chambres réunies qui se penchent sur les termes « contre son gré » et « choix personnel ». Cette question fera l'objet d'un suivi.	Voor de Griekse statushouder organiseert de Raad Verenigde kamers die zich buigen over de term "buiten zijn wil" en "persoonlijke keuze". Dit wordt verder opgevolgd.
Au cours de l'année judiciaire 2024-2025, 1.931 personnes ont introduit un recours contre la décision déclarant leur demande irrecevable au motif qu'elles bénéficiaient déjà d'une protection internationale dans un autre État membre. Parmi celles-ci, 293 ont introduit un recours en français et 1.638 en néerlandais.	In het gerechtelijk jaar 2024-2025 hebben in totaal 1.931 personen een beroep ingediend tegen hun beslissing waarbij hun verzoek niet ontvankelijk werd verklaard daar ze in een andere lidstaat reeds

Depuis mars 2025, on constate une augmentation considérable du nombre de recours, conséquence de l'augmentation du nombre de dossiers traités par le CGRA. Il n'y a pas de subdivision par pays. La grande majorité concerne la Grèce. 2,07 % des recours ont été annulés durant l'année judiciaire 2024-2025 (FR : 0,98 % et NL : 1,09 %). Caritas International demande le nombre d'octrois du statut de réfugié. CCE : Pour l'année judiciaire 2024-2025, 0,31 % des recours ont abouti à une reconnaissance.	internationale bescherming hebben gekregen. Daarvan waren er 293 Franstalige beroepen en 1.638 Nederlandstalig. Sinds maart 2025 is er een aanzienlijke toename van beroepen, een gevolg van de toename bij het CGVS. Er is geen onderverdeling per land. De overgrote meerderheid is Griekenland. 2,07% beroepen werden vernietigd tijdens het gerechtelijk jaar 2024-2025 (FR: 0,98% en Ndl: 1,09%). Caritas International vraagt naar het aantal toekenningen van de vluchtelingenstatus. RvV: Voor het gerechtelijk jaar 2024-2025 waren er 0.31% erkenningen.

Communications Fedasil	Mededelingen Fedasil
Chiffres	Cijfers

Influx/aflux

FEDASIL Instroom / Afflux Van 01/07/2025 Tot 31/07/2025 Data & Analyse

Aanmeldcentrum

DVZ		→ DVZ		→ FEDASIL - Front Office		FEDASIL - Point INFO	
Telling poort	3.406	Indiening verzoek	3.124	Registratie in Match-it	2.353	Registratie in Match-it	863
				- geen opvang	883	- retours/wijziging	130

Instroom Netwerk

				Toewijzing Opvangplaats	1470	(Re)integratie Netwerk	733
Herplaatsing/Hervestiging		Veroordelingen	9	Generiek	1.303	Generiek	725
Terugkeerloket	11			- waarvan Zaventem DVZ/OE	124	- waarvan Zaventem DVZ/OE	1
Geboorte	75			MENA	167	MENA	8
Direct Aankomst OOC	24						

TOTAAL IN 2.322

FEDASIL Instroom / Afflux Van 1/08/2025 Tot 31/08/2025 Data & Analyse

Aanmeldcentrum

DVZ		→ DVZ		→ FEDASIL - Front Office		FEDASIL - Point INFO	
Telling poort	3.105	Indiening verzoek	2.664	Registratie in Match-it	2.509	Registratie in Match-it	740
				- geen opvang	1.276	- retours/wijziging	116

Instroom Netwerk

				Toewijzing Opvangplaats	1233	(Re)integratie Netwerk	624
Herplaatsing/Hervestiging		Veroordelingen	9	Generiek	1.086	Generiek	613
Terugkeerloket	1			- waarvan Zaventem DVZ/OE	61	- waarvan Zaventem DVZ/OE	
Geboorte	52			MENA	147	MENA	11
Direct Aankomst OOC	32						

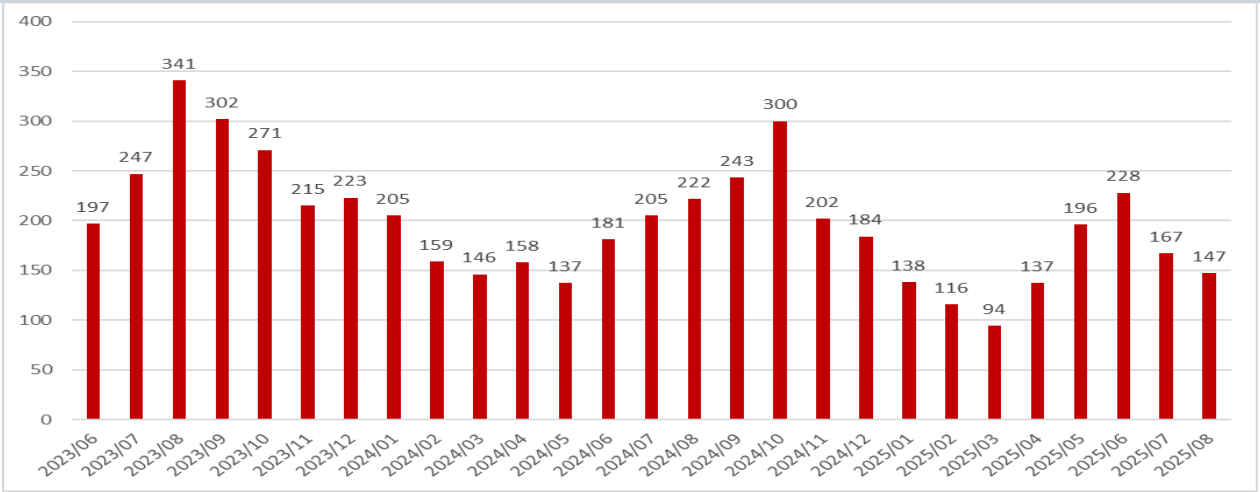
TOTAAL IN 1.951

IN: moyenne par jour - gemiddelde per dag

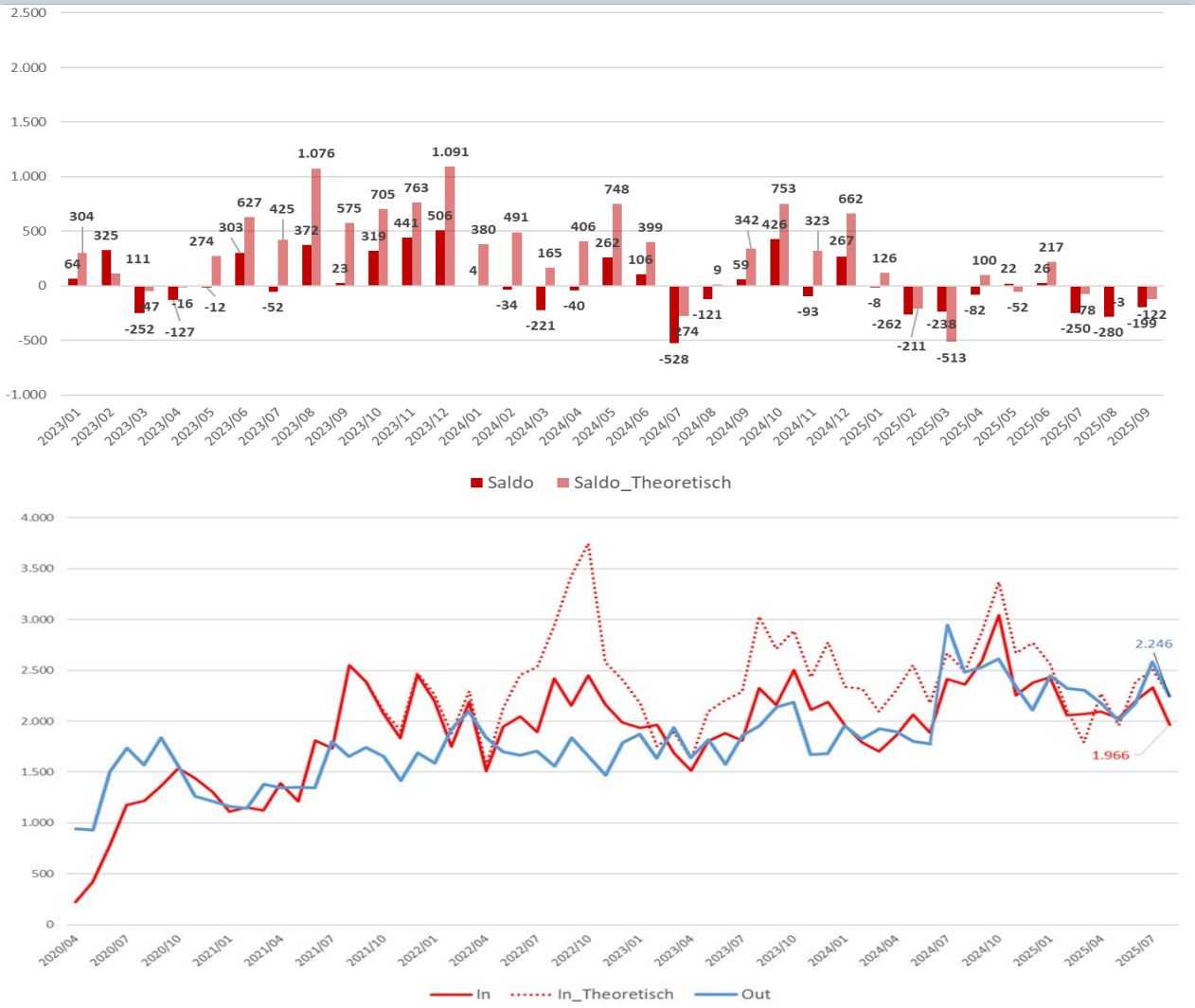
Dag Gemiddeldes / Maand

	1/08/2024	1/09/2024	1/10/2024	1/11/2024	1/12/2024	1/01/2025	1/02/2025	1/03/2025	1/04/2025	1/05/2025	1/06/2025	1/07/2025	1/08/2025	
	31/08/2024	30/09/2024	31/10/2024	30/11/2024	31/12/2024	31/01/2025	28/02/2025	31/03/2025	30/04/2025	31/05/2025	30/06/2025	31/07/2025	31/08/2025	
Aantal Werkdagen	20	21	23	18	20	22	20	21	21	18	20	22	20	
	aug/24	sep/24	okt/24	nov/24	dec/24	jan/25	feb/25	mrt/25	apr/25	mei/25	jun/25	jul/25	aug/25	Evolutie
DVZ - Indienen Verzoek in AMC	162	171	183	172	172	145	148	103	128	135	143	142	133	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	67	74	74	73	73	61	60	49	54	62	63	67	62	
FEDASIL - Infopunt Dispatching	45	44	51	43	39	44	37	45	41	44	41	33	31	
Herplaatsing/Hervestiging	0	2	2	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
IN Veroordelingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Geboorte	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	
Direct aankomst OOC	1	1	1	1	2	1	1	0	1	2	1	1	2	
TOTAAL IN	**118**	**123**	**132**	**125**	**119**	**111**	**103**	**98**	**99**	**113**	**110**	**106**	**98**	
Opvang via Front office	67	74	74	73	73	61	60	49	54	62	63	67	62	
In Generiek	55,8	62,1	60,8	61,7	63,9	55,0	54,5	44,6	47,2	51,3	52,0	59,2	54,3	
In MENA	11,1	11,6	13,0	11,2	9,2	6,3	5,8	4,5	6,5	10,9	11,4	7,6	7,4	

OE : IN MENA - DVZ : In NBMV



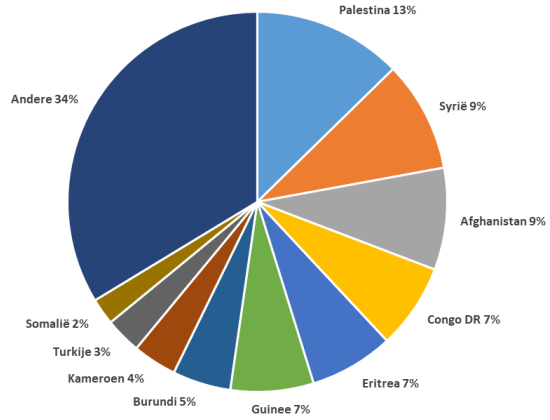
Saldo IN-OUT



Pays d'origine - Attribution centre d'accueil – Herkomstlanden – Toewijzing opvangcentrum

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Congo RD	133	16,60%	DR Congo
Afghanistan	123	15,36,%	Afghanistan
Palestine	118	14,73%	Palestina
Erythrée	108	13,48	Eritrea
Turquie	77	9,61	Turkije
Burundi	69	8,61%	Burundi
Guinée	58	7,24%	Guinee
Kameroen	45	5,62%	Cameroun
Syrie	40	4,99%	Syrië
Russie	30	3,75%	Rusland
Autres	291	25,98%	Andere
Total	829	100%	Totaal

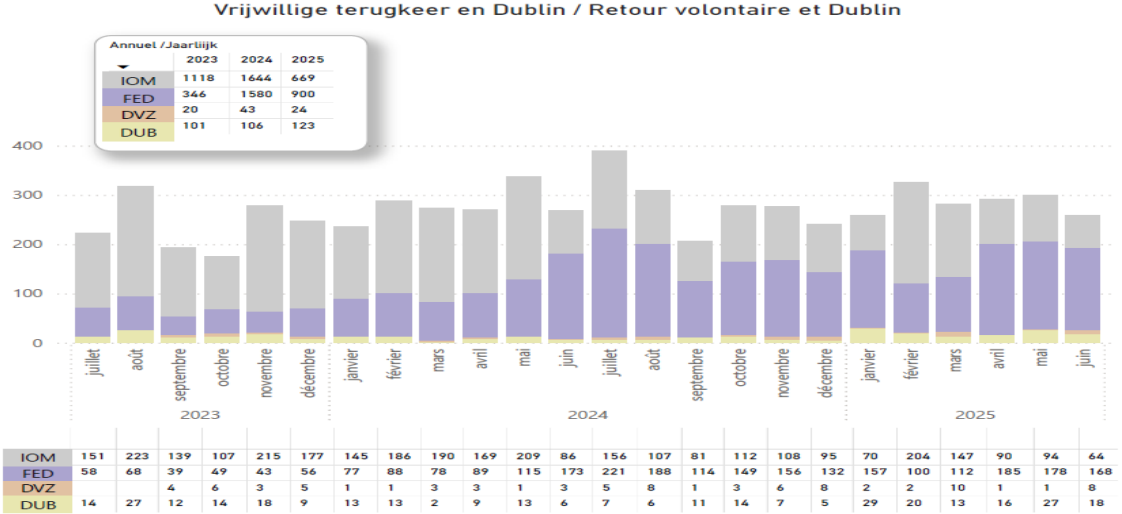
Pays d'origine - Occupation / Herkomstlanden - Bezetting



Taux d'occupation global – Globaal bezettingsgraad



Vrijwillige terugkeer en Dublin/ Retour volontaire et Dublin
Tot. 2025 (6/12): 1.593 pers.
Tot. 2024: 3.267 pers. *(2024 +10,67% vs 2023)*



## Chiffres Le nombre de MENA a augmenté, il s'agit principalement de jeunes Erythréens.	## Cijfers Het aantal NBMV is gestegen, dit zijn voornamelijk jonge Eritreeërs.

## Questions 	
 	
### État du réseau et mise en œuvre des mesures (question de suivi) 	
 	
1. ***Y a-t-il des décisions concrètes d'ouvertures et de fermetures de places intervenues prises récemment ?***
 	
Il y a toujours des conversions en cours en fonction de la composition des familles. Par exemple, certaines places MENA sont converties en places générales.
 	
Fermetures
 	
- Jabbeke : 270 places
- Berlaar (Croix-Rouge) : 600 places
- Deurne : 174 places (à partir de janvier 2026) -> les résidents peuvent déménager vers un nouveau centre d'accueil à Schilde
 	
Ouvertures
 	
- Schilde : 178 places -> ouverture à partir de décembre
- Places d'hiver
  - Theux : 250 places à partir du 1er novembre
  - Bredene : 300 places
  - Centres de jeunesse : 300 places à partir de début novembre/décembre
  - Piste à valider : 400 places
	## Vragen
	
	### Stavaza van het netwerk en invoering van de maatregelen (opvolgvraag)
	
	1. ***Zijn er recentelijk concrete beslissingen genomen over het openen en sluiten van plaatsen?***
	
	Er zijn altijd conversies lopende naargelang de gezinssamenstelling. bvb. Enkele NMBV-plaatsen worden geconverteerd naar algemene plaatsen.
	
	Sluitingen
	
	- Jabbeke: 270 plaatsen
	- Berlaar (Rode Kruis): 600 plaatsen
	- Deurne: 174 plaatsen (vanaf januari 2026) -> bewoners kunnen verhuizen naar een nieuw opvangcentrum te Schilde
	
	Openingen
	
	- Schilde: 178 plaatsen -> opent vanaf december
	- Winterplaatsen
	  - Theux: 250 plaatsen vanaf 1 november
	  - Bredene: 300 plaatsen (nog te valideren)
	  - Jeugdverblijven: 300 plaatsen vanaf begin november/december (nog te valideren)
	  - Te valideren piste: 400 plaatsen die begin 2026 zouden openen

- Florenville (site satellite de Herbeument) : 36 places à partir du printemps 2026	- Florenville (satellietplaats van Herbeument): 36 plaatsen vanaf het voorjaar 2026
Significations, mesures provisoires et astreintes (question de suivi) **2. *A ce jour, combien y a-t-il eu de condamnations du TT signifiées à Fedasil (depuis le début de la crise) et combien de mesures provisoires de la CEDH accordées à des DPI par la CEDH dans ce contexte (et combien sont-elles encore actives) ?*** Depuis la création de la liste d'attente le 24 janvier 2022, 10.954 condamnations ont été signifiées par le tribunal du travail. Certaines décisions n'ont pas encore été notifiées, il pourrait donc y en avoir quelques-unes de plus. 2.285 mesures provisoires ont été accordées par le CEDH, dont 6 sont encore actives au 15 septembre 2025.	Betekeningen, voorlopige maatregelen en dwangsommen (opvolgvraag) **2. *Hoeveel arbeidsrechtbank-veroordelingen zijn er tot op heden betekend aan Fedasil (sinds oktober 2021) en hoeveel voorlopige maatregelen zijn er in dit verband door het EHRM toegekend aan verzoekers (en hoeveel zijn er nog actief)?*** Sinds het begin van de wachtlijst op 24 januari 2022 zijn er 10.954 betekeningen door de arbeidsrechtbank. Sommige beslissingen zijn nog niet betekend, dus het kunnen er enkele meer zijn. Er 2.285 voorlopige maatregelen toegekend door het EHRM waarvan er nog 6 actief zijn op 15 september 2025.
Liste d'attente **3. *Combien de personnes sont-elles actuellement en attente d'une place d'accueil ?*** Au 15/9/2025, ce chiffre s'élevait à 1.900 personnes. **4. *Les délais d'attente pour être invité à réintégrer le réseau d'accueil est-il toujours d'environ 4 mois ?*** Cela est estimé à environ 3 mois. ***Est-ce que les hommes seuls avec statut M sont repris dans cette liste ?*** La question est à suivre une prochaine réunion. **5. *Avez-vous les chiffres du nombre de personnes placées sur la liste d'attente qui quittent ensuite la Belgique et ne se trouvent plus en Belgique lorsqu'une place d'accueil se libère pour eux?***	Wachtlijst **3. *Hoeveel mensen staan er momenteel op de wachtlijst?*** Op 15/9/2025 waren dit 1.900 personen. **4. *Is de wachttijd om te re-integreren in het opvangnetwerk nog steeds ongeveer 4 maanden?*** Dit wordt rond de 3 maanden geschat. ***Worden alleenstaande mannen met de status M opgenomen in deze lijst?*** Deze vraag wordt hernomen een volgende vergadering. **5. *Heeft u cijfers over het aantal personen op de wachtlijst die België verlaten en niet meer in België zijn wanneer er een opvangplaats voor hen vrijkomt?***

Non, cela est impossible car ils ne se présentent pas lorsqu'ils quittent la Belgique.

Si ces chiffres ne sont pas disponibles, pourriez-vous nous indiquer les chiffres des personnes de la liste d'attente que vous contactez et qui ne répondent pas/ne se trouvent plus en Belgique?

Ces chiffres ne sont pas enregistrés. Ces chiffres ne sont pas enregistrés.

Les personnes sont invitées deux fois. Si elles ne se présentent pas la deuxième fois, elles sont retirées de la liste d'attente.

6. ***Quels sont les chiffres de demandes de reprise en charge (Take-back) envoyées à la Belgique sur base d'une DPI en cours en Belgique (article 18, § 1, b) du Règlement Dublin III)?***

Voir question partie OE.

7. ***Un lien entre les demandes de reprise en charge et la situation d'accueil peut-il être établi***

a) s'agit-il de personnes qui se sont vu refuser l'accueil en Belgique (qui étaient sur liste d'attente)?

b) S'agit-il principalement d'hommes seuls ?

Non, il n'est pas possible de croiser ces données.

Caritas International : S'agit-il de personnes qui ont un take-back pour la Belgique, qui étaient auparavant sur une liste d'attente et n'ont pas été accueillies, et qui ont donc quitté la Belgique pour revenir dans le cadre du règlement de Dublin ? Étant donné qu'il s'agit d'hommes seuls...

Fedasil : non, nous n'avons aucune information à ce sujet.

Neen, dit is onmogelijk omdat zij zich niet aanmelden als ze België verlaten.

Als deze cijfers niet beschikbaar zijn, kunt u ons dan de cijfers geven van de personen op de wachtlijst die u contacteert en die niet reageren/niet meer in België verblijven?

Deze cijfers worden niet bijgehouden. Er zijn geen cijfers. Personen worden 2 keer uitgenodigd. Als ze zich de tweede keer niet aanbieden, worden ze verwijderd van de wachtlijst.

6. ***Wat zijn de cijfers van de terugnameverzoeken (take-back) die naar België zijn gestuurd op basis van een lopend VIB in België (artikel 18, § 1, b) van de Dublin III-verordening)?***

Zie vraag deel DVZ.

7. ***Kan er een verband worden gelegd tussen de terugnameverzoeken en de opvangsituatie?***

a) Gaat het om personen aan wie opvang in België is geweigerd (die op de wachtlijst stonden)?

b) Gaat het voornamelijk om alleenstaande mannen?

Neen, het is niet mogelijk deze gegevens te kruisen.

Caritas International: Gaat het over personen die een take-back hebben voor België, die wel eerder op een wachtlijst stonden en geen opvang kregen en daarom België verlieten om terug te komen in het kader van Dublin? Aangezien het over alleenstaande mannen gaat…

Fedasil: neen, daarover hebben we geen info.

Modification loi accueil – mesures de crise

Depuis début août, Fedasil peut refuser l'accueil aux personnes suivantes :

- ***les mineurs accompagnés qui introduisent une première demande en leur nom propre après que leurs parents ont reçu une décision négative définitive (sur la base de l'article 4, §1, 6° de la loi sur l'accueil)***
- ***les demandeurs d'asile bénéficiant du statut M sur la base de l'article 4, §1, 5° de la loi sur l'accueil. Vluchtelingenwerk Vlaanderen et d'autres organisations bruxelloises ont immédiatement ressenti l'impact de cette mesure. Plusieurs familles avec de très jeunes enfants n'ont pas été accueillies et ont été contraintes de dormir dans la rue.***

Aussi, il n'est plus possible pour Fedasil (ou les tribunaux du travail) de ne pas désigner/de supprimer un code 207 à des DPI dans des circonstances particulières (comme le maintien de l'unité familiale, l'état de vulnérabilités ou en raison de problèmes médicaux) pour leur permettre de bénéficier d'une aide sociale financière d'un CPAS.

8. Combien de personnes/familles se sont vu refuser l'accueil sur la base de l'article 4, §1, 5° et combien sur la base de l'article 4, §1, 6° ?

Fedasil tient à jour un *flow chart* des personnes ayant le statut M dont l'aide matérielle est limitée.

Période du 4/8/2025 au 12/9/2025 : sur les 211 personnes ayant le statut M, 189 personnes étaient concernées par la nouvelle mesure et 143 personnes ont vu leur aide matérielle réduite.

Wijziging opvangwet – crisismaatregelen

Sinds begin augustus kan Fedasil de opvang weigeren aan:

- ***Begeleide minderjarigen die een eerste verzoek in eigen naam indienen nadat hun ouders een finale negatieve beslissing ontvingen (op basis van artikel 4, §1, 6° Opvangwet)***
- ***verzoekers om internationale bescherming met een M-status op basis van artikel 4, §1, 5° Opvangwet. Vluchtelingenwerk Vlaanderen en andere organisaties in Brussel voelden de impact van deze maatregel meteen. Verschillende gezinnen met erg jonge kinderen kregen geen opvang, en moesten noodgedwongen op straat slapen.***

Het is niet langer mogelijk voor Fedasil (of de arbeidsrechtbanken) om in bijzondere omstandigheden (zoals het behoud van de gezinseenheid, kwetsbaarheid of medische problemen) geen code 207 toe te wijzen/te schrappen bij VIB, zodat zij financiële bijstand van een OCMW kunnen krijgen.

8. Hoeveel personen / gezinnen kregen een opvangweigering op basis van artikel 4, §1, 5° en hoeveel op basis van artikel 4, §1, 6°?

Fedasil houdt een *flow chart* bij van personen met een M-status wiens materiële hulp beperkt wordt.

Periode van 4/8/2025 t.e.m. 12/9/2025: van de in totaal 211 personen met een M-status, kwamen 189 personen in aanmerking om de opvang te beperken onder de nieuwe wet, en werd er voor 143 personen de opvang effectief beperkt.

CAW Brussel: wat is het verschil tussen de 189 personen en de 143 personen?

Fedasil: dit zijn personen voor wie nog moet nagekeken worden of ze onder de maatregel vallen of het zijn personen die wel

CAW Bruxelles : quelle est la différence entre les 189 personnes et les 143 personnes ?

Fedasil : il s'agit de personnes pour lesquelles il faut encore vérifier si elles sont concernées par la mesure ou de personnes qui ont bénéficié d'un accueil. Ainsi, 41 personnes ont bénéficié d'un accueil, dont 3 personnes sans statut M. Il peut également s'agir de MENA, de problèmes médicaux, d'unité familiale...

- ***Parmi elles, combien de familles avec enfants et combien d'hommes isolés étaient-ils concernés ?***
- ***Combien de mineurs et les membres de leur famille se sont-ils vu limiter l'accueil suite à une DPI introduite au nom de l'enfant ?***

Fedasil : chiffres du 4/8/2025 au 5/9/2025 : 79 personnes en famille, dont 42 hommes seuls, 4 femmes seules et 39 mineurs.

9. ***Comment l'Agence évalue-t-elle la vulnérabilité dans ces situations et le respect du niveau de vie digne, surtout lorsqu'il y a des enfants mineurs ou des personnes malades ?***

- ***Comment un refus d'accueil sur la base de l'article 4, §1, 6° pour les familles avec de jeunes enfants est-il conforme au principe de proportionnalité prévu à l'article 4, §3 ?***
- ***Comment un refus d'accueil sur la base de l'article 4, §1, 5° pour les familles avec de jeunes enfants est-il conforme au principe de proportionnalité prévu à l'article 4, §3 ?***

L'exposé des motifs de ce nouvel article de loi indique que l'Agence « tiendra compte de l'intérêt supérieur de l'enfant dans chacune de ses décisions » et renvoie à cet égard à l'article 22bis de la Constitution. Pour l'instant, nous n'avons opvang kregen. Zo zijn er 41 personen die wel opvang kregen, waaronder 3 personen zonder M-status. Dit kan ook gaan om NMBV, medische problematieken, eenheid van gezin…

- ***Hoeveel gezinnen met kinderen en hoeveel alleenstaande mannen waren hierbij betrokken?***
- ***Hoeveel minderjarigen en hun familieleden kregen beperkte opvang na een VIB die namens het kind was ingediend?***

Fedasil: Cijfers van 4/8/2025 t.e.m. 5/9/2025: 79 personen in gezinsverband waarvan 42 alleenstaande mannen, 4 alleenstaande vrouwen en 39 minderjarigen.

9. ***Hoe beoordeelt Fedasil de kwetsbaarheid in deze situaties en de naleving van een waardige levensstandaard, vooral wanneer er minderjarige kinderen of zieke personen zijn?***

- ***Hoe is een opvangweigering op basis van artikel 4, §1, 6° voor gezinnen met jonge kinderen in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel onder artikel 4, §3?***
- ***Hoe is een opvangweigering op basis van artikel 4, §1, 5° voor gezinnen met jonge kinderen in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel onder artikel 4, §3?***

De Memorie van Toelichting bij dit nieuwe wetsartikel geeft aan dat het Agentschap "het belang van het kind in eerste overweging [zal] nemen bij elke beslissing die het neemt" en verwijst hiervoor naar artikel 22bis van de Grondwet. Voorlopig hebben we in de beslissingen op basis van artikel 4, §1, 5° nog geen expliciete toetsing aan het hoger belang van het kind gezien.

- ***Hoe verhoudt een opvangweigering zich tot dit hoger belang van het kind? Hoe voert Fedasil deze toetsing aan het hoger belang van het kind uit?***

pas encore constaté de vérification explicite de l'intérêt supérieur de l'enfant dans les décisions prises sur la base de l'article 4, §1, 5°.	• ***Hoe beoordeelt Fedasil het concrete risico op misbruik en de kwetsbaarheid in deze situaties in het licht van het belang van het kind en het respect voor menswaardig bestaan?***
• ***Comment le refus d'accueil se justifie-t-il par rapport à l'intérêt supérieur de l'enfant ? Comment Fedasil procède-t-elle à cette vérification de l'intérêt supérieur de l'enfant ?***	Er is een individuele analyse, maar de juridische dienst kan geen preciseringen geven over het hoger belang van het kind of het respect voor een menswaardig bestaan. Dit is een individuele afweging van de risico's zoals wordt gedaan bij een meervoudige asielaanvraag.
• ***Comment Fedasil évalue-t-elle le risque concret d'abus et l'état de vulnérabilité dans ces situations au regard de l'intérêt supérieur de l'enfant et du respect du niveau de vie digne?***	Vluchtelingenwerk Vlaanderen licht toe dat het vermoedelijk gaat over de beperking van opvang van het gezin na een negatieve beslissing van de ouders. In de Memorie van Toelichting staat dat dit is om misbruik te voorkomen en dat Fedasil steeds zal nagaan of er sprake is van misbruik om al dan niet opvang toe te wijzen. Hoe wordt dit gedaan?
Il existe une analyse individuelle, mais le service juridique ne peut donner de précisions sur l'intérêt supérieur de l'enfant ou le respect d'une vie digne. Il s'agit d'une évaluation individuelle des risques, comme c'est le cas pour une demande d'asile multiple.	Fedasil: zie hierboven.
Vluchtelingenwerk Vlaanderen explique qu'il s'agit probablement de la limitation de l'accueil de la famille après une décision négative des parents. L'exposé des motifs indique que cette mesure vise à prévenir les abus et que Fedasil vérifiera toujours s'il y a abus afin de décider d'accorder ou non l'accueil. Comment cela se fait-il ?	***10. Hoeveel mensen hebben sinds de inwerkingtreding van de wet een beslissing tot beperking van de materiële steun ontvangen?***
Fedasil : voir ci-dessus.	Tot vorige week werd er voor 9 gezinnen (40 personen) de opvang beperkt werd waarvan 4 gezinnen die buiten het opvangnetwerk verbleven en 5 gezinnen (24 personen) een code no show kregen en het opvangnetwerk moeten verlaten.
10. Combien de personnes ont-elles reçues une décision de limitation de l'aide matérielle depuis l'entrée en vigueur de la loi ?	***11. Hoe wordt Fedasil geïnformeerd over de 'M-status' van verzoekers om internationale bescherming?***
Jusqu'à la semaine dernière, l'accueil a été limité pour 9 familles (40 personnes), dont 4 familles qui ne faisaient pas	Fedasil krijgt de info van DVZ.

partie du réseau d'accueil et 5 familles (24 personnes) qui ont reçu un code « no show » et doivent quitter le réseau d'accueil.

11. ***Comment Fedasil est-il informé du « statut M » des demandeurs d'une protection internationale ?***

    Fedasil reçoit les informations de l'OE.

    - ***De quelle manière Fedasil communique-t-il le refus d'accueil sur la base de l'article 4, §1, 5° aux demandeurs concernés ?***

      Si la personne n'est pas présente, l'information peut être communiquée via le Point Info.

    - ***Y a-t-il une distinction entre les hommes seuls et les familles avec enfants ?***

      Non.

12. ***Peut-il arriver que Fedasil ne soit pas immédiatement informé du statut M d'une personne, ce qui conduit l'Agence à lui accorder initialement l'accueil, puis à la mettre à la porte sur la base d'un statut M ?***

    Oui, cela s'est produit dans 3 cas, ce qui est rare, mais possible.

Caritas International : si l'OE n'est pas informé du statut M et que la personne est accueillie, éventuellement dans un centre Dublin ?

Fedasil : en l'absence d'informations, la demande est traitée comme toute autre demande en cours.

Croix Rouge : si vous obtenez l'information par la suite, un retrait s'ensuit ?

- ***Op welke manier communiceert Fedasil de opvangweigering op basis van artikel 4, §1, 5° aan de betrokken verzoekers?***

  Als men niet aanwezig is, kan de informatie gegeven worden via het Infopunt.

- ***Is hier een onderscheid tussen alleenstaande mannen en gezinnen met kinderen?***

  Nee.

12. ***Kan het voorvallen dat Fedasil niet onmiddellijk op de hoogte is van de M-status van een persoon, waardoor het Agentschap deze persoon aanvankelijk opvang verleent en later uit de opvang zet op basis van een M-status?***

    Ja, dit ging om 3 gevallen, wat zeldzaam is, maar mogelijk.

Caritas International: als DVZ niet op de hoogte is van de M-status en de persoon wordt opgevangen, eventueel in een Dublincentrum?

Fedasil: als er geen informatie is, dan wordt het verzoek behandeld zoals elk lopend verzoek.

Croix Rouge: als je de informatie nadien krijgt, volgt een intrekking?

Fedasil: Er was een geval voor 3 personen in Ariane, wat goed is verlopen.

13. ***Gezien de schrapping van art. 11 §3 lid 4 en art. 13 van de opvangwet (niet-aanwijzing of schrapping van code 207), in welk kader is het dan nog mogelijk voor het Agentschap om een code 207 te schrappen en op welke basis?***

Fedasil : Il y a eu un cas pour 3 personnes à Ariane, qui s'est bien déroulé. ***13. Vu les suppressions des art. 11 §3 al.4 et de l'art. 13 de la loi accueil (non-désignation ou suppression du code 207), dans quel cadre est-il tout de même encore possible pour l'Agence de supprimer un code 207 et sur quelle base ?*** • ***Quid de l'AR cumul pour les DPI qui travaillent ?*** • ***Et y a-t-il des exceptions pour des profils médicaux ?*** En principe, ce n'est plus possible puisque les articles ont été supprimés. Cela s'applique toujours à l'AR Cumul, car il s'agit d'un autre article (35 § 1). Des modifications de la loi sur l'accueil sont en cours concernant la possibilité d'introduire une nouvelle demande et de supprimer le code 207 dans des situations spécifiques, par exemple en cas d'unité familiale. ***CAW Bruxelles : Qu'en est-il des personnes qui séjournent plus de 3 mois et qui introduisent ensuite une demande d'asile ? N'y a-t-il pas de nouvelle attribution ?*** Fedasil : cela n'est pas prévu. Fedasil ne peut donner suite à aucune demande introduite après l'entrée en vigueur de la loi (sauf pour le cumul). ***Caritas International : Il y a donc des exceptions prévues ?*** Fedasil : Non, mais il est désormais possible de supprimer le code dans certains cas. ***Caritas International : Quelle est la date prévue pour l'entrée en vigueur de cette nouvelle loi ?*** Fedasil : Elle est prévue pour octobre.	• ***Hoe zit het met het cumulatief koninklijk besluit voor werkende personen met een handicap?*** • ***En zijn er uitzonderingen voor medische profielen?*** In principe is het niet meer mogelijk aangezien de artikelen verwijderd zijn. Voor het KB Cumul geldt dit wel nog aangezien dit een ander artikel (35 § 1) is. Er zijn aanpassingen van de opvangwet lopende om de procedure opnieuw aan te passen om opheffing code 207 toch mogelijk te maken in een aantal specifieke situaties (zoals vb. bij eenheid van het gezin). ***CAW Brussel: Wat voor personen die een verblijf van meer dan 3 maand hebben en dan een asielaanvraag indienen? is er geen nieuwe toewijzing?*** Fedasil: dit is niet voorzien. Voor elke aanvraag na de inwerkingtreding van de wet kan Fedasil geen gevolg geven (tenzij voor Cumul KB). ***Caritas International: Dus er zijn wel uitzonderingen voorzien?*** Fedasil: Neen, elke mogelijkheid van uitzondering werd geschrapt, maar nu wordt bekeken om het in enkele gevallen terug in te voeren. ***Caritas International: wat is de voorziene termijn van deze nieuwe wet?*** Fedasil: Dit is voorzien voor oktober. ***CAW Brussel: Cumul is voor werk?*** Fedasil: Cumul is enkel op basis van werk, voor personen met een stabiel arbeidscontract. Deze mogelijkheid tot opheffing blijft en wordt nog toegepast. ***VVSG: In geval van een veroordeling door de Arbeidsrechtbank is de opheffing (met vertraging) ook mogelijk?***

CAW Bruxelles : le cumul concerne le travail ? Fedasil : le cumul concerne uniquement le travail, pour les personnes ayant un contrat de travail stable. Cette possibilité de suppression reste en vigueur et continue d'être appliquée. ***VVSG : En cas de condamnation par le tribunal du travail, la suppression (avec retard) est-elle également possible ?*** Si une personne avec un code 207 entame une autre procédure de séjour, au moment où celle-ci est inscrite au registre des étrangers, le code 207 ne doit plus être supprimé car il n'est alors plus valable. Le code 207 n'est utilisé que lors de l'inscription dans le registre d'attente. Tant que la demande PI est en cours, le code 207 reste applicable. Fedasil : prend acte de cette question. Fedasil ne procède actuellement à aucune suppression de cumul. Si l'on ne paie pas de contribution, on reçoit un code « no show ». ***14. A ce jour, pour ces profils « statuts M », combien de condamnations du tribunal de travail ont été signifiées à Fedasil depuis l'entrée en vigueur des modifications législatives?*** ***Entre-temps, le tribunal du travail a suspendu plusieurs de ces décisions. Selon le tribunal, Fedasil ne peut pas simplement limiter l'accueil des demandeurs ayant un statut M sans vérifier si la protection dans l'autre État membre de l'UE est toujours effective. En outre, le tribunal du travail constate que les décisions ne sont pas motivées individuellement et ne tiennent pas compte des besoins spécifiques de la personne concernée, comme le prescrit l'article 4, §3 de la loi sur l'accueil.***	Als een persoon met een code 207 een andere verblijfsprocedure opstart, op het moment dat die in het Vreemdelingenregister komt, dan hoeft de code 207 niet meer opgeheven te worden want dan is deze niet meer geldig. De code 207 is enkel bij de inschrijving in het wachtregister. Zolang het verzoek IB loopt, blijft de code 207 wel van toepassing. Fedasil: neemt akte van deze vraag. Fedasil doet momenteel wel geen opheffing van cumul. Als men geen bijdrage betaalt, krijgt men een code no show. ***14. Hoeveel veroordelingen van de arbeidsrechtbank zijn er aan Fedasil betekend sinds de inwerkingtreding van de wetswijzigingen voor deze profielen met de M-status?*** ***Ondertussen schorste de arbeidsrechtbank verschillende van deze beslissingen. Volgens de rechtbank kan Fedasil de opvang niet zomaar beperken voor verzoekers met een M-status zonder te onderzoeken of de bescherming in de andere EU-lidstaat nog effectief is. Bovendien stelt de arbeidsrechtbank vast dat de beslissingen niet individueel gemotiveerd zijn, en geen rekening houden met specifieke noden van de betrokkene zoals voorgeschreven onder artikel 4, §3 Opvangwet.*** • ***Hoeveel van deze beslissingen zijn al door de arbeidsrechtbank opgeschort?*** Tot op 15 september werden 8 veroordelingen betekend aan Fedasil. • ***Hoeveel van deze beslissingen werden al geschorst door de Arbeidsrechtbank?*** 10 betekende beslissingen werden al geschorst. ***15. Voorlopig krijgen deze gezinnen met een beschikking van de Arbeidsrechtbank geen opvang. Betekent dit dat Fedasil ook***

• ***Combien de ces décisions ont déjà été suspendues par le tribunal du travail ?*** Jusqu'au 15 septembre, 8 condamnations ont été prononcées à l'encontre de Fedasil. • ***Combien de ces décisions ont déjà été suspendues par le tribunal du travail ?*** 10 décisions ont déjà été suspendues. **15. *Pour l'instant, ces familles ne bénéficient d'aucun accueil en vertu d'une décision du tribunal du travail. Cela signifie-t-il que Fedasil ignore également les décisions du tribunal du travail pour les familles avec enfants ?*** • ***A ce jour, pour ces profils, y a-t-il eu des condamnations du TT signifiées à Fedasil ?*** • ***Lorsque Fedasil est condamnée, les personnes (familles ou hommes seuls) sont-elles invitées à rejoindre le réseau d'accueil ou pas ?*** Le courrier du ministre à Fedasil demandait de ne pas accorder d'accueil à la suite d'une condamnation. Toutefois, si la personne est disposée à retourner dans le pays responsable ou dans son pays d'origine, elle est accueillie à Zaventem. ***Croix Rouge : cela s'accompagne-t-il d'un document que la personne signe et dans lequel elle accepte de retourner dans son pays ?*** Fedasil : probablement pas. Toutes les personnes condamnées ont été invitées dans ce cadre, mais n'ont pas donné suite. Vluchtelingenwerk Vlaanderen : lorsqu'une décision est signifiée, Fedasil répond par e-mail que le demandeur ne peut pas être invité dans le réseau d'accueil sur cette seule base, mais qu'il	***voor gezinnen met kinderen de uitspraken van de arbeidsrechtbank negeert?*** • ***Zijn er tot op heden voor deze profielen veroordelingen van de arbeidsrechtbank aan Fedasil betekend?*** • ***Wanneer Fedasil wordt veroordeeld, worden de personen (gezinnen of alleenstaande mannen) dan uitgenodigd om toe te treden tot het opvangnetwerk of niet?*** De brief van de Minister aan Fedasil vroeg om geen opvang te verlenen naar aanleiding van een veroordeling. Hoewel als men bereidt is terug te keren naar het verantwoordelijke land of het herkomstland, dan wordt men opgevangen te Zaventem. ***Croix Rouge : gaat dit samen met een document dat men tekent en dus aanvaardt om terug te gaan?*** Fedasil: wellicht niet. Alle personen die veroordeeld werden, zijn uitgenodigd in dit kader, maar zijn niet gekomen. Vluchtelingenwerk Vlaanderen: als een beslissing betekend wordt, antwoord Fedasil met een mail dat de verzoeker niet enkel op die basis kan worden uitgenodigd in het opvangnetwerk, wel bij een ICAM-coach en het vrijwillige terugkeertraject te bespreken en in die context opvang te verkrijgen te Zaventem. In deze rechtszaken zijn eind september/oktober zittingen ten gronde voorzien, de reactie van de Minister afwachtend.

peut rencontrer un coach ICAM pour discuter du processus de retour volontaire et obtenir un accueil à Zaventem dans ce contexte. Dans ces affaires, des audiences au fond sont prévues fin septembre/octobre, dans l'attente de la réaction du ministre.	
Impact de la modification législative sur l'accueil dans le cadre de l'AR cumul ***16. L'instruction Cumul prévoit que les personnes qui quittent le centre d'accueil sur la base de revenus suffisants et stables, et qui perdent ensuite leur emploi, peuvent bénéficier de l'aide du CPAS :*** ***« Si la personne concernée perd son emploi et ne dispose pas de moyens suffisants pour vivre dans la dignité, elle peut introduire une demande d'aide financière auprès du CPAS de la commune où elle réside. Le travailleur social de la structure d'accueil fournit toutes les informations utiles sur l'aide disponible dans la région où la personne se rend » (CPAS, assistance médicale, assistance procédurale, etc. » – Instruction Cumul, p. 8)*** ***a) Quel sera l'impact de la modification de la loi sur l'accueil ? Ces personnes pourront-elles toujours bénéficier de l'aide du CPAS et, dans le cas contraire, auront-elles la possibilité de réintégrer le réseau d'accueil en cas de perte d'emploi ?*** Il n'y a pas de changement. Si Fedasil supprime le code sur la base de Cumul, comme auparavant, la personne perd son droit au travail, mais elle peut s'adresser au CPAS. ***b) L'instruction «Suppression obligatoire et volontaire du lieu d'inscription obligatoire (code 207) sur la base de l'emploi » permet également à la personne qui travaille mais qui ne relève pas des conditions de l'AR Cumul d'obtenir une suppression. Cela ne sera probablement plus possible après***	Impact wetswijziging opvang op KB-cumul ***16. De instructie Cumul voorziet erin dat personen die het opvangcentrum verlaten op basis van voldoende en stabiele inkomens, en later hun werk verliezen, kunnen terugvallen op OCMW steun:*** ***"Indien de betrokken persoon zijn/haar werk verliest en over onvoldoende middelen beschikt om menswaardig te leven, dan kan hij/zij een aanvraag indienen tot een financiële hulp bij het OCMW van de gemeente waar hij/zij verblijft. De sociaal werker van de opvangstructuur verstrekt alle nuttige informatie over ondersteuning in de regio waar de persoon heen gaat" (OCMW,medische bijstand, procedurele bijstand, enz" – Instructie Cumul, p. 8)*** ***a) Wat zal de impact van de wetwijziging opvang hierop zijn? Zullen deze personen nog steeds aanspraak kunnen maken op steun van het OCMW, en zoniet: zal er een mogelijkheid zijn voor hen om bij verlies van werk opnieuw in te stromen in het opvangnetwerk?*** Er zijn geen wijzigingen. Als Fedasil de code opheft op basis van Cumul, zoals voorheen, verliest de persoon het recht op werk, maar men kan wel terecht bij het OCMW. ***b) De instructie "Verplichte en vrijwillige opheffing verplichte plaats van inschrijving (code 207) op basis van tewerkstelling" laat ook toe dat de persoon die werkt maar niet onder de voorwaarde valt van het KB Cumul, een opheffing kan krijgen. Dit is vermoedelijk niet meer***

la modification de l'accueil ? Si cela était encore possible, leurs droits au moment où ils perdent leur emploi pourraient-ils également être précisés ici ? Non, cela n'est pas possible.	***mogelijk na de opvangwijziging? Indien dit wel nog mogelijk zou zijn, kan hier ook worden verduidelijkt wat hun rechten zijn op het moment dat zij hun werk verliezen?*** Neen, dit is niet mogelijk.
Signaux AR Cumul ***En août, Vluchtelingenwerk Vlaanderen a reçu plusieurs signaux provenant du réseau d'accueil concernant une application très stricte de l'AR Cumul. Fin juillet, les résidents actifs du réseau d'accueil ont reçu une lettre leur demandant de payer 50 % de leur revenu brut, car ils n'avaient pas versé de contribution spontanée. Ce paiement devait être effectué dans les 20 jours, sans possibilité de conclure un plan de remboursement. Si le demandeur concerné ne payait pas dans les délais, Fedasil mettrait fin à l'accueil sur la base de l'article 35/2.*** ***Plusieurs de ces décisions ont été suspendues par le tribunal du travail francophone de Bruxelles pour les raisons suivantes :*** • ***Les demandeurs n'ont pas été informés de manière démontrable de ce régime de contribution*** • ***Fedasil ne démontrait pas que les demandeurs concernés avaient dissimulé leurs revenus et avaient effectivement refusé de payer*** • ***Fedasil n'avait pas enquêté sur la nature des revenus et sur la question de savoir si les demandeurs pouvaient subvenir à leurs propres besoins*** • ***Fedasil n'avait pas tenu compte de la vulnérabilité des demandeurs concernés.*** • ***Fedasil n'autorise pas de plan de remboursement, ce qui est disproportionné compte tenu du montant demandé***	Signalen KB Cumul ***Vluchtelingenwerk Vlaanderen ontving in augustus verschillende signalen vanuit het opvangnetwerk over een erg strenge toepassing van het KB Cumul. Werkende bewoners van het opvangnetwerk ontvingen eind juli een brief met de eis om 50% van hun brutto inkomen te betalen, omdat ze geen spontane bijdrage hadden geleverd. Deze betaling moest binnen 20 dagen overgemaakt worden, zonder mogelijkheid om een afbetalingsplan aan te gaan. Als de betrokken verzoeker niet tijdig betaalde, zou Fedasil de opvang beëindigen op basis van artikel 35/2.*** ***Verschillende van deze beslissingen werden geschorst door de Franstalige Arbeidsrechtbank in Brussel omdat:*** • ***De verzoekers niet aantoonbaar geïnformeerd werden over deze bijdrageregeling*** • ***Fedasil niet aantoont dat de betrokken verzoekers hun inkomsten verborgen hielden en effectief weigerden te betalen*** • ***Fedasil geen onderzoek uitvoerde naar de aard van de inkomsten en de vraag of de verzoekers in hun eigen levensonderhoud kunnen voorzien*** • ***Fedasil geen rekening hield met de kwetsbaarheden van de betrokken verzoekers.***

17. ***Combien de personnes ont quitté volontairement le centre d'accueil en 2025 en raison de la contribution qui leur était demandée sur la base de l'« AR Cumul » ?***

    Fedasil ne sait pas qui part volontairement. Parmi les personnes qui sont parties en 2025, 25 % travaillaient au cours du trimestre précédent/suivant leur départ, ce qui pourrait être une indication de leur motivation.

18. ***Pourquoi Fedasil n'accorde-t-il pas de plan de paiement ? L'AR Cumul donne en effet à Fedasil la possibilité de le faire.***

    Ce n'est pas prévu. C'est toutefois prévu au CCE, où l'avocat joue le rôle d'intermédiaire.

Samusocial : Si les personnes quittent le réseau d'accueil, leurs dettes sont-elles annulées ?

Non, elles doivent être payées normalement, ce qui est probablement l'une des raisons pour lesquelles les personnes quittent volontairement le réseau d'accueil.

19. ***Comment Fedasil informe-t-il les résidents du réseau d'accueil de ce régime de cotisation ? Nous avons reçu des signaux indiquant que cette information est très limitée, de sorte que de nombreuses personnes ne sont pas au courant de cette obligation.***

    Ce n'est pas vrai : il existe des dépliants, des affiches, des séances d'information, des informations fournies par l'assistant social, des informations sur Fedasilinfo en plusieurs langues... Les informations de Fedasil sont fournies par différents canaux, ainsi que dans le règlement intérieur. La question est de savoir si le message est compris.

20. ***Combien de personnes devaient percevoir 50 % de leur revenu brut en 2025 parce qu'elles ne versaient pas de contribution spontanée sur la base de l'AR Cumul ?***

- ***Fedasil geen afbetalingsplan toelaat, wat gezien de hoeveelheid van het gevraagde bedrag disproportioneel is***

17. ***Hoeveel personen hebben in 2025 het opvangcentrum vrijwillig verlaten omwille van de bijdrage die van hen gevraagd werd o.b.v. het "KB Cumul"?***

    Fedasil is niet op de hoogte wie er vrijwillig vertrekt. Van de personen die vertrokken in 2025, werkte er gemiddeld 35% in het kwartaal voor/van het vertrek, wat een indicatie van motief zou kunnen zijn.

18. ***Waarom kent Fedasil geen betalingsplan toe? Het KB Cumul geeft Fedasil namelijk de mogelijkheid om dit wél te doen.***

    Het is niet voorzien. Bij de RvV is dit wel voorzien, daar is de advocaat tussenpersoon.

    Samusocial: Als de personen het opvangnetwerk verlaten, worden de schulden weg gescholden?

    Neen, deze moeten normaal worden betaald, wat vermoedelijk een reden is waarom men het opvangnetwerk vrijwillig verlaat.

19. ***Hoe informeert Fedasil de inwoners in het opvangnetwerk over deze bijdrageregeling? We ontvangen signalen dat dit erg beperkt gebeurt, waardoor veel mensen niet op de hoogte zijn van deze verplichting.***

    Dit klopt niet: er zijn flyers, posters, infosessies, informatie van de sociaal werker, informatie op Fedasilinfo in verschillende talen… De informatie van Fedasil is voorzien via verschillende kanalen, eveneens in het huishoudelijk reglement.

20. ***Hoeveel personen moesten in 2025 50% van hun bruto-inkomen ontvangen omdat ze geen spontane bijdrage leverden op basis van het KB Cumul?***

En 2025, 2 600 personnes ont reçu une lettre parce qu'elles ne versaient pas de contribution spontanée.

a) Combien de ces personnes ont payé ces 50 % ?

À ce jour, 853 personnes ont payé une contribution de 50 %.

b) Combien de personnes n'ont pas payé ces 50 % ?

1.200 personnes ont reçu une mise en demeure et n'ont pas payé la contribution du tout.

c) Combien de personnes ont reçu une décision de limitation de l'aide matérielle sur la base de l'article 35/2 de la loi sur l'accueil ?

Les décisions doivent encore être prises pour le premier trimestre 2025. Lors du dernier recoupement des données de la Banque-Carrefour et de Fedasil, au troisième trimestre 2024, 250 personnes ont reçu un « no show ».

d) Combien de personnes ont effectivement quitté le centre d'accueil à la suite de cette décision de limitation de l'aide matérielle ?

149 personnes (sur les 250 personnes ayant reçu une décision *no show)* ont quitté le centre d'accueil.

Caritas International : Qu'en est-il des (100) personnes qui n'ont pas quitté le réseau d'accueil ?

Fedasil va le vérifier.

21. Fedasil adaptera-t-elle la motivation de ses décisions sur la base de la jurisprudence du tribunal du travail ? Certaines catégories vulnérables sont-elles exclues de ces décisions ?

Fedasil examine la jurisprudence. L'impact reste à déterminer.

In 2025 kregen 2.600 personen een brief, omdat ze geen spontane bijdrage deden.

a) Hoeveel personen hiervan betaalden deze 50%?

Tot op heden betaalden 853 personen een 50% bijdrage.

b) Hoeveel personen betaalden deze 50% niet?

1.200 personen kregen een ingebrekestellingen en betaalden de bijdrage helemaal niet.

c) Hoeveel personen ontvingen een beslissing tot beperking van de materiële hulp op basis van artikel 35/2 Opvangwet?

De beslissingen moeten nog genomen worden voor het eerste kwartaal van 2025. De vorige kruising van de gegevens van de Kruispuntbank en Fedasil, in het derde kwartaal van 2024, kregen 250 personen een no show.

d) Hoeveel personen hebben daadwerkelijk de opvang verlaten als een gevolg van deze beslissing tot beperking van de materiële hulp?

149 personen (van de 250 personen die een no show kregen) verlieten de opvang.

Caritas International: Wat met de (100) personen die het opvangnetwerk niet verlieten?

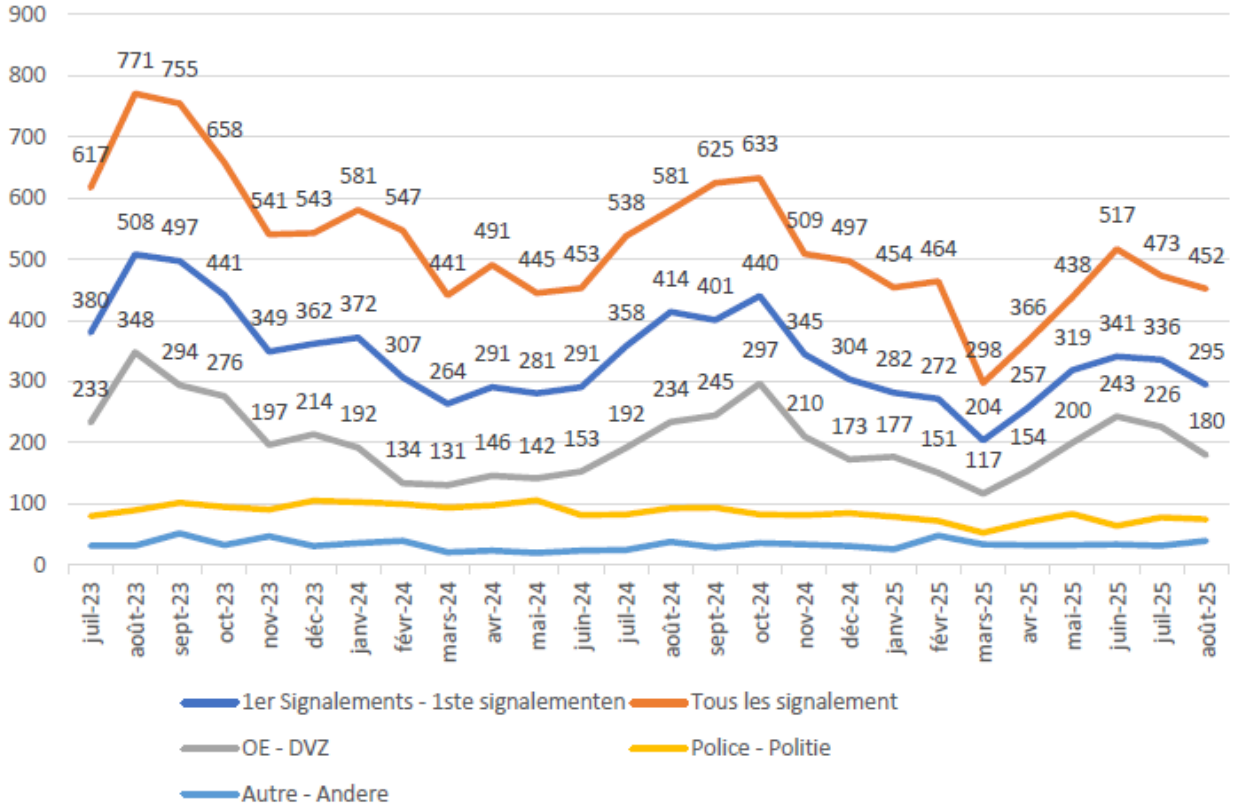
Fedasil gaat dit na.

21. Zal Fedasil de motivering van haar beslissingen aanpassen op basis van de arbeidsrechtbank rechtspraak? Zijn bepaalde kwetsbare categorieën uitgesloten van deze beslissingen?

	Fedasil onderzoekt de jurisprudentie. De impact valt nog af te wachten.
Accueil des personnes bénéficiant d'une protection temporaire (question complémentaire) ***22. Quelle est la situation actuelle en matière d'accueil des personnes bénéficiant d'une protection temporaire ?*** Fedasil ne prévoit que des places de transit en attendant le transfert vers les places offertes par les régions. Les régions réduisent le nombre de places en raison d'une éventuelle non-prolongation de la protection temporaire. Une nouvelle extension est envisagée en vue d'une éventuelle prolongation. ***23. Quelle est la capacité actuelle pour les bénéficiaires d'une protection temporaire au centre Ariane ?*** Ariane dispose de 250 places qui devraient être réduites à 130, compte tenu de la baisse de la demande entre janvier et mai. Le Brussels Deal prévoit un accueil d'urgence de 25 places à Marie Curry 2 Ukranian voices. ***24. Que se passe-t-il lorsque cette capacité est atteinte ?*** Lorsque la capacité est atteinte, une liste d'attente est mise en place. Dès que des places de transit ou des places dans les régions se libèrent, les personnes concernées en sont informées. Pour les profils vulnérables, des places sont toujours prévues dans le réseau d'accueil, en collaboration avec l'Accueil d'urgence de Bruxelles.	Opvang voor tijdelijke beschermden (opvolging vraag) ***22. Wat is de huidige situatie van de opvang van tijdelijk beschermden?*** Fedasil voorziet enkel transitplaatsen in afwachting van de doorstroom naar de plaatsen die de regio's aanbieden. De regio's bouwen de plaatsen af omwille van een mogelijke niet-verlenging van de tijdelijke bescherming. Er wordt momenteel gekeken om de capaciteit terug ui te breiden, maar er zijn nog geen concrete plannen voorgelegd. ***23. Wat is de huidige capaciteit voor begunstigden van tijdelijke bescherming in centrum Ariane?*** Te Ariane zijn er 250 plaatsen die vermoedelijk zullen verminderen tot 130, gezien de verminderde vraag tussen januari en mei. Dit moet nog bevestigd worden. De Brussels Deal voorziet een noodopvang van 25 plaatsen te Marie Curry 2 Ukranian voices. ***24. Wat wordt er gedaan wanneer deze capaciteit is bereikt?*** Als de capaciteit wordt bereikt, dan is er een wachtlijst. Eenmaal er transitplaatsen vrijkomen dan wel plaatsen in de regio's, dan volgt een bericht aan de personen. Voor kwetsbare profielen worden altijd plaatsen in het opvangnetwerk voorzien, samen met de Brusselse Noodopvang. ***25. Krijgen mensen die een uitnodiging krijgen om zich op een latere datum bij DVZ te melden om hun verzoek tijdelijke***

25. Les personnes qui reçoivent une invitation à se présenter à une date ultérieure à l'OE pour enregistrer leur demande de protection temporaire ou pour récupérer leur décision d'accueil ? Elles font partie du groupe qui bénéficiera d'un accueil, même si elles ont un profil vulnérable. ***26. Y a-t-il une liste d'attente et combien de personnes y figurent actuellement ?*** Oui, il y a une liste d'attente. Le 16 septembre, 63 personnes figuraient sur cette liste. ***27. Combien de personnes figurant sur cette liste d'attente Fedasil a-t-il pu orienter vers les régions et les administrations locales au cours des derniers mois ?*** Deux personnes ont été orientées. ***28. Des priorités sont-elles établies lorsque les places sont limitées ?*** Oui, les profils vulnérables sont prioritaires. ***29. Si les places sont complètes, quelle aide est alors proposée ?*** Fedasil fournit des informations. Une solution est toujours recherchée pour les profils vulnérables. ***30. Comment les personnes qui ne sont plus admises au centre d'enregistrement (par exemple parce qu'elles ont déjà obtenu une protection temporaire la veille) peuvent-elles contacter Fedasil ultérieurement (par exemple pour consulter la situation de la liste d'attente) ?*** Depuis le 12 septembre, il est à nouveau possible de s'inscrire au centre d'enregistrement. À l'avenir, il sera possible de	***bescherming te registreren of om hun beslissing op te halen opvang?*** Men behoort tot de groep die opvang zal krijgen, ook als ze een kwetsbaar profiel hebben. ***26. Wordt er gewerkt met een wachtlijst en hoeveel mensen staan daar momenteel op?*** Ja, er is een wachtlijst. 63 personen stonden op de wachtlijst op 16 september. ***27. Hoeveel personen van deze wachtlijst heeft Fedasil kunnen doorverwijzen naar de regio's en lokale besturen de laatste maanden?*** 2 personen werden doorverwezen. ***28. Wordt er gewerkt met prioriteiten indien plaatsen beperkt zijn?*** Ja, de kwetsbare profielen krijgen voorrang. ***29. Indien plaatsen vol zijn, welke hulp wordt dan geboden?*** Fedasil voorziet informatie. Voor kwetsbare profielen wordt steeds een oplossing gezocht ***30. Hoe kunnen mensen die niet meer toegelaten worden tot het registratiecentrum (bijvoorbeeld omdat zij reeds tijdelijke bescherming kregen de dag voordien) contact opnemen met Fedasil op een later moment (bijvoorbeeld om de situatie van de wachtlijst te raadplegen)?*** Sinds 12 september kan men zich opnieuw aanmelden aan het aanmeldcentrum. In de toekomst kan men contact opnemen per email (telefonisch is niet mogelijk, omdat er geen tolken voorzien zijn)

contacter Fedasil par e-mail (le contact téléphonique n'est pas possible, car aucun interprète n'est prévu).	
Communications Service des Tutelles Chiffres Les chiffres sont également disponibles sur le site web du SPF Justice.	**Mededelingen Dienst Voogdij** Cijfers De cijfers ook beschikbaar op de website van FOD Justitie.



Signalements	1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	6/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	2025	Signalementen
Premiers signalements[3]	282	271	204	257	334	341	336	295	**2.320**	Eerste signalementen[1]
Par la police	79	72	53	70	90	64	78	75	**581**	Door de politie
Par l'OE	26	48	34	33	35	34	32	40	**282**	Door DVZ
Par d'autres	177	151	117	154	209	243	226	180	**1.457**	Door andere
DPI[4]	145	122	86	126	193	221	154	148	**1.195**	VIB2
Tous les signalements[5]	454	464	298	366	461	517	473	452	**3.485**	Alle signalementen[3]

Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen
Nationalités les plus représentées – Meest voorkomende nationaliteiten

	1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	6/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	TOTAL	
Erythrée	21	25	28	43	118	144	87	56	**522**	Eritrea
Ukraine	38	40	26	24	22	31	80	53	**314**	Oekraïne
Afghanistan	13	13	21	22	26	33	30	28	**186**	Afghanistan
Maroc	24	9	10	24	24	19	16	20	**146**	Marokko
Guinée	17	19	11	21	17	23	8	13	**129**	Guinee
Ethiopie	19	29	15	2	12	17	20	14	**128**	Ethiopië
Algérie	18	16	5	16	21	8	7	27	**118**	Algerije
Congo-Kinshasa	9	9	12	13	7	2	4	9	**65**	Congo-Kinshasa

[3] Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon. Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaitront, ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.
[4] VIB = Verzoek om internationale bescherming. Het is DVZ en het CGRA die het juiste aantal asielzoekers kunnen geven ; onze cijfers zijn een schatting. DPI = Demande de protection internationale. Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation
[5] Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon. Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne

Syrie	17	12	5	3	5	2	2	2	**48**	Syrie
Palestine	6	12	3	11				2	**34**	Palestina

Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leeftijdsbeslissingen, maandelijks

Identification6	1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	6/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	TOTAL	Identificatie 6
1er signalements	**282**	271	204	257	334	341	336	295	**3.320**	1ste meldingen
Doutes émis	**140**	128	107	138	190	196	143	125	**1.167**	Twijfels
Nombre de tests effectués	**156**	105	79	100	115	158	124	89	**926**	Aantal testen
Décision = +18	**97**	79	70	77	73	120	99	72	**687**	Beslissing = +18
Décision = -18	**37**	31	13	21	25	30	28	32	**217**	Beslissing = -18

Désignations et cessations de tutelles – Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen

	1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	6/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	TOTAL	
Tutelles en cours *	3.644	3.661	3.650	3.601	3.550			3.610		Lopende voogdijen*
Nouvelles désignations	277	187	173	170	147	159	229	222	**1.564**	Nieuwe aanstellingen
Cessations de tutelles**	240	174	186	176	205	183	122	135	**1.421**	Voogdij-beëindigingen**

Tutelle – Voogdij

Type de tutelle	Nombre de tueurs / Aantal voogden	%	Nombre de tutelles – Aantal voogdijen	%	Type voogden
Tuteurs volontaires	571	78%	1.227	34%	Vrijwillige voogden
Tuteurs privés	88	12%	1.026	28%	Voogd als zelfstandige

[6] Het verschil in het aantal leeftijdstesten, het aantal beslissingen en de som van de meerderjarigen en minderjarigen is te wijten aan het feit dat de resultaten met vertraging toekomen en dat voorziene testen op het laatst worden geannuleerd en dit niet werd gecodeerd. Er zijn ook meer leeftijdsbeslissingen dan de optelsom meerderjarigen en minderjarigen omdat m.b.t. een deel van de jongeren er verschillende leeftijdsbeslissingen worden opgemaakt (bv. na overlegging documenten). La différence entre le nombre de tests d'âge effectués, le nombre de décisions prises et la somme des jeunes majeurs et mineurs est due aux délais nécessaires à la communication des résultats des tests et à l'annulation en dernière minute des tests (parfois encodée le mois suivant ou mal encodée). Le nombre de décisions d'âge est par ailleurs plus élevé que la somme des jeunes majeurs et mineurs car certains jeunes nécessitent plusieurs décisions d'âge (par exemple suite à la présentation de documents).

Tuteurs en société	19	3%	385	11%	Voogd met een vennootschap
Tuteurs employés	51	7%	971	27%	Werknemer-voogd
Total	732	100%	3.610	100%	Totaal

Communication de l'OIM

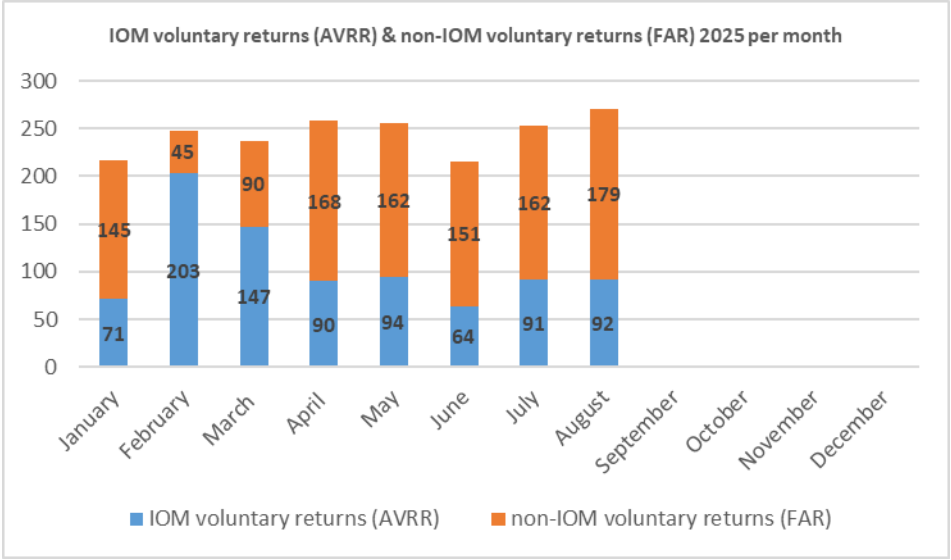
Chiffres

Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez ici pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR (Assisted Voluntary Return) font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : Chiffres | Fedasil.

Mededelingen IOM

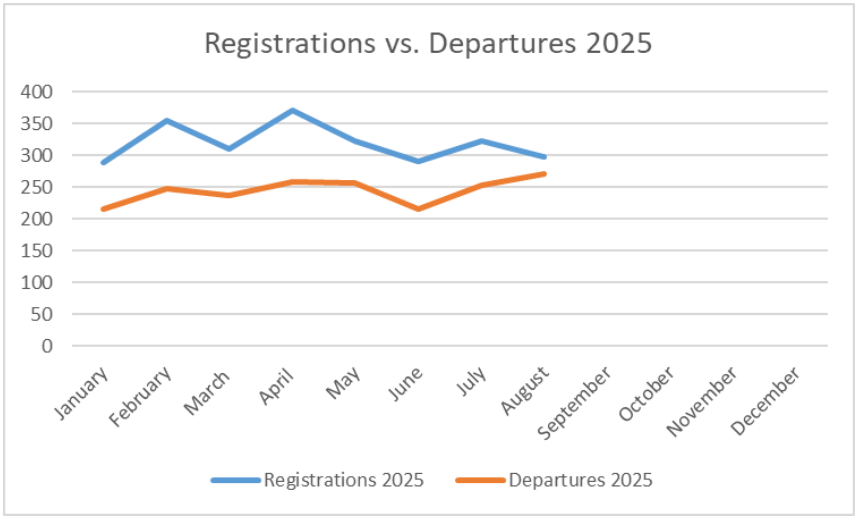
Cijfers

De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik hier voor meer informatie. De AVR (Assisted Voluntary Return)-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: Cijfers | Fedasil.



Type of voluntary return per month	January	February	March	April	May	June	July	August	Grand total
IOM voluntary returns (AVRR)	71	203	147	90	94	64	91	92	852
non-IOM voluntary returns (FAR)	145	45	90	168	162	151	162	179	1102
Grand total (IOM & non-IOM voluntary returns)	216	248	237	258	256	215	253	271	1954

Registrations vs. Departures 2024/2025



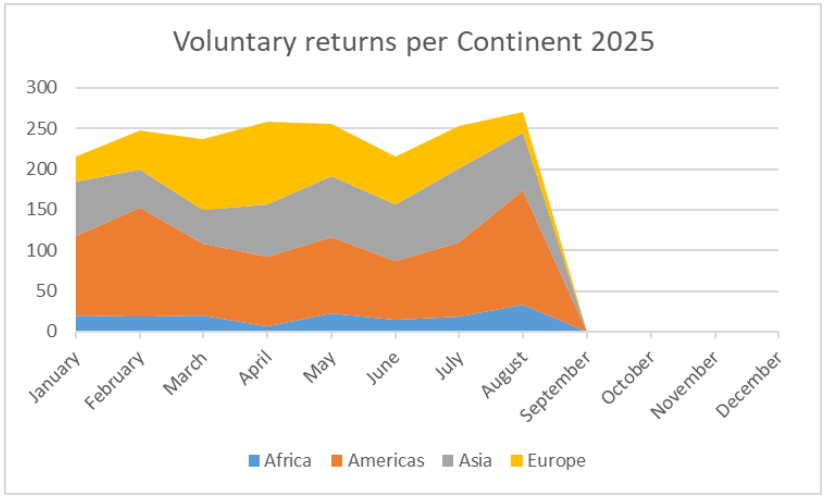
Registrations vs. Departures per Month 2025	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December	Grand total
Registrations 2025	288	354	310	371	323	291	322	297					2556
Departures 2025	216	248	237	258	256	215	253	271					1954

Retours volontaires: destinations - Top 10 - Vrijwillige terugkeer bestemmingen

		1/ 2025	2/ 2025	3/ 2025	4/ 2025	5/ 2025	6/ 2025	7/ 2025	8/ 2025	TOTAL TOTAAL	
1	Brésil	80	109	62	72	68	54	58	105	608	Brazilië
2	Moldavie	12	21	57	49	37	35	25	2	238	Moldavië
3	Turquie	18	7	11	17	11	17	17	5	103	Turkije
4	Géorgie	19	11	9	1	15	13	14	6	88	Georgië
5	Colombie	10	12	11	3	11	10	15	10	82	Colombië
6	Mongolie	6	8	3	16	9	17	3	7	69	Mongolië
7	Syrie	0	0	0	0	0	11	31	23	65	Syrië
8	Arménie	7	7	5	14	9	4	5	7	58	Armenië

9	Russie	3	14	14	5	8	2	7	2	55	Rusland
10	Macédoine du Nord	4	2	2	26	4	5	6	6	55	Noord-Macedonië
	Autre	57	57	63	55	84	47	72	98	533	Andere

Retours volontaires par continent /Vrijwillige terugkeer per continent



	1/2025	2/2025	3/2025	4/2025	5/2025	6/2025	7/2025	8/2025	2025	
Afrique	20	19	20	6	23	14	18	34	154	Afrika
Asie	98	133	88	86	94	73	92	140	804	Azië
Europe	67	47	43	65	75	70	91	71	528	Europa
Amérique	31	49	87	101	64	58	52	26	468	Amerika

Retours volontaires par province/Vrijwillige terugkeer per provincie

	1/2025	2/2025	3/2025	4/2025	5/2025	6/2025	7/2025	8/2025	2025	
Anvers	41	32	37	46	25	39	24	47	291	Antwerpen
Brabant wallon	5	5	1	6	8	6	4	0	35	Waals-Brabant
Bruxelles ville	116	132	125	122	141	95	132	147	1.010	Brussel Stad
Hainaut	13	9	15	6	4	17	14	15	93	Henegouwen

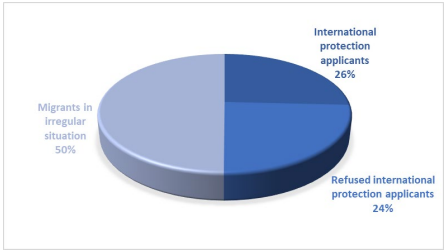
Liège	15	6	20	14	26	13	21	14	129	Luik
Limbourg	6	4	9	16	4	17	27	14	97	Limburg
Luxembourg	0	16	0	0	0	2	1	1	20	Luxemburg
Namur	1	2	2	3	5	2	7	4	26	Namen
Flandre orientale	14	15	2	18	14	13	11	9	96	Oost-Vlaanderen
Brabant wallon	2	19	25	22	25	5	8	12	118	Waals Brabant
Flandre occidentale	3	8	1	5	4	6	4	8	39	West-Vlaanderen

Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen

	1/2025	2/2025	3/2025	4/2025	5/2025	6/2025	7/2025	8/2025	2025	
Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure	54	50	72	82	60	74	67	68	527	Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet
Demandeurs de PI déboutés	49	53	80	78	80	58	90	58	546	Uitgeprocedeerde verzoeker IB
Migrants en séjour irrégulier	113	145	85	98	116	83	96	145	881	Migranten in irregulier verblijf

Répartition par organisation partenaire référente/ Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

	1/2025	2/2025	3/2025	4/2025	5/2025	6/2025	7/2025	8/2025	2025	
ONG	89	127	89	82	88	79	88	131	**773**	NGO
Fedasil	124	101	135	159	146	119	159	115	**1.058**	Fedasil
OE	0	0	0	4	0	0	0	0	**4**	DVZ
Rode Kruis et Croix Rouge	1	0	1	7	2	0	0	1	**12**	Rode Kruis en Croix Rouge
OIM	2	20	12	6	20	17	6	24	**107**	IOM
TOTAL	**216**	**248**	**237**	**258**	**256**	**215**	**253**	**271**	**1.954**	**TOTAAL**

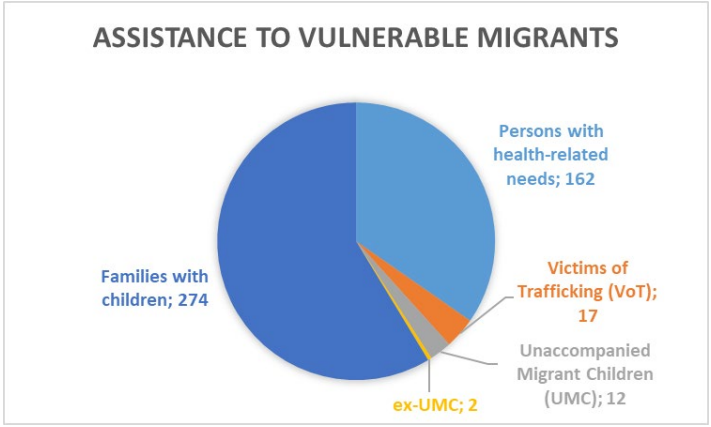


Assistance à la réintégration – Hulp bij re-integratie

Top des pays de destination	1/2025	2/2025	3/2025	4/2025	5/2025	6/2025	7/2025	8/2025	TOTAL TOTAAL	Top bestemmingslanden
Turquie	18	7	10	13	11	17	16	5		Turkije
Moldavie	2	9	11	24	18	5	3	1		Moldavië

Géorgie	6	5	9	1	7	8	5	4		Georgië
Syrie	0	0	0	0	0	11	31	1		Syrie
Brésil	2	11	0	3	6	5	4	11		Brazilië
Mongolie	0	7	2	0	5	15	2	6		Mongolië
Colombie	1	5	6	1	2	7	6	5		Colombia
Macédoine du Nord	4	0	2	14	1	3	5	0		Noord-Macedonië
Russie	2	8	6	3	1	0	4	2		Rusland
Servie	4	4	0	3	0	4	0	6		Servië
Autre	23	19	39	28	31	14	38	41		Andere
Nombre de personnes – nombre total des pays de destination	62	**75**	**85**	**90**	**82**	**89**	**114**	**82**		**Aantal personen – Totaal aantal bestemmingslanden**

Assistance à la réintégration pour des personnes vulnérables – Hulp voor re-integratie voor kwetsbare personen



Personnes vulnérables	1/2025	2/2025	3/2025	4/2025	5/2025	6/2025	7/2025	8/2025	Kwetsbare personen
Personnes avec besoins médicaux	17	17	26	33	25	18	11	15	Personen met medische noden
Familles avec enfants	31	33	35	39	30	29	38	39	Families met kinderen
MENA	0	3	2	3	0	2	2	0	NBMV
Ex-MENA	0	0	0	1	0	1	0	0	Ex-NBMV
Victime de traite des êtres humains	0	4	6	3	2	1	1	0	Slachtoffer mensenhandel

Communications	Mededelingen
Pour la **Moldavie**, nous avons constaté une forte baisse depuis avril, qui coïncide avec l'arrêt du soutien à la réintégration pour le pays (uniquement pour les cas très vulnérables). Cette baisse est visible tant au niveau des départs que des arrivées, ce qui indique un impact persistant. Comme indiqué précédemment, Fedasil organise des retours en Syrie de manière indépendante depuis le début de l'année. Depuis juin, la Syrie figure également dans les statistiques de l'OIM, car l'OIM, à la demande de Fedasil, fournit une assistance à l'aéroport et une aide financière au départ. La plupart des retours sont toujours gérés par Fedasil. Depuis juillet, l'OIM est également en mesure d'examiner chaque cas individuellement afin de déterminer si un retour est possible par l'OIM. La situation sur le terrain demeure précaire et incertaine. C'est pourquoi l'OIM a mis en place des consultations virtuelles avec ses collègues syriens, non pas tant axées sur les retours, mais plutôt sur la diffusion d'informations fiables concernant la situation sur place, les droits de propriété et l'accès aux services (sociaux, juridiques, etc.). ***Caritas International : L'OIM n'organise donc pas de reintégration en Syrie ?*** En effet, l'OIM examine la situation sur place. La demande est très forte, principalement de la part des pays voisins. L'idée est de développer la capacité en octobre/novembre afin de permettre la réintégration. Fedasil examine également la possibilité de fournir un soutien à la réintégration avec d'autres partenaires en Syrie. La meilleure option actuellement est d'informer chez Fedasil. • **L'OIM organise un événement de réintégration axé sur les vulnérabilités le 25/10/2025** avec des collègues de l'OIM de	Voor **Moldavië** zien we een scherpe daling sinds april, die samenvalt met het stopzetten van de re-integratiesteun voor Moldavië (enkel voor zeer kwetsbare dossiers). Deze daling is zichtbaar in zowel het aantal vertrekken als de registraties, wat wijst op een aanhoudende impact. Zoals eerder aangegeven organiseert Fedasil sinds begin dit jaar terugkeer naar Syrië in eigen beheer. Vanaf juni verschijnt Syrië ook in de statistieken van IOM aangezien IOM, op vraag van Fedasil, luchthavenondersteuning + cash bij vertrek voorziet. De meeste terugkeer vindt nog steeds plaats via Fedasil. Sinds juli kan IOM ook dossier per dossier bekijken of terugkeer mogelijk is via IOM. De situatie ter plaatse is nog steeds precair en onzeker. Daarom startte IOM een virtual counselling op met IOM-collega's van Syrië, niet zozeer gericht op terugkeer, maar eerder om betrouwbare informatie te geven over de situatie ter plaatse, eigendomsrechten, toegang tot dienstverlening (sociaal, juridisch, etc.). ***Caritas International: De IOM organiseert dus geen re-integratie voor Syrië?*** Inderdaad IOM bekijkt de situatie ter plaatse. De vraag is heel hoog, voornamelijk vanuit de buurlanden. Het idee is om de capaciteit te verhogen in oktober/november om de re-integratie te voorzien. Fedasil bekijkt ook met andere partners om re-integratiesteun te voorzien in Syrië. De beste optie momenteel is om te informeren bij Fedasil over welke steun juist mogelijk is. • **IOM organiseert een re-integratie-event met focus op kwetsbaarheden op 25/10/2025** met IOM-collega's uit Syrië, Turkije, Iran en Marokko met een Keynote over *Recovery in post conflict in Syrian Arab republic* Inbegrepen is ook een korte rondleiding in de Expo Re\Turn van Fedasil, met foto's van Carl De Keyzer en verhalen van terugkeerders opgetekend door

Syrie, de Turquie, d'Iran et du Maroc, avec un discours liminaire sur la *reprise après le conflit en République arabe syrienne* Également inclus, un bref tour dans l'exposition Re\Turn de Fedasil, avec des photographies de Carl De Keyzer et des témoignages des personnes retournés recueillis par la journaliste Catherine Vuylsteke. • **Plateforme mondiale de réponse aux crises de l'OIM :** pour les dernières mises à jour sur la plupart des pays : https://crisisresponse.iom.int/ • **Fiche d'information sur les enfants migrants et réfugiés en Europe - accompagnés, non accompagnés et séparés (2024) :** Europe — Enfants migrants et réfugiés en Europe - accompagnés, non accompagnés et séparés (janvier - décembre 2024) | Matrice de suivi des déplacements concernant les enfants arrivés en 2024 • L'OIM a déménagé début septembre au **35, rue Belliard, 1000 Bruxelles.**	journaliste Catherine Vuylsteke. • **IOM Global Crisis Response Platform:** voor recente updates over de meeste landen: https://crisisresponse.iom.int/ • **Factsheet over *Migrant and Refugee Children in Europe* - Accompanied, Unaccompanied and Separated (2024):** Europe — Migrant and Refugee Children in Europe - Accompanied, Unaccompanied and Separated (January — December 2024) | Displacement Tracking Matrix over kinderen aangekomen in 2024 • IOM is verhuisd begin september naar **Rue Belliard 35, 1000 Bruxelles.**

UNHCR Financement et conséquences • On the brink: The devastating toll of aid cuts on people forced to flee | UNHCR, June 2025 La situation du HCR est délicate. On est parti d'un budget de 5,8 milliards, en 2025 on est à 3,5 milliards. On projette encore une baisse en 2026. Les conséquences sont des coupures drastiques au niveau des projets, des opérations, des fermetures des bureaux, des coupures de staff. • **Nouvelle structure HCR** Le HCR a fait une grande restructuration qui se met en place entre maintenant et octobre. Pour le bureau de Bruxelles-Luxembourg l'équipe de 7 personnes à réduit à 3 personnes dont 1,75 personnes pour Belgique. A côté de Véronique de Ryckere, Caroline Ponsaerts a rejoint l'équipe. Le HCR gardera les questions purement liés au mandat : les commentaires de législations, les commentaires sur les décisions politiques, les avis techniques, … • Une aide d'urgence nécessaire pour faire face à une épidémie de choléra parmi les réfugiés du Darfour | HCR Le HCR continuera à suivre l'accueil avec beaucoup d'attention. Le HCR ne prévoit plus de suivre les demandes individuelles et ne fera plus du *counceling*, de l'assistances, de demandes des réfugiés et des apatrides,… Le HCR continuera à vérifier s'il y a un souci de non-refoulement ou l'extradition + la vérification de statut pour	**UNHCR** Financiering en gevolgen • On the brink: The devastating toll of aid cuts on people forced to flee | UNHCR, juni 2025 De situatie van de UNHCR is delicaat. Het oorspronkelijke budget bedroeg 5,8 miljard, maar in 2025 is dit gedaald tot 3,5 miljard. Voor 2026 wordt een verdere daling verwacht. De gevolgen zijn drastische besparingen op projecten, operaties, sluitingen van kantoren en personeelsinkrimpingen. • **Nieuwe structuur van de UNHCR** De UNHCR heeft een ingrijpende herstructurering doorgevoerd, die tussen nu en oktober wordt doorgevoerd. Voor het kantoor in Brussel-Luxemburg is het team van 7 personen teruggebracht tot 3 personen, waarvan 1,75 personen voor België. Naast Véronique de Ryckere is Caroline Ponsar tot het team toegetreden. Het UNHCR zal zich blijven bezighouden met kwesties die uitsluitend verband houden met zijn mandaat: commentaar op wetgeving, commentaar op overheidsbeleid, technisch advies, enz. • Noodhulp nodig om cholera-epidemie onder vluchtelingen in Darfur te bestrijden | UNHCR Het UNHCR zal de opvang met grote aandacht blijven volgen. Het UNHCR is niet langer van plan individuele verzoeken te volgen en zal geen counseling, bijstand of ondersteuning meer bieden aan vluchtelingen en staatlozen.

les autorités, des avocats et des demandeurs (étant la seule instance qui peut le faire) Le HCR cherche des colocataires dans ces bureaux.	Wel blijft UNHCR toezien op mogelijke problemen inzake non-refoulement, uitlevering en statuscontrole voor autoriteiten, advocaten en verzoekers (als enige instantie die dit kan doen). Het UNHCR zoekt medehuurders voor hun kantoren.
Positions et commentaires	Standpunten en opmerkingen
Global	***Algemeen***
• International Agreements for the Transfer of Refugees and Asylum-seekers | Refworld, August 2025 Le HCR partage sa position sur les accords de transferts, un point très haut sur l'agenda européenne. • UNHCR Statement on credibility assessment in asylum procedures issued in the context of the preliminary reference to the Court of Justice of the European Union in the cases of Ramadi (C-7/25) and Kirkuk (C-8/25), August 2025 L'évaluation sur la crédibilité suite à une affaire devant la CJEU.	• Internationale overeenkomsten voor de overdracht van vluchtelingen en asielzoekers | Refworld, augustus 2025 Het UNHCR deelt zijn standpunt over overdrachtsakkoorden, een punt dat hoog op de Europese agenda staat. • UNHCR-verklaring over geloofwaardigheidsbeoordeling in asielprocedures, uitgegeven in het kader van de prejudiciële verwijzing naar het Hof van Justitie van de Europese Unie in de zaken Ramadi (C-7/25) en Kirkuk (C-8/25), augustus 2025 UNHCR geeft een beoordeling over geloofwaardigheid naar aanleiding van deze rechtszaken voor het Hof van Justitie van de Europese Unie.
La Belgique	België
Accueil	***Opvang***
• Observations du Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés relatives au projet de loi modifiant la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers (5 juin 2025) | Refworld Le HCR a émis ces observations lors le projet de loi sur les demandeurs d'asile et le fait que les status M devraient avoir accès à l'accueil s'ils n'ont pas réçu une décision.	• Opmerkingen van het Hoge Commissariaat van de Verenigde Naties voor Vluchtelingen over het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende de opvang van asielzoekers en bepaalde andere categorieën vreemdelingen (5 juni 2025) | Refworld UNHCR heeft deze opmerkingen geformuleerd in het kader van het wetsontwerp inzake verzoekers om internationale bescherming; en benadrukt dat personen met een M-status
Regroupement familial	

• Observations du Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés relatives au projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les conditions pour le regroupement familial déposé à la Chambre des représentants le 5 juin 2025 | Refworld • Addendum (à venir) : au moment que le HCR a émis les observations, il n'était pas clair si les MENA bénéficiaires de protection subsidiaire pouvaient recourir le groupement familial avec leur parent. HCR ajoutera ce qu'il a écrit au gouvernement en addendum en public. **Le HRC a partagé ses observations lors de l'article 4 de la loi programme sur l'accès à la nationalité** pour les personnes qui relèvent dans le cadre du HCR. • **Projet SAFE** sur l'accueil sortira avec un délai, vue la situation HCR.	toegang tot opvang moeten krijgen indien zij nog geen beslissing hebben ontvangen. ***Gezinshereniging*** • Opmerkingen van het Hoge Commissariaat van de Verenigde Naties voor Vluchtelingen over het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen met betrekking tot de voorwaarden voor gezinshereniging, ingediend bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 5 juni 2025 | Refworld • Addendum (in voorbereiding): op het moment dat het UNHCR zijn opmerkingen formuleerde, was het niet duidelijk of NBMV die subsidiaire bescherming genieten, een beroep kunnen doen op gezinshereniging met hun ouders. UNHCR zal publiekelijk toevoegen wat het hierover aan de regering heeft geschreven. **UNHCR heeft zijn opmerkingen gedeeld in het kader van artikel 4 van de programmawet inzake toegang tot de Belgische nationaliteit** voor personen die onder het mandaat van UNHCR vallen. • **Het SAFE-project** inzake opvang zal gezien de situatie bij het UNHCR met vertraging worden gelanceerd.

Myria

- **Mise à jour de la page web consacrée à Gaza : assistance et évacuations belges & introduction d'une demande de visa**

  Le 17 juin 2025, le ministre des Affaires étrangères Maxime Prévot a fait le point devant la Chambre des représentants sur la situation concernant les évacuations belges de Gaza. Sur la base de ces explications et des échanges entre Myria et les autorités compétentes, notre page web informative consacrée aux évacuations belges de Gaza et aux possibilités pratiques d'introduire une demande de visa a été actualisée. La dernière mise à jour du texte actuel date du 1er août 2025. Une version anglaise est également disponible.

- **Myria et l'Institut fédéral des droits humains alertent sur un recul des droits**

  Ce 18 septembre, le Comité des ministres du Conseil de l'Europe a exprimé son inquiétude face à la diminution du nombre de places d'accueil pour les demandeurs d'asile et aux mesures budgétaires annoncées par le gouvernement fédéral. Il a appelé la Belgique à mobiliser sans délai tous les moyens nécessaires pour garantir un accueil conforme à la loi et mettre en oeuvre les décisions judiciaires. Myria et l'Institut fédéral des droits humains (IFDH) publient une analyse des mesures prises par le gouvernement, qui les conduit à tirer à nouveau la sonnette d'alarme alors que la crise humanitaire s'aggrave.

- **Myria rend un avis concernant les modalités d'introduction des demandes de visa en vue du regroupement familial**

  À la demande de la Commission de l'Intérieur, Myria a rédigé un avis au sujet d'une proposition de loi concernant les

Myria

- **Update webpagina Gaza: Belgische bijstand en evacuaties & indienen van een visumaanvraag**

  Op 17 juni 2025 gaf minister van Buitenlandse Zaken Maxime Prévot in de Kamer van volksvertegenwoordigers een stand van zaken over de Belgische evacuaties uit Gaza. Aan de hand van die toelichting en de uitwisselingen tussen Myria en de bevoegde overheden werd onze informatieve webpagina over de Belgische evacuaties uit Gaza en de praktische mogelijkheden tot het indienen van een visumaanvraag geactualiseerd. De huidige tekst werd bijgewerkt tot 1 augustus 2025. Bovendien is er nu ook een Engelstalige versie beschikbaar.

- **Myria en het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens waarschuwen voor achteruitgang van de rechten**

  Op 18 september heeft het Comité van Ministers van de Raad van Europa zijn bezorgdheid uitgedrukt over de voortdurende vermindering van het aantal opvangplaatsen voor asielzoekers en over de budgettaire maatregelen die de federale overheid heeft aangekondigd. Het Comité roept België op om onmiddellijk de nodige maatregelen te nemen zodat de opvang conform is aan de wet en de gerechtelijke beslissingen worden uitgevoerd. Myria en het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens (FIRM) publiceerden een analyse van de maatregelen van de federale regering inzake het beheer van de opvang van asielzoekers. Ze trekken opnieuw aan de alarmbel, terwijl de humanitaire crisis verergert.

- **Advies indieningsmethodes gezinshereniging**

modalités d'introduction des demandes de visa en vue du regroupement familial qui prévoit la possibilité d'introduire ces demandes par voie électronique, en complément de la comparution personnelle au poste diplomatique compétent. • **Loi sur les visites domiciliaires : des conditions vagues et peu de garanties** Avec l' « accord de l'été », le gouvernement fédéral s'est accordé sur un projet de loi qui rend possible les visites domiciliaires en vue d'arrestation des étrangers sans papiers qui représentent une menace pour l'ordre public ou la sécurité nationale. Sur demande de la Ministre à l'asile et à la migration, Myria a communiqué un avis sur ce nouveau dispositif législatif.	Op vraag van de Commissie Binnenlandse Zaken heeft Myria een advies uitgebracht naar aanleiding van een wetsvoorstel over de indieningsmodaliteiten van visumaanvragen voor gezinshereniging dat de indiening van die aanvragen via elektronische communicatie mogelijk wil maken, naast persoonlijke verschijning op de bevoegde diplomatieke post. • **Wet op de woonstbetredingen: vage voorwaarden, weinig garanties** Met het "zomerakkoord" heeft de federale regering ingestemd met een wetsontwerp dat toelaat om over te gaan tot woonstbetredingen met het oog op de aanhouding van vreemdelingen zonder papieren die een bedreiging vormen voor de openbare orde of de nationale veiligheid. Op verzoek van de minister van Asiel en Migratie heeft Myria een advies uitgebracht over deze nieuwe wettekst.
La prochaine réunion de contact aura lieu le 19/11/2025 Vous désirez poser des questions aux instances concernées ? Merci de transmettre vos **questions** pour le **7/11/2025** à myria@myria.be : Réunion suivantes: 21/1, 18/3, 17/6	**De volgende contactvergadering gaat door op 19/11/2025** Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties? Gelieve uw **vragen** ten laatste **7/11/2025** te versturen aan myria@myria.be: Volgende vergaderingen: 21/1, 18/3, 17/6