PV réunion de contact protection internationale

23 avril 2025

Communications OE
- Chiffres
- Questions
  - Liste d'évacuation des personnes à Gaza
  - Droit dérivé des parents d'enfants reconnus réfugiés
  - Protection temporaire
  - Traiter une décision négative prise dans un autre État membre comme une demande ultérieure
  - Transferts Dublin/Annexe 26quater
  - Transfert à l'Italie
  - Dublin - Grèce
  - Le gel par le CGRA du traitement des dossiers syriens

Communications CGRA
- Chiffres
- Questions
  - Statut M Grèce
  - Retour en Syrie
  - Politique de traitement - Syrie
  - Politiques de traitement et actions spécifiques pays
  - Politique de traitement - République Démocratique du Congo
  - Politique de traitement - Ukraine
  - EUAA
  - Palestine
  - Décisions d'irrecevabilité
  - Tabula Rasa

Communications du CCE
- Chiffres

Communications Fedasil
- Chiffres

Verslag contactvergadering internationale bescherming

23 april 2025

Mededelingen DVZ
- Cijfers
- Vragen
  - Evacuatielijst personen in Gaza
  - Afgeleide rechten van ouders van kinderen erkend als vluchteling
  - Tijdelijke bescherming
  - Negatieve beslissing in een andere lidstaat behandelen als een volgend verzoek
  - Dublintransfert/Bijlage 26quater
  - Transfert naar Italië
  - Dublin - Griekenland
  - Het CGVS schort de behandeling van Syrische dossiers op

Mededelingen CGVS
- Cijfers
- Vragen
  - M-status Griekenland
  - Terugkeer naar Syrië
  - Behandelbeleid - Syrië
  - Behandelingsbeleid en landspecifieke acties
  - Behandelingsbeleid - Democratische Republiek Congo
  - Behandelingsbeleid - Oekraïne
  - EUAA
  - Palestina
  - Onontvankelijkheidbeslissingen
  - Tabula Rasa

Mededelingen RvV
- Cijfers

Mededelingen Fedasil
- Cijfers

Questions	Vragen
État du réseau et mise en œuvre des mesures	Stavaza van het netwerk en invoering van de maatregelen
Fermeture des places d'accueil	Sluitingen opvangplaatsen
Significations, mesures provisoires et astreintes	Betekeningen, voorlopige maatregelen en dwangsommen
Liste d'attente	Wachtlijst
Statut M	M status
Programme retour volontaire	Programma vrijwillige terugkeer
Suppression du Code 207	Code 207 geschrapt
Communications Service des Tutelles	**Mededelingen Dienst Voogdij**
Chiffres	Cijfers
Communications	Mededelingen
Question	Vraag
Communication de l'OIM	**Mededelingen IOM**
Chiffres	Cijfers
United Nations High Commissioner for Refugees	**United Nations High Commissioner for Refugees**
Positions et commentaires	Standpunten en commentaren
Autres développements dans le monde	Andere ontwikkelingen wereldwijd
MYRIA	**MYRIA**

Communications OE

Chiffres

Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE.

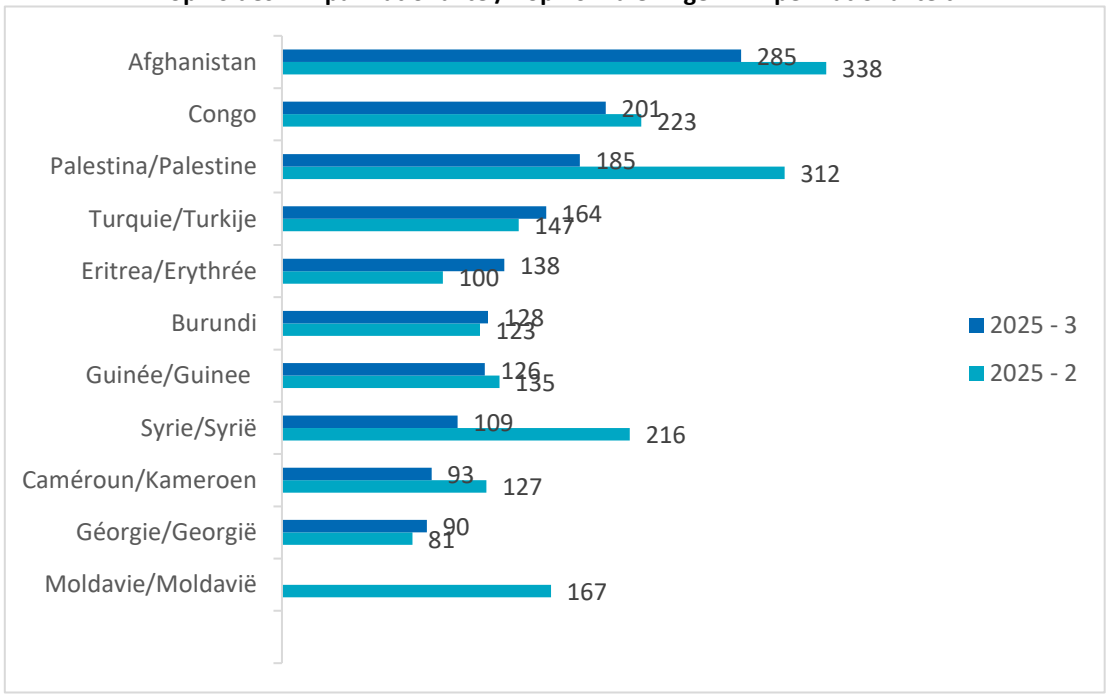
Mededelingen DVZ

Cijfers

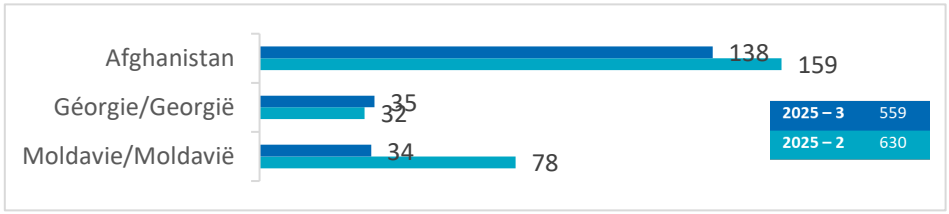
Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ.

Demandes de protection internationale	1/2025	2/2025	3/2025	Verzoeken internationale bescherming
Sur le territoire (Centre d'arrivée)	3.172	3.462	2.470	**Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)**
En centres fermés, prisons, family units	39	30	53	**In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits**
A la frontière	70	68	46	**Aan de grens**
Total	**3.281**	**3.560**	**2.569**	**Totaal**
2024	**3.232**	**3.304**	**2.743**	**2024**
Jours ouvrables	19	20	20	**Aantal werkdagen**
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	166,95	173,10	123,50	**Verzoeken per werkdag (Pacheco)**
Décisions	**1//2025**	**2/2025**	**3/2025**	**Beslissingen**
Transferts au CGRA	2.259	2.120	2.398	**Overdracht CGVS**
25/26quater	679	592	671	**25/26quater**
Sans objet	136	314	458	**Zonder voorwerp**
TOTAL	**3.074**	**3.026**	**3.527**	**TOTAAL**

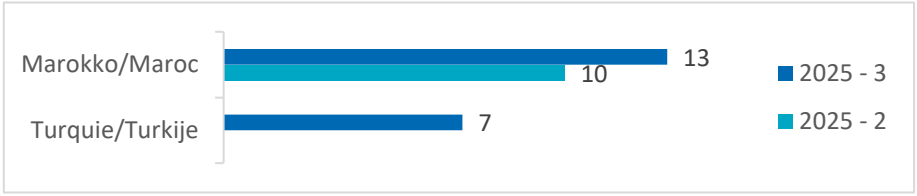
Top 10 des DPI par nationalité / Top 10 indieningen VIB per nationaliteit



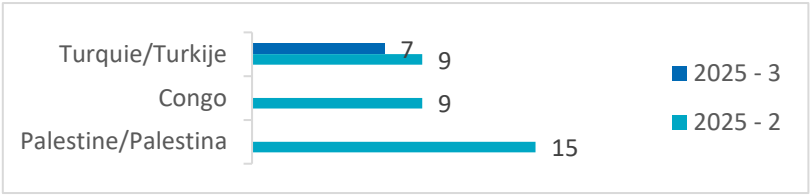
Top des nationalités demandes ultérieures / Top nationaliteit en volgende verzoeken



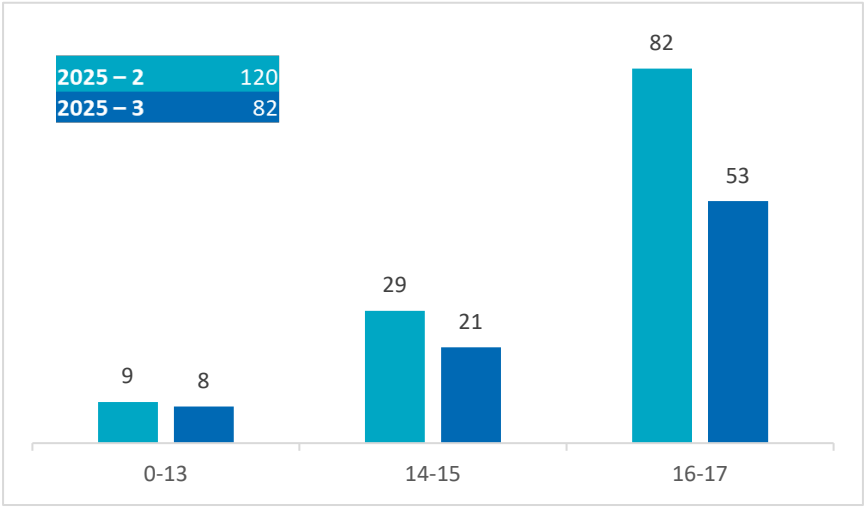
Top dans les centres fermés / Top in de gesloten centra



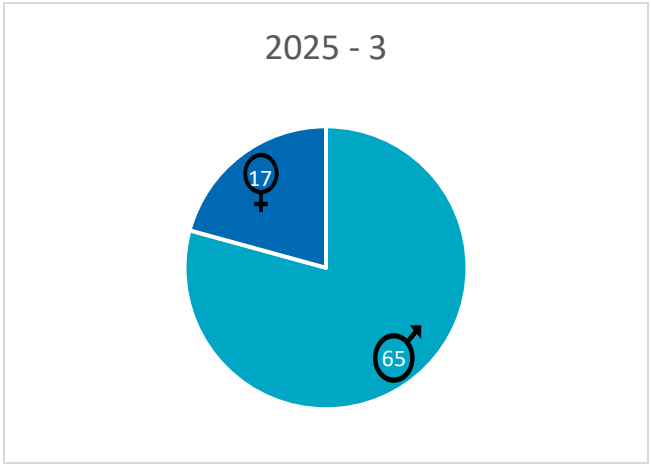
Top dans à la frontière / Top aan de grens



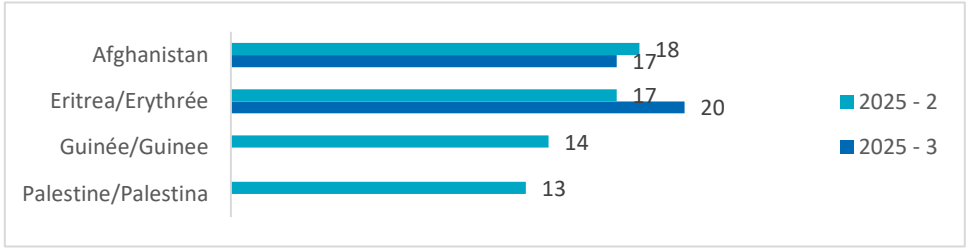
MENA Catégorie d'âge / Leeftijdscategorie



NBMV MENA Sexe / Geslacht NBMV



Top nationalités MENA / Top nationaliteit NBMV



Questions

Prévision du nombre de demandes protection internationale en 2025

1. ***Un article paru dans HLN estime le nombre de demandes de PI en 2025. Selon cette prévision, près de 50.000 demandes seraient introduites cette année.***
   - ***a) L'OE peut-il expliquer comment cette prévision a été établie ?***
   - ***b) Existe-t-il plusieurs scénarios possibles pour 2025 ?***

   Ces prévisions ne sont pas faites par l'OE, mais par la cellule monitoring (de la chaîne d'asile et accueil), qui dépend directement du SPF Affaires intérieures.

Liste d'évacuation des personnes à Gaza

2. ***Est-il possible de préciser à quel moment les membres de la famille nucléaire des bénéficiaires de l'assistance consulaire (situés à Gaza) peuvent demander à être inscrits sur la liste d'évacuation ? Faut-il pour cela qu'ils aient déjà reçu l'approbation de leur demande de regroupement familial à distance ou peuvent-ils déjà demander leur inscription alors que leur demande de regroupement familial est encore pendante ?***

Vragen

Prognose aantal verzoeken om internationale bescherming in 2025

1. ***In HLN verscheen een artikel met een prognose van het aantal verzoeken om IB in 2025. Volgens deze prognose zouden er tegen de 50.000 verzoeken ingediend worden dit jaar.***
   - ***a) Kan de DVZ een toelichting geven bij het tot stand komen van deze prognose?***
   - ***b) Zijn er meerdere scenario's mogelijk voor 2025?***

   Deze prognoses worden niet door de DVZ gemaakt, maar door de Cel Monitoring (van de asiel- en opvangketen), die rechtstreeks onder FOD Binnenlandse Zaken valt.

Evacuatielijst personen in Gaza

2. ***Kan worden verduidelijkt op welk moment de kerngezinsleden van rechthebbenden op consulaire bijstand (die zich bevinden in Gaza) een aanvraag kunnen doen voor registratie op de evacuatielijst? Is het hiervoor vereist dat zij reeds een goedkeuring hebben gekregen van hun aanvraag gezinshereniging vanop afstand of kunnen zij de registratie al aanvragen op het moment dat hun aanvraag voor gezinshereniging nog in behandeling is?***

La question porte sur l'assistance consulaire, qui relève de la compétence du SPF Affaires étrangères. (Myria a travaillé sur ce sujet : Voir le cahier *Accès au territoire 2024*.)	De vraag heeft betrekking op consulaire bijstand, wat onder de bevoegdheid valt van de FOD Buitenlandse Zaken. (Myria heeft gewerkt op deze thematiek: Zie katern *Toegang tot het grondgebied 2024*.)
Droit dérivé des parents d'enfants reconnus réfugiés ***3. L'art. 4. g. loi du 10 mars 24 modifiant les conditions d'accès au statut de séjour dérivé pour les parents d'enfants reconnus réfugiés, entrée en vigueur le 1/9/24, impose l'obligation de préexistence dans pays d'origine du lien familial.*** ***Les parents d'enfants, nés en Belgique, reconnus réfugiés, sur base du risque de mutilation génitale féminine (MGF), doivent-ils toujours introduire une demande de régularisation sur base de l'art. 9 bis, et ce contrairement aux recommandations 2022/01 de février 2022 du médiateur fédéral, à l'intérêt supérieur de l'enfant et au principe d'unité familiale ?*** La nouvelle disposition insérée à l'article 10, §1er, alinéa 1er, 8°, de la loi du 15 décembre 1980 prévoit un droit de séjour dérivé pour le parent d'un mineur étranger qui a été admis à séjourner dans le Royaume en tant que bénéficiaire d'une protection internationale, à condition que l'étranger rejoint ne soit pas marié et réside dans le Royaume accompagné de l'un ou des deux parents et à condition qu'ils cohabitent ou viennent cohabiter avec lui dans le Royaume avant qu'il n'atteigne l'âge de dix-huit ans et à condition que les liens familiaux existaient déjà dans le pays d'origine. Cette disposition ne s'applique donc pas aux parents d'enfants ayant le statut de réfugié qui sont nés en Belgique. Dans ce cas, les parents peuvent continuer à utiliser la disposition de l'article 9bis en leur qualité d'auteurs d'un enfant résidant légalement en Belgique, ou introduire une autre procédure basée sur un contexte juridique différent. L'OE souligne que les principes de	Afgeleide rechten van ouders van kinderen erkend als vluchteling ***3. Art. 4. g. van de wet van 10 maart 24 tot wijziging van de toegangsvoorwaarden tot het afgeleide verblijfsstatuut voor ouders van kinderen die als vluchteling zijn erkend, in werking getreden op 1/9/24, legt de vereiste op dat de familiale band reeds moet bestaan in het land van herkomst.*** ***Moeten de ouders van kinderen die in België geboren zijn en als vluchteling erkend zijn op basis van het risico op vrouwelijke genitale verminking (VGV), nog steeds een regularisatieaanvraag indienen op basis van art. 9 bis, in strijd met de aanbevelingen van de federale ombudsman (2022/01 van februari 2022), het hoger belang van het kind en het principe van de eenheid van het gezin?*** De nieuwe bepaling ingevoegd in artikel 10, § 1, eerste lid, 8°, van de wet van 15 december 1980 voorziet in een afgeleid verblijfsrecht voor de ouder van een buitenlandse minderjarige die is toegelaten om in het Koninkrijk te verblijven als begunstigde van de internationale bescherming, voor zover de vreemdeling die vervoegd wordt, ongehuwd is en in het Rijk verblijft onder begeleiding van één of beide ouders en op voorwaarde dat zij met hem in het Rijk samenleven of komen samenleven alvorens hij de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt en mits de gezinsbanden reeds bestonden in het land van herkomst. Deze bepaling is dus niet van toepassing op de ouders van kinderen met vluchtelingenstatus die in België zijn geboren. In dergelijke gevallen kunnen de ouders gebruik blijven maken van de bepaling van artikel 9bis in hun hoedanigheid van auteurs van een kind dat

l'intérêt supérieur de l'enfant et de l'unité de la famille sont également respectés dans le cadre de l'article 9, contrairement à ce que suggère la question. ***4. Depuis l'entrée en vigueur le 1er septembre 2024 de la loi prévoyant une procédure de séjour spécifique pour les parents de réfugiés mineures accompagnés,*** ***a) Combien de demandes ont-elles été introduites à l'OE ?*** ***b) Combien de décisions ont-elles été prises dans le cadre de cette procédure ?*** ***i. Nombre d'admission au séjour et nombre de refus au séjour ?*** ***ii. Si la décision est de refuser le séjour, quelle en est la raison principale ?*** ***iii. Si les parents n'ont pas de documents d'identité et qu'ils ont encore un recours en cours auprès du CCE pour leur DPI, l'exception selon laquelle ils n'ont pas à présenter de documents d'identité s'applique-t-elle dans ce cas ?*** Ces chiffres ne sont pas disponibles.	legaal in België verblijft, of kunnen ze een andere procedure op basis van een andere juridische context indienen. DVZ benadrukt dat ook in de context van artikel 9 de beginselen van het hoger belang van het kind en de eenheid van het gezin wordt gerespecteerd, in tegenstelling tot wat de vraag suggereert. ***4. Sinds de inwerkingtreding op 1 september 2024 van de wet die voorziet in een specifieke verblijfsprocedure voor ouders van begeleide minderjarige vluchtelingen,*** ***a) Hoeveel verzoeken zijn er ingediend bij de DVZ?*** ***b) Hoeveel beslissingen zijn er in het kader van deze procedure genomen?*** ***i. Aantal toekenningen en aantal weigeringen?*** ***ii. Als de beslissing een weigering van het verblijf was, wat was dan de belangrijkste reden?*** ***iii. Als de ouders geen identiteitsdocumenten hebben en er nog een beroep loopt bij het RvV voor hun VIB, geldt de uitzondering waarbij ze geen identiteitsdocumenten hoeven te overleggen dan in dit geval?*** Deze cijfergegevens zijn niet voorhanden.
Protection temporaire ***5. Lorsqu'une personne reçoit une décision de refus d'octroi de la Protection temporaire (PT), peut-elle introduire une nouvelle demande de Protection temporaire?*** ***a) Quelles sont les conditions ?*** ***b) Quelle est la procédure ?*** ***c) Y-a-t-il une base légale?*** Tant qu'aucune décision n'a été prise sur la demande de protection temporaire, des pièces justificatives supplémentaires peuvent être introduites auprès de l'Office des Étrangers. Si une décision de refus d'octroi de la protection temporaire a déjà été prise, aucune nouvelle demande ne peut être introduite et, en principe, aucune nouvelle décision ne sera prise pendant la	Tijdelijke bescherming ***5. Als iemand tijdelijke bescherming (TB) wordt geweigerd, kan hij dan een nieuwe aanvraag voor TB indienen?*** ***a) Wat zijn de voorwaarden?*** ***b) Wat is de procedure?*** ***c) Is er een rechtsgrondslag?*** Zolang er geen beslissing is genomen in de aanvraag TB kunnen er nog bijkomende stavingsstukken worden overgemaakt aan de DVZ. Indien reeds een beslissing werd genomen tot weigering van de toekenning van tijdelijke bescherming, kan geen nieuwe aanvraag ingediend worden en zal in principe ook geen nieuwe beslissing

période de recours (de 30 jours) et l'audition d'un éventuel recours. Caritas International : En cas de décision négative, est-il possible de soumettre une nouvelle demande de PT ? OE : Oui, une demande ultérieure est possible, mais est-il pertinent - à moins qu'il n'y ait effectivement de nouveaux éléments - qu'il y ait déjà eu une décision de refus en appel ?	genomen worden gedurende de beroepstermijn (van 30 dagen) en de behandeling van een eventueel beroep. Caritas International: In geval van een negatieve beslissing, is het mogelijk om een nieuw verzoek tot TB in te dienen? DVZ: Ja, een volgend verzoek is mogelijk, maar is het relevant - tenzij er effectief nieuwe elementen zijn - als er al een weigeringsbeslissing was in beroep?
Traiter une décision négative prise dans un autre État membre comme une demande ultérieure (question de suivi) ***6. Lors des réunions de contact de janvier et de mars, l'OE a indiqué que l'impact de l'arrêt des dossiers joints C-123/23 et C/202/23 faisait encore l'objet d'une analyse.*** ***a) Cette analyse est-elle toujours en cours ?*** ***b) Les résultats préliminaires/finaux de cette analyse peuvent-ils déjà être communiqués ?*** ***Dans l'arrêt des affaires jointes C-123/23 et C/202/23 du 19/12/2024, la Cour européenne de justice déclare qu'une première demande dans un deuxième État membre, consécutive à une décision finale négative dans un premier État membre, peut être traitée comme une demande ultérieure. Cela signifie que la première demande peut être traitée dans le deuxième État membre par le biais d'une procédure de recevabilité, exigeant du demandeur qu'il soumette de nouveaux éléments qui augmentent de manière significative la probabilité d'une nouvelle décision.*** ***a) L'OE appliquera-t-il cet arrêt dans son intégralité et considérera-t-il les premières demandes de personnes ayant fait l'objet d'une décision négative dans un autre État membre comme une demande ultérieure dans le cas où la Belgique est responsable du traitement de cette demande ?***	Negatieve beslissing in een andere lidstaat behandelen als een volgend verzoek (opvolgvraag) ***6. In de contactvergaderingen van januari en maart gaf de DVZ aan dat de impact van het arrest van gevoegde dossiers C-123/23 en C/202/23 nog voorwerp was van analyse.*** ***a) Is deze analyse nog steeds gaande?*** ***b) Kunnen er al voorlopige / definitieve resultaten van deze analyse meegedeeld worden?*** ***In het arrest van gevoegde zaken C-123/23 en C/202/23 van 19/12/2024 stelt het Europees Hof van Justitie dat een eerste verzoek in een tweede lidstaat, na een finale negatieve beslissing in een eerste lidstaat als een volgend verzoek behandeld kan worden. Dit betekent dat het eerste verzoek in de tweede lidstaat via een ontvankelijkheidsprocedure behandeld kan worden, waardoor de verzoeker nieuwe elementen moet voorleggen die de kans op een nieuwe beslissing aanzienlijk verhogen.*** ***a) Zal de DVZ dit arrest in zijn volledigheid toepassen, en eerste verzoeken van personen met een negatieve beslissing in een andere lidstaat beschouwen als een volgend verzoek in het geval dat BE verantwoordelijk is voor de behandeling van dit verzoek?*** ***b) In dat geval, hoe zal de DVZ nagaan of er nieuwe elementen worden voorgelegd? Dit vereist namelijk inzage in het***

b) Dans ce cas, comment l'OE vérifiera-t-il si de nouveaux éléments ont été soumis ? En effet, cela nécessite l'accès au dossier administratif de la personne concernée dans l'autre État membre. L'analyse est toujours en cours.	***administratief dossier van de betrokkene van de andere lidstaat.*** De analyse is nog altijd gaande.
Transferts Dublin/Annexe 26quater ***7. On a eu connaissance d'un cas d'une personne arrêtée lors de l'introduction d'une deuxième DPI à l'OE. Cette personne avait fait l'objet d'une annexe 26quater déclarant un autre Etat membre compétent, dont le délai de transfert avait expiré, de sorte que la Belgique était devenue compétente pour l'examen DPI. La décision de maintien se fonde sur le non-respect de l'annexe 26quater en concluant par conséquent qu'un risque de fuite existe : Pourriez-vous nous indiquer si l'OE entend à l'avenir arrêter des personnes qui était précédemment en procédure Dublin et introduisent une DPI ultérieure, après l'expiration du délai de transfert et après que la Belgique est devenue compétente ?*** L'OE n'organise pas la maintien de personnes au moment de l'introduction de la demande. L'OE précise à nouveau qu'elle n'arrête pas les demandeurs. Il s'agit clairement d'un pouvoir policier/judiciaire. Le non-respect d'une mesure de transfert ou d'éloignement - c'est-à-dire également d'une mesure prévue par l'annexe 26quater - peut être le signe d'un risque de fuite. Par conséquent, après un examen individuel tenant compte de toutes les circonstances propres à chaque cas, cet élément peut être utilisé pour justifier une décision de maintien. (Chaque	Dublintransfert/Bijlage 26quater ***7. We hebben kennis van een persoon die gearresteerd werd toen een tweede VIB werd ingediend bij de DVZ. Deze persoon was het voorwerp geweest van een bijlage 26 quater waarin een andere lidstaat bevoegd werd verklaard, waarvan de overdrachtstermijn was verstreken, met als gevolg dat België bevoegd was geworden voor het onderzoek van de VIB. De beslissing ten gronde is gebaseerd op de niet-naleving van bijlage 26 quater en concludeert daarom dat er een risico op onderduiken bestaat: Kunt u ons vertellen of de DVZ in de toekomst van plan is om mensen aan te houden die eerder in de Dublin-procedure zaten en een volgend VIB indienen, nadat de overdrachtstermijn is verstreken en België bevoegd is geworden?*** De DVZ organiseert geen vasthoudingen van personen bij de indiening van het verzoek. De DVZ verduidelijkt hierbij ook opnieuw dat de DVZ geen verzoekers "arresteert". Dit is duidelijk een politionele/gerechtelijke bevoegdheid. Het geen gevolg geven aan een overdrachts- of verwijderingsmaatregel - dus ook een bijlage 26quater -, kan een aanwijzing vormen van een risico op onderduiken. Bijgevolg kan dit, na een individueel onderzoek rekening houdend met alle omstandigheden die eigen zijn aan elk geval, gebruikt wordt als element om een vasthoudingsbeslissing te motiveren. (Elke vasthoudingsbeslissing wordt genomen op basis van een

décision de maintien est prise sur la base d'un examen individuel, en tenant compte de tous les éléments du dossier).	individueel onderzoek, rekening houdend met alle elementen in het dossier)
Dublin (question de suivi) ***8. Y a-t-il des changements par rapport aux informations des précédentes réunions sur les États membres de l'UE vers lesquels il n'est plus procédé à des transferts Dublin par la Belgique ?*** Non, il n'y a pas de changement pour le moment. (voir aussi la question suivante)	Dublin (opvolgvraag) ***8. Zijn er wijzigingen in de informatie van vorige vergaderingen over de EU-lidstaten waarnaar België geen Dublinoverdrachten meer uitvoert?*** Neen, op dit moment zijn er geen wijzigingen. (zie ook volgende vraag)
Transfert à l'Italie ***9. Plusieurs résidents en DPI de nos centres ont reçu une Annexe 26 quater dans laquelle il est noté que l'Italie accepte la reprise. La politique du gouvernement italien a-t-elle changée ? Acceptent-ils à nouveau les transfert Dublin vers leur pays ?*** Non, il s'agit d'une erreur ; Dublin s'applique à l'Italie. Il convient de faire la distinction entre un accord et un transfert. Si la personne se voit notifier un ordre de transfert, il lui incombe de se présenter dans l'État membre responsable, même s'il s'agit de l'Italie. En revanche, il n'y a pas actuellement de transferts forcés vers l'Italie (voir les communications précédentes à ce sujet).	Transfert naar Italië ***9. Een aantal VIB-bewoners in onze centra heeft een bijlage 26 ontvangen waarin staat dat Italië overdrachtsbesluit aanvaardt. Is het beleid van de Italiaanse regering veranderd? Accepteren zij opnieuw Dublin-overdrachten naar hun land?*** Nee, dat is een misvatting; Dublin wordt wel degelijk toegepast voor Italië. Er moet hier een onderscheid gemaakt worden tussen een akkoord en een overdracht. Als de persoon een overdrachtsbesluit betekend krijgt, is het de verantwoordelijkheid van de persoon zelf om zich aan te bieden in de verantwoordelijke lidstaat, ook indien dit Italië is. Anderzijds worden er actueel geen gedwongen transfers uitgevoerd naar Italië. (zie eerdere communicaties hieromtrent)

Dublin - Grèce	Dublin Griekenland
10. Dans une communication du 4 avril 2025 intitulée « Communication de la Commission au Conseil et au Parlement européen sur le statut de la gestion des flux migratoires en Grèce continentale », la Commission indique que la situation en Grèce s'est améliorée au cours des dernières années. Par conséquent, le règlement Dublin-III peut à nouveau être appliqué à la Grèce sans problème, selon la Commission :	***10. In een communicatie van 4 april 2025 getiteld 'Communication from the Commission to the Council and the European Parliament on the status of migration management in mainland Greece' stelt de Commissie dat de situatie in Griekenland de afgelopen jaren verbeterd is. Bijgevolg kan de Dublin-III Verordening ook opnieuw zonder problemen toegepast worden op Griekenland volgens de Commissie:***
"On this basis, while improvements may continue to be necessary in certain aspects of migration management, it can be concluded that there are no systemic deficiencies in the Greek mainland asylum and reception system resulting in a risk of inhuman or degrading treatment within the meaning of Article 4 of the Charter of Fundamental Rights of the EU. As a result, Dublin transfers to Greece should take place in the same manner as for the other Member States, i.e. without the requirement of individual assurances recommended by the Commission in its Recommendation (EU) 2016/1117, and in accordance with the jurisprudence of the Court regarding the interpretation of Article 3(2) of Regulation (EU) 604/2013. This Recommendation therefore ceases to apply. The Commission will continue to be in close contact with the Greek authorities to ensure compliance with Regulation (EU) 604/2013 in particular, as well as the proper implementation of the EU acquis and the Pact on Migration and Asylum"	***"On this basis, while improvements may continue to be necessary in certain aspects of migration management, it can be concluded that there are no systemic deficiencies in the Greek mainland asylum and reception system resulting in a risk of inhuman or degrading treatment within the meaning of Article 4 of the Charter of Fundamental Rights of the EU. As a result, Dublin transfers to Greece should take place in the same manner as for the other Member States, i.e. without the requirement of individual assurances recommended by the Commission in its Recommendation (EU) 2016/1117, and in accordance with the jurisprudence of the Court regarding the interpretation of Article 3(2) of Regulation (EU) 604/2013. This Recommendation therefore ceases to apply. The Commission will continue to be in close contact with the Greek authorities to ensure compliance with Regulation (EU) 604/2013 in particular, as well as the proper implementation of the EU acquis and the Pact on Migration and Asylum"***
a) Quel est l'impact de cette communication sur la politique de l'OE consistant à ne pas appliquer la procédure de Dublin à la Grèce ?	***a) Welke impact heeft deze communicatie op het beleid van de DVZ om geen Dublin procedure voor Griekenland toe te passen?***
b) L'OE partage-t-elle cette analyse de la Commission ?	***b) Deelt de DVZ deze analyse van de Commissie?***
L'OE adressera donc à nouveau des demandes de réadmission/retour à la Grèce à court terme - comme toujours	De conclusie van de Europese Commissie is bijzonder duidelijk. De DVZ zal dan ook op korte termijn opnieuw overname/terugname verzoeken richten aan Griekenland – zoals altijd op basis van een

sur la base d'une analyse individuelle de chaque dossier - dans l'intention de procéder effectivement aux transferts.	individuele analyse van elk dossier - met de bedoeling om effectief over te gaan tot overdrachten.
Le gel par le CGRA du traitement des dossiers syriens ***Depuis le gel par le CGRA du traitement des dossiers syriens*** ***11. Combien de demandes de protection internationale ont-elles été introduites par des personnes syriennes depuis un poste-frontière les centres fermés ?*** Janvier à mars 2025 : 8 personnes ont soumis un DPI à la frontière (6 personnes) ou dans un centre fermé (2 personnes). ***12. Combien de décisions de refoulement (annexe 11) ont-elles été délivrées ?*** Janvier à mars 2025 : 22 personnes, dont 16 n'avaient pas soumis de DPI. ***13. Combien de mesures de refoulement ont-elles été exécutées et vers quelle destination ?*** Janvier à mars 2025 : un refoulement a été effectué pour trois personnes à destination de Beyrouth et de Londres. Aucune de ces personnes n'avait déposé de dossier DPI. ***14. Quelle est la politique de l'OE en matière de détention à la frontière des demandeur.ses de protection internationale syrien·nes qui ne bénéficient pas d'une protection dans un état membre de l'UE ? »*** La procédure de délimitation s'applique. Le CGRS analysera la situation au cas par cas. Si le CGRA décide de procéder à une enquête plus approfondie (limite), le demandeur sera exempté, le cas échéant.	Het CGVS schort de behandeling van Syrische dossiers op ***Sinds het CGVS de behandeling van Syrische dossiers opschort:*** ***11. Hoeveel verzoeken om internationale bescherming hebben Syriërs ingediend aan de grens en in de gesloten centra?*** Januari t.e.m. maart 2025: 8 personen hebben een VIB ingediend aan de grens (6personen) of in een gesloten centrum (2 personen). ***12. Hoeveel beslissingen tot terugdrijving (bijlage 11) zijn er afgegeven?*** Januari t.e.m. maart 2025: 22 personen, waarvan 16 personen geen VIB hadden ingediend. ***13. Hoeveel maatregelen tot terugdrijving zijn uitgevoerd en naar welke bestemming?*** Januari t.e.m. maart 2025: 3 personen; met bestemming Beirut en Londen. Geen van die personen had een VIB ingediend. ***14. Wat is het beleid van DVZ inzake het vasthouden aan de grens van Syrische verzoekers van internationale bescherming aan wie geen bescherming is verleend in een EU-lidstaat?*** De grensprocedure is van toepassing. Het CGVS zal de situatie individueel analyseren, geval per geval. In het geval er door het CGVS een beslissing een beslissing tot verder onderzoek (grens) genomen wordt, wordt de verzoeker desgevallend vrijgesteld.

Communications CGRA	Mededelingen CGVS
Chiffres Le CGRA renvoie vers le site pour les Chiffres | CGVS (cgra.be).	**Cijfers** Het CGVS verwijst naar de website voor de cijfers: Cijfers | CGVS.
Questions Statut M Grèce 1. ***L'ONG grecque R.S.A a publié le 7 avril 2025 une mise à jour de son rapport annuel sur la situation des réfugiés en Grèce. Ils remarquent que « 2024 a été marquée par un arrêt quasi-total des services de base pour les réfugiés en Grèce : retrait des services d'interprétation dans les camps, pénurie persistante de personnel médical et psychosocial, et arrêt complet de l'allocation financière mensuelle accordée aux demandeurs d'asile ».*** ***En outre, le rapport prend également en compte les titulaires de statut revenant d'autres États membres : « RSA a représenté des rapatriés de pays tels que l'Allemagne et la Suisse qui sont confrontés à de graves obstacles dans leur tentative d'intégration. Aucun d'entre eux n'a reçu de documents, d'informations ou de soutien à leur retour. Nombre d'entre eux risquent de se retrouver sans domicile fixe en raison de l'absence d'aide matérielle ».*** ***Dans le même temps, la Commission a publié une communication datée du 4 avril 2025 intitulée « Communication de la Commission au Conseil et au Parlement européen sur le statut de la gestion des migrations en Grèce continentale ».*** ***a) Comment le CGRA a-t-il évalué ce rapport ?***	**Vragen** M-status Griekenland 1. ***Griekse ngo R.S.A publiceerde op 7 april 2025 een update van hun jaarlijks rapport over de situatie van statushouders in Griekenland. Ze geven aan dat "2024 was marked by a near-total halt of basic services for refugees in Greece: withdrawal of interpretation services in camps, persisting shortages in medical and psychosocial personnel, and the complete halt of the monthly financial allowance granted to asylum seekers".*** ***Daarnaast staat het rapport ook stil bij statushouders die terugkeren vanuit andere lidstaten: "RSA has represented returnees from countries such as Germany and Switzerland who face severe obstacles in their attempt to integrate. None of them received documents, information, or support upon their return. Many are at immediate risk of homelessness due to the lack of any material assistance".*** ***Tegelijkertijd publiceerde de Commissie een communicatie van 4 april 2025 getiteld 'Communication from the Commission to the Council and the European Parliament on the status of migration management in mainland Greece'.*** ***a) Hoe evalueert het CGVS dit rapport?*** ***b) Welke invloed heeft dit rapport op de appreciatie van de situatie van statushouders in Griekenland?***

b) Quel est l'impact de ce rapport sur l'appréciation de la situation de la gestion des migrations en Grèce ? La communication de la commission n'a pas changé l'évaluation du CGRA. On ne considère pas que tous les statuts M Grèce sont confrontés à une privation systématique de leurs droits. Une évaluation individuelle est effectuée. On prend de décisions d'irrecevabilités.	De mededeling van de commissie veranderde niets aan de beoordeling van het CGVS. Er wordt niet van uitgegaan dat alle Grieken met de M-status systematisch van hun rechten worden beroofd. Er wordt een individuele beoordeling uitgevoerd. Het CGVS neemt wel niet-ontvankelijkheidsbeslissingen.
Retour en Syrie ***2. Le CGRA reçoit-il des signaux concernant le retour en Syrie de ressortissants syriens bénéficiant d'une protection internationale ?*** - ***Dans l'affirmative, quel est le suivi donné à ces signaux ?*** - ***Le ministre donne-t-il des instructions à ce sujet ?*** Il y a des personnes qui ont un statut qui retournent 'to go and see-visit'. Ceux en cours de procédure n'ont pas ce droit. Un retour dans le pays d'origine est également incompatible avec le statut de protection accordé. Il ne s'agît pas d'information formelle pour éventuellement traiter des dossiers. On ne traite pas encore ce genre de dossiers.	Terugkeer naar Syrië ***2. Krijgt het CGVS signalen binnen over de terugkeer naar Syrië van Syrische onderdanen met internationale bescherming?*** - ***Zo ja, welke opvolging wordt hieraan gegeven?*** - ***Zijn hier instructies rond van de minister?*** Sommige met een status keren terug 'to go and see'-visit. Degenen die in procedure zijn, hebben dat recht niet. Ook een terugkeer naar het land van herkomst strookt niet met de toegekende beschermingsstatus. Het gaat niet om formele informatie voor de uiteindelijke behandeling van dossiers. Het CGVS behandelt deze dossiers nog niet.
Politique de traitement – Syrie (Question de suivi) ***3. Y a-t-il des changements/évolutions depuis les informations partagées lors de la dernière réunion de contact du 19/03, concernant le maintien du gel du traitement des dossiers des demandeurs de protection internationale originaires de Syrie ?*** - ***Sur base du nouveau rapport EUAA « Syria : Country Focus » publié fin mars 2025, le CGRA a-t-il une vue d'ensemble des profils et de la situation sécuritaire lui permettant de procéder à une évaluation et reprendre le traitement des dossiers ?***	Behandelbeleid - Syrië (Vervolgvraag) ***3. Zijn er veranderingen/evoluties opgetreden sinds de informatie die*** werd ***gedeeld tijdens de laatste contactvergadering op 19/03 betreffende het behouden van de opschorting van de behandeling van dossiers van verzoekers van internationale bescherming uit Syrië?*** - ***Heeft het CGVS, op basis van het nieuwe EUAA-rapport "Syria: Country Focus" dat eind maart 2025 werd gepubliceerd, een overzicht van de profielen en de veiligheidssituatie dat het in***

- ***Le CGRA a-t-il une idée de quand le traitement des dossiers sera repris ?*** Une communication sur la prolongation de la suspension des dossiers de Syrie est publié sur le site web. Le rapport de l'EUAA ne permet pas de reprendre le traitement des dossiers syriens donc le gel est maintenu depuis la chute du Régime d'Assad Le rapport définitif de l'EUAA sera publié en juillet 2025. Le *Guidance* de l'EUAA sortira à la fin de l'année. Il n'est pas exclu qu'à base du rapport COI et autres informations recueillies, les dossiers seront débloqués.	***staat zou stellen een beoordeling te maken en de behandeling van de dossiers te hervatten?*** - ***Heeft het CGVS een idee wanneer de behandeling van de dossiers zal worden hervat?*** Een communicatie over de verlenging van de opschorting van dossiers uit Syrië staat op de website. Het rapport van de EUAA laat niet toe om de Syrische dossiers verder te behandelen. De opschorting blijft behouden sinds de val van het Regime van Assad. Het definitief EUAA-rapport wordt gepubliceerd in juli 2025. De *guidance* van de EUAA verschijnt aan het einde van het jaar. Het is niet uitgesloten dat, op basis van het COI-rapport van juli en andere vergaarde informatie, we de dossiers terug verder gaan behandelen.
Politiques de traitement et actions spécifiques pays **4.** ***Y a-t-il un changement de politique de traitement ou des actions spécifiques mises en place concernant :*** - ***Le Rwanda ;*** - ***Le Burundi ;*** - ***L'Est Congo ?*** Il n'y a pas de changement par rapport au réunion précédente.	Behandelingsbeleid en landspecifieke acties **4.** ***Is er een wijziging geweest in het behandelingsbeleid of zijn er specifieke acties ondernomen met betrekking tot:*** - ***Rwanda;*** - ***Burundi;*** - ***Oost-Congo?*** Er is geen verandering t.o.v. vorige vergadering.

Politique de traitement –République Démocratique du Congo (question de suivi) ***5. Y a-t-il des changements/évolutions depuis les informations partagées lors de la dernière réunion de contact du 19/03, en particulier concernant la région du Nord-Kivu (Goma), tant concernant la reconnaissance du statut de réfugié que l'octroi de la protection subsidiaire ?*** Il n'y a pas de changement par rapport au réunion précédente.	Behandelingsbeleid - Democratische Republiek Congo (Opvolgvraag) ***5. Zijn er veranderingen/evoluties opgetreden sinds de informatie die werd gedeeld tijdens de laatste contactvergadering op 19/03, in het bijzonder met betrekking tot de regio Noord-Kivu (Goma), zowel wat de erkenning van de vluchtelingenstatus als de toekenning van subsidiaire bescherming betreft?*** Er is geen verandering t.o.v. vorige vergadering.
Politique de traitement - Ukraine ***6. Depuis le début de l'invasion massive de l'Ukraine, les demandes de protection internationale des Ukrainiens qui ne bénéficient pas d'une protection temporaire (et dont les demandes n'ont donc pas été suspendues) n'ont pas été traitées. Pour une grande partie du pays, la situation sécuritaire n'a pas changé depuis très longtemps :*** ***a) Le CGRA va-t-il bientôt traiter ces demandes ?*** ***b) Si ce n'est pas le cas, cette information sera-t-elle communiquée à ces demandeurs ?*** Il n'y a pas de changement par rapport au réunion précédente.	Behandelingsbeleid – Oekraïne ***6. Intussen worden sinds het begin van de grootschalige invasie in Oekraïne de verzoeken om internationale bescherming van Oekraïners die geen tijdelijke bescherming hebben (en wiens aanvraag dus niet is opgeschort) niet behandeld. Voor een groot deel van het land is de veiligheidssituatie niet gewijzigd sinds zeer lang:*** ***a) Zal het CGVS deze verzoeken binnenkort behandelen?*** ***b) Als dit niet het geval is, zal hierover gecommuniceerd worden aan deze verzoekers?*** Er is geen verandering t.o.v. vorige vergadering.

EUAA	EUAA
7. Combien d'experts de l'EUAA sont-ils opérationnels sur les 18 attendus ? Quels sont les nationalités des agents et leur formation ? - ***Combien d'entretiens sur la recevabilité (statuts-M) ont-ils pu être menés au total depuis l'arrivée des premiers experts ? Les dossiers palestiniens sont-ils prioritaires pour ces entretiens ?*** - ***Dans quelle langue l'entretien prend-il place et, le cas échéant, les notes de l'entretien sont-elles ensuite traduites vers la langue de la procédure ?*** - ***Des incidents sont-ils rapportés au CGRA par des avocats concernant le déroulement de ces entretiens, les notes d'entretien personnel ou encore la durée de ces entretiens ?*** - ***Comment le CGRA monitore-t-il la qualité de ces entretiens ?*** - ***Quelle est l'évaluation globale faite par le CGRA jusqu'à présent de ce soutien opérationnel ?*** Il y 3 volets de soutien : - soutien à l'accueil, « flow managers » viendront soutenir les helpdesks de l'accueil du CGRA, que ce soit pour enregistrer la présence des demandeurs de protection internationale ou de leur avocat ou pour les guider vers le local de l'entretien personnel; - soutien aux interprètes ; - soutien au traitement des dossiers, uniquement des dossiers M 18 *caseworkers* traitent les dossiers M, dont 4 qui sont effectivement arrivés, d'autres vont arriver au mois de mai et plus tard dans l'année. On ne transmet pas la nationalité des *caseworkers*. Ils travaillent pour l'EUAA (sur base d'un code	***7. Hoeveel van de verwachte 18 EUAA-experten zijn operationeel? Wat zijn de nationaliteiten van het personeel en hun opleiding?*** - ***Hoeveel interviews over ontvankelijkheid (statuts-M) zijn er in totaal uitgevoerd sinds de aankomst van de eerste experts? Krijgen Palestijnse aanvragen voorrang bij deze gesprekken?*** - ***In welke taal wordt het interview afgenomen en, indien van toepassing, worden de notities van het interview vervolgens vertaald in de taal van de procedure?*** - ***Zijn er incidenten gemeld aan het CGVS door advocaten met betrekking tot het verloop van deze gesprekken, de persoonlijke gespreksnotities of de duur van deze gesprekken?*** - ***Hoe waakt het CGVS over de kwaliteit van deze gesprekken?*** - ***Wat is de algemene beoordeling van het CGVS van deze operationele ondersteuning tot op heden?*** Er zijn 3 soorten ondersteuning: - ondersteuning voor onthaal, "flow managers" die de onthaalhelpdesks van het CGVS ondersteunen om de aanwezigheid van verzoekers om internationale bescherming of hun advocaten te registreren of om hen naar het lokaal voor het persoonlijk onderhoud te begeleiden - ondersteuning voor tolken - ondersteuning van dossierbehandeling, uitsluitend M-dossiers 18 *caseworkers* behandelen M-dossiers, waarvan er 4 al zijn aangekomen en anderen in mei en later dit jaar zullen volgen. Het CGVS maakt de nationaliteit van de medewerkers niet kenbaar. Ze werken voor de EUAA (op basis van een ethische code) en niet voor de lidstaten waar ze vandaan komen. De *case workers* hebben een master in rechten en hebben al voor andere asielinstanties gewerkt. Ze hebben kennis, ervaring en deskundigheid op het gebied van asielzaken. Ze zijn alleen betrokken bij de fase van het gehoor, niet bij het analyseren van het dossier of het nemen van

déontologie) et pas pour les états membres dont ils sont issus. Ils sont détenteurs d'un master en droit et ont déjà été amenés à travailler pour d'autres instances d'asile. Ils ont de la connaissance, l'expérience et l'expertise dans les dossiers d'asile. Ils n'interviennent que dans la phase de l'entretien, pas dans l'analyse du dossier ou la prise de décision. Ils font en moyenne 6 entretiens par semaine. Ils ont été formés par l'EUAA et par une équipe de projet du CGRA. Un contrôle de qualité est fait en interne. La langue de l'entretien a lieu en anglais et le rapport est traduit et contrôlé dans une des langues nationales selon la langue de la procédure (NL ou FR). C'est un nouveau projet. Au début quelques entretiens ont duré plus longtemps que le temps maximum et quelques avocats se plaignaient que la langue était l'Anglais. Le CGRA a envoyé un courrier à tous les barreaux pour expliquer le projet et la base légale du projet. Le bâtonnier de Bruxelles a relevé certains défis. Le fait que la communication soit en anglais, la loi ne l'interdit pas, mais ça demande un effort et la collaboration de l'avocat. Si l'avocat veut faire des remarques il doit le faire en anglais. Il peut les aussi faire par écrit en NL/FR, mais il faut qu'un collègue du CGRA vienne les traduire. Le CGRA avait demandé des experts de l'EUAA qui maîtrisent une des langues nationales et qui ont un master. Le CGRA est en dialogue avec le barreau et évalue le processus d'amélioration. Il est trop tôt pour faire l'évaluation du projet. Le projet court jusqu'à fin 2026. Les avocats ne sont pas informés en avance que les entretiens sont en anglais. Ce n'est pas possible de manière logistique. Le cgra étudie les possibilités.	een beslissing. Ze houden gemiddeld 6 onderhouden per week. Ze werden opgeleid door de EUAA en door een projectteam van het CGVS. De kwaliteitscontrole wordt intern uitgevoerd. De taal van het interview is Engels en het rapport wordt vertaald en gecontroleerd in een van de nationale talen, afhankelijk van de taal van de procedure (NL of FR). Dit is een nieuw project. In het begin duurden sommige gehoren langer dan de maximumtijd en klaagden sommige advocaten dat de taal Engels was. Het CGVS stuurde een brief naar alle balies met uitleg over het project en de wettelijke basis. De stafhouder van de balie van Brussel wees op bepaalde uitdagingen. Het feit dat er in het Engels wordt gecommuniceerd is niet bij wet verboden, maar het vergt wel een inspanning en de medewerking van de advocaat. Als de advocaat opmerkingen wil maken, moet hij dat in het Engels doen. Hij kan ze ook schriftelijk in NL/FR maken, maar dan moet een collega van het CGVS ze vertalen. Het CGVS had deskundigen van de EUAA gevraagd die één van de landstalen vloeiend spreken en een masterdiploma hebben. Het CGVS is in gesprek met de balie en evalueert het verbeteringsproces. Het is nog te vroeg om het project te evalueren. Het project loopt tot eind 2026. Advocaten worden niet op voorhand geïnformeerd dat de gehoren in het Engels zijn. Dit is logistiek niet mogelijk. Het CGVS bekijkt wat mogelijk is hieromtrent.

Palestine (question de suivi)	Palestina (vervolgvraag)
8. Le traitement des dossiers des demandeurs originaires de Cisjordanie est-il toujours partiellement suspendu (cf. communication du CGRA du 12 mars sur son site internet) ? Combien de dossiers cela concerne-t-il ? Les instructions du 12 mars sont toujours valables : le CGRA suspend le traitement des dossiers des demandeurs originaires de Cisjordanie qui ne sont pas enregistrés auprès de l'UNRWA. Il s'agît de 77 dossiers, dont 22 personnes entendus qui sont principalement des non-UNRWA. ***9. Quel est le taux de protection global (décisions finales) et le taux de protection au fond (hors décisions irrecevables) pour mars et début avril 2025?*** Les chiffres : on communiquera via le PV. ***10. Pour les premiers mois de 2025, quelle était la proportion de DPI palestiniens avec un statut-M?*** Voir le PV de mars. Du au décalage, il vaut mieux demander directement à l'OE.	***8. Is de behandeling van dossiers van verzoekers van de Westelijke Jordaanoever nog steeds gedeeltelijk opgeschort (zie de mededeling van het CGVS van 12 maart op zijn website)? Om hoeveel dossiers gaat het?*** De instructie van 12 maart geldt nog steeds: het CGVS zet de behandeling van dossiers van verzoekers die niet geregistreerd zijn bij UNRWA en afkomstig zijn uit de West Bank tijdelijk on- hold. Het betreft 77 dossiers, 22 personen werden al gehoord en zijn niet-UNWRA. ***9. Wat is het algemene beschermingspercentage (definitieve beslissingen) en het beschermingspercentage ten gronde (niet-ontvankelijke beslissingen niet meegerekend) voor maart en begin april 2025?*** De cijfers worden gepubliceerd bij het verslag. ***10. Wat was voor de eerste maanden van 2025 het aandeel Palestijnse VIB met een M-status?*** Zie het verslag van maart. Door de vertraging, zou het beter zijn om de cijfers rechtstreeks aan DVZ te vragen.
Décisions d'irrecevabilité	Onontvankelijkheidbeslissingen
11. Le CGRA a pris un total de 3.964 décisions d'irrecevabilité en 2024. Combien d'entre elles ont été prises en raison d'une protection internationale dans un autre État membre de l'UE ? En 2024 sur les 3.964 décisions d'irrecevabilité, 604 dossiers des personnes qui avaient déjà une protection dans un autre état membre, donc un peu plus d'un 1/6ème.	***11. Het CGVS nam in 2024 in totaal 3.964 beslissingen tot niet-ontvankelijkheid. Hoeveel daarvan werden genomen omwille van internationale bescherming in een andere EU-lidstaat?*** In 2024 hadden 604 van de 3 964 niet-ontvankelijkheids-beslissingen betrekking op personen die al bescherming genoten in een andere lidstaat, d.w.z. iets meer dan 1/6e.

Tabula Rasa (Question de suivi)	Tabula Rasa (opvolgvraag)
12. *Avez-*vous *évaluer le projet pilote « Tabula Rasa » ? Op de website van de OVB staat dat het CGVS het tabula rasa project uitbreidt na een positieve evaluatie.* ***a) Quelles sont vos conclusions à ce sujet ?*** ***b) Comptez-vous le poursuivre ou en rester là ?*** ***Dans le PV de septembre 2024, il est indiqué que la communication officielle par rapport à l'évaluation du projet doit encore suivre.*** ***a) Quand est-ce prévu ?*** ***b) Où en est-on au niveau de l'implémentation de ce projet dans l'organisation ?*** ***c) Quels dossiers seront concernés par des déclarations écrites ?*** Le CGRA partagera l'évaluation du projet avec les principales parties prenantes et les partenaires impliqués dans les prochains jours. Le projet était limité à 3 équipes, dont 2 ont testé un nouveau modèle d'organisation. Les trois équipes ont pris des mesures similaires pour organiser le processus de traitement de manière plus efficace. L'audition est considérée comme un point final et non comme un point de départ. Cela peut se faire en renforçant le filtrage, en envoyant des déclarations préalables pour préparer le dossier pour l'audience et en rendant la motivation plus concise avant que la décision ne soit prise. Les deux équipes dotées du nouveau modèle organisationnel sont plus efficaces et prennent davantage de décisions. Le bien-être s'est également amélioré. Les conditions pour considérer le projet comme un succès ont été remplies : renforcement de l'efficacité, augmentation de la production tout en maintenant la qualité des décisions et maintien/amélioration du bien-être du personnel.	**12. *Hebt u het proefproject "Tabula Rasa" geëvalueerd? Op de website van de OVB staat dat het CGVS het tabula rasa project uitbreidt na een positieve evaluatie.*** ***a) Wat zijn de resultaten van deze evaluatie?*** ***b) Wat zijn de volgende stappen in het project?*** ***In het verslag van september 2024 staat dat de officiële communicatie over de evaluatie van het project nog moet volgen.*** ***a) Wanneer is dit gepland?*** ***b) In welk stadium bevindt de implementatie van dit project zich binnen de organisatie?*** ***c) Over welke onderwerpen zullen schriftelijke verklaringen worden opgesteld?*** Het CGVS deelt de komende dagen de evaluatie over het project met de belangrijkste stakeholders en betrokken partners. Het project beperkte zich tot 3 teams, waarvan 2 een nieuw organisatiemodel hebben uitgetest. De 3 teams hebben gelijkaardige maatregelen genomen om het proces van behandeling efficiënter te organiseren. Het gehoor wordt gezien als een eindpunt en niet als beginpunt. Dit kan door: een versterkte screening, voorafgaand de verklaringen te sturen om het dossier te kunnen voorbereiden voor het gehoor en de motivatie beknopter te maken voor de beslissing plaatsvindt. De 2 teams met het nieuwe organisatiemodel zijn efficiënter en nemen meer beslissingen. Ook het is welzijn is verbeterd. Er werd voldaan aan de voorwaarden om het project als een succes te kunnen zien: het versterken van de efficiëntie, het verhogen van de output met behoud van kwaliteit van de beslissingen en het behoud/verbetering van het welzijn van de medewerkers. De maatregelen voor een efficiëntere behandeling werden voor een stuk al uitgerold in de organisatie.

Certaines des mesures visant à améliorer l'efficacité du traitement ont déjà été mises en œuvre au sein de l'organisation. Le nouveau modèle d'organisation est proposé sur une base volontaire aux équipes du CGRA, dont 12 équipes (un peu moins de la moitié) ont déjà accepté. 1 équipe est composée de 12 à 15 personnes. 1 équipe teste le modèle complet. Une évaluation suivra afin d'ajuster et, après cette phase, d'étendre le modèle.	Het nieuw organisatiemodel wordt op vrijwillige basis aangeboden aan de teams in het CGVS, waarvan er 12 teams (iets minder dan de helft) al op in gingen. 1 team bestaat uit 12 à 15 mensen. 1 team test het volledig model uit. Een evaluatie volgt om bij te sturen en na deze fase het verder uit te rollen.

Communications du CCE

Chiffres

Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet : https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres.

Mededelingen RvV

Cijfers

De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers.

Flux d'entrée des recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen de asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
∑ 2019	6.633	5.946
∑ 2020	8.105	7.101
∑ 2021	8.373	8.663
∑ 2022	10.251	8.429
∑ 2023	9.298	13.104
∑ 2024	14.664	13.100

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2025	1.221	1.215
2/2025	955	1.000
3/2025	1.392	1.046
∑ 2025	3.568	3.261

Flux d'entrée des recours en asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

1/ 2025		2/ 2025		3/ 2025	
Afghanistan	120	Afghanistan	108	Afghanistan	121
SyrieSyrië	88	Congo	77	Palestine/Palestina	120
Érythrée/Eritrea	87	Palestine/Palestina	75	Congo	119
Turquie/Turkije	80	Érythrée/Eritrea	67	Burundi	88
Congo	80	Burundi	53	Turquie/Turkije	78

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	EU/UDN
∑ 2011	682
∑ 2012	873
∑ 2013	1.008
∑ 2014	987
∑ 2015	1.168
∑ 2016	1.282
∑ 2017	964
∑ 2018	1.016
∑ 2019	1.185
∑ 2020	385
∑ 2021	334
∑ 2022	421
∑ 2023	640
∑ 2024	671

	EU/UDN
1/2025	58
2/2025	65
3/2025	59
∑ 2025	182

Date	Nombre de recours CCE pendants en asile Hangende beroepen bij de RvV in asiel
01/04/2025	11.167

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum[1]en asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum[2] in asiel

Arrêts définitifs par dictum	9/2024	10/2024	11/2024	12/2024	1/2025	2/2025	3/2025	Finale arresten per dictum
Rejet	602	608	604	508	620	509	561	Weigering
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	51	61	50	46	45	67	52	Erkenning Genève (art.48/3)
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	2	2	2	2	3	2	0	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)
Annulation	103	96	99	92	77	120	123	Annulatie
∑	**758**	**767**	**755**	**648**	**745**	**698**	736	∑

1 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta
2 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Flux d'entrée et flux de sortie en migration au CCE - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée / Instroom	Flux de sortie / Uitstroom
∑ 2011	11.577	5.898
∑ 2012	14.926	8.559
∑ 2013	16.072	8.477
∑ 2014	13.519	9.812
∑ 2015	11.337	15.068
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2019	6.961	9.357
∑ 2020	6.132	8.437
∑ 2021	5.752	10.266
∑ 2022	6.205	7.437
∑ 2023	7.788	6.954
∑ 2024	8.495	6.098

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2025	741	498
2/2025	578	524
3/2025	802	523
∑ 2025	2.121	1.545

Date	Nombre de recours CCE pendants en migration Hangende beroepen in de RvV in migratie
01/04/2025	7.134

Communications Fedasil	Mededelingen Fedasil
Chiffres	Cijfers

Influx/aflux

FEDASIL Instroom / Afflux Van 01/03/2025 Tot 31/03/2025 Data & Analyse

Aanmeldcentrum

DVZ		→ DVZ		→ FEDASIL - Front Office		FEDASIL - Point INFO	
Telling poort	2.896	Indiening verzoek	2.164	Registratie in Match-it	2.175	Registratie in Match-it	1.053
				- geen opvang	1.145	- retours/wijziging	115

Instroom Netwerk

				Toewijzing Opvangplaats	1030	(Re)integratie Netwerk	938
Herplaatsing/Hervestiging	1	Veroordelingen	1	Generiek	936	Generiek	930
Terugkeerloket	5			- waarvan Zaventem DVZ/OE	56	- waarvan Zaventem DVZ/OE	
Geboorte	79			MENA	94	MENA	8
Direct Aankomst OOC	9						

TOTAAL IN 2.063

FEDASIL Instroom / Afflux Van 01/04/2025 Tot 18/04/2025 Data & Analyse

Aanmeldcentrum

DVZ		→ DVZ		→ FEDASIL - Front Office		FEDASIL - Point INFO	
Telling poort	2.176	Indiening verzoek	1.829	Registratie in Match-it	1.160	Registratie in Match-it	618
				- geen opvang	423	- retours/wijziging	92

Instroom Netwerk

				Toewijzing Opvangplaats	737	(Re)integratie Netwerk	526
Herplaatsing/Hervestiging		Veroordelingen	0	Generiek	652	Generiek	526
Terugkeerloket	4			- waarvan Zaventem DVZ/OE	45	- waarvan Zaventem DVZ/OE	2
Geboorte	28			MENA	85	MENA	0
Direct Aankomst OOC	8						

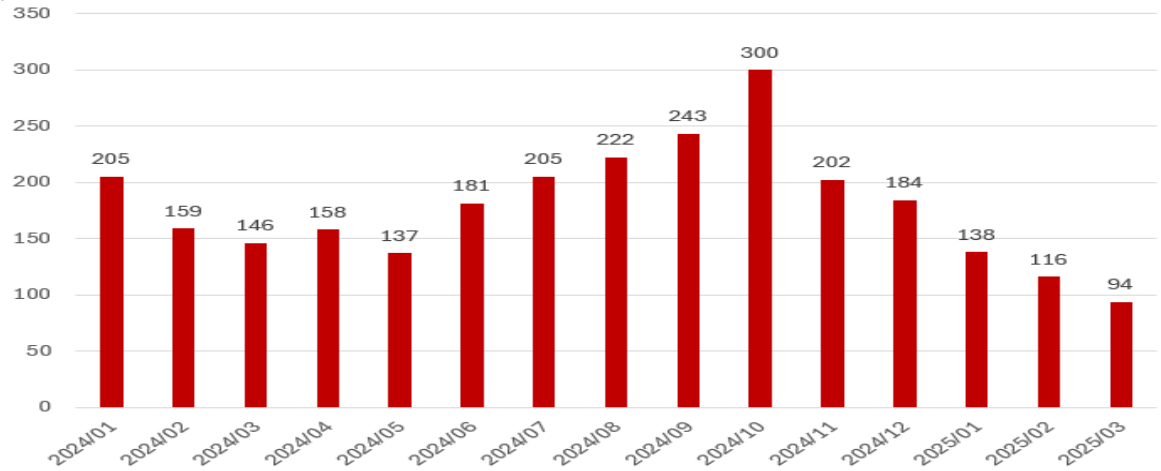
TOTAAL IN 1.303

IN: moyenne par jour - gemiddelde per dag

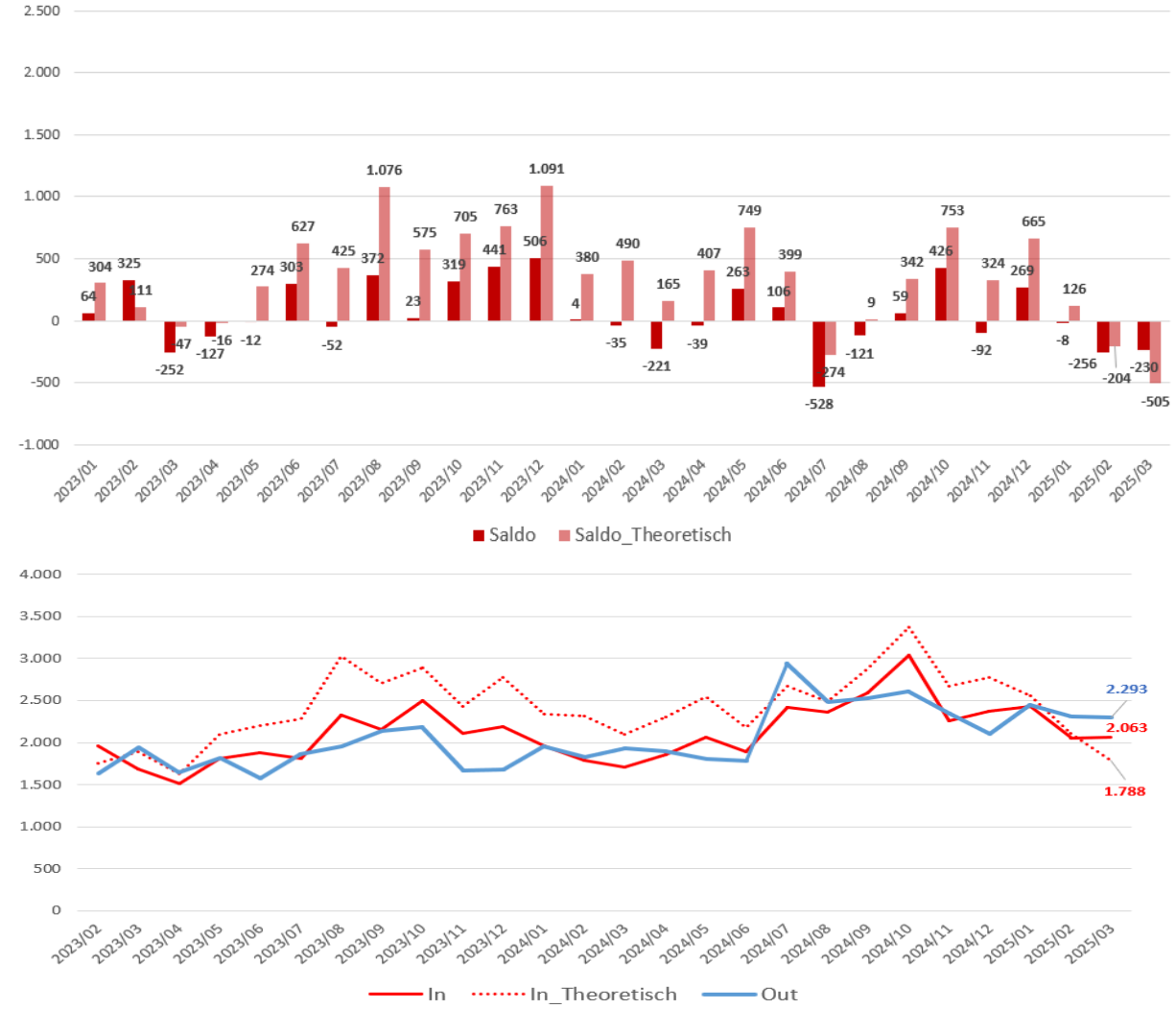
Dag Gemiddeldes / Maand

	01/04/2024 30/04/2024	01/05/2024 31/05/2024	01/06/2024 30/06/2024	01/07/2024 31/07/2024	01/08/2024 31/08/2024	01/09/2024 30/09/2024	01/10/2024 31/10/2024	01/11/2024 30/11/2024	01/12/2024 31/12/2024	01/01/2025 31/01/2025	01/02/2025 28/02/2025	01/03/2025 31/03/2025	01/04/2025 18/04/2025
Aantal Werkdagen	21	19	20	23	20	21	23	18	20	22	20	21	14
	avr-24	mai-24	juin-24	juil-24	août-24	sept-24	oct-24	nov-24	déc-24	janv-25	févr-25	mars-25	avr-25
DVZ - Indienen Verzoek in AMC	138	171	130	146	162	171	183	172	172	145	148	103	131
FEDASIL - Verzoekers DVZ	57	63	51	59	67	74	74	73	73	61	60	49	53
FEDASIL - Infopunt Dispatching	24	35	36	38	45	44	51	43	39	44	37	45	38
Herplaatsing/Hervestiging	2	3	2	3	0	2	2	3	1	0	0	0	0
IN Veroordelingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Geboorte	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	2
Direct aankomst OOC	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1
TOTAAL IN	88	108	94	105	118	123	132	125	119	110	103	98	93
Opvang via Front office	57	63	51	59	67	74	74	73	73	61	60	49	53
In Generiek	49,6	55,4	41,6	50,4	55,8	62,1	60,8	61,7	63,9	55,0	54,5	44,6	46,6
In MENA	7,5	7,2	9,1	8,9	11,1	11,6	13,0	11,2	9,2	6,3	5,8	4,5	6,1

OE : IN MENA - DVZ : In NBMV



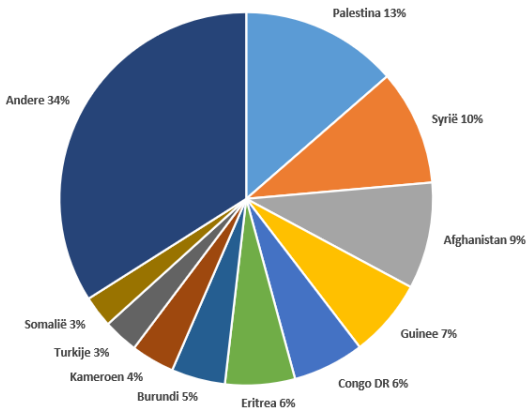
Saldo IN-OUT



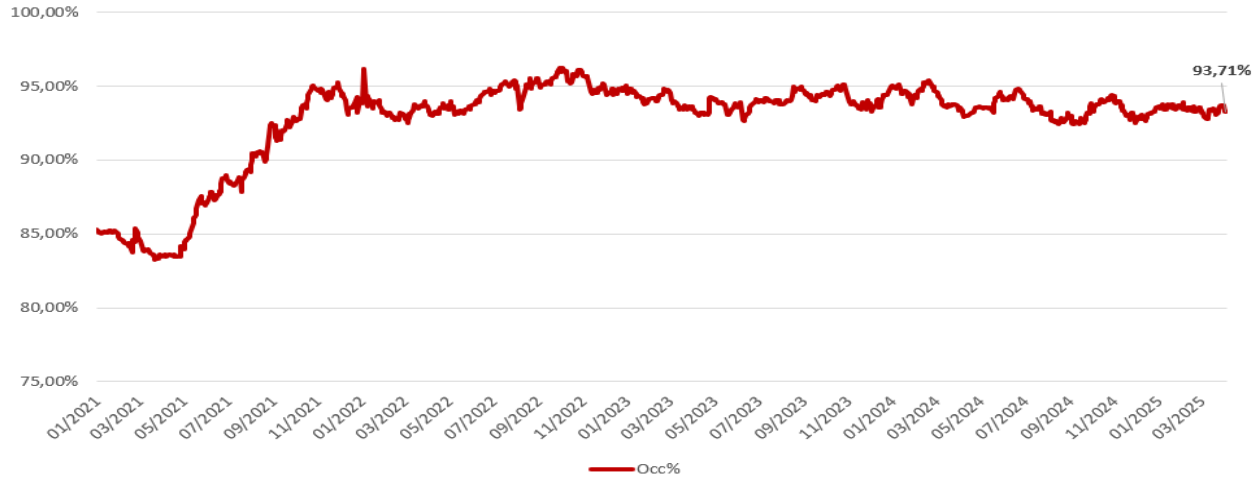
Pays d'origine - Attribution centre d'accueil – Herkomstlanden – Toewijzing opvangcentrum

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Congo RD	111	17,26%	DR Congo
Afghanistan	101	15,71%	Afghanistan
Erythrée	82	12,75%	Eritrea
Guinée	67	10,42%	Guinee
Syrie	56	8,71%	Syrië
Palestine	55	8,55%	Palestina
Moldavie	49	7,62%	Moldavië
Angola	46	7,15%	Angola
Burundi	39	6,07%	Burundi
Turquie	37	5,75%	Turkije
Autres	388	37,63%	Andere
Total	1.031	100%	Totaal

Pays d'origine - Occupation / Herkomstlanden - Bezetting



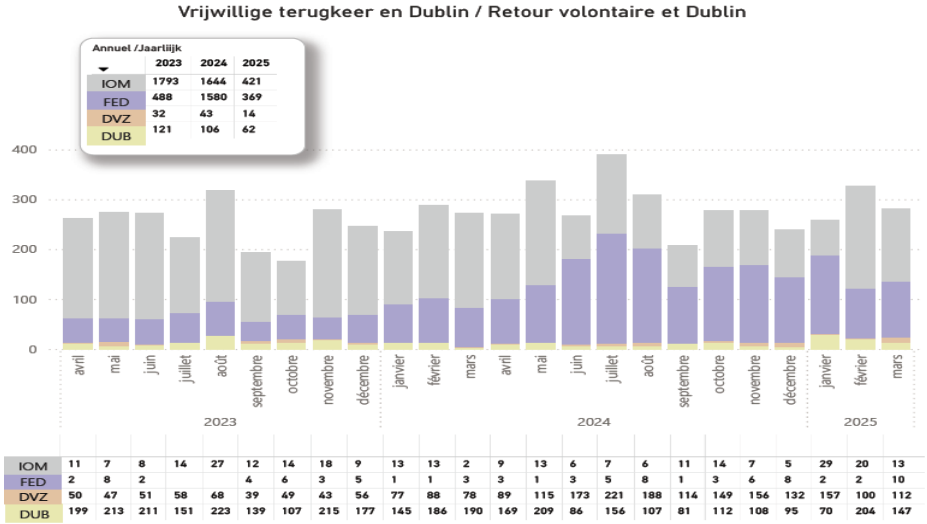
Taux d'occupation global – Globaal bezettingsgraad



Vrijwillige terugkeer en Dublin/ Retour volontaire et Dublin

Tot. 2025 (3/12): 804 pers.

Tot. 2024: 3.267 pers. *(2024 +10,67% vs 2023)*



IOM	11	7	8	14	27	12	14	18	9	13	13	2	9	13	6	7	6	11	14	7	5	29	20	13
FED	2	8	2			4	6	3	5	1	1	3	3	1	3	5	8	1	3	6	8	2	2	10
DVZ	50	47	51	58	68	39	49	43	56	77	88	78	89	115	173	221	188	114	149	156	132	157	100	112
DUB	199	213	211	151	223	139	107	215	177	145	186	190	169	209	86	156	107	81	112	108	95	70	204	147

Questions	Vragen
État du réseau et mise en œuvre des mesures (question de suivi) **1. *Quelles sont les perspectives en termes d'ouvertures et de fermetures de places pour les semaines et mois à venir ?*** Toutes les places hivernales des sites temporaires (Bredene, Theux et les logements de jeunesse jeunes) ont été progressivement supprimés. Fedasil tente de conserver autant de places que possible en négociant avec les administrations locales ou les propriétaires. Dans les mois à venir, nous ne prévoyons pas de fermetures de centres d'hébergement réguliers hormis Amonsoli Verviers.	Stavaza van het netwerk en invoering van de maatregelen (opvolgvraag) **1. *Wat zijn de vooruitzichten voor het openen en sluiten van plaatsen in de komende weken en maanden?*** Alle tijdelijke winterplaatsen (Bredene, Theux en de jeugdverblijven) zijn afgebouwd. Fedasil probeert zoveel mogelijk plaatsen te behouden via onderhandelingen met de lokale besturen of eigenaars. In de komende maanden voorzien we geen sluitingen van reguliere opvangcentra tenzij Amonsoli Verviers.
Fermeture des places d'accueil **2. *Des places ont-elles déjà été fermées en raison de l'ambition de l'Arizona de réduire « drastiquement » et « délicatement » la capacité du réseau d'accueil ?*** Le taux d'occupation est actuellement trop élevé pour fermer des places sans les remplacer. **3. *Des centres d'accueil d'urgence dans des hôtels ont-ils déjà été fermés ? Dans l'affirmative, veuillez fournir un aperçu.*** Non, aucune place d'urgence dans les hôtels n'a fermé en 2025. **4. *Des places en ILA ont-elles déjà été fermées ? Dans l'affirmative, veuillez fournir un aperçu.*** Un certain nombre de lettres de résiliation pour des places en ILA sont actuellement en traitement par Fedasil. Toutefois, la plupart des lettres de résiliation sont antérieures à l'accord de gouvernement.	Sluitingen opvangplaatsen **2. *Zijn er al plaatsen gesloten als een gevolg van de ambitie van Arizona om het de capaciteit van het opvangnetwerk 'drastisch' en 'gevoelig' te verminderen?*** De bezettingsgraad is op dit moment te hoog om plaatsen te sluiten zonder deze te vervangen. **3. *Zijn er al noodopvangplaatsen in hotels gesloten? Zo ja, graag een overzicht.*** Nee, in 2025 sloten tot nu toe geen noodopvangplaatsen in hotels. **4. *Zijn er al LOI-plaatsen gesloten? Zo ja, graag een overzicht.*** Momenteel zijn er een aantal opzegbrieven voor LOI-plaatsen in behandeling bij Fedasil. De meeste opzegbrieven dateren echter nog vóór het regeerakkoord. **5. *Zijn er al collectieve opvangcentra gesloten? Zo ja, graag een overzicht.***

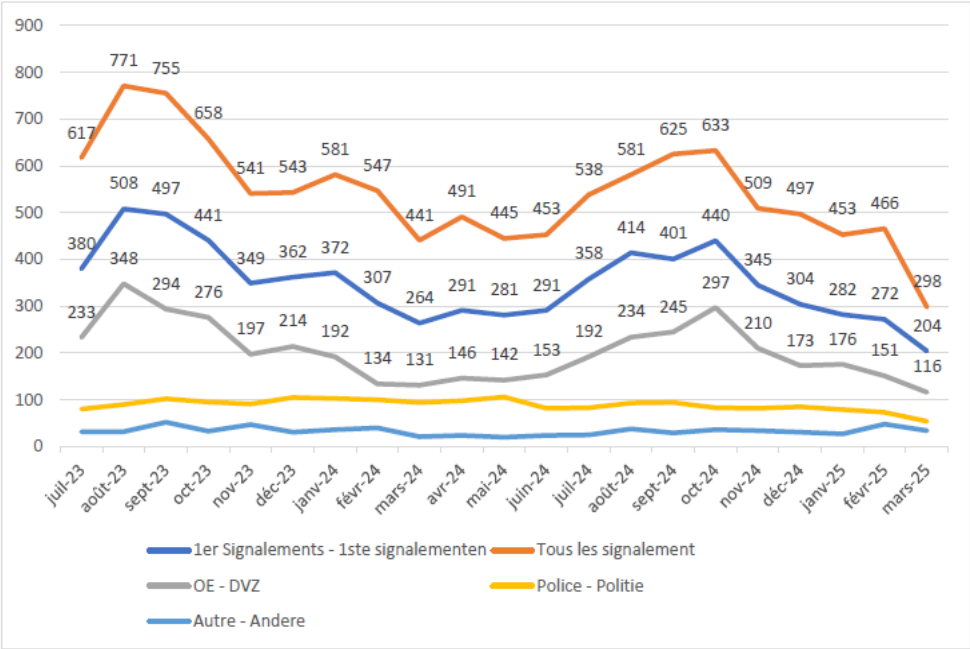
5. ***Des places d'accueil collectifs ont-ils déjà été fermés ? Dans l'affirmative, veuillez fournir un aperçu.*** Non, en 2025, aucun centre communautaire n'a été fermé jusqu'à présent. Seuls les centres d'hébergement temporaire ont fermé leurs portes, comme prévu.	Nee, in 2025 sloten tot nu toe geen collectieve opvangcentra, enkel winterplaatsen die tijdelijk voorzien waren.
Significations, mesures provisoires et astreintes (question de suivi) 6. ***A ce jour, combien y a-t-il eu de condamnations du TT signifiées à Fedasil (depuis le début de la crise) et combien de mesures provisoires de la CEDH accordées à des DPI par la CEDH dans ce contexte (et combien sont-elles encore actives) ?*** Depuis le 24/01/2022, soit le début de la liste d'attente, Fedasil a reçu 10.694 condamnations par le Tribunal du travail. Au niveau des mesures provisoires devant la CEDH : 2.285 mesures ont été prononcées, 29 sont encore actives en date du 22/04/2025.	Betekeningen, voorlopige maatregelen en dwangsommen (opvolgvraag) 6. ***Hoeveel arbeidsrechtbank-veroordelingen zijn er tot op heden betekend aan Fedasil (sinds oktober 2021) en hoeveel voorlopige maatregelen zijn er in dit verband door het EHRM toegekend aan verzoekers (en hoeveel zijn er nog actief)?*** Sinds 24/01/2022, d.w.z. het begin van de wachtlijst, heeft Fedasil 10.694 veroordelingen van de Arbeidsrechtbank ontvangen. Wat voorlopige maatregelen voor het EHRM betreft: er werden 2.285 maatregelen bevolen, waarvan er 29 nog steeds actief zijn op 22/04/2025.
Liste d'attente 7. ***Combien de personnes sont-elles actuellement en attente d'une place d'accueil? Les délais d'attente pour être invité à réintégrer le réseau d'accueil est-il toujours d'environ 4 à 5 mois ?*** Le 14/04/25, 2.487 personnes étaient en attente d'une place dans le réseau.	Wachtlijst 7. ***Hoeveel mensen staan er momenteel op de wachtlijst? Is de wachttijd om te re-integreren in het opvangnetwerk nog steeds ongeveer 4 tot 5 maanden?*** Op 14/04/25 wachtten 2.487 mensen op een plaats in het opvangnetwerk.
Statut M (question de suivi) 8. ***Le 13 mars 2025, le tribunal du travail a annulé une décision refusant l'accueil à un demandeur ayant le statut de M. La Cour du travail a estimé que dans cette situation, il n'y avait pas de « demande ultérieure » au sens de la loi sur les***	M status (opvolgvraag) 8. ***Op 13 maart 2025 vernietigde het Arbeidshof een beslissing tot weigering van opvang voor een verzoeker met een M-status. Het Arbeidshof stelt dat er in deze situatie geen sprake is van een 'volgend verzoek' in de zin van de***

étrangers et de la loi sur l'accueil. Ainsi, selon le tribunal du travail, Fedasil ne peut fonder sa décision de refus d'accueil sur l'article 4, §1, 3° de la loi sur l'accueil. Le tribunal du travail a déclaré que même s'il y avait une demande ultérieure, la décision de refuser l'accueil doit être motivée individuellement et tenir compte de la manière dont un niveau de vie digne est assuré. Dans ce cas, le tribunal du travail a estimé que la décision ne répondait pas à ces exigences.	***Vreemdelingenwet en de Opvangwet. Volgens het Arbeidshof kan Fedasil haar beslissing tot weigering van opvang dus niet baseren op art. 4, §1, 3° Opvangwet. Het Arbeidshof stelde dat zelfs als er sprake zou zijn van een volgend verzoek, de beslissing tot weigering van de opvang individueel gemotiveerd moet zijn en in overweging moet nemen hoe een waardige levensstandaard gewaarborgd wordt. In casu stelde het Arbeidshof vast dat de beslissing niet aan deze vereisten voldeed.***
- ***Comment Fedasil évalue-t-elle ce jugement ?***	- ***Hoe evalueert Fedasil dit arrest?***
Fedasil a pris connaissance de cet arrêt mais reste pour l'instant prudente dans son évaluation. Il s'agit d'une décision individuelle et il n'existe actuellement pas de jurisprudence uniforme en la matière. Fedasil suit de près son évolution.	Fedasil heeft kennis genomen van deze uitspraak, maar blijft voorlopig voorzichtig in haar beoordeling. Dit is een individuele beslissing en er is momenteel geen uniforme rechtspraak op dit vlak. Fedasil volgt de ontwikkelingen op de voet.
- ***Ce jugement affecte-t-il les décisions de Fedasil de refuser un logement à un demandeur ayant le statut M ?***	- ***Heeft dit arrest een invloed op de beslissingen van Fedasil om opvang te weigeren aan een verzoeker met een M-status?***
Fedasil prend des décisions individuelles basées sur les circonstances concrètes de chaque situation individuelle, en s'appuyant sur l'article 4 de la loi sur l'accueil, tel qu'interprété à la lumière de l'arrêt de la Cour de justice du 19 décembre dernier.	Fedasil neemt individuele beslissingen op basis van de concrete omstandigheden van elke individuele situatie, op basis van artikel 4 van de opvangwet, zoals geïnterpreteerd in het licht van het arrest van het Hof van Justitie van 19 december.
Programme retour volontaire	Programma vrijwillige terugkeer
9. Fedasil aurait pris la décision d'ouvrir le programme de retour volontaire uniquement aux personnes ayant un OQT. Cela signifie notamment que si une personne faisant l'objet d'une procédure de protection internationale en cours veut se renseigner sur le programme de retour volontaire, elle doit y renoncer.	***9. Fedasil zou de beslissing genomen hebben om het programma vrijwillige terugkeer enkel nog open te stellen voor personen met een BGV. Dit betekent onder meer dat als iemand in een lopende procedure internationale bescherming zich wil informeren over het programma vrijwillige terugkeer, deze persoon afstand moet doen van het verzoek.***
- ***Fedasil peut-elle expliquer un peu plus cette décision ?***	- ***Kan Fedasil wat meer uitleg geven over deze beslissing?***

Par analogie avec la directive « retour », une décision de retour est une condition pour bénéficier du soutien des programmes européens. Cette condition s'applique à l'AMIF depuis un certain temps et est également entrée en vigueur pour la demande de retour Frontex (FAR) au début de cette année. En tant qu'agence gouvernementale, Fedasil souhaite s'aligner sur la réglementation européenne. Afin de garantir l'accessibilité du programme dans la mesure du possible, certaines exceptions ont été prévues. Certaines catégories de personnes pour lesquelles il est difficile d'obtenir un OQT ne doivent pas remplir cette condition. - ***Comment Fedasil évalue-t-elle l'impact de cette décision ? Quel sera l'impact sur l'accessibilité et l'attractivité du programme de retour volontaire ?*** Comme décrit ci-dessus, un certain nombre de décisions ont été prises pour contrôler au mieux l'accessibilité, comme les catégories d'exception pour lesquelles un OQT n'est pas requis et les informations et conseils sont également possibles sans OQT. Fedasil a mis en place un suivi pour vérifier l'impact de ce changement. Pour l'instant, il est trop tôt pour tirer des conclusions correctes à ce sujet.	Naar analogie met de terugkeerrichtlijn is een terugkeerbesluit een voorwaarde om ondersteuning te krijgen van Europese programma's. Deze voorwaarde is al even van toepassing voor AMIF en ging begin dit jaar ook in voor de Frontex Application for Return (FAR). Als overheidsagentschap wil Fedasil in lijn zijn met de Europese regelgeving. Om de toegankelijkheid van het programma zoveel mogelijk te waarborgen, zijn er enkele uitzonderingen voorzien. Bepaalde categorieën van personen voor wie het moeilijk is om een BGV te bekomen moeten niet aan deze voorwaarde voldoen. - ***Welke inschatting maakt Fedasil van de impact van deze beslissing? Welke impact zal dit hebben op de toegankelijkheid en aantrekkelijkheid van het programma vrijwillige terugkeer?*** Zoals hierboven beschreven zijn er een aantal beslissingen genomen om de toegankelijkheid zo goed mogelijk te bewaken, zoals uitzonderingscategorieën waarvoor een BGV niet vereist is en is informatie-en begeleiding ook mogelijk zonder BGV. Fedasil heeft een monitoring opgezet om de impact van deze wijziging na te gaan. Voorlopig is het nog te vroeg om hier correcte conclusies over te trekken.
Suppression du Code 207 ***10. Quelle est la pratique actuelle et quelles sont les conditions pour pouvoir obtenir la suppression du Code 207 ?*** - ***Fedasil peut-il exiger la preuve que la personne qui demande la suppression du code 207 sera prise en charge par le CPAS territorialement compétent ?*** - ***Quel est le délai de traitement d'une demande de suppression du code 207 ?***	Code 207 geschrapt ***10. Wat is de huidige praktijk en wat zijn de voorwaarden voor het verkrijgen van de afschaffing van code 207?*** - ***Kan Fedasil het bewijs eisen dat de persoon die de schrapping van code 207 aanvraagt door het territoriaal bevoegde OCMW onder zijn hoede zal worden genomen?*** - ***Hoe lang duurt het om een aanvraag tot schrapping van code 207 te behandelen?***

- ***Quel est le nombre/pourcentage de demandes de suppression du code 207 qui sont acceptées ?*** VVSG : Si un CPAS demande lui-même la suppression du code 207 no show (pour quelque raison que ce soit), cela signifie que le CPAS est disposé à accorder l'aide sociale (équivalent du revenu d'intégration) et qu'il est donc compétent. Le VVSG envisage de rédiger un document type pour normaliser cette procédure au sein des CPAS. Fedasil : Dans beaucoup d'autres dossiers les CPAS n'interviennent pas, par ex. lorsqu'une décision judiciaire d'un tribunal a été rendue.	- ***Wat is het aantal/percentage geaccepteerde verzoeken tot schrapping van code 207?*** VVSG: als een OCMW zelf de opheffing van code 207 no show vraagt (om welke reden dan ook), dan betekent dit dat het OCMW bereidt is maatschappelijke dienstverlening (equivalent leefloon) toe te kennen en dus bevoegd is. Het VVSG bekijkt om een typedocument op te maken om dit te uniformiseren binnen de OCMW's. Fedasil: In verschillende dossiers komt het OCMW niet tussen bvb. bij een arrest door de rechtbank.

Communications Service des Tutelles	Mededelingen Dienst Voogdij
Chiffres Les chiffres sont également disponibles sur le site web du SPF Justice.	Cijfers De cijfers ook beschikbaar op de website van FOD Justitie.



Signalements	1/2025	2/2025	3/2025	**2025**	Signalementen
Premiers signalements[3]	283	272	204	759	Eerste signalementen[1]
Par la police	79	73	54	206	Door de politie
Par l'OE	27	48	34	109	Door DVZ
Par d'autres	177	151	116	444	Door andere
DPI[4]	145	122	86	353	VIB2
Tous les signalements[5]	455	464	298	1.217	Alle signalementen[3]

Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen
Nationalités les plus représentées – Meest voorkomende nationaliteiten

	1/2024	2/2024	3/2024	TOTAL	
Ukraine	38	40	26	**104**	Oekraïne
Erythrée	21	25	28	**74**	Eritrea
Ethiopie	19	29	15	**63**	Ethiopië
Guinée	17	19	11	**47**	Guinea
Afghanistan	13	13	21	**47**	Afghanistan
Maroc	24	10	10	**44**	Marokko
Algérie	18	16	5	**39**	Algerije
Syrie	17	12	5	**34**	Syrie
Congo-Kinshasa	9	9	12	**30**	Congo-Kinshasa
Cameroun	9	5	1	**15**	Kameroen

[3] Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon. Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaitront, ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.
[4] VIB = Verzoek om internationale bescherming. Het is DVZ en het CGRA die het juiste aantal asielzoekers kunnen geven ; onze cijfers zijn een schatting. DPI = Demande de protection internationale. Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation
[5] Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon. Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne

Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leeftijdsbeslissingen, maandelijks

Identification6	1/2024	2/2024	3/2024	TOTAL	Identificatie 6
1er signalements	283	272	204	759	1ste meldingen
Doutes émis	140	128	107	375	Twijfels
Nombre de tests effectués	156	105	80	341	Aantal testen
Décision = +18	97	79	70	246	Beslissing = +18
Décision = -18	37	31	13	81	Beslissing = -18

Désignations et cessations de tutelles – Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen

	1/2025	2/2025	3/2025	TOTAL	
Tutelles en cours *	3.644	3.661	3.650		Lopende voogdijen*
Nouvelles désignations	276	187	173	**636**	Nieuwe aanstellingen
Cessations de tutelles**	243	159	134	**536**	Voogdij-beëindigingen**

Communications	Mededelingen
683 tuteurs actifs : 378 néerlandophones, 305 francophones. De nouveaux tuteurs francophones qui ont été formés, arrivent également.	683 actieve voogden: 378 Nederlandstaligen en 305 Franstaligen Er komen ook nieuwe Franstalige voogden aan, die werden opgeleid.

[6] Het verschil in het aantal leeftijdstesten, het aantal beslissingen en de som van de meerderjarigen en minderjarigen is te wijten aan het feit dat de resultaten met vertraging toekomen en dat voorziene testen op het laatst worden geannuleerd en dit niet werd gecodeerd. Er zijn ook meer leeftijdsbeslissingen dan de optelsom meerderjarigen en minderjarigen omdat m.b.t. een deel van de jongeren er verschillende leeftijdsbeslissingen worden opgemaakt (bv. na overlegging documenten). La différence entre le nombre de tests d'âge effectués, le nombre de décisions prises et la somme des jeunes majeurs et mineurs est due aux délais nécessaires à la communication des résultats des tests et à l'annulation en dernière minute des tests (parfois encodée le mois suivant ou mal encodée). Le nombre de décisions d'âge est par ailleurs plus élevé que la somme des jeunes majeurs et mineurs car certains jeunes nécessitent plusieurs décisions d'âge (par exemple suite à la présentation de documents).

Question	Vraag
La Cour européenne a récemment rendu un arrêt remettant en question la procédure d'évaluation de l'âge en Belgique. Dans l'affaire F.B. c. Belgique (requête no 47836/21) du 6 mars 2025, la Cour européenne des droits de l'homme dit, notamment, que, compte tenu de leur caractère invasif, il convient de ne pratiquer les examens médicaux qu'en dernier ressort si les autres moyens permettant de lever le doute sur l'âge de l'intéressé n'ont pas abouti à des résultats concluants. La CEDH estime que, en l'espèce, le processus décisionnel qui a abouti à la décision de cessation de sa prise en charge en tant que mineure étrangère non accompagnée n'a pas été entouré de garanties suffisantes au regard de l'article 8 de la Convention.	***Het Europees Hof heeft onlangs een arrest gewezen dat de leeftijdsbepalingsprocedure in België in vraag stelt. In de zaak F.B. tegen België (nr. 47836/21) van 6 maart 2025 oordeelde het Europees Hof voor de Rechten van de Mens onder meer dat medische onderzoeken, gezien hun invasieve karakter, alleen als laatste redmiddel mogen worden uitgevoerd als andere middelen om twijfel over de leeftijd van de persoon weg te nemen geen sluitende resultaten hebben opgeleverd. Het EHRM overweegt dat in dit geval het besluitvormingsproces dat heeft geleid tot de beslissing om haar zorg als alleenstaande minderjarige vreemdeling te beëindigen, niet was omgeven met voldoende waarborgen onder artikel 8 van het Verdrag.***
- ***Comment le Service Tutelle et l'Office des étrangers vont-ils se conformer à cet arrêt de la Cour, et, plus précisément, mettre en place le principe de subsidiarité du test médical d'âge ?*** - ***Dans l'attente d'une éventuelle modification de la loi loi-programme (I) du 24 décembre 2002 pour se conformer au prescrit de cette jurisprudence, quelles adaptations de la pratique seront mises en place ?*** - ***Dans cet arrêt, la Cour émet des doutes sur l'effectivité du fascicule sur le déroulement sur le test d'âge qui est distribué aux personnes dont la minorité est mise en doute. Quelles mesures vont être prises pour garantir le consentement éclairé des personnes soumises au test osseux ?***	- ***Hoe gaan de Dienst Voogdij en de DVZ gevolg geven aan deze uitspraak van het Hof, en meer in het bijzonder het subsidiariteitsbeginsel van de medische leeftijdstoets toepassen?*** - ***Welke wijzigingen zullen er in de praktijk worden aangebracht in afwachting van een eventuele wijziging van de programmawet (I) van 24 december 2002 om te voldoen aan de vereisten van deze rechtspraak?*** - ***In dit arrest uit het Hof twijfels over de doeltreffendheid van het boekje over de leeftijdstest dat wordt uitgedeeld aan personen van wie de minderjarigheid in twijfel wordt getrokken. Welke maatregelen zullen worden genomen om de geïnformeerde toestemming te garanderen van degenen die aan de bottest worden onderworpen?***
La pratique a changé. En ce qui concerne la subsidiarité, le Service des Tutelles ne procède pas immédiatement à un test d'âge s'il existe d'autres éléments pouvant prouver l'identité de	De praktijk is veranderd. Wat de subsidiariteit betreft gaat de Dienst Voogdij niet onmiddellijk over tot een leeftijdstest indien er andere elementen zijn die de identiteit van de persoon kunnen aantonen. In de praktijk betekent dit als de jongere bij de

la personne. En pratique, cela signifie que si le jeune possède des documents d'identité lors de son inscription, ceux-ci sont d'abord analysés avant de procéder à un test. A cet égard, le Service des Tutelles souligne que les documents doivent être valides et prouver effectivement l'identité de la personne. Si aucun autre élément n'est présent pour donner une indication sur l'âge, on procède alors à un test d'âge. Chaque jour, un employé du Service des Tutelles est présent au centre d'enregistrement de l'OE jusqu'à 13 heures. Si l'OE a des doutes sur l'âge et qu'il n'y a pas d'autres éléments pour prouver l'identité, l'employé du service des tutelles informe le jeune du test d'âge, avec un interprète, oralement, par vidéo et par le biais d'une brochure dans la langue du jeune. Il est dit explicitement au jeune qu'il peut refuser le test et qu'une décision sera prise sur la base des éléments dont dispose le Service des Tutelles. Si le jeune accepte le test, il donne son consentement en signant un formulaire, avec un exemplaire pour lui et un pour le service de tutelle. La brochure est actuellement incomplète car elle ne mentionne pas clairement que le jeune peut également refuser. La brochure a depuis été mise à jour et est en cours d'impression et de distribution auprès l'OE.	registratie over identiteitsdocumenten beschikt, deze eerst worden geanalyseerd vooraleer wordt overgegaan tot een test. De Dienst Voogdij benadrukt daarbij dat de documenten valabel moeten zijn en effectief de identiteit van de persoon moeten bewijzen. Zijn er geen andere elementen aanwezig die een indicatie over de leeftijd kunnen geven, dan gaat men over tot een leeftijdstest. Elke dag is er een werknemer van de Dienst Voogdij aanwezig bij het registratiecentrum van DVZ tot 13u in de namiddag. Als DVZ een twijfel uit over de leeftijd en er zijn geen andere elementen aanwezig die de identiteit kunnen bewijzen, dan informeert de medewerker van de Dienst Voogdij de jongere over de leeftijdstest; met een tolk, mondeling, via video en via een brochure in de taal van de persoon. Er wordt uitdrukkelijk aan de jongere meegegeven dat de test kan geweigerd worden en dat het gevolg is dat er dan een beslissing volgt o.b.v. elementen die de Dienst Voogdij heeft. Als de jongere akkoord gaat met de test, dan geeft hij/zij de toestemming door een formulier te ondertekenen, met een kopie voor hen en één voor de Dienst Voogdij. De brochure is momenteel niet volledig omdat er niet duidelijk opstaat dat de jongere ook kan weigeren. De brochure is ondertussen aangepast en wordt afgedrukt en verspreid bij de DVZ.

Communication de l'OIM

Chiffres

Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez ici pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR (Assisted Voluntary Return) font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : Chiffres | Fedasil.

Mededelingen IOM

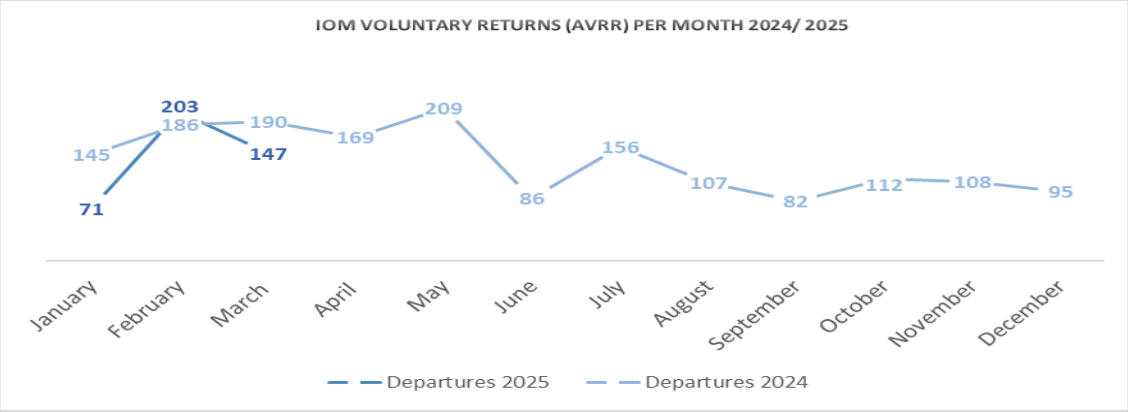
Cijfers

De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik hier voor meer informatie. De AVR (Assisted Voluntary Return)-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: Cijfers | Fedasil.

147 IOM AVRs from Belgium in March. **99**% by plane, **1**% by land

100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and **76** persons received transit assistance to reach final destination

421 IOM AVRs from Belgium in 2025 to **53** countries of origin



Month	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December	Grand total
Departures 2025	71	203	147										421
Departures 2024	145	186	190	169	209	86	156	107	82	112	108	95	1645

Month	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December	Grand total
IOM voluntary returns 2025 (AVRR)	71	203	147										421
non-IOM voluntary returns 2025 (FAR)	145	44	87										276
Grand total (IOM & non-IOM voluntary returns) 2025	216	247	234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	697

Top-15 destination countries Assisted Voluntary Return from Belgium 2022

	1/2025		2/2025		3/2025	
1	Turquie/Turkije	12	Brésil/Brazilië	105	Brésil/Brazilië	36
2	Colombie/Colombia	10	Russie/Rusland	14	Moldavie/Moldavië	21
3	Arménie/Armenië	7	Moldavie/Moldavië	14	Russie/Rusland	14
4	Moldavie/Moldavië	6	Colombie/Colombia	11	Turquie/Turkije	8
5	Mongolie/Mongolië Pakistan	4	Mongolie/Mongolië	8	Colombie/Colombia	8
	Totaux des retours volontaires pour toutes les nationalités **Totaal aantal vrijwillige terugkeer voor alle nationaliteiten**					
	∑ 2/2024	71	**∑ 2/2025**	203	**∑ 3/2025**	147

Retours volontaires par continent /Vrijwillige terugkeer per continent

	1/2025	2/2025	3/2025	2024	
Afrique	7	10	10	27	Afrika
Asie	35	31	33	99	Azië
Europe	13	39	46	98	Europa
Amérique	16	123	58	197	Amerika

Retours volontaires par province/Vrijwillige terugkeer per provincie

	1/2025	2/2025	3/2025	2025	
Anvers	24	24	29	77	Antwerpen
Brabant wallon	0	5	1	6	Waals-Brabant
Bruxelles ville	32	121	76	229	Brussel Stad
Hainaut	0	2	7	9	Henegouwen
Liège	9	3	14	26	Luik
Limbourg	1	1	9	11	Limburg
Luxembourg	0	12	0	12	Luxemburg
Namur	0	2	2	4	Namen
Flandre orientale	5	11	1	17	Oost-Vlaanderen
Brabant wallon	0	16	8	24	Waals Brabant
Flandre occidentale	0	6	0	6	West-Vlaanderen

Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen

	1/2025	2/2025	3/2025	2025	
Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure	24	31	40	**95**	Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet
Demandeurs de PI déboutés	22	37	46	**105**	Uitgeprocedeerde verzoeker IB
Migrants en séjour irrégulier	25	135	61	**221**	Migranten in irregulier verblijf

Répartition par organisation partenaire référente/ Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

	1/2025	2/2025	3/2025	**2025**	
ONG	34	121	61	**216**	NGO
Fedasil	34	62	73	**169**	Fedasil
OE	0	0	0	**0**	DVZ
Rode Kruis et Croix Rouge	1	0	1	**2**	Rode Kruis en Croix Rouge
OIM	2	20	12	**34**	IOM
TOTAL	**71**	**203**	**147**	**421**	**TOTAAL**

Assistance à la réintégration – Hulp bij re-integratie

Top des pays de destination	**3/2025**	**Top bestemmingslanden**
Brésil		Brazilië
Turquie	8	Turkije
Géorgie	9	Georgië
Mongolie		Mongolië
Moldavie	11	Moldavië
Philippines		Filippijnen
Rwanda		Rwanda
Bosnie Herzegovina		Bosnië Herzegovina
Belarusse		Belarusse
Kosovo		Kosovo
Colombie	6	Colombia
Russie	6	Rusland

Nombre de personnes – nombre total des pays de destination		Aantal personen – Totaal aantal bestemmingslanden

Assistance à la réintégration pour des personnes vulnérables – Hulp voor re-integratie voor kwetsbare personen

Personnes vulnérables	3/2025	Kwetsbare personen
Personnes avec besoins médicaux	29	Personen met medische noden
Assistance médico-psychologique	0	Medische psychische bijstand
Femmes enceintes	0	Zwangere vrouwen
Familles avec enfants	10	Families met kinderen
Parent isolé	0	Alleenstaande ouder
Personnes âgés	0	Oudere personen
MENA	2	NBMV
Ex-MENA	0	Ex-NBMV
Victime de traite des êtres humains	6	Slachtoffer mensenhandel
Femmes enceintes	**47**	**TOTAAL**

UNHCR Positions et commentaires UNHCR Toolkit on How to Request Interim Measures under Rule 39 of the Rules of the European Court of Human Rights for Persons in Need of International Protection | Refworld Un manuel a été publié à l'intention des avocats et d'autres publics cibles sur la manière de demander des mesures provisoires au titre de l'article 39 du règlement de la Cour européenne des droits de l'homme. Il explique les différentes étapes. Autres développements dans le monde • Deux ans de guerre au Soudan : des déplacements records et un soutien international en baisse | HCR Au Soudan, la guerre dure depuis 2 ans. Entre-temps, 13 millions de personnes ont fui leur foyer, dont 4 millions vers les pays voisins (Égypte, Sud-Soudan, Tchad, Libye et Éthiopie). Le rapport souligne les violences sexuelles systématiques et les autres violations des droits de l'homme. Il souligne également l'impact des réductions budgétaires sur l'aide humanitaire et l'impact sur les réfugiés. • Les besoins s'intensifient avec le retour au pays de 400 000 Syriens | HCR UNHCR estime qu'environ 400 000 Syriens sont rentrés des pays voisins depuis la chute du régime d'Assad, ainsi qu'un million de personnes déplacées à l'intérieur du pays, soit un total de 1,4 million de Syriens qui sont rentrés. UNCHR a lancé une plateforme d'information numérique Syria@home qui fournit des informations sur le processus de retour, les démarches légales requises, les documents	**UNHCR** Standpunten en commentaren UNHCR Toolkit on How to Request Interim Measures under Rule 39 of the Rules of the European Court of Human Rights for Persons in Need of International Protection | Refworld Er is een handleiding verschenen voor advocaten en andere doelgroepen over hoe een verzoek in te dienen voor voorlopige maatregelen voor de rule 39 EHRM. De verschillende stappen worden daarin uitgelegd. Andere ontwikkelingen wereldwijd • Twee jaar oorlog in Soedan: record aantal ontheemden en afnemende internationale steun | UNHCR In Soedan is de oorlog nu 2 jaar bezig. Ondertussen zijn er 13 miljoen mensen hun huizen ontvlucht, waarvan 4 miljoen naar de buurlanden (Egypte, Zuid-Soedan, Tsjaad, Libië en Ethopië). Het rapport onderlijnt het systmatisch seksueel geweld en andere mensenrechtenschendingen. Het onderlijnt ook de gevolgen van de budgettaire besparingen op de humanitaire hulp en de impact op de vluchtelingen. • Behoefte neemt toe nu 400.000 Syriërs terugkeren naar huis | UNHCR UNHCR maakte een schatting dat sinds de val van het Assadregime er ongeveer 400.000 Syriërs uit de buurlanden zijn teruggekeerd en ook 1 miljoen intern ontheemden, dus in totaal 1,4 miljoen Syriers die terug zijn gegaan. UNCHR heeft een digitaal informatieplatform gelanceerd Syria@home waar informatie wordt gegeven over het terugkeerproces, de wettelijke stappen die nodig zijn, de

d'identification et des informations sur l'accès au logement, aux soins de santé et à l'éducation. • Les inondations et le conflit alimentent une situation d'urgence humanitaire alarmante en République démocratique du Congo | HCR • Les coupes budgétaires menacent l'état de santé de près de 13 millions de personnes déracinées | HCR	identificatiedocumenten en informatie over toegang tot huisvesting, gezondheidszorg en onderwijs. • Overstromingen en conflict voeden alarmerende humanitaire noodsituatie in Democratische Republiek Congo | UNHCR • Bezuinigingen bedreigen gezondheid van bijna 13 miljoen ontwortelde mensen | UNHCR
MYRIA - Le mardi 22 avril, Myria, le Conseil central de surveillance pénitentiaire, le Comité P et l'IFDH ont franchi une étape décisive au bénéfice des personnes privées de liberté. Les quatre institutions ont en effet signé conjointement le protocole de collaboration du mécanisme national de prévention de la torture (MNP), installé au sein de l'IFDH. Dans le cadre de ce mécanisme, Myria veillera aux droits des personnes étrangères détenues en prison ou en centre fermé.: Plus d'information : Mécanisme de prévention de la torture | FIRM-IFDH - Myria a publié un Communiqué de presse : L'accord de Pâques porte atteinte au droit de vivre en famille des étrangers | Myria	**MYRIA** - Op dinsdag 22 april hebben Myria, de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen, het Comité P en het FIRM een cruciale stap gezet voor personen die van hun vrijheid zijn beroofd. De vier instellingen hebben dan gezamenlijk het samenwerkingsprotocol ondertekend voor het nationaal preventiemechanisme tegen foltering (NPM), opgericht binnen het FIRM. In het kader van dat mechanisme zal Myria waken over de rechten van vreemdelingen die worden vastgehouden in de gevangenis of in een gesloten centrum. Meer info: Preventiemechanisme tegen foltering | FIRM-IFDH - Myria publiceerde een Persbericht: Paasakkoord tast het recht op een gezinsleven van vreemdelingen aan | Myria.
La prochaine réunion de contact aura lieu le 18/6/2025 Vous désirez poser des questions aux instances concernées ? Merci de transmettre vos **questions** pour le **10/6/2025** à myria@myria.be : Réunions suivantes : 17/9, 26/11	**De volgende contactvergadering gaat door op 18/6/2025** Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties? Gelieve uw **vragen** ten laatste **10/6/2025** te versturen aan myria@myria.be: Volgende vergaderingen: 17/9, 26/11