PV réunion de contact protection internationale

19 mars 2025

Communications OE
- Chiffres
- Questions
  - Le rapport d'activité de l'OE
  - **Apatridie**
  - Présentation d'une DPI à Belliard
  - Protection temporaire
  - Une personne de nationalité européenne
  - Transferts Dublin (question de suivi)
  - Familles avec enfants mineurs amenés à la frontière à travers le territoire dans le cadre d'un transfert Dublin

Communications CGRA
- Chiffres
- Communications : Mise à jour du plan de soutien de EUAA
- Questions
  - Chiffres
  - Accessibilité du helpdesk aux réfugiés statutaires
  - Besoins particuliers à la frontière
  - Congo
  - Syrie (question de suivi)
  - Décisions d'irrecevabilité
  - Palestine (question de suivi)

Communications du CCE
- Chiffres

Communications Fedasil
- Chiffres
- Questions
  - État du réseau et mise en œuvre des mesures
  - Significations, mesures provisoires et astreintes (question de suivi)
  - Liste d'attente

Verslag contactvergadering internationale bescherming

19 maart 2025

Mededelingen DVZ
- Cijfers
- Vragen
  - Activiteitenverslag
  - Staatloosheid
  - Verzoek van internationale bescherming bij Belliard
  - Een persoon met de Europese nationaliteit
  - Dublintransferts (opvolgvraag)
  - Gezinnen met minderjarige kinderen die in het kader van een Dublinoverdracht via het grondgebied naar de grens gebracht worden

Mededelingen CGVS
- Cijfers
- Mededelingen: Update over het EUAA support plan
- Vragen
  - Cijfers
  - Toegankelijkheid van de helpdesk voor erkende vluchtelingen
  - Bijzondere noden aan de grens
  - Congo
  - Syrie (opvolgvraag)
  - Onontvankelijkheidbeslissingen
  - Palestina (opvolgvraag)

Mededelingen RvV
- Cijfers

Mededelingen Fedasil
- Cijfers
- Vragen
  - Staat van het netwerk en invoering van de maatregelen
  - Betekeningen, voorlopige maatregelen en dwangsommen (opvolgvraag)
  - Wachtlijst
  - Instructie van Fedasil van 11/07/2024 over het recht, de beëindiging en de verlenging van materiële hulp

Statut M Instruction de Fedasil du 11/07/2024 concernant le droit, la fin et la prolongation de l'aide matérielle **Communications Service des Tutelles** Chiffres Communications **Communication de l'OIM** Chiffres Communications Évaluation de base de la communauté syrienne de l'OIM **United Nations High Commissioner for Refugees** Positions et commentaires Autres développements dans le monde	**Mededelingen Dienst Voogdij** Cijfers Mededelingen **Mededelingen IOM** Cijfers Mededelingen IOM Syrië Community Baseline Assessment **United Nations High Commissioner for Refugees** Standpunten en commentaren Andere ontwikkelingen wereldwijd

Communications OE

Chiffres

Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE.

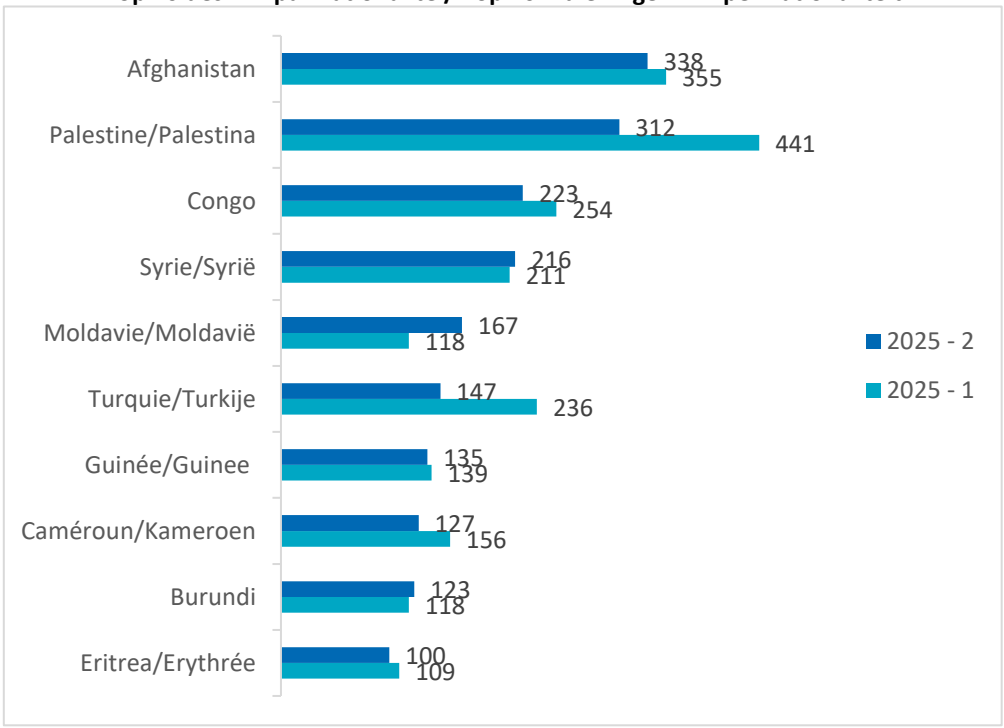
Mededelingen DVZ

Cijfers

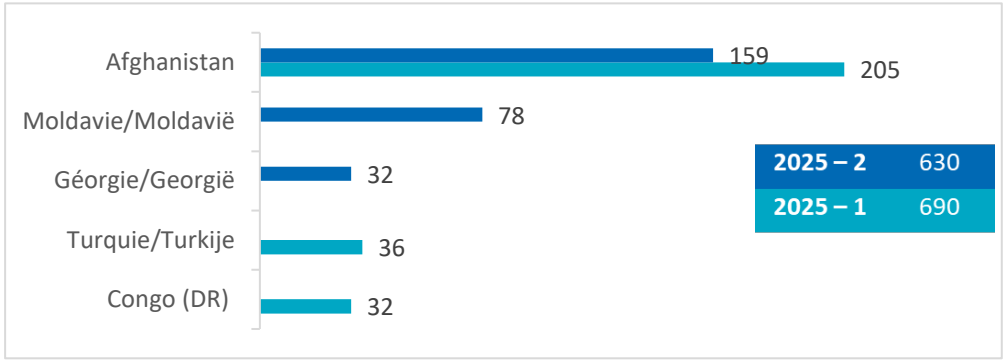
Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ.

Demandes de protection internationale	9/2024	10/2024	11/2024	12/2024	1/2025	2/2025	Verzoeken internationale bescherming
Sur le territoire (Centre d'arrivée)	3.580	4.259	3.172	3.462	3.431	2.969	**Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)**
En centres fermés, prisons, family units	31	36	39	30	43	40	**In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits**
A la frontière	75	88	70	68	66	54	**Aan de grens**
Total	**3.686**	**4.383**	**3.281**	**3.560**	**3.540**	**3.063**	**Totaal**
L'année précédente	**3.254**	**3.740**	**3.232**	**3.304**	**3.117**	**2.804**	**Het voorafgaande jaar**
Jours ouvrables	23	22	19	20	22	20	**Aantal werkdagen**
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	155,65	193,59	166,95	173,10	155,95	148,45	**Verzoeken per werkdag (Pacheco)**
Décisions	**9/2024**	**10/2024**	**11/2024**	**12/2024**	**1//2025**	**2/2025**	**Beslissingen**
Transferts au CGRA	2.249	2.338	1.753	1.691	2.259	2.120	**Overdracht CGVS**
25/26quater	551	692	473	445	679	592	**25/26quater**
Sans objet	181	216	167	190	136	314	**Zonder voorwerp**
TOTAL	**2.981**	**3.246**	**2.393**	**2.326**	3.074	3.026	**TOTAAL**

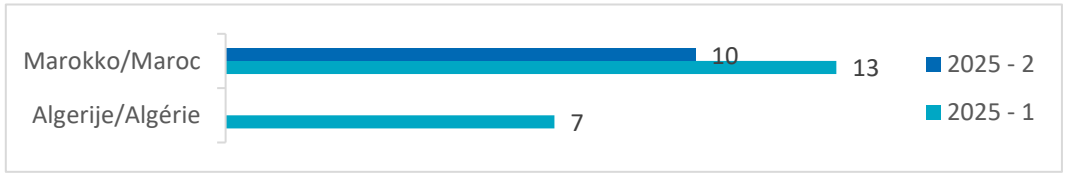
Top 10 des DPI par nationalité / Top 10 indieningen VIB per nationaliteit



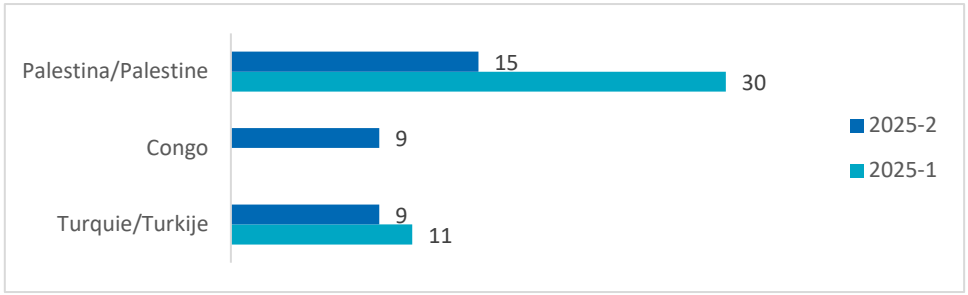
Top des nationalités demandes ultérieures / Top nationaliteit en volgende verzoeken



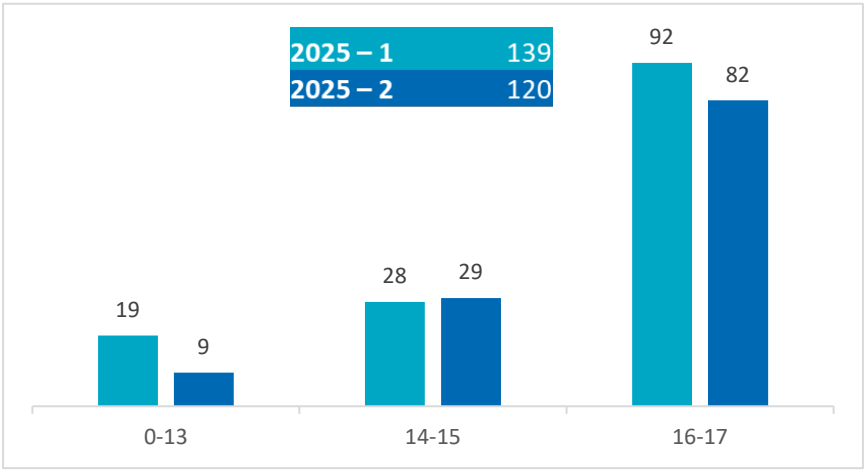
Top dans les centres fermés / Top in de gesloten centra



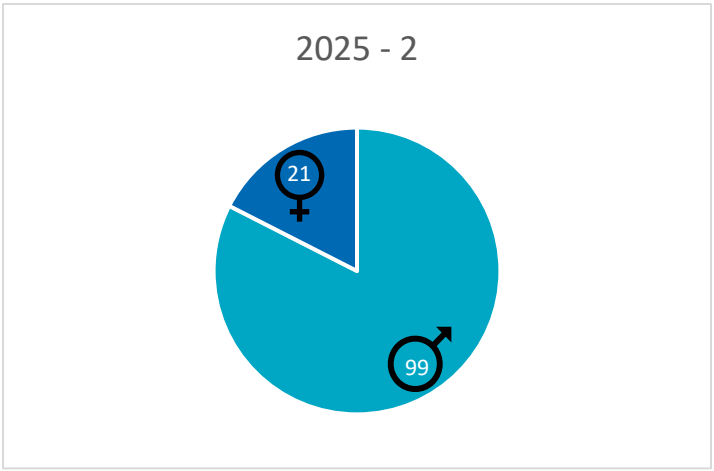
Top dans à la frontière / Top aan de grens



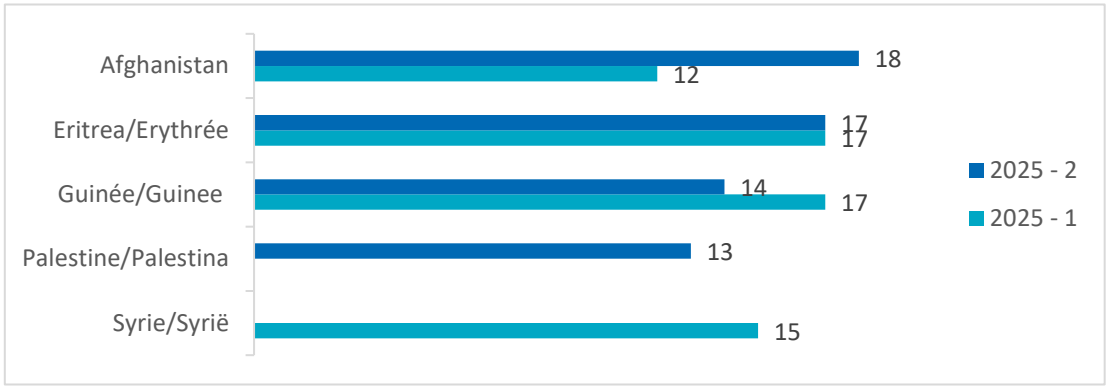
MENA Catégorie d'âge / Leeftijdscategorie



NBMV MENA Sexe / Geslacht NBMV



Top nationalités MENA / Top nationaliteiten NBMV



Questions

Le rapport d'activité de l'OE

1. ***Dans le rapport d'activité de l'OE il est indiqué que 5.459 décisions d'accès au territoire ont été prises en 2023 aux frontières du Royaume. 5.229 l'ont été pour des marins en transit.***
   - ***a) Qu'en est-il des 230 autres décisions d'entrée ?***
   - ***b) Quels autres profils ont reçu accès au territoire et existe-t-il des chiffres plus détaillés sur ces décisions ?***

   Ces questions n'entrent pas dans le cadre de la réunion et devraient être discutées dans un autre forum.

Apatridie

2. ***Pouvons-nous avoir une mise à jour concernant les statistiques relatives à la nouvelle procédure de séjour pour les apatrides (nombre de demandes introduites, nombre de décisions irrecevables ou prises en considération et transmises au CGRA***

Vragen

Activiteitenverslag

1. ***In het activiteitenverslag van de DVZ staat dat in 2023 aan de grens van het Koninkrijk 5.459 beslissingen toegang tot het grondgebied zijn genomen. 5.229 daarvan hadden betrekking op zeelieden in transit.***
   - ***a) Hoe zit het met de overige 230 toegangsbeslissingen?***
   - ***b) Welke andere profielen hebben toegang gekregen tot het grondgebied en zijn er meer gedetailleerde cijfers over deze besluiten?***

   Deze vragen vallen niet binnen de scope van de vergadering en dienen binnen een ander forum besproken te worden.

Staatloosheid

2. ***Kunnen we een update krijgen van de statistieken met betrekking tot de nieuwe verblijfsprocedure voor staatlozen (aantal ingediende aanvragen, aantal beslissingen niet-ontvankelijk of in overwegingnames en voor advies overgemaakt aan het CGVS, ...)***

pour avis?) ? Les premières décisions au fond sont-elles déjà tombées (et si oui, s'agissait-il d'admissions au séjour et de refus au séjour) ?
 	
33 demandes introduites dont :
- 10 demandes en cours
- 4 demandes sans objet
- 5 demandes non-prise en considération
- 7 avis demandés au CGRA (cet avis est non-contraignant)
  o dans 4 dossiers, l'avis est toujours attendu
  o dans 2 dossiers, une décision autorisant le séjour a été prise
  o dans 1 dossier, une décision de refus a été prise
- 7 demandes suspendues en raison d'une DPI pendante.
	Zijn de eerste beslissingen ten gronde al genomen (en zo ja, waren dat toekenningen of weigeringen)?
	
	Er waren 33 aanvragen, waarvan:
	- 10 in behandeling
	- 4 zonder voorwerp
	- 5 niet-in-overwegingnames
	- 7 adviezen van het CGVS (opgelet: dit advies is niet bindend)
	  o in 4 dossiers wordt nog gewacht op het advies
	  o in 2 dossiers werd een beslissing tot machtiging tot verblijf genomen
	  o in 1 dossier werd een weigeringsbeslissing genomen
	- 7 geschorste verzoeken omdat een VIB hangende was.

Présentation d'une DPI à Belliard ***3. De quelle heure à quelle heure exactement est-il possible d'enregistrer une DPI ? Actuellement est-ce que toutes sont enregistrées le jours même ou des personnes sont-elles reconvoquées ultérieurement ?*** Voir le PV de la réunion de contact de septembre.	Verzoek van internationale bescherming bij Belliard ***3. Van hoe laat tot hoe laat precies is het mogelijk om een VIB te doen? Worden alle VIB's momenteel op dezelfde dag gedaan, of worden sommigen op een later tijdstip opnieuw gedaan?*** Zie verslag van de contactvergadering van september.
Protection temporaire ***4. Dans quelle mesure le pouvoir discrétionnaire est-il utilisé pour accorder une protection temporaire aux personnes qui ont quitté l'Ukraine peu avant le 24/2/2022 ? Quels sont les éléments pris en compte dans cette évaluation ?*** Une décision est toujours prise sur base individuelle au cas par cas, on prend tous les éléments en considération tous les éléments disponibles dans ce dossier. La première étape consistera à vérifier si l'intéressé remplit les conditions prévues par la décision d'exécution.	Tijdelijke bescherming ***4. In welke mate wordt de discretionaire bevoegdheid gebruikt om tijdelijke bescherming toe te kennen aan mensen die kort voor 24/2/2022 Oekraïne hebben verlaten? Welke elementen worden bij deze beoordeling in aanmerking genomen?*** Er wordt steeds een beslissing genomen op individuele basis na analyse van het dossier, waarbij alle elementen beschikbaar in dat dossier mee in overweging worden genomen. Daarbij zal in eerste instantie worden gekeken of betrokkene voldoet aan de voorwaarden zoals bepaald in het uitvoeringsbesluit.

Une personne de nationalité européenne	Een persoon met de Europese nationaliteit
5. *Une personne de nationalité européenne qui introduit une DPI reçoit elle une annexe 26 ou un autre document spécifique ?* La procédure pour les ressortissants de l'UE est la même que pour les ressortissants de pays tiers. ***a) Un enfant né en Belgique d'une mère en DPI et d'un père européen peut-il être inscrit sur l'annexe de sa maman ?*** Cela dépend de la nationalité de l'enfant. La règle générale est que si l'enfant a la même nationalité que la mère, il sera inscrit sur l'annexe de la mère. L'enfant peut donc, le cas échéant, figurer également sur l'annexe du père ; ou il peut recevoir sa propre annexe, si sa nationalité diffère de celle des parents.	**5. *Ontvangt een persoon met de Europese nationaliteit die een VIB indient een bijlage 26 of een ander specifiek document?*** De procedure voor EU-onderdanen is dezelfde als voor personen afkomstig uit een derde land. ***a) Kan een kind dat in België geboren met een moeder met een VIB en een Europese vader, geregistreerd worden op de bijlage van de moeder?*** Dit zal afhankelijk zijn van de nationaliteit van het kind. De algemene regel is dat indien het kind dezelfde nationaliteit heeft van de moeder, het vermeld zal worden op de bijlage van de moeder. Het kind kan dus desgevallend ook vermeld worden op de bijlage van de vader; of kan een eigen bijlage krijgen, indien de nationaliteit afwijkt van die van de ouders.
Transferts Dublin (question de suivi)	Dublintransferts (opvolgvraag)
6. *Y a-t-il des changements par rapport aux informations des précédentes réunions sur les États membres de l'UE vers lesquels il n'est plus procédé à des transferts Dublin par la Belgique?* Il n'y a pas de changement par rapport à la dernière réunion de contact. **7. *A la dernière réunion de contact, il a été indiqué que des annexes 26quater sont adoptées concernant l'Italie, même si les transferts forcés sont actuellement suspendus par la Belgique. Dans ce cas, si une convocation ICAM est envoyée, et que la personne ne se présente pas au rendez-vous ICAM, encourt-elle le risque d'être considérée comme en fuite et que son délai de transfert Dublin soit augmenté à 18 mois?***	**6. *Zijn er wijzigingen in de informatie van vorige vergaderingen over de EU-lidstaten waarnaar België geen Dublinoverdrachten meer uitvoert?*** Er zijn geen wijzigingen sinds de laatste vergadering. **7. *Tijdens de laatste contactvergadering werd verklaard dat bijlages 26quater worden genomen voor Italië, ook al zijn de gedwongen overdrachten momenteel opgeschort door België. Als in dit geval een ICAM-uitnodiging wordt verstuurd en de persoon niet op de ICAM-afspraak verschijnt, bestaat dan het risico dat hij als 'ondergedoken' wordt beschouwd en dat de Dublin-overdrachttermijn wordt verlengd tot 18 maanden?*** Ter verduidelijking: België heeft de transferts niet opgeschort. Italië heeft dit eenzijdig beslist. Als er geen gevolg wordt gegeven aan een oproeping kan dit leiden tot een vaststelling van onderduiking en kan de termijn verlengd worden. Het blijft steeds een

Pour la clarté : les transferts vers l'Italie ne sont pas suspendus, c'est l'Italie qui a décidé unilatéralement de ne pas autoriser les transferts Dublin. En revanche, le non-respect d'une invitation de l'ICAM peut effectivement conduire à une constatation de fuite et à une prolongation du délai de transfert. Pour plus de détails sur cette question, l'OE renvoie au rapport de la réunion de contact de septembre, où cette question a également été abordée.	individuele beslissing. Zie verslag september en de wet aanklampend beleid.
Familles avec enfants mineurs amenés à la frontière à travers le territoire dans le cadre d'un transfert Dublin ***8. Comment et par qui sont-elles amenées à la frontière ? Comment ce passage de frontière est-il réalisé vers les Pays-Bas, l'Allemagne et la France ? Existe-t-il des différences en fonction de la destination ? Sont-ils accueillis à la frontière par des autorités, des organisations, etc. Si oui, par qui ? Qu'est-ce qui est spécifiquement prévu pour les enfants ?*** En général il y a une distinction à faire entre le retour à la frontière « contrôlé » ou pas. - **Dans le cas d'un transfert frontalier contrôlé**, la personne est transférée de manière contrôlée d'un État membre à un autre, c'est-à-dire qu'elle est accueillie à la frontière à un endroit et à une heure précise. Le service de transfert de l'OE est responsable du transport jusqu'à la destination (à la frontière). - **Dans le cas d'une frontière non contrôlée**, le service de transfert de l'OE est également responsable du transport, mais la personne est conduite à un endroit situé juste de l'autre côté de la frontière (à proximité de la destination de départ), où des transports publics sont disponibles, afin qu'elle puisse poursuivre son voyage à partir de cet endroit.	Gezinnen met minderjarige kinderen die in het kader van een Dublinoverdracht via het grondgebied naar de grens gebracht worden ***8. Hoe en door wie worden zij naar de grens gebracht? Hoe verloopt een dergelijke grensleiding naar Nederland, Duitsland, Frankrijk? Zitten hier verschillen op per bestemming? Worden zij aan de grens opgewacht door instanties, organisaties, etc.? Zoja door wie ? Wat wordt er specifiek voor de kinderen voorzien?*** Globaal genomen wordt er een onderscheid gemaakt tussen een gecontroleerde en niet-gecontroleerde grensleiding. - **Bij een gecontroleerde grensleiding**, zal de betrokkene gecontroleerd overgedragen worden van de ene lidstaat aan de andere lidstaat – de betrokkene zal dus opgewacht worden op een precieze plaats en tijdstip aan de grens. De transferdienst van DVZ staat hierbij in voor het transport tot aan de plaats van bestemming (aan de grens) - **Bij een niet-gecontroleerde grensleiding**, staat de transferdienst van de DVZ eveneens in voor het transport, maar zal de betrokkene naar een plaats net over de grens gebracht worden (in de buurt van de vertrek bestemming), waar openbaar vervoer aanwezig is, zodat de betrokkene van daaruit zelf zijn reis kan verder zetten.

VWV: La procédure est-elle la même quel que soit le mode de transport (train, voiture, avion) ou diffère-t-elle d'un pays à l'autre ? OE: il y a des différences (il n'y a pas d'information à ce sujet). Myria: Quelles mesures spécifiques sont prises en présence d'enfants ? OE: Les besoins spécifiques sont pris en compte.	VWV: Is dit dezelfde procedure ongeacht het vervoersmiddel (trein, auto vliegtuig) of verschilt dit van land tot land? DVZ: er zijn zeker verschillen (geen info daarover nu). Myria: wat in geval van kinderen? DVZ: Er wordt rekening gehouden met bepaalde noden.
Traiter une décision négative prise dans un autre État membre comme une demande ultérieure (question de suivi) ***9. Dans l'arrêt des affaires jointes C-123/23 et C/202/23 du 19/12/2024, la Cour européenne de justice déclare qu'une première demande dans un deuxième État membre, consécutive à une décision finale négative dans un premier État membre, peut être traitée comme une demande ultérieure. Cela signifie que la première demande peut être traitée dans le deuxième État membre par le biais d'une procédure de recevabilité, exigeant du demandeur qu'il soumette de nouveaux éléments qui augmentent de manière significative la probabilité d'une nouvelle décision.*** ***a) L'OE appliquera-t-il cet arrêt dans son intégralité et considérera-t-il les premières demandes de personnes ayant fait l'objet d'une décision négative dans un autre État membre comme une demande ultérieure dans le cas où la Belgique est responsable du traitement de cette demande ?*** ***b) Dans ce cas, comment l'OE vérifiera-t-il si de nouveaux éléments ont été soumis ? En effet, cela nécessite l'accès au dossier administratif de la personne concernée dans l'autre État membre.*** Il n'y a pas d'informations supplémentaires.	Negatieve beslissing in een andere lidstaat behandelen als een volgend verzoek (opvolgvraag) ***9. In het arrest van gevoegde zaken C-123/23 en C/202/23 van 19/12/2024 stelt het Europees Hof van Justitie dat een eerste verzoek in een tweede lidstaat, na een finale negatieve beslissing in een eerste lidstaat als een volgend verzoek behandeld kan worden. Dit betekent dat het eerste verzoek in de tweede lidstaat via een ontvankelijkheidsproceudre behandeld kan worden, waardoor de verzoeker nieuwe elementen moet voorleggen die de kans op een nieuwe beslissing aanzienlijk verhogen.*** ***a) Zal de DVZ dit arrest in zijn volledigheid toepassen, en eerste verzoeken van personen met een negatieve beslissing in een andere lidstaat beschouwen als een volgend verzoek in het geval dat BE verantwoordelijk is voor de behandeling van dit verzoek?*** ***b) In dat geval, hoe zal de DVZ nagaan of er nieuwe elementen worden voorgelegd? Dit vereist namelijk inzage in het administratief dossier van de betrokkene van de andere lidstaat.*** Er is geen bijkomende info.

Décision DPI à la frontière	Beslissing VIB aan de grens
10. Combien de personnes ont reçu une décision de maintien à la frontière en 2023 ? L'OE explique qu'il n'y a pas de chiffres disponibles sur cette question. La question n'est pas suffisamment concrète. ***a) Lorsqu'une décision de maintien est prise à l'encontre d'une famille à la frontière, est-ce que chaque membre en reçoit une, ce compris les enfants mineurs ?*** Les enfants mineurs ne font pas l'objet d'une décision distincte, mais sont inscrits sur la décision/annexe des parents ; les enfants majeurs font l'objet d'une décision/demande distincte.	***10. Hoeveel mensen kregen een beslissing tot vasthouding aan de grens in 2023?*** Er zijn geen cijfers ter beschikking. De vraag is onvoldoende concreet. ***a) Als er aan de grens een beslissing tot vasthouding voor een gezin wordt uitgevaardigd, geldt dit voor elk lid, inclusief minderjarige kinderen?*** Minderjarige kinderen krijgen geen aparte beslissing, maar worden op de beslissing/bijlage van de ouders ; meerderjarige kinderen maken het voorwerp uit van een aparte beslissing/aanvraag.
Détention/refoulement (question de suivi)	Detentie/uitwijzing (opvolgvraag)
11. Y a-t-il des changements par rapport aux pays vers lesquels l'OE ne procède actuellement pas à des retours forcés ? L'OE estime qu'il n'est pas utile de répéter la même question tous les mois. Il n'y a pas de décision politique de ne pas rapatrier vers certains pays. Il y aura toujours une évaluation individuelle sur la base de l'article 3 de la CEDH, mais aussi sur la possibilité d'organiser un retour effectif.	***11. Zijn er veranderingen met betrekking tot de landen waarnaar de DVZ momenteel geen gedwongen terugkeer uitvoert?*** DVZ zegt dat het weinig zin heeft om dezelfde vraag maandelijks te herhalen. Er is geen beleidsbeslissing om niet te repatriëren naar bepaalde landen. Er zal steeds een individuele beoordeling gebeuren op basis van artikel 3 EVRM, maar ook m.b.t. haalbaarheid om een effectieve terugkeer te organiseren.

### Retour **12. *(également transféré à l'OIM) Les personnes et les familles avec des enfants mineurs qui sont détenues à la frontière et qui, par exemple, souhaitent retourner volontairement dans leur pays d'origine après une décision négative du CGRA ou du CCE, peuvent-elles également demander une aide à la réintégration via l'OIM ou Caritas ? Si oui, quelles démarches doivent-ils entreprendre ? Si ce n'est pas le cas, quelle en est la raison ?*** Les personnes auxquelles l'entrée a été refusée et qui ont présenté un DPI à la frontière, lequel a été refusé, ne peuvent prétendre à l'aide à la réintégration. Elles sont ramenées à leur lieu de départ sous la responsabilité de l'entreprise de transport. L'OE en réfère également à l'OIM.	### Terugkeer **12. *(ook overgemaakt aan IOM) Kunnen individuen en gezinnen met minderjarige kinderen die worden vastgehouden aan de grens en die bv na een negatieve beslissing CGVS of RVV vrijwillig wensen terug te keren naar hun land van herkomst ook aanspraak maken op re-integratiesteun van IOM of Caritas? Zo ja, wat moeten zij hiervoor ondernemen? Zo neen, wat is hier de reden dan voor?*** Personen aan wie binnenkomst geweigerd wordt en een VIB indienen aan de grens, die geweigerd wordt, kunnen geen aanspraak maken op reïntegratiesteun. Zij worden terug gebracht naar hun plaats van vertrek op verantwoordelijkheid van de vervoersmaatschappij. DVZ verwijst hier ook door naar IOM.
## Communications CGRA ### Chiffres Le CGRA renvoie vers le site pour les Chiffres | CGVS (cgra.be). ### Communications #### Mise à jour du plan de soutien de EUAA Dans le cadre de ce plan de soutien, les quatre premiers *case workers* (officiers de protection) ont commencé à travailler au CGRA en mars. Ce nombre sera porté à 18 dans les mois à venir.	## Mededelingen CGVS ### Cijfers Het CGVS verwijst naar de website voor de cijfers: Cijfers | CGVS. ### Mededelingen #### Update over het EUAA support plan In het kader van dit ondersteuningsplan zijn in maart de eerste 4 *case workers* (*protection officers*) aan de slag gegaan op het CGVS, zij zullen persoonlijke onderhouden afnemen. Dit aantal zal de komende maanden nog opgeschaald worden naar 18 *case workers*.

Questions	Vragen
Chiffres	Cijfers
1. *Existe-t-il un onglet sur le site où on pourrait trouver une liste de régions (dans le monde) pour lesquelles le CGRA a octroyé la protection subsidiaire en raison d'un conflit générant une violence aveugle – pour l'année 2024 ?* Il n'y a pas de liste disponible sur le site du CGRA pour les régions dans lesquelles il y aurait une violence aveugle dans le cadre d'un conflit armé international ou interne qui ont justifié un octroi de la protection subsidiaire. Il y a bien sûr les Country of Origin rapports, disponibles sur le site du CGRA dans la section « Informations sur les pays » . Pour certains pays il y a les analyses des *country guidance EUAA* qui sont pertinentes et utilisées à 100% comme pour la Syrie (avant le gel décidé par le CGRA suite au renversement du pouvoir syrien). Une vue d'ensemble de la région par pays n'existe pas et n'est pas rendue publique par le CGRA.	**1. *Is er een tabblad op de site waar we een lijst kunnen vinden van regio's (in de wereld) waarvoor het CGVS subsidiaire bescherming heeft verleend vanwege een conflict dat willekeurig geweld genereert - voor het jaar 2024?*** Er is geen lijst beschikbaar op de website van het CGVS met regio's waarvoor subsidiaire bescherming werd toegekend omwille van willekeurig geweld in geval van een internationaal of binnenlands gewapend conflict. Voor de belangrijke herkomstlanden is wel heel wat *country-of-origin information* terug te vinden onder het luik landeninfo op onze website. Voor sommige landen zijn de analyses van de EUAA-country guidance relevant en past het CGVS deze 100% toepas bvb voor Syrië. Een overzicht van regio per land heeft het CGVS niet en wordt ook niet publiek gemaakt.
Accessibilité du helpdesk aux réfugiés statutaires	Toegankelijkheid van de helpdesk voor erkende vluchtelingen
2. *L'accessibilité du helpdesk pour les réfugiés reconnus pose des problèmes. Un courriel envoyé en août à « CGRA-CGVS.Refugees@ibz.be » a reçu une réponse automatique indiquant qu'une réponse suivrait dans les 10 semaines, après une réponse est effectivement arrivée en janvier 2025. En outre, la ligne téléphonique était également très difficile à joindre au cours de la dernière période, avec un délai d'attente de 20 minutes après lequel la ligne était déconnectée.* - ***Quelle est la raison de ces problèmes ?*** - ***Des améliorations sont-elles possibles à court terme ?***	**2. *De toegankelijkheid van de helpdesk voor erkende vluchtelingen problemen vertoont. Een in augustus verstuurde mail naar 'CGRA-CGVS.Refugees@ibz.be' kreeg een automatisch antwoord dat een antwoord volgt binnen de 10 weken, waarna daadwerkelijk een antwoord kwam in januari 2025. Daarnaast was de telefoonlijn afgelopen periode ook erg moeilijk te bereiken, met een wachttoon die twintig minuten duurde waarna de lijn werd ingehaakt.*** - ***Wat is de aanleiding voor deze problemen?*** - ***Zijn er op korte termijnen verbeteringen mogelijk?***

Le CGRA reconnaît qu'il y a eu des problèmes. Le service administratif est en sous-effectif suite à la charge de travail et l'augmentation des demandes. Le CGRA met tout en œuvre pour obtenir les renforts nécessaires. Lorsque vous contactez le helpdesk réfugiés reconnus par courrier électronique, vous recevez une réponse automatique avec le délai de traitement. Compte tenu de la charge de travail élevée, le délai de traitement est actuellement de 7 semaines. Ce délai ne concerne que la délivrance des documents d'état civil. La délivrance de la première attestation du statut de réfugié est prioritaire. De même, certains collègues de l'équipe chargée de l'état civil ont été transférés à l'équipe chargée des premières attestations du statut de réfugié afin de résorber le l'arriéré. Cependant, dans les demandes de documents d'état civil, il arrive souvent que la demande soit incomplète ou qu'il manque des informations. Dans ce cas, le CGRA prend contact avec les parties concernées (réfugiés ou travailleurs sociaux) pour compléter la demande. En veillant à ce que le formulaire de demande soit correctement rempli et à ce qu'une copie/un scan du permis de séjour soit joint, le demandeur seraaidé plus rapidement et plus efficacement. Si rien n'a été reçu après le délai de 7 semaines, il est conseillé d'envoyer un rappel. En ce qui concerne la ligne téléphonique du helpdesk, il y a quotidiennement une personne qui répond. Ce numéro est également utilisé pour transférer les appels lorsque le numéro d'information général est occupé. Il arrive donc régulièrement que la ligne soit occupée, auquel cas les appels sont mis en attente. VWV : Des recrutements et budgets supplémentaires sont-ils prévus ?	Het CGVS erkent dat er problemen zijn. De administratieve diensten hebben te kampen met een personeelstekort door de werkdruk en het toenemend aantal aanvragen. Het CGVS stelt alles in het werk om de nodige versterking te bekomen. Wanneer je de helpdesk erkende vluchtelingen via mail contacteert, krijg je automatisch een antwoord met informatie over de verwerkingstijd. Gezien de hoge werkdruk bedraagt de verwerkingstijd momenteel 7 weken. Dit heeft enkel betrekking op de afgifte van documenten van burgerlijke stand. De afgifte van de 'eerste' vluchtelingenattesten krijgt prioriteit. Zo werden ook enkele collega's van het team burgerlijke stand overgeplaatst naar het team 'eerste' vluchtelingenattesten om de achterstand daar weg te werken. Bij aanvragen om documenten voor burgerlijke stand komt het echter vaak voor dat de aanvraag niet volledig is of dat er informatie ontbreekt. In dat geval nemen we contact op met de betrokken partijen (vluchtelingen of maatschappelijke werkers) om de aanvraag te vervolledigen. Er goed op letten dat het aanvraagformulier goed wordt ingevuld en dat een kopie/scan van de verblijfsvergunning wordt bijgevoegd zorgt ervoor dat de aanvrager sneller en op efficiënte wijze wordt geholpen. Indien men na de vooropgestelde termijn van 7 weken nog niets heeft ontvangen, is het aangewezen om een herinnering te sturen. De telefoonlijn van de helpdesk wordt dagelijks bemand. Op dit nummer worden ook oproepen doorgeschakeld wanneer het algemene infonummer bezet is. Het komt dus geregeld voor dat de lijn bezet is, in dat geval worden gesprekken in de wacht gezet. VWV : Zijn er extra aanwervingen en budgetten voorzien ? CGVS : Momenteel is er geen info, het CGVS moet dit met de Minister, die nog niet lang in functie is, overleggen.

CGVS : Il n'y a pas d'info, le CGRA doit encore faire le point avec la nouvelle Ministre qui n'est pas en place depuis longtemps.	
Besoins particuliers à la frontière ***3. Les demandeurs de protection internationale avec des besoins particuliers ne peuvent pas se retrouver dans une procédure à la frontière. Comment ceci est en pratique évalué ?*** Ce n'est pas parce qu'un demandeur peut avoir des besoins procéduraux spéciaux (BPS) que cela est automatiquement incompatible avec une procédure frontalière. L'article 48/9, §5 de la loi du 15 décembre 1980 stipule clairement : «Si le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides estime, en particulier en cas de torture, de viol ou d'une autre forme grave de violence psychologique, physique ou sexuelle, que le demandeur de protection internationale a des besoins procéduraux spéciaux qui ne sont pas compatibles avec l'examen de la demande selon l'article 57/6/1, § 1er ou 57/6/4, le Commissaire général n'applique pas ou plus cette procédure. Par conséquent, la procédure frontière n'est pas appliquée uniquement lorsqu'il existe des besoins procéduraux spéciaux incompatibles avec des délais de traitement accélérés et/ou avec la situation de détention. Cela peut être le cas, par exemple, lorsqu'il existe des indications concrètes et claires de souffrances psychologiques graves qui font qu'il est difficile pour le demandeur de raconter son histoire, mais qu'aucune attestation valable n'a encore été faite en raison du délai de traitement accéléré de la demande et/ou de la situation de détention et de l'accès limité du demandeur à un professionnel de la santé, par exemple. Dans d'autres cas, lorsque le besoin procédural spécial se limite, par exemple, à la demande d'un officier de protection et d'un interprète d'un sexe spécifique, il peut être facilement satisfait et ne constitue pas une situation de besoin procédural spécial	Bijzondere noden aan de grens ***3. Verzoekers internationale bescherming met bijzondere behoeften mogen niet in een grensprocedure terechtkomen. Hoe wordt dit in de praktijk beoordeeld?*** Het is niet omdat een verzoeker eventuele bijzondere procedurele noden (BPN) heeft, dat dit automatisch onverenigbaar is met een grensprocedure. Artikel 48/9, § 5 van de wet van 15 december 1980 bepaalt duidelijk: "Indien de Commissaris-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen van oordeel is dat een verzoeker om internationale bescherming bijzondere procedurele noden heeft, in het bijzonder omwille van foltering, verkrachting of andere ernstige vormen van psychisch, fysiek of seksueel geweld, die niet verenigbaar zijn met het onderzoek van zijn verzoek conform artikel 57/6/1, § 1 of 57/6/4, past de Commissaris-generaal deze procedure niet of niet langer toe." De grensprocedure wordt bijgevolg alleen niet toegepast wanneer er sprake is van bijzondere procedurele noden die niet verenigbaar zijn met versnelde behandelingstermijnen en/of met de situatie van vasthouding. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer er concrete, duidelijke aanwijzingen van ernstig psychisch lijden zijn die het vertellen van het relaas door de verzoeker bemoeilijken maar er hierrond nog geen geldige attestering is kunnen gebeuren omwille van de versnelde behandelingstermijn van het verzoek en/of de situatie van vasthouding en beperkte toegang van de verzoeker tot bijvoorbeeld een medische professional. In andere gevallen, wanneer de bijzondere procedurele nood bijvoorbeeld beperkt is tot de vraag naar een *protection officer* en tolk van een welbepaald geslacht, kan hieraan op eenvoudige wijze tegemoet worden gekomen, en betreft het zodoende géén situatie van een bijzondere procedurele nood die niet verenigbaar is met het

incompatible avec l'examen et le traitement de la demande dans le cadre d'une procédure frontière.

En ce qui concerne l'identification et l'évaluation des besoins procéduraux spéciaux et des mesures de soutien procédural appropriées, le CGRA se base, comme toujours, sur l'ensemble des éléments disponibles avant l'entretien personnel tels que les déclarations du demandeur et tout document fourni par le demandeur ou une partie intervenante (avocat, personne de confiance) ainsi que les éléments transmis au CGRA par l'OE, ainsi que la qualité de l'interaction et de l'échange de questions et de réponses avec le demandeur dans le cadre de l'entretien personnel et tout document supplémentaire soumis par le demandeur ou une partie intervenante.

Combien de demandeurs ont en 2023 été admis sur le territoire car ils avaient des besoins particuliers ?

Tableau : Nombre de dossiers ayant fait l'objet d'une décision « d'enquête complémentaire (frontière) » avec ventilation BPS. Une décision d'enquête complémentaire permet au demandeur d'accéder au territoire.

Nombre de dossiers	Année de décision
BPS	**2023**
Pas de besoins - Pas de mesures de soutien	42
Besoins - Pas de mesures de soutien	0
Besoins - Mesures de soutien	5
Total final	**47**

onderzoek en de behandeling van het verzoek conform een grensprocedure.

Wat de identificatie en beoordeling van eventuele bijzondere procedurele noden en gepaste procedurele steunmaatregelen betreft, baseert het CGVS zich, zoals steeds, op het geheel van de elementen die voorafgaand aan het persoonlijk onderhoud beschikbaar zijn zoals de verklaringen van de verzoeker en eventuele documenten die door verzoeker of een tussenkomende partij (advocaat, vertrouwenspersoon) worden aangebracht evenals de elementen die door de Dienst Vreemdelingenzaken aan het CGVS worden overgemaakt, alsook op de kwaliteit van de interactie en uitwisseling van vraag en antwoord met de verzoeker in het kader van het persoonlijk onderhoud en eventuele bijkomende stukken die hierbij door de verzoeker of een tussenkomende partij worden neergelegd.

Hoeveel verzoekers werden in 2023 tot het grondgebied toegelaten omdat ze bijzondere behoeften hadden?

Tabel: Aantal dossiers met beslissing ‘verder onderzoek (grens)’ met opsplitsing BPN. Een beslissing tot verder onderzoek verleent aan de verzoeker toegang tot het grondgebied.

Aantal dossiers	Beslissingsjaar
BPN	**2023**
Geen noden - Geen steunmaatregelen	42
Noden - Geen steunmaatregelen	0
Noden - Steunmaatregelen	5
Eindtotaal	**47**

Congo	Congo
4. *En janvier, le Congo faisait partie du top 3 des DPI. Quelle est la politique de traitement actuelle du CGRA à l'égard des ressortissants de RDC compte-tenu de l'évolution de la situation sécuritaire et de l'escalade de la violence sur place ?*	**4. *In januari stond Congo in de top 3 van VIB's. Wat is het huidige beleid van het CGVS mbt onderdanen van de DRC, gezien de ontwikkelingen in de veiligheidssituatie en de escalatie van het geweld daar?***
Le CGRA suit de près la situation sécuritaire dans tout le Congo et particulièrement dans l'Est du Congo. Le CGRA est aussi attentif aux répercussions que la situation dans l'Est du Congo peut avoir sur le reste du pays et notamment à Kinshasa d'où vient la grande partie des demandeurs de protection internationale. Si la situation dans l'est du Congo (notamment dans les provinces du Nord-Kivu, du Sud-Kivu et de l'Ituri) peut être qualifiée de violence aveugle en cas de conflit armé interne ou international, cela n'est pas le cas dans d'autres provinces du pays, notamment à Kinshasa. Pour les demandeurs originaires de l'est du Congo, le CGRA reconnaît depuis longtemps qu'ils peuvent bénéficier d'une protection, à moins qu'il ne s'avère, après examen du dossier, qu'ils ne sont pas originaires de cette région ou qu'une alternative de fuite interne est possible dans une autre partie du pays ou encore qu'ils tombent sous le coup d'une clause d'exclusion. Cependant, nous constatons que la plupart des demandeurs de protection internationale congolais proviennent de la capitale Kinshasa, où la situation sécuritaire est actuellement stable. Dès lors, pour l'instant, les développements actuels dans l'est du Congo n'ont pas encore eu d'impact sur l'évaluation des demandes provenant de Kinshasa. Il n'y a donc pas lieu, au vu de la situation actuelle, de modifier la politique de traitement de nos dossiers.	Het CGVS volgt de veiligheidssituatie in heel Congo en in het bijzonder in Oost-Congo op de voet. Het CGVS houdt ook rekening met de mogelijke gevolgen van de situatie in Oost-Congo voor de rest van het land, in het bijzonder Kinshasa, waar de meeste personen die internationale bescherming vragen vandaan komen. Terwijl de situatie in Oost-Congo (met name in de provincies Noord-Kivu, Zuid-Kivu en Ituri) kan worden omschreven als willekeurig geweld in geval van een binnenlands of internationaal gewapend conflict, is dit niet het geval in andere provincies van het land, met name in Kinshasa. Het CGVS erkent al lang dat verzoekers uit Oost-Congo in aanmerking komen voor bescherming, tenzij na onderzoek van het dossier blijkt dat ze niet uit deze regio afkomstig zijn, of dat een vluchtalternatief in een ander deel van het land mogelijk is, of dat ze onder een uitsluitingsclausule vallen. We stellen echter vast dat de meeste Congolese aanvragers internationale bescherming afkomstig zijn uit de hoofdstad Kinshasa, waar de veiligheidssituatie momenteel stabiel is. Voorlopig hebben de huidige ontwikkelingen in Oost-Congo dus nog geen gevolgen voor de beoordeling van aanvragen uit Kinshasa. Gezien de huidige situatie is er dus geen reden om het beleid voor de behandeling van deze aanvragen te wijzigen.

5. ***Le CGRA continue-t-il de traiter ces demandes selon la procédures fast track (en raison du « faible taux » de protection) malgré tout ou juste pour certains profils et, si oui, lesquels?*** Les dossiers transmis au CGRA font l'objet d'un screening au cours duquel est effectué un triage. Les dossiers liés à la situation dans l'est du Congo ne sont pas traités dans le cadre de la procédure Fast-Track. Par contre, la majeure partie des autres dossiers le sont. Parmi les dossiers qui sont traités dans la procédure Fast-Track, on trouve principalement des demandeurs originaires de Kinshasa et qui ont des profils très variés : il peut s'agir de raisons politiques, de raisons liées au genre, des raisons liées à la sorcellerie, des cas de droit commun, des raisons ethniques, des raisons religieuses …. Pour ce type de dossiers, après un examen approfondi, le CGRA est souvent amené à constater que les motifs invoqués ne sont pas crédibles ou fondés, ce qui explique le faible taux de protection. 6. ***Quel était le taux de protection pour le Congo en 2024 et pour janvier 2025 ? Quels sont les profils pour lesquels un statut de réfugié est tout de même reconnu (ou un statut de protection subsidiaire octroyé) ?*** Le taux de protection RDC (2024) s'élève à 24,19%. Il convient de noter ici qu'une part importante des décisions d'octroi du statut ont été prises dans le cadre d'une mission de réinstallation de personnes de nationalité congolaises reconnues réfugiées au Rwanda et vivant dans des camps de réfugiés au Rwanda. Il y a également eu des décisions d'octroi du statut de protection subsidiaire pour des Congolais originaires de l'Est du Congo. En outre, des demandeurs pour lesquels les craintes de persécutions étaient établies et fondées, notamment en raison de	5. ***Blijft het CGVS deze verzoeken behandelen volgens de fast-track procedure (omwille van het "lage" beschermingspercentage) ondanks alles of enkel voor bepaalde profielen en zo ja, welke?*** Dossiers die naar het CGVS worden gestuurd, worden gescreend. Dossiers met betrekking tot de situatie in Oost-Congo worden niet volgens de Fast-Track procedure behandeld. De meeste andere dossiers echter wel. De versnelde procedure heeft voornamelijk betrekking op aanvragers uit Kinshasa, die zeer uiteenlopende profielen hebben: politieke redenen, gendergerelateerde redenen, redenen in verband met hekserij, gemeenrechtelijke zaken, etnische redenen, religieuze redenen ..... Voor dit soort dossiers oordeelt het CGVS na een grondig onderzoek vaak dat de opgegeven redenen niet geloofwaardig of gegrond zijn, wat het lage beschermingspercentage verklaart. 6. ***Wat was het beschermingspercentage voor Congo in 2024 en voor januari 2025? Wat zijn de profielen waarvoor de vluchtelingenstatus toch wordt erkend (of de subsidiaire beschermingsstatus wordt toegekend)?*** Het beschermingspercentage voor de DRC (2024) bedraagt 24,19%. Hierbij moet worden opgemerkt dat een groot deel van de beslissingen om het statuut toe te kennen werden genomen in het kader van een missie voor de hervestiging van Congolezen die in Rwanda als vluchteling werden erkend en in vluchtelingenkampen in Rwanda verblijven. Er werden ook beslissingen genomen om de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen aan Congolese onderdanen uit Oost-Congo. Daarnaast werd ook de status toegekend aan verzoekers van wie de vrees voor vervolging vaststaat en gegrond is, met name wegens hun profiel (politiek, geslacht, sociale groep, enz.).

leur profil (politique, genre, groupe social …), se sont également vu octroyer un statut. Le taux de protection pour la RDC (janvier + février 2025) est de 15,35%.	Het beschermingspercentage voor de DRC (januari + februari 2025) bedraagt 15,35%.
Syrie (question de suivi) ***7. Y a-t-il du nouveau concernant la suspension des demandes des ressortissants originaires de Syrie depuis la nouvelle communication du CGRA sur son site le 6 février dernier et qui concerne la reprise potentielle du traitement des demandes à partir d'avril 2025?*** Voir PV de janvier : Actuellement, la situation est encore trop volatile. Le CGRA doit disposer d'informations suffisantes, actualisées et objectives sur la situation dans le pays d'origine pour évaluer avec précision les craintes de persécution ou les risques d'atteintes graves. On informera sur le site web si la suspension continuera ou pas au mois d'avril 2025. Le CGRA indique que les examens ne seront certainement pas repris totalement en avril. Le CGRA suivait à 100% la guidance de EUAA (avant le gel des dossiers), pour la protection subsidiaire pour les régions p.e. la Syrie. ***8. Combien de dossiers de demandeurs syriens sont-ils encore actuellement à l'examen au CGRA ?*** Charge de travail Syrie au CGRA : 2.957 dossiers (dd. 11/03/2025).	Syrie (opvolgvraag) ***7. Is er nieuws over de opschorting van aanvragen van onderdanen van Syrische afkomst sinds het CGVS op 6 februari een nieuwe mededeling op zijn website heeft geplaatst over de mogelijke hervatting van de behandeling van aanvragen vanaf april 2025?*** Zie PV van januari. Momenteel is de situatie nog te volatiel. Het CGVS dient over voldoende actuele en objectieve informatie over de situatie in het land van herkomst te beschikken om de vrees voor vervolging of risico op ernstige schade accuraat te kunnen beoordelen. Het CGVS zal via de website informeren of de opschorting die voorlopig al tot einde maart loopt al dan niet wordt verlengd. Het CGVS kan al anticiperen dat in april waarschijnlijk nog geen (volledige) hervatting mogelijk zal zijn. Het CGVS volgde 100% de *guidlines* van de EUAA (opgemaakt van voor de bevriezing van de dossiers) voor subsidiaire bescherming voor de regio's bvb Syrië. ***8. Hoeveel dossiers van Syrische aanvragers zijn nog in behandeling bij het CGVS?*** Werklast Syrië op het CGVS: 2.957 dossiers (dd. 11/03/2025).
Palestine (question de suivi) ***9. Nous continuons à recevoir des demandes de Palestiniens dont les demandes de protection internationale sont en suspens et qui attendent une décision depuis plus de 21 mois. Quelles sont les mesures prises par le CGRA pour éliminer cette charge de travail le plus rapidement possible ?***	Palestina (opvolgvraag) ***9. We blijven vragen ontvangen van Palestijnen met een hangend verzoek om internationale bescherming, die al meer dan 21 maanden wachten op een beslissing. Welke stappen zet het CGVS om deze dossierlast zo snel mogelijk weg te werken?***

Le CGRA a une équipe d'officiers de protection qui sont spécialisés sur la Palestine, pour rattraper le retard. Le principe est First In First Out (FIFO), et l'équipe est en train de décider qui peut recevoir rapidement une protection et qui doit faire l'objet d'une analyse (p.ex. l'identité, la nationalité, l'origine, un séjours dans d'autres pays, les clauses d'exclusion,…).

En raison d'une charge de travail importante, le CGRA ne peut pas traiter les dossiers de moins de 21 mois. Ces dossiers sont screenés pour savoir si certains dossiers peuvent être traités plus rapidement.

Quel est le délai moyen de traitement des dossiers des Palestiniens à partir de la date de transfert du dossier au CGRA ?

Année Décision	Durée moyen Décision de transfert	Durée médiane Décision de transfert
2019	185	171
2020	261	258
2021	434	426
2022	357	201
2023	276	224
2024	425	439

Les durées moyenne et médiane se réfèrent aux décisions relatives à la nationalité palestinienne ou à l'origine palestinienne prises par le CGRA au cours d'une année de référence donnée (et ne se réfèrent donc pas à l'année de référence de la demande d'asile), et sont exprimées en jours calendriers. La durée moyenne peut être affectée par des valeurs extrêmes alors que la médiane y est moins sensible.

10. ***Quelle est la différence exacte entre « Palestine » et « d'origine palestinienne » dans les statistiques mensuelles du CGRA (voir reconnaissance du statut de réfugié) ?***

Het CGVS heeft een team van *protection officers* gespecialiseerd is in Palestina, dat de dossierlast verwerkt volgens het First In First Out (FIFO) en bepaalt of er al dan niet een snelle erkenningsbeslissing volgt of extra onderzoek nodig is (bvb. vaststellen van: identiteit, nationaliteit, origine, recent verblijf, verblijf in andere land, uitsluitingsgronden,…). Omwille van de grote werklast en de beschikbare capaciteit, kan het CGVS niet alle dossiers ouder dan 21 maanden onmiddellijk kunnen behandeld worden. Deze dossiers worden eerst gescreend om na te gaan of deze snel kunnen worden behandeld.

Wat is de gemiddelde behandelingstermijn voor Palestijnen vanaf de datum van overdracht van het dossier naar het CGVS?

Jaar Beslissing	Gemiddelde duur Transfer-Beslissing	Mediane duur Transfer-Beslissing
2019	185	171
2020	261	258
2021	434	426
2022	357	201
2023	276	224
2024	425	439

De gemiddelde en mediane duur heeft betrekking op de beslissingen met nationaliteit Palestina + van Palestijnse oorsprong die genomen zijn door het CGVS in een bepaald referentiejaar (en verwijzen dus niet naar het referentiejaar van het asielverzoek), en wordt uitgedrukt in kalenderdagen. De gemiddelde duur kan beïnvloed worden door extreme waarden terwijl de mediaan hier minder gevoelig voor is.

10. ***Wat is het exacte verschil tussen "Palestina" en "van Palestijnse afkomst" in de maandelijkse statistieken van het CGVS (zie erkenning van de vluchtelingenstatus)?***

Palestine = les personnes qui ont accès ou qui sont d'origine des territoires palestiniens occupés (Cisjordanie, Jérusalem-Est et bande de Gaza). L'origine palestinienne = personnes qui n'ont pas accès aux territoires occupés, qui sont d'origine palestinienne mais qui habitent dans d'autres pays (Liban, Jordanie, pays du golfe…)	Palestina = personen die toegang hebben/afkomstig zijn uit de *Occupied Palestinian Territories* (bezette gebieden) zijnde: Westelijke Jordaanoever, Oost- Jeruzalem en de Gazastrook Van Palestijnse origine = personen die geen toegang hebben tot de *Occupied Palestinian Territories*, van Palestijnse origine zijn en elders woonachtig zijn (Libanon, Jordanië, Golfstaten, ...).
11. Combien de dossiers de demandeurs palestiniens sont encore en cours d'examen au CGRA ? Les profils ont-ils changé ? Charge de travail au CGRA (au 11 mars 2025) Palestine : 3.734 dossiers (sans les dossiers OE) (la charge de travail au CGRA ne comprend que les dossiers déjà transmis au CGRA par l'OE) (D'origine palestinienne : 390 dossiers)	***11. Hoeveel dossiers van Palestijnse aanvragers worden nog onderzocht door het CGVS? Zijn de profielen veranderd?*** Werklast op het CGVS (dd. 11 maart 2025) Palestina: 3.734 dossiers (zonder de dossiers van DVZ) (de werklast op het CGVS omvat enkel de dossiers die reeds door de DVZ aan het CGVS werden overgemaakt) (Van Palestijnse oorsprong: 390 dossiers)
12. Quel est le taux de protection global (décisions finales) et le taux de protection au fond (hors décisions irrecevables) pour 2024, janvier et février 2025? Taux de protection Palestine 2024 : - 90,12% (par rapport aux décisions finales) - 96,02% (à l'exclusion des décisions d'irrecevabilité). Taux de protection Palestine janvier-février 2025 : - 61,39% (par rapport aux décisions finales) - 90,2% (à l'exclusion des décisions d'irrecevabilité). Le CGRA est actuellement en train de résorber l'arriéré des dossiers avec le statut M. En raison de l'intensification du traitement de ces dossiers, un nombre important de dossiers palestiniens ont fait l'objet de décisions d'irrecevabilité, car de nombreux demandeurs bénéficient déjà d'un statut de protection internationale dans un autre État membre de l'UE (principalement la Grèce).	***12. Wat is het algemene beschermingspercentage (definitieve beslissingen) en het percentage bescherming ten gronde (niet-ontvankelijke beslissingen niet meegerekend) voor 2024, januari en februari 2025?*** Beschermingsgraad Palestina 2024 : - 90,12% (t.o.v. eindbeslissingen) - 96,02% (exclusief beslissing niet-ontvankelijk). Beschermingsgraad Palestina januari-februari 2025 : - 61,39% (t.o.v. eindbeslissingen) - 90,2% (exclusief beslissingen niet-ontvankelijk). Momenteel is het CGVS bezig met de achterstand op te halen in dossiers met een M-status. Door een opschaling in de behandeling van deze dossiers werd in een aanzienlijk aantal Palestijnse dossiers een niet-ontvankelijkheidsbeslissing genomen omdat veel verzoekers reeds een internationale beschermingsstatus genieten in een andere EU-lidstaat (voornamelijk Griekenland).

13. *En janvier et février 2025, quelle était la proportion de DPI palestiniens avec un statut de protection dans un autre État membre (Grèce, Bulgarie)? En 2024, quelle était la proportion de DPI palestiniens avec un statut de protection dans un autre État membre (Grèce, Bulgarie) ?*

Ces chiffres ne peuvent pas être encore fournis car la grande majorité des demandes de janvier et février 2025 n'ont pas encore été transférées. Le CGRA n'enregistre une demande qu'au moment du transfert du dossier, mais en raison de l'afflux important et de la charge de travail élevée de l'OE, le transfert du dossier n'a lieu que plusieurs mois après la demande.

Les dossiers pour 2024 sont presque tous transférés. Les chiffres pour 2024 sont les suivants :

Calcul	Part
Fichiers M de PAL/total des entrées	8%
PAL M-files/total inflow M-files	63%
PAL M-dossiers/total des entrées PAL	47%
M-dossiers PAL GR/ M-dossiers PAL	92%

VwV : quelle est la situation actuelle vu la jurisprudence du CCE sur les décisions d'irrecevabilité?

Le CGRA évalue en permanence sa politique à l'égard de la jurisprudence du CCE, de la jurisprudence européenne et de la jurisprudence des autres États membres. Il s'agit d'une question européenne. En 2024, à un moment, il y a eu un important arrêt du RVV en chambres réunies qui a été pris et a clarifié quelques principes, notamment le point de départ que nous voulons appliquer au niveau du CGRA, à savoir qu'il n'y a pas systématiquement d' « défaillances systémiques » en Grèce mais bien sûr il y a de graves problèmes pour l'accès effectif aux droits, et donc cela est pris en considération. Mais le principe c'est le principe de confiance mutuelle entre Etats Membres et donc du respect de la protection internationale dans les autres pays membres. Il y a donc toujours un

13. *Wat was in januari en februari 2025 het aandeel van de Palestijnse VIB's met een beschermingsstatus in een andere lidstaat (Griekenland, Bulgarije)? Wat was in 2024 het aandeel Palestijnse VIB met beschermingsstatus in een andere lidstaat (Griekenland, Bulgarije)?*

Deze cijfers kunnen nog niet getrokken worden, aangezien het overgrote deel van de verzoeken van januari en februari 2025 nog niet werden overgemaakt. Het CGVS registreert een verzoek pas bij de overdracht van het dossier, maar door de grote instroom en de hoge werkdruk bij de DVZ vindt de overdracht van het dossier pas enkele maanden na het verzoek plaats.

Dossiers voor 2024 zijn bijna volledig overgedragen. De cijfers voor 2024 zijn de volgende:

Berekening	Aandeel
PAL M-dossiers/totale instroom	8%
PAL M-dossiers/totale instroom M-dossiers	63%
PAL M-dossiers/totale instroom PAL	47%
PAL M-dossiers GR/ PAL M-dossiers	92%

VwV: wat is de laatste stand van zaken in het licht van de rechtspraak van de RvV over de niet-ontvankelijkheidsbeslissingen?

Het CGVS evalueert continue het beleid ook in licht van de rechtspraak van de RvV en de Europese rechtspraak en de rechtspraak in de andere lidstaten. Het is een Europees thema. In 2024 is een belangrijk arrest in RvV verenigde kamers uitgesproken, dat de principes duidelijk heeft gesteld, o.a. het uitgangspunt dat er geen systematisch falend beleid is in Griekenland. Belangrijke informatiebronnen wijzen op ernstige moeilijkheden voor statushouders om toegang te krijgen tot rechten en op de ernstige administratieve moeilijkheden om rechten effectief te genieten. Het CGVS houdt daar rekening mee. Het uitganspunt blijft echter het wederzijds vertrouwensbeginsel in de EU-lidstaten en het principe en internationale bescherming in een andere EU-lidstaat. Als verzoeker kan aantonen dat het onmogelijk is om zijn rechten te laten

risque que cela tombe sous l'application de l'article 3 CEDH ou 4 de la Charte, et donc nous appliquons certaines exceptions pour des demandeurs d'asile qui peuvent présenter des éléments concrets montrant qu'ils risquent des violations art 3 ou d'autres droits fondamentaux en cas de retour en Grèce)	gelden en het risico bestaat op schending van de grondrechten volgens art. 3 EVRM en art. 4 van het Handvest, worden uitzonderingsmaatregelen toegepast. Dit beleid is evolutief. Het CGVS houdt vast aan de nood aan bescherming; bij bescherming in een ander EU-lidstaat blijft het vertrekpunt het wederzijds vertrouwensbeginsel, daarop zijn uitzonderingen (o.a. voor bepaalde profielen).

Communications du CCE

Chiffres

Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet : https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres.

Mededelingen RvV

Cijfers

De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers.

Flux d'entrée des recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
∑ 2019	6.633	5.946
∑ 2020	8.105	7.101
∑ 2021	8.373	8.663
∑ 2022	10.251	8.429
∑ 2023	9.298	13.104
∑ 2024	14.664	13.100

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2025	1.221	1.215
2/2025	955	1.000
∑ 2024	2.176	2.215

Flux d'entrée des recours en asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

12/ 2024		1/ 2025		2/ 2025	
Afghanistan	118	Afghanistan	120	Afghanistan	108
Congo (RDC)	80	Syrie/Syrië	88	Congo (RDC)	77
Syrie/Syrië	78	Érythrée/Eritrea	87	Palestine/Palestina	75
Érythrée/Eritrea	70	Turquie/Turkije	80	Érythrée/Eritrea	67
Cameroun/Kameroen	65	Congo (RDC)	80	Burundi	53

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	EU/UDN
∑ 2011	682
∑ 2012	873
∑ 2013	1.008
∑ 2014	987
∑ 2015	1.168
∑ 2016	1.282
∑ 2017	964
∑ 2018	1.016
∑ 2019	1.185
∑ 2020	385
∑ 2021	334
∑ 2022	421
∑ 2023	640
∑ 2024	671

	EU/UDN
1/2025	58
2/2025	65
∑ 2025	**123**

Date	Nombre de recours CCE pendants en asile
01/03/2025	10.845

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum[1]en asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum[2] in asiel

Arrêts définitifs par dictum	9/2024	10/2024	11/2024	12/2024	1/2025	2/2025	Finale arresten per dictum
Rejet	602	608	604	508	620	509	Weigering
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	51	61	50	46	45	67	Erkenning Genève (art.48/3)
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	2	2	2	2	3	2	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)
Annulation	103	96	99	92	77	120	Annulatie
∑	**758**	**767**	**755**	**648**	**745**	**698**	∑

1 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta
2 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Flux d'entrée et flux de sortie en migration au CCE- Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée / Instroom	Flux de sortie / Uitstroom
∑ 2011	11.577	5.898
∑ 2012	14.926	8.559
∑ 2013	16.072	8.477
∑ 2014	13.519	9.812
∑ 2015	11.337	15.068
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2019	6.961	9.357
∑ 2020	6.132	8.437
∑ 2021	5.752	10.266
∑ 2022	6.205	7.437
∑ 2023	7.788	6.954
∑ 2024	8.495	6.098

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2025	741	498
2/2025	578	524
∑ 2024	**1.319**	**1.022**

Date	Nombre de recours CCE pendants en migration
01/03/2025	6.862

Communications Fedasil	Mededelingen Fedasil
Chiffres	Cijfers

Influx/aflux

FEDASIL **Instroom / Afflux** **Van 01/02/2025** **Tot 28/02/2025** **Data & Analyse**

Aanmeldcentrum

DVZ		DVZ		FEDASIL - Front Office		FEDASIL - Point INFO	
Telling poort	3.064	Indiening verzoek	2.953	Registratie in Match-it	2.501	Registratie in Match-it	854
				- geen opvang	1.296	*- retours/wijziging*	116

Instroom Netwerk

				Toewijzing Opvangplaats	1205	(Re)integratie Netwerk	738
Herplaatsing/Hervestiging		Veroordelingen	1	Generiek	1.089	Generiek	736
Terugkeerloket	11			- waarvan Zaventem DVZ/OE	81	- waarvan Zaventem DVZ/OE	2
Geboorte	55			MENA	116	MENA	2
Direct Aankomst OOC	24						

TOTAAL IN 2.034

FEDASIL **Instroom / Afflux** **Van 01/03/2025** **Tot 14/03/2025** **Data & Analyse**

Aanmeldcentrum

DVZ		DVZ		FEDASIL - Front Office		FEDASIL - Point INFO	
Telling poort	1.563	Indiening verzoek	1.203	Registratie in Match-it	1.417	Registratie in Match-it	451
				- geen opvang	823	*- retours/wijziging*	62

Instroom Netwerk

				Toewijzing Opvangplaats	594	(Re)integratie Netwerk	389
Herplaatsing/Hervestiging	1	Veroordelingen	7	Generiek	546	Generiek	385
Terugkeerloket	5			- waarvan Zaventem DVZ/OE	29	- waarvan Zaventem DVZ/OE	
Geboorte	17			MENA	48	MENA	4
Direct Aankomst OOC	6						

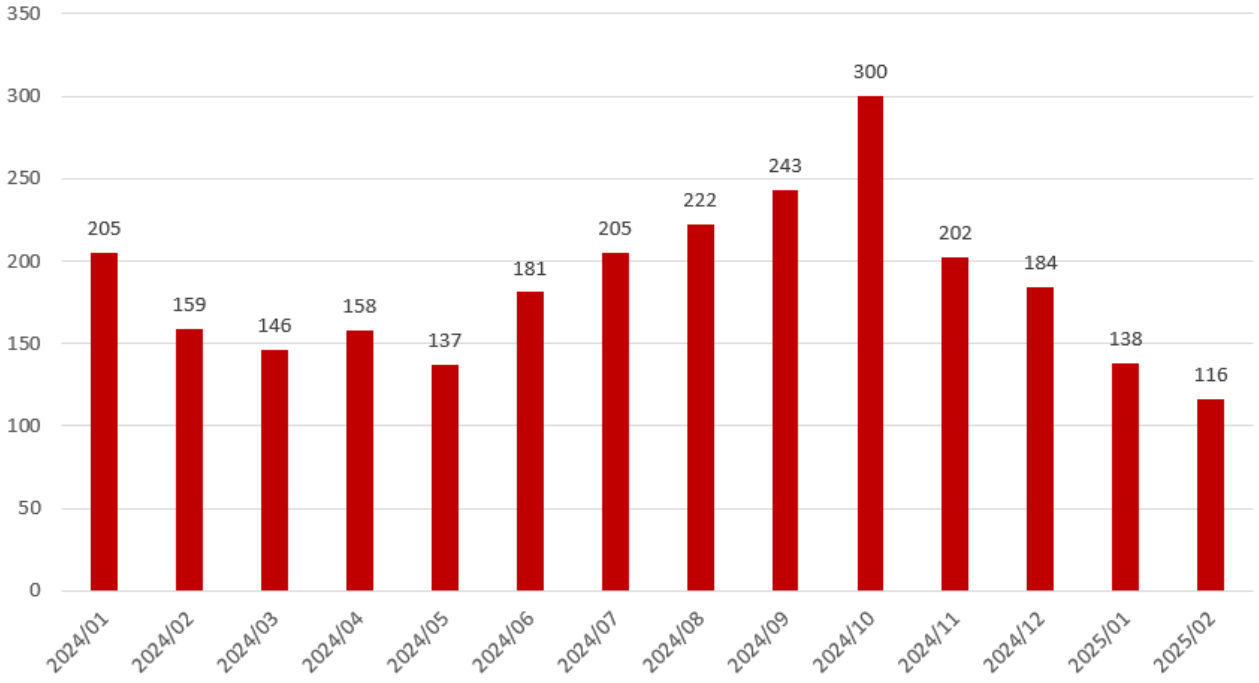
TOTAAL IN 1.019

IN: moyenne par jour - gemiddelde per dag

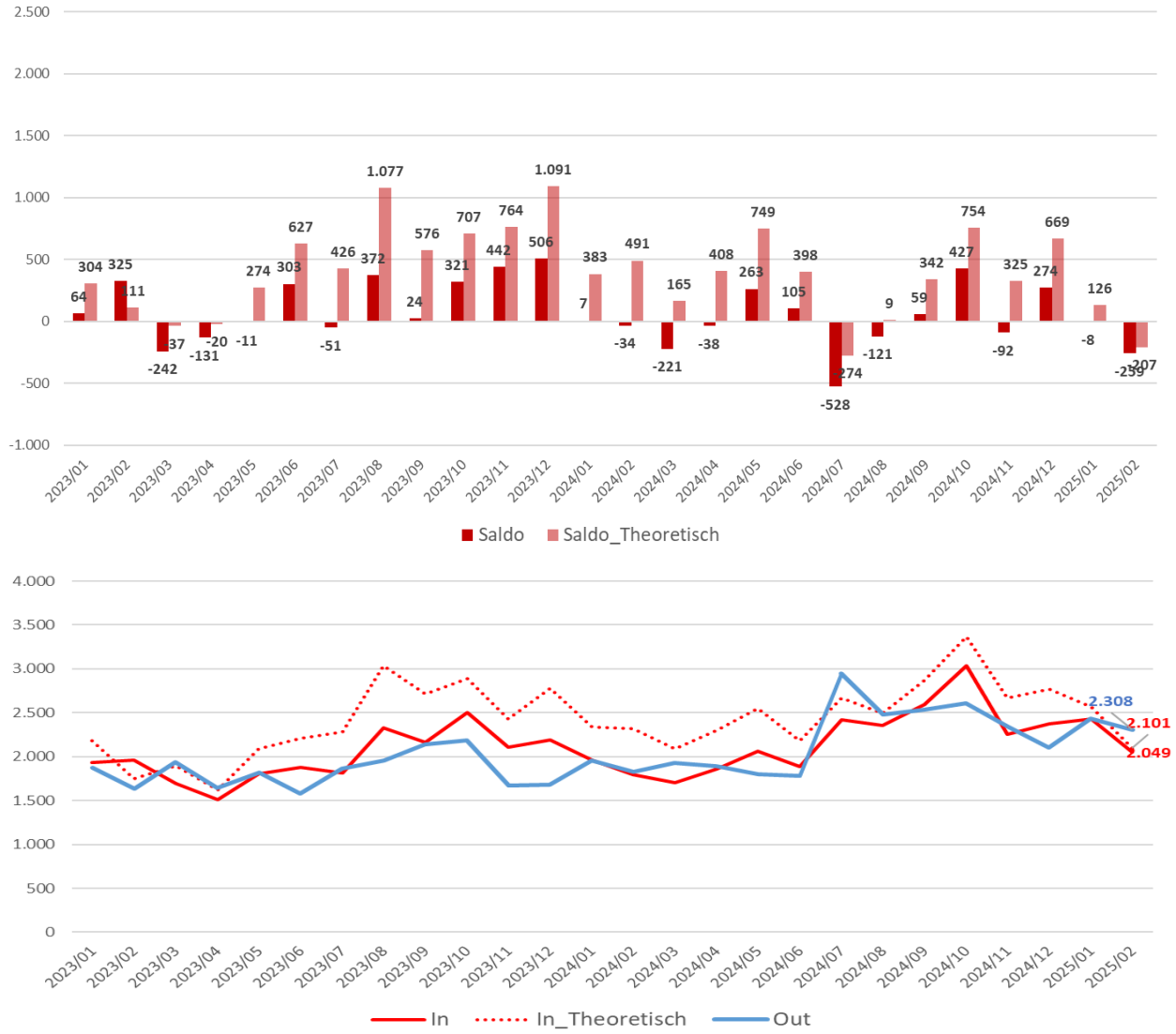
Dag Gemiddeldes / Maand

	01/03/2024 31/03/2024	01/04/2024 30/04/2024	01/05/2024 31/05/2024	01/06/2024 30/06/2024	01/07/2024 31/07/2024	01/08/2024 31/08/2024	01/09/2024 30/09/2024	01/10/2024 31/10/2024	01/11/2024 30/11/2024	01/12/2024 31/12/2024	01/01/2025 31/01/2025	01/02/2025 28/02/2025	01/03/2025 14/03/2025	
Aantal Werkdagen	21	21	19	20	23	20	21	23	18	20	22	20	10	
	mars-24	avr-24	mai-24	juin-24	juil-24	août-24	sept-24	oct-24	nov-24	déc-24	janv-25	févr-25	mars-25	Evolutie
DVZ - Indienen Verzoek in AMC	126	138	171	130	146	162	171	183	172	172	145	148	120	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	52	57	63	51	59	67	74	74	73	73	61	60	59	
FEDASIL - Infopunt Dispatching	21	24	35	36	38	45	44	51	43	39	44	37	39	
Herplaatsing/Hervestiging	4	2	3	2	3	0	2	2	3	1	0	0	0	
IN Veroordelingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Geboorte	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	2	
Direct aankomst OOC	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
TOTAAL IN	**81**	**88**	**108**	**94**	**105**	**118**	**123**	**132**	**125**	**119**	**110**	**102**	**101**	
Opvang via Front office	**52**	**57**	**63**	**51**	**59**	**67**	**74**	**74**	**73**	**73**	**61**	**60**	**59**	
In Generiek	44,5	49,6	55,4	41,6	50,4	55,8	62,1	60,8	61,7	63,9	55,0	54,5	54,6	
In MENA	7,0	7,5	7,2	9,1	8,9	11,1	11,6	13,0	11,2	9,2	6,3	5,8	4,8	

OE : IN MENA - DVZ : In NBMV



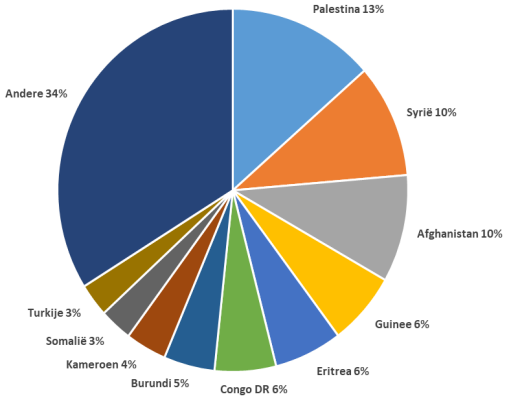
Saldo IN-OUT



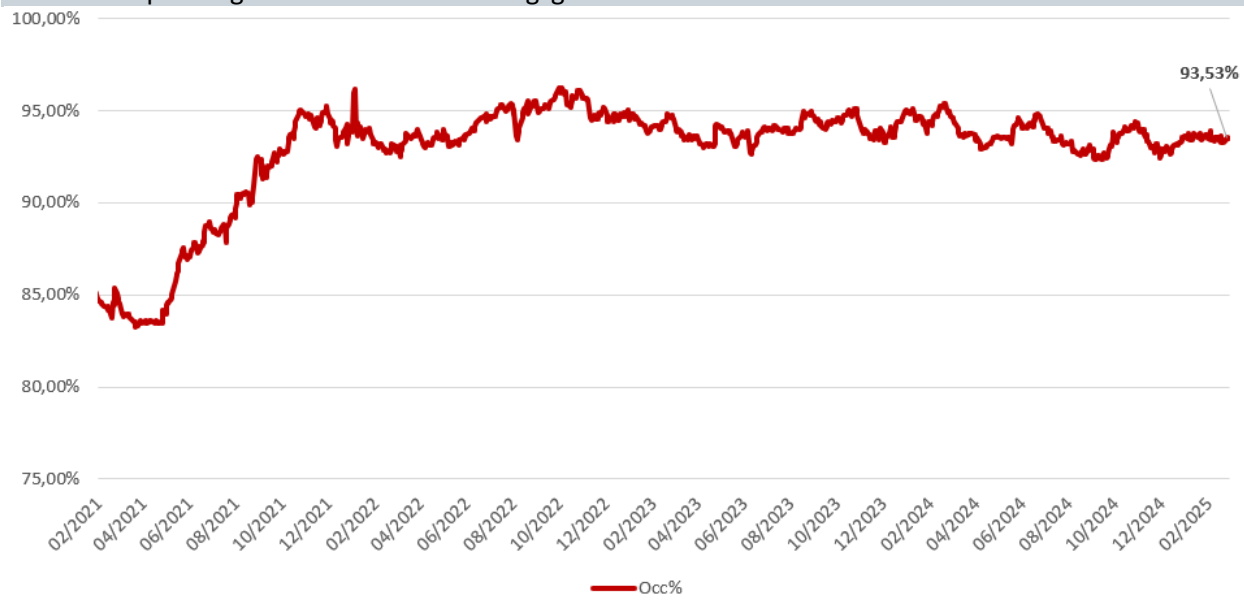
Pays d'origine - Attribution centre d'accueil – Herkomstlanden – Toewijzing opvangcentrum

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Palestine	130	16,27%	Palestina
Moldavie	119	14,89%	Moldavië
Afghanistan	99	12,39%	Afghanistan
Congo DR	97	12,14%	DR Congo
Syrie	85	10,64%	Syrië
Guinée	67	8,39%	Guinee
Erythrée	56	7,01%	Eritrea
Burundi	52	6,51%	Burundi
Cameroun	49	6,13%	Kameroen
Angola	45	5,63%	Angola
Autres	406	33,69%	Andere
Total	**1.205**	**100%**	**Totaal**

Pays d'origine - Occupation / Herkomstlanden - Bezetting



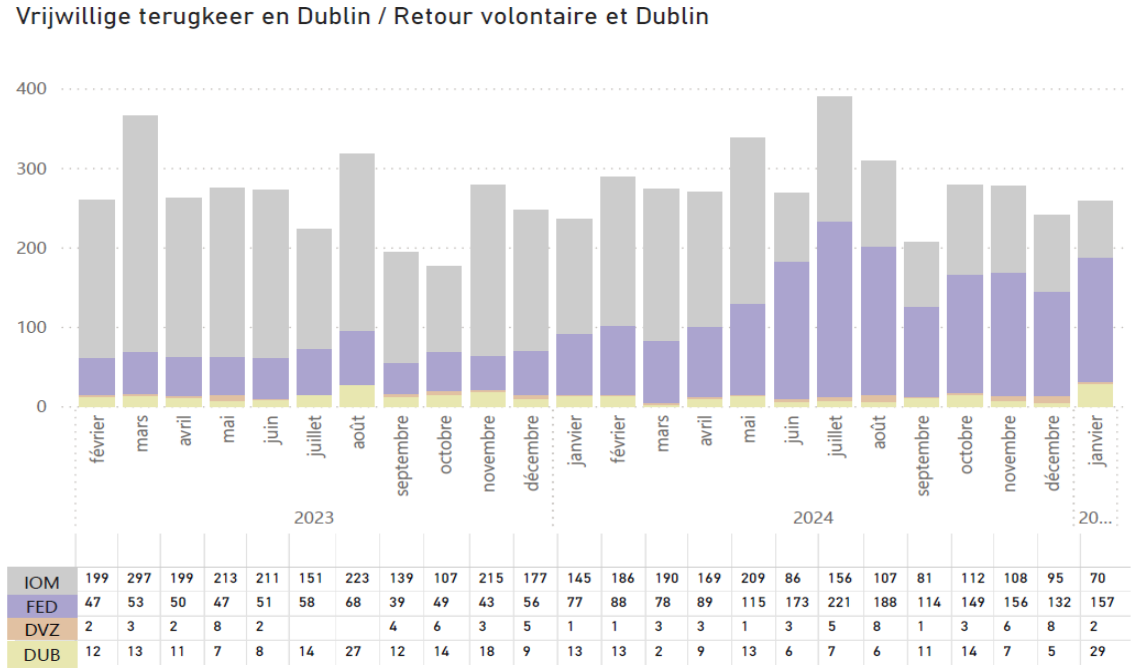
Taux d'occupation global – Globaal bezettingsgraad



Vrijwillige terugkeer en Dublin/ Retour volontaire et Dublin

Tot. 2025 (1/12): 229 pers.

Tot. 2024: 3.267 pers. *(2024 +10,67% vs 2023)*



IOM	199	297	199	213	211	151	223	139	107	215	177	145	186	190	169	209	86	156	107	81	112	108	95	70
FED	47	53	50	47	51	58	68	39	49	43	56	77	88	78	89	115	173	221	188	114	149	156	132	157
DVZ	2	3	2	8	2			4	6	3	5	1	1	3	3	1	3	5	8	1	3	6	8	2
DUB	12	13	11	7	8	14	27	12	14	18	9	13	13	2	9	13	6	7	6	11	14	7	5	29

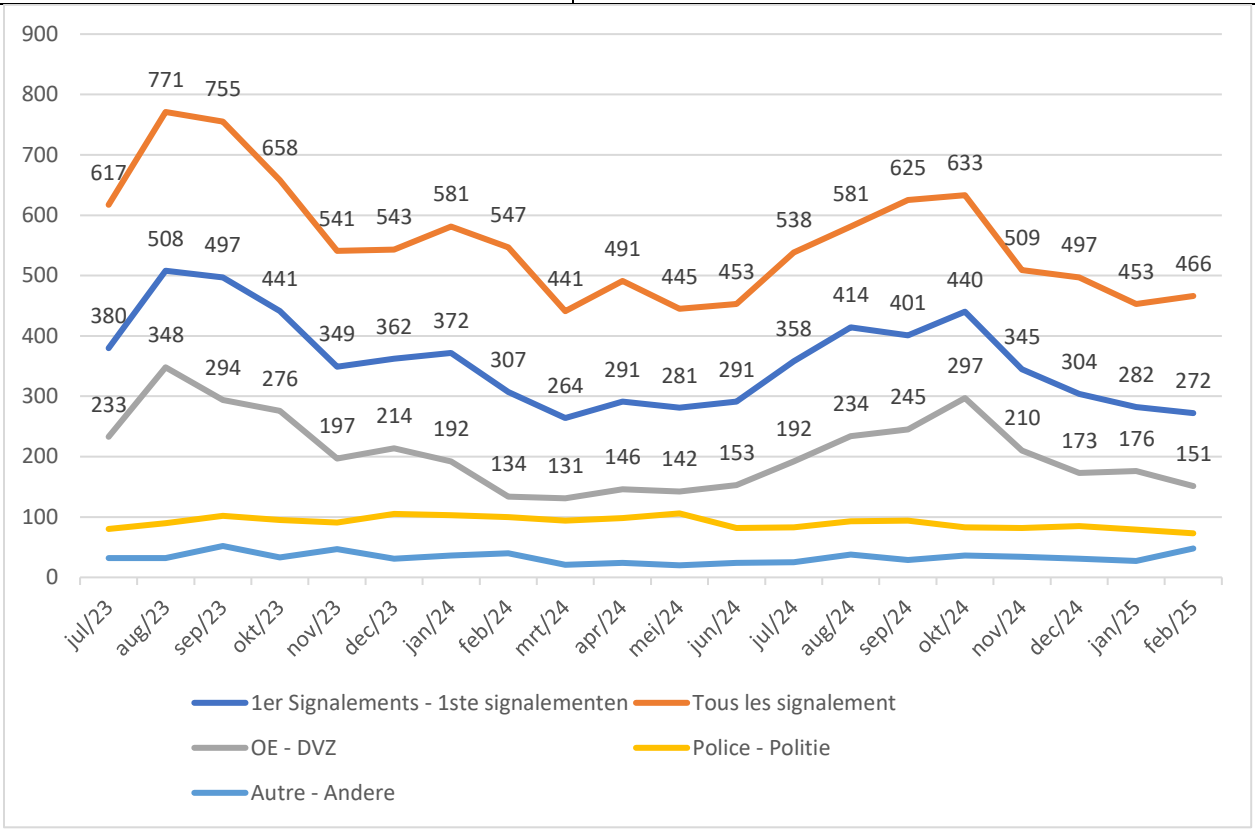
Questions	Vragen
État du réseau et mise en œuvre des mesures	Staat van het netwerk en invoering van de maatregelen
1. ***Quelles sont les perspectives en termes d'ouvertures et de fermetures de places pour les semaines et mois à venir ?*** Pour l'instant Fedasil n'a pas de place disponible, ni dans les semaines à venir. On est toujours à la recherche de nouvelles places pour augmenter la capacité. Les place d'accueil ouvert au l'hiver, dont la fermeture est planifiée de long date :voir PV de janvier. Le centre Amonsoli à Verviers fermera également le 07/07/2025 (45 places MENA) Donc il n'y a pas de perspectives de créations de places, la situation reste très problématique.	1. ***Wat zijn de vooruitzichten voor het openen en sluiten van plaatsen in de komende weken en maanden?*** Voorlopig heeft Fedasil geen plaatsen beschikbaar, ook niet in de komende weken. We zijn nog steeds op zoek naar nieuwe plaatsen om onze capaciteit te vergroten. De opvangplaatsen geopend tijdens de winter, waarvan de sluiting al lang gepland is: zie januari PV. Het Amonsoli-centrum in Verviers sluit ook op 07/07/2025 (45 NBMV-plaatsen). Er is dus geen vooruitzicht op nieuwe plaatsen en de situatie blijft zeer problematisch.
Significations, mesures provisoires et astreintes (question de suivi)	Betekeningen, voorlopige maatregelen en dwangsommen (opvolgvraag)
2. ***A ce jour, combien y a-t-il eu de condamnations du TT signifiées à Fedasil (depuis le début de la crise) et combien de mesures provisoires de la CEDH accordées à des DPI par la CEDH dans ce contexte (et combien sont-elles encore actives) ?*** Depuis le 24/1/2022, soit le début de la liste d'attente, Fedasil a reçu 10.634 condamnations par le Tribunal du travail. Au niveau des mesures provisoires devant la CEDH : 2.284 mesures ont été prononcées, 26 sont encore actives en date du 17/03/2025.	2. ***Hoeveel arbeidsrechtbank-veroordelingen zijn er tot op heden betekend aan Fedasil (sinds oktober 2021) en hoeveel voorlopige maatregelen zijn er in dit verband door het EHRM toegekend aan verzoekers (en hoeveel zijn er nog actief)?*** Sinds 24/1/2022, d.w.z. het begin van de wachtlijst, heeft Fedasil 10.634 veroordelingen van de Arbeidsrechtbank ontvangen. Wat voorlopige maatregelen voor het EHRM betreft: er werden 2.284 maatregelen bevolen, waarvan er 26 nog steeds actief zijn op 17/03/2025.

Liste d'attente	Wachtlijst
3. *Combien de personnes sont-elles actuellement en attente d'une place d'accueil? Les délais d'attente pour être invité à réintégrer le réseau d'accueil est-il toujours d'environ 4 à 5 mois ?* Le 17/03/2025, il y avait 2.807 personnes inscrites sur la liste d'attente. Actuellement le délai d'attente est toujours de 4 mois.	**3. *Hoeveel mensen staan er momenteel op de wachtlijst? Wat is de gemiddelde duur? Is de wachttijd om weer te integreren in het opvangnetwerk nog steeds ongeveer 4 tot 5 maanden?*** Op 17/03/2025 stonden er 2.807 mensen op de wachtlijst. De huidige wachttijd is nog steeds 4 maanden.
Statut M	M status
4. *Fedasil a-t-elle pris et notifié des décisions de limitation d'aide matérielle en janvier et février 2025 à des statuts M ? Combien de personnes cela concernait-il ?* Dans quelques cas, cela a été fait et communiqué (à l'avocat, via la procédure), mais pas de manière générale. **5. *Le cas échéant, les décisions de limitation de l'accueil des statuts M concernent-elles toujours uniquement les hommes seuls ? Cela pourrait-il changer à l'avenir ?*** Les décisions individuelles de limitation de l'accueil pour des status M qui ont été prises par Fedasil concernant toujours des hommes isolés non vulnérables. Cette position n'est actuellement pas remise en question. **6. *Les quelques décisions de limitation d'aide prises en début d'année avaient été contestées devant les TT en référé. L'urgence ayant été remise en cause, la question devait être discutée au fond. Y a-t-il du nouveau de ce côté ou les procédures sont-elles toujours en cours ?*** Fin janvier, le Tribunal du travail francophone de Bruxelles a rendu plusieurs ordonnances en référé rejetant les actions des	**4. *Heeft Fedasil beslissingen genomen en betekend die de materiële hulp in januari en februari 2025 beperkten tot M-statussen? Hoeveel mensen werden hierdoor getroffen?*** In sommige gevallen werd dit gedaan en gecommuniceerd (aan de advocaat, via de procedure), maar niet in het algemeen. **5. *Zo ja, hebben beslissingen om de opvang van M-statussen te beperken altijd alleen betrekking op alleenstaande mannen? Kan dit in de toekomst veranderen?*** De individuele beslissingen van Fedasil om de opvang voor het M-status te beperken hebben altijd betrekking op alleenstaande mannen die niet kwetsbaar zijn. Dit standpunt wordt momenteel niet in vraag gesteld. **6. *De weinige beslissingen die begin dit jaar werden genomen om de opvang te beperken, werden voor de rechtbank aangevochten in kort geding. Aangezien de urgentie van de zaak in twijfel werd getrokken, moest de kwestie ten gronde worden besproken. Is er nieuws of loopt de procedure nog?***

DPI bénéficiant d'un statut en Grèce, en raison du défaut d'urgence. Fin février, le Tribunal du travail de Bruxelles (FR) a rendu de nouvelles ordonnances en référé. La Chambre des référés a estimé que le fait que les DPI n'aient pas mentionné avoir obtenu le statut de réfugié en Grèce ne remettait pas *automatiquement* en cause la condition d'urgence. Toutefois, le Tribunal a suspendu sa décision et a demandé aux DPI de clarifier leur situation de vie en Belgique afin de vérifier si l'urgence était effectivement remplie. Nous attendons encore les décisions à ce sujet. La Cour du travail de Bruxelles a rendu récemment plusieurs arrêts en référé suite aux recours introduit par les DPI contre les ordonnances de fin 29 janvier 2025. Elle a jugé que l'urgence était bien établie et que la reconnaissance d'un statut en Grèce ne justifie pas que les DPI soient privés du droit à l'accueil, compte tenu de leur situation individuelle et de leur appartenance à un groupe vulnérable. ***7. Le cas échéant, est-ce que Fedasil a été amenée à réinscrire des personnes sur la liste d'attente sur base de condamnation du TT alors qu'elles avaient été désinscrites?*** Oui, ces personnes sont réinscrites sur la liste d'attente sur base de la condamnation. ***8. Fedasil refuse-t-il toujours d'accueillir les demandeurs de statut M ? Quel a été l'impact de l'annulation du Conseil d'Etat en décembre 2024 ?*** Cette décision concerne l'instruction générale mais n'empêche pas la prise de décisions individuelles, que l'Agence se considère libre de prendre. Après un examen individuel de leur situation, des décisions de limitation du droit à l'accueil peuvent être prises par l'Agence pour les hommes	Eind januari vaardigde de Franstalige Arbeidsrechtbank in Brussel verschillende kort gedingen uit waarbij de beroepen van VIB's met een status in Griekenland werden verworpen bij gebreke aan hoogdringendheid. Eind februari vaardigde de arbeidsrechtbank van Brussel (FR) nog meer kortgedingen uit. De kortgedingkamer oordeelde dat het feit dat de VIB's niet hadden vermeld dat ze in Griekenland de vluchtelingenstatus hadden gekregen, niet automatisch de voorwaarde van hoogdringendheid ter discussie stelde. De rechtbank schortte haar beslissing echter op en vroeg de VIB om hun leefsituatie in België te verduidelijken om na te gaan of inderdaad aan de hoogdringendheidvereiste was voldaan. We wachten nog steeds op de beslissingen. Het Arbeidshof van Brussel heeft onlangs een aantal arresten in kort geding uitgesproken in antwoord op de beroepen die de VIB hadden ingesteld tegen de vonnissen die eind 29 januari 2025 waren uitgevaardigd. Het Hof oordeelde dat de hoogdringendheid vaststaat en dat de erkenning van een statuut in Griekenland niet rechtvaardigt dat de VIB het recht op opvang wordt ontnomen, gelet op hun individuele situatie en het feit dat ze tot een kwetsbare groep behoren. ***7. Indien van toepassing, heeft Fedasil mensen die op de wachtlijst stonden opnieuw moeten inschrijven op basis van een AR-veroordeling terwijl ze uitgeschreven waren?*** Ja, deze mensen zijn opnieuw op de wachtlijst geplaatst op basis van de veroordeling. ***8. Weigert Fedasil nog steeds opvang aan verzoekers met een M-status? Wat was de impact van de annulatie van de Raad van State in december 2024?*** Deze beslissing heeft betrekking op de algemene instructie, maar staat individuele beslissingen niet in de weg. Na een

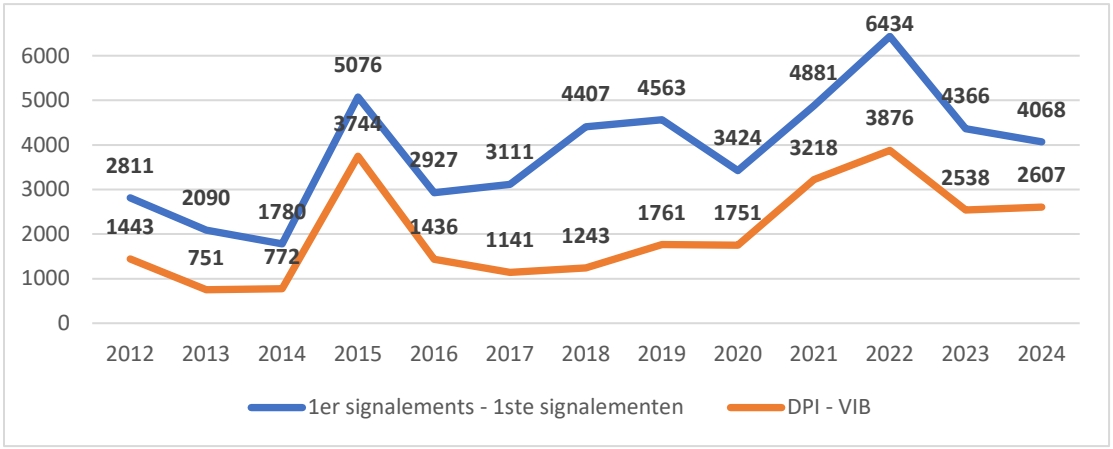
isolés non vulnérables qui bénéficient déjà d'un statut dans un autre Etat membre de l'Union européenne.	individueel onderzoek van hun situatie kunnen beslissingen om het recht op opvang te beperken door het agentschap worden genomen voor alleenstaande mannen die niet kwetsbaar zijn en die al een status hebben in een andere EU-lidstaat. Zie verslag van januari)
Instruction de Fedasil du 11/07/2024 concernant le droit, la fin et la prolongation de l'aide matérielle ***9. Serait-il possible d'avoir un retour/ des statistiques par rapport à l'application de cette Instruction ?*** Fedasil ne dispose pas de chiffres précis à ce sujet. Constat : il n'y a pas d'augmentation du nombre de demandes de prolongation au titre de l'article 7 et de demandes d'exception au transfert en place ouverte de retour depuis l'entrée en vigueur de cette mesure.	Instructie van Fedasil van 11/07/2024 over het recht, de beëindiging en de verlenging van materiële hulp ***9. Is het mogelijk om feedback/statistieken te krijgen over de toepassing van deze instructie?*** Fedasil heeft geen precieze cijfers over dit onderwerp. Toevoeging: er is geen toename in het aantal aanvragen voor verlengingen onder artikel 7 en aanvragen voor uitzonderingen op overplaatsing naar een open plaats van terugkeer sinds deze maatregel van kracht werd.

Communications Service des Tutelles	Mededelingen Dienst Voogdij
Chiffres Les chiffres sont également disponibles sur le site web du SPF Justice.	Cijfers De cijfers ook beschikbaar op de website van FOD Justitie.



Signalements	1/2025	2/2025	**2025**	Signalementen
Premiers signalements[3]	282	272	554	Eerste signalementen[1]
Par la police	79	73	152	Door de politie
Par l'OE	27	48	75	Door DVZ
Par d'autres	176	151	327	Door andere
DPI[4]	145	121	266	VIB[2]
Tous les signalements[5]	453	466	456	Alle signalementen[3]

Evolution du nombre des premiers signalements - Evolutie aantal eerste signalementen



[3] Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon. Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaitront, ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.

[4] VIB = Verzoek om internationale bescherming. Het is DVZ en het CGRA die het juiste aantal asielzoekers kunnen geven ; onze cijfers zijn een schatting. DPI = Demande de protection internationale. Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation

[5] Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon. Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne

Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen
Nationalités les plus représentées – Meest voorkomende nationaliteiten

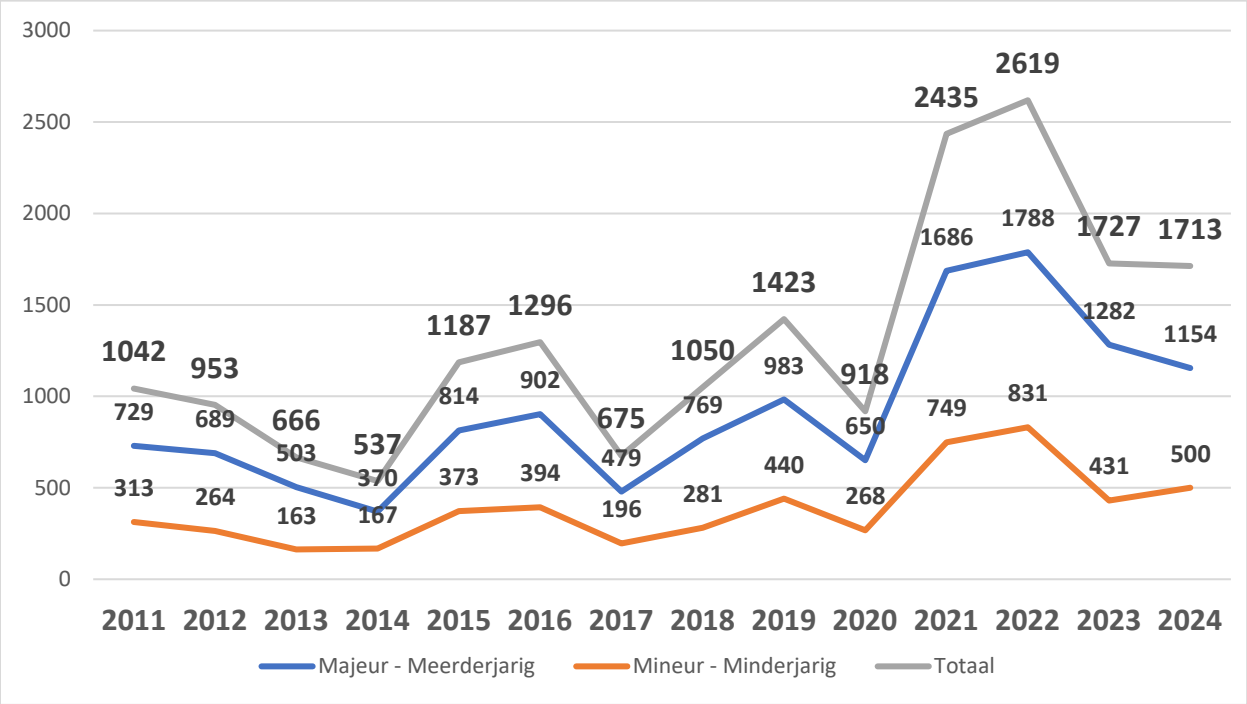
	1/2024	2/2024	TOTAL	
Ukraine	38	40	**78**	Oekraïne
Maroc	24	10	**34**	Marokko
Erythrée	21	25	**46**	Eritrea
Ethiopie	19	29	**48**	Ethiopië
Algérie	18	16	**34**	Algerije
Guinée	17	19	**36**	Guinea
Syrie	17	12	**29**	Syrie
Afghanistan	13	13	**26**	Afghanistan
Cameroon	9	5	**14**	Kameroen
Congo-Kinshasa	9	9	**18**	Congo-Kinshasa

Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leeftijdsbeslissingen, maandelijks

Identification[6]	1/2024	2/2024	TOTAL	Identificatie [6]
1er signalements	282	272	554	1ste meldingen
Doutes émis	140	127	267	Twijfels
Nombre de tests effectués	156	105	261	Aantal testen
Décision = +18	97	79	186	Beslissing = +18
Décision = -18	37	31	68	Beslissing = -18

[6] Het verschil in het aantal leeftijdstesten, het aantal beslissingen en de som van de meerderjarigen en minderjarigen is te wijten aan het feit dat de resultaten met vertraging toekomen en dat voorziene testen op het laatst worden geannuleerd en dit niet werd gecodeerd. Er zijn ook meer leeftijdsbeslissingen dan de optelsom meerderjarigen en minderjarigen omdat m.b.t. een deel van de jongeren er verschillende leeftijdsbeslissingen worden opgemaakt (bv. na overlegging documenten). La différence entre le nombre de tests d'âge effectués, le nombre de décisions prises et la somme des jeunes majeurs et mineurs est due aux délais nécessaires à la communication des résultats des tests et à l'annulation en dernière minute des tests (parfois encodée le mois suivant ou mal encodée). Le nombre de décisions d'âge est par ailleurs plus élevé que la somme des jeunes majeurs et mineurs car certains jeunes nécessitent plusieurs décisions d'âge (par exemple suite à la présentation de documents).

Leeftijdsbeslissingen per jaar / Décisions d'âge par an



Désigniations et cessations de tutelles – Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen

	1/2025	2/2025	TOTAL	
Tutelles en cours *	3.644	3.661		Lopende voogdijen*
Nouvelles désignations	276	189	**465**	Nieuwe aanstellingen
Cessations de tutelles**	234	121	**355**	Voogdij-beëindigingen**

Communications 679 tuteurs actifs : 378 néerlandophones, 301 francophones. Un protocole d'accord avec deux associations francophones est soumis à la signature du ministre afin de nommer quatre tuteurs par organisation, soit huit tuteurs employés supplémentaires du côté francophone. Il concerne le Ciré et le Mentor Escale.	Mededelingen 679 actieve voogden : 378 Nederlandstaligen en 301 Franstaligen. Een protocolakkoord met 2 Franstalige verenigingen ligt ter ondertekening bij de Minister om 4 werknemervoogden aan te stellen per organisatie; dus 8 extra werknemervoogden aan Franstalige zijde. Het gaat over de Ciré en Mentor Escale.
Question 1. ***La Cour européenne a récemment rendu un arrêt remettant en question la procédure d'évaluation de l'âge en Belgique. Dans l'affaire F.B. c. Belgique (requête no 47836/21) du 6 mars 2025, la Cour européenne des droits de l'homme dit, notamment, que, compte tenu de leur caractère invasif, il convient de ne pratiquer les examens médicaux qu'en dernier ressort si les autres moyens permettant de lever le doute sur l'âge de l'intéressé n'ont pas abouti à des résultats concluants. La CEDH estime que, en l'espèce, le processus décisionnel qui a abouti à la décision de cessation de sa prise en charge en tant que mineure étrangère non accompagnée n'a pas été entouré de garanties suffisantes au regard de l'article 8 de la Convention.*** - ***Comment le Service Tutelle et l'Office des étrangers vont-ils se conformer à cet arrêt de la Cour, et, plus précisément, mettre en place le principe de subsidiarité du test médical d'âge ?*** - ***Dans l'attente d'une éventuelle modification de la loi loi-programme (I) du 24 décembre 2002 pour se conformer au prescrit de cette jurisprudence, quelles adaptations de la pratique seront mises en place ?***	Vragen 1. ***Het Europees Hof heeft onlangs een arrest gewezen dat de leeftijdsbepalingsprocedure in België in vraag stelt. In de zaak F.B. tegen België (nr. 47836/21) van 6 maart 2025 oordeelde het Europees Hof voor de Rechten van de Mens onder meer dat medische onderzoeken, gezien hun invasieve karakter, alleen als laatste redmiddel mogen worden uitgevoerd als andere middelen om twijfel over de leeftijd van de persoon weg te nemen geen sluitende resultaten hebben opgeleverd. Het EHRM overweegt dat in dit geval het besluitvormingsproces dat heeft geleid tot de beslissing om haar zorg als alleenstaande minderjarige vreemdeling te beëindigen, niet was omgeven met voldoende waarborgen onder artikel 8 van het Verdrag.*** - ***Hoe gaan de Dienst Voogdij en de DVZ gevolg geven aan deze uitspraak van het Hof, en meer in het bijzonder het subsidiariteitsbeginsel van de medische leeftijdstoets toepassen?*** - ***Welke wijzigingen zullen er in de praktijk worden aangebracht in afwachting van een eventuele wijziging van de programmawet (I) van 24 december 2002 om te voldoen aan de vereisten van deze rechtspraak?*** - ***In dit arrest uit het Hof twijfels over de doeltreffendheid van het boekje over de leeftijdstest dat wordt uitgedeeld aan personen van wie de minderjarigheid in twijfel wordt***

- ***Dans cet arrêt, la Cour émet des doutes sur l'effectivité du fascicule sur le déroulement sur le test d'âge qui est distribué aux personnes dont la minorité est mise en doute. Quelles mesures vont être prises pour garantir le consentement éclairé des personnes soumises au test osseux ?*** Le Service de Tutelles est en train d'analyser l'arrêt pour savoir si des adaptations doivent être faites (avec l'OE) pour le processus d'identification. C'est trop tôt pour dire autre chose.	***getrokken. Welke maatregelen zullen worden genomen om de geïnformeerde toestemming te garanderen van degenen die aan de bottest worden onderworpen?*** De Dienst Voogdij analyseert de uitspraak om te zien of er aanpassingen moeten worden gemaakt (met de DVZ) in het identificatieproces. Het is nog te vroeg om hier iets over te zeggen.
Communication de l'OIM Chiffres Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez ici pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR (Assisted Voluntary Return) font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : Chiffres | Fedasil.	**Mededelingen IOM** Cijfers De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik hier voor meer informatie. De AVR (Assisted Voluntary Return)-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: Cijfers | Fedasil.

71 IOM AVRs from Belgium in January. **99**% by plane, **1**% by land	**100**% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and **36** persons received transit assistance to reach final destination	**71** IOM AVRs from Belgium in 2025 to **26** countries of origin
203 IOM AVRs from Belgium in February. **100**% by plane, **0**% by land	**100**% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and **90** persons received transit assistance to reach final destination	**274** IOM AVRs from Belgium in 2025 to **44** countries of origin

Month	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December	Grand total
Departures 2025	71	203											274
Departures 2024	145	186	190	169	209	86	156	107	82	112	108	95	1645

Month	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December	Grand total
IOM voluntary returns 2025 (AVRR)	71	203											274
non-IOM voluntary returns 2025 (FAR)	145	44											189
Grand total (IOM & non-IOM voluntary returns) 2025	216	247	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	463

Top-15 destination countries Assisted Voluntary Return from Belgium 2022

	12/2024		1/2025		2/2025	
1	Brésil/Brazilië	23	Turquie/Turkije	12	Brésil/Brazilië	105
2	Colombie/Colombia	9	Colombie/Colombia	10	Russie/Rusland	14
3	Mongolie/Mongolië	8	Arménie/Armenië	7	Moldavie/Moldavië	14
4	Peru	8	Moldavie/Moldavië	6	Colombie/Colombia	11
5	Géorgie/Georgië	7	Mongolie/Mongolië Pakistan	4	Mongolie/Mongolië	8
	Totaux des retours volontaires pour toutes les nationalités **Totaal aantal vrijwillige terugkeer voor alle nationaliteiten**					
	∑ 2/2024	95	**∑ 2/2025**	203	**∑ 3/2025**	203

Retours volontaires par continent /Vrijwillige terugkeer per continent

	1/2025	2/2025	2025	
Afrique	7	10	17	Afrika
Asie	35	31	66	Azië
Europe	13	39	52	Europa
Amérique	16	123	139	Amerika

Retours volontaires par province/Vrijwillige terugkeer per provincie

	1/2025	2/2025	2025	
Anvers	24	24	48	Antwerpen
Brabant wallon	0	5	5	Waals-Brabant
Bruxelles ville	32	121	153	Brussel Stad
Hainaut	0	2	2	Henegouwen
Liège	9	3	12	Luik
Limbourg	1	1	2	Limburg

Luxembourg	0	12	12	Luxemburg
Namur	0	2	2	Namen
Flandre orientale	5	11	16	Oost-Vlaanderen
Brabant wallon	0	16	16	Waals Brabant
Flandre occidentale	0	6	6	West-Vlaanderen

Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen

	1/2025	2/2025	2025	
Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure	24	31	**55**	Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet
Demandeurs de PI déboutés	22	37	**59**	Uitgeprocedeerde verzoeker IB
Migrants en séjour irrégulier	25	135	**160**	Migranten in irregulier verblijf

Répartition par organisation partenaire référente/ Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

	1/2025	2/2025	2025	
ONG	34	121	**155**	NGO
Fedasil	34	62	**96**	Fedasil
OE	0	0	**0**	DVZ
Rode Kruis et Croix Rouge	1	0	**1**	Rode Kruis en Croix Rouge
OIM	2	20	**22**	IOM
TOTAL	**71**	**203**	**274**	**TOTAAL**

Assistance à la réintégration – Hulp bij re-integratie

Top des pays de destination	**1/2025**	**2/2025**	**Top bestemmingslanden**
Brésil		11	Brazilië
Moldavie		9	Moldavië
Russie		8	Rusland
Turquie	18	7	Turkije
Géorgie	6		Georgië
Mongolie		7	Mongolië
Colombie		5	Colombia
Macédoine du Nord	4		Noord-Macedonië
Serbie	4		Servië
Nombre de personnes – nombre total des pays de destination	62	74	**Aantal personen – Totaal aantal bestemmingslanden**

Assistance à la réintégration pour des personnes vulnérables – Hulp voor re-integratie voor kwetsbare personen

Personnes vulnérables	1/2025	2/2025	Kwetsbare personen
Personnes avec besoins médicaux	17	19	Personen met medische noden
Assistance médico-psychologique	0	0	Medische psychische bijstand
Femmes enceintes	0	2	Zwangere vrouwen
Familles avec enfants	7	11	Families met kinderen
Parent isolé	0	0	Alleenstaande ouder
Personnes âgés	0	2	Oudere personen
MENA	0	0	NBMV
Ex-MENA	0	0	Ex-NBMV
Victime de traite des êtres humains	0	4	Slachtoffer mensenhandel
TOTAAL	**24**	**38**	**TOTAAL**

Communications

Évaluation de base de la communauté syrienne de l'OIM

Principaux points forts, notamment le retour de près de 750 000 personnes déplacées à l'intérieur du pays dans leur région d'origine depuis novembre 2024 et plus de 250 000 personnes rentrant en Syrie depuis l'étranger dans le même laps de temps.

Rapport : https://dtm.iom.int/reports/syrian-arab-republic-community-baseline-assessment-round-1-01-28-february-2025?close=true

Communiqué de presse : https://www.iom.int/news/nearly-750000-displaced-syrians-have-returned-their-places-origin-new-iom-data-reveals

Présence renouvelée de l'OIM à Damas, réactivant la collecte de données pour combler les lacunes en matière d'information. Changement majeur depuis la mi-décembre 2024, avec une augmentation des retours suite à l'éviction du Président Al-Assad.

Mededelingen

IOM Syrië Community Baseline Assessment

Belangrijkste hoogtepunten, waaronder de terugkeer van bijna 750.000 intern ontheemden naar hun gebieden van herkomst sinds november 2024 en meer dan 250.000 personen die terugkeerden naar Syrië vanuit het buitenland in dezelfde periode.

Rapport: https://dtm.iom.int/reports/syrian-arab-republic-community-baseline-assessment-round-1-01-28-february-2025?close=true

Persbericht: https://www.iom.int/news/nearly-750000-displaced-syrians-have-returned-their-places-origin-new-iom-data-reveals

Hernieuwde aanwezigheid van IOM in Damascus, reactivering van gegevensverzameling om informatielacunes op te vullen. Grote verschuiving sinds medio december 2024, met meer terugkeer na het afzetten van president Al-Assad.

750.000 ontheemden zijn sinds november 2024 teruggekeerd naar hun plaats van herkomst in Syrië, maar 7 miljoen ontheemden

750 000 personnes déplacées sont retournées dans leur lieu d'origine en Syrie **depuis novembre 2024**, mais 7 millions de personnes restent déplacées**. Plus de 250 000 personnes sont rentrées en Syrie depuis l'étranger** au cours de la même période. **Des conditions difficiles** : 20 % des personnes déplacées vivent dans des tentes ou des abris de fortune ; 28 % des rapatriés résident dans des bâtiments endommagés ou inachevés. **571 388 Syriens sont rentrés de l'étranger depuis janvier 2024**, principalement du Liban (50%), de Turquie (22%) et d'Irak (13%). La réponse humanitaire de l'OIM a atteint 315 000 personnes depuis décembre 2024, visant à aider 1,1 million de personnes au début de 2025. Appel de fonds de 73,2 millions de dollars pour soutenir ces efforts. **Initiative sur les dossiers de propriété** : 149 000 dossiers numérisés pour aider les Syriens déplacés à récupérer leurs maisons.	blijven. **Meer dan 250.000 personen zijn in dezelfde periode vanuit het buitenland naar Syrië teruggekeerd**. **Harde omstandigheden**: 20% van de ontheemden woont in tenten of geïmproviseerde onderkomens; 28% van de teruggekeerden verblijft in beschadigde of onafgewerkte gebouwen. **571.388 Syriërs keerden sinds januari 2024 terug uit het buitenland,** voornamelijk uit Libanon (50%), Türkiye (22%) en Irak (13%). IOM's humanitaire respons bereikte 315.000 mensen sinds december 2024, met als doel 1,1 miljoen mensen te helpen in het begin van 2025. Financieringsoproep van 73,2 miljoen USD ter ondersteuning van deze inspanningen. **Initiatief eigendomsregisters**: 149.000 registers gedigitaliseerd om ontheemde Syriërs te helpen hun huizen terug te krijgen.

UNHCR Positions et commentaires • UNHCR Position on Returns to North Kivu, South Kivu and Ituri in the Democratic Republic of the Congo – Update IV, Mars 2025 • Background note on Gender Equality, Nationality Laws and Statelessness 2025, Mars 2025 Autres développements dans le monde • Le HCR appelle à un soutien accru en Syrie alors qu'un million de personnes déplacées dans le nord-ouest aspirent à rentrer chez elles • Le HCR appelle à maintenir protection et assistance pour les Congolais fuyant l'escalade du conflit dans l'est de la République démocratique du Congo	**UNHCR** Standpunten en commentaren • UNHCR Position on Returns to North Kivu, South Kivu and Ituri in the Democratic Republic of the Congo – Update IV, Maart 2025 • Background note on Gender Equality, Nationality Laws and Statelessness 2025, Maart 2025 Andere ontwikkelingen wereldwijd • UNHCR roept op tot meer steun in Syrië nu een miljoen ontheemden in het noordwesten naar huis willen terugkeren • UNHCR roept op tot voortdurende bescherming en hulp voor Congolezen die het escalerende conflict in het oosten van de Democratische Republiek Congo ontvluchten
La prochaine réunion de contact aura lieu le 23/4/2025 Vous désirez poser des questions aux instances concernées ? Merci de transmettre vos **questions** pour le 11/4**/2025** à myria@myria.be : Réunions suivantes : 18/6, 17/9, ~~15/10~~, 26/11	**De volgende contactvergadering gaat door op 23/4/2025** Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties? Gelieve uw **vragen** ten laatste **11/4/2025** te versturen aan myria@myria.be: Volgende vergaderingen: 18/6, 17/9, ~~15/10~~, 26/11