PV réunion de contact protection internationale

29 janvier2025

Office des Etrangers

- Chiffres
- Questions
  - Centre d'enregistrement
  - Demande de protection internationale au nom de l'enfant
  - Protection temporaire
  - Transferts Dublin
  - Détention/expulsions/transferts
  - Introduction d'une demande de protection internationale ultérieure
  - Traiter une décision négative prise dans un autre État membre comme une demande ultérieure
  - Interview OE/« Questionnaire CGRA »

Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides

- Chiffres
- Communications
- Questions
  - Envoi convocation
  - Politique de traitement – Syrie
  - Palestine
  - Politique de traitement – Ethiopie
  - Arrêt du traitement des DPI
  - Statut M
  - Demande ultérieure de protection internationale

Conseil du Contentieux des Etrangers

- Chiffres
  - Traitement général d'une demande de protection internationale au nom d'un mineur accompagné

Verslag contactvergadering internationale bescherming

29 januari 2025

Dienst Vreemdelingenzaken

- Cijfers
- Vragen
  - Registratiecentrum
  - Verzoek om internationale bescherming namens het kind
  - Tijdelijke bescherming
  - Dublin-overdrachten
  - Detentie/verwijdering/overdrachten
  - Indiening van een volgend verzoek om internationale bescherming
  - Negatieve beslissing in een andere lidstaat behandelen als een volgend verzoek
  - Interview DVZ/ "Vragenlijst CGVS"

Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen

- Cijfers
- Mededelingen
- Vragen
  - Vluchtelingenattest
  - Verzending oproeping
  - Behandelingsbeleid - Syrië
  - Palestina
  - Behandelingsbeleid - Ethiopië
  - Stopzetten behandeling verzoeken om IB
  - M-status
  - Volgend verzoek internationale bescherming

Raad voor Vreemdelingenbetwistingen

- Cijfers
- Behandeling in het algemeen van een verzoek internationale bescherming in naam van een begeleide minderjarige

Demander une protection internationale pour un mineur accompagné né en Belgique	Verzoek internationale bescherming in naam van een begeleide minderjarige die in België geboren wordt
L'Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile	**Federaal agentschap voor de opvang van asielzoekers**
Chiffres	Cijfers
Questions	Vragen
Significations, mesures provisoires et astreintes	Staat van het netwerk en invoering van de maatregelen
Liste d'attente	Kennisgevingen, voorlopige maatregelen en dwangsommen
Dossiers M (Protection Internationale dans un autre Etat Membre de l'UE)	Wachtlijst
Places d'accueil en ILA	M-dossiers (Internationale bescherming in een andere EU-lidstaat)
Instruction de Fedasil du 11/07/2024 concernant le droit, la fin et la prolongation de l'aide matérielle	Opvangplaatsen in LOI
Accueil pour les bénéficiaires de protection temporaire	Instructie van Fedasil van 11/07/2024 over het recht, de beëindiging en de verlenging van materiële hulp
Service des Tutelles	Opvang voor tijdelijke beschermden
Chiffres	**Dienst Voogdij**
Communications	Cijfers
Organisation Internationale pour les Migrations	Mededelingen
Chiffres	**International Organisation for Migration**
Communications	Cijfers
Questions	Mededelingen
Syrie	Vragen
Afghanistan	Syrië
United Nations High Commissioner for Refugees	Afghanistan
Développements en Belgique	**United Nations High Commissioner for Refugees**
Développements/rapports dans le monde entier	Ontwikkelingen in België
	Andere ontwikkelingen wereldwijd

Communications OE

Chiffres

Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE.

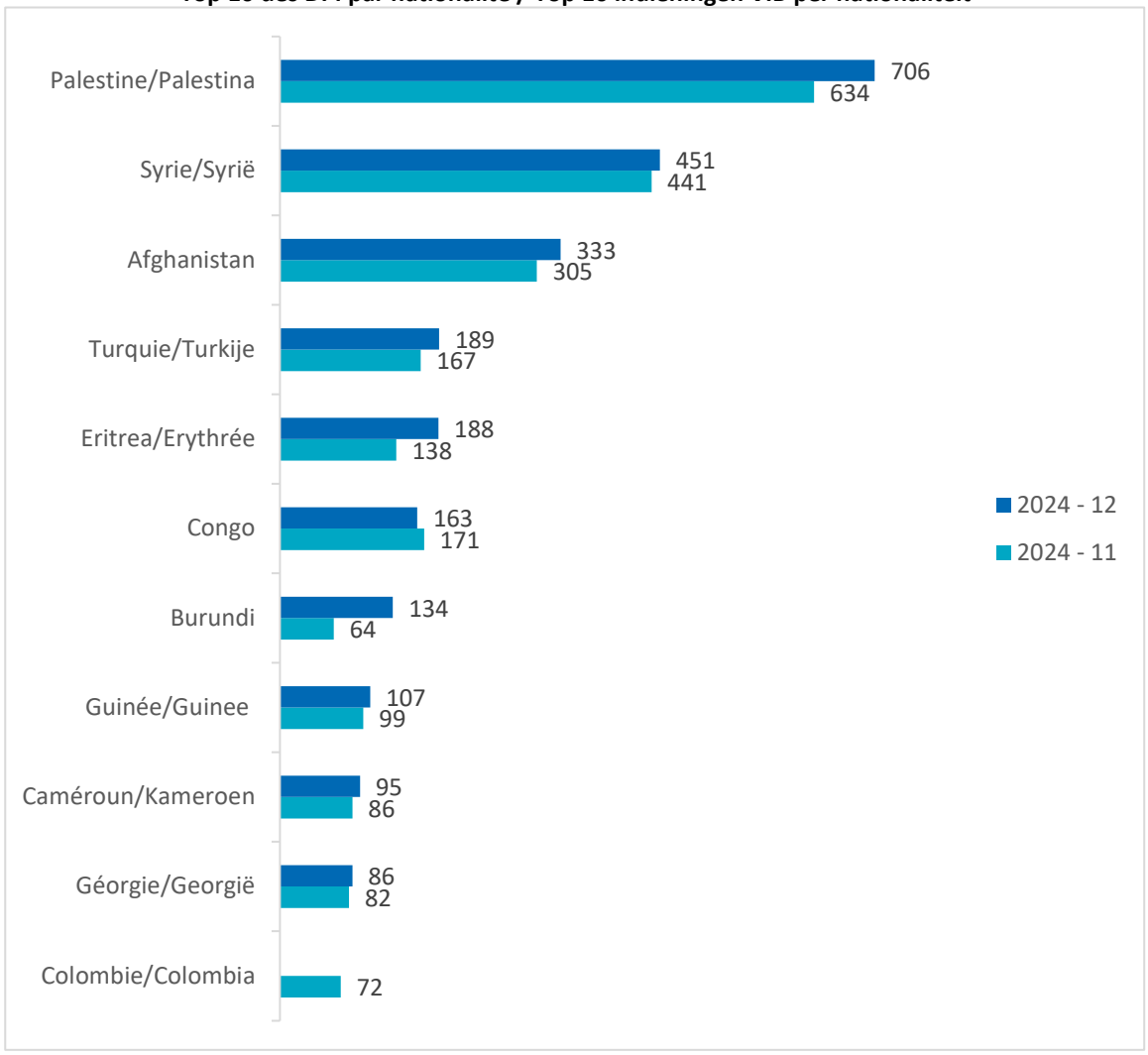
Mededelingen DVZ

Cijfers

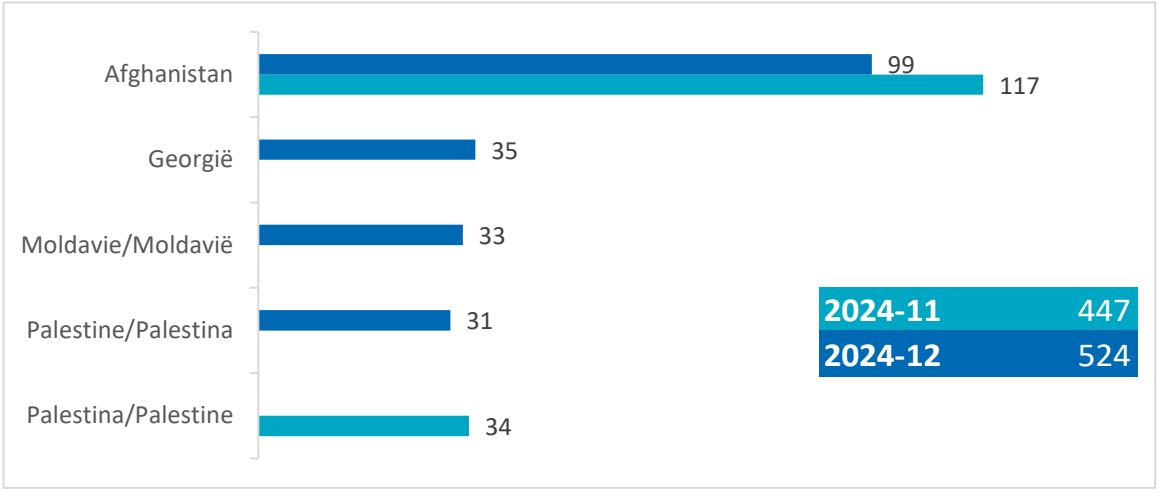
Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ.

Demandes de protection internationale	1/ 2024	2/ 2024	3/ 2024	4/ 2024	5/ 2024	6/ 2024	7/ 2024	8/ 2024	9/ 2024	10/ 2024	11/ 2024	12/ 2024	Verzoeken internationale bescherming
Sur le territoire (Centre d'arrivée)	3.041	2.717	2.660	2.990	3.266	2.658	3.399	3.259	3.580	4.259	3.172	3.462	**Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)**
En centres fermés, prisons, family units	26	38	44	31	43	28	25	28	31	36	39	30	**In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits**
A la frontière	50	49	39	74	47	52	91	50	75	88	70	68	**Aan de grens**
Total	**3.117**	**2.804**	**2.743**	**3.095**	**3.356**	**2.738**	**3.515**	**3.337**	**3.686**	**4.383**	**3.281**	**3.560**	**Totaal**
2023	**2.785**	**2.399**	**2.644**	**2.053**	**2.703**	**2.755**	**2.972**	**3.666**	**3.254**	**3.740**	**3.232**	**3.304**	**2023**
Jours ouvrables	22	21	21	21	20	21	23	21	23	22	19	20	**Aantal werkdagen**
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	138,23	144,81	126,67	142,38	163,30	126,57	147,78	155,19	155,65	193,59	166,95	173,10	**Verzoeken per werkdag (Pacheco)**
Décisions	**1/ 2024**	**2/ 2024**	**3/ 2024**	**4/ 2024**	**5/ 2024**	**6/ 2024**	**7/ 2024**	**8/ 2024**	**9/ 2024**	**10/ 2024**	**11/ 2024**	**12/ 2024**	**Beslissingen**
Transferts au CGRA	3.019	2.788	3.027	2.734	2.045	2.552	2.827	2.152	2.249	2.338	1.753	1.691	**Overdracht CGVS**
25/26quater	868	882	845	817	738	711	564	434	551	692	473	445	**25/26quater**
Sans objet	146	165	192	215	208	161	224	152	181	216	167	190	**Zonder voorwerp**
TOTAL	**4.033**	**3.835**	**4.064**	**3.766**	**2.991**	**3.424**	**3.615**	**2.738**	**2.981**	**3.246**	**2.393**	**2.326**	**TOTAAL**

Top 10 des DPI par nationalité / Top 10 indieningen VIB per nationaliteit



Top des nationalités demandes ultérieures / Top nationaliteit en volgende verzoeken



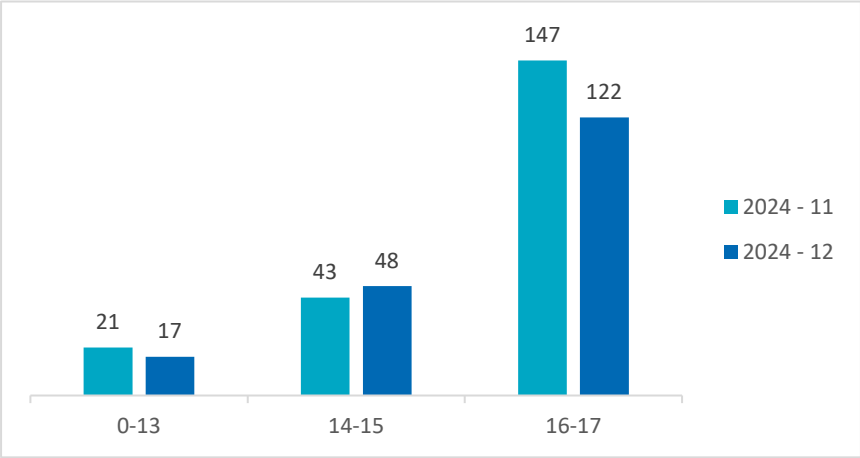
Top dans les centres fermés / Top in de gesloten centra



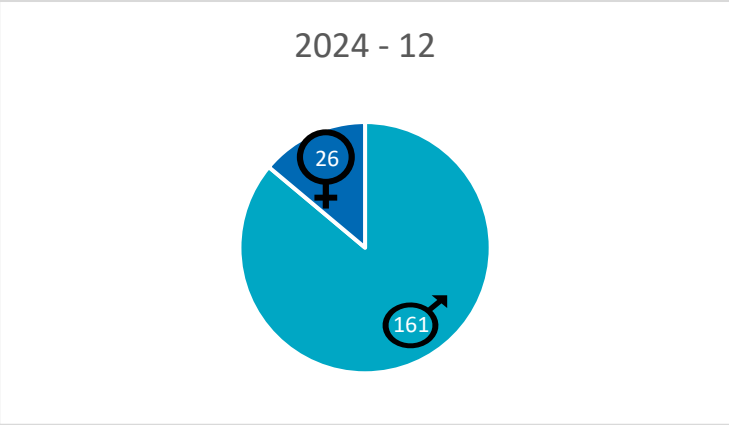
Top dans à la frontière / Top aan de grens



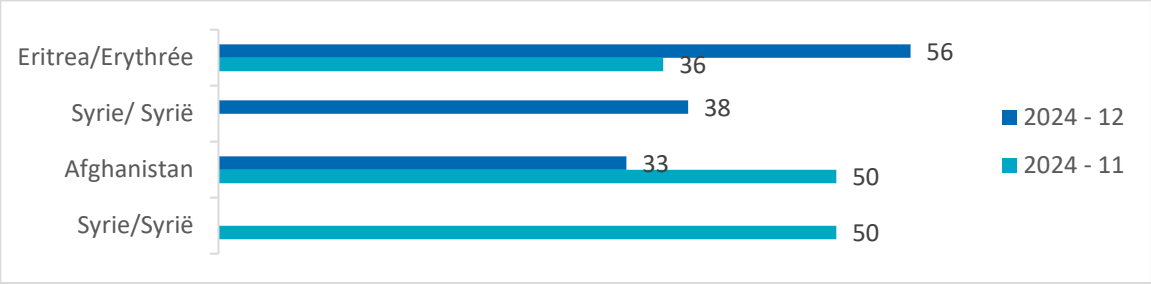
MENA Catégorie d'âge / Leeftijdscategorie



NBMV MENA Sexe / Geslacht NBMV



Top nationalités MENA / Top nationaliteiten NBMV



Questions

Centre d'enregistrement

1. ***Quelle est la situation actuelle pour les personnes qui se présentent à l'OE pour déposer leur DPI et leurs obligations de se représenter à une date ultérieure à l'OE et quelles sont les perspectives à court et moyen terme. Y a-t-il des mises à jour par rapport à la réunion précédente ?***

   Quel est le délai actuel entre le moment où la personne souhaite présenter sa DPI et le moment où l'OE enregistre la DPI ?

   Actuellement, toute personne qui introduit une demande peut être reçue le jour même et voir sa demande enregistréer/introduitre si nécessaire.

2. ***Depuis le 14/01/2025, l'OE ouvre déjà les portes du centre d'enregistrement à 7 h - 7 h 15. Cela augmenterait la capacité d'enregistrement, permettant à chacun de présenter, d'enregistrer et d'introduire la demande (généralement) le jour même.***

   a) ***Comment l'OE évalue-t-il cette nouvelle manière de fonctionner ?***

   b) ***De ce que nous avons compris, il s'agissait d'un test d'un mois. Quels sont les projets après cette période d'essai ?***

   Il est vrai que depuis le 14/01 les demandeurs peuvent déjà entrer à partir de 7h, mais les portes restent ouvertes jusqu'à 8h45 comme auparavant. Cette mesure vise principalement la question de la sécurité dans la rue Belliard et a pour objectif principal de renforcer la sécurité sur place. L'idée est déjà de laisser entrer un maximum de personnes pour que le trottoir soit

Vragen

Registratiecentrum

1. ***Wat is de huidige situatie voor de mensen die zich aanmelden bij de DVZ om hun VIB in te dienen en hun verplichtingen om zich later opnieuw aan te melden bij de DVZ, en wat zijn de vooruitzichten op korte en middellange termijn? Zijn er updates ten opzichte van de vorige vergadering?***

   Hoeveel tijd verstrijkt er momenteel tussen het moment waarop iemand zijn VIB wil indienen, en het moment waarop de DVZ het VIB registreert?

   Momenteel kan iedereen die zich aanbiedt de dag zelf ontvangen worden en desgevallend een verzoek laten registreren/indienen.

2. ***Sinds 14/01/2025 opent de DVZ de deuren van het registratie-centrum al om 07:00 – 07:15. Dit zou de registratiecapaciteit verhogen, waardoor iedereen (meestal) op de dag zelf het verzoek kan doen, registeren en indienen.***

   a) ***Hoe evalueert de DVZ deze nieuwe manier van werken?***

   b) ***We hebben begrepen dat deze test zou lopen voor één maand. Wat zijn de plannen na deze testperiode?***

   DVZ corrigeert: Het klopt inderdaad dat sinds 14/01 verzoekers al binnengelaten worden vanaf 7u, maar de deuren blijven wel open tot 8u45 zoals vroeger. Deze maatregel is voornamelijk gericht op de problematiek van veiligheid in de Belliardstraat en heeft voornamelijk als doel de veiligheid ter plaatste te verhogen. Idee is om al zoveel mogelijk mensen binnen te laten, zodat het voetpad meer toegankelijk is van zodra de ochtendspits in Brussel echt op gang komt.

   Deze maatregel laat toe de registratiecapaciteit licht te verhogen. Met deze maatregel wordt aan een aantal medewerkers gevraagd op

plus accessible dès que l'heure de pointe du matin à Bruxelles débute vraiment. Cette mesure permet d'augmenter légèrement la capacité d'enregistrement. Cette mesure demande à certains membres du personnel d'être sur place plus tôt sur base volontaire et n'implique pas d'augmentation du personnel disponible. Cette mesure demande un effort important de la part de notre personnel pour commencer à arriver tous les jours à 7 heures (ce qui implique que le personnel doit être présent bien avant 7 heures). Il s'agit en effet d'une période de test que nous évaluerons en temps utile.	vrijwillige basis vroeger ter plaatse te zijn, en houdt geen toename in van het beschikbare personeel. Deze maatregel vraagt een grote inspanning van onze medewerkers om dagelijks om 7u te starten met de binnenkomst (wat impliceert dat de medewerkers al ruim voor 7u aanwezig dienen te zijn) Het betreft inderdaad een testperiode die we ten gepaste tijde zullen evalueren.
Demande de protection internationale au nom de l'enfant ***3. En décembre 2024, nous avons constaté que l'OE refuse désormais d'enregistrer directement les demandes de protection internationale ultérieures et les demandes de protection internationale au nom de l'enfant de certaines personnes, et donne une convocation pour une date ultérieure. Pourquoi ? S'agit-il d'une nouvelle pratique ? Selon quels critères les personnes sont-elles reconvoquées ? Le document que les personnes reçoivent équivaut-il à une "attestation de présentation" ? Si oui : pourquoi le document "attestation de présentation" n'est-il pas donné ? Sinon, quelle est la base légale du refus d'attester de la présentation de la demande ?*** Cette information n'est pas correcte. Comme indiqué lors de la dernière réunion de contact, à la fin de l'année dernière, certaines familles ont été invitées certains jours à présenter une nouvelle demande à une date ultérieure en raison de l'afflux très important. L'OE a travaillé avec beaucoup d'attention pour s'assurer que chacune de ces personnes dispose d'un accueil. La plupart d'entre elles étaient des familles venues en Belgique dans	Verzoek om internationale bescherming namens het kind ***3. In december 2024 hebben we vastgesteld dat de DVZ nu weigert om de volgende verzoeken en verzoeken internationale bescherming namens het kind van bepaalde personen meteen te registreren, en een oproeping geeft voor een latere datum. Waarom? Is dit een nieuwe praktijk? Volgens welke criteria worden de personen opnieuw opgeroepen? Komt het document dat de personen krijgen, overeen met een "aanmeldingsattest"? Zo ja: waarom wordt het document "aanmeldingsattest" niet gegeven? Zo nee, wat is de wettelijke basis voor de weigering om de indiening van de aanvraag te certificeren?*** Deze informatie is niet correct. Zoals eerder gesteld tijdens de laatste contactvergadering werd eind vorig jaar op bepaalde dagen aan enkele families gevraagd zich op een later tijdstip opnieuw aan te bieden, omwille van de zeer hoge instroom. De DVZ is daarbij zeer nauwkeurig tewerk gegaan, teneinde zich ervan te vergewissen dat elk van deze personen over opvang beschikte. Het ging daarbij veelal om families die in het kader van gezinshereniging naar België

le cadre du regroupement familial et disposaient déjà d'un droit de séjour et d'une adresse dans ce cadre. Cette approche a été adoptée pour donner au plus grand nombre possible d'hommes seuls (qui se trouvent dans une situation plus précaire) la possibilité d'introduire une DPI. Cependant, il s'agit d'une situation très différente de ce qui est indiqué dans la question.	gekomen zijn en reeds in dit kader over verblijfsrecht en een adres beschikken. Er werd voor deze aanpak geopteerd om zoveel mogelijk alleenstaande mannen (die zich in een meer precaire situatie bevinden) de mogelijkheid te geven een VIB in te dienen. Dit betreft echter een heel andere situatie dan wat in de vraag gesteld wordt.
Protection temporaire ***4. Les demandeurs de protection temporaire frappent à la porte du CPAS avec une invitation à se présenter au centre d'enregistrement dans les deux semaines (ou plus, mais je n'ai vu aucun document à ce sujet). L'OE peut-il éclaircir ce point ?*** VVSG pose la question ici pour savoir si le problème est, comme pour les demandes de PI, temporaire (en raison de vacances, de maladies, d'une diminution du personnel disponible) ou plutôt structurel. L'OE s'enquiert de la situation administrative de ces personnes. VVSG : Il s'agit d'Ukrainiens qui demandent une protection temporaire, mais qui n'ont pas encore d'attestation et n'ont donc pas droit à l'aide du CPAS. Les gens s'adressent au CPAS (de Gand et d'Anvers) pour obtenir des informations sur quoi, qui et comment. L'OE : Il arrive actuellement que certains jours - compte tenu de l'afflux et de la capacité d'enregistrement disponible (qui doit être considérée en fonction du personnel disponible) - toutes les personnes qui se présentent dans le cadre d'une demande de protection temporaire ne puissent pas être reçues le jour même. Toutefois, il ne s'agit pas d'une période d'attente de deux semaines.	Tijdelijke bescherming ***4. Aanvragers tijdelijke bescherming kloppen aan bij het OCMW met een uitnodiging om zich binnen 2 weken (of langer, maar daarvan geen stukken gezien) aan te bieden in het registratiecentrum, kan DVZ dit verhelderen?*** VVSG stelt de vraag hier om af te toetsen of dit zoals bij verzoeken IB tijdelijk (door vakantie, zieken, minder personeel ter beschikking) of eerder structureel is. DVZ informeert naar de administratieve situatie van deze personen. VVSG: Het betreft Oekraïners die tijdelijke bescherming aanvragen en nog geen attest hebben, en dus ook geen recht op OCMW-steun. Men komt bij het OCMW (Gent en Antwerpen) voor informatie over wat, wie en hoe? DVZ: Het is actueel zo dat op sommige dagen – gezien de instroom en de beschikbare registratiecapaciteit (die moet bekeken worden in functie van het beschikbare personeel) – niet iedereen die zich aanbiedt in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van tijdelijke bescherming, ook de dag zelf kan ontvangen worden. Dit betreft echter geen wachttermijn van 2 weken. Anderzijds zijn er ook situaties waarin een persoon wel kan ontvangen en geregistreerd worden, maar waar bijkomend onderzoek noodzakelijk is (bvb controle authenticiteit document, veroordelingen, …) . Deze personen krijgen een bewijs van

D'autre part, il existe également des situations où une personne peut être accueillie et enregistrée, mais où une enquête supplémentaire est nécessaire (par exemple, vérification de l'authenticité des documents, des condamnations, etc.) Ces personnes reçoivent une attestation d'enregistrement et sont invitées à se présenter à nouveau à une date ultérieure.	registratie en worden gevraagd zich op een later tijdstip opnieuw aan te bieden.
Transferts Dublin (questions de suivi) ***5. Certaines personnes sont convoquées pour leurs interviews Dublin au centre de Zaventem (et pas Pacheco). S'agit-il d'une nouvelle pratique ? Selon quels critères la personne est-elle convoquée à Zaventem ou à Pacheco ?*** Cette pratique est en place depuis l'ouverture du centre d'accueil de Zaventem. Il est possible que les personnes affectées et résidant au centre d'accueil de Zaventem reçoivent également une invitation à être entendues au centre d'accueil de Zaventem. Toutefois, la question de savoir qui reçoit ou ne reçoit pas une telle invitation dépend uniquement d'aspects organisationnels, tels que la disponibilité du personnel, des interprètes, ... ***6. Quels sont tous les Etats membres de l'UE vers lesquels il n'est plus procédé à des transferts Dublin par la Belgique ?*** ***a) Est-il est procédé à des transferts Dublin par la Belgique vers la Pologne ?*** ***b) Y a-t-il des changements depuis le PV du mois d'octobre 2024*** ? ***7. Des annexes 26quater sont-elles toutefois encore adoptées concernant ces Etats membres de l'UE vers lesquels il n'est plus procédé à des transferts Dublin par la Belgique ?*** ***a) Des annexes 26quater sont-elles adoptées concernant la Pologne ?***	Dublin-overdrachten (vervolgvragen) ***5. Sommige mensen worden voor hun Dublin-interview opgeroepen in het centrum van Zaventem (en niet Pacheco). Is dit een nieuwe praktijk? Volgens welke criteria wordt iemand opgeroepen in Zaventem of in Pacheco?*** Deze praktijk is al van toepassing sinds de opening van het opvangcentrum te Zaventem. Het is mogelijk dat personen die aan het opvangcentrum Zaventem werden toegewezen en daar verblijven, ook een uitnodiging ontvangen om in het opvangcentrum Zaventem gehoord te worden. Wie echter al dan niet een dergelijke uitnodiging ontvangt is puur afhankelijk van organisatorische aspecten, zoals beschikbaarheid van medewerkers, tolken, … ***6. Naar welke EU-lidstaten voert België geen Dublin-overdrachten meer uit?*** ***a) Voert België Dublin-overdrachten uit naar Polen?*** ***b) Zijn er veranderingen sinds het verslag van oktober 2024***? ***7. Worden bijlagen 26quater evenwel nog steeds aangenomen voor die EU-lidstaten waarnaar België geen Dublin-overdrachten meer uitvoert?*** ***a) Zijn bijlagen 26quater goedgekeurd voor Polen?*** 6-7a: Er zijn geen wijzigingen sinds de vorige contactvergadering, ook niet voor Polen. Samenvattend:

6-7a : Il n'y a pas de changements depuis la précédente réunion de contact, y compris pour la Pologne. Résumé : • Aucune décision n'est prise pour la Hongrie et la Grèce, alors qu'elle l'est pour tous les autres pays. • Pour l'Italie, les 26quaters sont pris, mais actuellement aucun transfert forcé n'est effectué, étant donné qu'un gel des transferts a été unilatéralement introduit par l'Italie. On attend toujours des personnes qu'elles se déplacent de manière indépendante vers l'État membre responsable après la notification d'une décision de transfert. ***b) Et des convocations ICAM sont-elles également encore envoyées si une annexe 26quater est délivrée ?*** Les invitations ICAM sont toujours en cours de transfert.	- Voor Hongarije en Griekenland worden er geen beslissingen 26quater genomen, voor alle andere landen wel. - Voor Italië worden wel 26 quaters genomen, maar actueel geen gedwongen transfers uitgevoerd, gezien door Italië eenzijdig een transfersstop werd ingevoerd. Personen worden nog steeds geacht zich zelfstandig naar de verantwoordelijke lidstaat te begeven na de betekening van een overdrachtsbesluit. ***b) En worden er nog steeds ICAM-oproepingen verstuurd indien een bijlage 26quater wordt uitgereikt?*** De ICAM-uitnodigingen worden nog steeds overgemaakt.
Détention/expulsions/transferts (question de suivi) ***8. Quels sont les pays vers lesquels il n'y a pas de retour forcé actuellement ?*** Il n'y a pas de décision politique de ne pas rapatrier vers certains pays. Il y aura toujours une évaluation individuelle sur la base de l'article 3 de la CEDH, mais aussi sur la faisabilité de l'organisation d'un retour effectif.	Detentie/verwijdering/overdrachten (vervolgvraag) ***8. Naar welke landen is er momenteel geen gedwongen terugkeer?*** Er is geen beleidsbeslissing om niet te repatriëren naar bepaalde landen. Er zal steeds een individuele beoordeling gebeuren op basis van artikel 3 EVRM, maar ook m.b.t. haalbaarheid om effectief terugkeer te organiseren.
Introduction d'une demande de protection internationale ultérieure ***9. Dans la pratique, une audition est-elle toujours prévue à l'OE à la suite de l'introduction d'une demande de protection internationale ultérieure (pour que le demandeur explique les éléments nouveaux) ?*** ***a) Ou dans quelles situations l'OE peut directement transmettre la demande ultérieure au CGRA sans convoquer le demandeur à une audition ?***	Indiening van een volgend verzoek om internationale bescherming ***9. Wordt er in de praktijk altijd een hoorzitting gepland bij de DVZ na de indiening van een volgend verzoek om internationale bescherming (zodat de verzoeker de nieuwe elementen kan toelichten)?*** ***a) Of in welke situaties kan de DVZ het volgende verzoek meteen doorsturen naar het CGVS zonder de aanvrager op te roepen voor een hoorzitting?***

La loi (art. 51/8) prévoit que lors d'une demande ultérieure, une déclaration soit toujours recueillie auprès du demandeur concernant les nouveaux éléments qui augmentent considérablement la probabilité qu'il puisse bénéficier d'un statut de protection et les raisons pour lesquelles il n'a pas été en mesure d'introduire ces éléments plus tôt. Chaque demandeur recevra donc une invitation dans le cadre de cette audition. ***b) Comment cela se passe-t-il lorsque le demandeur se trouve détenu en centre fermé ?*** Les personnes déposant une demande ultérieure de protection internationale depuis un centre de détention peuvent être invitées à remplir un questionnaire écrit sur les nouveaux éléments qui augmentent de manière significative la probabilité qu'elles puissent prétendre à la reconnaissance du statut de réfugié ou à la protection subsidiaire et sur les raisons pour lesquelles elles n'ont pas pu demander ces éléments plus tôt. Cette déclaration écrite sera alors considérée comme une audition.	De wet (art. 51/8) voorziet dat er bij een volgend verzoek steeds een verklaring wordt afgenomen van de verzoeker m.b.t. de nieuwe elementen die de kans aanzienlijk groter maken dat hij in aanmerking komt voor het verkrijgen van een beschermingsstatuut en de redenen waarom hij deze elementen niet eerder kon aanbrengen. Elke verzoeker zal dus een uitnodiging ontvangen in het kader van dit gehoor. ***b) Hoe verloopt dit als de verzoeker wordt vastgehouden in een gesloten centrum?*** Personen die vanuit een gesloten centrum een volgend verzoek internationale bescherming indienen kunnen gevraagd worden een schriftelijke vragenlijst in te vullen omtrent de nieuwe elementen die de kans aanzienlijk groter maken dat hij voor erkenning als vluchteling of voor subsidiaire bescherming in aanmerking komt en de redenen waarom hij deze elementen niet eerder kon aanbrengen. Deze schriftelijke verklaring geldt dan als gehoor
Traiter une décision négative prise dans un autre État membre comme une demande ultérieure ***10. Dans l'arrêt des affaires jointes C-123/23 et C/202/23 du 19/12/2024, la Cour européenne de justice déclare qu'une première demande dans un deuxième État membre, consécutive à une décision finale négative dans un premier État membre, peut être traitée comme une demande ultérieure. Cela signifie que la première demande peut être traitée dans le deuxième État membre par le biais d'une procédure de recevabilité, exigeant du demandeur qu'il soumette de nouveaux éléments qui augmentent de manière significative la probabilité d'une nouvelle décision.***	Negatieve beslissing in een andere lidstaat behandelen als een volgend verzoek ***10. In het arrest van gevoegde dossiers C-123/23 en C/202/23 van 19/12/2024 stelt het Europees Hof van Justitie dat een eerste verzoek in een tweede lidstaat, na een finale negatieve beslissing in een eerste lidstaat als een volgend verzoek behandeld kan worden. Dit betekent dat het eerste verzoek in de tweede lidstaat via een ontvankelijkheidsprocedure behandeld kan worden, waardoor de verzoeker nieuwe elementen moet voorleggen die de kans op een nieuwe beslissing aanzienlijk verhogen.*** ***a) Zal de DVZ dit arrest in zijn volledigheid toepassen, en eerste verzoeken van personen met een negatieve beslissing in een***

a) L'OE appliquera-t-il cet arrêt dans son intégralité et considérera-t-il les premières demandes de personnes ayant fait l'objet d'une décision négative dans un autre État membre comme une demande ultérieure dans le cas où la Belgique est responsable du traitement de cette demande ? ***b) Dans ce cas, comment l'OE vérifiera-t-il si de nouveaux éléments ont été soumis ? En effet, cela nécessite l'accès au dossier administratif de la personne concernée dans l'autre État membre.*** En effet, l'OE a pris connaissance de cet arrêt. Il fait l'objet d'une analyse.	***andere lidstaat beschouwen als een volgend verzoek in het geval dat België verantwoordelijk is voor de behandeling van dit verzoek?*** ***b) In dat geval, hoe zal de DVZ nagaan of er nieuwe elementen worden voorgelegd? Dit vereist namelijk inzage in het administratief dossier van de betrokkene van de andere lidstaat.*** DVZ heeft inderdaad kennis genomen van dit arrest. Dit maakt het voorwerp uit van analyse.
Interview OE/« Questionnaire CGRA » ***11. Pour les dossiers dont le traitement est suspendu/gelé au CGRA, le premier entretien se tient-il toujours à l'OE (questionnaire CGRA) ?*** ***Et particulièrement pour :*** ***a) les Ukrainiens bénéficiaires d'une protection temporaire qui demandent une protection internationale (et pour qui la DPI est donc gelée jusqu'à l'échéance de la protection temporaire) ?*** Non, comme prévu, le traitement des dossiers a été suspendu. ***b) les Ukrainiens qui ne bénéficient pas d'une protection temporaire et qui demandent une protection internationale (et dont la DPI n'est pas traitée pour le moment en raison du choix politique du CGRA) ?*** Les dossiers des Ukrainiens qui n'ont pas obtenu de protection temporaire ou qui n'ont pas fait de demande seront traités par l'OE.	Interview DVZ/ "Vragenlijst CGVS" ***11. Voor dossiers waarvan de behandeling opgeschort/bevroren is bij het CGVS, gebeurt het eerste interview bij DVZ (CGVS-vragenlijst) nog?*** ***En specifiek voor:*** ***a) Oekraïners met tijdelijke bescherming die een verzoek internationale bescherming doen (en voor wie de VIB dus bevroren is tot het einde van de tijdelijke bescherming)?*** Neen, zoals voorzien is de behandeling van de dossiers opgeschort. ***b) Oekraïners die geen tijdelijke bescherming hebben gekregen en die een verzoek om internationale bescherming doen (en van wie momenteel het VIB niet behandeld wordt op basis van de beleidskeuze van het CGVS)?*** De dossiers van Oekraïners die geen tijdelijke bescherming verkregen hebben of geen aanvraag hebben ingediend, worden door de DVZ wel behandeld.

12. Lorsque le demandeur de protection internationale est détenu en centre fermé, pouvez-vous nous confirmer qu'il reçoit une copie de son "Questionnaire CGRA" à l'issue de l'entretien à l'OE ? L'accès au dossier et aux pièces de ce dossier est possible via la loi sur l'accès du public. Les questions dans ce contexte peuvent donc être adressées au service compétent de l'OE. En ce qui concerne l'obtention d'une copie du questionnaire du CGRA en particulier, l'OE essaie d'être flexible à cet égard, en fournissant une copie de ce questionnaire si le demandeur en fait explicitement la demande. ***a) À défaut, peut-il recevoir une copie de ce « Questionnaire CGRA » en en faisant la demande à son coach de retour ICAM ?*** Dans les centres fermés, il n'y a pas de présence d'ICAM.	***12. Wanneer de verzoeker om internationale bescherming wordt vastgehouden in een gesloten centrum, kunt u dan bevestigen of hij een kopie van zijn "CGVS-vragenlijst" ontvangt na afloop van het interview bij de DVZ?*** Toegang krijgen tot het dossier en de stukken van dit dossier is mogelijk via de wet op de openbaarheid van bestuur. Vragen in dit kader kunnen dan ook gericht worden aan de bevoegde dienst bij de DVZ. Wat betreft het verkrijgen van een kopie van de vragenlijst van het CGVS specifiek, tracht de DVZ hier soepel mee om te springen, door een kopie van deze vragenlijst ter beschikking te stellen indien de verzoeker hier expliciet naar vraagt. ***c) Zo niet, kan hij dan een kopie van deze "CGVS-vragenlijst" krijgen door dit aan te vragen bij zijn ICAM-terugkeercoach?*** In de gesloten centra is er geen aanwezigheid van ICAM.
Entrée Espace Schengen ***13. Lorsqu'une personne entre dans l'espace Schengen avec un visa Schengen et qu'au cours de la durée de validité de ce visa, elle a introduit une demande de protection internationale, lorsqu'elle quitte l'espace Schengen après l'expiration de la durée de validité du visa (après 90 jours), cela pose-t-il problème ou pendant la période durant laquelle elle était en procédure d'asile, elle est considérée comme étant en séjour légal ?*** Une personne doit remplir les conditions d'entrée au moment de son entrée. Le fait que cette personne ait déjà déposé une DPI et quitté le pays avant qu'une décision finale n'ait été prise sur la demande ne constitue pas une exception à cette règle.	Betreding Schengengebied ***13. Wanneer iemand het Schengengebied binnenkomt met een Schengenvisum en tijdens de geldigheidsduur van dit visum een verzoek om internationale bescherming heeft ingediend, vormt dit dan een probleem wanneer hij het Schengengebied verlaat nadat de geldigheidsduur van het visum is verstreken (na 90 dagen), of wordt hij tijdens de periode waarin hij in de asielprocedure zat, beschouwd als wettelijk verblijvend?*** Een persoon dient bij binnenkomst aan de binnenkomstvoorwaarden te voldoen. Het feit dat die persoon eerder een VIB heeft ingediend en het land heeft verlaten voor er een definitieve beslissing genomen werd over het verzoek, vormt hier geen uitzondering op.

Apatridie

14. Depuis l'entrée en vigueur le 1er septembre 2024 de la loi prévoyant une procédure de séjour spécifique pour les apatrides,

a) Combien de demandes ont-elles été introduites à l'OE ?

L'OE a reçu 22 demandes depuis l'entrée en vigueur de la nouvelle procédure en septembre.

b) Combien de décisions ont-elles été prises dans le cadre de cette procédure ?

Nombre de personnes et de refus : 5 cas (après avis du CGRA)

i. Nombre de demandes prises en considération et transmises au CGRA pour avis,

ii. Nombre d'admission au séjour et nombre de refus au séjour ?

Notez que la sous-question i ne concerne pas les décisions formelles, mais les décisions administratives.

- 2 personnes ont été autorisées à séjourner
- Il y a eu 1 refus sur le fond suite à l'avis du CGRA.

LOE note que l'avis du CGRA n'est pas systématiquement requis : d'autres types de décisions de refus sont également possibles, c'est-à-dire non-recevabilité et sans objet (en cas de refus technique).

VVSG : si l'OE décide de prendre la demande d'un apatride en considération et la transmet au CGRA, il ne s'agit pas d'une décision ? Et une non-prise en considération est une décision qui peut faire l'objet d'un recours ?

L'OE : Non, il ne s'agit pas d'une « décision finale »

Staatloosheid

14. Sinds de inwerkingtreding op 1 september 2024 van de wet die voorziet in een specifieke verblijfsprocedure voor de staatlozen,

a) Hoeveel verzoeken zijn ingediend bij de DVZ?

DVZ heeft sinds de nieuwe procedure invoege is getreden in september 22 aanvragen ontvangen.

b) Hoeveel beslissingen werden genomen in het kader van deze procedure?

Het aantal personen en weigeringen: 5 gevallen (na advies van het CGVS)

i. Hoeveel verzoeken zijn in behandeling genomen en voor advies doorgestuurd naar het CGVS

ii. Hoeveel zijn er toegelaten voor verblijf en hoeveel zijn er afgewezen?

Let op: deelvraag i betreft geen formele beslissingen, wel administratief.

- 2 personen werden gemachtigd tot verblijf
- Er was 1 weigering ten gronde na advies van het CGVS.

DVZ merkt op dat een advies van het CGVS niet systematisch vereist is: er zijn ook andere types weigeringsbeslissingen mogelijk; namelijk niet-inoverwegingname en zonder voorwerp (wat een technische weigering betreft).

VVSG: als DVZ beslist om het verzoek van een staatloze in overweging te nemen en overdraagt aan het CGVS, dan is dat geen beslissing? En een niet-inoverwegingname is wel een beslissing waar beroep mogelijk is?

DVZ: Neen dat is geen "eindbeslissing"

En een niet-inoverwegingname is wel een beslissing waar beroep mogelijk is?

Et une non-prise en considération est bien une décision susceptible d'appel ? En effet VVSG : Ne communique-t-on pas au demandeur la prise en considération et le transfert au CGRA ? OE : En effet, il s'agit d'une procédure interne. L'avis du CGRA n'est d'ailleurs pas contraignant pour l'OE. CGRA : Le demandeur peut-il consulter nos conseils ? OE : L'accès au dossier est possible par la procédure prévue.	Inderdaad VVSG: Een inoverwegingname en overdracht aan het CGVS wordt niet gecommuniceerd aan de verzoeker? DVZ: Inderdaad, dat is een intern procedure. Het advies van het CGVS is overigens niet bindend voor de DVZ. CGVS: Kan de aanvrager ons advies raadplegen? DVZ: Inzage in het dossier is mogelijk via de voorziene procedure.

Communications CGRA	Mededelingen CGVS
Chiffres Le CGRA renvoie vers le site pour les Chiffres | CGVS (cgra.be). Le CGRA présente les statistiques sur l'asile : aperçu 2024. Un nombre record de décisions a été rendu, mais pas assez pour correspondre au nombre de demandes entrantes. L'arriéré continue de croître. Le CGRA attend du prochain gouvernement des budgets supplémentaires en termes de personnel. **Communications** Avec le soutien de l'EUAA, un plan opérationnel 2025-2026 pour le CGRA, Fedasil et l'OE est en cours. A partir de février/mars, des experts de l'EUAA seront déployés pour renfort : des interprètes, des gestionnaires de flux, du personnel d'accueil et 18 gestionnaires de dossiers M. Dans les mois à venir, le CGRA organisera une campagne de sensibilisation auprès des demandeurs d'asile afin qu'ils transfèrent les documents à temps pour étayer leur demande d'asile. Les documents transférés peuvent ainsi être analysés à l'avance, et non lors de l'entretien. La campagne de sensibilisation sera diffusée par le biais des réseaux sociaux, d'affiches dans les centres d'accueil et d'autres lieux importants.	**Cijfers** Het CGVS verwijst naar de website voor de cijfers: Cijfers | CGVS. De Asielstatistieken: overzicht 2024 | CGVS geven de belangrijkste cijfers van 2024 weer. Er werd een record aantal beslissingen genomen, maar niet afdoende om het aantal binnenkomende verzoeken te evenaren. De achterstand blijft groeien. Het CGVS kijkt naar de volgende regering voor bijkomende budgetten op vlak van personeel. **Mededelingen** Met steun van de EUAA is een operationeel plan 2025-2026 voor het CGVS, Fedasil en DVZ in de maak. Vanaf februari/maart worden EUAA-experten ingezet ter versterking: tolken, *flow managers*, onthaal, 18 M-dossierbehandelaars. Het CGVS organiseert komende maanden een sensibiliseringsactie voor asielzoekers om tijdig documenten over te maken ter ondersteuning van hun asielaanvraag. Overgemaakte documenten kunnen zo op voorhand geanalyseerd worden, niet tijdens het onderhoud. De sensibiliseringsactie zal via sociale media, posters in de opvangcentra en andere cruciale plaatsen gecommuniceerd worden.

Questions

Attestation de réfugié

1. ***En moyenne, quel est le délai pour obtenir une attestation de réfugié après une décision de reconnaissance ?***

   LE CGRA examine comment résoudre ce retard, car celui-ci a un impact sur la sortie des centres d'accueil. Voir le pv de mars 2024. Une mise à jour est prévue à la fin de l'année.

   Il n'y a pas d'arriéré, il a été résorbé.

   Après octroi du statut de réfugié, le ministre et l'OE peuvent encore introduire un recours dans un délai de 30 jours calendaires. Ce n'est qu'après cela que le CGRA délivre l'attestation de réfugié. Ces 30 jours ne sont pas comptés comme jours d'arriéré.

2. ***Pourquoi faut-il tant de temps pour qu'un réfugié reconnu obtienne son attestation de réfugié ? Le mois d'attente est souvent largement dépassé (expérience du CPAS de Merksplas).***

   En l'absence d'attestation de réfugié, la commune ne peut pas inscrire la personne au registre des étrangers, la caution locative ne peut pas être mise en place et il est donc plus difficile de trouver un logement à louer, car les propriétaires exigent souvent une carte A.

   - ***Existe-t-il une solution de secours dans la pratique ?***
   - ***Actuellement, les communes ne sont pas informées des reconnaissances qui concernent leur territoire. Est-il possible de les en informer, par exemple en leur fournissant l'attestation de réfugié en format PDF ?***

   À partir du moment où il y a reconnaissance, celle-ci est inscrite au Registre national. La réglementation RGPD ne permet pas

Vragen

Vluchtelingenattest

1. ***Hoe lang duurt het gemiddeld om een vluchtelingenattest te krijgen na een erkenningsbeslissing?***

   Het CGVS onderzoekt hoe deze vertraging kan worden opgelost, aangezien ze een impact heeft op de uitstroom uit de opvangcentra. Zie het verslag van maart 2024. Een update is voorzien aan het einde van het jaar.

   Er is geen achterstand, deze is weggewerkt.

   Na toekenning van het vluchtelingenstatuut kunnen de minister en de DVZ nog beroep indienen binnen de 30 kalenderdagen. Nadien geeft het CGVS pas het vluchtelingenattest af. Die 30 dagen worden niet gerekend als achterstand.

2. ***Hoe komt het dat het zo lang duurt vooraleer een erkend vluchteling zijn vluchtelingenattest krijgt? Vaak duurt het veel langer dan een maand. (ervaring van OCMW Merksplas)***

   Door het gebrek aan een vluchtelingenattest, kan de gemeente de persoon niet inschrijven in het vreemdelingenregister, kan de huurwaarborg niet in orde worden gebracht en is het dus moeilijker een huurwoning te zoeken omdat verhuurders vaak een A kaart vragen.

   - ***Is er een bepaalde work around in de praktijk?***
   - ***Momenteel worden gemeentes niet op de hoogte gebracht van een erkenning op hun grondgebied. Is het mogelijk om hen hiervan op de hoogte te stellen door hen bijvoorbeeld het vluchtelingenattest per pdf te bezorgen?***

   Van het moment dat er een erkenning plaatsvindt, wordt dat in het Rijksregister ingeschreven. Er is geen andere manier om de gemeente te informeren, niet via pdf of mail, gezien de GDPR-regeling. Meer

d'en informer la commune autrement, ni par PDF ni par courrier. Plus de communication signifierait également une charge de travail supplémentaire pour le CGRA.	communicatie zou ook bijkomende werklast betekenen voor het CGVS.
Envoi convocation ***3. Selon quels critères le CGRA décide-t-il d'envoyer une convocation par courrier ou par mail ?*** Adresse privée : la convocation est envoyée par courrier recommandé Demandeurs centre/avocat : la convocation est envoyée par mail	Verzending oproeping ***3. Volgens welke criteria besluit het CGVS om een oproeping te verzenden per brief of via e-mail?*** Privéadres: de oproeping wordt verstuurd per aangetekend schrijven Verzoek via het centrum/de advocaat: de oproeping wordt verstuurd via e-mail
Politique de traitement – Syrie ***4. Y a-t-il des changements dans la politique du CGRA depuis ce qui a été publié sur le site du CGRA le 09/12/2024 : "les décisions sont suspendues, à l'exception de la prise des décisions concernant des bénéficiaires d'un statut de protection dans un autre État membre de l'Union européenne" ?*** Pour l'instant, le CGRA ne dispose pas d'informations suffisantes sur la situation en matière de sécurité ou de risque de poursuites pour tous les profils distincts. On ignore encore quand ces informations seront disponibles. ***5. Le CGRA a-t-il une idée de la durée de cette suspension ? Et est-il en concertation avec l'UEAA et les autres Etats membres concernant la nouvelle politique à adopter ?*** La situation n'est pas encore claire. Cela ne se passe pas en concertation avec l'EUUA. Le CGRA s'appuie sur ses propres informations et fait appel aux informations qui circulent, y compris la *« EUAA Guidance »* (Initialement prévue en février, elle devrait désormais avoir lieu en mai ou en juin.). Dès que le CGRA aura une vue d'ensemble des profils et de la situation en	Behandelingsbeleid - Syrië ***4. Zijn er wijzigingen in het beleid van het CGVS sinds wat werd gepubliceerd op de website van het CGVS op 09/12/2024 : "De beslissingen worden opgeschort, met uitzondering van de beslissingen voor personen met een beschermingsstatus in een andere EU-lidstaat"?*** Het CGVS heeft om de situatie te beoordelen voorlopig nog niet voldoende informatie over de veiligheidssituatie of het risico op vervolging voor alle aparte profielen. Het is nog niet duidelijk wanneer deze informatie beschikbaar is. ***5. Heeft het CGVS enig idee hoe lang deze opschorting zal duren? En is dat in overleg met het EUAA en de andere lidstaten over het nieuw te voeren beleid?*** De situatie is nog niet duidelijk. Dit gebeurt niet in overleg met de EUAA. Het CGVS baseert zich op eigen informatie en doet beroep op informatie die circuleert; ook de EUAA *guidance* (initieel gepland in februari maar nu vermoedelijk voor mei of juni). Zodra het CGVS een zicht heeft op de profielen en de veiligheidssituatie om een beoordeling te maken, zal het de dossierbehandeling hervatten.

matière de sécurité lui permettant de procéder à une évaluation, il reprendra le traitement des dossiers. ***6. Quelle est la politique du CGRA concernant les Syriens qui bénéficient d'un statut de protection dans un autre État membre et pour lesquels les entretiens et une prise de décision ne sont pas suspendus ?*** ***a) Quid si, au terme de l'examen individuel, la protection dans l'autre État membre s'avère ineffective ?*** ***b) L'examen au regard du pays d'origine est-il alors poursuivi ?*** Les Syriens ne font pas l'objet d'une politique spécifique différente de celle des autres nationalités. Le CGRA examine si la protection dans les autres États membres est adéquate. Si ce n'est pas le cas, la demande est examinée sur le fond pour déterminer s'il existe une crainte de persécution dans le pays d'origine. Dans le cas de la Syrie, ce dossier est alors bloqué.	***6. Wat is het beleid van het CGVS ten aanzien van Syriërs die een beschermingsstatus genieten in een andere lidstaat en voor wie de gesprekken en de besluitvorming niet zijn opgeschort?*** ***a) Wat als na afloop van het individuele onderzoek blijkt dat de bescherming in de andere lidstaat niet effectief is?*** ***b) Wordt het onderzoek in het licht van het land van herkomst dan voortgezet?*** Er is geen specifiek ander beleid voor Syriërs in vergelijking met andere nationaliteiten. Het CGVS onderzoekt of de bescherming in de andere lidstaten afdoende is. Is dit niet het geval dan wordt er ten gronde onderzocht of er een vrees is op vervolging in het land van herkomst. In geval van Syrië wordt dit dossier dan geblokkeerd.
Palestine (question de suivi) ***7. Compte-tenu de l'évolution et de l'accord de cessez-le-feu à Gaza intervenu le 15 janvier dernier, le CGRA envisage-t-il d'adapter sa politique de traitement dans ces dossiers à moyen terme ?*** Pour la Palestine, le CGRA va ajuster sa politique à moyen terme. Le cessez-le-feu est actuellement très fragile. Une phase initiale de 6 semaines est actuellement en cours. On ne sait pas encore quand la deuxième phase commencera et quand un changement de politique suivra. Cela dépend de la situation en matière de sécurité et de l'ouverture des frontières. ***8. Comment le CGRA traite-t-il les demandes de protection internationale d'enfants palestiniens nés en Belgique lorsque***	Palestina (vervolgvraag) ***7. Is het CGVS, gezien de ontwikkelingen en het akkoord over een staakt-het-vuren in Gaza op 15 januari, van plan om zijn behandelingsbeleid in deze dossiers op middellange termijn aan te passen?*** Voor Palestina gaat het CGVS zijn beleid aanpassen op middellange termijn. Het staakt het vuren is momenteel zeer fragiel. Nu is er een eerste fase van 6 weken. Het is niet duidelijk wanneer de tweede fase zal starten en er een beleidswijziging volgt. Dit hangt af van de veiligheidssituatie en de opening van grenzen. ***8. Hoe gaat het CGVS om met verzoeken om internationale bescherming van Palestijnse kinderen die in België geboren zijn wanneer de toepassing van artikel 10 WBN nog ter discussie staat, in het bijzonder met het oog op de bevoegdheidsverdeling?***

l'application de l'article 10 du CNB est encore en discussion, en particulier dans le contexte de la répartition des compétences ? Le CGRA n'est pas habilité à déterminer la nationalité. Le CGRA traite la demande de PI en fonction de la nationalité transmise par le Registre des étrangers. Son évaluation se fonde sur le pays de résidence. OE : La nationalité de l'enfant est déterminée au moment de la naissance en Belgique, au niveau de la commune. Lorsque l'enfant ou les parents introduisent la DPI, c'est la nationalité figurant sur l'acte de naissance de l'enfant qui prévaut. VVSG : Qu'en est-il des parents d'origine palestinienne sans droit de séjour et dont l'enfant est né en Belgique ? L'officier d'état civil enregistre l'enfant avec une nationalité « indéterminée », ce qui signifie qu'aucun regroupement familial n'est possible sur la base de la nationalité de l'enfant. Lors d'une DPI, le CGRA évalue sur la base de la nationalité indéterminée, et donc par rapport à la Palestine ? CGRA : En effet, le CGRA se base sur le registre des étrangers et évalue donc sur base de la Palestine et du risque dans le pays d'origine. OE : Les Belges ne peuvent pas introduire de DPI. Le fait d'être Belge ne joue d'ailleurs aucun rôle. L'OE examine la nationalité actuelle (par exemple en cas de retrait). ***9. Combien de dossiers de demandeurs palestiniens sont-ils encore actuellement à l'examen au CGRA ?*** 31 décembre 2024 : 4.724 palestiniens en charge de travail ***a) Quel est le taux de protection global (décisions finales) et le taux de protection au fond (hors décisions irrecevables) pour 2024 ?***	Het CGVS heeft geen bevoegdheid tot nationaliteitsbepaling. Het CGVS behandelt het verzoek IB volgens de nationaliteit die wordt doorgegeven door het Vreemdelingenregister. Het CGVS beoordeelt op basis van het land van verblijf. DVZ: de nationaliteit van het kind wordt vastgesteld op het moment van geboorte in België op niveau van de gemeente. Bij indiening van het VIB door het kind/de ouders dan geldt de nationaliteit van op de geboorteakte van het kind. VVSG: Wat met ouders van Palestijnse origine zonder verblijfsrecht en met een kind geboren in België? De ambtenaar van burgerlijke stand schrijft het kind in met nationaliteit 'onbepaald', waardoor er geen gezinshereniging kan op basis van de nationaliteit van het kind. Bij een VIB beoordeelt het CGVS op basis van de nationaliteit onbepaald, dus ten opzichte van Palestina? CGVS: Inderdaad, het CGVS baseert zich op het vreemdelingenregister en beoordeelt dus op basis van Palestina en het risico in het land van herkomst. DVZ: Belgen kunnen geen VIB indienen. Het feit dat men Belg was speelt ook geen rol. DVZ kijkt naar de huidige nationaliteit (bvb. bij intrekking). ***9. Hoeveel dossiers van Palestijnse verzoekers worden momenteel nog onderzocht door het CGVS?*** 31 december 2024: 4.724 Palestijnen op de werklijst ***a) Wat is het algemene beschermingspercentage (eindbeslissingen) en het beschermingspercentage ten gronde (buiten beslissingen tot niet-ontvankelijkheid) voor 2024?*** Beschermingspercentage (eindbeslissingen): 89,8% Beschermingspercentage ten gronde (buiten beslissingen tot niet-ontvankelijkheid): 95,5%

Taux de protection (décisions finales) : 89,8% Taux de protection au fond (hors décisions irrecevables) : 95,5% ***b) En 2024, quelle était la proportion de DPI palestiniens avec un statut de protection dans un autre État membre (Grèce, Bulgarie) ?*** Parmi eux, 72 % disposent d'un statut dans un autre État membre de l'UE, la Grèce dans près de 95 % des cas (dont beaucoup de Palestiniens). Cette information n'est pas totalement correcte parce que le CGRA l'encode dès l'arrivée du dossier, mais en raison de l'afflux important et de la charge de travail élevée de l'OE, le transfert n'a lieu que quelques mois plus tard. Les chiffres corrects pour 2024 seront donc disponibles dans les prochains mois. ***c) Quel était le taux de décisions irrecevables les concernant pour ce motif et dans combien de cas le CGRA a-t-il tout de même accordé un statut de réfugié car la protection dans cet autre État membre n'était pas/plus effective ?*** Durant longtemps, le CGRA n'a pas pris de décision, après plusieurs annulations prononcées par le CCE. Le CGRA s'est pourvu en cassation dans un dossier impliquant un séjour européen en Grèce suite à une annulation par le CCE. Le CGRA analyse au cas par cas et continue d'évaluer.	***b) Wat was in 2024 het aandeel Palestijnse VIB's met een beschermingsstatus in een andere lidstaat (Griekenland, Bulgarije)?*** 72% heeft een statuut in een andere EU-lidstaat waarvan bijna 95% met een statuut in Griekenland (waaronder veel Palestijnen). Deze informatie is niet volledig correct. Het CGVS encodeert dit op het moment dat het dossier binnenkomt, maar door de hoge instroom en hoge werklast bij de DVZ vindt de overdracht slechts enkele maanden later plaats. Correcte cijfers voor 2024 zijn pas de komende maanden beschikbaar. ***c) Wat was het percentage niet-ontvankelijke beslissingen over hen om deze reden en in hoeveel gevallen heeft het CGVS desondanks een vluchtelingenstatus toegekend omdat de bescherming in die andere lidstaat niet (langer) effectief was?*** Het CGVS heeft lange tijd geen beslissingen genomen na meerdere vernietigingen door de RvV. Het CGVS is in één dossier met EU-verblijf in Griekenland in cassatie gegaan na een vernietiging door de RvV. Het CGVS analyseert dossier per dossier en blijft dit evalueren.
Politique de traitement – Ethiopie (question de suivi) ***10. Quels sont les informations/statistiques de 2024 sur la politique de traitement des dossiers des demandeurs de protection internationale éthiopiens, tant concernant la reconnaissance du statut de réfugié que l'octroi d'une éventuelle protection subsidiaire (par région: Tigray, Amhara, Oromia) ?*** Taux de protection global (décisions finales) : 35 % Taux de protection au fond (hors décisions irrecevables) : 41,8 %	Behandelingsbeleid - Ethiopië (vervolgvraag) ***10. Wat is de informatie/zijn de statistieken voor 2024 over het behandelingsbeleid voor de dossiers van de Ethiopische verzoekers om internationale bescherming, zowel met betrekking tot de erkenning van de vluchtelingenstatus als de toekenning van een eventuele subsidiaire bescherming (per regio: Tigray, Amhara, Oromia)?*** Beschermingspercentage (eindbeslissingen): 35%

En 2024, aucune décision n'a été prise concernant une protection subsidiaire. ***11. Y a-t-il des changements/évolutions depuis les informations contenues dans le PV du mois d'octobre 2024?*** Il n'y a pas de changement ni de besoin de changer quelque chose. La toute grande majorité des dossiers concernent le Tigré ; l'ethnie est originaire de la région du même nom. La situation est toutefois suivie de près.	Beschermingspercentage ten gronde (buiten beslissingen tot niet-ontvankelijkheid) : 41,8% ? In 2024 was er geen enkele beslissing subsidiaire bescherming. ***11. Zijn er veranderingen/evoluties sinds de informatie in het verslag van oktober 2024*** Er zijn geen wijzigingen en geen nood om te wijzigen. De overgrote meerderheid van de dossiers komt uit Tigray; de etnie uit de gelijknamige regio. De situatie wordt wel nauw opgevolgd.
Arrêt du traitement des DPI (question de suivi) ***12. Le CGRA peut-il fournir une vue d'ensemble des pays pour lesquels la prise de décision est partiellement à l'arrêt ?*** Pour le Liban, il y a toujours un arrêt partiel des décisions, aucune décision négative n'est prise et les entretiens ont toujours lieu. En Syrie, seuls les entretiens avec des personnes bénéficiant d'une protection dans un autre État membre de l'UE se poursuivent. Les dossiers pour la Cisjordanie sont partiellement bloqués. Les auditions sont maintenues, mais aucune décision négative n'est prise. Leur nombre est négligeable. Pour l'Ukraine, tous les dossiers sont complètement bloqués. ***13. Le CGRA peut-il donner un état des lieux par pays, et quelles sont les perspectives de reprise du traitement ?*** Non, le CGRA suit la situation.	Stopzetten behandeling verzoeken om IB (opvolgvraag) ***12. Kan het CGVS een overzicht geven van de landen waarvoor er momenteel een gedeeltelijke beslissingsstop is?*** Voor Libanon blijft er een gedeeltelijke beslissingsstop, er worden geen negatieve beslissingen genomen en de interviews gaan door. In Syrië gaan enkel de interviews door van personen met bescherming in een andere EU-lidstaat. Dossiers voor de Westelijke Jordaanoever zijn gedeeltelijk geblokkeerd. Gehoren gaan door, maar er worden geen negatieve beslissingen genomen. Het betreft een verwaarloosbaar aantal. Voor Oekraïne zijn alle dossiers volledig geblokkeerd ***13. Kan het CGVS per land een stand van zaken geven, en welke perspectieven er zijn voor het hernemen van de behandeling?*** Neen, het CGVS volgt de situatie op.

Statut M	M-status
14. Lors de la présentation du rapport annuel du CGRA en commission Intérieur, le commissaire général a indiqué que le CGRA était en train de revoir sa motivation pour les personnes ayant le statut M. L'objectif est de répondre aux préoccupations du CCE. Selon le secrétaire d'État, cet exercice aurait déjà été réalisé, et, dans certains dossiers, le CCE aurait suivi la décision de non-recevabilité du fait de la nouvelle motivation.	***14. Tijdens de voorstelling van het jaarverslag van het CGVS in de Commissie Binnenlandse Zaken verklaarde de Commissaris-Generaal dat het CGVS hun motivatie voor personen met een M-status herbekijkt. Het doel hiervan is om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de RvV. Volgens de staatssecretaris zou deze oefening al afgerond zijn, en zou de RvV in bepaalde dossiers de niet-ontvankelijkheidsbeslissing gevolg zijn omwille van de nieuwe motivatie.***
a) Sur quels points la motivation précédente du CGRA était-elle insuffisante ?	***a) Op welke punten was de vorige motivatie van het CGVS ontoereikend?***
Cela dépend d'un dossier à l'autre. Il y a différents motifs généraux. Il peut s'agir d'une recherche insuffisante des ressources, de la possibilité d'être autonome, d'un doute sur la validité du statut, d'une ambiguïté sur la validité d'un statut de séjour…	Het hangt af van dossier tot dossier. Er zijn verschillende algemene motieven. Het betreft onvoldoende onderzoek naar de middelen, de mogelijkheid tot zelfredzaamheid, twijfel over de geldigheid van het statuut, onduidelijkheid over de geldigheid van een verblijfstatus,…
b) Quel est l'état des lieux avec cette nouvelle motivation ?	***b) Wat is de stand van zaken van deze nieuwe motivatie?***
Pendant l'examen, la recherche et la motivation sont approfondies.	Tijdens het onderzoek is er uitgebreid onderzoek en motivatie.
c) Le CCE s'est-il déjà penché effectivement sur cette question ?	***c) Heeft de RvV zich hier effectief al over gebogen?***
Oui, il y a de nombreuses décisions du côté néerlandophone où le CGRA a été suivi, moins du côté francophone. Il est difficile de tirer des conclusions générales, des recherches approfondies et une motivation s'imposent.	Ja, er zijn veel beslissingen vanuit de Nederlandstalige kant waar het CGVS werd gevolgd, langs Franstalige kant minder. Algemene conclusies zijn moeilijk, een uitgebreid onderzoek en motivatie is nodig.

Demande ultérieure de PI (également posée à l'OE)	Volgend verzoek IB (ook aan DVZ gesteld)
15. Dans l'arrêt des affaires jointes C-123/23 et C/202/23 du 19/12/2024, la Cour européenne de justice a déclaré qu'une première demande dans un deuxième État membre, consécutive à une décision finale négative dans un premier État membre, pouvait être traitée comme une demande ultérieure. Cela signifie que la première demande peut être traitée dans le deuxième État membre par le biais d'une procédure de recevabilité, exigeant du demandeur qu'il soumette de nouveaux éléments qui augmentent de manière significative la probabilité d'une nouvelle décision.	***15. In het arrest van gevoegde dossiers C-123/23 en C/202/23 van 19/12/2024 stelt het Europees Hof van Justitie dat een eerste verzoek in een tweede lidstaat, na een finale negatieve beslissing in een eerste lidstaat als een volgend verzoek behandeld kan worden. Dit betekent dat het eerste verzoek in de tweede lidstaat via een ontvankelijkheidsprocedure behandeld kan worden, waardoor de verzoeker nieuwe elementen moet voorleggen die de kans op een nieuwe beslissing aanzienlijk verhogen.***
a) Le CGRA appliquera-t-il cet arrêt dans son intégralité et considérera-t-il les premières demandes de personnes ayant fait l'objet d'une décision négative dans un autre État membre comme une demande ultérieure dans le cas où la Belgique est responsable du traitement de cette demande ?	***a) Zal het CGVS dit arrest in zijn volledigheid toepassen, en eerste verzoeken van personen met een negatieve beslissing in een andere lidstaat beschouwen als een volgend verzoek in het geval dat België verantwoordelijk is voor de behandeling van dit verzoek?***
b) Dans ce cas, comment le CGRA vérifiera-t-il si de nouveaux éléments ont été soumis ? En effet, cela nécessite l'accès au dossier administratif de la personne concernée dans l'autre État membre.	***b) In dat geval, hoe zal het CGVS nagaan of er nieuwe elementen worden voorgelegd? Dit vereist namelijk inzage in het administratief dossier van de betrokkene van de andere lidstaat.***
Le CGRA va d'abord analyser cet arrêt en interne. Outre l'aspect juridique, il y a l'aspect opérationnel, par exemple la demande de dossiers auprès d'autres États membres, les obligations qui accompagnent le pacte sur la migration…	Het CGVS zal dit arrest eerst intern analyseren. Naast het juridische aspect is er het operationele aspect bvb. dossiers opvragen bij andere lidstaten, de verplichtingen die meekomen met het migratiepact,…

Communications du CCE

Chiffres

Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet : https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres.

Mededelingen RvV

Cijfers

De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers.

Flux d'entrée des recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
∑ 2019	6.633	5.946
∑ 2020	8.105	7.101
∑ 2021	8.373	8.663
∑ 2022	10.251	8.429
∑ 2023	10.976	7.626

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
1/2024	1.223	867
2/2024	1.134	1.052
3/2024	1.468	935
4/2024	1.420	1.102
5/2024	1.397	1.131
6/2024	1.153	864
7/2024	1.413	1.078
8/2024	1.033	1.172
9/2024	934	996
10/2024	1.118	1.525
11/2024	1.106	1.265
12/2024	1.102	1.046
∑ 2024	14.664	13.100

Flux d'entrée des recours en asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

10/ 2024		11/ 2024		12/ 2024	
Afghanistan	128	Afghanistan	153	Afghanistan	118
Syrie/Syrië	73	Syrie/Syrië	81	Congo (RDC/DRC)	80
Cameroun/Kameroen	73	Congo (RDC/DRC)	72	Syrie/Syrië	78
Congo (RDC/DRC)	68	Érythrée/Erithrea	70	Érythrée/Erythrea	70
Érythrée/Erithrea	65	Burundi	63	Cameroun/Kameroen	65

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	EU/UDN
∑ 2011	682
∑ 2012	873
∑ 2013	1.008
∑ 2014	987
∑ 2015	1.168
∑ 2016	1.282
∑ 2017	964
∑ 2018	1.016
∑ 2019	1.185
∑ 2020	385
∑ 2021	334
∑ 2022	421
∑ 2023	640

	EU/UDN
1/2024	54
2/2024	75
3/2024	64
4/2024	50
5/2024	61
6/2024	55
7/2024	60
8/2024	35
9/2024	47
10/2024	60
11/2024	55
12/2024	53
∑ 2024	671

Date **Datum**	Nombre de recours au CCE pendants en asile Aantal hangende beroepen inzake asiel bij de RvV
01/01/2025	10.896

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum[1]en asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum[2] in asiel

Arrêts définitifs par dictum	1/ 2024	2/ 2024	3/ 2024	4/ 2024	5/ 2024	6/ 2024	7/ 2024	8/ 2024	9/ 2024	10/ 2024	11/ 2024	12/ 2024	Finale arresten per dictum
Rejet	476	502	541	502	496	489	414	333	602	608	604	508	Weigering
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	68	51	61	52	58	82	88	43	51	61	50	46	Erkenning Genève (art.48/3)
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	7	7	4	6	4	7	3	4	2	2	2	2	Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)
Annulation	70	72	70	118	125	88	107	101	103	96	99	92	Annulatie
∑	**621**	**632**	**676**	**678**	**683**	**666**	**612**	**481**	**758**	**767**	**755**	**648**	∑

Flux d'entrée et flux de sortie en migration au CCE- Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée/instroom	Flux de sortie/ Uitstroom
∑ 2011	11.577	5.898
∑ 2012	14.926	8.559
∑ 2013	16.072	8.477
∑ 2014	13.519	9.812
∑ 2015	11.337	15.068
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2019	6.961	9.357
∑ 2020	6.132	8.437
∑ 2021	5.752	10.266
∑ 2022	6.205	7.437
∑ 2023	6.436	5.817

	Flux d'entrée/ Instroom	Flux de sortie/Uitstroom
1/2024	726	531
2/2024	645	598
3/2024	707	600
4/2024	705	588
5/2024	766	458
6/2024	662	515
7/2024	791	406
8/2024	709	312
9/2024	570	509
10/2024	812	539
11/2024	711	570
12/2024	691	472
∑ 2024	**8.495**	**6.098**

Nombre de recours au CCE pendants en migration - Aantal hangende beroepen inzake migratie bij de RvV	
01/01/2025	6.616

1 On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta
2 Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Traitement général d'une demande de protection internationale au nom d'un mineur accompagné Un mineur accompagné peut : - soit suivre la procédure de protection internationale (PI) de ses parents, - soit introduire une demande de PI en son nom propre. Si l'enfant soumet une demande de protection internationale en son nom propre, les principes suivants s'appliquent (informations sur le site web du CGRS L'enfant assisté | CGRS) : ➢ Si aucune décision définitive n'a encore été prise quant à la demande du (des) parent(s)/tuteur légal, la demande de l'enfant sera traitée conjointement avec celle de son (ses) parent(s)/tuteur. ➢ Si une décision définitive a déjà été prise quant à la demande du (des) parent(s)/tuteur légal, la demande de l'enfant sera considérée comme une demande "ultérieure", avec un filtre particulier : l'enfant doit invoquer des faits qui lui sont propres et qui justifient une demande distincte. * Si une demande distincte ne se justifie pas, le CGRA prendra une décision d'irrecevabilité dans le chef de l'enfant. * Si l'enfant invoque des faits qui lui sont propres et qui justifient une demande distincte, l'on conclura à la recevabilité de la demande. Par la suite, l'on poursuivra son traitement au fond.	Behandeling in het algemeen van een verzoek internationale bescherming in naam van een begeleide minderjarige Een begeleide minderjarige kan: - ofwel de procedure internationale bescherming (IB) van de ouders volgen - ofwel een verzoek IB in eigen naam indienen. Als het kind in eigen naam een verzoek IB indient, gelden de volgende principes (informatie op de website van het CGVS Het begeleide kind | CGVS): ➢ Indien er over het verzoek van de ouder(s)/wettelijke voogd nog geen definitieve beslissing werd genomen, zal het verzoek van het kind behandeld worden in samenhang met dat van zijn ouder(s)/voogd. ➢ Indien er over het verzoek van de ouder(s)/wettelijke voogd al een definitieve beslissing werd genomen, zal het verzoek van het kind als een “volgend” verzoek beschouwd worden met een specifieke filter: het kind moet eigen feiten aanhalen die een afzonderlijk verzoek rechtvaardigen. * Indien een afzonderlijk verzoek niet gerechtvaardigd is, zal door het CGVS een niet-ontvankelijkheidsbeslissing in hoofde van het kind worden genomen. * Indien het kind wel eigen feiten aanhaalt die een afzonderlijk verzoek rechtvaardigen, zal tot de ontvankelijkheid van het verzoek worden besloten, waarna een verdere inhoudelijke behandeling ten gronde volgt.
1. Cela signifie-t-il qu'une demande de PI au nom de l'enfant n'est jamais traitée comme une première et nouvelle demande individuelle de PI ? Elle est : - ***soit "associée" à la demande de PI des parents,*** - ***soit considérée comme une "demande subséquente" à la demande des parents ?*** En pratique, cette question se pose au moment du traitement de la demande par les services du CGRA. C’est le CGRA qui décide de quelle manière il traite la demande de protection introduite au nom de/par l’enfant.	***1. Betekent dit dat een verzoek IB in naam van het kind nooit als een eerste, nieuw op zichzelf staand verzoek IB behandeld wordt? Het is*** - ***ofwel ‘in samenhang met’ het verzoek IB van de ouders*** - ***ofwel een ‘volgend verzoek’ t.a.v. het verzoek van de ouders?*** In de praktijk rijst deze vraag op het moment van de behandeling van het verzoek door het CGVS. Het CGVS beslist hoe het verzoek IB zal behandelen dat namens/door het kind wordt ingediend.

Le CCE sera alors éventuellement saisi d'un recours contre la décision prise par le CGRA.	Tegen de beslissing van het CGVS kan vervolgens beroep worden aangetekend bij de RvV.
D'après l'article 57/1, §1er, un étranger qui introduit une demande de protection internationale **est présumé** également introduire cette demande au nom du (des) mineur(s) qui l'accompagne(nt) et sur le(s)quel(s) il exerce l'autorité parentale ou la tutelle.	Volgens artikel 57/1, §1, wordt een vreemdeling die een verzoek om internationale bescherming indient, **verondersteld** dit verzoek ook in te dienen **namens** de minderjarige(n) die hem vergezellen en over wie hij het ouderlijk gezag of de voogdij uitoefent.
L'article 57/1, § 2 prévoit une dérogation selon laquelle le mineur étranger qui accompagne un demandeur qui exerce sur lui l'autorité parentale ou la tutelle **peut explicitement faire savoir qu'il introduit une demande de protection internationale EN SON NOM, que ce soit personnellement, ou par le biais de son parent ou de son tuteur**.	Artikel 57/1, § 2 voorziet in een afwijking waarbij een minderjarige die een verzoeker vergezelt die het ouderlijk gezag of de voogdij over hem uitoefent, **uitdrukkelijk kan verklaren dat hij persoonlijk of via zijn ouder of voogd een verzoek om internationale bescherming indient IN EIGEN NAAM**.
Il découle donc du §2 que l'enfant peut toujours introduire une demande en son nom propre. Il n'est pas nécessaire que les parents introduisent eux-mêmes une demande et le fait que les parents aient introduit une telle demande n'empêche pas le mineur accompagné d'introduire simultanément une demande en son nom propre.	Uit § 2 volgt dus dat het kind steeds in eigen naam/zelfstandig een verzoek kan indienen. Het is niet vereist dat de ouders zelf een verzoek indienen en het gegeven dat de ouders wel een dergelijk verzoek hebben ingediend belet niet dat de begeleide minderjarige tegelijkertijd in eigen naam een verzoek indient.
L'explication du CGRA dans l'encadré ci-dessus concerne l'application de l'article 57/6, § 3, premier alinéa, 6° de la loi sur les étrangers, qui prévoit la possibilité de déclarer irrecevable une demande de PI d'un mineur accompagné s'il n'a pas invoqué de faits propres justifiant une demande séparée après qu'une demande a été introduite en son nom (application de l'article 57/1, § 1 de la loi du 15/12/1980).	De toelichting van het CG in het kader hierboven heeft betrekking op de toepassing van artikel 57/6, § 3, eerste lid, 6° van de Vreemdelingenwet, dat voorziet in de mogelijkheid om een VIB van een begeleide minderjarige niet-ontvankelijk te verklaren wanneer hij/zij geen eigen feiten heeft aangehaald die een apart verzoek rechtvaardigen nadat er eerder namens hem (en dus met toepassing van artikel 57/1, § 1 Vw.) een verzoek werd ingediend.
Il s'agit donc de la situation spécifique où les parents introduisent une demande, présumée légalement s'appliquer également au mineur accompagné.	Het betreft dus de specifieke situatie waarbij de ouders een verzoek indienen, waarvan wettelijk vermoed wordt dat dit verzoek eveneens geldt voor de begeleide minderjarige.
Cette demande est considérée comme une première demande au nom de l'enfant, même si elle est introduite non pas en son nom propre mais au nom du mineur.	Dit verzoek, dat weliswaar niet in eigen naam maar namens de minderjarige werd ingediend, wordt als een eerste verzoek in hoofde van het kind beschouwd.
Si une décision finale a été prise sur cette demande et que le mineur accompagné introduit par la suite une demande en son nom propre, celle-ci doit être considérée comme une « demande ultérieure ». Cependant, dans ce cas, ce n'est pas le filtre prévu à	Wanneer over dit verzoek een definitieve beslissing werd genomen, en de begeleide minderjarige nadien in eigen naam een verzoek indient, dan dient dit autonoom ingediend verzoek als een

l'article 57/6/2 de la loi du 15/12/1980 qui s'applique (éléments nouveaux qui augmentent de manière significative la probabilité), mais un filtre spécifique (faits propres qui justifient une demande distincte).	"volgend verzoek" beschouwd te worden, maar waarbij niet de filter vervat in artikel 57/6/2 Vw geldt (nieuwe elementen die de kans aanzienlijk groter maken), maar een specifieke filter van toepassing is (eigen feiten die een apart verzoek rechtvaardigen).
2. Si les parents ont déjà reçu une décision d'irrecevabilité du CGRA et qu'un recours est en cours devant le CCE, comment la demande de l'enfant sera-t-elle traitée conjointement avec celle de son/ses parent(s)/tuteur(s) ? Le Conseil examine le besoin de protection de l'enfant. Pour ce faire, il tient compte de l'ensemble des éléments du dossier. ***a) Le CCE statue-t-il alors sur les deux demandes ensemble ou séparément en fonction des éléments du dossier ? En d'autres termes, y aura-t-il un arrêt ou deux arrêts ?*** Tous les cas de figure sont possibles. Si la présomption de l'article 57/1, § 1 de la loi du 15/12/1980 s'applique alors, le Conseil examinera les demandes de PI ensemble et prendra un seul arrêt. Si la demande de PI de l'enfant a été encodée de manière distincte au CGRA alors : • Le CCE prendra deux arrêts distincts, OU • Le CCE joindra les causes en raison de l'existence d'un lien de connexité entre elles (lien familial, récit similaire, …). Le Conseil a également déjà rendu des arrêts dans lesquels il prend une décision distincte pour les parents et pour leur enfant, notamment lorsque celui-ci invoque des faits propres. **EXEMPLE :** • CCE 312 895 du 12 septembre 2024 • CCE 263 861 du 18 novembre 2021 Situation 1 : Les parents ont introduit une demande de PI qui s'applique également à l'enfant et **le CGRA a pris une seule décision**. Dans ce cas, en principe, un seul arrêt sera rendu dans le cadre du recours, à	***2. Als de ouders al een CGVS-beslissing tot niet-ontvankelijkheid hebben gekregen en daartegen een beroep bij de RVV hangende hebben, hoe wordt het verzoek van het kind dan in samenhang met dat van zijn ouder(s)/voogd behandeld?*** De Raad onderzoekt of het kind bescherming nodig heeft. Hierbij wordt rekening gehouden met alle elementen van het dossier. ***a) Neemt de RVV dan de beslissing over beide verzoeken IB samen of apart al naargelang de elementen in het dossier? Komt er m.a.w. één arrest of desgevallend 2 arresten?*** Alle gevallen zijn mogelijk. Als het vermoeden van artikel 57/1, § 1 van de wet van 15/12/1980 van toepassing is, dan zal de Raad de dossiers samen onderzoeken en één uitspraak doen. Als het VIB van het kind afzonderlijk werd geregistreerd bij het CGVS, dan: • zal de RvV twee afzonderlijke beslissingen nemen, OF • zal de RvV de dossiers samenvoegen omdat er een verband is tussen de twee (familieband, gelijkaardig verhaal, enz.). De Raad heeft ook al uitspraken gedaan waarin hij een afzonderlijke beslissing neemt voor de ouders en voor hun kind, in het bijzonder wanneer deze laatste zich beroept op zijn eigen feiten. **VOORBEELD :** • CCE 312 895 du 12 septembre 2024 • CCE 263 861 du 18 novembre 2021 Situatie 1: de ouders hebben een VIB ingediend dat eveneens geldt voor het kind en **het CGVS heeft 1 beslissing genomen**. Dan zal in het kader van het

moins que le CCE n'applique l'article 57/1, § 6 de la loi du 15/12/1980. Situation 2 : Les parents et l'enfant ont introduit chacun une demande distincte. **Le CGRA prend une décision distincte pour chacun** d'entre eux. • Chaque décision fait l'objet d'**un recours séparé** => 2 requêtes => deux arrêts sont rendus à moins que le Conseil ne joigne les affaires, en raison de leur connexité. • A supposer que la base juridique des décisions soit la même, l'avocat peut choisir d'attaquer les deux décisions en **1 requête** => 1 arrêt est rendu, sauf si le Conseil estime qu'il existe des raisons particulières qui nécessitent un arrêt séparé (article 57/1, § 6 de la loi du 15/12/1980). Remarque : Si le CGRA a pris des décisions distinctes, il est conseillé de déposer également des requêtes distinctes. ***b) Le CCE peut-il renvoyer le dossier au CGRA ? Si oui, dans quelles situations ?*** Oui, s'il manque des informations au dossier pour statuer sur la demande des parents et/ou sur la demande de l'enfant > article 39/2, § 1, al 2, 2° et 3° de la loi du 15/12/1980.	beroep in beginsel ook maar één arrest geveld worden, tenzij de RvV artikel 57/1, § 6 Vw. zou toepassen. Situatie 2: de ouders en het kind hebben elk apart een verzoek ingediend. In hoofde van elk van hen wordt een **aparte beslissing genomen door het CGVS**. • Tegen elke beslissing wordt **afzonderlijk** een **beroep** ingesteld=> 2 verzoekschriften => er worden twee arresten geveld tenzij de Raad de dossiers, omwille van hun onderlinge verknochtheid, samenvoegt • In de veronderstelling dat de juridische grondslag van de beslissingen dezelfde is, kan de advocaat er voor opteren om beide beslissingen in **1 verzoekschrift** aan te vechten=> er wordt 1 arrest geveld, tenzij de Raad van oordeel is dat er bijzondere redenen voorhanden zijn die noodzaken tot een afzonderlijke arrest, met toepassing van artikel 57/1, § 6 Vw. Opmerking: in het geval het CGVS afzonderlijke beslissingen genomen heeft, is het aan te raden ook afzonderlijke verzoekschriften in te dienen. ***b) Kan de RVV het dossier terug overmaken aan het CGVS? Zo ja, in welke situaties gebeurt dat dan?*** Ja, als er niet genoeg informatie in het dossier zit om een beslissing te nemen over het verzoek van de ouders en/of het verzoek van het kind > artikel 39/2, § 1, tweede lid, 2° en 3° van de Vreemdelingenwet.
3. Quelle est la politique du CCE concernant les mariages (précoces) de jeunes filles syriennes avec un homme syrien ? Dans quelles conditions, y a-t-il un risque d'exclusion ? L'évaluation se fait au cas par cas en fonction des circonstances de la cause et des éléments du dossier. Le CCE doit examiner s'il existe des raisons sérieuses de penser que le requérant (= homme syrien dans le cadre de la question posée) s'est rendu coupable d'un crime grave de droit commun.	***3. Wat is het beleid van de RvV ten aanzien van (vroege) huwelijken van jonge Syrische meisjes met Syrische mannen? Onder welke voorwaarden is er een risico op uitsluiting?*** De beoordeling wordt geval per geval gemaakt op basis van de individuele omstandigheden van het dossier en de elementen in het dossier. De RvV moet onderzoeken of er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat de verzoeker om internationale bescherming (= Syrische man in de context van de gestelde vraag) een ernstig niet-politiek misdrijf heeft gepleegd.

La procédure d'asile ne se confond pas avec la procédure pénale. Le Conseil doit se prononcer sur le besoin de protection internationale du requérant et, dans ce cadre, peut être amené à examiner l'existence d'une clause d'exclusion. **EXEMPLES :** CCE 253 809 du 30 avril 2021 > Reconnaissance (Exclusion 1F Genève - crime grave de droit commun - absence de l'élément moral - la PD n'a pas démontré à suffisance qu'il existe des raisons sérieuses de penser que le requérant s'est rendu coupable d'un crime grave de droit commun de nature à entrainer son exclusion de la PI - octroi de la qualité de réfugié) Le requérant avait 23 ans lorsqu'il a épousé une jeune fille de 13 ans. Le Conseil rappelle que la qualification de « crime grave de droit commun » implique de pouvoir déterminer qu'il existe des raisons sérieuses de penser, notamment, que le requérant a commis un crime, que celui-ci atteint le degré de gravité requis et qu'il n'est pas politique. Il poursuit en rappelant que la commission d'un crime nécessite notamment deux éléments particuliers, l'élément matériel et l'élément moral. Quant à l'élément moral, le Conseil constate qu'en l'espèce, l'élément moral requis est le dol général, c'est-à-dire la volonté consciente de commettre le crime en question ou encore l'intention criminelle. En l'espèce, le Conseil souligne qu'il appartenait à la partie défenderesse de démontrer qu'il existe des raisons sérieuses de penser, d'une part, que le requérant a entretenu des relations sexuelles avec son épouse et que celles-ci étaient non consenties (élément matériel) et, d'autre part, que le requérant avait la connaissance de l'illégalité de l'acte et l'intention de le commettre (élément moral). Après examen des déclarations du requérant, le Conseil estime que les déclarations du requérant - qui a mis en exergue, à de nombreuses reprises, l'importance des lois religieuses, des coutumes et des traditions au sein de sa communauté pour justifier son mariage en 2011	De asielprocedure is niet dezelfde als de strafprocedure. De Raad moet zich uitspreken over de nood aan internationale bescherming van de verzoeker en kan in dit verband de eventuele toepassing van de uitsluitingsclausule onderzoeken. **VOORBEELDEN:** CCE 253 809 van 30 april 2021 > Erkenning (Uitsluiting 1F Genève - ernstig niet-politiek misdrijf - ontbreken van moreel element - verweerder heeft onvoldoende aangetoond dat er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat verzoeker zich schuldig heeft gemaakt aan een ernstig niet-politiek misdrijf dat kan leiden tot zijn uitsluiting van IB - toekenning van de vluchtelingenstatus) Verzoeker was 23 jaar toen hij huwde met een meisje van 13 jaar. De Raad herinnerde eraan dat de kwalificatie "ernstig niet-politiek misdrijf" impliceert dat kan worden vastgesteld dat er met name ernstige redenen zijn om aan te nemen dat de aanvrager een misdrijf heeft gepleegd, dat het misdrijf de vereiste graad van ernst heeft bereikt en dat het niet politiek van aard is. Hij wees er verder op dat het plegen van een misdrijf twee specifieke elementen vereist, het materiële element en het morele element. Wat het morele element betreft, merkte de Raad op dat het vereiste mentale element in dit geval algemene intentie was, d.w.z. de bewuste wil om het misdrijf in kwestie te plegen, of criminele intentie. In dit geval benadrukte de Raad dat het aan verweerder was om aan te tonen dat er ernstige redenen waren om aan te nemen, ten eerste, dat verzoeker seksuele betrekkingen met zijn vrouw had gehad en dat deze buiten de wil van de echtgenote om waren verlopen (materieel element) en, ten tweede, dat verzoeker op de hoogte was van de onwettigheid van de handeling en de bedoeling had om deze te plegen (moreel element). Na onderzoek van verzoekers verklaringen is de Raad van oordeel dat verzoekers verklaringen - waarin hij meermaals het belang van religieuze wetten, gewoonten en tradities binnen

avec son épouse qui était alors âgée de treize ans - associées aux informations générales citées dans le recours et notamment à la loi syrienne sur le statut personnel qui autorise, sous certaines conditions, le mariage avec une jeune fille de 13 ans, permettent raisonnablement au Conseil de penser que le requérant n'avait ni connaissance de l'illégalité de son acte ni l'intention de commettre un viol sur son épouse.

L'un des éléments constitutifs du crime allégué faisant défaut, à savoir l'élément moral, le Conseil conclut que la partie défenderesse n'a pas démontré à suffisance qu'il existe des raisons sérieuses de penser que le requérant s'est rendu coupable d'un crime grave de droit commun de nature à entrainer son exclusion de la protection internationale.

Si le Conseil observe que la partie défenderesse reste muette quant au fondement de la crainte de persécution alléguée par le requérant, il constate néanmoins qu'elle soutient qu'un retour du requérant en Syrie présente un risque qu'il soit soumis à des peines ou traitements inhumains et dégradants au sens de l'article 3 de la CEDH que le retour du requérant dans son pays n'est pas compatible avec les articles 48/3 et 48/4.
Le Conseil relève que les faits invoqués par le requérant, nullement contestés ou mis en cause par la partie défenderesse, sont établis à suffisance et qu'ils sont de nature à établir le bienfondé des craintes alléguées. Ainsi, au vu du profil du requérant et du contexte général prévalant en Syrie, le Conseil considère vraisemblable que le requérant soit mobilisé au sein de l'armée du régime ou qu'il suscite l'intérêt des groupes armés présents sur le territoire syrien. Le Conseil reconnait dès lors la qualité de réfugié au requérant.

CCE 251 696 du 26 mars 2021 > Reconnaissance

(Exclusion 1F Genève - crime grave de droit commun - absence de l'élément moral - la PD n'a pas démontré à suffisance qu'il existe des raisons sérieuses de penser que le requérant s'est rendu coupable d'un crime grave de droit commun

zijn gemeenschap benadrukte om zijn huwelijk in 2011 met zijn vrouw, die toen dertien jaar oud was, te rechtvaardigen - in combinatie met de in het verzoekschrift aangehaalde algemene informatie en in het bijzonder de Syrische wet op het persoonlijk statuut, die, onder bepaalde voorwaarden het huwelijk met een 13-jarig meisje toestaat, geven de Raad redelijke gronden om aan te nemen dat verzoeker niet op de hoogte was van de onwettigheid van zijn daad en niet de intentie had om zijn vrouw te verkrachten.

Aangezien een van de constitutieve elementen van het vermeende misdrijf, namelijk het morele element, ontbreekt, concludeert de Raad dat verweerder onvoldoende heeft aangetoond dat er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat verzoeker zich schuldig heeft gemaakt aan een ernstig niet-politiek misdrijf dat kan leiden tot zijn uitsluiting van internationale bescherming.

Hoewel de Raad opmerkt dat verweerder zwijgt over de grondslag van verzoekers vermeende vrees voor vervolging, merkt hij niettemin op dat hij volhoudt dat verzoekers terugkeer naar Syrië een risico inhoudt dat hij zal worden onderworpen aan onmenselijke en vernederende behandelingen of bestraffingen in de zin van artikel 3 EVRM en dat verzoekers terugkeer naar zijn land niet verenigbaar is met de artikelen 48/3 en 48/4.

De Raad stelt vast dat de door verzoeker aangevoerde feiten, die door verweerder niet worden betwist of in twijfel getrokken, voldoende vaststaan en de gestelde vrees kunnen onderbouwen. Zo acht de Raad het, gelet op verzoekers profiel en de algemene context in Syrië, waarschijnlijk dat verzoeker zal worden ingezet in het leger van het regime of dat hij de belangstelling zal wekken van gewapende groeperingen die op Syrisch grondgebied aanwezig zijn. De Raad erkent verzoeker derhalve als vluchteling.

CCE 251 696 van 26 maart 2021 > Erkenning

(Uitsluiting 1F Genève - ernstig niet-politiek misdrijf - ontbreken van moreel element - verweerder heeft onvoldoende aangetoond dat er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat verzoeker zich schuldig heeft gemaakt aan een ernstig niet-politiek misdrijf

de nature à entrainer son exclusion de la PI - octroi PI) Le requérant avait 29 ans lorsqu'il a épousé une jeune fille de 14 ans. Après examen des déclarations du requérant, le Conseil estime que la partie défenderesse ne démontre pas qu'il existe des raisons sérieuses de penser que celui-ci avait connaissance de l'absence de consentement de son épouse lorsqu'il a entretenu des relations sexuelles avec celle-ci. En outre, le Conseil considère que, contrairement à ce qu'affirme la partie défenderesse, il ne peut pas être soutenu que le requérant avait conscience de l'illégalité de son mariage puisque celui-ci a pu être confirmé par un juge. En outre, diverses considérations, notamment en référence aux habitudes, coutumes et traditions, ainsi qu'à la pratique dans son entourage familial immédiat permettent raisonnablement au Conseil de penser que le requérant est de bonne foi lorsqu'il déclare qu'il ne commettait pas un acte interdit. **L'un des éléments constitutifs du crime allégué faisant défaut, à savoir l'élément moral, le Conseil conclut que la partie défenderesse n'a pas démontré à suffisance qu'il existe des raisons sérieuses de penser que le requérant s'est rendu coupable d'un crime grave de droit commun de nature à entrainer son exclusion de la protection internationale.** La partie défenderesse ayant estimé que le requérant a une crainte fondée de persécution, le Conseil juge par conséquent, qu'il convient d'octroyer au requérant la protection internationale sollicitée. RVV 260 333 du 7 septembre 2021 > Reconnaissance Le Conseil estime qu'en l'espèce, on ne peut raisonnablement affirmer qu'il existe des raisons sérieuses de supposer que le requérant est responsable de la commission de crimes graves de droit commun au sens de l'article 1, F (b) de la Convention relative au statut des réfugiés. Il ne tombe donc pas sous le champ d'application de l'article 1, F de la Convention de Genève du 28	dat kan leiden tot zijn uitsluiting van IB- IB toegekend) Verzoeker was 29 jaar toen hij huwde met een meisje van 14. Na onderzoek van verzoekers verklaringen is de Raad van oordeel dat verweerder niet heeft aangetoond dat er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat hij zich bewust was van het ontbreken van instemming van zijn vrouw toen hij seksuele betrekkingen met haar had. Daarnaast is de Raad van oordeel dat, anders dan verweerder stelt, niet kan worden gesteld dat verzoeker zich bewust was van de onwettigheid van zijn huwelijk, aangezien dit door een rechter is bevestigd. Bovendien kan de Raad op grond van verschillende overwegingen, met name met betrekking tot gewoonten, gebruiken en tradities, alsmede de gebruiken in zijn naaste familiekring, redelijkerwijs aannemen dat verzoeker te goeder trouw was toen hij verklaarde dat hij geen verboden handeling verrichtte. **Nu een van de bestanddelen van het ten laste gelegde misdrijf, namelijk het geestelijk element, ontbreekt, concludeert de Raad dat verweerder onvoldoende heeft aangetoond dat er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat verzoeker zich schuldig heeft gemaakt aan een ernstig niet-politiek misdrijf dat tot zijn uitsluiting van internationale bescherming kan leiden.** Aangezien verweerder heeft vastgesteld dat verzoeker een gegronde vrees voor vervolging heeft, is de Raad derhalve van mening dat verzoeker de gevraagde internationale bescherming moet worden verleend. RVV 260 333 van 7 september 2021 > Erkenning De Raad is van oordeel dat in het onderhavige geval redelijkerwijs niet kan worden gesteld dat er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat verzoeker verantwoordelijk is voor het plegen van ernstige niet-politieke misdrijven in de zin van artikel 1, F (b) van het Vluchtelingenverdrag. Hij valt derhalve niet onder de werkingssfeer van artikel 1, F, van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 en artikel 55/2 van de Vreemdelingenwet. Specifieke omstandigheden van het dossier:

juillet 1951 et de l'article 55/2 de la loi sur les étrangers. Circonstances particulières de l'affaire : Dans ce cas, les deux époux étaient mineurs. Le requérant, âgé de 16-17 ans, a épousé une jeune fille (apparentée) de 12-13 ans. Le Conseil conclut qu'en l'espèce, le mariage a été arrangé (et non forcé) par les parents, en raison de la situation et du contexte particuliers dans lesquels se trouvaient les deux familles en tant que réfugiés syriens au Liban et dans le but de permettre au requérant de quitter le Liban avec son épouse, ce qu'ils ont fait. Le Conseil estime qu'il n'est pas raisonnable, dans une telle situation, de considérer qu'un crime a été commis par le requérant, lui-même mineur au moment de son mariage. RVV 301 614 du 15 février 2024 (3 juges)> Exclusion RVV 301 615 du 15 février 2024 (3 juges) > Exclusion (Exclusion du statut de réfugié et du statut conféré par la protection subsidiaire Articles 55/2 et 55/4 de la loi sur les étrangers en liaison avec l'article 1, F (b) de la Convention sur les réfugiés - crime grave de droit commun – mariage forcé d'enfants et viol) RvV 315 460 du 25 octobre 2024 > Exclusion (Exclusion du statut de réfugié et du statut de protection subsidiaire - Articles 55/2 et 55/4 de la loi du 15/12/1980 et article 1er, F, b de la Convention de Genève - crime grave de droit commun - mariage forcé d'enfants et viol) Le demandeur a épousé une fille de 13 ans à l'âge de 19 ans (même raisonnement que pour les arrêts rendus à 3 juges). Les affaires RvV 301 614 et RvV 301 615 concernent des situations où un Syrien, le demandeur (21 ans), est marié à une fille mineure (13 ans). Dans l'affaire RvV 315 460, le requérant avait 19 ans et la fille mineure avait 13 ans.	In casu waren beide echtgenoten minderjarig. Verzoeker huwde op 16 à 17 jarige leeftijd met een (verwant) meisje van 12 à 13 jaar oud. De Raad besluit dat het in casu niet zozeer om een gedwongen doch wel om een door de ouders gearrangeerd huwelijk gaat, ingegeven door de bijzondere situatie en context waarin beide families zich als Syrische vluchtelingen in Libanon bevonden en met als doel het mogelijk te maken dat verzoeker samen met zijn echtgenote Libanon zou kunnen verlaten, wat zij ook deden. De Raad acht het onredelijk om in een dergelijke situatie in hoofde van verzoeker, die overigens op het ogenblik van zijn huwelijk zelf ook nog minderjarig was, een misdrijf vast te stellen. RVV 301 614 van 15 februari 2024 (3 rechters) > uitsluiting RVV 301 615 van 15 februari 2024 (3 rechters) > uitsluiting (Uitsluiting van vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus Artikelen 55/2 en 55/4 van de Vreemdelingenwet in samenhang met artikel 1, F, onder b), van het Vluchtelingenverdrag - ernstig niet-politiek misdrijf - gedwongen huwelijk van kinderen en verkrachting) RvV 315 460 van 25 oktober 2024 > uitsluiting (Uitsluiting van vluchtelingenstatus en subsidiaire beschermingsstatus - Artikelen 55/2 en 55/4 van de Vreemdelingenwet in samenhang met artikel 1, F,(b), van het Vluchtelingenverdrag - ernstig niet-politiek misdrijf - gedwongen kindhuwelijk en verkrachting) Verzoeker huwde op negentienjarige leeftijd met een meisje van dertien. (Idem redenering als arresten 3 rechters) Dossiers RvV 301 614 en RvV 301 615 betreffen situaties waarin een Syriër, de verzoeker (21 jaar), gehuwd is met een minderjarig meisje (13 jaar). In het geval van RvV 315 460 was verzoeker 19 jaar en het minderjarig meisje eveneens 13.

Dans les décisions contestées, le mariage forcé (d'enfants) et le viol ont été retenus comme des crimes graves (non politiques). Il s'agit des infractions pour lesquelles les demandeurs sont exclus de la PI. (CJUE 13 septembre 2018, n° 29 C-369/17, Shajin Ahmed c. Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal, pt. 36) Il ressort de l'arrêt Ahmed de la CJUE que les critères non exhaustifs suivants peuvent être utilisés pour évaluer la gravité d'un crime : la nature de l'acte, le dommage réel, la procédure (pénale) appliquée pour poursuivre et juger le crime, (la nature) de la peine prévue et le fait que la plupart des systèmes juridiques considèrent également l'acte commis comme un crime grave. En outre, les faits spécifiques de l'affaire en question doivent également être pris en compte. L'évaluation de la gravité d'un crime nécessite donc un examen complet des circonstances spécifiques du cas concret. Lors de l'évaluation d'une éventuelle exclusion pour avoir commis un crime grave (non politique), le droit pénal du pays d'asile doit être pris en compte, entre autres, en gardant à l'esprit que les normes internationales déterminent la portée de ce motif d'exclusion. Au niveau européen, plusieurs instruments juridiques ont souligné à plusieurs reprises l'importance fondamentale de la lutte contre les mariages d'enfants et les mariages forcés. La Convention du Conseil de l'Europe sur la prévention et la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique, conclue à Istanbul le 11 mai 2011 (ci-après : la Convention d'Istanbul) identifie les mariages forcés comme une forme de violence à l'égard des femmes et exige des parties contractantes qu'elles prennent les mesures législatives ou autres nécessaires pour faire en sorte que tout comportement intentionnel visant à contraindre un adulte ou un enfant à contracter un mariage soit érigé en infraction pénale. Les États parties à la convention d'Istanbul ont également convenu, au niveau européen, de prendre toutes les mesures législatives ou autres nécessaires pour faire en sorte que la violence	In de bestreden beslissingen werden de gedwongen kindhuwelijken en verkrachting als ernstige (niet-politieke) misdrijven beschouwd. Dit zijn de misdrijven waarvoor verzoekers zijn uitgesloten van internationale bescherming. (HvJ 13 september 2018, nr. 29 C-369/17, Shajin Ahmed/Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal, pt. 36). Rekening houdend met hetgeen het Hof van Justitie in arrest Ahmed heeft overwogen, kunnen de volgende niet-exhaustieve criteria worden gebruikt bij de beoordeling van de ernst van een misdrijf: de aard van de daad, de werkelijke schade, de toegepaste (straf)procedure om het misdrijf te vervolgen en te berechten, (de aard van) de voorziene straf en de vraag of de meeste rechtssystemen het gepleegde feit ook aanmerken als een ernstig misdrijf. Bovendien moet ook rekening worden gehouden met de specifieke feiten van het betrokken dossier. De beoordeling van de ernst van een misdrijf vereist aldus een volledig onderzoek van de specifieke omstandigheden van het concrete geval. Bij de beoordeling van een mogelijke uitsluiting vanwege het plegen van een ernstig (niet-politiek) misdrijf, moet onder meer worden gekeken naar het strafrecht van het asielland, waarbij in gedachten gehouden moet worden dat internationale normen de reikwijdte van deze uitsluitingsgrond bepalen. Op Europees niveau is in meerdere rechtsinstrumenten bij herhaling gewezen op het fundamentele belang van de strijd tegen kindhuwelijken en gedwongen huwelijken. Het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld, dat op 11 mei 2011 is gesloten te Istanbul (hierna: het Verdrag van Istanbul) merkt gedwongen huwelijken als een vorm van geweld tegen vrouwen aan en verlangt van de verdragsluitende partijen dat zij de nodige wetgevende of andere maatregelen nemen om te waarborgen dat opzettelijke gedragingen om een volwassene of een kind tot het aangaan van een huwelijk te dwingen, strafbaar worden gesteld. Ook op Europees niveau is door de staten die partij zijn

sexuelle, y compris le viol, soit érigée en infraction pénale. Une personne ne peut être exclue de la protection internationale que pour un comportement punissable en vertu du droit pénal du pays d'asile, en l'occurrence la Belgique. La circonstance que ce comportement ne serait pas punissable dans le pays d'origine du demandeur de protection internationale, en l'occurrence la Syrie, n'empêche pas l'application de la clause d'exclusion (EASO, *Practical Guide on Exclusion for Serious (Non-Political) Crimes*, décembre 2021, p. 12-13). Malgré l'augmentation du nombre de mariages d'enfants, depuis l'éclatement du conflit syrien en 2011, la loi syrienne sur le statut personnel a évolué au point qu'en 2019, l'âge légal pour contracter un mariage a été fixé à 18 ans et à 15 ans s'il y a consentement du tuteur masculin et du tribunal. Bien que diverses minorités religieuses, dont les Druzes et les Chrétiens, déterminent leurs propres lois en matière de statut personnel et autorisent les mariages d'enfants, les informations générales ne montrent donc pas que l'âge auquel une fille peut contracter mariage ne jouerait aucun rôle. La responsabilité individuelle pour un crime grave doit être démontrée. À cette fin, il doit être établi que le demandeur a participé concrètement à un crime grave (*actus reus* ; élément matériel), soit en tant qu'auteur physique, soit parce qu'il a incité à commettre un crime grave ou y a participé d'une autre manière. En outre, il doit être démontré que le demandeur a commis l'infraction pénale intentionnellement, sciemment et en connaissance de cause (*mens rea* ; élément moral). Ainsi, la responsabilité individuelle doit être établie à la fois par des critères objectifs (comportement effectif) et subjectifs (conscience et intention) (CJCE 9 novembre 2010, affaires jointes C-57/09 et C-101/09, B. et D., pt. 96). L'exclusion du statut de réfugié fondée sur un crime grave de droit commun exige que le crime en question ait été commis en dehors du pays d'accueil. Cela ne signifie pas nécessairement que le crime doit avoir été commis dans le pays d'origine du demandeur concerné. Les crimes commis dans des pays tiers, par exemple des pays	bij het Verdrag van Istanbul overeengekomen dat zij alle nodige wetgevende of andere maatregelen nemen om te waarborgen dat seksueel geweld, met inbegrip van verkrachting, strafbaar wordt gesteld. Een persoon kan enkel van internationale bescherming uitgesloten worden voor een gedraging die strafbaar is volgens het strafrecht van het land van asiel, *in casu* België. De omstandigheid dat deze gedragingen in het land van herkomst van de verzoeker om internationale bescherming, *in casu* Syrië, niet strafbaar zouden zijn, sluit de toepassing van uitsluiting niet uit (EASO, *Practical Guide on Exclusion for Serious (Non-Political) Crimes*, december 2021, p. 12-13). Ondanks een stijging van het aantal kindhuwelijken, sinds het losbarsten van het Syrische conflict in 2011, is de *Personal Status Law* van Syrië in die mate geëvolueerd dat in 2019 de wettelijke leeftijd voor het aangaan van een huwelijk bepaald werd op achttien jaar en op vijftien jaar indien er instemming is van de mannelijke voogd en rechtbank. Hoewel verschillende religieuze minderheden, waaronder Druzen en Christenen, hun eigen wetten bepalen aangaande de persoonlijke status en kindhuwelijken toelaten, toont de algemene informatie aldus niet aan dat de leeftijd waarop een meisje in het huwelijk kan treden hoegenaamd geen rol zou spelen. De individuele verantwoordelijkheid voor een ernstig misdrijf moet blijken. Daartoe moet worden vastgesteld dat de verzoeker concreet is betrokken bij een ernstig misdrijf (*actus reus*; materieel element), hetzij als fysieke pleger, hetzij omdat hij heeft aangezet tot of anderszins heeft deelgenomen aan een ernstig misdrijf. Daarnaast moet blijken dat de verzoeker de criminele feiten intentioneel, bewust en met kennis heeft gepleegd (*mens rea*; moreel element). De individuele verantwoordelijkheid moet dus zowel aan de hand van objectieve criteria (feitelijk gedrag) als aan de hand van subjectieve criteria (besef en opzet) worden vastgesteld (HvJ 9 november 2010, gevoegde dossiers C-57/09 en C-101/09, B. en D., pt. 96).

traversés pour atteindre le pays de refuge, ou dans d'autres États membres entrent également dans le champ d'application géographique. La directive « qualification » limite la portée temporelle du motif d'exclusion prévu à l'article 12, paragraphe 2, point b), en stipulant que l'infraction doit avoir été commise avant que le demandeur concerné ne soit admis dans le pays d'accueil en tant que réfugié, en précisant **« c'est-à-dire la délivrance d'un titre de séjour fondé sur l'octroi du statut de réfugié »**. Il est également vérifié si le mineur aurait pu donner un consentement plein et éclairé concernant le mariage et la relation sexuelle conclus, sans subir de pressions physiques, psychologiques, sexuelles, financières ou émotionnelles.	Een uitsluiting van de vluchtelingenstatus op grond van een ernstig niet-politiek misdrijf vereist dat het misdrijf in kwestie buiten het land van toevlucht werd gepleegd. Dit betekent niet noodzakelijk dat het misdrijf moet zijn gepleegd in het land van herkomst van de betrokken verzoeker. Ook misdrijven die werden gepleegd in derde landen, bijvoorbeeld landen die werden doorkruist om het land van toevlucht te bereiken, of in andere lidstaten vallen onder het geografische toepassingsgebied. De Kwalificatierichtlijn beperkt het temporele toepassingsgebied van de uitsluitingsgrond voorzien in artikel 12, lid 2, sub b) door te bepalen dat het misdrijf moet zijn begaan vooraleer de betrokken verzoeker tot het land van toevlucht als vluchteling is toegelaten, waarbij gespecifieerd wordt: **“dat wil zeggen de afgifte van een verblijfstitel op grond van de toekenning van de vluchtelingenstatus”**. Er wordt ook nagegaan of de minderjarige een volwaardige en geïnformeerde instemming kon hebben gegeven inzake het aangegane huwelijk en de seksuele betrekkingen, vrij van fysieke, psychologische, seksuele, financiële of emotionele druk.
4. Y a-t-il un âge minimum que doit avoir la jeune fille, en dessous duquel il y aurait un risque d'exclusion de protection internationale pour l'homme ? Si oui, quel âge ? L’évaluation se fait au cas par cas en fonction des circonstances de la cause et des éléments du dossier. Les arrêts (NL) 301 614 et 301 615 du 15 février 2024 se fondent sur les articles 417/6, 417/11 et 417/16 du Code pénal et renvoient à la notion de majorité sexuelle	***4. Is er een minimumleeftijd die het meisje moet hebben, waaronder er een risico is op uitsluiting van internationale bescherming voor de man? Zo ja, welke leeftijd?*** De beoordeling wordt geval per geval gemaakt, afhankelijk van de omstandigheden en de elementen in het dossier. De arresten RvV 301 614 en 301 615 van 15 februari 2024 zijn gebaseerd op de artikelen 417/6, 417/11 en 417/16 van het Strafwetboek en verwijzen naar het begrip seksuele meerderjarigheid.
5. Si la jeune fille a moins de 16 ans, y a-t-il une condition que son écart d'âge avec l'homme ne soit pas supérieur à 3 ans, pour qu'il n'y ait pas de risque de clause d'exclusion ? (voir question 4)	***5. Als het meisje jonger is dan 16 jaar, is er dan een voorwaarde dat haar leeftijdsverschil met de man niet meer dan 3 jaar mag bedragen, opdat er geen risico is op een uitsluitingsclausule?*** (zie vraag 4)

L'article 417/6 du code pénal prévoit ce qui suit : « Les restrictions à la faculté de consentir du mineur § 1. Sous réserve du paragraphe 2, un mineur qui n'a pas atteint l'âge de seize ans accomplis n'est pas réputé avoir la possibilité d'exprimer librement son consentement. § 2. Un mineur qui a atteint l'âge de quatorze ans accomplis mais pas l'âge de seize ans accomplis, peut consentir librement si la différence d'âge avec l'autre personne n'est pas supérieure à trois ans. Il n'y pas d'infraction entre mineurs ayant atteint l'âge de quatorze ans accomplis qui agissent avec consentement mutuel lorsque la différence d'âge entre ceux-ci est supérieure à trois ans. (…) Selon l'article susmentionné du code pénal, une personne âgée de moins de 14 ans n'est en aucun cas réputée avoir librement consenti à un rapport sexuel. Une personne âgée de plus de 14 ans mais de moins de 16 ans n'est réputée pouvoir y consentir librement que si la différence d'âge avec l'autre personne n'excède pas trois ans. Ainsi, les rapports sexuels avec pénétration avec une personne âgée de moins de 14 ans, ou avec une personne âgée de plus de 14 ans mais de moins de 16 ans si la différence d'âge avec l'autre personne est supérieure à trois ans, devraient être considérés comme un viol par définition. En l'espèce, la jeune fille était âgée de moins de 16 ans et le requérant de 21 ans, de sorte que la différence d'âge entre les deux était supérieure à trois ans. L'existence d'un viol (répété) au sens du droit pénal belge est démontrée par la présomption irréfragable d'absence de consentement dans le chef de K. A.-J. compte tenu de son âge, de celui du requérant et de la différence d'âge (...). La question de savoir si K.A.-J. aurait consenti ou non aux relations sexuelles avec pénétration ne se pose pas en raison de la présomption irréfragable d'absence de consentement. Le préjudice corporel infligé est inhérent à la nature de l'acte, à savoir les viols répétés commis par le requérant, de sorte qu'il n'y	Artikel 417/6 van het Strafwetboek bepaalt wat volgt: “*Beperkingen aan de mogelijkheid tot toestemming door de minderjarige* *§ 1. Onder voorbehoud van paragraaf 2 wordt een minderjarige die de volle leeftijd van zestien jaar niet heeft bereikt, niet geacht uit vrije wil te kunnen toestemmen.* *§ 2. Een minderjarige die de volle leeftijd van veertien jaar heeft bereikt, maar niet de volle leeftijd van zestien jaar, kan uit vrije wil toestemmen indien het leeftijdsverschil met de andere persoon niet meer dan drie jaar bedraagt. Er is geen misdrijf tussen minderjarigen die de volle leeftijd van veertien jaar hebben bereikt en die met wederzijdse toestemming handelen wanneer het onderlinge leeftijdsverschil meer dan drie jaar bedraagt.(…)”* Blijkens bovenstaand artikel van het Strafwetboek wordt een persoon, onder de volle leeftijd van veertien jaar, in geen enkel geval geacht uit vrije wil te kunnen instemmen met seksuele betrekkingen. Een persoon, boven de volle leeftijd van veertien jaar maar onder de volle leeftijd van zestien jaar, wordt enkel geacht daarmee uit vrije wil te kunnen instemmen indien het leeftijdsverschil met de andere persoon niet meer dan drie jaar bedraagt. Aldus dienen seksuele betrekkingen met penetratie met iemand onder de volle leeftijd van veertien jaar, of met iemand boven de volle leeftijd van veertien jaar maar onder de volle leeftijd van zestien jaar indien het leeftijdsverschil met de andere persoon meer dan drie jaar bedraagt, per definitie als verkrachting te worden beschouwd. *In casu* was het meisje jonger dan zestien jaar en verzoeker éénentwintig, waardoor het verschil in leeftijd tussen beiden meer dan drie jaar bedroeg. Dat er sprake was van (herhaaldelijke) verkrachting volgens het Belgische strafrecht blijkt uit het onweerlegbaar vermoeden van gebrek aan instemming in hoofde van K. A.-J. gelet op haar leeftijd, die van verzoeker en het leeftijdsverschil (...). De vraag of K. A.-J. al dan niet zou hebben

a pas lieu d'examiner plus avant la nature du préjudice infligé.	ingestemd met de seksuele betrekkingen met penetratie stelt zich omwille van het onweerlegbaar vermoeden van een gebrek aan instemming niet. Het toegebrachte lichamelijk letsel is inherent aan de aard van de daad, namelijk de herhaaldelijke verkrachtingen die verzoeker heeft gepleegd, waardoor niet verder moet worden ingegaan op de aard van de toegebrachte schade.
Demander une protection internationale pour un mineur accompagné né en Belgique ***6. Un mineur accompagné peut :*** - ***soit suivre la procédure de protection internationale (PI) de ses parents,*** - ***soit introduire une demande de PI en son nom propre.*** ***Comment cette procédure fonctionne-t-elle si :*** ***a) les parents de l'enfant né en Belgique ont déjà obtenu une PI dans un autre État membre dans le cas où :*** Le besoin de protection internationale de l'enfant sera analysé par rapport au pays dont il a la nationalité. ***b) les parents eux-mêmes déposent une demande de PI en Belgique ?*** Le CGRA peut se prononcer : - soit sur la recevabilité de la demande (PI EM) (article 57/6, § 3, al 1, 3° de la loi du 15/12/1980) - soit sur le fond de la demande. Si le CCE est saisi d'un recours contre une décision d'irrecevabilité PI dans un autre Etat membre prise par le CGRA à l'égard de l'ensemble de la famille (parents + enfant né en Belgique), il annulera la décision d'irrecevabilité car, notamment, : - rien ne permet d'attester que l'enfant a obtenu le même statut que ses parents dans l'Etat membre. o La décision d'irrecevabilité prise envers l'enfant, sur la base de l'article 57/6, § 3,	Verzoek internationale bescherming in naam van een begeleide minderjarige die in België geboren wordt ***6. Een begeleide minderjarige kan:*** - ***ofwel de procedure IB van de ouders volgen,*** - ***ofwel een VIB in eigen naam indienen.*** ***Hoe verloopt die procedure als:*** ***a) de ouders van het in België geboren kind al een status IB gekregen hebben in een andere lidstaat:*** De nood aan IB van het kind zal worden onderzocht ten aanzien van het land waarvan het de nationaliteit bezit. ***b) de ouders zelf ook een VIB België indienen?*** Het CGVS kan zich uitspreken over : - ofwel de ontvankelijkheid van de vordering (PI EM) (artikel 57/6, § 3, al 1, 3° van de wet van 15/12/1980) - ofwel de gegrondheid van de vordering. Indien een beroep wordt ingesteld bij de RvV tegen een beslissing van niet-ontvankelijkheid omwille van IB in een andere lidstaat die het CGVS ten aanzien van het ganse gezien heeft genomen (ouders + kind geboren in België), zal deze beslissing vernietigd worden omdat: - er geen enkel bewijs is dat het kind hetzelfde statuut heeft verkregen als zijn ouders in de lidstaat. o de beslissing van niet-ontvankelijkheid die ten aanzien van het kind werd genomen op basis van artikel 57/6, § 3, eerste lid, 3°,

alinéa 1er, 3°, de la loi du 15 décembre 1980, ne peut pas lui être applicable.

- la situation de l'enfant peut être un facteur de vulnérabilité dans le chef de ses parents.
    - Cet élément doit être pris en considération dans l'évaluation de la demande de PI des parents.

(articles 57/1, § 1, al 1, 57/1, § 5 et 57/6, § 3, al 1, 3° de la loi du 15/12/1980)

EXEMPLE :

CCE 304 535 du 9 avril 2024

En l'espèce, la décision contestée a été annulée (dans son intégralité) et le fait que leurs filles soient nées en Belgique a été pris en compte dans l'évaluation de la demande de PI de la mère et considéré comme une vulnérabilité particulière.

RVV 315 298 du 23 octobre 2024

En l'espèce, la décision contestée a été annulée (dans son intégralité) et la situation de l'enfant a été prise en compte lors de l'évaluation de la demande de PI de la mère.

Dans une telle situation, le CGRA devrait appliquer l'article 57/1, § 6 de la loi sur les étrangers. En effet, la différence de statut juridique personnel des membres de la famille exige qu'une décision distincte soit prise au nom de l'enfant, étant donné que l'enfant n'a pas de PI dans un autre État membre et que, par conséquent, l'article 57/6, § 3, alinéa 1, 3° ne peut être appliqué à l'égard de l'enfant.

a) les parents ne déposent pas de demande de PI en Belgique ?

Le CCE traitera la demande de PI de l'enfant au fond, de manière autonome, sur la base de l'ensemble des éléments du dossier et par rapport au pays dont il a la nationalité. La demande de protection internationale de l'enfant né en Belgique ne doit pas être examinée par rapport au pays dans lequel ses parents ont obtenu une PI et dans lequel il pourrait hypothétiquement obtenir une PI ou un titre de séjour.

van de wet van 15 december 1980, kan niet op hem van toepassing zijn.

- De situatie van het kind een factor van kwetsbaarheid kan zijn voor de ouders.
    - Met deze factor moet rekening worden gehouden bij de beoordeling van het VIB van de ouders

(artikelen 57/1, § 1, al 1, 57/1, § 5 en 57/6, § 3, al 1, 3° van de Vreemdelingenwet)

VOORBEELD :

CCE 304 535 van 9 april 2024

Hier werd de bestreden beslissing (in zijn geheel) vernietigd en werd het feit dat hun dochters in België werden geboren mee in rekening gebracht bij de beoordeling van de moeder en beschouwd als een bijzondere kwetsbaarheid.

RvV 315 298 van 23 oktober 2024

Ook hier werd de bestreden beslissing (in zijn geheel) vernietigd en werd de situatie van het kind mee in rekening gebracht bij de beoordeling van het VIB van de moeder.

Het CGVS zou in dergelijke situatie toepassing moeten maken van artikel 57/1, § 6 van de Vreemdelingenwet. De verschillende persoonlijke juridische status van de gezinsleden vereist immers dat er een afzonderlijke beslissing dient genomen te worden in hoofde van het kind, aangezien het kind geen IB heeft in een andere lidstaat en er ten aanzien van het kind derhalve geen toepassing kan worden gemaakt van artikel 57/6, § 3, lid 1, 3°.

c) de ouders geen VIB in België indienen?

De RvV behandelt het VIB van het kind op zijn eigen merites, op basis van alle elementen in het dossier en ten aanzien van het land waarvan het kind de nationaliteit heeft. Het VIB van een in België geboren kind moet niet worden onderzocht met betrekking tot het land waar zijn ouders IB verkregen en waar hij hypothetisch gezien ook IB, dan wel een verblijfsvergunning zou kunnen verkrijgen.

(artikel 48/6, § 5 van de wet van 15/12/1980)

(article 48/6, § 5 de la loi du 15/12/1980) Exemple : CCE 296 492 du 30 octobre 2023 (Chambres réunies)	Voorbeeld: RvV 296 492 van 30 oktober 2023 (Verenigde kamers)
7. L'information du CCE par le service de l'immigration de la naissance en Belgique signifie-t-elle que l'enfant est automatiquement ajouté à la procédure de demande de PI en cours des parents et que la présence de l'enfant né ici est prise en compte ? Si le CCE est informé de la naissance d'un enfant en Belgique en cours de procédure, il évaluera s'il doit mettre celui-ci à la cause dans l'arrêt pris à l'égard de ses parents. La naissance de l'enfant en Belgique sera prise en compte si elle est invoquée à titre d'élément pouvant influer sur le bien-fondé de la DPI des parents ou si cette naissance implique la nécessité d'examiner le besoin de PI de l'enfant. Dans ce dernier cas de figure, une annulation pourra être prononcée pour instruire le besoin de protection dans le chef de l'enfant ou le Conseil pourra accorder le statut de réfugié ou la PS à l'enfant s'il dispose de suffisamment d'éléments pour se prononcer. Le CCE considère que la présomption de l'article 57/1, §1, continue à s'appliquer tout au long de la procédure, jusqu'à ce qu'une décision finale ait été prise dans le cadre de la demande de PI des parents, c'est-à-dire également pendant la procédure d'appel devant le CCE. Exemple : RVV 282 468 du 22 décembre 2022 ***Ou bien l'enfant doit-il de toute façon introduire une demande de PI en son nom propre ?*** Non, ce n'est pas obligatoire mais cela est possible.	***7. Betekent het in kennis stellen van de RVV door de DVZ van de geboorte in België dat het kind automatisch toegevoegd wordt aan de lopende procedure IB van de ouders en dat er rekening gehouden wordt met de aanwezigheid van het hier geboren kind?*** Als de RvV in de loop van de procedure op de hoogte wordt gebracht van de geboorte van een kind in België, zal worden beoordeeld of dit in rekening moet worden gebracht in het arrest dat wordt geveld ten aanzien van de ouders. De geboorte van het kind in België zal in aanmerking worden genomen als het wordt aangevoerd als een element dat de gegrondheid van het VIB van de ouders kan beïnvloeden of als deze geboorte de noodzaak impliceert om de nood aan IB van het kind te onderzoeken. In het laatste geval kan een vernietiging worden uitgesproken om die nood aan IB te onderzoeken, of kan de Raad aan het kind de vluchtelingenstatus of SB toekennen als hij over voldoende informatie beschikt om een beslissing te nemen. De RvV is van oordeel dat het vermoeden uit artikel 57/1, §1 blijft gelden doorheen de procedure, tot op het moment dat er een definitieve beslissing is genomen in het VIB van de ouders, dus ook tijdens de beroepsprocedure voor de RvV. Zie bv.: RVV 282 468 van 22 december 2022 ***Of moet het kind daartoe sowieso een verzoek IB in eigen naam indienen?*** Neen, dat is niet verplicht maar wel mogelijk.
8. Si les parents ont déjà reçu une décision d'irrecevabilité de la part du CGRA et qu'un recours contre cette décision est pendant devant le CCE, alors une note complémentaire peut être soumise au CCE.	***8. Als de ouders al een beslissing tot niet-ontvankelijkheid (NIO) hebben gekregen van het CGVS en daartegen een beroep bij de RVV hangende hebben, dan kan er een aanvullende nota bij de RVV ingediend worden.***

a) Le CCE tiendra alors compte de la situation de l'enfant lorsqu'il examinera le recours des parents contre la décision d'irrecevabilité ? Oui. Si le CCE est informé de la naissance d'un enfant en Belgique en cours de procédure, il évaluera s'il doit mettre celui-ci à la cause dans l'arrêt pris à l'égard de ses parents. La naissance de l'enfant en Belgique sera prise en compte si elle est invoquée à titre d'élément pouvant influer sur le bien-fondé de la DPI des parents ou si cette naissance implique la nécessité d'examiner le besoin de PI de l'enfant. Dans ce dernier cas de figure, une annulation pourra être prononcée pour instruire le besoin de protection dans le chef de l'enfant ou le Conseil pourra accorder le statut de réfugié ou la PS à l'enfant s'il dispose de suffisamment d'éléments pour se prononcer. ***b) Le CCE rendra-t-il alors un seul arrêt qui évaluera à la fois la situation des parents et la situation de l'enfant ? Ou y aura-t-il un arrêt séparé si le CCE accorde une PI à l'enfant mais maintient l'irrecevabilité des parents ?*** La loi autorise le CCE à rendre un seul arrêt ou deux arrêts. Le CCE prendra un seul arrêt ou deux arrêts en fonction des circonstances de l'espèce.	***a) De RVV zal dan de situatie van het kind meenemen bij de behandeling van het beroep van de ouders tegen de NIO.*** Ja. Als de RvV in de loop van de procedure op de hoogte wordt gebracht van de geboorte van een kind in België, zal hij beoordelen of hij het kind moet betrekken in het beroep ingediend door de ouders. De geboorte van het kind in België zal in aanmerking worden genomen als het wordt ingeroepen als een element dat de gegrondheid van het verzoek om internationale bescherming van de ouders kan beïnvloeden of als deze geboorte het nodig maakt om de nood aan internationale bescherming van het kind te onderzoeken. In het laatste geval kan een vernietiging worden uitgesproken om de nood aan internationale bescherming in hoofde van het kind te onderzoeken, of kan de Raad het kind de vluchtelingenstatus of SB toekennen als hij over voldoende informatie beschikt om een beslissing te nemen. ***b) Neemt de RVV dan één arrest waarin zowel de NIO van de ouders als de situatie van het kind beoordeeld worden? Of komt er een apart arrest als de RVV een status IB toekent aan het kind maar de NIO van de ouders bevestigt?*** De wet staat de RvV toe om één of twee arresten uit te spreken. De Raad zal 1 of meerdere arresten uitspreken, afhankelijk van de omstandigheden van het dossier.
9. Comment le CCE évalue-t-il généralement la situation d'un enfant né en Belgique dont les parents ont obtenu une PI dans un autre État membre ? Le fait que les parents aient également demandé une PI ou seulement l'enfant né en Belgique joue-t-il un rôle ? Le CCE doit se prononcer sur le besoin de protection de l'enfant par rapport au pays dont il a la nationalité car l'enfant n'a pas de protection	***9. Hoe beoordeelt de RVV in het algemeen de situatie van een in België geboren kind waarvan de ouders een status IB in een andere lidstaat gekregen hebben? Speelt het een rol of de ouders ook een verzoek IB ingediend hebben of alleen het in België geboren kind?*** De RvV moet zich uitspreken over de nood aan internationale bescherming van het kind met betrekking tot het land van zijn of haar

internationale dans le pays dans lequel ses parents ont obtenu une PI. Le fait que les parents aient sollicité (ou non) une demande de PI en leur nom en Belgique ne change rien. L'article 57/1 de la loi du 15/12/1980 prévoit expressément qu'un demandeur mineur accompagné peut introduire une demande en son nom propre. Il peut le faire seul ou par l'intermédiaire de son parent/tuteur. Il n'est pas exigé que les parents introduisent également (préalablement ou simultanément) une demande de PI. En outre, chaque demande doit être évaluée individuellement, objectivement et impartialement, et il n'apparaît nulle part dans l'article 48/6, §5 de la loi du 152/12/1980 que le fait que les parents aient ou non soumis leur propre demande de PI est un élément pertinent à prendre en compte lors de l'évaluation du bien-fondé d'une demande de PI au nom d'un mineur. La demande de l'enfant sera examinée sur la base de l'ensemble du dossier. La circonstance qu'il pourrait éventuellement obtenir une protection et/ou un titre de séjour dans le pays dans lequel ses parents ont obtenu une protection n'a pas d'impact sur l'examen de la demande de PI de l'enfant.	nationaliteit, aangezien het kind geen internationale bescherming geniet in het land waar zijn of haar ouders IB hebben verkregen. Het feit dat de ouders al dan niet ook een verzoek IB hebben ingediend in België maakt geen verschil. Artikel 57/1 Vw. voorziet uitdrukkelijk in de mogelijkheid om als begeleide minderjarige verzoeker in eigen naam een verzoek in te dienen. Hij kan dit zelfstandig doen, of via zijn ouder/voogd. Nergens wordt vereist dat de ouders eveneens (voorheen dan wel tegelijkertijd) een VIB indienen. Elk verzoek moet bovendien op individuele, objectieve en onpartijdige wijze worden beoordeeld, en nergens uit artikel 48/6, § 5 Vw. blijkt dat het gegeven dat de ouders al dan niet een eigen VIB hebben ingediend een relevant element is waarmee rekening moet gehouden worden bij het beoordelen van de nood aan IB in hoofde van een minderjarige. Het verzoek van het kind zal worden onderzocht op basis van het dossier in zijn geheel. De enkele omstandigheid dat het kind een internationale bescherming zou kunnen genieten of een verblijfstitel zou kunnen bekomen in de lidstaat waar zijn of haar ouders IB hebben gekregen, heeft geen invloed op de behandeling van het verzoek IB van het kind.

Communications Fedasil	Mededelingen Fedasil

Influx/aflux

FEDASIL — Instroom / Afflux — Van 1/12/2024 Tot 31/12/2024 — Data & Analyse

Aanmeldcentrum

DVZ – Telling poort	4.332

→ DVZ – Indiening verzoek: 3.430

→ FEDASIL - Front Office

Registratie in Match-It	2.129
- geen opvang	668

FEDASIL - Point INFO

Registratie in Match-It	873
- retours/wijziging	112

Instroom Netwerk

Herplaatsing/Hervestiging	5
Terugkeerloket	8

Veroordelingen: 1

Toewijzing Opvangplaats	1461
Generiek	1.277
- waarvan Zaventem DVZ/OE	65
MENA	184

(Re)integratie Netwerk	761
Generiek	751
- waarvan Zaventem DVZ/OE	
MENA	10

TOTAAL IN 2.236

FEDASIL — Instroom / Afflux — Van 01/01/2025 Tot 24/01/2025 — Data & Analyse

Aanmeldcentrum

DVZ – Telling poort	3.674

→ DVZ – Indiening verzoek: 1.856

→ FEDASIL - Front Office

Registratie in Match-It	1.919
- geen opvang	859

FEDASIL - Point INFO

Registratie in Match-It	848
- retours/wijziging	129

Instroom Netwerk

Herplaatsing/Hervestiging	
Terugkeerloket	

Veroordelingen: 0

Toewijzing Opvangplaats	1060
Generiek	948
- waarvan Zaventem DVZ/OE	87
MENA	112

(Re)integratie Netwerk	719
Generiek	712
- waarvan Zaventem DVZ/OE	4
MENA	7

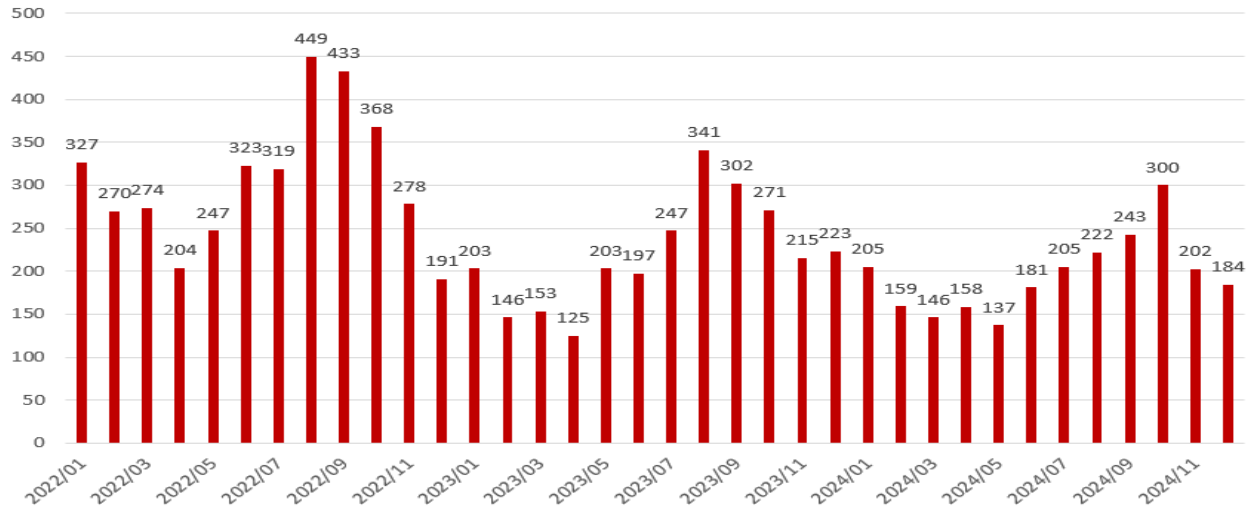
TOTAAL IN 1.779

IN: moyenne par jour - gemiddelde per dag

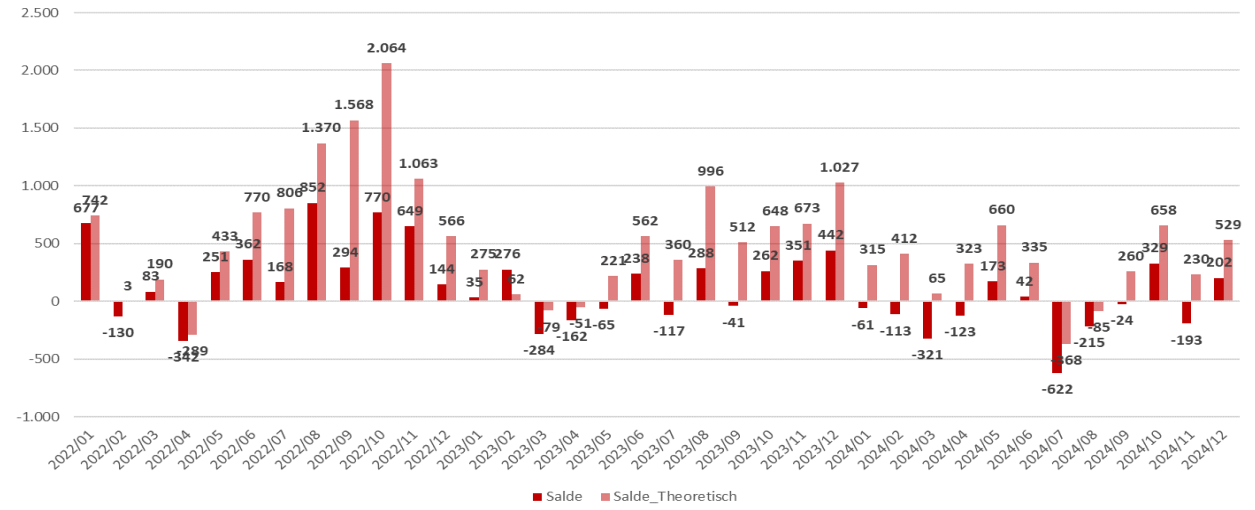
Dag Gemiddeldes / Maand

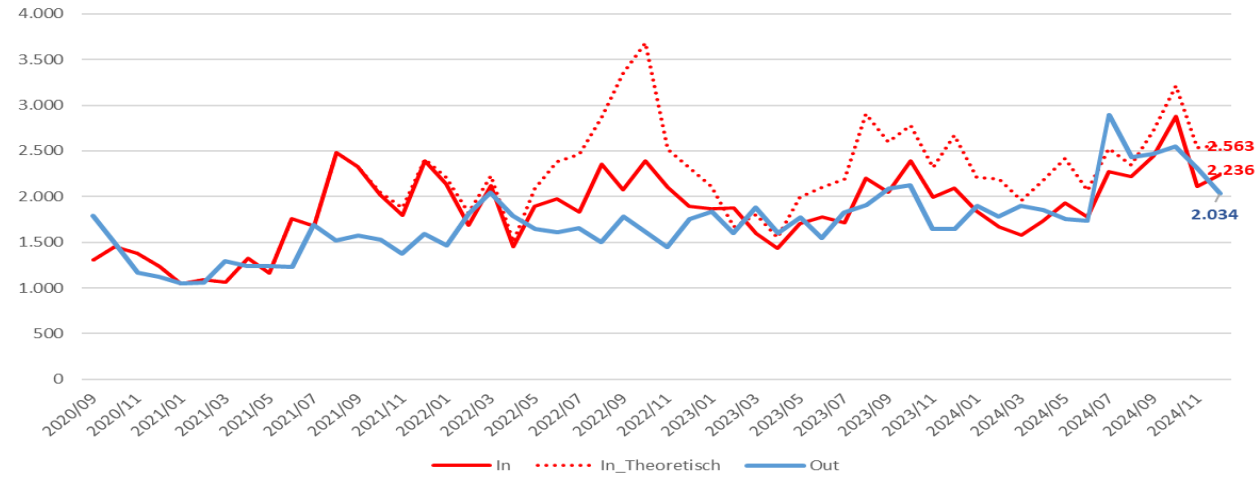
	01/01/2024 31/01/2024	01/02/2024 29/02/2024	01/03/2024 31/03/2024	01/04/2024 30/04/2024	01/05/2024 31/05/2024	01/06/2024 30/06/2024	01/07/2024 31/07/2024	01/08/2024 31/08/2024	01/09/2024 30/09/2024	01/10/2024 31/10/2024	01/11/2024 30/11/2024	01/12/2024 31/12/2024	01/01/2025 24/01/2025
Aantal Werkdagen	22	21	21	21	19	20	23	20	21	23	18	20	17
	janv-24	févr-24	mars-24	avr-24	mai-24	juin-24	juil-24	août-24	sept-24	oct-24	nov-24	déc-24	janv-25
DVZ - Indiena Verzoek in AMC	136	128	126	138	171	130	146	162	171	183	172	172	109
FEDASIL - Verzoekers DVZ	52	53	52	57	63	51	59	67	74	74	73	73	62
FEDASIL - Infopunt Dispatching	30	25	20	24	35	36	36	44	41	49	41	38	42
Herplaatsing/Hervestiging	2	2	4	2	3	2	3	0	2	2	3	1	0
IN Veroordelingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAAL IN	83	79	75	82	101	89	99	111	116	125	117	112	105
Opvang via Front office	52	53	52	57	63	51	59	67	74	74	73	73	62
In Generiek	42,7	45,0	44,5	49,6	55,4	41,6	50,4	55,8	62,1	60,8	61,7	63,9	55,8
In MENA	9,3	7,6	7,0	7,5	7,2	9,1	8,9	11,1	11,6	13,0	11,2	9,2	6,6

OE : IN MENA - DVZ : In NBMV



Saldo IN-OUT

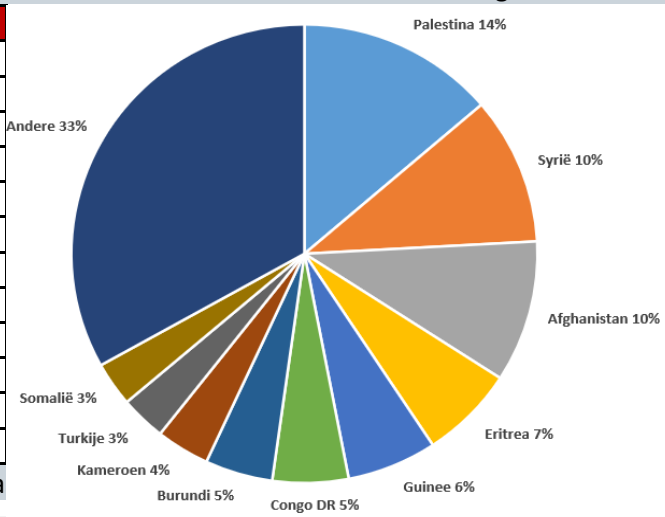




Pays d'origine - Attribution centre d'accueil – Herkomstlanden – Toewijzing opvangcentrum

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Syrie	211	20,33%	Syrië
Palestine	202	19,46%	Palestina
Afghanistan	176	16,96%	Afghanistan
Erythrée	119	11,46%	Erithrea
Burundi	77	7,42%	Burundi
RD Congo	74	7,13%	DR Congo
Guinée	52	5,01%	Guinee
Turquie	44	4,24%	Turkije
Moldavie	43	4,14%	Moldavië
Géorgie	40	3,85%	Georgië
Autres	428	29,20%	Andere
Total	1.466	100%	Totaal

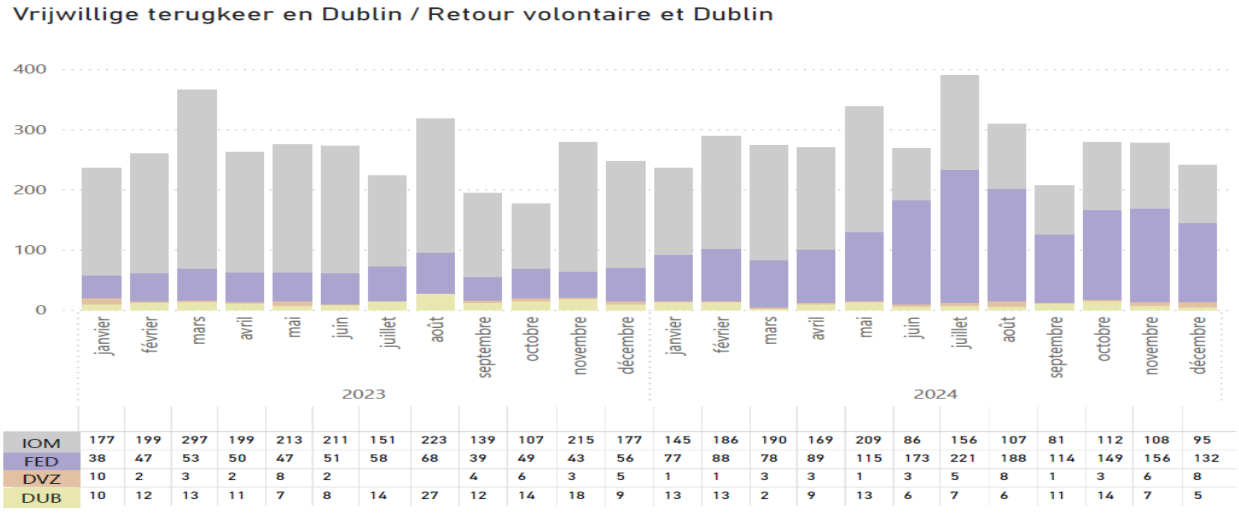
Pays d'origine - Occupation / Herkomstlanden - Bezetting



Taux d'occupation global – Globaal bezettingsgra



Vrijwillige terugkeer en Dublin/ Retour volontaire et Dublin
Tot. 2024 (12/12): 3.267 pers.
Tot. 2023: 2.952 pers. *(2024 +10,67% vs 2023)*



	2023												2024											
IOM	177	199	297	199	213	211	151	223	139	107	215	177	145	186	190	169	209	86	156	107	81	112	108	95
FED	38	47	53	50	47	51	58	68	39	49	43	56	77	88	78	89	115	173	221	188	114	149	156	132
DVZ	10	2	3	2	8	2			4	6	3	5	1	1	3	3	1	3	5	8	1	3	6	8
DUB	10	12	13	11	7	8	14	27	12	14	18	9	13	13	2	9	13	6	7	6	11	14	7	5

Questions

État du réseau et mise en œuvre des mesures

1. ***Quelles sont les perspectives en termes d'ouvertures et de fermetures de places pour les semaines et mois à venir ?***

   Pour l'instant, il n'y a aucune perspective d'ouverture de centres dans les semaines à venir. Fedasil cherche de nouvelles structures d'accueil.

   Les fermetures suivantes de places d'accueil d'hiver sont prévues :

   Plus particulièrement les auberges de jeunesse :

   - Heuveland De Lork - 40 places - fermeture 27/1/2025
   - Messines Peace Village - 100 places - fermeture 6/2/2025
   - Bekkevoort Zozimus - 40 places - fermeture 12/02/2025
   - Kinrooi Woutershof - 40 places – fermeture 28/2/2025
   - Oudsbergen Kariboe - 40 places -fermeture 31/3/2025

   Les centres fédéraux :

   - Bredene - 238 places - fermeture - 14/3/2025
   - Theux - 250 places - fermeture - 14/4/2025

2. ***Des contacts ont-ils été pris avec le secteur de la jeunesse en Wallonie afin d'ouvrir des places temporaires d'urgence ?***

   Un appel général des organisations de jeunesse wallons a été lancé pour permettre la mise à disposition de places par leurs membres (Fédération des Centres de Jeunes en Milieu

Vragen

Staat van het netwerk en invoering van de maatregelen

1. ***Wat zijn de vooruitzichten voor de openingen en sluitingen van plaatsen in de komende weken en maanden?***

   Er is voorlopig geen perspectief op openingen van centra komende weken. Fedasil zoekt nieuwe opvangstructuren.

   Volgende sluitingen van tijdelijke winteropvang zijn voorzien: Meer bepaald de jeugdherbergen:

   - Heuvelland De Lork - 40 plaatsen– sluiting 27/01/25
   - Mesen Peace Village - 100 plaatsen – sluiting 06/02/25
   - Bekkevoort Zozimus - 40 plaatsen – sluiting 12/02/25
   - Kinrooi Woutershof - 40 plaatsen- sluiting 28/02/25
   - Oudsbergen Kariboe - 40 plaatsen – sluiting 31/03/25

   Federale centra :

   - Bredene – 238 plaatsen – sluiting 14/03/25
   - Theux – 250 plaatsen - sluiting 14/04/25

2. ***Zijn er contacten gelegd met de jeugdsector in Wallonië om tijdelijke noodplaatsen te openen?***

   Er werd een algemene oproep gedaan bij de Waalse jeugdorganisaties om plaatsen beschikbaar te stellen via hun leden (Fédération des Centres de Jeunes en Milieu Populaire en de vzw "jeune et libre"), tot nu toe is er geen positieve reactie gekomen.

Populaire + asbl jeunes et libres), mais pas de réponse positive jusqu'à maintenant.	
Significations, mesures provisoires et astreintes (question de suivi) ***3. À ce jour, combien y a-t-il eu de condamnations du Tribunal du Travail signifiées à Fedasil (depuis octobre 2021) et combien de mesures provisoires accordées à des DPI par la CEDH dans ce contexte (et combien sont-elles encore actives) ?*** 20/01/25 : Condamnations par les tribunaux du travail : **10.407** significations depuis 24/01/22 (mise en place de la liste d'attente). Au total, 2.284 mesures provisoires ont été prononcées par la CEDH et 30 mesures provisoires sont encore actives (chiffres au 24/01/2025).	Kennisgevingen, voorlopige maatregelen en dwangsommen (vervolgvraag) ***3. Hoeveel arbeidsrechtbank-veroordelingen zijn er tot op heden betekend aan Fedasil (sinds oktober 2021) en hoeveel voorlopige maatregelen zijn er in dit verband door het EHRM toegekend aan verzoekers (en hoeveel zijn er nog actief)?*** 20/01/2025: sinds 24/1/2022, de start van de wachtlijst, heeft Fedasil 10.407 veroordelingen ontvangen van de Arbeidsrechtbank. Er werden 2.284 voorlopige maatregelen aanbevolen door het EHRM, waarvan er op 24 januari nog 30 van kracht waren.
Liste d'attente - Wachtlijst voor opvang en veroordelingen (opvolgvraag) ***4. Combien de personnes étaient-elles en attente d'une place d'accueil au 31 décembre 2024 ?*** Le 6/1/2025 : 2.947 personnes ***a) Ce chiffre a-t-il évolué début janvier 2025 ?*** Le 27/1/2025 : 3.007 personnes ***b) Les délais d'attente pour être invité à réintégrer le réseau d'accueil est-il toujours d'environ 5 mois ?*** Actuellement, le délai d'attente pour être inviter est de 4 mois. ***5. Combien de personnes ont reçu le code technique 207 « no show » pendant toute l'année 2024 ?***	Wachtlijst - Wachtlijst voor opvang en veroordelingen (opvolgvraag) ***4. Hoeveel personen stonden op 31 december 2024 op de wachtlijst voor een opvangplaats?*** Op 6/01/2025: 2.947 personen ***a) Is dit cijfer geëvolueerd begin januari 2025?*** Op 27/01/2025: 3.007 personen ***b) Is de wachttijd om te worden uitgenodigd om terug toe te treden tot het opvangnetwerk nog steeds ongeveer 5 maanden?*** Momenteel bedraagt de wachttijd voor een uitnodiging 4 weken. ***5. Hoeveel personen kregen in heel 2024 een technische code 207 'no show'?***

10.191 personnes ont reçu un no-show technique en 2024. ***6. Combien de personnes figurent sur la liste d'attente pour obtenir un accueil ?*** 27/1/2025 : 3.007 personnes.	10.191 personen kregen een technische no-show in 2024 ***6. Hoeveel personen staan er op de wachtlijst voor opvang?*** Op 27/01/2025: 3.007 personen
Dossiers M (Protection Internationale dans un autre Etat Membre de l'UE) ***7. Les hommes seuls avec une protection dans un autre État membre de l'UE sont-ils toujours inscrits sur la liste d'attente ?*** Oui, actuellement c'est le cas. ***a) Dans quels cas sont-ils retirés de la liste ou remis sur la liste et comment Fedasil notifie-t-elle ces décisions aux personnes concernées ?*** Lorsque la personne bénéficie d'une protection dans un autre Etat membre, après examen de sa vulnérabilité, il peut être désinscrit de la liste d'attente. Un mail est envoyé à la personne pour l'en informer. ***b) Combien de décisions de limitation d'aide matérielle ont-elles été prises pour des statuts M fin 2024 et début 2025 ?*** Aucune décision n'a été notifiée, mais c'est prévu. Quelques décisions ont été remises par l'avocat ou sur demande de la personne. Il s'agît d'un petit nombre : 7 à 8 décisions qui devront être discutées devant le Tribunal. ***c) Les décisions de limitation de l'accueil concernent-elles uniquement les hommes seuls ou également les familles et personnes vulnérables ?***	M-dossiers (Internationale bescherming in een andere EU-lidstaat) ***7. Staan alleenstaande mannen met bescherming in een andere EU-lidstaat nog op de wachtlijst?*** Ja, dit is momenteel het geval. ***a) In welke gevallen worden ze van de lijst geschrapt of er opnieuw op geplaatst en hoe brengt Fedasil de betrokkenen op de hoogte van deze beslissingen?*** Wanneer een persoon bescherming geniet in een andere lidstaat kan hij, na onderzoek van zijn kwetsbaarheid, van de wachtlijst worden geschrapt. In dit geval wordt er een e-mail gestuurd om hem op de hoogte te stellen. ***b) Hoeveel besluiten om materiële hulp te beperken werden genomen voor M-statuten eind 2024 en begin 2025?*** Er zijn nog geen enkele besluiten meegedeeld, maar dit is wel gepland. Enkele beslissingen werden meegedeeld door de advocaat of op verzoek van de persoon. Het gaat om een klein aantal. 7 tot 8 besluiten die voor de Rechtbank moeten worden besproken. ***c) Hebben beslissingen om opvang te beperken alleen betrekking op alleenstaande mannen of ook op gezinnen en kwetsbare personen?*** Voor gezinnen, kinderen en kwetsbare personen wordt materiële hulp niet beperkt. Fedasil voert altijd een

Les familles, enfants, et personnes vulnérables ne feront pas l'objet d'une limitation de l'aide matérielle. Un examen de vulnérabilité aura toujours lieu préalablement à une limitation.	kwetsbaarheidsonderzoek uit voordat er een beslissing wordt genomen om opvang te beperken.
8. ***Quelle est la pratique de Fedasil à la suite de l'arrêt n° 261.887 du Conseil d'Etat du 27/12/2024 dans lequel il a ordonné la suspension de l'exécution de la décision de la Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, laquelle entendait limiter l'aide matérielle pour les demandeurs d'une protection internationale bénéficiant déjà d'une protection dans un autre État membre de l'Union européenne (dossiers M) ? Fedasil continue-t-il de limiter l'aide matérielle pour ces demandeurs ?***	8. ***Wat is de praktijk van Fedasil na arrest nr 261.887 van de Raad van State van 27/12/2024 waarin is bevolen tot de opschorting van de uitvoering van het besluit van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, dat ertoe strekte de materiële steun te beperken voor de verzoekers om internationale bescherming die reeds bescherming genieten in een andere lidstaat van de Europese Unie (M-dossiers)? Blijft Fedasil de materiële hulp beperken voor deze verzoekers?***
Cette décision concerne l'instruction générale mais n'empêche pas la prise de décisions individuelles, que l'Agence se considère libre de prendre.	Deze beslissing is een algemene instructie maar belet niet dat Fedasil individuele beslissingen kan nemen.
9. ***Le 27 décembre, le Conseil d'État a suspendu l'instruction de Moor de cesser d'accueillir les demandeurs d'asile de sexe masculin ayant le statut M. En réponse à cette suspension, la secrétaire d'État a déclaré que Fedasil peut toujours refuser l'accueil à ce groupe sur la base d'une décision motivée individuellement.***	9. ***Op 27 december schorste de Raad van State de instructie van de Moor om geen opvang meer te verlenen aan mannelijke verzoekers om IB met een M-status. Als reactie op deze schorsing, verklaarde de staatssecretaris dat Fedasil nog steeds opvang kan weigeren aan deze groep op basis van een individueel gemotiveerde beslissing.***
a) ***Quelle est la base juridique d'un refus d'accueil pour une personne ayant le statut M qui introduit une première demande de PI en Belgique ?***	a) ***Wat is de wettelijke basis van een opvangweigering voor iemand met een M-status die een eerste verzoek om IB indient in België?***
Une telle demande est considérée comme une demande ultérieure. L'article 1, 20° de la loi étrangers définit comme demande ultérieure de protection internationale, toute demande ultérieure de protection internationale présentée après qu'une décision finale a été prise sur une demande précédente et l'article 4 de la loi accueil permet	Een dergelijke verzoek wordt beschouwd als een volgend verzoek. Artikel 1, 20° van de Vreemdelingenwet definieert een volgend verzoek internationale bescherming als elk verzoek dat wordt ingediend nadat een definitieve beslissing werd genomen op een eerdere verzoek, en artikel 4 van de Opvangwet laat toe dat de hulp in dit geval wordt beperkt. Zie de recente jurisprudentie van het Hof van Justitie (deel DVZ).

de limiter l'aide dans ce cas. Voir la jurisprudence récente de la Cour de Justice (partie OE).

UNHCR : Si Fedasil considère ces demandes comme des demandes ultérieures, est-ce que la situation en Grèce constitue un nouvel élément pour déclarer ces demandes comme recevables ?

Fedasil : Cela ne dépend pas de l'examen fait par le Tribunal du Travail. Dans les premières décisions, les tribunaux ont rejeté les requêtes, en considérant que le demandeur était à l'origine de la situation d'urgence dans laquelle il se trouvait en Belgique.

b) Combien de demandeurs ayant le statut M se trouvent sur la liste d'attente pour l'accueil ? Recevront-ils tous un deuxième refus d'accueil ?

Au 20/01/25, 639 personnes avec un M-status se trouvaient sur la liste d'attente.

La première décision est une décision technique et ne préjuge pas de la position que l'Agence prend sur leur demande d'accueil. Il est possible de recevoir une décision de limitation ensuite.

c) Combien de demandeurs de statut M se sont déjà vu refuser l'accueil depuis le début de cette nouvelle politique ?

Aucune décision n'a été notifiée.

d) Comment ce refus d'accueil fonctionne-t-il dans la pratique ? En effet, un demandeur masculin de PI reçoit déjà un code technique no-show et peut s'inscrire sur la liste d'attente de l'accueil. Un deuxième refus d'accueil motivé individuellement s'ensuit-il en raison du statut

UNHCR: Indien Fedasil deze verzoeken als volgende verzoeken beschouwt, vormt de situatie in Griekenland dan een nieuw element om deze verzoeken ontvankelijk te verklaren?

Fedasil: Dit hangt niet af van het onderzoek van de Arbeidsrechtbank. De rechtbanken verwierpen de eerste beslissingen omdat ze van oordeel waren dat de verzoeker aan de oorsprong van de noodsituatie lag waarin hij zich in België bevond.

b) Hoeveel verzoekers met een M-status staan er op de wachtlijst voor opvang? Krijgen zij allemaal een tweede weigering van opvang?

Op 20/1/2025 stonden 639 mensen met het M-statuut op de wachtlijst. Aanvankelijk is er een technische no-show beslissing, wat nog geen standpunt van Fedasil weergeeft over de opvang-aanvraag. Een beslissing om de hulp te beperken kan ook altijd achteraf worden genomen.

c) Hoeveel verzoekers met een M-status kregen al een opvangweigering sinds het begin van dit nieuw beleid?

Fedasil heeft geen kennisgeving gedaan.

d) Hoe verloopt deze weigering van opvang in de praktijk? Een mannelijke verzoeker om IB krijgt namelijk al een technische code no show, en kan zich op de wachtlijst voor opvang registeren. Volgt er hierna een tweede, individueel gemotiveerde opvangweigering omwille van de M-status? Wat zijn de praktische gevolgen van deze tweede weigering van opvang?

Er kan tijd verstrijken voordat we informatie ontvangen dat de verzoeker bescherming geniet in een andere lidstaat. De eerste beslissing is een technische no show. Dit voorspelt niets over het standpunt dat Fedasil moet innemen met betrekking tot

M ? Quelles sont les conséquences pratiques de ce deuxième refus d'accueil ? Il peut y avoir un délai avant de recevoir l'information que le demandeur a déjà une protection dans un autre Etat membre. La première décision est une décision technique et ne préjuge pas de la position que l'Agence prend sur leur demande d'accueil. Il est possible de recevoir une décision de limitation ensuite, quand cette information est connue. ***e) Comment ce refus d'accueil motivé individuellement est-il transmis à la personne concernée ?*** La communication se fait par mail avec la décision en pièce jointe avant qu'elle puisse faire l'objet d'un recours. ***f) Si un tribunal du travail devait annuler ce deuxième refus d'hébergement, quelles seraient les conséquences pratiques de cette annulation ?*** La personne concernée serait réinscrite sur la liste d'attente sur base de la décision de justice qui ordonne son accueil et invitée quand une place se libère. ***Après une décision positive, - si la personne obtient une décision, celle-ci nous est envoyée par l'avocat, puis elle est réinscrite sur la liste d'attente (les avocats disposent d'une liste à laquelle ils peuvent envoyer un courrier) ?*** Fedasil : oui, la décision n'est pas immédiatement notifiée par le Tribunal. Si Fedasil est condamné, la décision du tribunal est , soit signifiée par l'intermédiaire d'un huissier de justice, soit directement par un avocat, pour qu'on l'inscrive dans la liste d'attente. Il y a une	opvang. Ten tweede is het mogelijk een beslissing tot weigering te ontvangen wanneer de informatie gekend is. ***e) Hoe wordt deze individueel gemotiveerde weigering van opvang overgemaakt aan de betrokkene?*** De communicatie verloopt via e-mail met de beslissing als bijlage voordat beroep kan worden aangetekend. ***f) Als een arbeidsrechtbank deze tweede weigering van opvang zou vernietigen, wat zijn de praktische gevolgen van deze vernietiging?*** De persoon wordt terug op de wachtlijst geplaatst op basis van de beslissing van de rechtbank om de persoon op te vangen en uit te nodigen. Na een positieve beslissing moet een communicatie volgen zodat de persoon weer op de wachtlijst kan worden geplaatst. ***Na een positieve beslissing, als de persoon een beslissing krijgt, wordt die verstuurd door de advocaat, daarna wordt men terug ingeschreven op de wachtlijst (advocaten hebben een lijst waarnaar ze kunnen mailen)?*** Fedasil: Ja, de beslissing wordt niet onmiddellijk meegedeeld door de rechtbank. Als Fedasil wordt veroordeeld, wordt de beslissing van de rechtbank betekend via een gerechtsdeurwaarder of rechtstreeks door een advocaat, zodat men wordt ingeschreven op de wachtlijst. Er is een adres waar advocaten rechtstreeks contact kunnen opnemen met Juridische Zaken.

adresse pour que les avocats prennent directement contact avec les Affaires juridiques.	
Places d'accueil en ILA ***10. Quel est le temps d'attente actuel pour avoir une place dans une ILA pour un mineur et le temps d'attente pour une place en ILA pour un adulte ?*** Fedasil n'a pas de données sur cette question. ***11. Combien de personnes y ont effectivement accès par rapport à ceux qui en font la demande ?*** Fedasil n'a pas de chiffres à ce niveau-là.	Opvangplaatsen in LOI ***10. Wat is de huidige wachttijd voor een plaats in een LOI voor een minderjarige en de wachttijd voor een plaats in een LOI voor een volwassene?*** Fedasil heeft geen cijfers betreft deze vraag. ***11. Hoeveel mensen hebben effectief toegang hiertoe in vergelijking met degenen die erom vragen?*** Fedasil heeft geen cijfers hierover.
Instruction de Fedasil du 11/07/2024 concernant le droit, la fin et la prolongation de l'aide matérielle ***12. Serait-il possible d'avoir un retour/ des statistiques par rapport à l'application de cette Instruction ?*** La principale modification de loi à l'origine de cette instruction est le découplement entre la fin de l'aide matérielle et l'ordre de quitter le territoire. Son efficacité est mesurée par l'évolution de la durée de séjour des résidents entre leur décision finale négative et leur départ du réseau d'accueil. Ce paramètre présente des difficultés méthodologiques et est en cours d'affinement. ***13. Combien de personnes ont accepté le trajet Place Ouverte de Retour (POR) et ont été effectivement transférées en place POR, suite à une décision négative finale ?*** Lorsque le résident arrive à une place de retour, il accepte le parcours.	Instructie van Fedasil van 11/07/2024 over het recht, de beëindiging en de verlenging van materiële hulp ***12. Is het mogelijk om feedback/statistieken te krijgen over de toepassing van deze instructie?*** De belangrijkste wetswijziging die aan de basis ligt van de instructie, is de loskoppeling tussen het einde van het recht op materiële hulp van het bevel om het grondgebied te verlaten. De effectiviteit van de maatregel wordt gemeten aan de hand van de evolutie van de verblijfsduur van de bewoner tussen de negatieve beslissing en het vertrek uit het opvangnetwerk. Deze parameter geeft op methodologisch niveau problemen met zich mee en wordt momenteel verfijnd. ***13. Hoeveel mensen aanvaardden het traject Open Terugkeerplaatsen (OTP) en werden effectief overgeplaatst naar een OTP na een negatieve eindbeslissing?*** December 2024: 10% van de personen die een OTP toegewezen kreeg zijn effectief aangekomen (of 25 mensen op 259 toewijzingen).

En décembre 2024, 10% des personnes qui s'étaient vues désigner une POR y sont effectivement arrivées (soit 25 personnes sur 259 désignations).

En 2024, le pourcentage d'arrivée mensuelle oscille entre 8% (sept 2024 : 24 arrivées sur 285 désignations) à 18 % (juin 2024 16 arrivées sur 87 désignations)

Ces statistiques partent du principe que lorsque les résidents acceptent leur désignation et arrivent dans ces places, ils acceptent un parcours de retour.

Depuis l'instruction de juillet 2024, 1.660 désignations ont été prises vers des places ouvertes de retour et 191 arrivées ont été enregistrées soit 11,5%.

14. Y a-t-il suffisamment de places POR ?

Jusqu'à présent, les désignations et arrivées en POR se déroulent normalement.

15. Combien de demandes de prolongation de l'accueil ont été introduites et sur base de quelle(s) exception(s)/motif(s) Et combien ont été acceptées ?

Depuis le mois de juillet, 188 demandes introduites. Top 3 des motifs :

- la dignité humaine (53%)
- des motifs médicaux (33.5%)
- l'auteur d'enfant belge (5.8 %)

Sur l'ensemble des demandes traitées (123) entre juillet et décembre 2024 : 46.3% de positives, 24.4% de négative et 29.2% sans objet (personnes qui ont quitté le POR).

Voor 2024 varieert het percentage aankomsten van maand tot maand; van 8% (september 2024: 24 aankomsten op 285 toewijzingen) tot 18% (juni 2024: 16 aankomsten op 87 toewijzingen).

Deze statistieken zijn gebaseerd op de veronderstelling dat wanneer de bewoner de toewijzing aanvaardt en op een terugkeerplaats aankomt, hij het terugkeertraject ook aanvaardt.

Sinds de inwerkingtreding van de instructie in 2024, werden 1.660 toewijzingen voor open terugkeerplaats genomen en werden 191 of 11,5% aankomsten geregistreerd.

14. Zijn er voldoende OTP-plaatsen?

Tot nu toe verlopen de toewijzingen en aankomsten in de OTP normaal.

15. Hoeveel aanvragen voor verlenging van de opvang werden ingediend en op basis van welke uitzondering(en)/reden(en en hoeveel werden aanvaard?

Van juli werden 188 aanvragen ingediend. De top 3 van de belangrijkste redenen:

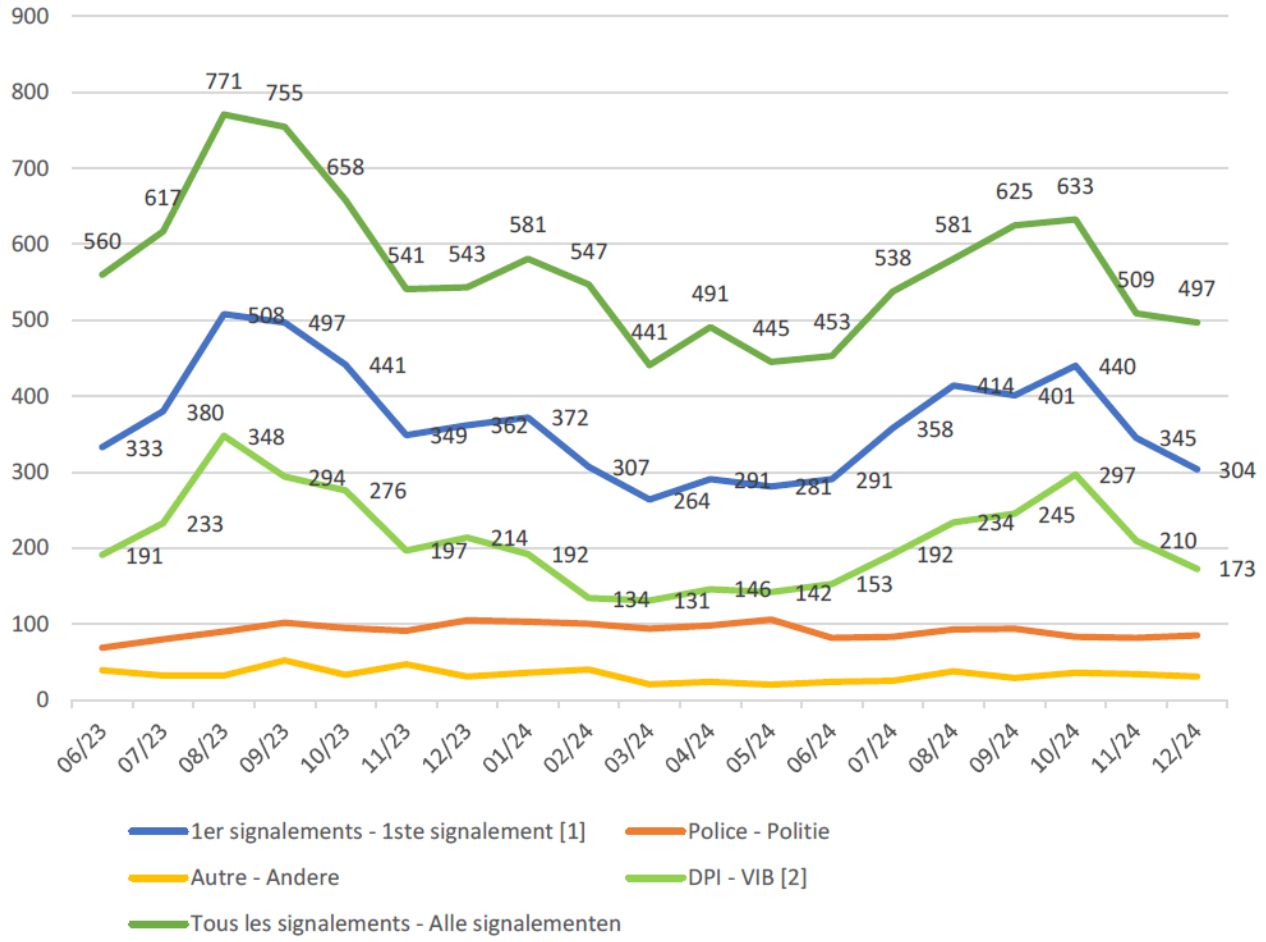
- Menswaardigheid: 53%
- Medische redenen: 33%
- Een Belgisch kind hebben: 5,8%

Van alle verwerkte aanvragen (123) tussen juli en december 2024 werd 46,3% goedgekeurd en 24,4% afgewezen en 29% niet behandeld (personen die opvangnetwerk hebben verlaten of niet meer ingaan tegen de OTP-toewijzing)

Accueil pour les bénéficiaires de protection temporaire (question de suivi)	Opvang voor tijdelijke beschermden (question de suivi)
16. *Quelle est la situation actuelle de l'accueil des personnes bénéficiant d'une protection temporaire qui se présentent à Fedasil au moment de l'enregistrement ?* 275 places d'accueil disponibles : - 250 places d'accueil OC Ariane - Croix-Rouge de Flandre - 25 places d'accueil Plasky - Ukraine Voices Le taux d'occupation moyen en décembre 2024 était de 97% dans le centre Ariane et de 80% dans le centre Plasky.	**16. *Wat is de huidige situatie van opvang voor tijdelijke beschermden die zich aanbieden bij Fedasil op het moment van registratie?*** Er zijn 275 plaatsen beschikbaar: - 250 plaatsen in het Centrum Ariane – Rode Kruis Vlaanderen - 25 plaatsen in het Centrum Plasky – Ukraine Voices In december 2024 bedroeg de gemiddelde bezettingsgraad 97% voor het Centrum Ariane en 80% voor het Centrum Plasky.
17. *Quels sont les droits des personnes (y compris les familles et les enfants) qui se présentent au centre d'enregistrement, mais qui ne reçoivent pas de décision immédiate (par exemple, qui ne reçoivent pas de documents ou qui doivent revenir à une date ultérieure) ?* Celles-ci n'ont pas changé par rapport aux mois précédents et sont les suivantes : - Les personnes qui ne reçoivent pas d'attestation de demande de protection temporaire de l'OE n'ont pas droit à une place d'accueil à Ariane, Plasky ou dans les lieux d'accueil des villes et municipalités. - Les personnes qui, le jour de l'introduction de la demande de protection temporaire auprès de l'OE, ne reçoivent pas immédiatement une attestation mais obtiennent un rendez-vous de suivi sont hébergées à Plasky en attendant leur rendez-vous de suivi. Ce n'est qu'après réception effective de l'attestation de demande de protection temporaire qu'un accueil est possible au CO Ariane.	**17. *Wat zijn de rechten van personen (inclusief gezinnen en kinderen) die zich aanbieden bij het registratiecentrum maar die niet onmiddellijk een beslissing krijgen (die bijvoorbeeld geen documenten krijgen of die op latere datum moeten terugkeren)?*** Deze zijn niet veranderd ten opzichte van voorgaande maanden en zijn als volgt: - Personen die geen attest tijdelijke bescherming van de Dienst Vreemdelingenzaken ontvangen voor het aanvragen van tijdelijke bescherming, hebben geen recht op een opvangplaats in Ariane, Plasky of in de opvangcentra van steden en gemeenten. - Personen die niet onmiddellijk een attest tijdelijke bescherming krijgen van de DVZ op de dag dat hun aanvraag voor tijdelijke bescherming wordt ingediend, maar die een vervolgafspraak krijgen, worden in Plasky opgevangen in afwachting van hun opvolafspraak. Pas na ontvangst van het attest tijdelijke bescherming is opvang in Ariane mogelijk.

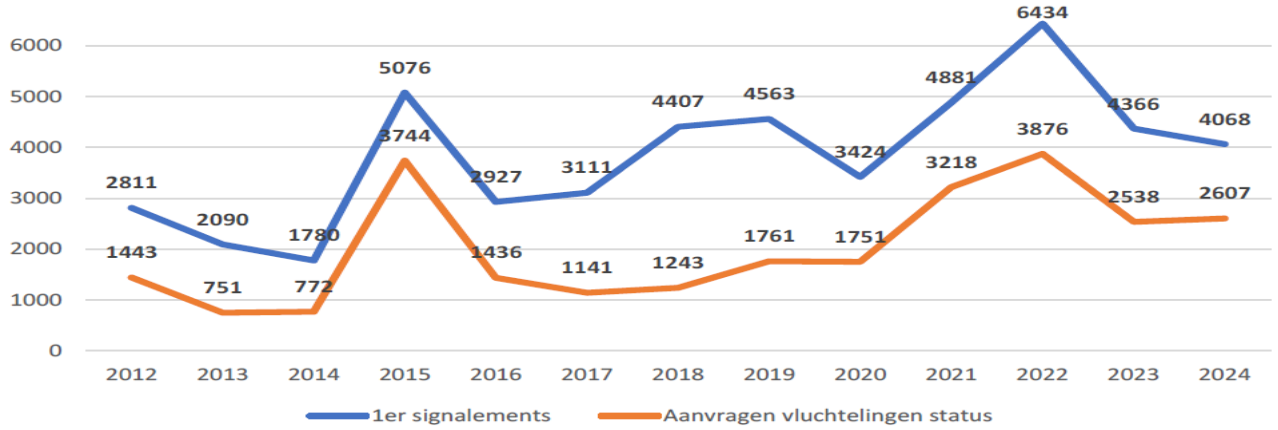
- Les personnes qui n'ont pas la possibilité d'introduire effectivement leur demande le jour où elles s'adressent à l'OE (par exemple, lorsque la capacité maximale de demandes par jour est atteinte au DVZ) sont dirigées vers Plasky pour une nuit seulement s'il y a des places disponibles. ***18. Y a-t-il des places d'accueil d'urgence disponibles pour toutes les personnes qui bénéficient d'une protection temporaire et demandent un accueil d'urgence immédiat auprès de Fedasil ?*** En décembre 2024, il n'a pas été possible de fournir un abri à 5 personnes au CO Ariane ou à l'UV Plasky, réparties sur 2 jours différents. Pour ces personnes, une solution a été trouvée en dehors de nos propres structures, en collaboration avec Ukraine Voices. En décembre, 128 demandes d'accueil ont été présentées, soit 15,3% du nombre total de personnes ayant reçu une attestation de demande de protection internationale. Depuis Ariane et Plasky, 43 personnes (9 familles) ont rejoint un lieu d'accueil en Wallonie et 35 personnes (10 familles) un lieu d'accueil en Flandre. Au total, 78 personnes ou 19 familles ont été accueillies. Aujourd'hui, la demande d'accueil d'urgence peut être satisfaite. Le maintien de cette situation dans les mois à venir dépend principalement du nombre de personnes qui peuvent se rendre dans les régions par rapport au nombre de demandes d'accueil d'urgence. En décembre, le flux de sortie a été inférieur à la demande d'hébergement.	- Personen die hun aanvraag niet kunnen indienen op de dag dat ze zich aanmelden bij de DVZ (bijvoorbeeld wanneer het maximum aantal aanvragen per dag is bereikt bij de DVZ), worden enkel voor één nacht naar Plasky doorverwezen als er plaatsen beschikbaar zijn. ***18. Is er noodopvang beschikbaar voor alle mensen die tijdelijke bescherming krijgen en onmiddellijk noodopvang vragen aan Fedasil?*** In december 2024 was het op twee verschillende dagen niet mogelijk om 5 personen onderdak te bieden in het Centrum Ariane of het Centrum Plasky. Er werd een oplossing gevonden buiten de eigen structuren in samenwerking met Ukrainian Voices. In december werden 128 aanvragen voor opvang ingediend, wat neerkomt op 15,3% van het totale aantal mensen die een beschermingsattest hebben ontvangen. Vanuit Ariane en Plasky zijn 43 mensen (9 gezinnen) naar een opvangplaats in Wallonië gegaan, en 35 mensen (10 gezinnen) naar een opvangplaats in Vlaanderen. In totaal werden 78 mensen of 19 gezinnen opgevangen. Vandaag kan aan de vraag naar noodopvang worden voldaan. Of dit in de toekomst mogelijk zal zijn, hangt af van het aantal mensen dat naar bij de regio's terecht kunnen in verhouding tot het aantal aanvragen voor noodopvang. In december 2024 was de uitstroom lager dan de vraag naar huisvesting.

Communications Service des Tutelles	Mededelingen Dienst Voogdij
Chiffres Les chiffres sont également disponibles sur le site web du SPF Justice.	Cijfers De cijfers ook beschikbaar op de website van FOD Justitie.



Signalements	1/2024	2/2024	3/2024	4/2024	5/2024	6/2024	7/2024	8/2024	9/2024	10/2024	11/2024	12/2024	**2024**	Signalementen
Premiers signalements[3]	372	307	264	291	281	292	358	414	401	440	345	304	**4.068**	Eerste signalementen[1]
Par la police	103	100	94	98	106	83	83	93	94	83	82	85	**1.103**	Door de politie
Par l'OE	233	167	149	169	155	185	250	283	278	321	229	199	**2.607**	Door DVZ
Par d'autres	36	40	21	24	20	24	25	38	29	36	34	31	**358**	Door andere
DPI[4]	190	134	130	147	142	153	192	234	245	297	210	173	**2.249**	VIB2
Tous les signalements[5]	581	549	442	491	445	453	538	581	625	633	509	497	**6.341**	Alle signalementen[3]

Evolution du nombre des premiers signalements - Evolutie aantal eerste signalementen



[3] Dit is het aantal personen dat verklaart een niet-begeleide minderjarige vreemdeling te zijn (zowel asielzoekers als niet-asielzoekers) op het moment dat zij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere worden aangemeld bij de dienst Voogdij. Het aantal effectief als niet-begeleide minderjarige vreemdeling geïdentificeerde personen zal lager liggen. Immers, een aantal van hen zal meerderjarig zijn na het leeftijdsonderzoek en een deel kan niet geïdentificeerd worden omdat ze verdwijnen. Zie verder totaal aantal jongeren onder voogdij. Eén signalement is gelijk aan één persoon. Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaitront, ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.

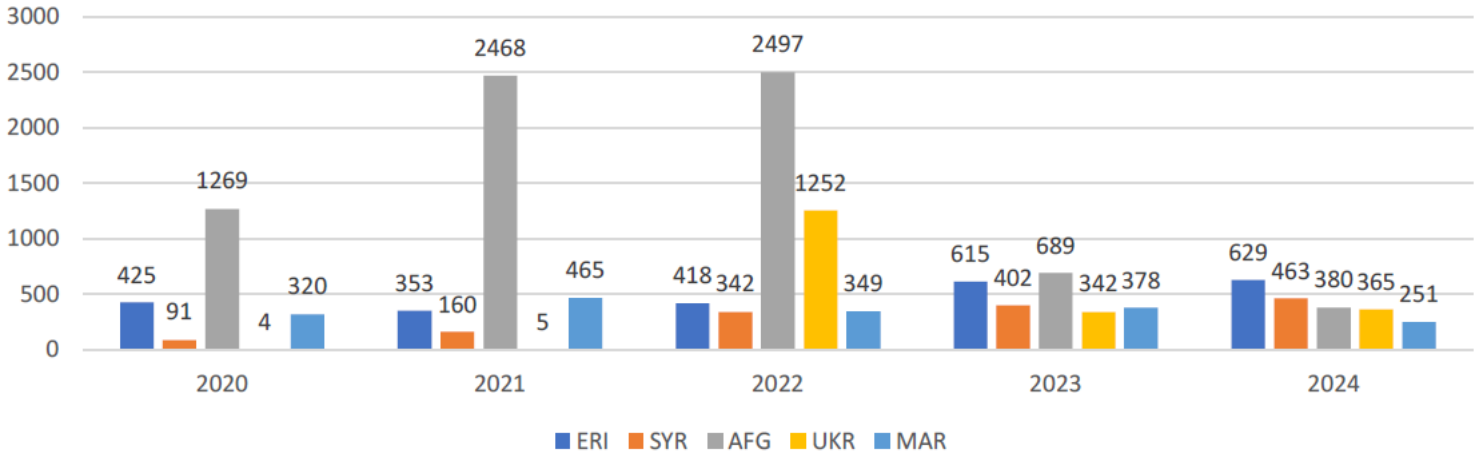
[4] VIB = Verzoek om internationale bescherming. Het is DVZ en het CGRA die het juiste aantal asielzoekers kunnen geven ; onze cijfers zijn een schatting. DPI = Demande de protection internationale. Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation

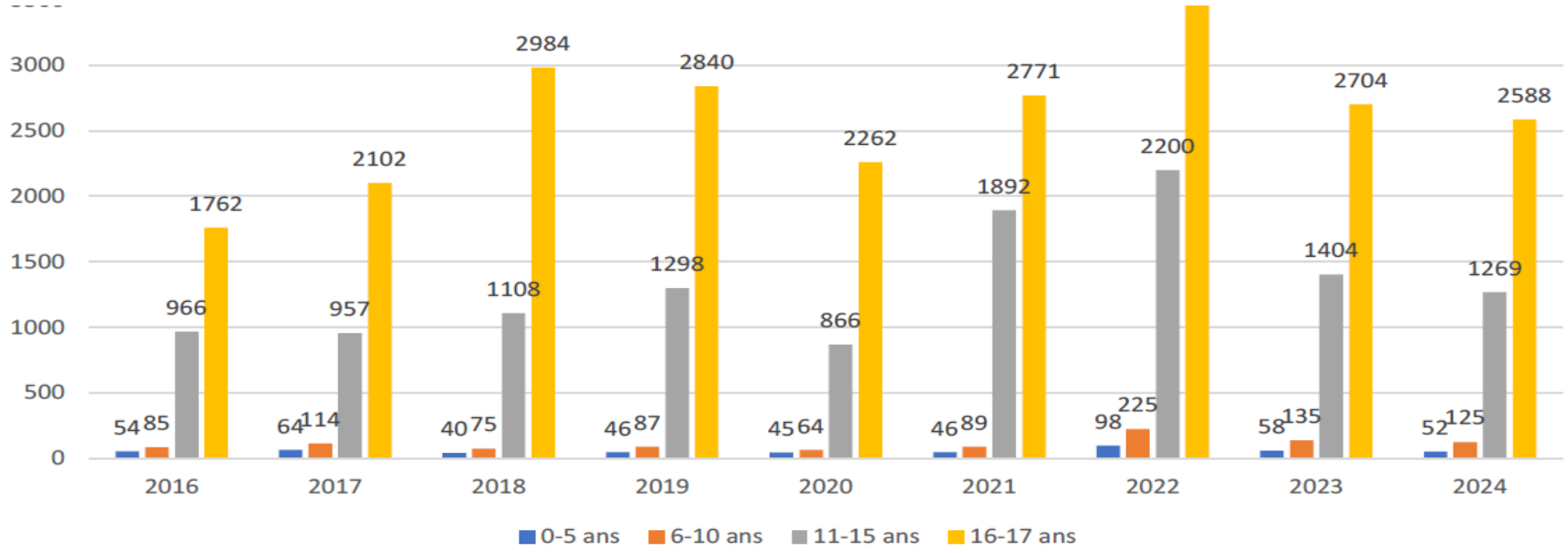
[5] Dit cijfer betreft meerdere signalement voor dezelfde persoon. Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne

Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen
Nationalités les plus représentées – Meest voorkomende nationaliteiten

	1/2024	2/2024	3/2024	4/2024	5/2024	6/2024	7/2024	8/2024	9/2024	10/2024	11/2024		TOTAL	
Erythrée	65	31	40	47	42	53	60	66	78	52	36	58	**629**	Eritrea
Syrie	31	34	21	24	13	29	49	47	50	69	52	41	**463**	Syrie
Afghanistan	31	12	26	24	19	25	17	36	46	57	53	33	**380**	Afghanistan
Ukraine	32	29	19	17	15	24	62	61	40	25	27	15	**365**	Oekraïne
Maroc	23	22	22	17	18	20	18	22	26	20	27	15	**251**	Marokko
Algérie	26	27	10	16	23	13	15	16	11	16	22	26	**221**	Algerije
Guinée	26	20	11	15	5	15	12	14	14	29	24	8	**194**	Guinea
Palestine	15	12	17	23	20	11	11	11	6	12	5	9	**151**	Palestina
Somalie	16	8	13	2	12	17	15	5	6	17	11	15	**138**	Somalië
Sudan	7	4	11	20	35	7	2	7	12	7	1	5	**119**	Soedan

Principales nationalités - Belangrijkste nationaliteiten

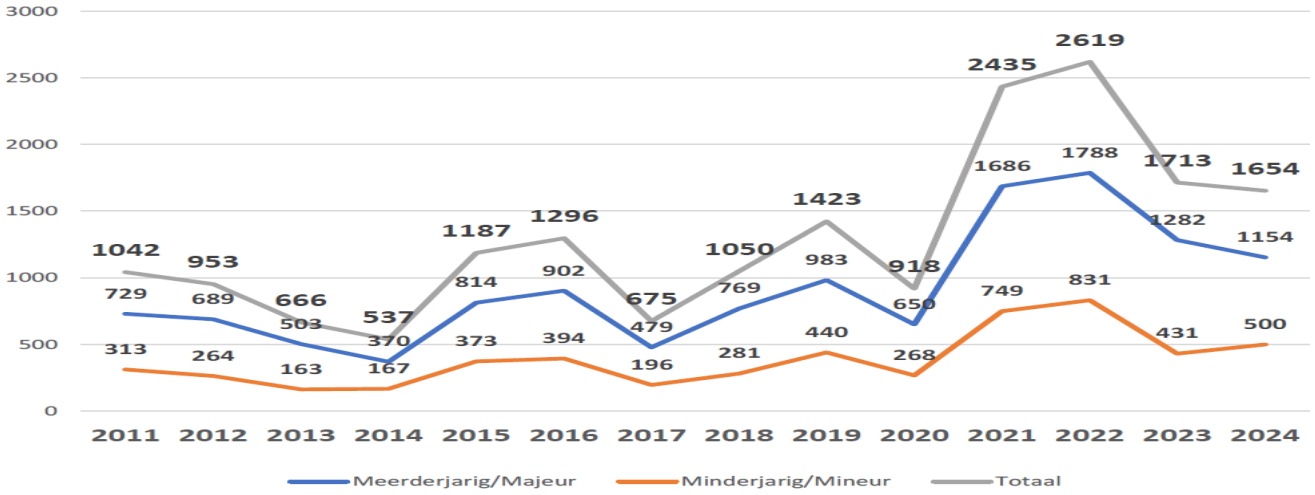




Identification – Décisions d'âge mensuelles – Identificatie – Leeftijdsbeslissingen, maandelijks

Identification 6	1/2024	2/2024	3/2024	4/2024	5/2024	6/2024	7/2024	8/2024	9/2024	10/2024	11/2024	12/2024	TOTAL	Identificatie 6
1er signalements	372	307	264	291	281	292	358	414	401	440	345	304	**4.068**	1ste meldingen
Doutes émis	190	169	131	144	153	161	187	207	203	248	182	188	**2.168**	Twijfels
Nombre de tests effectués	176	112	119	106	116	105	134	195	160	207	178	102	**1.713**	Aantal testen
Décision = +18	143	75	93	64	70	82	98	118	98	110	108	86	**1.154**	Beslissing = +18
Décision = -18	39	31	35	34	31	32	41	48	47	75	38	47	**500**	Beslissing = -18

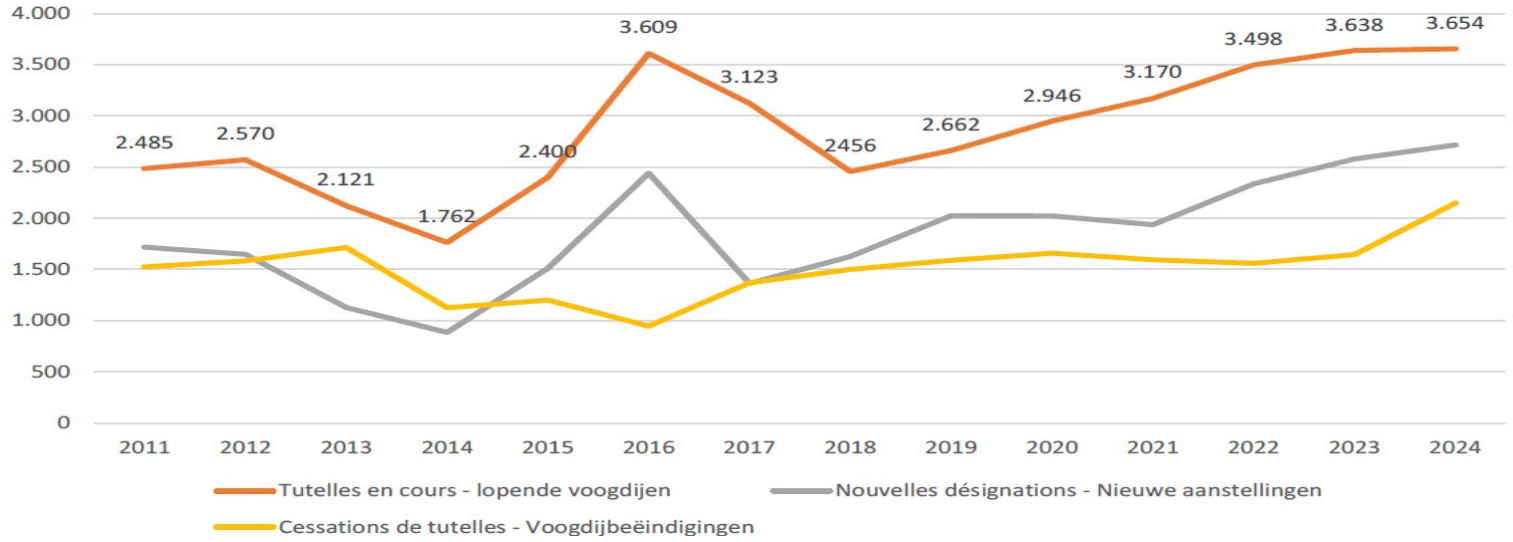
Leeftijdsbeslissingen per jaar / Décisions d'âge par an

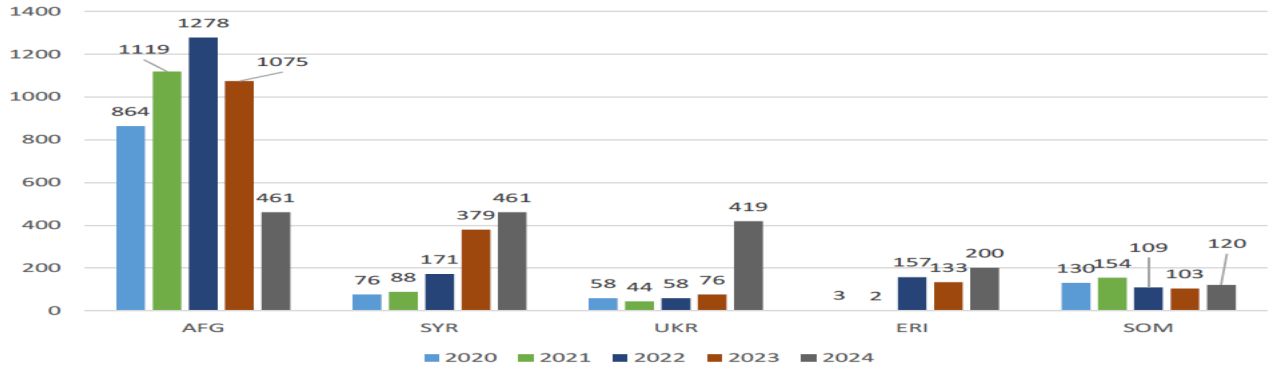


[6] Het verschil in het aantal leeftijdstesten, het aantal beslissingen en de som van de meerderjarigen en minderjarigen is te wijten aan het feit dat de resultaten met vertraging toekomen en dat voorziene testen op het laatst worden geannuleerd en dit niet werd gecodeerd. Er zijn ook meer leeftijdsbeslissingen dan de optelsom meerderjarigen en minderjarigen omdat m.b.t. een deel van de jongeren er verschillende leeftijdsbeslissingen worden opgemaakt (bv. na overlegging documenten). La différence entre le nombre de tests d'âge effectués, le nombre de décisions prises et la somme des jeunes majeurs et mineurs est due aux délais nécessaires à la communication des résultats des tests et à l'annulation en dernière minute des tests (parfois encodée le mois suivant ou mal encodée). Le nombre de décisions d'âge est par ailleurs plus élevé que la somme des jeunes majeurs et mineurs car certains jeunes nécessitent plusieurs décisions d'âge (par exemple suite à la présentation de documents).

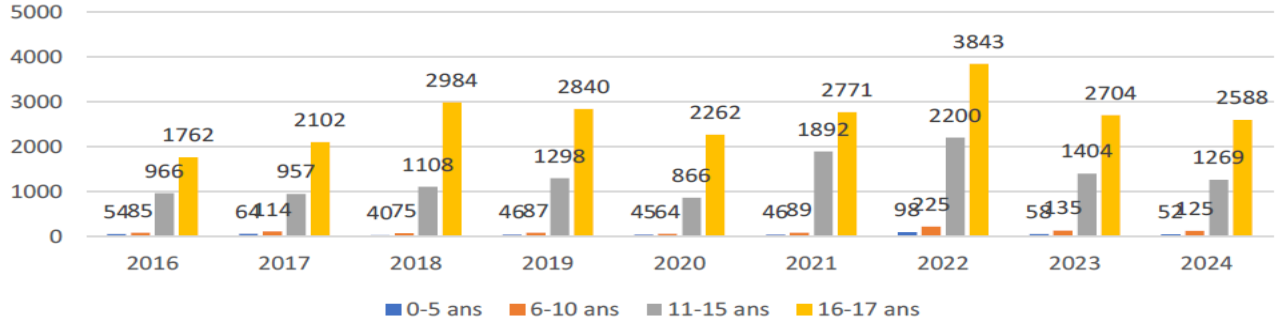
Désigniations et cessations de tutelles – Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen

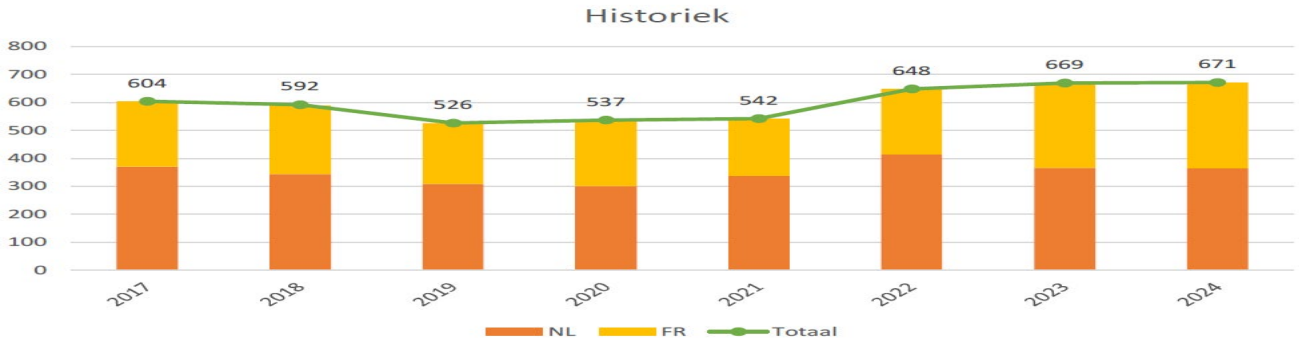
	1/2024	2/2024	3/2024	4/2024	5/2024	6/2024	7/2024	8/2024	9/2024	10/2024	11/2024	12/2024	TOTAL	
Tutelles en cours *	3.839	3.892	3.903	3.862	3.858	3.881	3.832	3.885	3.811	3.786	3.856	3.654	**3.654**	Lopende voogdijen*
Nouvelles désignations	354	219	252	189	166	196	209	238	232	279	206	174	**2716**	Nieuwe aanstellingen
Cessations de tutelles**	389	146	219	183	174	150	188	143	126	216	117	100	**2147**	Voogdij-beëindigingen**





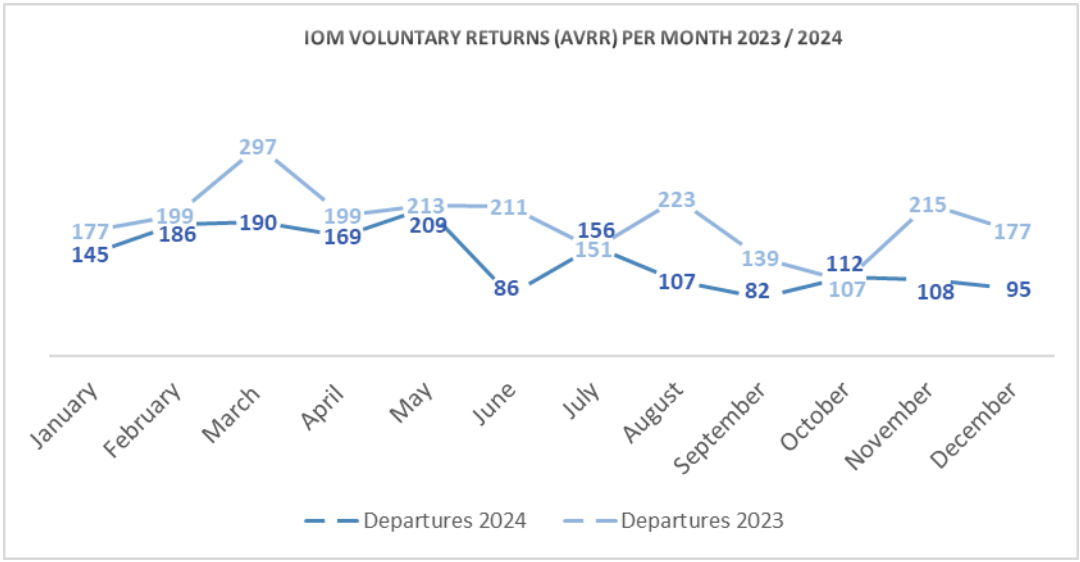
Age au moment du signalement - Leeftijd op het moment van de signalement





Communications 676 tuteurs actifs : 368 néerlandophones, 308 francophones. Un protocole d'accord avec deux associations francophones est soumis à la signature du ministre afin de nommer quatre tuteurs par organisation, soit huit tuteurs employés supplémentaires du côté francophone. Il concerne le Ciré et le Mentor Escale.	Mededelingen 676 actieve voogden : 368 Nederlandstaligen en 308 Franstaligen. Een protocolakkoord met 2 Franstalige verenigingen ligt ter ondertekening bij de Minister om 4 werknemer-voogden aan te stellen per organisatie; dus 8 extra werknemer-voogden aan Franstalige zijde. Het gaat over de Ciré en Mentor Escale.
Communication de l'OIM Chiffres Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez ici pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR (Assisted Voluntary Return) font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres de retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : Chiffres | Fedasil.	**Mededelingen IOM** Cijfers De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik hier voor meer informatie. De AVR (Assisted Voluntary Return)-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: Cijfers | Fedasil.

108 IOM AVRs from Belgium in November. 94% by plane, 6% by land	100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 49 persons received transit assistance to reach final destination	1550 IOM AVRs from Belgium in 2024 to 75 countries of origin
95 IOM AVRs from Belgium in November. 100% by plane, 0% by land	100% received a small cash reinstallation grant (EUR 350 adult/EUR 175 child or EUR 50 adult/EUR 25 child) and 31 persons received transit assistance to reach final destination	1645 IOM AVRs from Belgium in 2024 to 77 countries of origin



Month	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December	Grand total
Departures 2024	145	186	190	169	209	86	156	107	82	112	108	95	1645
Departures 2023	177	199	297	199	213	211	151	223	139	107	215	177	2308

Month	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December	Grand total
IOM voluntary returns 2024 (AVRR)	145	186	190	169	209	86	156	107	82	112	108	95	1645
non-IOM voluntary returns 2024 (FAR)	67	88	60	62	84	123	199	179	107	129	146	123	1367
Grand total (IOM & non-IOM voluntary returns) 2024	212	274	250	231	293	209	355	286	189	241	254	218	3012

Top-15 destination countries Assisted Voluntary Return from Belgium 2022

	10/2024		11/2024		12/2024	
1	Brésil/Brazilië	23	Brésil/Brazilië	19	Brésil/Brazilië	23
2	Rusland/Russie	12	Colombie	14	Colombie/Colombia	9
3	Bélarus/Belarus	10	Mongolie/Mongolië	8	Mongolie/Mongolië	8
4	Colombia	9	Géorgie/GeorgiË	8	Peru	8
5	Irak	8	Arménie/Armenië	8	Géorgie/Georgië	7
Totaux des retours volontaires pour toutes les nationalités Totaal aantal vrijwillige terugkeer voor alle nationaliteiten						
∑ 10/2024		112	**∑ 11/2024**	108	**∑ 12/2024**	95

Retours volontaires par continent /Vrijwillige terugkeer per continent

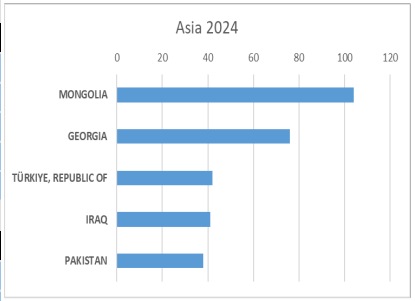
	1/2024	2/2024	3/2024	4/2024	5/2024	6/2024	7/2024	8/2024	9/2024	10/2024	11/2024	12/2024	2024	
Afrique	10	15	11	10	20	10	8	8	**2**	17	8	8	**127**	Afrika
Asie	35	27	42	26	30	36	47	44	**31**	22	35	30	**408**	Azië
Europe	23	29	52	33	45	18	58	17	**21**	30	19	6	**351**	Europa
Amérique	77	115	85	100	112	22	43	38	**27**	43	46	51	**759**	Amerika

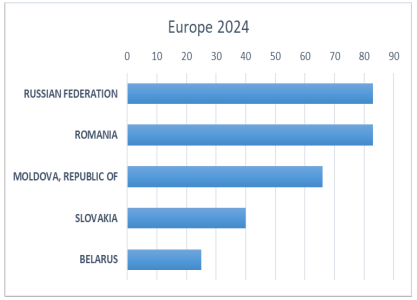
Voluntary Returns to Asia	2024
MONGOLIA	104
GEORGIA	76
TÜRKIYE, REPUBLIC OF	42
IRAQ	41
PAKISTAN	38

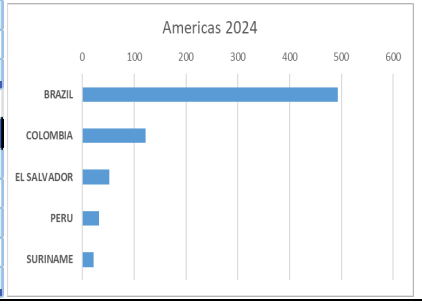
Voluntary Returns to Europe	2024
RUSSIAN FEDERATION	83
ROMANIA	83
MOLDOVA, REPUBLIC OF	66
SLOVAKIA	40
BELARUS	25

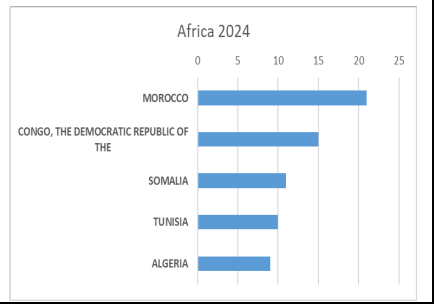
Voluntary Returns to Africa	2024
MOROCCO	21
CONGO, THE DEMOCRATIC REPUBLIC OF THE	15
SOMALIA	11
TUNISIA	10
ALGERIA	9

Voluntary returns to Americas	2024
BRAZIL	493
COLOMBIA	122
EL SALVADOR	52
PERU	32
SURINAME	22









Retours volontaires par province/Vrijwillige terugkeer per provincie

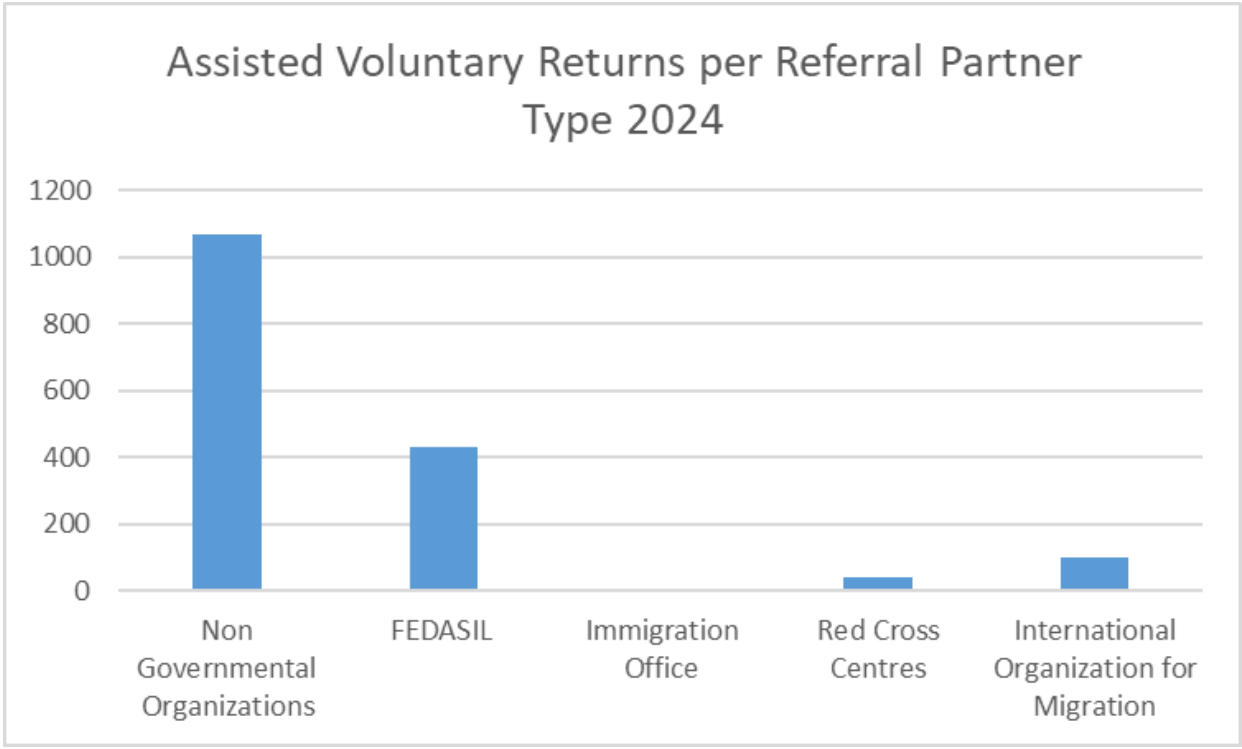
	1/ 2024	2/ 2024	3/ 2024	4/ 2024	5/ 2024	6/ 2024	7/ 2024	8/ 2024	9/ 2024	10/ 2024	11/ 2024	12/ 2024	2024	
Anvers	12	20	32	19	27	25	58	26	15	20	15	19	**288**	Antwerpen
Brabant wallon	3	2	2	1	3	0	0	0		0	1	3	**15**	Waals-Brabant
Bruxelles ville	95	109	130	116	143	33	65	47	37	57	51	56	**940**	Brussel Stad
Hainaut	8	3	8	9	2	0	0	5	4	4	4	4	**51**	Henegouwen
Liège	4	12	5	7	3	7	2	14	6	12	12	3	**87**	Luik
Limbourg	5	10	1	0	1	1	5	7	13	5	2	1	**51**	Limburg
Luxembourg	3		1	0	6	1	0	0	1	6	0	3	**21**	Luxemburg
Namur	2	2		2	1	7	6	3		1	2	0	**26**	Namen
Flandre orientale	7	12	3	6	11	7	8	4	1	5	14	4	**84**	Oost-Vlaanderen
Brabant wallon	5	13	6	5	2	4	6	0	3	1	6	2	**53**	Waals Brabant
Flandre occidentale	1	3	2	4	8	1	6	1	1	1	1	0	**29**	West-Vlaanderen

Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen

	1/ 2024	2/ 2024	3/ 2024	4/ 2024	5/ 2024	6/ 2024	7/ 2024	8/ 2024	9/ 2024	10/ 2024	11/ 2024	12/ 2024	2024	
Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure	**21**	**17**	**29**	27	36	**22**	37	39	24	35	37	18	**342**	Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet
Demandeurs de PI déboutés	**20**	51	23	40	48	14	51	30	19	37	24	18	**375**	Uitgeprocedeerde verzoeker IB
Migrants en séjour irrégulier	**104**	118	138	102	123	50	68	38	38	40	47	59	**928**	Migranten in irregulier verblijf

Répartition par organisation partenaire référente/ Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

	1/2024	2/2024	3/2024	4/2024	5/2024	6/2024	7/2024	8/2024	9/2024	10/2024	11/2024	12/2024	**2024**	
ONG	96	130	145	125	158	62	79	58	46	59	53	59	**1.070**	NGO
Fedasil	31	49	31	41	24	11	66	41	22	48	39	28	**431**	Fedasil
OE	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	**3**	DVZ
Rode Kruis et Croix Rouge	6	0	8	0	6	1	6	1	12	2	0	0	**42**	Rode Kruis en Croix Rouge
OIM	12	7	6	3	19	10	5	7	0	3	16	8	**99**	IOM
TOTAL	**145**	**186**	**190**	**169**	**207**	**86**	**156**	**107**	**81**	**112**	**108**	**95**	**1.645**	**TOTAAL**



Assistance à la réintégration – Hulp bij re-integratie

Top des pays de destination	11/2024	12/2024	Top bestemmingslanden
Brésil	10	9	Brazilië
Turquie	4	8	Turkije
Géorgie	5	5	Georgië
Mongolie	4	3	Mongolië
Moldavie		3	Moldavië
Philippines		3	Filippijnen
Rwanda		3	Rwanda
Bosnie Herzegovina	5		Bosnië Herzegovina
Belarusse	5		Belarusse
Kosovo	5		Kosovo
Nombre de personnes – nombre total des pays de destination	**57**	53	**Aantal personen – Totaal aantal bestemmingslanden**

Assistance à la réintégration pour des personnes vulnérables – Hulp voor re-integratie voor kwetsbare personen

Personnes vulnérables	11/2024	12/2024	Kwetsbare personen
Personnes avec besoins médicaux	1	18	Personen met medische noden
Assistance médico-psychologique	0	0	Medische psychische bijstand
Femmes enceintes	0	0	Zwangere vrouwen
Familles avec enfants	7	4	Families met kinderen
Parent isolé	0	0	Alleenstaande ouder
Personnes âgés	0	0	Oudere personen
MENA	1	0	NBMV
Ex-MENA	0	0	Ex-NBMV
Victime de traite des êtres humains	1	3	Slachtoffer mensenhandel
Femmes enceintes	**22**	**25**	**TOTAAL**

Communications	Mededelingen
OIM *Flash Appeal* pour la réponse à la crise syrienne • https://www.iom.int/news/iom-appeals-usd-73-million-it-expands-its-presence-inside-syria • https://crisisresponse.iom.int/sites/g/files/tmzbdl1481/files/uploaded-files/IOM Flash Appeal for Syria - Dec 2024 -May 2025.pdf **Plan de réponse à la crise en Afghanistan 2025** • https://crisisresponse.iom.int/response/afghanistan-crisis-response-plan-2025 **Réponse régionale de l'OIM à Gaza** • https://mena.iom.int/regional-gaza-response **Plan de réponse à la crise au Soudan 2024-2025** (famine) • https://crisisresponse.iom.int/response/sudan-crisis-response-plan-2024-2025	**IOM Flash Appeal for Syria Crisis Response** • https://www.iom.int/news/iom-appeals-usd-73-million-it-expands-its-presence-inside-syria • https://crisisresponse.iom.int/sites/g/files/tmzbdl1481/files/uploaded-files/IOM Flash Appeal for Syria - Dec 2024 -May 2025.pdf **Afghanistan Crisis Response Plan 2025** • https://crisisresponse.iom.int/response/afghanistan-crisis-response-plan-2025 **IOM Regional Gaza Response** • https://mena.iom.int/regional-gaza-response **Sudan Crisis Response Plan 2024-2025** (hongersnood) • https://crisisresponse.iom.int/response/sudan-crisis-response-plan-2024-2025

Questions

Syrie

1. ***Quelle est la position de l'OIM concernant les retours volontaires vers la Syrie compte-tenu de la situation toujours volatile sur place ?***

   Y a-t-il une évolution dans le nombre de personnes qui contactent l'OIM ou un partenaire en Belgique en vue d'avoir des informations sur un potentiel retour en Syrie ?

La chute du régime est survenue début décembre. L'OIM n'a jamais cessé ses activités et est de plus en plus présente sur le terrain. En 2020, le bureau de Damas a été fermé, mettant un terme à sa présence en Syrie. L'OIM est restée engagée dans l'aide d'urgence au nord et à l'ouest de la Syrie depuis la Turquie, en coopération avec d'autres partenaires des Nations Unies. La demande de retour volontaire s'est rapidement manifestée ; il y a un espoir de stabilité et de reconstruction. Le pays a traversé 14 ans de guerre civile et les défis sont gigantesques. La situation économique et l'aide humanitaire sont très difficiles. L'OIM souligne que des opérations de retour à grande échelle ne sont pas envisagées. L'OIM encourage les États membres à continuer à assurer une protection internationale. Il existe également un droit de retour si la sécurité et les circonstances le permettent. Des procédures spéciales sont prévues pour certains cas : si l'on est bien informé, s'il n'y a pas de vulnérabilité, si la région est stable… le retour est examiné au cas par cas. La Syrie figure sur la liste des pays suspendus, l'OIM n'organise donc pas de retours volontaires. Le plus grand défi à court terme est la collecte de données en Syrie : les nombreux mouvements intrarégionaux, les défis par région, la coordination avec les différentes instances… En outre, les données sont également collectées en Europe : quels sont les

Vragen

Syrië

1. ***Wat is het standpunt van IOM over vrijwillige terugkeer naar Syrië, gezien de aanhoudende onstabiele situatie daar?***

   Is er een verandering opgetreden in het aantal mensen dat contact opneemt met IOM of een partner in België met het oog op het verkrijgen van informatie over een mogelijke terugkeer naar Syrië?

Begin december was er de val van het regime. IOM is nooit gestopt en is ter plaatse terug aan het opschalen. In 2020 werd het kantoor te Damascus gesloten en stopte de aanwezigheid in Syrië. IOM bleef bezig met noodhulp in Noord-/West-Syrië vanuit Turkije in samenwerking met andere VN-partners. De vraag voor vrijwillige terugkeer kwam snel; er is hoop op stabiliteit en wederopbouw. Het land was 14 jaar in burgeroorlog en de uitdagingen zijn gigantisch. De economische situatie en ook de humanitaire hulp is zeer acuut. IOM benadrukt dat grootschalige terugkeeroperaties niet voorzien worden. IOM moedigt de lidstaten aan om internationale bescherming te blijven verzekeren. Daarnaast is er wel het recht om terug te keren als de veiligheid en de omstandigheden het toelaten. Voor bepaalde gevallen zijn er speciale procedures: als men volledig geïnformeerd is, er geen kwetsbaarheid is, de regio stabiel is, … wordt overwogen om in de toekomst terugkeer case-by-case te bekijken. Syrië staat op de suspension list, dus IOM organiseert geen vrijwillige terugkeer. De grootste uitdaging op korte termijn is de gegevensverzameling in Syrië van: de vele verplaatsingen binnen de regio's, de uitdagingen per regio, de coördinatie met de verschillende instanties,… Daarnaast worden ook de gegevens

intentions de retour et les différents profils en Syrie par zone et par communauté. Depuis le 10 décembre, l'OIM a reçu une quinzaine de demandes de Syriens en Belgique. Il s'agit principalement de Syriens dont la procédure d'asile a été gelée et qui ont déjà fait l'objet d'une décision négative. Leurs questions sont concrètes et liées à la possibilité de retourner au pays. La volatilité de la situation ne permet pas à l'OIM d'offrir grand-chose ; elle renvoie donc à Fedasil, qui coordonne le retour. Fedasil reçoit également davantage de questions ; il en a une cinquantaine environ en cours.	verzameld in Europa: wat zijn de terugkeerintenties en de verschillende profielen in Syrië per gebied en gemeenschap. Sinds 10 december kreeg IOM een 15-tal aanvragen van Syriërs in België. Het betreft voornamelijk Syriërs waarvan de asielprocedure bevroren was en al een negatieve beslissing hadden. Het gaat om concrete vragen in verband met de mogelijkheid om terug te keren. Gezien de volatiele situatie kan IOM niet veel aanbieden en verwijst IOM door naar Fedasil, die de terugkeer coördineert. Fedasil krijgt ook meer vragen, ongeveer een 50-tal vragen zijn lopende.
Afghanistan ***2. Le moratoire sur les retours volontaires qui prévaut en Afghanistan depuis août 2021 est-il toujours d'actualité ?*** Voir compte-rendu. Il n'y a pas de retour volontaire. L'OIM est sur place et se concentre principalement sur les besoins humanitaires et la stabilisation.	Afghanistan ***2. Is het moratorium op vrijwillige terugkeer, dat sinds augustus 2021 in Afghanistan geldt, nog steeds van kracht?*** Zie verslag. IOM organiseert nog steeds geen vrijwillige terugkeer naar Afghanistan. IOM is wel ter plaatse en focust voornamelijk op humanitaire noden en stabilisatie.

UNHCR

Développements en Belgique

- **Priorités 2025**

  1) Mise en œuvre du pacte de l'UE
  2) Accueil
  3) Maintenir/améliorer la qualité de la procédure d'asile
  4) Prestation de services en cas de regroupement familial et parcours complémentaires (notamment l'éducation)
  5) Meilleure protection des apatrides

- **Projet SAFE :** se concentre sur l'accueil et l'impact de l'absence d'accueil et du sans-abrisme sur la procédure d'asile, le demandeur d'asile lui-même et les acteurs qui le soutiennent.

  La collecte de données est basée sur plus de 250 réponses à des enquêtes en ligne :

  - 146 assistants sociaux
  - 11 personnes issues du secteur de la santé mentale
  - 31 avocats
  - 34 collaborateurs du CGRA
  - 10 magistrats du CCE
  - 25 procédures ADN

  Ces données sont fusionnées avec celles issues des visites des différents centres d'accueil, des centres d'accueil d'urgence, de consultations bilatérales et d'entretiens individuels avec 26 demandeurs d'asile sans-abri. Le HCR analysera ces données et finalisera le rapport en mai, avant d'organiser un événement et de présenter des recommandations concrètes en juin.

UNHCR

Ontwikkelingen in België

- **Prioriteiten 2025**
  1) Implementatie van het EU-pact
  2) Opvang
  3) Kwaliteit van asielprocedure handhaven/verbeteren
  4) Dienstverlening bij gezinshereniging en *complementary pathways* (meer bepaald onderwijs)
  5) Betere bescherming voor staatlozen

- **SAFE-project:** focust op opvang en de impact van de afwezigheid van opvang en dakloosheid op de asielprocedure, de asielzoeker zelf en de actoren die hen ondersteunen.

  De datacollectie is gebaseerd op meer dan 250 antwoorden op online enquêtes:

  - 146 sociaal assistenten
  - 11 personen uit de sector van de mentale gezondheid
  - 31 advocaten
  - 34 CGVS-medewerkers
  - 10 magistraten van de RVV
  - 25 DNA

  Deze data wordt samengevoegd bij de data n.a.v. de bezoeken aan de verschillende opvangcentra, noodopvangcentra, bilaterale consultaties, individuele interviews met 26 dakloze asielzoekers. UNHCR analyseert dit en finaliseert het rapport in mei, met een evenement en voorstelling van de concrete aanbevelingen in juni.

Développements/rapports dans le monde entier	Andere ontwikkelingen wereldwijd
• UNHCR'S 2025 Recommendations for the Polish and Danish Presidencies of the Council of the European Union (EU) | Refworld, janvier 2025 Recommandations pour la présidence de l'UE assurée par la Pologne et le Danemark, avec un accent sur la mise en œuvre du pacte européen. Des recommandations sont également formulées pour l'Ukraine, la Syrie, la réinstallation, une approche fondée sur les racines, des lignes directrices sur le regroupement familial. • UNHCR Guidelines on international legal standards relating to family reunification for refugees and other beneficiaries of international protection | Refworld, décembre 2024 Ces lignes directrices servent de guide aux gouvernements et aux instances administratives pour leur prise de décision concernant le regroupement familial et l'élaboration des politiques. • Position on Returns to the Syrian Arab Republic | Refworld, décembre 2024 Tout un chacun a le droit de retourner dans son pays d'origine. Le HCR est prêt à soutenir les réfugiés syriens qui choisissent de rentrer en étant pleinement informés de la situation. Compte tenu des nombreux défis, le HCR n'encourage PAS les retours volontaires à grande échelle vers la Syrie. Le HCR continue d'appeler les États à ne pas renvoyer de force les Syriens dans quelque partie de la Syrie que ce soit et à continuer de permettre aux citoyens syriens d'accéder au territoire et de demander l'asile. Le HCR demande de ne pas prendre de décision négative au sujet des DPI et donc de suspendre celles-ci.	• UNHCR'S 2025 Recommendations for the Polish and Danish Presidencies of the Council of the European Union (EU) | Refworld, januari 2025 Aanbevelingen voor het Poolse en Deense EU voorzitterschap met focus op de implementatie van het EU-pact. Er zijn ook aanbevelingen voor Oekraïne, Syrië, hervestiging, *roots-based approach*, *guidelines* gezinshereniging • UNHCR Guidelines on international legal standards relating to family reunification for refugees and other beneficiaries of international protection | Refworld, december 2024 Deze richtlijnen dienen als leidraad voor overheden en administratieve instanties bij het nemen van beslissingen rond gezinshereniging en bij het uitwerken van beleid • Position on Returns to the Syrian Arab Republic | Refworld, december 2024 Elk heeft het recht om terug te keren naar zijn land van herkomst. UNHCR staat klaar om Syrische vluchtelingen te ondersteunen die volledig geïnformeerd over de situatie ervoor kiezen om terug te keren. Gezien de vele uitdagingen bevordert UNHCR GEEN grootschalige vrijwillige terugkeer naar Syrië. UNCHR blijft staten oproepen om Syriërs niet gedwongen terug te sturen naar welk deel van Syrië dan ook en om Syrische burgers te blijven toegang te geven tot het grondgebied en de mogelijkheid te blijven geven om asiel aan te vragen. UNHCR roept op om geen negatieve beslissingen te nemen over VIB en deze dus op te schorten. Vanaf 15 januari wordt geschat dat 200.000 Syriërs zijn teruggekeerd (sinds 8 december). In de buurlanden stijgt de

À partir du 15 janvier, on estime que 200.000 Syriens sont rentrés (depuis le 8 décembre). Les pays voisins voient les demandes de retour augmenter. Cela ne signifie pas pour autant la fin de la crise humanitaire, les besoins humanitaires sont élevés et l'aide internationale reste nécessaire. Le HCR a publié deux communiqués de presse sur la situation en Syrie et sur la crise au Congo.	vraag om terug te keren. Het betekent niet het einde van de humanitaire crisis, humanitaire nood is hoog en de internationale steun blijft nodig. UNHCR publiceerde twee persberichten over: de situatie te Syrië en de crisis te Congo.
La prochaine réunion de contact aura lieu le 19/3/2025 Vous désirez poser des questions aux instances concernées ? Merci de transmettre vos **questions** pour le 7**/3/2025** à myria@myria.be : Réunions suivantes : 23/4, 18/6	**De volgende contactvergadering gaat door op 19/3/2025** Wenst u vragen over te maken aan de officiële instanties? Gelieve uw **vragen** ten laatste **7/3/2025** te versturen aan myria@myria.be: Volgende vergaderingen: 23/4, 18/6