PV réunion de contact protection internationale

16 juin 2021

Communications OE

Chiffres

Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE.

Verslag contactvergadering internationale bescherming

16 juni 2021

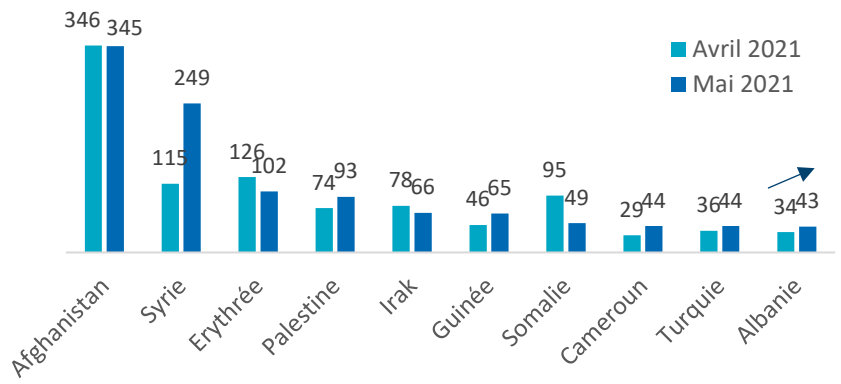
Mededelingen DVZ

Cijfers

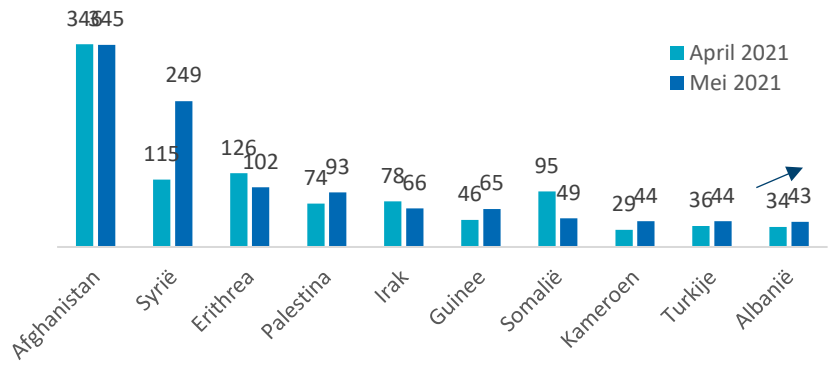
Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ.

Demandes de protection internationale	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	Verzoeken internationale bescherming
Sur le territoire (Centre d'Arrivée)	1.388	1.794	1.572	1.599	Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)
En centres fermés, prisons, family units	12	9	14	17	In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits
A la frontière	22	15	9	18	Aan de grens
Total	**1.422**	**1.818**	**1.595**	**1.634**	**Totaal**
Total pour le même mois de l'année dernière	**1.990**	**1.116**	**1.359**	**389**	**Totaal zelfde maand vorige jaar**
Jours ouvrables	20	23	21	18	Aantal werkdagen
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	71,10	79,04	75,95	90,78	Verzoeken per werkdag (Pacheco)
Décisions	**2/2021**	**3/2021**	**4/2021**	**5/2021**	**Beslissingen**
Transferts au CGRA	2.068	2.417	1.724	1.540	Overdracht CGVS
25/26quater	200	247	202	240	25/26quater
Sans objet	172	277	202	175	Zonder voorwerp
Total	2.440	2.941	2.128	1.955	**Totaal**

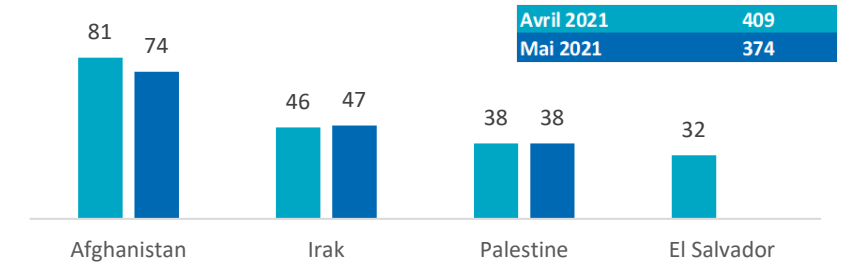
Top 10 des DPI par nationalité



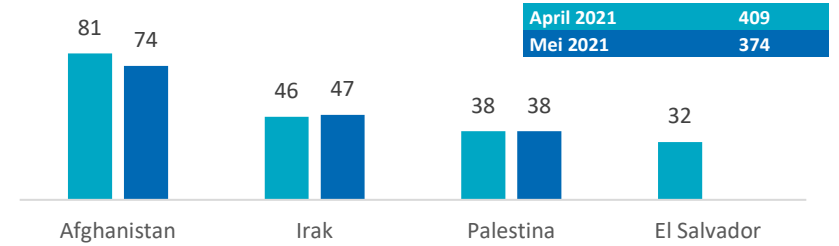
Top 10 indieningen VIB per nationaliteit



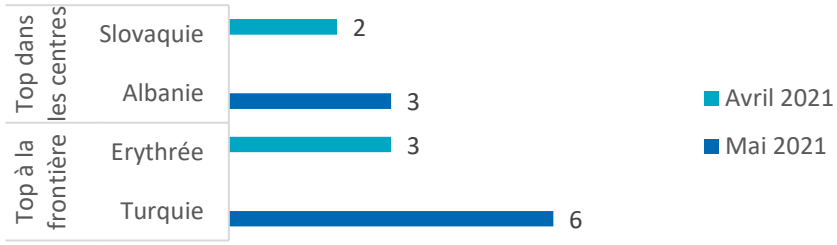
Nationalité demandes ultérieures



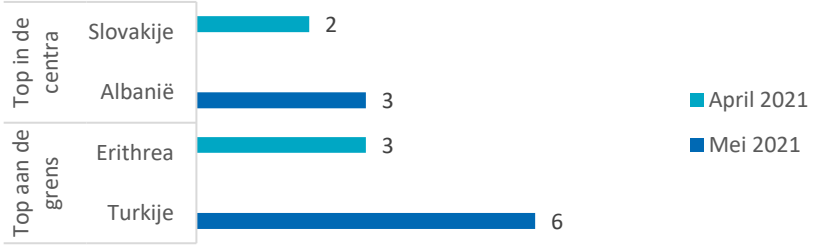
Nationaliteit volgende verzoeken



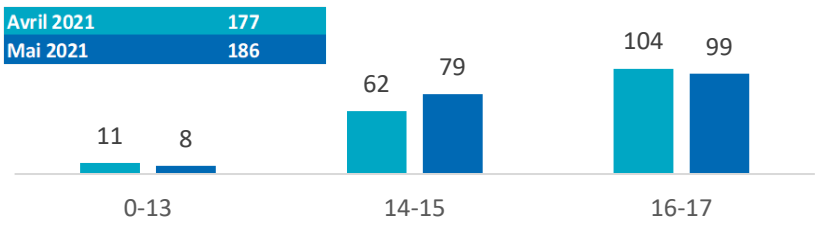
Top dans les centres fermés et à la frontière



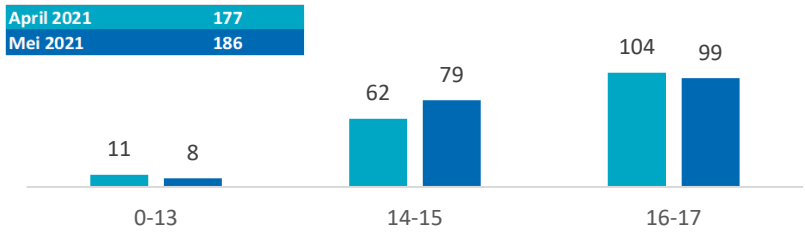
Top in de gesloten centra en aan de grens



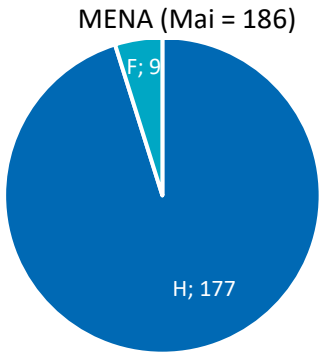
MENA Catégorie d'âge



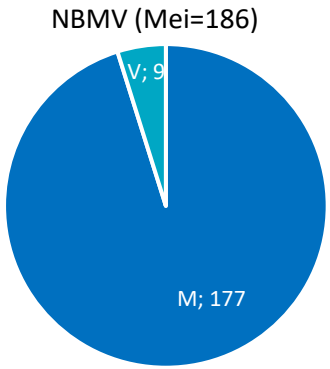
NBMV Leeftijdscategorie



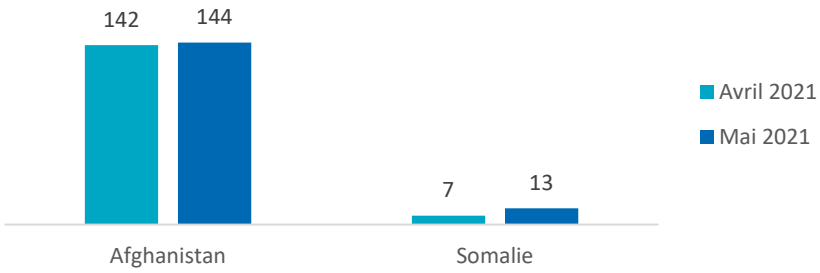
MENA Sexe



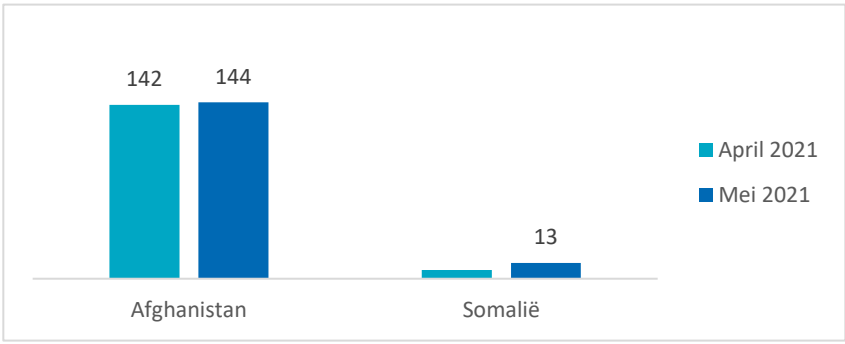
NBMV Geslacht



Top nationalités MENA



Top nationaliteiten NBMV



Questions

Chiffres

1. *En 2020, combien de personnes ont-elles demandé l'asile à l'aéroport?*
2. *Depuis le 1er janvier 2021, combien de personnes ont-elles demandé l'asile à l'aéroport?*

   Les chiffres mensuels figurent dans la section chiffres des comptes rendus de réunion de contact.

   a. *Parmi celle-ci, combien ont-elles été placées en centre fermé?*

2020	231 personnes
2021 (1/1/2021 - 31/5/2021)	77 personnes

   b. *Parmi celles-ci, combien ont-elles immédiatement eu accès au territoire?*

   Ces chiffres ne sont pas disponibles.

Vragen

Cijfers

1. *Hoeveel mensen hebben in 2020 asiel aangevraagd op de luchthaven?*
2. *Hoeveel mensen hebben sinds 1 januari 2021 asiel aangevraagd op de luchthaven?*

   De maandelijkse cijfers staan in het cijferdeel van de verslagen van de contactvergadering.

   a. *Hoeveel van hen werden in een gesloten centrum geplaatst?*

2020	231 personen
2021 (1/1/2021 - 31/5/2021)	77 personen

   b. *Hoeveel van hen kregen onmiddellijk toegang tot het grondgebied?*

   Deze cijfers zijn niet beschikbaar.

Assignation à résidence dans les centres d'accueil ouverts [Question de suivi]

3. *En sait-on plus sur la portée exacte et la date d'entrée en vigueur de la mesure d'« assignation à résidence » dans les centres d'accueil de Fedasil, ainsi que sur la présence d'officiers de liaison de l'OE dans certains centres d'accueil ?*

   [PV janvier : La nouvelle instruction de Fedasil sur le « trajet Dublin » fait référence à l' « assignation à résidence » dans les centres d'accueil Fedasil que l'OE peut imposer, ainsi qu'à la présence d'officiers de liaison de l'OE dans certains centres d'accueil. Comme cette mesure n'a pas encore été finalisée, elle n'est pas entrée en vigueur en même temps que la nouvelle

Huisarrest in open opvangcentra [Opvolgingsvraag]

3. *Is er nieuws over de precieze draagwijdte en datum van inwerkingtreding van de maatregel van "huisarrest" in Fedasil-opvangcentra, en de aanwezigheid van verbindingsambtenaren van DVZ in bepaalde opvangcentra?*

   [PV januari: De nieuwe Fedasil-instructies over het "Dublintraject" verwijzen naar het "huisarrest" dat DVZ kan opleggen, in Fedasil-opvangcentra, en naar de aanwezigheid van verbindingsambtenaren van DVZ in bepaalde opvangcentra. Aangezien deze maatregel nog niet is afgewerkt, is die niet samen met de nieuwe Fedasil-instructie in werking getreden. Kunt u ons iets meer vertellen over de aard van de maatregel, de reikwijdte ervan en het verwachte tijdstip van

instruction de Fedasil (1er octobre). Pourriez-vous nous en dire un peu plus sur la nature de la mesure, son champ d'application et la date prévue d'entrée en vigueur ? *L'OE est encore en concertation avec Fedasil pour l'instant. La situation est la même et il y a encore trop peu d'éléments concrets à communiquer]* L'OE confirme que les concertations sont toujours en cours.	*inwerkingtreding? In de nieuwe instructies mbt verzoekers in Dublinprocedure staat dat DVZ een regeling uitwerkt rond huisarrest in open opvangcentra. Wat houdt dit concreet in? Wordt dit opgenomen in een instructie, omzendbrief of ander document? Hoe verhoudt zich dit tot de wettelijke mogelijkheden voor vasthouding?* *Dit moet nog verder vorm krijgen. Er worden op dit moment vergaderingen georganiseerd met Fedasil in dit kader.]* DVZ bevestigt dat de besprekingen nog steeds aan de hang zijn.
Collaborateurs afghans de l'armée belge 4. *Quelles dispositions sont prises pour faire venir en Belgique le personnel afghan de l'armée belge en Afghanistan ? Et à partir de quand prendraient-elles effet ?* *[QUESTION déjà traitée la dernière fois — voir le rapport de mai — seulement s'il y a tout de même des informations à ce sujet entre-temps : L'OE peut-il confirmer qu'il existe une possibilité d'asile pour le personnel afghan de l'armée belge présente en Afghanistan ? L'Allemagne prévoit un régime distinct. L'OE n'a pas encore d'informations à ce sujet.]* La question fait actuellement l'objet de discussions au niveau politique. Un arrangement sera conclu au niveau du Cabinet, mais les modalités pratiques doivent encore être élaborées.	Afghaanse medewerkers van Belgisch leger 4. *Welke regeling wordt voorzien om Afghaanse medewerkers van het Belgisch leger in Afghanistan naar België te halen? En vanaf wanneer zou dit in werking treden?* *[VRAAG die al aan bod kwam vorige keer – zie verslag mei – alleen als hierover intussen toch info is: Kan DVZ bevestigen dat er een mogelijkheid tot asiel is Afghaanse medewerkers van het Belgisch leger in Afghanistan? Duitsland voorziet een aparte regeling. DVZ heeft hierover geen informatie.]* Dit wordt momenteel op politiek niveau besproken. Er zal een regeling getroffen worden op niveau van het Kabinet, maar de praktische modaliteiten dienen nog uitgewerkt te worden.
Dublin 5. *La Grèce a récemment décidé de considérer la Turquie comme un pays tiers sûr pour les candidats à la PI originaires de Somalie, du Pakistan, d'Afghanistan, de Syrie et du Bangladesh. En conséquence, leur demande ne sera pas examinée sur le fond en Grèce, et ils seront renvoyés en Turquie. Quel est l'impact de cette*	**Dublin** 5. *Griekenland besliste onlangs om Turkije als veilig derde land te beschouwen voor verzoekers om IB uit Somalië, Pakistan, Afghanistan, Syrië en Bangladesh. Hierdoor zal hun aanvraag niet ten gronde behandeld worden in Griekenland, en zullen zij teruggestuurd worden naar Turkije. Wat is de impact van deze ontwikkeling op de behandeling van Dublin-procedures van verzoekers afkomstig van deze landen:*

évolution sur le traitement des procédures Dublin des demandeurs provenant de ces pays ? *a. Les demandeurs appartenant au groupe ci-dessus recevront-ils quand même un 26quater étant donné le risque de refoulement en chaîne ?* *b. Si un 26quater leur est tout de même accordé, l'OE demandera-t-il aux autorités grecques de garantir que ces personnes pourront poursuivre leur procédure en Grèce ?* En effet, l'OE a appris par les médias que le gouvernement grec a annoncé que la Turquie sera considérée comme un "pays tiers sûr" et que la Grèce aurait l'intention de renvoyer en Turquie des personnes venant de Turquie, originaires de Somalie, du Pakistan, d'Afghanistan, de Syrie et du Bangladesh. Toutefois, cette intention est indépendante de l'application du règlement de Dublin. Elle concernerait, en effet, les personnes des nationalités susmentionnées qui voyagent directement de la Turquie vers la Grèce et qui peuvent ou non demander une protection en Grèce. Si ces personnes devaient continuer à voyager de la Grèce vers la Belgique et demander à nouveau une protection, la Grèce devrait examiner ou continuer à examiner la demande sur la base d'un accord implicite ou explicite en application du règlement. 6. *Dans le cas d'un transfert Dublin, quelles mesures sont mises en place pour s'assurer d'un bon suivi auprès du pays responsable (accueil, transmission du dossier, suivi de la procédure, vulnérabilité) ?* L'Office des étrangers ne prend aucune mesure dans ce contexte : Après tout, Dublin est basé sur la confiance inter-états. En revanche, il est prévu une procédure de recours que la personne concernée peut utiliser si elle s'oppose à un transfert vers l'État membre responsable.	*a. Zullen verzoekers die tot bovenstaande groep behoren nog een 26quater krijgen gezien het risico op chain-refoulement?* *b. Indien zij nog een 26quater krijgen, zal DVZ garanties vragen aan de Griekse instanties dat deze personen hun procedure kunnen verderzetten in Griekenland?* De DVZ heeft inderdaad via de media vernomen dat de Griekse regering heeft aangekondigd dat Turkije beschouwd zal worden als "veilig derde land" en dat Griekenland de intentie zou hebben om personen afkomstig van Somalië, Pakistan, Afghanistan, Syrië en Bangladesh en komende uit Turkije, terug te sturen naar Turkije. Deze intentie staat echter los van de toepassing van de Dublinverordening. Het zou hier immers gaan om personen van bovengenoemde nationaliteiten die rechtstreeks vanuit Turkije naar Griekenland reizen en al dan niet bescherming vragen in Griekenland. Mochten deze personen vanuit Griekenland alsnog verder doorreizen naar België en opnieuw bescherming vragen, dan zal Griekenland in toepassing van de verordening op basis van een impliciet of expliciet akkoord het verzoek alsnog dienen te behandelen of verder dienen te behandelen. 6. *Welke maatregelen worden in het geval van een Dublintransfer genomen om een goede opvolging bij het verantwoordelijke land te garanderen (opvang, overmaken van het dossier, opvolging van de procedure, kwetsbaarheid)?* De Dienst Vreemdelingenzaken neemt in dit verband geen maatregelen: Dublin is immers gebaseerd op vertrouwen tussen staten. Er is wel een beroepsprocedure waarvan de betrokkene gebruik kan maken indien hij of zij zich verzet tegen overdracht aan de verantwoordelijke lidstaat.

Communications CGRA

Le représentant du CGRA n'a pas pu assister à la réunion en dernière minute pour des raisons de force majeure et a fourni par la suite une contribution écrite et des réponses aux questions posées.

Chiffres

Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet du CGRA (https://www.cgra.be/fr/actualite/les-statistiques-dasile-du-mois-de-mai-2021).

Mededelingen CGVS

De vertegenwoordiger van het CGVS kon om redenen van overmacht op het laatste moment niet aanwezig zijn op de vergadering en leverde achteraf een schriftelijke bijdrage en antwoorden op de gestelde vragen.

Cijfers

Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van het CGVS https://www.cgvs.be/nl/actueel/asielstatistieken-mei-2021

DEMANDES DE PROTECTION INTERNATIONALE	5/2021	2021	VERZOEKEN OM INTERNATIONALE BESCHERMING
Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale (réinstallation non inclus)	1.088	**5.318**	Aantal personen die een eerste verzoek om internationale bescherming indienden exclusief hervestiging
Nombre de personnes ayant introduit une première demande de protection internationale dans le cadre de la réinstallation	172	**347**	Aantal personen die een volgend verzoek om internationale bescherming indienden in het kader van hervestiging
Nombre de personnes ayant introduit une demande ultérieure de protection internationale	374	**2.181**	Aantal personen dat een volgend verzoek om internationale bescherming indiende
Nombre total de personnes ayant introduit une demande de protection internationale	1.634	**7.84**	**Totaal aantal personen die een verzoek om internationale bescherming indienden**
DÉCISIONS	**5/2021**	**2021**	**BESLISSINGEN**
Décisions intermédiaires			**Tussentijdse beslissingen**
Nombre de personnes pour lesquelles un examen ultérieur (frontière) a été décidé + nombre de personnes dont la demande ultérieure a été jugée recevable	160	**532**	Aantal personen voor wie een verder onderzoek (grens) werd beslist + aantal van wie het volgende verzoek ontvankelijk werd geacht
Décisions finales			**Eindbeslissingen**
Nombre de personnes ayant reçu une décision de reconnaissance du statut de réfugié (SR)	589	**2.468**	Aantal personen die een beslissing tot erkenning van de vluchtelingenstatus hebben gekregen (VS)
Nombre de personnes ayant reçu une décision d'octroi du statut de protection subsidiaire (PS)	76	**490**	Aantal personen die een beslissing tot toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus hebben gekregen (SB)
Nombre de personnes dont la demande a été jugée irrecevable	413	**2.441**	Aantal personen van wie het verzoek niet-ontvankelijk werd geacht
Nombre de personnes dont la demande a été jugée manifestement infondée	47	**252**	Aantal personen van wie het verzoek kennelijk niet-gegrond werd geacht

Nombre de personnes auxquelles le statut de réfugié et le statut de protection subsidiaire ont été refusés	470	**2.765**	Aantal personen aan wie de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus werden geweigerd
Nombre de personnes dont le statut a été retiré ou abrogé	**12**	**115**	**Aantal personen van wie de status werd ingetrokken of opgeheven**
Nombre total de personnes ayant reçu une décision quant à leur demande de protection internationale	**1.767**	**9.063**	**Totaal aantal personen die een beslissing in verband met hun verzoek om internationale bescherming ontvingen**
CHARGE DE TRAVAIL	**31/5/2021**		**WERKLAST**
	15.872		

En mai 2021, le CGRA a pris **1.428** décisions. Ces décisions concernent 1.767 personnes.

En mai 2021, le taux de protection était de 39,7 %.

En mai 2021, la charge de travail du CGRA (nombre de dossiers pour lesquels le CGRA n'a pas encore pris de décision) a légèrement diminué. Fin mai, elle s'élevait à 15.872 dossiers (contre 15.952 fin avril). Si l'on excepte le mois de décembre 2020, c'est la première fois que la charge de travail a diminué depuis mai 2020.

On peut y voir l'effet des renforts en personnel, des nouveaux officiers de protection arrivés au CGRA pour permettre de résorber l'arriéré.

Le recrutement n'est d'ailleurs pas terminé. Le Gouvernement a libéré des crédits supplémentaires pour permettre aux instances d'asile de se renforcer. Cela concerne différentes fonctions et notamment un renforcement de la politique de retour mais pas seulement.

Le Selor a publié un appel à candidatures dans le cadre d'une sélection statutaire pour les fonctions d'officier de protection et d'officier de migration.

Le CGRA recrutera de **nouveaux officiers de protection** par le biais de cette procédure.

In mei 2021 nam het CGVS **1.428** beslissingen. Deze beslissingen hebben betrekking op 1.767 personen.

In mei 2021 bedroeg het beschermingspercentage 39,7 %.

In mei 2021 is de werklast van het CGVS (aantal dossiers waarover het CGVS nog geen beslissing heeft genomen) licht gedaald. Eind mei ging het om 15.872 dossiers (tegenover 15.952 eind april). Met uitzondering van de maand december 2020 is dit voor het eerst dat de werklast is afgenomen sinds mei 2020.

Dit is te danken aan een versterking van personeel en de nieuwe protection officers bij het CGVS, die de achterstand helpen wegwerken.

De rekrutering is nog niet rond. De regering heeft extra middelen vrijgemaakt waarmee de asielinstanties hun capaciteit kunnen versterken. Het gaat hier om verschillende functies waaronder, maar niet alleen, een versterking van het terugkeerbeleid.

Selor heeft een oproep tot kandidaten gepubliceerd in het kader van een statutaire selectie voor de functie van Migration Officer/Protection Officer.

Het CGVS zal via deze procedure **nieuwe protection officers** aanwerven.

- https://www.cgra.be/fr/actualite/appel-candidatures-pour-la-fonction-dofficier-de-protection
- https://www.cgvs.be/nl/actueel/vacature-protection-officer

• https://www.cgra.be/fr/actualite/appel-candidatures-pour-la-fonction-dofficier-de-protection • https://www.cgvs.be/nl/actueel/vacature-protection-officer • https://www.selor.be/fr/emplois/job/AFG21129/Protection-Migration-Officer-m-f-x-pour-les-services-d-asile-et-de-migration • https://www.selor.be/nl/vacatures/job/ANG21175/Protection-Migration-Officers-m-v-x-voor-de-Asiel-en-Migratiediensten La date limite pour postuler est fixée au 5 juillet 2021. Les étudiants ayant terminé leurs études en cette fin d'année académique sont également invités à postuler. Autre point de communication du CGRA : l'ensemble des **mesures de prévention** concernant l'épidémie de Covid-19 restent d'application : convocations par tranches horaires prédéfinies, fermeture de la salle d'attente, port du masque, distanciation, gel hydro alcoolique. Le télétravail reste actuellement également la norme pour les collaborateurs du CGRA (sauf si leur fonction impose une présence au bureau). Il n'y a donc pour le moment aucun assouplissement des mesures prises au CGRA. La situation continuera bien évidemment à être évaluée. Mais avant de procéder à des assouplissements des mesures en vigueur, le CGRA demandera d'abord l'avis d'experts et du conseiller en prévention.	• https://www.selor.be/fr/emplois/job/AFG21129/Protection-Migration-Officer-m-f-x-pour-les-services-d-asile-et-de-migration • https://www.selor.be/nl/vacatures/job/ANG21175/Protection-Migration-Officers-m-v-x-voor-de-Asiel-en-Migratiediensten De uiterste termijn om te postuleren is 5 juli 2021. Ook studenten die aan het eind van dit academiejaar afstuderen, worden opgeroepen om te solliciteren. Andere mededeling van het CGVS: alle COVID-19-**preventiemaatregelen** blijven van toepassing: uitnodigingen per vooraf vastgestelde tijdslots, wachtzaal sluiten, maskers dragen, afstand houden, hydro-alcoholgel. Telewerken blijft momenteel ook de norm voor CGVS-werknemers (tenzij hun functie hun aanwezigheid op kantoor vereist). Voorlopig is er dus geen sprake van versoepeling van de maatregelen bij het CGVS. De situatie zal uiteraard verder worden geëvalueerd. Vooraleer het CGVS de huidige maatregelen zal versoepelen, zal het eerst het advies van deskundigen en de preventieadviseur inwinnen.

Questions
 	
Procédure à la frontière
 	
1. *Depuis le début de l'année 2021, pour combien de personnes le CGRA a-t-il appliqué la procédure à la frontière ?*
   a. *Lorsqu'il a fait application de la procédure à la frontière, à combien de reprises le CGRA a-t-il appliqué la procédure accélérée ?*
	Vragen
	
	Procedure aan de grens
	
	1. *Voor hoeveel personen heeft het CGVS sinds begin 2021 de procedure aan de grens toegepast?*
	   a. *Wanneer het CGVS de procedure aan de grens heeft toegepast, in hoeveel gevallen heeft het dan de versnelde procedure toegepast?*

b. Lorsqu'il a fait application de la procédure à la frontière, à combien de reprises le CGRA a-t-il traité le dossier en priorité (traitement prioritaire au titre des Besoins Procéduraux Spéciaux, comme exposé par le CGRA dans le PV de la réunion de contact de février 2021, page 6, para 150, litt. b :	*b. Wanneer het CGVS de procedure aan de grens heeft toegepast, in hoeveel gevallen heeft het dan het dossier bij voorrang behandeld (prioritaire behandeling op grond van bijzondere procedurele noden, zoals door het CGVS uiteengezet in het pv van de contactvergadering van februari 2021, pagina 6, punt 150, litt. b:*
Chiffres jusqu'au 10 juin 2021 Il s'agit de 117 décisions, dont 38 décisions de refus ordinaire + 7 décisions mettant fin à des demandes et un nombre limité de refus dans le cadre de procédures accélérées (8 décisions irrecevables à la suite d'une demande, 2 décisions manifestement infondées). Une décision sur le recevabilité (frontière) a été prise pour 15 personnes jusqu'à présent en 2021. Veuillez noter : - Des décisions finales (positives ou négatives) peuvent également être prises sans avoir atteint au préalable la décision intermédiaire de "recevabilité" (frontière). - "Frontière" dans le tableau ci-dessous fait référence au lieu de la demande, par conséquent les chiffres du tableau ci-dessous dans la colonne "frontière" peuvent également se référer aux décisions prises au moment où le demandeur n'était plus détenu à la frontière.	**Cijfers tot en met 10 juni 2021** Het gaat over 117 beslissingen, waarvan 38 gewone weigeringsbeslissingen +7 beslissingen tot beëindiging verzoek en een beperkt aantal weigeringen in kader van versnelde procedures (8 beslissingen niet-ontvankelijk volgend verzoek, 2 beslissingen kennelijk ongegrond). Tot nu toe werd in 2021 voor 15 personen een beslissing tot ontvankelijkheid (grens) genomen. Merk op: - Er kunnen ook eindbeslissingen (positief of negatief) worden genomen zonder dat eerst de tussenbeslissing “ontvankelijkheid” (grens) wordt genomen. - “Grens” in onderstaande tabel verwijst naar de plaats van het verzoek, de cijfers in onderstaande tabel in de kolom “grens” kunnen dus ook betrekking hebben op beslissingen genomen op het moment dat de verzoeker niet langer was vastgehouden aan de grens.

Somme de nombre des personnes (ALL)	L'intérieur du pays/ Binnenland	Frontière/ Grens	Totaux Eindtotaal	Som van Number of Persons (ALL)
Reconnaissance du statut de réfugié	2.706	39	2.745	Erkenning van de vluchtelingenstatus
Refus du statut de réfugié et du statut de protection subsidiaire	2.318	38	2.356	Weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus
Enquête de recevabilité (frontière)	3	15	18	Ontvankelijk onderzoek (grens)
Enquête d'irrecevabilité (demande ultérieure)	2.149	8	2.157	Niet-ontvankelijk verzoek (volgend verzoek)
Clôture de l'examen de la demande	426	7	433	Beëindiging van de behandeling van het verzoek
Exclusion du statut de réfugié et/ou du statut de protection subsidiaire	192	3	195	Uitsluiting van de vluchtelingenstatus en/of subsidiaire beschermingsstatus
Demande manifestement non fondée	264	2	266	Verzoek kennelijk ongegrond
Demande recevable (demande ultérieure)	577	1	578	Ontvankelijke verzoek (volgend verzoek)
Demande de irrecevabilité (protection internationale dans un autre état membre de l'UE)	401	1	402	Niet-ontvankelijk verzoek (internationale bescherming in een andere EU lidstaat)
Octroi du statut de protection subsidiaire	522	1	523	Toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus
Maintien du statut	96	1	97	Behoud statuut
Retrait du statut de protection internationale ou le statut de protection subsidiaire	69	1	70	Intrekking van de vluchtelingenstatus of van de subsidiaire beschermingsstatus
Demande irrecevable (mineurs)	59		59	Niet-ontvankelijk verzoek (minderjarige)
Demande de recevabilité (mineurs)	9		9	Ontvankelijk verzoek (minderjarige)
Abrogation du statut de refugié ou du statut de protection subsidiaire	49		49	Opheffing van de vluchtelingenstatus of van de subsidiaire beschermingsstatus
Demande d'irrecevabilité (premier pays d'asile)	9		9	Niet-ontvankelijk verzoek (eerste land van asiel)
Demande d'irrecevabilité (citoyen de l'UE)	3		3	Niet-ontvankelijk verzoek (E.U. onderdaan)
Demande d'irrecevabilité (pays tiers sûr)	10		10	Niet-ontvankelijk verzoek (veilig derde land)
Totaux	**9.862**	**117**	**9.979**	**Eindtotaal**

Reconnaissance du statut de réfugié	2.706	39	2.745	Erkenning van de vluchtelingenstatus
Refus de statut de réfugié et du statut de protection subsidiaire	2.318	38	2.356	Weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus

Suivi arrêt Cour constitutionnelle (n° 23/2021) (question de suivi)	Arrest van het Grondwettelijk Hof (nr. 23/2021) (opvolgingsvraag)
2. *Le CGRA a-t-il pu examiner l'arrêt en interne, quelles sont les conséquences de l'arrêt pour le CGRA et de quelle manière le CGRA compte-t-il tenir compte du prescrit de l'arrêt?* ***La communication des notes de l'entretien personnel dans les procédures prioritaires, accélérées, en recevabilité et à la frontière*** a) *La Cour a annulé dans l'article 57/5quater § 4 de la loi du 15/12/1980 en ce qu'il permet au CGRA de ne pas communiquer les notes de l'entretien personnel avant décisions dans des procédures dérogatoires autres que les procédures à la frontière. Quelles sont les conséquences concrètes et pratiques pour le CGRA et les demandeurs de protection concernés et spécialement pour les demandeurs en procédure d'examen accélérée (compte-tenu du fait que la décision doit être prise en 15 jours - délai strict pour le recours), suite à cette annulation?* ***L'organisation d'un examen médical*** b) *La Cour n'a pas annulé l'article 48/8 de la loi du 15/12/1980 mais a rendu une interprétation précise en ce sens que l'organisation d'un examen médical portant sur des signes de persécutions ou d'atteintes graves est, dans certains cas, obligatoire et non laissé à l'appréciation discrétionnaire du CGRA, ce qui implique que le CGRA doive motiver son refus de l'organiser et que cette motivation doive reposer sur des justes motifs soumis au contrôle du CCE. Quelles sont concrètement les conséquences de l'arrêt sur ce point sur la pratique du CGRA, dans quels cas précisément cet examen sera-t-il obligatoire pour le CGRA et, le cas échéant, comment le CGRA compte-t-il s'organiser pour mettre en œuvre et*	2. *Heeft het CGVS het arrest intern kunnen bestuderen, wat zijn de gevolgen van het arrest voor het CGVS en hoe denkt het CGVS rekening te houden met de bepalingen van het arrest?* ***Mededeling van notities van het persoonlijk onderhoud in voorrangs-, versnelde, ontvankelijkheids- en grensprocedures*** a) *Het Hof heeft artikel 57/5quater, § 4, van de wet van 15/12/1980 nietig verklaard voor zover het CGVS daarin wordt toegestaan de notities van het persoonlijk onderhoud niet mee te delen vóór de beslissingen in andere afwijkende procedures dan grensprocedures. Wat zijn de concrete en praktische gevolgen van deze nietigverklaring voor het CGVS en de betrokken verzoekers om bescherming en met name voor verzoekers in een versnelde onderzoeksprocedure (rekening houdend met het feit dat de beslissing binnen 15 dagen moet worden genomen - strikte termijn voor beroep)?* ***De organisatie van een medisch onderzoek*** b) *Het Hof heeft artikel 48/8 van de wet van 15/12/1980 niet nietig verklaard, maar een precieze uitlegging gegeven in die zin dat de organisatie van een medisch onderzoek betreffende tekenen van vervolging of ernstige schade in bepaalde gevallen verplicht is en niet aan de discretionaire beoordeling van het CGVS wordt overgelaten, hetgeen impliceert dat het CGVS zijn weigering om dit onderzoek te organiseren met redenen moet omkleden en dat deze redenen moeten berusten op gegronde redenen die aan de controle van het CCE zijn onderworpen. Wat zijn de concrete gevolgen van het arrest op dit punt voor de praktijk van het CGVS, in welke gevallen precies zal dit onderzoek voor het CGVS verplicht zijn en, zo ja, hoe denkt het CGVS het medisch onderzoek te organiseren en uit te voeren wanneer het verplicht is?*

organiser les examens médicaux lorsqu'ils s'avèrent obligatoires? Un mot tout d'abord sur la question de la conservation des documents d'identité originaux. Le CGRA avait déjà mis fin à cette pratique. L'arrêt de la Cour n'aura donc pas d'effet. **Contexte** : l'article 48/6, § 2, alinéas 1 et 4 de la loi sur les étrangers dispose que les documents d'identité originaux sont conservés dans le dossier administratif durant toute la durée du traitement de la demande et que la restitution n'a lieu qu'après qu'une décision finale est prise. **La Cour constitutionnelle a annulé cette réglementation en raison d'une violation du droit au respect de la vie privée des demandeurs.** La Cour fait cependant une claire distinction dans son arrêt entre la conservation des documents d'identité originaux par le CGRA et leur conservation par le Conseil du Contentieux des étrangers. La Cour juge que la conservation des documents d'identité originaux au niveau du CGRA en vue d'une authentification est justifiée mais pas plus que le temps nécessaire pour cela (et donc pas durant le recours devant le CCE). Bien que la Cour ait validé la réglementation en ce qui concerne le CGRA, elle a annulé l'ensemble des dispositions de l'article 48/6, § 2, alinéas 1 et 4, si bien qu'il n'y a pour le moment plus aucune base légale pour que le CGRA puisse retenir des documents d'identité originaux afin d'en vérifier l'authenticité. Cela ne peut encore se faire qu'avec le consentement exprès du demandeur. **Qu'est-ce que cela signifie concrètement ?** • Les documents d'identité originaux ne peuvent plus être retenus, même si cela n'est fait en pratique que pour vérifier l'authenticité du document.	Allereerst een opmerking over de kwestie van het bewaren van de originele identiteitsdocumenten. Het CGVS had reeds een einde gemaakt aan deze praktijk. Het arrest van het Hof zal derhalve geen gevolgen hebben. **Achtergrond**: Artikel 48/6, § 2, punten 1 en 4, van de Vreemdelingenwet bepaalt dat originele identiteitsdocumenten in het administratief dossier worden bewaard voor de duur van de behandeling van het verzoek en dat zij pas worden teruggegeven nadat een definitieve beslissing is genomen. **Het Grondwettelijk Hof heeft deze verordening nietig verklaard wegens schending van het recht op privacy van de verzoekers.** Het Hof maakt in zijn arrest echter een duidelijk onderscheid tussen de bewaring van originele identiteitsdocumenten door het CGVS en de bewaring ervan door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het Hof stelt vast dat de bewaring van originele identiteitsdocumenten op het niveau van het CGVS met het oog op authenticiteit gerechtvaardigd is, maar niet langer dan de tijd die daarvoor nodig is (en dus niet tijdens het beroep bij de RvV). Hoewel het Hof de verordening wat het CGVS betreft heeft bekrachtigd, heeft het de bepalingen van artikel 48/6, § 2, alinea 1 en 4, in hun geheel nietig verklaard, zodat het CGVS thans geen rechtsgrond meer heeft om originele identiteitsdocumenten te bewaren met het oog op de controle van de authenticiteit ervan. Dit kan nog steeds alleen met de uitdrukkelijke toestemming van de verzoeker. **Wat betekent dit in de praktijk?** • Originele identiteitsdocumenten mogen niet langer worden bewaard, ook al gebeurt dit alleen in de praktijk om de echtheid van het document na te gaan.

• La rétention des documents d'identité originaux à des fins d'authentification n'est possible qu'avec le consentement du demandeur et ne peut être obligatoire. • Les autres pièces qui peuvent étayer la demande (par exemple, un jugement, une carte de membre, ...) peuvent encore être conservées dans le dossier en original. **Concernant la procédure à la frontière et le délai de 4 semaines** Pour un dossier à la frontière, la loi prévoyait que le demandeur avait accès au territoire (ne pouvait plus être maintenu à la frontière) si le CGRA n'avait pas pris de décision dans un délai de quatre semaines après réception de la demande par le CGRA. La loi (article 57/6/4) est modifiée suite à l'arrêt de la Cour constitutionnelle : le délai en question est un délai de quatre semaines après l'introduction de la demande, et plus un délai après la réception de la demande par le CGRA. Le délai reste de quatre semaines mais dans les faits, le délai pour le CGRA pour prendre une décision à la frontière est plus court qu'auparavant. Le CGRA fera tout ce qui est possible pour prendre une décision dans ce délai de quatre semaines à compter de l'introduction de la demande. L'accès au territoire est la seule conséquence de l'écoulement de ce délai de quatre semaines. Tout en donnant accès au territoire au demandeur, il se peut que l'OE décide de maintenir le demandeur dans un lieu déterminé (centre fermé). Le demandeur reste ainsi dans une situation de maintien mais sur le territoire. Une fois que le délai de quatre semaines est dépassé, il faut considérer juridiquement que le demandeur se trouve sur le territoire, et non plus à la frontière.	• Het bewaren van originele identiteitsdocumenten voor authentificatiedoeleinden is alleen mogelijk met instemming van de verzoeker en kan niet verplicht worden gesteld. • Andere documenten die het verzoek kunnen staven (bv. vonnis, lidkaart, ...) kunnen nog steeds als origineel in het dossier worden bewaard. **Wat betreft de procedure aan de grens en de termijn van 4 weken** Voor een dossier aan de grens heeft de wet voorzien dat de verzoeker toegang heeft tot het grondgebied (en niet langer aan de grens kan worden vast gehouden) als het CGVS niet binnen vier weken na ontvangst van het verzoek een beslissing heeft genomen. De wet (art. 57/6/4) is gewijzigd naar aanleiding van het arrest van het Grondwettelijk Hof: de termijn in kwestie is een termijn van vier weken na het ontvangst van het verzoek, en niet langer een termijn na de ontvangst van het verzoek door het CGVS. De termijn blijft vier weken, maar in de praktijk is de termijn waarbinnen het CGVS aan de grens een beslissing moet nemen korter dan voorheen. Het CGVS zal alles in het werk stellen om binnen deze periode van vier weken na ontvangst van het verzoek een beslissing te nemen. Toegang tot het grondgebied is het enige gevolg van het verstrijken van deze termijn van vier weken. De DVZ kan de asielzoeker toegang tot het grondgebied verlenen, maar tegelijkertijd besluiten om de asielzoeker op een bepaalde plaats te houden (gesloten centrum). De verzoeker blijft dus in een vastbepaalde situatie, maar op het grondgebied. Zodra de termijn van vier weken is overschreden, moet de verzoeker wettelijk worden geacht zich op het grondgebied te bevinden, en niet langer aan de grens.

Concernant la communication des notes de l'entretien personnel dans les procédures prioritaires, accélérées, en recevabilité et à la frontière : La loi (article 57/5quater) dispose que si le demandeur en fait la demande, une copie des notes de l'entretien personnel doit être envoyée avant la prise de décision. La loi (article 57/5quater, §4) prévoit des exceptions à cela. Jusqu'ici, la copie des notes de l'entretien personnel n'était pas envoyée avant la décision, mais pouvait être envoyée en même temps que la notification de la décision, dans les cas suivants : • La demande de protection internationale est examinée en recevabilité ; • La demande de protection internationale est examinée à la frontière ; • La demande de protection internationale est examinée en procédure accélérée ; • La demande de protection internationale est examinée en procédure prioritaire. La loi (article 57/7quater, §4) est modifiée suite à l'arrêt de la Cour constitutionnelle : le principe reste que, si le demandeur en fait la demande, la copie des notes de l'entretien personnel est envoyée avant la décision. Mais il y a moins d'exceptions. Désormais, la copie des notes de l'entretien personnel ne peut être envoyée en même temps que la notification de la décision que dans les cas suivants : • La demande de protection internationale est examinée à la frontière ; • La demande de protection internationale est examinée en procédure accélérée.	Betreffende de mededeling van de nota's van het persoonlijk onderhoud in voorrangsprocedures, versnelde procedure, ontvankelijkheid en aan de grens: De wet (artikel 57/5quater) bepaalt dat, indien de verzoeker daar om vraagt, een kopie van de notities van het persoonlijk onderhoud moet worden toegezonden voordat de beslissing wordt genomen. De wet (artikel 57/5quater, §4) voorziet in uitzonderingen hierop. Tot nu toe werd het afschrift van de notities van het persoonlijk onderhoud niet vóór de beslissing toegezonden, maar kon het in de volgende gevallen samen met de kennisgeving van de beslissing worden toegezonden: • Het verzoek om internationale bescherming wordt onderzocht op ontvankelijkheid ; • Het verzoek om internationale bescherming wordt aan de grens onderzocht; • Het verzoek om internationale bescherming wordt behandeld volgens de versnelde procedure; • Het verzoek om internationale bescherming wordt behandeld volgens de voorrangsprocedure. De wet (artikel 57/7quater, § 4) wordt gewijzigd naar aanleiding van het arrest van het Grondwettelijk Hof: het beginsel blijft dat, indien de verzoeker daarom verzoekt, de kopie van de notities van het persoonlijk onderhoud vóór de beslissing wordt toegezonden. Maar er zijn minder uitzonderingen. Voortaan kan de kopie van de nota's van het persoonlijk onderhoud alleen nog in de volgende gevallen samen met de kennisgeving van de beslissing worden toegezonden: • Het verzoek om internationale bescherming wordt aan de grens onderzocht;

Les procédures en recevabilité et les procédures prioritaires (sauf les dossiers « frontière ») ne font plus partie des exceptions. Concernant l'organisation d'un examen médical : - Il convient d'abord préciser que cela ne concerne qu'un nombre extrêmement limités de cas. - L'article 48/8 de la loi sur les étrangers dispose que le CGRA, lorsque cela est pertinent pour l'évaluation de la demande, peut demander au demandeur de se soumettre à un examen médical portant sur des signes de persécutions ou d'atteintes graves qu'il aurait subies dans le passé. - Il n'y a donc pas d'obligation générale dans le chef du CGRA de mettre en place un examen médical. Cette obligation pour le CGRA ne vaut que dans des situations particulières et très exceptionnelles pour autant que les quatre conditions cumulatives suivantes soient réunies : (1) le demandeur a rempli le devoir de collaboration qui lui incombe, (2) le commissaire général dispose d'indications concrètes de persécutions ou d'atteintes graves antérieures qu'aurait subies le demandeur, (3) les éléments fournis par le demandeur concernant les persécutions ou les atteintes graves alléguées ne sont pas complets, actuels ou pertinents, et (4) un examen médical complémentaire est relevant pour l'évaluation du besoin de protection internationale. Un examen médical à la demande du CGRA peut avoir lieu : • via un examen médical effectué par un expert désigné par le CGRA ou	• Het verzoek om internationale bescherming wordt behandeld volgens de versnelde procedure. Toelatingsprocedures en voorrangsprocedures (met uitzondering van "grensgevallen") vallen niet langer onder de uitzonderingen. Betreffende de organisatie van een medisch onderzoek: - Allereerst moet duidelijk worden gemaakt dat het hier slechts om een uiterst beperkt aantal gevallen gaat. - Artikel 48/8 van de Vreemdelingenwet bepaalt dat het CGVS, wanneer dit van belang is voor de beoordeling van de aanvraag, de verzoeker kan vragen een medisch onderzoek te ondergaan naar tekenen van vervolging of ernstige schade in het verleden. - Er bestaat dus geen algemene verplichting voor het CGVS om een medisch onderzoek in te stellen. Deze verplichting van het CGVS geldt slechts in specifieke en zeer uitzonderlijke situaties, op voorwaarde dat aan de volgende vier cumulatieve voorwaarden is voldaan: (1) De verzoeker heeft voldaan aan zijn verplichting tot medewerking, (2) de Commissaris-Generaal concrete aanwijzingen heeft van eerdere vervolging of ernstige schade die de verzoeker heeft geleden, (3) het door de verzoeker verstrekte bewijsmateriaal betreffende de vermeende vervolging of ernstige schade niet volledig, actueel of relevant is, en (4) een nader medisch onderzoek van belang is voor de beoordeling van de behoefte aan internationale bescherming. Een medisch onderzoek op verzoek van het CGVS kan plaatsvinden: • via een medisch onderzoek door een door het CGVS aangewezen deskundige of

• via un examen médical organisé par le demandeur au frais de l'autorité publique. La Cour constitutionnelle a validé la réglementation de l'article 48/8 de la loi sur les étrangers. Toutefois, la Cour souligne dans son arrêt que si la question de l'organisation d'un examen médical se pose en cours de procédure et que le CGRA refuse d'y avoir recours, ce refus doit être motivé dans la décision avec, le cas échéant, un contrôle ultérieur par le Conseil du contentieux du droit des étrangers. Vu les strictes conditions relatives à l'obligation pour le CGRA de mettre en place un examen médical, une décision est prise dans la mesure du possible sans examen médical complémentaire. Le nombre de cas où il sera procédé à un examen médical sera donc très limité et ne concernera que des situations exceptionnelles. De manière générale, l'arrêt de la Cour constitutionnelle n'aura donc pas beaucoup d'impact sur le traitement des dossiers au niveau du CGRA. -	• via een medisch onderzoek dat door de verzoeker op kosten van de overheid wordt georganiseerd. Het Grondwettelijk Hof heeft de regeling van artikel 48/8 van de Vreemdelingenwet bekrachtigd. Het Hof heeft in zijn arrest evenwel beklemtoond dat, indien tijdens de procedure de vraag rijst of een medisch onderzoek moet worden georganiseerd en het CGVS dit weigert, deze weigering in de beschikking moet worden gemotiveerd met, in voorkomend geval, een latere toetsing door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Gelet op de strikte voorwaarden in verband met de verplichting van het CGVS om een medisch onderzoek te verrichten, wordt een beslissing zoveel mogelijk zonder aanvullend medisch onderzoek genomen. Het aantal gevallen waarin een medisch onderzoek zal worden verricht, zal derhalve zeer beperkt zijn en slechts uitzonderlijke situaties betreffen. In het algemeen zal de uitspraak van het Grondwettelijk Hof dus niet veel gevolgen hebben voor de behandeling van zaken bij het CGVS.
Politique de traitement - El Salvador *3. Question de suivi sur la politique relative au Salvador. Pouvez-vous donner plus d'informations sur les profils du Salvador qui ont été reconnus ?* Les profils des personnes originaires du Salvador ayant obtenu le statut de réfugié est très divers. Il n'y a pas d'autres informations disponibles au sujet des profils.	Behandelingsbeleid - El Salvador *3. Opvolgingsvraag over het El Salvador beleid. Kunt u meer informatie geven over de profielen uit El Salvador die zijn erkend?* Het profiel van de personen uit El Salvador aan wie de vluchtelingenstatus is toegekend, is zeer uiteenlopend. Er is geen verdere informatie beschikbaar over de profielen.
Politique de traitement – Palestiniens de Gaza et du Liban sous assistance UNRWA (question de suivi) *4. Le CGRA a annoncé dans un communiqué sur son site internet daté du 4/06/2021 qu'il suspendait temporairement la signification des décisions de refus de protection internationale aux demandeurs*	Beleid Palestijnse verzoekers om internationale bescherming met UNRWA-registratie in Gaza en Libanon *4. Het CGVS kondigde in een bericht op de website van 4/06/2021 dat het de betekening van beslissingen van weigering van internationale*

palestiniens, dans l'attente d'une mise à jour des informations sur le pays. De nombreux signaux ont récemment été émis sur le terrain par des demandeurs palestiniens dont les dossiers avaient déjà été transférés au CGRA en 2018 et qui attendent toujours — depuis deux ans et demi — leur premier entretien. Le CGRA envisage-t-il de convoquer en priorité ces demandeurs pour un entretien afin qu'une décision puisse être prise sur leur cas le plus rapidement possible, au moins dès que les informations sur le pays auront été mises à jour ? Le CGRA renvoie à la communication publiée sur notre site Internet le 4 juin dernier : - https://www.cgra.be/fr/actualite/le-traitement-des-demandes-introduites-par-des-palestiniens - https://www.cgvs.be/nl/actueel/de-behandeling-van-verzoeken-van-palestijnen L'évolution de la situation est toujours en cours d'évaluation. Pas encore de nouvelles conclusions adoptées. Le CGRA y travaille et évalue tant les aspects de sécurité générale que les aspects de protection/assistance que peut accorder	*bescherming ten aanzien van Palestijnse verzoekers tijdelijk opgeschort, in afwachting van een actualisatie van de landeninformatie. Er zijn recent veel signalen vanop het terrein van Palestijnse verzoekers van wie het dossier al in 2018 werd overgemaakt aan het CGVS, en die nog steeds – sinds twee en een half jaar – wachten op hun eerste interview. Plant het CGVS deze verzoekers bij voorrang op te roepen voor een interview, zodat zo snel mogelijk een beslissing in hun dossiers kan worden genomen, in elk geval van zodra de landeninformatie geactualiseerd is?* Wij verwijzen naar onze mededeling die op 4 juni op onze website is gepubliceerd: - https://www.cgra.be/fr/actualite/le-traitement-des-demandes-introduites-par-des-palestiniens - https://www.cgvs.be/nl/actueel/de-behandeling-van-verzoeken-van-palestijnen De situatie worden nog steeds geëvalueerd. Er zijn nog geen nieuwe conclusies aangenomen. Het CGVS werkt hieraan en beoordeelt zowel de aspecten op vlak van algemene veiligheid, als die op vlak van bescherming/bijstand die kunnen worden geboden.
Politique de traitement – Syriens (question de suivi) *5. La politique de traitement du CGRA concernant l'octroi de la protection subsidiaire pour certaines régions a-t-elle été déjà été adaptée comme annoncé à la dernière réunion de contact? Le cas échéant, quelles sont les régions impactées (en plus de celles de Damas)?* Comme annoncé lors de la réunion de contact du mois de mai, le CGRA a procédé à une légère adaptation de sa politique concernant la Syrie. De nouvelles instructions ont été motivées par l'évolution de la situation en Syrie ces dernières années : en effet, dans un certain nombre de régions, l'ampleur de la violence aveugle a manifestement faibli.	Behandelingsbeleid - Syriërs (opvolgingsvraag) *5. Is het behandelingsbeleid van het CGVS met betrekking tot de toekenning van subsidiaire bescherming voor bepaalde regio's reeds aangepast, zoals aangekondigd tijdens de laatste contactvergadering? Zo ja, om welke regio's gaat het (behalve die rond Damascus)?* Zoals aangekondigd tijdens de contactvergadering in mei, heeft het CGVS zijn beleid ten aanzien van Syrië enigszins bijgesteld. De nieuwe instructies zijn ingegeven door de ontwikkelingen in Syrië in de afgelopen jaren: in een aantal regio's is het aantal gevallen van blind geweld immers duidelijk afgenomen. Deze instructies zijn er gekomen op basis van de **EASO Guidance Note.** Die zijn in overeenstemming met de onlangs gepubliceerde UNHCR-richtlijnen.

Ces instructions ont été élaborées sur la base de **l'EASO Guidance Note.** Elles sont conformes aux directives de l'UNHCR récemment publiées. Ce changement de politique touche **principalement la reconnaissance du statut de protection subsidiaire (15C)**: les personnes provenant de zones aux mains du régime ne se verront plus systématiquement octroyer le statut de protection subsidiaire en raison de leur seule origine (la Syrie). Cependant, ce changement **ne donnera pas lieu à de nombreuses décision de refus**. La plupart des demandeurs pourront prétendre au statut de réfugié (en raison de leur situation personnelle ou de leur profil) ou à celui de protection subsidiaire (en raison de la provenance d'une région qui n'est pas entre les mains du régime).Il y a aura donc quelques décisions de refus. Le changement de situation en Syrie **n'est** toutefois **pas de nature à ouvrir la voie à l'abrogation** pour un grand nombre de personnes auxquelles un statut de protection a été octroyé par le passé	Deze beleidswijziging heeft **vooral gevolgen voor de erkenning van de subsidiaire beschermingsstatus (15C)**: personen uit gebieden die in handen zijn van het regime zullen niet langer systematisch de subsidiaire beschermingsstatus krijgen, louter op grond van hun herkomst (Syrië). Deze wijziging **zal echter niet tot veel weigeringsbeslissingen leiden**. De meeste aanvragers zullen aanspraak kunnen maken op de vluchtelingenstatus (omwille van hun persoonlijke situatie of profiel) of die van subsidiaire bescherming (omdat ze afkomstig zijn uit een regio die niet in handen van het regime is). Er zullen dus enkele weigeringsbeslissingen worden genomen. De gewijzigde situatie in Syrië zal waarschijnlijk wel **niet in die aard** zijn **om het beschermingsstatuut op te heffen** voor een groot aantal personen aan wie in het verleden bescherming werd verleend.

Afghanistan et retrait des troupes (opvolgingsvraag)	Afghanistan en terugtrekking van troepen (opvolgingsvraag)
6. Le CGRA peut-il nous donner davantage d'information sur la procédure mise en place en Belgique, le nombre de personnes concernées et les profils des Afghans qui auraient pu rejoindre la Belgique (via visa humanitaire?) en vue d'y obtenir un statut de protection internationale à leur arrivée (ou est-ce que cela est toujours en cours ou planifié pour les semaines qui viennent? *PV mai : Dans les mois à venir, les États-Unis et l'OTAN retireront leurs troupes d'Afghanistan. Il est à craindre que cela ne conduise à une grande déstabilisation, voire à une nouvelle guerre civile.* *Compte tenu de l'impact potentiellement très grave de cette annonce sur les Afghans qui rentrent chez eux, cela entraîne-t-il un changement de politique de la part du CGRA dans les dossiers actuellement examinés ?* Pour l'instant le CGRA continue de suivre la situation. Il n'y a pas de raison de changer la politique en ce moment. Donc il n'y a pas d'octroi de protection internationale systématique pour les personnes venant d'Afghanistan. Dès que le retrait sera effectif, le CGRA réexaminera la situation. Le CGRA n'a jusqu'ici pas été impliqué dans la procédure en question, nous ne disposons dès lors actuellement d'aucune information supplémentaire à ce sujet.	*6. Kan het CGVS ons meer informatie geven over de in België ingestelde procedure, het aantal betroffen personen en het profiel van de Afghanen die mogelijk naar België hadden kunnen komen (via een humanitair visum?), om er bij aankomst een internationale beschermingsstatus te verkrijgen (of is dit nog aan de gang of gepland voor de komende weken?)* *Verslag mei: De komende maanden zullen de VS en de NAVO hun troepen terugtrekken uit Afghanistan. Er wordt gevreesd dat dit aanleiding zal geven tot grote destabiliteit, mogelijk tot een nieuwe burgeroorlog.* *Leidt deze aankondiging, gezien de mogelijk zeer ernstige impact ervan voor terugkerende Afghanen, tot een beleidswijziging van het CGVS in dossiers die op dit ogenblik behandeld worden?* Voorlopig blijft het CGVS de situatie opvolgen. Er is op dit moment geen reden om het beleid te wijzigen. Er wordt dus niet systematisch internationale bescherming verleend aan mensen die uit Afghanistan komen. Zodra de intrekking effectief is, zal het CGVS de situatie opnieuw bekijken. Het CGVS is tot dusver niet betrokken geweest bij deze procedure, zodat wij daar momenteel geen verdere informatie over hebben.

Visioconférence pour les entretiens personnels (opvolgingsvraag)	*Videoconferentie voor persoonlijke gehoren (opvolgingsvraag)*
7. Y a-t-il du nouveau concernant l'AR au niveau du Cabinet du Secrétaire d'Etat à l'asile et à la migration?	*7. Is er al nieuws over het KB op niveau van het kabinet van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie?*
Organisation d'entretiens par vidéoconférence dans les centres fermés *Lors de la réunion de contact de janvier 2021, le CGRA a indiqué que l'arrêt du Conseil d'État n'avait pas d'impact sur l'organisation des entretiens par vidéoconférence dans les centres fermés, compte tenu de la distinction entre un centre ouvert et un centre fermé. Toutefois, le 14 janvier 2021, le CCE a annulé une décision du CGRA qui se fondait sur un entretien organisé par vidéoconférence dans un centre fermé. Le CCE s'est référé à l'arrêt du Conseil d'État et à l'article 13/1 de l'arrêté royal du 11 juillet 2004, qui ne prévoit pas l'utilisation d'un entretien par vidéoconférence.* • *En quoi cet arrêt a-t-il un impact sur l'organisation des entretiens vidéo dans les centres fermés ?*	***Organisatie van videogehoren in gesloten centra*** *In de contactvergadering van januari 2021 gaf het CGVS aan dat het arrest van de Raad van State geen impact heeft op de organisatie van videogehoren in gesloten centra, gezien het onderscheid tussen een open en een gesloten centrum. Op 14 januari 2021 annuleerde de RvV echter een beslissingen van het CGVS, die gebaseerd was op een videogehoor georganiseerd in een gesloten centrum. De RvV verwees hierbij naar het arrest van de RvS, en naar artikel 13/1 van het KB van 11 juli 2004 dat nergens het gebruik voorziet van een videogehoor.* • *Op welke manier heeft dit arrest een impact op de organisatie van videogehoren in gesloten centra?* • *Wordt er ook een kader en regelgeving uitgewerkt voor de organisatie van videogehoren in gesloten centra?*
Organisation d'entretiens par vidéoconférence dans les centres ouverts *Lors de la réunion de contact de janvier 2021, le CGRA a indiqué que le projet pilote concernant les entretiens par vidéoconférence dans les centres ouverts avait été arrêté à la suite d'une suspension par le Conseil d'État. Un cadre et des règlements seraient élaborés et soumis au secrétaire d'État à l'avenir.* • *A-t-on déjà une vue sur ce cadre et cette réglementation ?* • *Comment ce cadre répondra-t-il aux observations du Conseil d'État, qui affirme qu'un arrêté royal supplémentaire est nécessaire pour organiser des entretiens par vidéoconférence dans les centres ouverts ?* *Le CGRA confirme que les entretiens vidéo dans les centres ouverts sont toujours suspendus et attend l'avis du Conseil d'État et l'arrêté royal. L'arrêté royal est toujours en cours de préparation au niveau du cabinet. L'objectif est de faire plusieurs adaptations et pas uniquement les vidéoconférences.*	***Organisatie van videogehoren in open centra*** *In de contactvergadering van januari 2021 gaf het CGVS aan dat het proefproject i.v.m. videogehoren in open centra werd stopgezet als een gevolg van een schorsing van de Raad van State. Er zou werk gemaakt worden van een kader en regelgeving, dat in de toekomst aan de staatssecretaris zal worden voorgelegd.* • *Is er al zicht op dit kader en regelgeving?* • *Hoe zal dit kader tegemoet komen aan de opmerkingen van de RvS, die stelt dat er een aanvullend KB nodig is voor de organisatie van videogehoren in open centra?* *Het CGVS bevestigt dat de videogehoren in de open centra nog steeds stopgezet zijn en wacht het advies van de Raad van Staten en het KB af. L'arrêté royal est toujours en cours de préparation au niveau du cabinet. L'objectif est de faire plusieurs adaptations et pas uniquement les vidéoconférences.*

• *Un cadre et un règlement sont-ils également en cours d'élaboration pour l'organisation d'entretiens vidéo dans les centres fermés ?* • *Combien d'entretiens vidéo en centres fermés ont été organisés en 2021 ? Dans quels centres ?* *Le CGRA a tenu compte de la jurisprudence du CCE et n'organise plus de vidéoconférence dans les centres fermés, ni dans les centres ouverts. Les auditions sont organisées sur place, ce qui demande une réorganisation du service.* *Le CGRA attend un cadre réglé par un arrêté royal.* *Le nombre d'auditions qui ont eu lieu en 2021 est très faible.* Pas d'évolution depuis la réunion de contact du mois de mai. L'arrêté royal modifié n'a toujours pas été publié. Le CGRA ne disposons pas d'informations complémentaires à ce sujet. Le CGRA ne procède plus à des entretiens par vidéoconférence pour le moment et se rend sur place.	• *Hoeveel videogehoren in gesloten centra werden er in 2021 georganiseerd? In welke centra?* *Het CGVS heeft rekening gehouden met de jurisprudentie van het CCE en organiseert niet langer videoconferenties in gesloten centra, noch in open centra. De hoorzittingen worden ter plaatse georganiseerd, wat een reorganisatie van de dienst vereist.* *Het CGVS wacht op een kader dat bij koninklijk besluit wordt geregeld.* *Het aantal hoorzittingen dat in 2021 heeft plaatsgevonden, is zeer gering.* Geen ontwikkelingen sinds de contactvergadering in mei. Het gewijzigde KB is nog steeds niet gepubliceerd. Het CGVS heeft geen verdere informatie over dit onderwerp. Het CGVS organiseert voorlopig geen gehoren meer per videoconferentie en gaat ter plaatse.

Communications du CCE	Mededelingen RvV
Chiffres Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet : https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres.	Cijfers De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers.

Flux d'entrée de recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
∑ 2019	6.633	5.946
∑ 2020	8.106	7.101
1/2021	726	692
2/2021	505	677
3/2021	855	801
4/2021	777	603
5/2021	686	583
∑ 2021	3.549	3.356

Flux d'entrée des recours en Asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

3/2021		4/2021		5/2021	
Afghanistan	**136**	**Afghanistan**	**125**	**Afghanistan**	**94**
Indéfini/Onbepaald	**80**	**Guinée/Guinee**	**69**	**Guinée/Guinee**	**64**
Guinée/Guinee	**75**	**Indéfini/Onbepaald**	**51**	**El Salvador**	**47**
Palestine/Palestina	**54**	**Irak**	**48**	**Indéfini/Onbepaald**	**41**
El Salvador	**48**	**Palestine/Palestina**	**38**	**Irak**	**36**

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	EU/UDN
∑ 2011	682
∑ 2012	873
∑ 2013	1.008
∑ 2014	987
∑ 2015	1.168
∑ 2016	1.282
∑ 2017	964
∑ 2018	1.016
∑ 2019	1.185
∑ 2020	**385**
1/2021	23
2/2021	39
3/2021	42
4/2021	34
5/2021	20
∑ 2021	158

Date/Datum	Nombre de recours CCE pendants en asile Aantal hangende beroepen inzake asiel
01/06/2021	**4.961**

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum[1]en Asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum[2] in asiel

Arrêts définitifs par dictum	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	Finale arresten per dictum
Rejet	356	386	405	433	**389**	**Weigering**
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	26	35	126	28	**17**	**Erkenning Genève (art.48/3)**
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	2	3	3	6	**6**	**Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiai bescherming (art.48/4)**
Annulation	70	61	67	50	**41**	**Annulatie**
∑	**454**	**485**	**601**	**517**	**453**	**∑**

[1] On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta

[2] Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Flux d'entrée et flux de sortie en Migration au CCE- Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
∑ 2011	11.577	5.898
∑ 2012	14.926	8.559
∑ 2013	16.072	8.477
∑ 2014	13.519	9.812
∑ 2015	11.337	15.068
∑ 2016	9.292	13.791
∑ 2017	8.811	10.758
∑ 2018	7.740	10.145
∑ 2019	6.961	9.357
1/2021	481	933
2/2021	380	941
3/2021	542	1067
4/2021	539	1134
5/2021	**450**	**908**
∑ 2021	**2.392**	**4.984**

Date	**Nombre d'appels pendants au CCE en matière de migration** **Hangende beroepen inzake migratie bij de RvV**
01/06/2021	**6.915**

Questions

Le gouvernement fédéral a lancé un appel à candidatures pour les titulaires de master/bachelor en droit sur le site internet du Selor pour ABC. La procédure de recrutement court jusqu'au 29/6/2021. 700 profils sont recherchés pour différents services d'asile et de migration, dont le CCE l'OE, le CRGA…

Mededelingen

De Federale overheid deed een oproep voor masters/bachelors juristen A-B-C via de website van Selor. Tot 29/6/2021 loopt de aanwervingsprocedure. Er worden 700 profielen gezocht voor verschillende asiel- en migratiediensten waaronder de RvV, DVZ, CGVS,…

Communications Fedasil	Mededelingen Fedasil
Chiffres	**Cijfers**

INFLUX/AFLUX

FEDASIL **Instroom / Afflux** **Van 1/05/2021** **Tot 28/05/2021** **Data & Analyse**

Aanmeldcentrum

DVZ	
Registratie verzoek	
- Eerste verzoek	
- Volgend verzoek	
Directe indiening verzoek	

→ **FEDASIL - MED**

Opvang wegens medische reden	

→ **FEDASIL - Front Office**

Registratie in Match-It	*1.331*
- geen opvang	*501*

FEDASIL - Point INFO

Informatie (personen)	

Registratie in Match-It	359
- retours/wijziging	*120*

Instroom Netwerk

Terugkeerloket	0
Samu Humanitair	0

Herplaatsing/Hervestiging	7

Toewijzing Opvangplaats	830
Generiek	621
MENA	209

(Re)integratie Netwerk	239
Generiek	234
MENA	5

TOTAAL IN 1.076

5

IN: MOYENNE PAR JOUR 5/2021 – IN : GEMIDDELDE PER DAG 5/2021

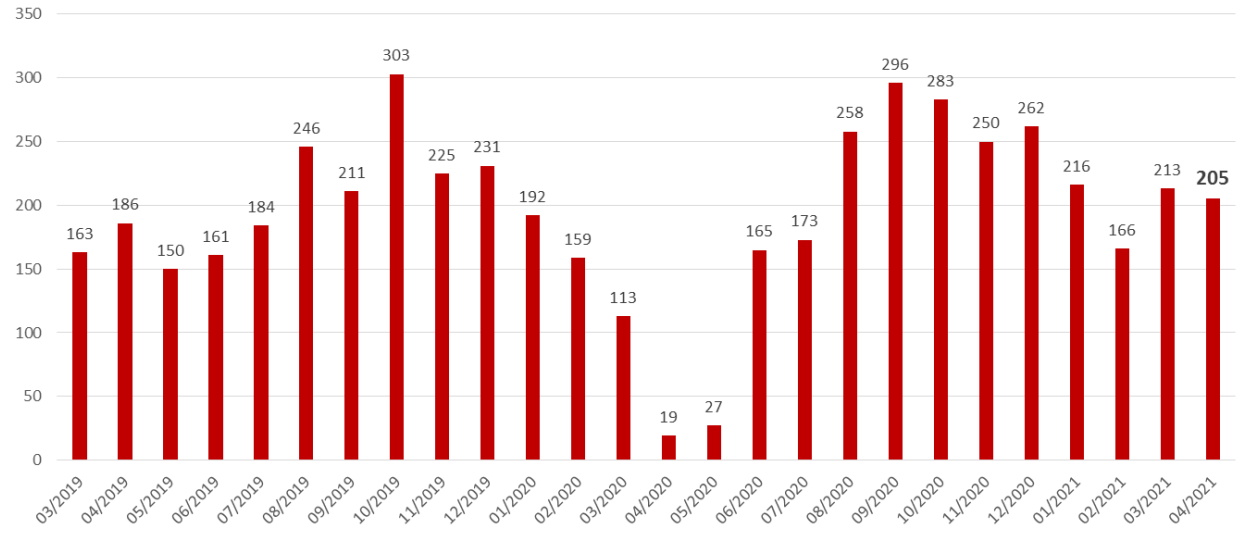
Dag Gemiddeldes / Maand

	apr/20	mei/20	jun/20	jul/20	aug/20	sep/20	okt/20	nov/20	dec/20	jan/21	feb/21	mrt/21	apr/21	mei/21	Evolutie
DVZ - Aanmeldcentrum	11	21	29	38	59	88	85	58							
DVZ - Indienen Verzoek	11	21	29	38	59	88	77	113	83	68	70	78	76	87	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	6	11	15	24	39	49	55	50	44	39	38	37	42	49	
FEDASIL - Infopunt Dispatch	1	12	20	26	18	12	11	14	12	13	10	9	11	14	
Herplaatsing/Hervestiging	0	0	0	0	1	0	0	8	1	0	8	1	9	0	
TOTAAL IN	7	23	35	50	58	61	66	72	57	52	56	47	62	63	

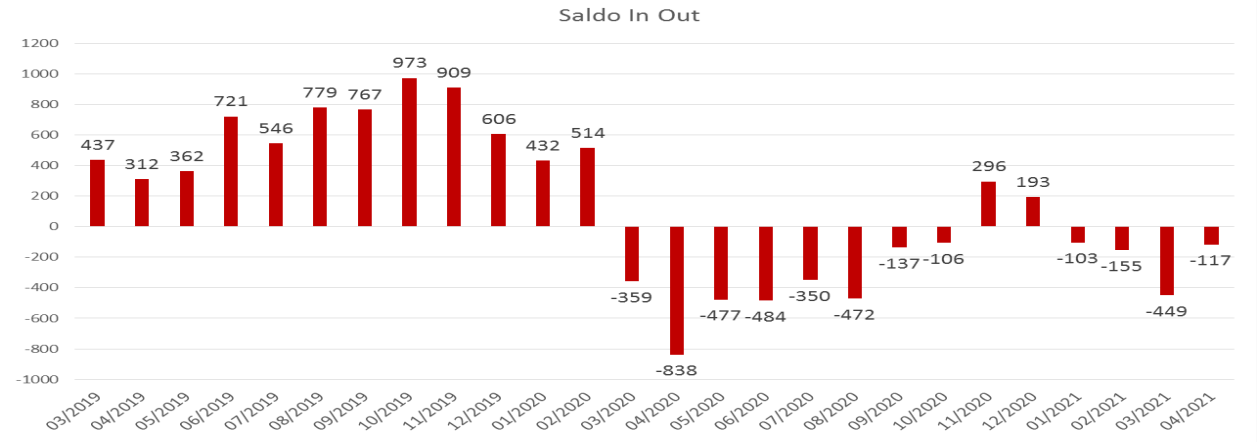
Detail FEDASIL - Verzoekers DVZ

In Generiek	5,0	9,0	7,0	16,0	27,0	35,0	43,0	37,0	32,0	29,0	30,0	28,0	32,0	37,0	
In MENA	0,9	1,5	7,9	8,2	12,3	13,5	12,9	13,2	11,9	10,8	8,3	9,3	9,8	12,3	

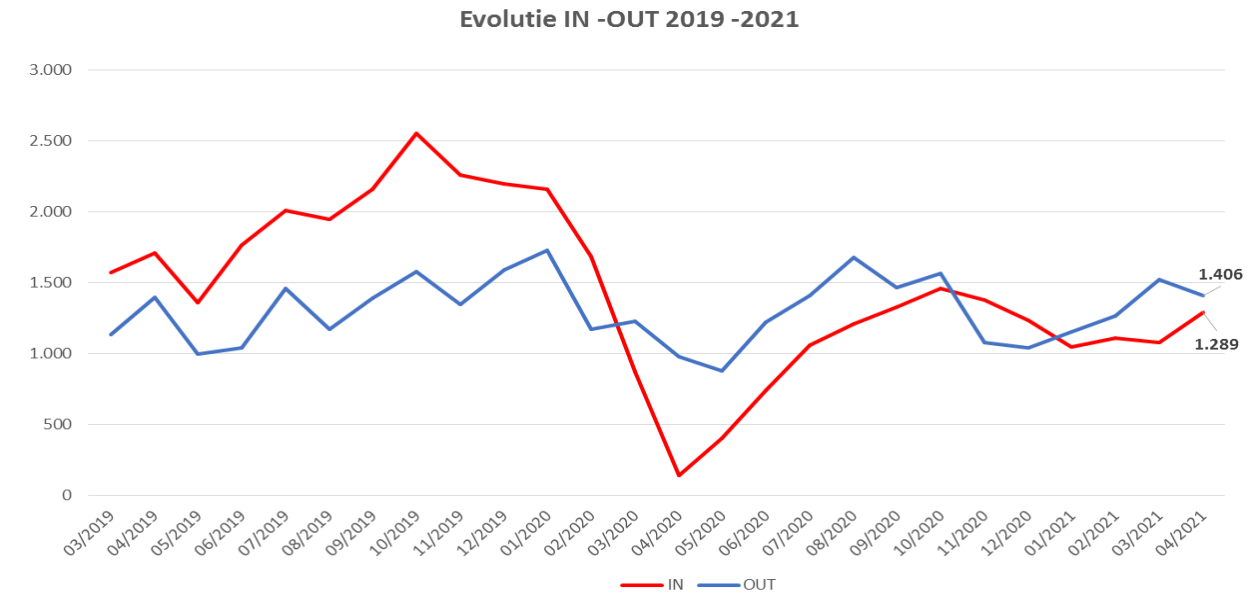
OE : IN MENA - DVZ : IN NBMV



10 **SALDO IN-OUT**



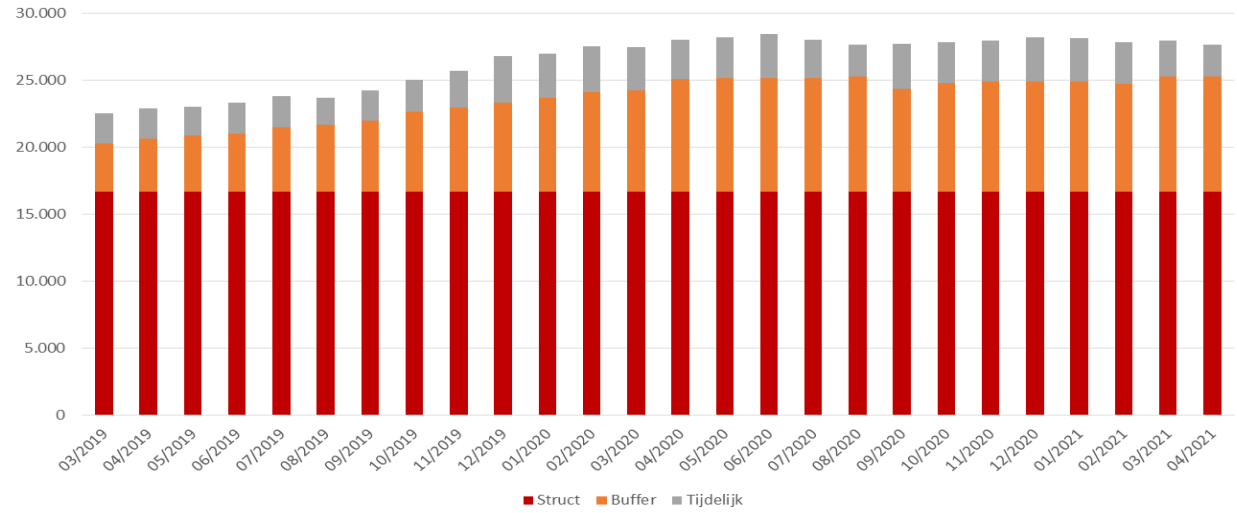
IN&OUT



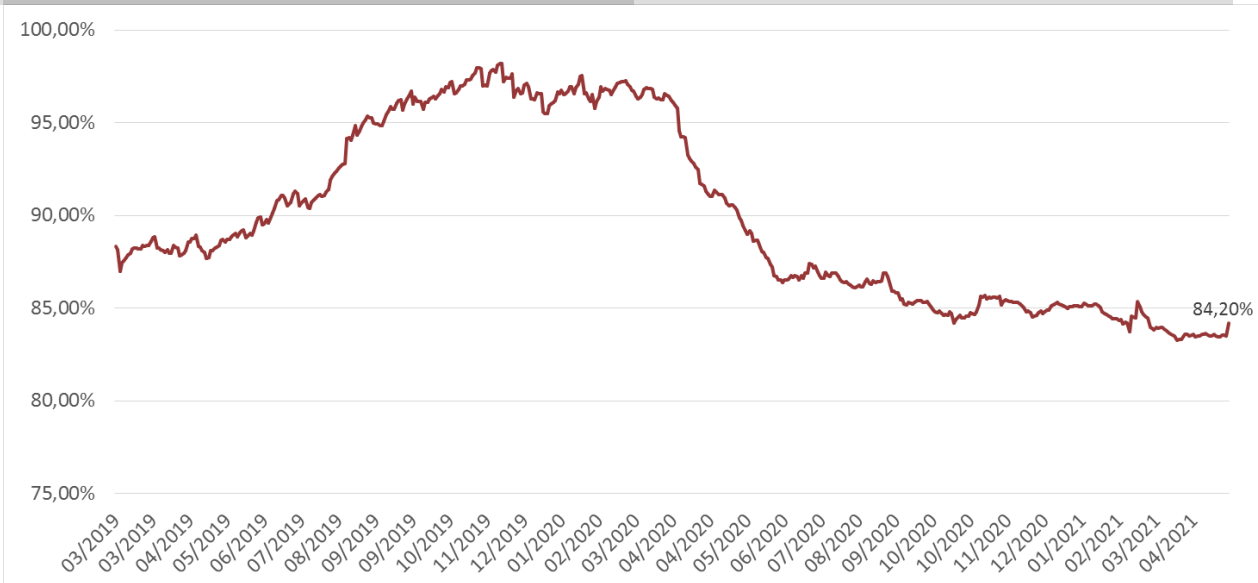
PAYS D'ORIGINE - ATTRIBUTION CENTRE D'ACCUEIL – HERKOMSTLANDEN – TOEWIJZING OPVANGCENTRUM

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Afghanistan	245	23,1%	Afghanistan
Syrie	236	22,3%	Syrië
Erythrée	93	8,8%	Eritrea
Somalie	52	4,9%	Somalië
Moldave	47	4,4%	Moldavië
Palestine	44	4,2%	Palestina
Guinée	26	2.5%	Guinee
Marroc	25	2,4%	Marokko
Lybie	25	2,4%	Libië
Irak	22	2,1%	Irak
Géorgie	22	2,1%	Georgië
Autres	223	21,0%	Andere
Total	**912**	**100%**	**Totaal**

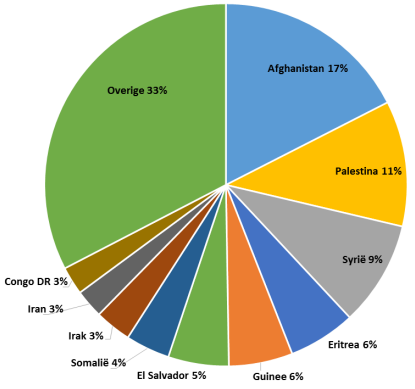
CAPACITE- CAPACITEIT



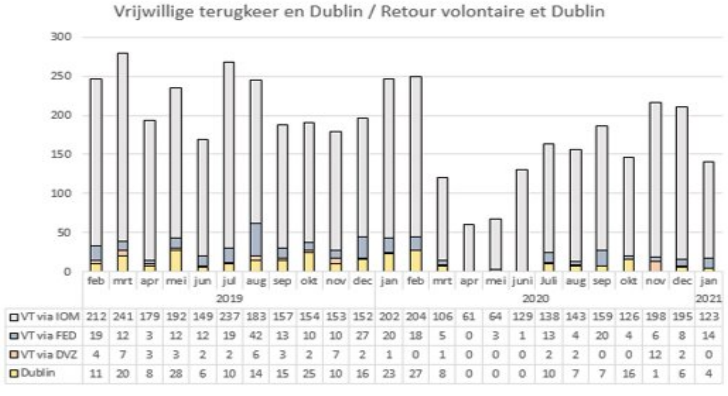
TAUX D'OCCUPATION GLOBAL – GLOBAAL BEZETTINGSGRAAD



HERKOMSTLANDEN/ PAYS D'ORIGINE BEZETTING APRIL 2021 / OCCUPATION AVRIL 2021



VRIJWILLIGE TERUGKEER EN DUBLIN/ RETOUR VOLONTAIRE ET DUBLIN TOTAAL 2021 (4/12): 623 PERS. TOTAAL 2020: 1.847



Communications

Fedasil a lancé l'année dernière un appel à projets national pour évaluer l'utilisation du site internet : « Fedasil info - Plateforme d'informations pour les demandeurs d'asile en Belgique ». L'Université de Gand mène l'enquête. Les utilisateurs sont consultés par le biais de cette enquête.

Questions

Vaccination

1. *Il a été annoncé que les collectivités du réseau d'accueil sont considérées comme une catégorie distincte dans la campagne de vaccination. La vaccination de cette catégorie aurait commencé à la fin du mois de mai, voir entre autres https://www.fedasil.be/fr/actualites/accueil-des-demandeurs-dasile/vaccination-covid-dans-les-centres-daccueil*
   a. *Comment se déroule la vaccination dans ces collectivités ? Combien de personnes ont déjà été vaccinées, partiellement et totalement (le cas échéant) ?*
   b. *Quel vaccin est utilisé ?*
   c. *Comment se déroule la campagne d'information de Fedasil sur la vaccination dans les collectivités ?*

   La vaccination a démarré mi-mai. Du vaccin Johnson&Johnson il ne nécessite qu'une seule dose. Cela facilite la vaccination en cas de déménagement ou d'expulsion. Johnson & Johnson n'est administré qu'aux personnes de plus de 40 ans et uniquement en Flandre. En Flandre, le vaccin Pfizer est également utilisé. À Bruxelles et en Wallonie, il s'agit exclusivement de Pfizer et, dans la partie germanophone du pays, de Johnson & Johnson et Pfizer.

Communicaties

Fedasil heeft een nationale projectoproep gelanceerd vorig jaar om het gebruik van de website: "Fedasil info - informatieplatform voor asielzoekers in België" te evalueren. De Universiteit van Gent voert het onderzoek uit. Gebruikers worden geconsulteerd via deze enquête.

Vragen

Vaccinatie

1. *Er werd aangekondigd dat collectiviteiten in het opvangnetwerk worden beschouwd als een aparte categorie in de vaccinatiecampagne. De vaccinatie van deze categorie zou eind mei van start gegaan zijn, zie onder meer https://www.fedasil.be/nl/nieuws/opvang-asielzoekers/vaccinatie-tegen-covid-19-de-opvangcentra.*
   a. *Hoe verloopt de vaccinatie in deze collectiviteiten? Hoeveel mensen werden er al gevaccineerd, met onderscheid tussen eerste en tweede prik (indien van toepassing)?*
   b. *Welk vaccin wordt gebruikt?*
   c. *Hoe verloopt de informatiecampagne van Fedasil over het vaccineren in collectiviteiten?*

   De vaccinatie is opgestart midden mei. Oorspronkelijk was het plan enkel Johnson&Johnson te gebruiken omdat er slechts 1 dosis van nodig is. Dit maakt de vaccinatie gemakkelijker als personen verhuizen of bij uitgeprocedeerden. Johnson&Johnson wordt enkel toegediend bij personen ouder dan 40 jaar en enkel in Vlaanderen. In Vlaanderen wordt ook Pfizer gebruikt. In Brussel en Wallonië is dit uitsluitend Pfizer en in Duitstalig landsgedeelte Johnson&Johnson als Pfizer.

Dans certains centres, la disponibilité est donc moindre, car les personnes en attente d'une deuxième dose ne peuvent être transférées. Les chiffres exacts des personnes vaccinées ne sont pas disponibles et continuent d'évoluer. Entre autre par la campagne de sensibilisation de Fedasil, on constate un taux d'adhésion à la vaccination de 70 à 80 % parmi les résidents. La campagne d'information s'est bien déroulée et était bien préparée pour les employés et les résidents (disponible en plusieurs langues). *En outre, il a été annoncé que les personnes du réseau d'accueil qui ne résidaient pas dans des collectivités étaient vaccinées en fonction du groupe de population auquel elles appartiennent.* *d. Fedasil dispose-t-il d'un aperçu de l'état d'avancement de la vaccination de ce groupe de personnes ?* *i. Personnes séjournant en ILA* *ii. Personnes séjournant à une adresse privée — sans adresse connue (code 207)* *e. Comment se déroule la campagne d'information de Fedasil sur la vaccination de ce groupe de demandeurs ?* Fedasil n'a pas d'information ni de vue d'ensemble, car les personnes sont invitées en fonction de leur âge ou de leur vulnérabilité, tout comme le reste de la population belge. Aucune campagne d'information de Fedasil n'était prévue dans les ILA. Cependant, il y a eu des demandes pour utiliser certains outils de sensibilisation développés par Fedasil.	In enkele centra is er dus minder beschikbaarheid omdat personen die op een tweede dosis wachten niet kunnen worden getransfereerd. Exacte cijfers van gevaccineerde personen zijn niet beschikbaar en evolueren nog. Sinds de sensibilisatiecampagne is er een vaccinatiebereidheid van 70 à 80% onder bewoners. De informatiecampagne verloopt goed en was goed voorbereid voor medewerkers en bewoners (in meerdere talen beschikbaar). *Daarnaast werd aangekondigd dat mensen in het opvangnetwerk die niet in collectiviteiten verbleven, werden gevaccineerd volgens de bevolkingsgroep waartoe zij behoren.* *d. Heeft Fedasil een overzicht van hoe de vaccinatie van deze groep mensen verloopt?* *i. Personen verblijvende in een LOI* *ii. Personen verblijvende op een privéadres – zonder gekend adres (code 207)* *e. Hoe verloopt de informatiecampagne van Fedasil over het vaccineren van deze groep verzoekers?* Fedasil heeft geen informatie of overzicht aangezien personen worden uitgenodigd volgens leeftijd of kwetsbaarheid net als de rest van de Belgische bevolking. In de LOI werd geen infocampagne door Fedasil voorzien. Er kwamen wel vragen om bepaalde sensibiliseringsinstrumenten ontwikkeld door Fedasil te gebruiken.

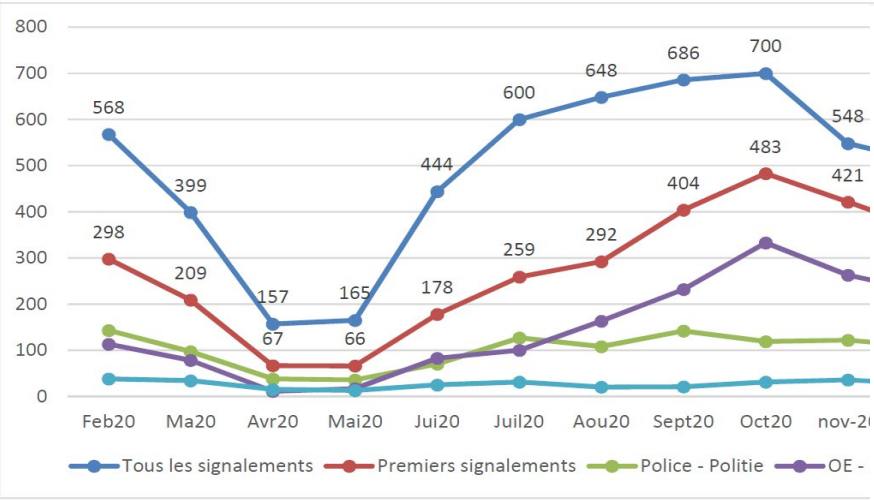
Temps d'attente pour le paiement des pharmaciens et des prestataires de soins de santé *2. Lors des permanences téléphoniques, Medimmigrant a appris d'un travailleur humanitaire qu'un pharmacien et un centre de santé de quartier à Bruxelles refusent de coopérer avec Fedasil en raison de retards de paiement et d'expériences négatives dans le passé. À l'époque, Fedasil avait admis qu'il y avait des problèmes à ce niveau, mais nous avait assuré l'année dernière que ces problèmes avaient été résolus et que les pharmaciens seraient payés en priorité.* • *Pouvez-vous nous indiquer le temps d'attente moyen auquel les pharmaciens et les prestataires de soins de santé sont confrontés pour être payés par Fedasil ?* • *Fedasil peut-il fournir un document d'information sur ce sujet que nous pourrions envoyer aux pharmaciens et aux prestataires de soins de santé pour leur donner plus de certitude dans ce domaine ?* Fedasil ne dispose pas de statistiques sur le temps d'attente (moyen). Selon les réquisitoires, Fedasil a 60 jours pour payer. On essaie de respecter ce délai, bien que cela ne soit exceptionnellement pas toujours possible. Le nombre de factures a néanmoins tendance à augmenter : 1 800 en octobre 2020, 2 200 en novembre 2020, 2 400 en janvier 2021, +3 000 en février 2021 et 2 400 en mars 2021. Cette augmentation peut avoir un impact sur le délai de paiement. Les pharmaciens comptent pour 18 % de l'ensemble de ces factures. Il n'y a pas d'informations spécifiques pour Bruxelles. Fedasil n'a pas d'autre document. Le réquisitoire offre la garantie de paiement par Fedasil et que Fedasil le fera dans un certain délai.	**Wachttijd betaling apothekers en zorgverstrekkers** *2. Tijdens de telefonische permanenties vernam Medimmigrant van een hulpverlener dat zowel een apotheker als een wijkgezondheidscentrum in Brussel weigeren samen te werken met Fedasil wegens laattijdige betaling en negatieve ervaringen hiermee in het verleden. Fedasil gaf indertijd inderdaad toe dat er problemen waren op dat vlak doch verzekerde ons een jaar geleden dat deze problemen van de baan waren en dat apothekers voorrang krijgen op de betaling.* • *Kan u ons laten weten wat de gemiddelde wachttijd is dat apothekers en zorgverstrekkers door Fedasil betaald worden;* • *Kan Fedasil voor een informatiedocument zorgen op dat vlak dat we kunnen bezorgen aan apothekers en zorgverstrekkers dat hen meer zekerheid geeft op dit vlak.* Fedasil heeft geen statistieken over de (gemiddelde) wachttijd. Volgens de requisitoria heeft Fedasil 60 dagen om te betalen. Men probeert om steeds binnen deze termijn te blijven hoewel dit uitzonderlijk soms niet lukt. Er is wel een tendens van een stijgend aantal facturen: 1.800 in oktober 2020, 2.200 in november 2020, 2.400 in januari 2021, +3.000 in februari 2021 en 2.400 in maart 2021. Die stijging kan een impact hebben op de betalingstermijn. Van al die facturen vertegenwoordigen apothekers 18% van het totaal. Informatie specifiek over Brussel is niet beschikbaar. Fedasil heeft geen bijkomend document. Het requisitorium geeft de garantie dat Fedasil betaalt en dat zal doen binnen een bepaalde tijdspanne.

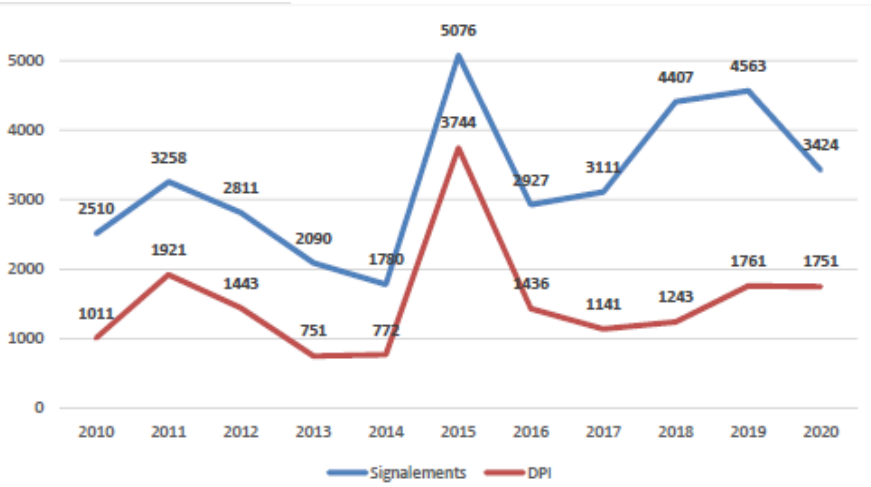
3. Un CPAS a signalé une situation survenue dans divers dossiers de personnes résidant en ILA : très peu de temps après que le Conseil du contentieux des étrangers ait rendu un arrêt négatif dans la procédure d'appel, avant même que l'arrêt ait été notifié à l'intéressé et avant qu'un OQT ait été signifié (le délai d'appel du Conseil du contentieux des étrangers était encore en cours), Fedasil avait déjà attribué un OTP. Le lendemain, une décision « No Show » s'en est suivie (la personne en question n'était donc pas encore au courant de la décision négative du CCE et séjournait toujours à l'ILA). Dès que ces décisions sont enregistrées par Fedasil dans le registre national, le SPP IS retire la carte médicale de la personne, avec effet rétroactif à dater de la décision de Fedasil. Conséquence : le CPAS n'est plus autorisé à couvrir les frais médicaux pendant cette période (par exemple, si cette personne doit être hospitalisée). Cela crée des lacunes importantes dans la couverture des frais médicaux de la personne. • *Est-il courant que Fedasil attribue un OTP aussi rapidement, avant que la décision du CCE n'ait été signifiée et avant qu'un OQT n'ait été émis ?* • *Des accords sont-ils passés avec le SPP IS pour éviter qu'un tel « vide » ne prive les gens de soins médicaux urgents ?* L'attribution d'OTP a normalement lieu 5 jours ouvrables après la décision négative du Conseil du contentieux des étrangers. Cela permet de faire appel si le demandeur le souhaite. Le code no show n'est inscrit dans le registre d'attente par le centre de retour que si le demandeur qui y est affecté ne se présente pas. Après environ une semaine et demie, le code no show est encodé dans le registre d'attente. La situation susvisée ne peut normalement pas se produire dans le cadre de la procédure. Il est toutefois possible que l'ILA n'ait pas remarqué la décision négative et l'assignation de l'OTP par exemple. Le délai expire et la personne concernée n'est pas informée et ne se présente pas à l'OTP, ce qui entraîne un code no show. Comme la personne est toujours dans l'ILA, l'ILA peut exceptionnellement demander qu'un OTP soit réaffecté.	*3. Een OCMW maakte melding van situatie die zich in verschillende dossiers voordeed bij personen die in een LOI verbleven: Zeer snel nadat de RvV in de beroepsprocedure een negatief arrest had geveld, nog voordat het arrest aan de persoon in kwestie was betekend en vóór de betekening van een BGV (de beroepstermijn voor de RvSt liep nog), wees Fedasil reeds een OTP toe. De dag erna al volgde een beslissing "No Show" (de persoon in kwestie was dus op dat moment nog niet op de hoogte van de negatieve beslissing van de RvV en woonde nog in de LOI). Van zodra die beslissingen door Fedasil in het rijksregister worden geregistreerd, trekt de POD MI de medische kaart van die persoon in, met terugwerkende kracht tot het moment van de beslissing van Fedasil. Gevolg: het OCMW mag in die periode de medische kosten niet meer dekken (bv. als die persoon naar het ziekenhuis moet). Dit zorgt voor belangrijke gaten in de dekking van de medische kosten van de betrokken persoon.* • *Gebeurt het vaker dat Fedasil zo snel een OTP toewijst, voor de betekening van de beslissing van de RvV en vooraleer een BGV afgeleverd is?* • *Worden met de POD MI afspraken gemaakt om te vermijden dat een dergelijk 'vacuüm' ervoor zorgt dat mensen verstoken worden van dringende medische zorg?* De toewijzing aan een OTP gebeurt normaalgezien 5 werkdagen na de negatieve beslissing van de RvV. Dit laat toe om, indien de verzoeker dit wil, een beroep in te dienen. De code *no show* wordt enkel ingegeven in het wachtregister door de terugkeerplaats als de verzoeker die daar toegewezen was niet aankomt. Na ongeveer anderhalve week wordt de code *no show* geëncodeerd in het wachtregister. Voorgenoemde situatie kan zich normaal volgens de procedure niet voordoen. Het is wel mogelijk dat het LOI bijvoorbeeld de negatieve beslissing en de toewijzing aan de OTP niet heeft opgemerkt. De termijn verstrijkt en betrokkene is niet op de hoogte en daagt niet op bij de OTP, waarop een code no

Dans des cas spécifiques, la personne qui pose la question peut contacter Fedasil.	show volgt. Omdat de persoon nog in het LOI zit kan het LOI uitzonderlijk vragen om opnieuw een OTP toe te wijzen. Bij concrete gevallen kan de vraagsteller contact opnemen met Fedasil.
4. [question de suivi] Bien que l'instruction de 2015 prévoit des exceptions à la désignation d'une place ouverte de retour (notamment pour les parents d'enfants belges), il apparait, sur le terrain, que des désignations ont tout de même lieu dans des hypothèses qui sont pourtant des exceptions prévues par l'instruction (peut-être que les agents ne disposent pas toujours de toutes les informations administratives utiles pour prendre en compte ces aspects au moment de la désignation d'une POR). Avec les conséquences humaines et psychologiques que cela entraine pour les familles concernées. Dans ces cas-là, ces personnes introduisent des recours contre ces désignations POR devant les juridictions sociales qui, pour la plupart, déclarent les recours recevables et fondés. • *Afin d'éviter ce genre de situation problématique, y a-t-il d'autres moyens d'action pour les personnes concernées que le recours en justice?* • *Le cas échéant, auprès de qui ces personnes peuvent-elles s'adresser au sein de Fedasil?* *[PV de mai] : Il y a des règles concernant la désignation POR et les exceptions. A voir avec JUR si condamnation POR liés à l'intérêt de l'enfant et si nécessité d'un changement de politique à ce sujet pour l'instruction.* En effet, les agents en charge de la désignation en places ouvertes de retour se basent sur l'état de procédure des personnes et n'ont pas toujours l'information nécessaire à la prise en compte des situations particulières en amont. Ces difficultés sont corrigées par le mécanisme d'exception prévu dans l'instruction du 20 octobre 2015. En effet, les personnes qui ne voient	*4. [Opvolgingsvraag] Hoewel de instructie van 2015 voorziet in uitzonderingen op de toewijzing van een open terugkeerplaats (met name voor ouders van Belgische kinderen), blijkt op het terrein dat er nog steeds plaatsen worden toegewezen in gevallen waarin toch sprake is van uitzonderingen waarin de instructie voorziet (wellicht omdat medewerkers niet altijd beschikken over alle administratieve informatie die zij nodig hebben om met deze aspecten rekening te houden bij de toewijzing van een OTP), met alle menselijke en psychologische gevolgen van dien voor de betrokken gezinnen. In die gevallen tekenen deze mensen tegen deze OTP-toewijzingen beroep aan bij de sociale rechtbanken, die de beroepen meestal ontvankelijk en gegrond verklaren.* • *Zijn er, om dit soort problematische situaties te vermijden, voor de betrokken personen andere middelen beschikbaar dan gerechtelijke stappen?* • *Zo ja, tot wie kunnen zij zich dan richten binnen Fedasil?* *[Verslag mei] Er bestaan regels inzake toewijzing van OTP en de uitzonderingen. Zien met JUR of OTP-veroordeling verband houdt met het belang van het kind en of er een beleidswijziging nodig is voor de instructie.* De personen die belast zijn met het aanwijzen van open terugkeerplaatsen baseren zich namelijk op de stand van de procedure van de personen en beschikken niet altijd over de nodige informatie om rekening te houden met de bijzondere situaties in de aanloopfase. Deze moeilijkheden worden verholpen door het uitzonderingsmechanisme waarin de instructie van 20 oktober

désigner une place ouverte de retour peuvent introduire une demande d'exception à cette dernière. Elles pourront alors se maintenir dans leur structure d'accueil le temps que leur demande soit traitée. Leurs intérêts sont ainsi préservés. La demande d'exception constitue donc une garantie supplémentaire dans leur chef et donc un préalable à l'action en justice si elle souhaitent contester la désignation."	2015 voorziet. Mensen die geen open plaats toegewezen krijgen om naar terug te keren, kunnen immers een verzoek om een uitzondering op dit laatste indienen. Zij zullen dan in hun opvangstructuur kunnen blijven terwijl hun verzoek wordt behandeld. Hun belangen worden aldus beschermd. Het verzoek om een uitzondering vormt voor hen dus een aanvullende waarborg en dus een voorwaarde voor het instellen van een rechtsvordering indien zij de aanwijzing willen aanvechten.
Instruction « transition des enfants avec statut » *5. Est-ce toujours en cours d'élaboration et pouvons-nous avoir plus d'informations sur le timing et le contenu de cette transition, le cas échéant?* Il n'y a pas de timing ni plus d'information pour le moment.	**Instructie "overgang van kinderen met status"** *5. Is dit nog in ontwikkeling en kunnen we meer informatie krijgen over de timing en de inhoud van deze eventuele overgang?* Er is op dit moment geen timing of meer informatie.

Communications Service des Tutelles	**Mededelingen Dienst Voogdij**
Nombre et origine 2020 et 2021	Aantal en herkomst 2020 en 2021





Signalements	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	2021	Signalementen
Premiers signalements[3]	341	221	298	283	562	**Eerste signalementen**[4]
Par la Police	122	67	88	74	122	**Door de politie**
Par l'OE	175	123	186	179	189	**Door DVZ**
Par d'Autres[5]	44	31	24	30	75	**Door andere**
Demandes PI[6]	183	125	184	184	308	**Verzoeken IB**[7]
Tous les signalements [8]	503	406	444	445	909	**Alle signalementen** [9]

[3] Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaitront ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.

[4] Dit is het aantal personen die verklaren niet-begeleide minderjarige vreemdelingen te zijn (asielzoekers en niet-asielzoekers) op het moment dat ze aangemeld worden bij de Dienst Voogdij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere diensten. Het aantal personen die effectief als minderjarig worden geïdentificeerd ligt lager. Een aantal van hen worden meerderjarig na de leeftijdstest et een aantal kan niet meer geïdentificeerd worden omdat ze verdwenen zijn. Zie ook het totaalaantal jongeren in voogdij. Eén aanmelding komt overeen met één persoon..

[5] Bijvoorbeeld : sociale diensten, NGO, CLB, Inburgering, advocaten, particulieren, CGVS, Jeugdrechtbank.

[6] Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation.

[7] Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation.

[8] Die gegevens omvatten meerdere meldingen voor eenzelfde persoon.

[9] Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne.

Identification [10]	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	2021	Identificatie [11]
Déterminations de l'âge	341	221	298	283	**1.143**	**Leeftijdsbeslissingen**
Doutes émis	222	175	210	214	**818**	**Geuite twijfels**
Nombre de tests effectués	200	196	166	132	**694**	**Uitgevoerde testen**
Décision Majeurs	117	126	134	87	**466**	**Beslissing meerderjarig**
Décision Mineurs	39	57	56	45	**198**	**Beslissing minderjarig**

25 **Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen / Nationalités (les plus représentées) - Meest voorkomende nationaliteiten**

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	2021	
Afghanistan	**117**	**92**	**150**	**145**	**504**	**Afghanistan**
Maroc	**50**	**33**	**29**	**24**	**136**	**Marokko**
Erythrée	**46**	**19**	**30**	**21**	**116**	**Eritrea**
Algérie	**26**	**20**	**25**	**17**	**88**	**Algerije**
Somalie	**12**	**9**	**8**	**8**	**37**	**Somalië**
Guinée	**7**	**8**	**8**	**2**	**25**	**Guinee**

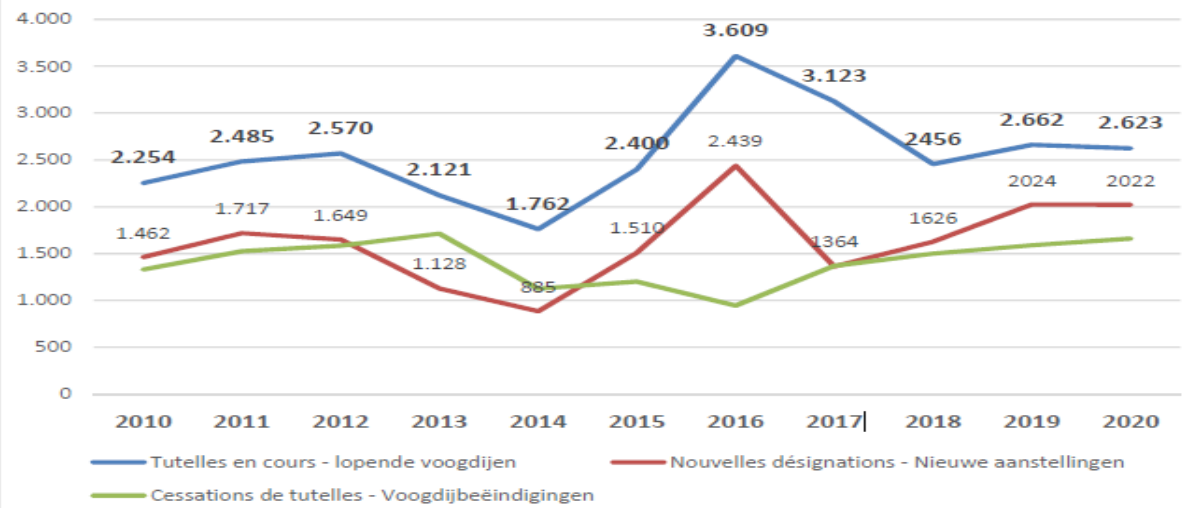
Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen / Désigniations et cessations de tutelles

	Jan	Febr	Mars	Avril	2021	
Tutelles en cours	2.873	3.048	3.074	3.062	**3.103**	**Lopende voogdijen**
Nouvelles désignation	276	188	156	155	**804**	**Nieuwe aanstellingen**
Cessations de tutelle [12]	101	133	164	114	**557**	**Voogdijbeëindigingen**

[10] La différence retrouvée entre le nombre de tests d'âge effectués, le nombre de décisions prises et la somme des jeunes majeurs et mineurs est due aux délais nécessaires à la communication des résultats des tests et à l'annulation (parfois encodée sur le mois suivant ou mal encodée) en dernière minute des tests. Le nombre de décisions d'âge est par ailleurs plus élevé que la somme des jeunes majeurs et mineurs car certains jeunes nécessitent plusieurs décisions d'âge (par exemple suite à la présentation de documents).

[11] Het verschil in het aantal leeftijdstesten, het aantal beslissingen en de som van de meerderjarigen en minderjarigen is te wijten aan het feit dat de resultaten met vertraging toekomen en dat voorziene testen op het laatst worden geannuleerd en dit niet werd gecodeerd. Er zijn ook meer leeftijdsbeslissingen dan de optelsom meerderjarigen en minderjarigen omdat m.b.t. een deel van de jongeren er verschillende leeftijdsbeslissingen worden opgemaakt (bv. na overlegging documenten).

[12] Nombre de cessations de tutelles au vu de l'art 24 et suivant de la loi programme du 24 décembre 2002 (majorité, disparition, décès, etc…) notamment. Het aantal voogdijbeëindigingen o.b.v. art. 24 e.a. van de programmawet van 24 december 2002 (ingevolgde meerderjarigheid, verdwijning, overlijden, enz.) is een benadering.



En 2021, le nombre de doutes sur l'âge est très élevé, ce qui a un impact sur la charge de travail du service Tutelles, y compris le transport vers et depuis les hôpitaux pour les tests ADN. Le nombre de tutelles en cours (mai : 3 085) est en hausse. Au cours des 2 premiers mois de l'année, une indemnité forfaitaire de 800 € par tuteur est versée. Le Service Tutelles commence donc l'année avec des dépenses élevées. En outre, le nombre de tutelles augmente également au total. Cela s'explique par le fait que davantage de jeunes restent dans la procédure et demandent une protection internationale ou d'autres formes de séjour. Les migrants de transit restent très peu de temps, donc aucun tuteur n'est désigné pour la plupart d'entre eux. Le nombre de tutelles en cours est proche du nombre de tutelles en cours de l'année 2016. Le service Tutelles compte actuellement 523 tuteurs actifs : 292 néerlandophones et 231 francophones. Le Service Tutelles a entamé une nouvelle sélection pour les tuteurs. Du côté néerlandophone, une formation de base pour les nouveaux tuteurs a été lancée. Du côté francophone, cette formation suivra. Une nouvelle sélection suivra fin 2021/début 2022.	In 2021 ligt het aantal twijfels over de leeftijd tot nu toe zeer hoog, wat een invloed heeft op de werklast van de Dienst Voogdij o.a. het vervoer van en naar de ziekenhuizen voor de DNA-testen. Het aantal lopende voogdijen (mei: 3.085) ligt in stijgende lijn. In de eerste 2 maanden van het jaar wordt de forfaitaire vergoeding van 800€ per voogd uitbetaald. Dit maakt dat de Dienst Voogdij het jaar start met hoge kostenuitgaven. Daarnaast stijgt het aantal voogdijen ook in totaal. Dit komt omdat meer jongeren in de procedure blijven en internationale bescherming of andere verblijfsaanvragen indienen Transitmigranten blijven heel kort, bijgevolg wordt voor de meeste geen voogd aangesteld. De cijfers van het aantal lopende voogden komt in de buurt van het aantal lopende voogdijen in het jaar 2016. De Dienst Voogdij heeft momenteel 523 actieve voogden : 292 Nederlandstaligen en 231 Franstaligen. De Dienst Voogdij heeft een nieuwe selectie voor voogden gestart. Langs Nederlandstalige kant is een basisopleiding voor nieuwe voogden gestart. Langs Franstalige kant volgt deze opleiding. Tegen eind 2021/begin 2022 volgt een nieuwe selectie.

Communication de l'OIM

Chiffres

Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez ici pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres du retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : https://www.fedasil.be/en/statistics .

Mededelingen IOM

Cijfers

De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik hier voor meer informatie. De AVR-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: https://www.fedasil.be/en/statistic.

134 IOM AVRs from Belgium in May. 100% by plane, 0% by land	54% received a small cash reinstallation grant (EUR 250 adult/EUR 125 child) and 74 persons received transit assistance to reach final destination	691 IOM AVRs from Belgium in 2021 to 72 countries of origin



Top 5 des principaux pays de retour volontaires / Top 5 van voornaamste landen van vrijwillige terugkeer

	3/2021		4/2021		5/2021	
1	Brésil	33	El Salvador	18	**El Salvador**	**41**
2	El Salvador	25	Mongolie	18	**Moldavië**	**8**
3	Ukraine	16	Ukraine	15	**Ukraine**	**10**
4	Mongolie	12	Brésil	11	**Brésil**	**21**
5	Moldave	9	Slovaquie	10	**Géorgie**	**7**
Totaux des retours volontaires pour toutes les nationalités/Totaal vrijwillige terugkeer voor alle nationaliteiten						
	∑ 3/2021	**169**	**∑ 4/2021**	**143**	**∑ 5/2021**	**134**

Retours volontaires par continent et par province de résidence en Belgique/ Vrijwillige terugkeer per continent en per provincie in België

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	2021	
CONTINENT							
Afrique	13	23	17	13	10	**66**	**Afrika**
Asie	17	20	37	43	23	**117**	**Azië**
Europe	31	30	48	47	32	**156**	**Europa**
Amérique	62	49	67	40	69	**218**	**Amerika**
PROVINCE/PROVINCIE							
Anvers	31	13	25	43	31	**112**	**Antwerpen**
Brabant wallon	0	3	5	2	4	**10**	**Waals Brabant**
Bruxelles ville	62	48	68	55	55	**233**	**Brussel Hoofdstedelijk gewest**
Hainaut	12	8	11	3	16	**34**	**Henegouwen**
Liège	5	2	23	5	13	**35**	**Luik**
Limbourg	2	10	5	11	4	**28**	**Limburg**
Luxembourg	2	13	3		0	**18**	**Luxemburg**
Namur	1	3	6	7	3	**17**	**Namen**
Flandre orientale	4	12	12	11	2	**39**	**Oost-Vlaanderen**
Brabant wallon	3	9	7	4	5	**23**	**Waals Brabant**
Flandre occidentale	1	1	4	2	8	**1**	**West-Vlaanderen**

Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	2021	
Migrants en séjour irrégulier	66	33	78	68	46	**291**	**Migranten in irregulier verblijf**
Demandeurs de PI déboutés	33	45	38	22	38	**176**	**Uitgeprocedeerde verzoeker IB**
Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure	24	44	53	53	50	**224**	**Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet**

Répartition par organisation partenaire référente/ Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	5/2021	2021	
ONG	72	42	76	66	67	**323**	**NGO**
Fedasil	44	57	80	66	62	**309**	**Fedasil**
OE	0	0	0	0	0	**0**	**DVZ**
Rode Kruis et Croix Rouge	4	17	8	10	3	**42**	**Rode Kruis en Croix Rouge**
OIM	3	6	5	1	2	**17**	**IOM**
TOTAL	123	122	169	143	134	**91**	**TOTAAL**

Assistance à la réintégration/ Re-integratie – bijstand

Top des pays de destination	**5/2021**	**Top bestemmingslanden**
El Salvador	19	El Salvador
Belarus	6	Wit-Rusland
Thailand	5	Thailand
Mongolie	5	Mongolie
Servie	4	Servië
Nombre de personnes – nombre total des pays de destination	**53**	**Aantal personen– totaal aantal bestemmingslanden**

Assistance à la réintégration pour les personnes vulnérables/ Hulp voor re-integratie voor kwetsbare personen

	5/2021	
Medische begeleiding	3	**Accompagnement médical**
Medische noden met escorte	0	**Escorte médicale**
Zwangere vrouwen	0	**Femmes enceintes**

Families met kinderen	12	**Familles avec enfants**
Ileenstaande ouder	2	**Parent isolé**
Oudere personen	4	**Personnes âgés**
NBMV	1	**MENA**
Ex-NBMV	1	**Ex-MENA**
Slachtoffer mensenhandel	1	**Victime de traite des êtres humains**
TOTAAL	24	TOTAL

UNHCR

- Le HCR publie le 18/6 le global trends report
- Le HCR a publié la mise à jour des principes directeurs sur l'évaluation et la détermination de l'intérêt supérieur de l'enfant. Ces Principes directeurs remplacent à la fois les Principes directeurs du HCR sur la détermination de l'intérêt supérieur de l'enfant de 2008 et le Manuel de terrain pour la mise en œuvre des principes directeurs du HCR relatifs à la détermination de l'intérêt supérieur de l'enfant de 2011. Les principes directeurs s'appuient sur la pratique des systèmes nationaux de protection de l'enfance et sur les 13 premières années de mise en œuvre des principes directeurs sur la détermination de l'intérêt supérieur de l'enfant de 2008 du HCR. Les principes directeurs ont été publiés pour la première fois sous forme provisoire en 2018 et ont été finalisés à la suite de consultations internes et externes en 2020. Disponible sur refworld en anglais.
- Du 15 au 21 juin, le HCR mènera une campagne d'affichage à Bruxelles dans le cadre de la Journée mondiale du réfugié. 3 posters en français, néerlandais et anglais seront affichés sur 5 panneaux d'affichage chacun au travers du "cluster régional Bruxelles centre large.
- Le HCR a soumis ces suggestions à la commission établie par le secrétaire d'état de l'asile et la migration dans le cadre des travaux qui entourent la création du code de la migration.

UNHCR

- UNHCR publiceert op 18/6 het global trends report.
- UNHCR heeft geactualiseerde richtsnoeren gepubliceerd over de evaluatie en bepaling van het belang van het kind. Deze richtsnoeren vervangen zowel de UNHCR-richtsnoeren uit 2008 inzake bepaling van het belang van het kind, als de UNHCR-handleiding uit 2011 inzake toepassing van de UNHCR-richtsnoeren inzake bepaling van het belang van het kind. De richtsnoeren zijn gebaseerd op de praktijk van de nationale regelingen inzake kinderbescherming en op de eerste 13 jaar van toepassing van de UNHCR-richtsnoeren inzake bepaling van het belang van het kind uit 2008. De richtsnoeren zijn in 2018 voor het eerst in voorlopige vorm gepubliceerd en zijn na intern en extern overleg in 2020 definitief vastgesteld. Beschikbaar op refworld in het Engels.
- Van 15 tot 21 juni voert het UNHCR in Brussel een affichecampagne in het kader van Wereldvluchtelingendag. 3 affiches in het Frans, Nederlands en Engels worden aangeplakt op telkens 5 aficheborden verspreid via het "gewestelijk cluster Brussel".
- UNHCR heeft deze suggesties voorgelegd aan de commissie die door de staatssecretaris voor Asiel en Migratie is ingesteld in het kader van de werkzaamheden rond de invoering van het migratiewetboek.

Myria a sorti deux publications chiffres: • Myriatics #12: Population étrangère et mouvements migratiores • Myriatics #13: Le retour, la détention et l'éloignement des étrangers en 2019 • 2020 Annual report trafficking and smuggling of human beings	Myria heeft twee cijferpublicaties gepubliceerd: • Myriatics #12: Bevolking en migratiebewegingen • Myriatics #13: Terugkeer, detentie en verwijdering van vreemdelingen in 2019 • 2020 Annual report trafficking and smuggling of human beings