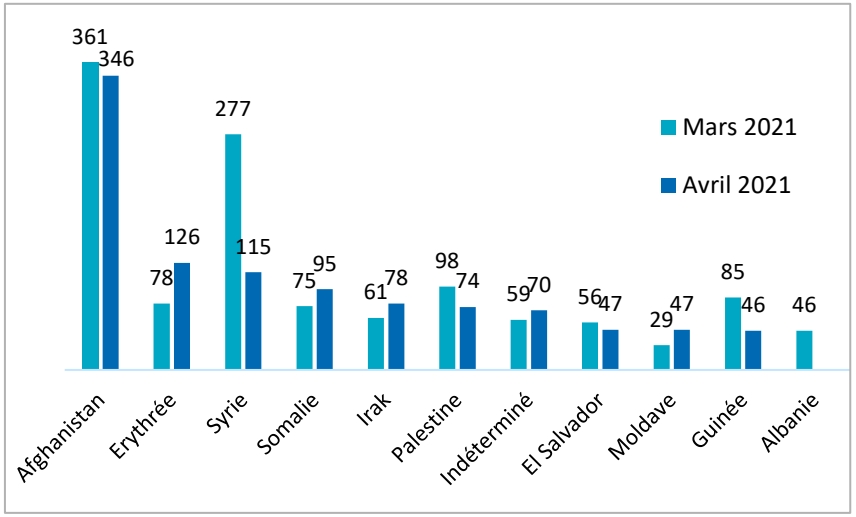
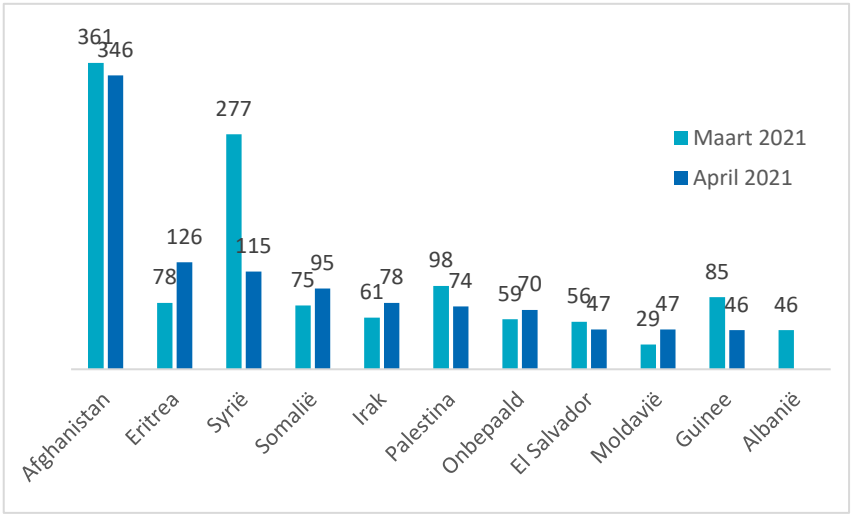
PV réunion de contact protection internationale 19 mai 2021	Verslag contactvergadering internationale bescherming 19 mei 2021
Communications OE Chiffres Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet de l'OE.	**Mededelingen DVZ** **Cijfers** Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van DVZ.

Demandes de protection internationale	2/2021	3/2021	4/2021	Verzoeken internationale bescherming
Sur le territoire (Centre d'Arrivée)	1.388	1.794	1.572	Op het grondgebied (Aanmeldcentrum)
En centres fermés, prisons, family units	12	9	14	In de gesloten centra, gevangenissen en woonunits
A la frontière	22	15	9	Aan de grens
Total	**1.422**	**1.818**	**1.595**	**Totaal**
Total pour le même mois de l'année dernière	**1.990**	**1.116**	**1.359**	**Totaal zelfde maand vorige jaar**
Jours ouvrables	20	23	21	Aantal werkdagen
Demandes par jour ouvrable (Pacheco)	71,10	79,04	75,95	Verzoeken per werkdag (Pacheco)
Décisions	**2/2021**	**3/2021**	**4/2021**	**Beslissingen**
Transferts au CGRA	2.068	2.417	1.724	Overdracht CGVS
25/26quater	200	247	202	25/26quater
Sans objet	172	277	202	Zonder voorwerp
Total	2.440	2.941	2.128	**Totaal**

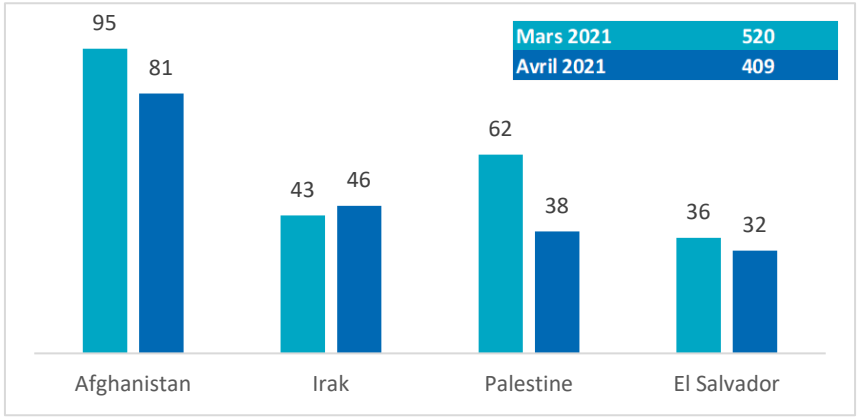
Top 10 des DPI par nationalité



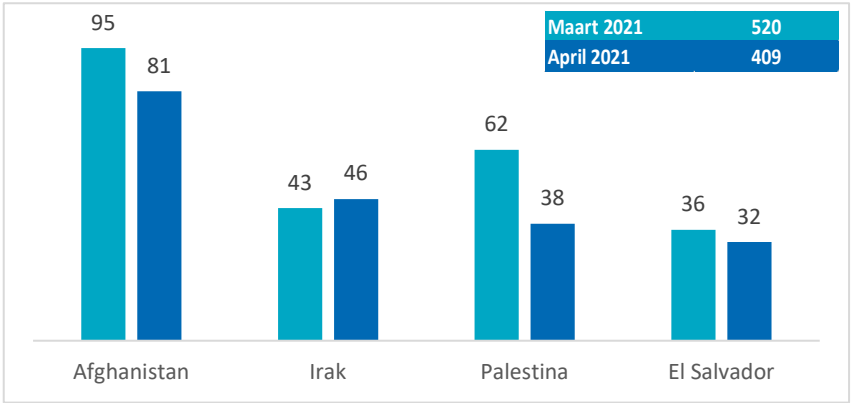
Top 10 indieningen VIB per nationaliteit



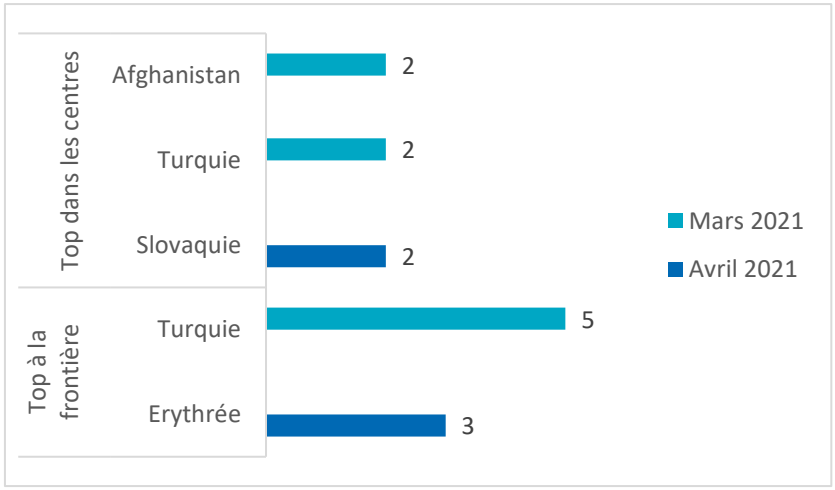
Nationalité demandes ultérieures



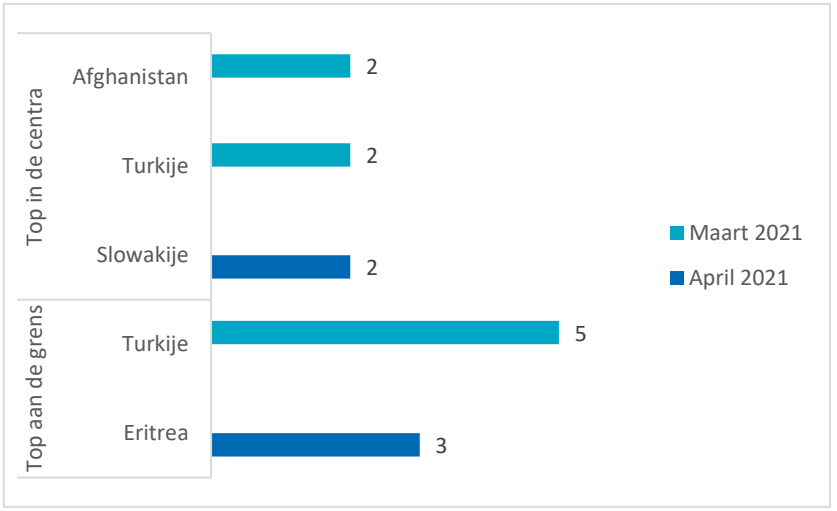
Nationaliteit volgende verzoeken



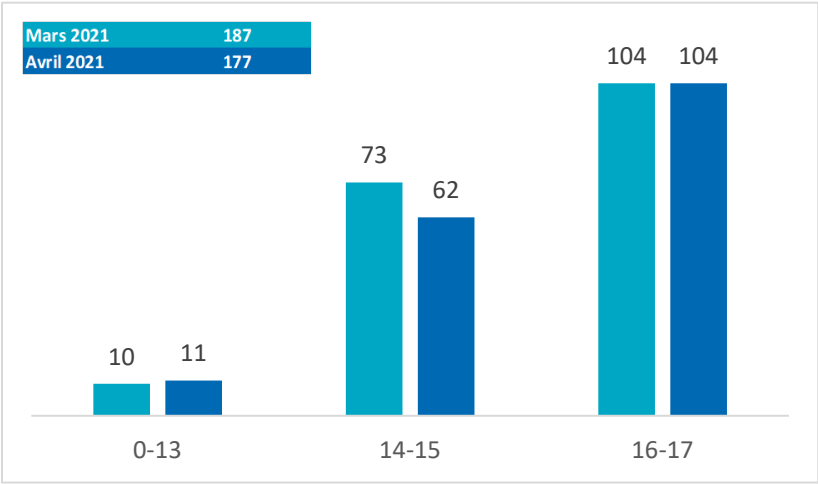
Top dans les centres fermés et à la frontière



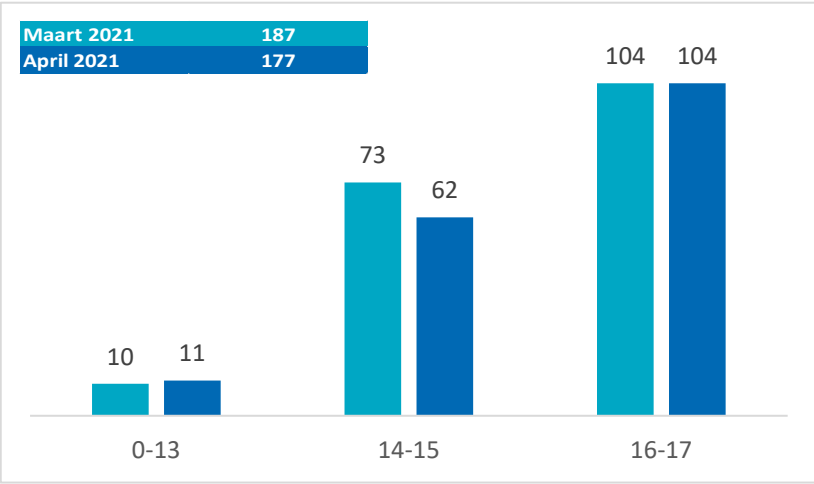
Nationaliteit volgende verzoeken



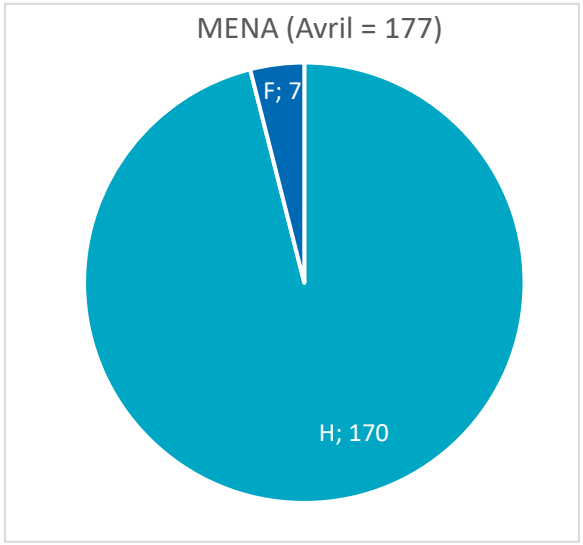
MENA Catégorie d'âge



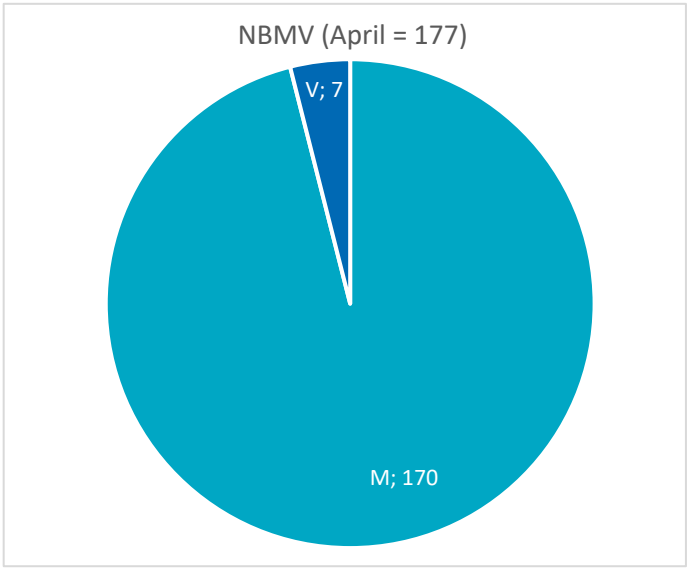
NBMV Leeftijdscategorie



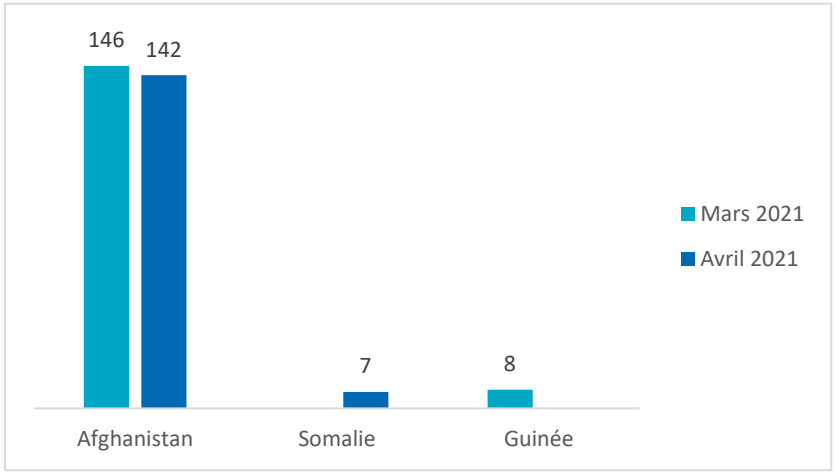
MENA Sexe



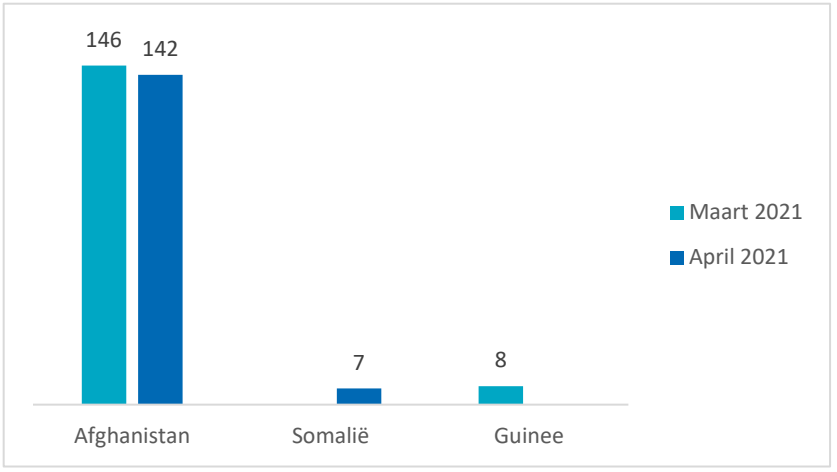
NBMV Geslacht



Top nationalités MENA



Top nationaliteiten NBMV



Questions	Vragen
Vaccination (question de suivi) 1. *Quelle est la stratégie de vaccination à suivre par les résidents des centres d'accueil et des centres fermés / maisons de retour ?* Ce n'est pas encore très clair pour le moment. L'idée est de vacciner d'abord le personnel, puis les résidents. On ne voit pas encore de timing concret. *Qu'en est-il des sans-papiers ?* Pour les personnes en cours de procédure de protection internationale qui sont libres sur le territoire, une stratégie de vaccination a été élaborée. Pour cela, l''OE fait référence à Fedasil. La VVSG indique qu'elle participe à divers groupes de concertation avec le gouvernement flamand et les organisations flamandes. La question de la vaccination des personnes en situation irrégulière et des sans-abris a été soulevée dès le début et n'a certainement pas été oubliée. Les CPAS et les bourgmestres savent où vivent les personnes dont la demande 9bis est en attente, par exemple. Ce groupe devra être sensibilisé en raison de l'enregistrement avec le numéro Bis, ... Pour les sans-abris et les personnes sans droit de séjour, c'est plus difficile et il n'est pas possible de procéder à deux injections. Myria indique également qu'il travaille avec Medimmigrant sur la stratégie de vaccination. A Bruxelles, on peut se rendre chez le médecin généraliste où un numéro Bis est créé. Ce numéro permet de s'inscrire sur Bruvax. Depuis le 15 mai 2021, Médecins sans frontières collabore avec le Samusocial pour aller à la rencontre des populations les plus vulnérables avec des équipes mobiles. Aucune information n'est encore disponible pour la Flandre et la Wallonie. Voir également : https://brusshelp.org/index.php/fr/?option=com_acymailing&ctrl=archive&task=view&mailid=332&key=omzAG5p1&subid=2562-IECYw4pejjuZ8N&tmpl=component	Vaccinatie (opvolgingsvraag) 1. *Welke is de te volgen vaccinatiestrategie voor de bewoners van de opvangcentra en de gesloten centra/FITT-woningen?* *Momenteel is dit nog niet helemaal duidelijk. Het is de bedoeling om het personeel eerst te vaccineren, vervolgens de bewoners. Er is nog geen zicht op een concrete timing.* *Hoe zit het met personen zonder papieren?* Voor personen in procedure internationale bescherming vrij op het grondgebied werd een vaccinatiestrategie uitgewerkt. De DVZ verwijst daarvoor door naar Fedasil. VVSG preciseert dat het deelneemt aan verschillende overleggroepen met Vlaamse overheid en de Vlaamse organisaties. De problematiek van vaccinatie van mensen zonder wettig verblijf en daklozen werd van bij het begin aangekaart en is zeker niet vergeten. OCMW's en burgemeesters weten waar mensen wonen met bv. hangende 9bis-aanvraag. Deze groep zal gesensibiliseerd moeten worden omwille van registratie met het bisnummer, …. Voor daklozen en personen zonder verblijfsrecht ligt dit moeilijker en zijn 2 vaccinatieprikken zijn niet haalbaar. Myria volgt in samenwerking met Medimmigrant de vaccinatiestrategie van mensen in precair statuut op. Er is een mogelijkheid tot aanmaak van een NN-bis nummer door de bevoegde arts. Het Brussels platform Bruvax is reeds vertrouwd met deze NN-bisnummers. Sinds 15 mei 2021 worden in Brussel de meest kwetsbare groepen via het mobiel team van Médecins sans frontières en Samusocial gevaccineerd met J en J (één prik). We wachten op verdere info voor Wallonië en Vlaanderen. Zie ook: https://brusshelp.org/index.php/fr/?option=com_acymailing&ctrl=archive&task=view&mailid=332&key=omzAG5p1&subid=2562-IECYw4pejjuZ8N&tmpl=component.

Le site web	Website
2. *Le site web de l'Office des étrangers a été inaccessible pendant plusieurs semaines et est actuellement en cours de construction.* a) *Quand le nouveau site web sera-t-il prêt avec l'ensemble des informations pour le public ?* Un nouveau site internet est en ligne, mais toujours en cours de développement. Une multitude d'informations sur le sujet et les compétences de l'OE s'y trouvent déjà. De nouvelles sections ou de nouveaux sujets sont ajoutés ou mis à jour quotidiennement. Une date exacte de mise en ligne n'est pas encore connue. Cela dépend de facteurs externes, comme les traductions. Les informations de l'ancien site internet n'ont pas pu être récupérées ce qui signifie qu'il faudra un certain temps pour rassembler à nouveau toutes les informations pertinentes. L'objectif est de pouvoir livrer l'ensemble à la fin du mois de juin. b) *L'OE pourrait-il retransmettre la liste des contacts par service pour les avocats et professionnels ?* La liste se trouve sur le nouveau site web sous l'onglet contact : https://dofi.ibz.be/sites/default/files/2021-05/Tel_avocats.pdf. Ajouté par par la suite (début juin): Il y a eu un changement récent dans la téléphonie au niveau de l'OE. Depuis récemment, il y a un nouveau préfixe. Par conséquent, la liste initiale des points de contact pour les avocats a été adaptée. Toutefois, il a été décidé de ne pas publier à nouveau la liste sur le site web de l'OE, mais de la conserver exclusivement pour les organismes auxquels elle est destinée. La liste a déjà été envoyée aux barreaux par le service communication de l'Office des Étrangers.	2. *De website van de Dienst Vreemdelingenzaken was enkele weken niet toegankelijk en is momenteel "under construction".* a) *Wanneer zal de nieuwe website klaar zijn met alle informatie voor het publiek?* Een nieuwe website staat online, maar is nog volop in ontwikkeling. Een veelheid aan informatie over de materie en de bevoegdheden van DVZ staat al op de website. Dagelijks worden nog nieuwe rubrieken of onderwerpen toegevoegd of geactualiseerd. Een precieze datum van oplevering is nog niet gekend. Dit hangt onder andere ook af van externe factoren zoals bvb. vertalingen. De informatie van de oude website kon niet gerecupereerd worden, wat maakt dat het toch enige tijd vraagt om alle relevante informatie opnieuw te kunnen samenstellen Het streefdoel is om tegen eind juni het geheel te kunnen opleveren. b) *Kan DVZ de lijst van contactpersonen per dienst nogmaals bezorgen voor de advocaten en professionals?* De lijst is terug te vinden op de nieuwe site onder contact: https://dofi.ibz.be/sites/default/files/2021-05/Tel_avocats.pdf. Achteraf toegevoegd (begin juni): Er was recent een wijziging in de telefonie van DVZ. Sinds kort is er een nieuwe prefix. Naar aanleiding hiervan werd de oorspronkelijke lijst met contactpunten voor advocaten aangepast. Er werd echter wel beslist om de lijst niet opnieuw te publiceren op de website van DVZ, maar om deze lijst exclusief voor te behouden voor de instanties waarvoor hij bestemd is. De lijst werd alvast door de communicatiedienst van de DVZ overgemaakt aan de balies. Andere individuele instanties die eveneens graag deze lijst ontvangen, kunnen hun vraag richten tot : logdvzoe@ibz.fgov.be.

Les autres organismes individuels qui souhaitent recevoir cette liste peuvent envoyer leur demande à : logdvzoe@ibz.fgov.be.

Dublin

3. *Combien de transferts Dublin ont pris place pour les 4 premiers mois de 2021 et vers quels pays principalement?*

Pour 2021, il y a eu au total 128 transferts :

Dublin

3. *Hoeveel Dublintransfers waren er in de eerste 4 maanden van 2021 en naar welke landen hoofdzakelijk?*

Voor 2021 waren er in totaal 128 transferts:

Mois/ Maand	Pays de destination	Transferts depuis la Belgique / Transferts vanuit België			Bestemmingsland
		Take back	Take charge	Total/ Totaal	
1	Pays-Bas	8	0	8	Nederland
	Allemagne	7	0	7	Duitsland
	France	4	1	5	Frankrijk
	Italie	3	0	3	Italië
	Suisse	2	0	2	Zwitserland
	Autres	3	0	3	Andere
	Total	**27**	**1**	**28**	**Totaal**
2	France	9	0	9	Frankrijk
	Allemagne	4	1	5	Duitsland
	Pays-Bas	4	1	5	Nederland
	Italie	3	0	3	Italië
	Suisse	3	0	3	Zwitserland
	Autres	5	0	5	Andere
	Total	**28**	**2**	**30**	**Totaal**
3	Allemagne	9	0	9	Duitsland
	Italie	7	0	7	Italië
	France	6	0	6	Frankrijk
	Pays-Bas	4	0	4	Nederland
	Suède	3	0	3	Zwitserland

	Autres	8	1	9	Andere
	Total	**37**	**1**	**38**	**Totaal**
4	Allemagne	10	0	10	Duitsland
	Pays-Bas	7	0	7	Nederland
	France	5	0	5	Frankrijk
	Autriche	4	0	4	Oostenrijk
	Italie	2	0	2	Italië
	Autres	4	0	4	Andere
	Total	**32**	**0**	**32**	**Totaal**
Totaal 2021		**124**	**4**	**128**	**Totaal 2021**

Voir compte-rendu de mars 2021 pour l'état des lieux des pays vers lesquels les transferts sont possibles. Il n'y a pas de changement depuis la dernière réunion.	Zie verslag maart 2021 voor de stand van zaken naar landen waarnaar transfers mogelijk zijn. Er zijn geen wijzigingen meer sinds de laatste contactvergadering.
4. *Dans le cas d'un transfert Dublin, quelles mesures sont mises en place pour s'assurer d'un bon suivi auprès du pays responsable (accueil, transmission du dossier, suivi de la procédure, vulnérabilité) ?* L'Office des étrangers ne prend aucune mesure dans ce contexte : Après tout, Dublin est basé sur la confiance inter-états. En revanche, il est prévu une procédure de recours que la personne concernée peut utiliser si elle s'oppose à un transfert vers l'État membre responsable.	4. *Welke maatregelen worden in het geval van een Dublintransfer genomen om een goede opvolging bij het verantwoordelijke land te garanderen (opvang, overmaken van het dossier, opvolging van de procedure, kwetsbaarheid)?* Dienst Vreemdelingenzaken neemt in dit kader geen maatregelen: Dublin is immers gebaseerd op een interstatelijk vertrouwen. Anderzijds is er wel voorzien in een beroepsmogelijkheid die de betrokkene kan aanwenden, indien hij bezwaar zou hebben tegen een overdracht naar de verantwoordelijke lidstaat.
5. *Le Danemark a récemment décidé que la région autour de Damas pouvait être considérée comme sûre, et a donc révoqué le statut de protection internationale (temporaire) de dizaines de Syriens de cette région. Certaines des personnes concernées risquent désormais d'être renvoyées de force dans cette région. Et ce, malgré les vives protestations d'acteurs nationaux et internationaux comme l'UNHCR, Amnesty International…*	5. *Denemarken besliste recent dat de regio rond Damascus als veilig kan worden beschouwd, en heeft naar aanleiding daarvan de (tijdelijke) internationale beschermingsstatus van tientallen Syriërs afkomstig van die regio, ingetrokken. Een aantal van de betrokkenen loopt nu ook het risico op gedwongen terugkeer naar deze regio. Dit ondanks fel protest van nationale en internationale actoren als UNHCR, Amnesty International*

https://www.amnesty.org/fr/latest/news/2021/04/denmark-hundreds-of-refugees-must-not-be-illegally-forced-back-to-syrian-warzone// *Quel est l'impact de ce développement danois sur le traitement des procédures Dublin des réfugiés syriens, compte tenu du risque de refoulement indirect ?* En fait, cela n'a aucune incidence sur Dublin. L'unique objectif du règlement est de déterminer quel État membre est responsable de l'examen d'une demande de protection internationale. Aucune demande sortante n'a été envoyée au Danemark cette année pour les demandeurs de nationalité syrienne, car il n'y avait pas de cas.	https://www.amnesty.org/en/latest/news/2021/04/denmark-hundreds-of-refugees-must-not-be-illegally-forced-back-to-syrian-warzone/ *Wat is de impact van deze ontwikkeling in Denemarken op de behandeling van Dublin-procedures van Syrische vluchtelingen, gezien het risico op indirecte refoulement?* In feite heeft dit geen impact op Dublin. De Verordening heeft louter tot doel vast te stellen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming. Er werd dit jaar ook nog geen enkel uitgaand verzoek verstuurd naar Denemarken voor verzoekers van Syrische nationaliteit, aangezien er geen gevallen waren.
6. *Question supplémentaire pendant la réunion : L'OE peut-il confirmer qu'il existe une possibilité d'asile pour le personnel afghan de l'armée belge en Afghanistan ? L'Allemagne prévoit un régime distinct.* L'OE n'a pas encore d'informations à ce sujet.	6. *Bijkomende vraag tijdens de vergadering: Kan DVZ bevestigen dat er een mogelijkheid tot asiel is Afghaanse medewerkers van het Belgisch leger in Afghanistan? Duitsland voorziet een aparte regeling.* DVZ heeft hierover geen informatie.
Question supplémentaire pendant la réunion : 7. *L'OE a envoyé une nouvelle instruction aux communes concernant le retrait de la carte orange et l'attestation d'immatriculation pour les personnes qui voient leur procédure de protection internationale clôturé soit au niveau du CGRA, soit au recours au le CCE. Ce retrait serait automatique, indépendamment d'un OQT ou une nouvelle procédure 9bis/9ter. Est-ce que l'OE a plus d'information ?* De nouvelles instructions ont en effet été envoyées. L'objectif est que les autorités communales puissent retirer officiellement un certificat d'immatriculation dès que la personne n'est plus subordonnée à cette condition. Les communes peuvent le vérifier grâce aux informations	*Bijkomende vraag tijdens de vergadering:* 7. *DVZ heeft een nieuwe instructie aan de gemeenten gezonden betreffende de intrekking van de oranje kaart en het attest van immatriculatie voor personen wier internationale beschermingsprocedure is afgesloten op het niveau van het CGVS of in beroep bij de RvV. Deze intrekking zou automatisch zijn, ongeacht een BGV of een nieuwe 9bis/9ter-procedure. Heeft DVZ daar meer informatie over?* Er zijn inderdaad nieuwe instructies verstuurd. De bedoeling is dat de gemeentebesturen van ambtswege de attesten van immatriculatie kunnen intrekken op het moment dat de persoon niet meer onder de voorwaarde

contenues dans le registre national. L'objectif est d'accroître l'efficacité. La VVSG examine ces instructions avec les communes et les CPAS. Le problème se pose pendant la période entre la décision et la signification d'une 13quinquies. Il arrive qu'il n'y ait pas de signification lorsque les procédures 9bis et 9 b sont en cours. Lorsque le certificat d'immatriculation est retiré, la personne a encore droit à l'aide à l'accueil et à l'aide à l'emploi dans certains cas. Cela complique alors le suivi sur le terrain, car il n'y a plus de document. Le service de protection internationale n'assure pas le suivi des OQT, c'est au service de la commune en charge des contrôles qu'il faut s'adresser pour cela. Le VVSG prendra contact avec le département de Suivi des partenaires externes de l'OE à cet égard.	valt. De gemeentes kunnen dit nagaan via de informatie in het rijksregister. De bedoeling is een efficiëntieverhoging. VVSG bekijkt deze instructies met de gemeentes en de OCMW's. Het probleem stelt zich tijdens de periode tussen de beslissing en betekening van 13quinquies. Er is soms geen betekening bij hangende procedure 9bis en 9 ter. Bij intrekking van het attest van immatriculatie heeft de persoon in bepaalde gevallen nog recht op opvang/OCMW-steun. De opvolging op het terrein is dan moeilijk omdat er geen documenten meer zijn. Dienst internationale bescherming volgt BGV's niet op, daarvoor kan men terecht bij de dienst bevoegd voor de controles van de gemeentes. VVSG zal hieromtrent contact nemen met de dienst Opvolging externe partners van de DVZ.

Communications CGRA

Chiffres

Un aperçu des chiffres est disponible sur le site internet du CGRA (https://www.cgra.be/fr/chiffres).

Concernant les chiffres-clés, le nombre des décisions prises est nettement plus élevé. En mars le CGRA a pris des décisions dans 1.636 dossiers concernant 2.655 personnes. En avril il a pris des décisions dans 1.635 dossiers correspondant à 2.007 personnes. L'objectif est de poursuivre à ce rythme. Le nombre des décisions prises en avril est assez important en tenant compte des vacances de printemps. Par contre la charge de travail continue à augmenter avec 15.952 dossiers qui correspondent à 19.826 personnes fin avril. Depuis le début de l'année, l'OE a transféré 8.357 dossiers au CGRA. Le CGRA continue maintenant le traitement pour faire diminuer cette charge de travail.

Le taux de protection en 2021 est de 32,2%, notamment à cause des demandeurs qui ont un statut de protection dans un autre pays de l'UE ou des décisions d'irrecevabilité prises suite à des demandes ultérieures.

Le top 3 des nationalités qui ont reçu le plus de protection durant 2021 (545 décisions de protection internationale):

- la Syrie : 544 décisions de reconnaissance du statut de réfugié et 98 décisions d'octroi de statut de protection subsidiaire
- le Burundi :192 reconnaissances
- Palestine : 180 reconnaissances.

Mededelingen CGVS

Cijfers

Een overzicht van de cijfers is beschikbaar op de website van het CGVS (https://www.cgvs.be/nl/cijfers)

Wat de kerncijfers betreft, ligt het aantal genomen besluiten aanzienlijk hoger. In maart heeft het CGVS beslissingen genomen in 1.636 dossiers betreffende 2.655 personen. In april heeft het in 1.635 dossiers, waarbij 2.007 personen betrokken waren, beslissingen genomen. Het is de bedoeling dit tempo aan te houden. Het aantal in april genomen beslissingen is vrij hoog, rekening houdend met de paasvakantie. De werklast blijft wel toenemen met 15.952 dossiers, die eind april betrekking hadden op 19.826 personen. Sinds begin van het jaar heeft DVZ 8.357 dossiers aan het CGVS overgemaakt. Het CGVS is nu bezig met de behandeling ervan om deze werklast te verminderen.

Het beschermingspercentage in 2021 bedraagt 32,2%, voornamelijk als gevolg van verzoekers die een beschermingsstatus in een ander EU-land hebben of van niet-ontvankelijkheidsbeslissingen die naar aanleiding van volgende verzoeken zijn genomen.

De top 3 van nationaliteiten die in 2021 de meeste bescherming kregen (545 internationale beschermingsbeslissingen):

- Syrië 544 erkenningen van vluchtelingenstatus en 98 toekenningen van subsidiaire bescherming
- Burundi: 192 erkenningen
- Palestina: 180 erkenningen.

Communications de services Dans le contexte Covid, toutes les mesures de prévention prises restent d'application, il n'y a donc pas de changement. Le CGRA reste un lieu de travail sûr tant que pour les collaborateurs, tant que pour les visiteurs. Les convocations sont encore organisées selon des créneaux horaires bien définis.	Dienstmededelingen In het kader van COVID blijven alle genomen preventieve maatregelen gelden, er zijn dus geen wijzigingen. Het CGVS blijft een veilige werkplek, voor zowel werknemers als bezoekers. De uitnodigingen worden nog steeds volgens welbepaalde tijdsslots georganiseerd.
Questions Décisions d'examen ultérieur (procédure frontière) 1. *Combien de décisions d'examen ultérieur (procédure frontière) ont-elles été prises pour les quatre premiers mois de 2021 et pour quels motifs (délais des 4 mois ou personnes vulnérables/avec des besoins procéduraux spéciaux) ?* 97 décisions concernant les demandes des personnes à la frontière ont été prises : - 35 décisions de reconnaissance du statut de refugié - 31 décisions de refus au fond - 11 décisions de recevabilité Ces chiffres comprennent aussi les personnes ayant introduit leur demande à la frontière et qui se trouvent ensuite sur le territoire au moment où le CGRA prend la décision. Les chiffres sur les besoins procéduraux spéciaux ne sont pas encodés dans le programme statistique du CGRA et donc pas disponibles.	Vragen 1. *Hoeveel beslissingen tot verder onderzoek (grensprocedure) zijn er in de eerste vier maanden van 2021 genomen en op welke gronden (termijn van 4 maanden of kwetsbare personen/met bijzondere procedurele noden)?* Er zijn 97 beslissingen genomen over verzoeken van personen aan de grens: - 35 beslissingen van erkenning van de vluchtelingenstatus - 31 weigeringsbeslissingen ten gronde - 11 beslissingen over de ontvankelijkheid Deze cijfers omvatten ook personen die hun verzoek aan de grens hebben ingediend en die zich vervolgens op het grondgebied bevinden op het ogenblik dat het CGVS de beslissing neemt. De cijfers over de bijzondere procedurele noden zijn niet in het statistisch programma van het CGVS ingevoerd en dus niet beschikbaar.
Décisions d'abrogation ou de retrait 2. *Combien de décisions d'abrogation et de retrait ont-elles été prises pour les quatre premiers mois de 2021 ?* *Pour quelles nationalités et pour quels profils s'agissant de l'Irak et de l'Afghanistan particulièrement?*	Opheffings- of intrekkingsbeslissingen 2. *Hoeveel opheffings- of intrekkingsbeslissingen zijn er genomen voor de eerste vier maanden van 2021?*

Le CGRA ne dispose pas de détails du motif, ni du profil. Concernant les retraits depuis début 2021 jusqu'au fin avril : 63 retraits et 40 abrogations - Irak: 17 retraits - 19 abrogations = 36 - Afhganistan: 11 retraits – 11 abrogations = 22 - Syrie: 11 retraits = 11	*Voor welke nationaliteiten en voor welke profielen, met name in het geval van Irak en Afghanistan?* Het CGVS heeft geen details over de reden of het profiel. Opheffingen van begin 2021 tot eind april: 63 intrekkingen en 40 opheffingen - Irak 17 intrekkingen - 19 opheffingen = 36 - Afghanistan: 11 intrekkingen - 11 opheffingen = 22 - Syrië 11 intrekkingen = 11
Arrêt Cour constitutionnelle (n° 23/2021) question de suivi 3. *Le CGRA a-t-il pu examiner l'arrêt en interne, quelles sont les conséquences de l'arrêt pour le CGRA et de quelle manière le CGRA compte-t-il tenir compte du prescrit de l'arrêt ?* Le CGRA est en train d'analyser les différentes conséquences.	Arrest van het Grondwettelijk Hof (nr. 23/2021) opvolgingsvraag 3. *Heeft het CGVS het arrest intern kunnen bestuderen, wat zijn de gevolgen van het arrest voor het CGVS en hoe denkt het CGVS rekening te houden met de bepalingen van het arrest?* Het CGVS analyseert momenteel de verschillende gevolgen.
Politique Demandeurs palestiniens de protection internationale avec enregistrement auprès de l'UNRWA à Gaza et au Liban 4. *En février et mars, le CCE a estimé que l'assistance fournie par l'UNRWA à ce moment aux réfugiés palestiniens à Gaza et au Liban n'était pas efficace. En conséquence, le CCE a accordé le statut de réfugié à un certain nombre de demandeurs de protection internationale dans cette situation. Nous avons appris que le CGRA avait révoqué les décisions dans les dossiers des réfugiés palestiniens de Gaza avant l'audience au CCE.* • *Le CGRA a-t-il un aperçu des mesures qu'il prendra dans ces dossiers ? Une nouvelle décision sera-t-elle prise prochainement pour les demandeurs concernés ?*	Beleid Palestijnse verzoekers om internationale bescherming met UNRWA-registratie in Gaza en Libanon 4. *In februari en maart oordeelde de RvV dat UNRWA momenteel geen effectieve bijstand biedt aan Palestijnse vluchtelingen in de Gaza-strook en in Libanon. Als gevolg daarvan kende de RvV aan een aantal verzoekers om internationale bescherming in deze situatie de vluchtelingenstatus toe. We vernamen dat het CGVS in de dossiers van Palestijnse vluchtelingen afkomstig uit Gaza overgegaan is tot een intrekking van de beslissingen voorafgaand aan de zitting op de RvV.* • *Heeft het CGVS zicht op de stappen die het in deze dossiers zal ondernemen? Zal voor de betrokken verzoekers binnenkort een nieuwe beslissing genomen worden?*

• *Les décisions concernant les réfugiés palestiniens au Liban seront-elles également révoquées ? Le CGRA a-t-il un aperçu des mesures qu'il prendra dans ces dossiers ? Une nouvelle décision sera-t-elle prise prochainement pour les demandeurs concernés ?* L'OVB a déjà reçu des décisions du CGRA suite à des révocations et la même position est conservée en ce qui concerne l'UNWRA. • *Le CGRA qui l'envisageait, a-t-il décidé d'introduire des recours en cassation contre des arrêts du CCE octroyant le statut de réfugié du fait d'une protection de l'UNRWA ineffective (art. 1D) ?* Le CGRA a introduit 1 recours en cassation au Conseil d'Etat contre un arrêt du CCE concernant une décision qui concerne un Palestinien. Il a procédé au retrait des décisions dans des affaires pendantes sur ce sujet au CCE. Le CGRA va les traiter et prendre des décisions dans ces dossiers en tenant compte de l'évolution de la jurisprudence d'Etat et de la situation. Selon la position du CGRA, on ne peut pas affirmer que, de manière générale, l'UNRWA n'offre pas de protection effective à Gaza et au Liban. Il faut une analyse au cas par cas. Le CGRA suit la situation au jour le jour. • *Quid de la conférence du 21 avril 2021 par rapport à la situation de l'UNRWA ?* La conférence n'a pas eu lieu. Les Etats Unis ont confirmé reprendre leur aide financière à l'UNRWA. Il faudra suivre cela en tenant compte de la situation actuelle qui demeure très problématique. Les dossiers palestiniens ne sont pas bloqués et le CGRA continue à les traiter, mais pour l'instant, le CGRA ne prend pas de décisions de refus pour les Palestiniens de Gaza. S'il y a des éléments qui font qu'un statut de protection	• *Worden ook de beslissingen met betrekking tot Palestijnse vluchtelingen in Libanon ingetrokken? Zo ja, heeft het CGVS zicht op de stappen die het in deze dossiers zal ondernemen? Zal voor de betrokken verzoekers binnenkort een nieuwe beslissing genomen worden?* De OVB heeft al beslissingen na intrekking gekregen van het CGVS, en men blijft bij hetzelfde standpunt wat UNWRA betreft. • *Heeft het CGVS besloten cassatieberoep in te stellen tegen arresten van de RvV waarbij de vluchtelingenstatus wordt toegekend wegens ondoeltreffende bescherming door UNRWA (art. 1D)?* Het CGVS heeft bij de Raad van State 1 cassatieberoep ingesteld tegen een beslissing van de RvV betreffende een Palestijn. De Raad trok beslissingen in zaken in, die bij de RvV daaromtrent hangende waren. Het CGVS zal ze behandelen en in deze dossiers beslissingen nemen, rekening houdend met de evolutie van de rechtspraak van de Raad van State en de situatie. Volgens het CGVS kan over het algemeen niet worden gesteld dat UNRWA geen effectieve bescherming biedt in Gaza en Libanon. Situaties moeten geval per geval wordt geanalyseerd. Het CGVS volgt de situatie op de voet. • *Hoe zit het met de conferentie van 21 april 2021 in verband met de situatie van UNRWA?* De conferentie heeft niet plaatsgevonden. De Verenigde Staten hebben bevestigd hun financiële hulp aan UNRWA te zullen hervatten. Dit moet worden opgevolgd, rekening houdend met de huidige situatie, die zeer problematisch blijft. De Palestijnse dossiers worden niet geblokkeerd en het CGVS blijft ze behandelen, maar voorlopig neemt het CGVS geen weigeringsbeslissingen voor de Palestijnen uit Gaza. Indien er elementen zijn die het toekennen van een beschermingsstatus

doit être accordé, des décisions vont être prises dans les dossiers concernés. *Le CGRA prévoit-il de prendre une décision dans un délai court suivant l'état actuel des choses dans les dossiers où une révocation a eu lieu suite à une audience du Conseil du contentieux des étrangers ? Il s'agit de dossiers dans lesquels les personnes attendent leur décision depuis plusieurs années, en ce compris les 2 à 3 ans d'attente après la première demande.* La question est traitée par le CGRA.	nodig maken, zullen in de betrokken dossiers beslissingen worden genomen. *Plant het CGVS bij de dossiers waar een intrekking heeft plaatsgevonden n.a.v. een zitting van de RvV om binnen korte termijn een beslissing te nemen o.b.v. de huidige stand van zaken? Dit betreft dossiers waar personen al een aantal jaren op hun beslissing wachten o.a. wachttijd van 2 à 3 jaar na eerste verzoek .* De vraag wordt opgenomen door het CGVS.
Violence à Mogadiscio 5. *Fin avril, la situation à Mogadiscio est redevenue très violente suite au renouvellement du mandat du Président. La situation a dégénéré en l'une des plus violentes qu'ait connue la capitale somalienne depuis des années.* • *https://www.bbc.com/news/world-africa-56879935* • *https://www.nytimes.com/2021/04/25/world/africa/somalia-fighting.html* a. *Cette situation entraîne-t-elle un changement de politique au sein du CGRA pour les demandeurs originaires de Mogadiscio ?* Le CGRA n'a pas de raison de changer sa politique pour l'instant. La situation est évaluée en permanence. Il n'y a pas raison de donner une protection de manière systématique. Il en va de même pour l'alternative de fuite interne, la politique d'application reste la même, en tenant compte de la situation individuelle de la personne. b. *Cette situation conduit-elle à une révision de Mogadiscio en tant qu'alternative sûre pour les vols intérieurs ?*	Geweld in Mogadishu 5. *Eind april is de situatie in Mogadishu opnieuw erg gewelddadig geworden naar aanleiding van de verlenging van de ambtstermijn van de president. De situatie is geëscaleerd tot een van de gewelddadigste in de Somalische hoofdstad sinds jaren.* • *https://www.bbc.com/news/world-africa-56879935* • *https://www.nytimes.com/2021/04/25/world/africa/somalia-fighting.html* a) *Leidt deze situatie tot een beleidswijziging bij het CGVS voor verzoekers afkomstig van Mogadishu?* Het CGVS heeft op dit moment geen reden om zijn beleid te wijzigen. De situatie wordt voortdurend geëvalueerd. Er is geen reden om systematisch bescherming toe te kennen. Hetzelfde geldt voor het intern vluchtalternatief, het toepassingsbeleid blijft hetzelfde, rekening houdend met de individuele situatie van de persoon. b) *Leidt deze situatie tot een herziening van Mogadishu als veilig intern vluchtalternatief?*

La position du CGRA reste la même, il n'y a aucune raison de changer la politique.	Het standpunt voor het CGVS blijft hetzelfde, er is geen reden om het beleid te veranderen.
Afghanistan — retrait des troupes d'ici septembre 2021 6. *Dans les mois à venir, les États-Unis et l'OTAN retireront leurs troupes d'Afghanistan. Il est à craindre que cela ne conduise à une grande déstabilisation, voire à une nouvelle guerre civile.* *Compte tenu de l'impact potentiellement très grave de cette annonce sur les Afghans qui rentrent chez eux, cela entraîne-t-il un changement de politique de la part du CGRA dans les dossiers actuellement examinés ?* Pour l'instant le CGRA continue de suivre la situation. Il n'y a pas de raison de changer la politique en ce moment. Donc il n'y a pas d'octroi de protection internationale systématique pour les personnes venant d'Afghanistan. Dès que le retrait sera effectif, le CGRA réexaminera la situation.	Afghanistan – terugtrekking troepen tegen september 2021 6. *De komende maanden zullen de VS en de NAVO hun troepen terugtrekken uit Afghanistan. Er wordt gevreesd dat dit aanleiding zal geven tot grote destabiliteit, mogelijk tot een nieuwe burgeroorlog.* *Leidt deze aankondiging, gezien de mogelijk zeer ernstige impact ervan voor terugkerende Afghanen, tot een beleidswijziging van het CGVS in dossiers die op dit ogenblik behandeld worden?* Voorlopig blijft het CGVS de situatie opvolgen. Er is op dit moment geen reden om het beleid te wijzigen. Er wordt dus niet systematisch internationale bescherming verleend aan mensen die uit Afghanistan komen. Zodra de intrekking effectief is, zal het CGVS de situatie opnieuw bekijken.
Des Syriens avec un statut de protection internationale en Danemark 7. *Le Danemark a récemment décidé que la région autour de Damas pouvait être considérée comme sûre et a donc révoqué le statut de protection internationale (temporaire) de dizaines de Syriens de cette région. Certaines des personnes concernées risquent désormais d'être renvoyées de force dans cette région. Et ce, malgré les vives protestations d'acteurs nationaux et internationaux tels que le HCR, Amnesty International,…* (https://www.amnesty.org/en/latest/news/2021/04/denmark-hundreds-of-refugees-must-not-be-illegally-forced-back-to-syrian-warzone/) Pour donner une idée : entre 2010-2020, le CGRA a accordé un statut de protection à 26.213 personnes de Syrie (réfugié et protection subsidiaire) De manière globale la situation reste problématique. Le CGRA envisage un léger changement de politique par rapport à l'attribution de la protection subsidiaire	Syriërs met internationale beschermingsstatus in Denemarken 7. *Denemarken besliste recent dat de regio rond Damascus als veilig kan worden beschouwd, en heeft naar aanleiding daarvan de (tijdelijke) internationale beschermingsstatus van tientallen Syriërs afkomstig van die regio, ingetrokken. Een aantal van de betrokkenen loopt nu ook het risico op gedwongen terugkeer naar deze regio. Dit ondanks fel protest van nationale en internationale actoren als UNHCR, Amnesty International, …* (https://www.amnesty.org/en/latest/news/2021/04/denmark-hundreds-of-refugees-must-not-be-illegally-forced-back-to-syrian-warzone/) Om een idee te geven: tussen 2010 en 2020 heeft het CGVS de beschermingsstatus toegekend aan 26.213 mensen uit Syrië (vluchtelingen en subsidiaire bescherming). Globaal genomen blijft de situatie problematisch. Het CGVS overweegt een kleine beleidswijziging met betrekking tot de toekenning van subsidiaire

notamment pour certaines régions e.a. Damas. Ceci est à l'étude et n'est pas encore effectif. Le CGRA n'octroierait plus de protection subsidiaire de manière systématique. Ce changement de politique aura peu d'impact dans la pratique par rapport à la situation actuelle. Pour de nombreuses personnes il y aura toujours une crainte fondée de persécutions et ils recevront un statut de réfugié en raison de leurs situations/profils individuels. En référence de la politique de Danemark concernant la cessation, le CGRA estime qu'il n'y a pas de raison de mettre fin au statut de réfugié/protection subsidiaire en raison d'un changement fort et durable en Syrie. Le CGRA n'a pas connaissance de dossiers spécifiques où les Syriens ont un statut danois, c'est plutôt un nombre marginal, quand il y en a. Nous n'avons pas de statistiques à ce propos.	bescherming, met name voor bepaalde regio's zoals Damascus. Deze wijziging wordt bestudeerd maar is nog niet van kracht. Het CGVS zou niet langer systematisch subsidiaire bescherming verlenen. Deze beleidswijziging zal in de praktijk weinig gevolgen hebben in vergelijking met de huidige situatie. Voor veel mensen zal er nog steeds een gegronde vrees voor vervolging bestaan en zij zullen de vluchtelingenstatus krijgen op grond van hun individuele situatie/individueel profiel. Wat het Deense beleid inzake intrekkingen betreft, is er volgens het CGVS geen reden om de vluchtelingen- of subsidiaire beschermingsstatus in te trekken als gevolg van een sterke en duurzame wijziging in Syrië. Het CGVS kent geen specifieke dossiers waarbij Syriërs een Deens statuut hebben, dit is eerder een marginaal aantal als het bestaat. We hebben hier geen statistieken van.
Procédure 8. *Est-il vrai que les **délais** sont parfois l**ongs avant qu'une décision ne soit prise sur la recevabilité d'une demande ultérieure** de protection internationale ? La situation en Belgique est-elle prise en compte (par exemple, le demandeur est sans domicile fixe) ? Certains critères de priorité sont-ils appliqués ?* *(À l'origine de la question, une demande ultérieure qui a été soumise au CGRA par l'OE à la fin du mois d'août 2020 et au sujet de laquelle un collaborateur du CGRA avait confirmé par téléphone en mars 2021 qu'aucune décision n'avait encore été prise sur la recevabilité, alors que, selon les informations sur le site du CGRA, une décision est en principe prise dans les 10 jours ouvrables après réception du dossier de l'OE.)* En principe le CGRA prend une décision dans un délai court dans les dossiers des demandes ultérieures. Parfois ça durerait plus longtemps. La loi évoque 10 jours et le CGRA n'a pas toujours la possibilité de se tenir à ce délai d'ordre.	Procedure 8. *Klopt het dat er soms **lange doorlooptijden zijn vooraleer een beslissing over de ontvankelijkheid wordt genomen bij een volgende verzoek** om internationale bescherming? Wordt rekening gehouden met de situatie in België (bv verzoeker is dakloos). Worden bepaalde voorrangscriteria gehanteerd?* *(Concrete aanleiding voor de vraag is een volgend verzoek dat door DVZ aan het CGVS werd overgemaakt einde augustus 2020 en waarover een medewerker van het CGVS in maart 2021 telefonisch bevestigde dat er nog geen beslissing werd genomen over de ontvankelijkheid, terwijl volgens info op de site van CGVS in principe binnen 10 werkdagen een beslissing wordt genomen na ontvangst van het dossier van de DVZ.)* In principe neemt het CGVS in de dossiers van de volgende verzoeken op korte termijn een beslissing. Soms kan het wat langer duren. De wet bepaalt 10 dagen en het CGVS kan zich niet altijd aan deze termijn houden.

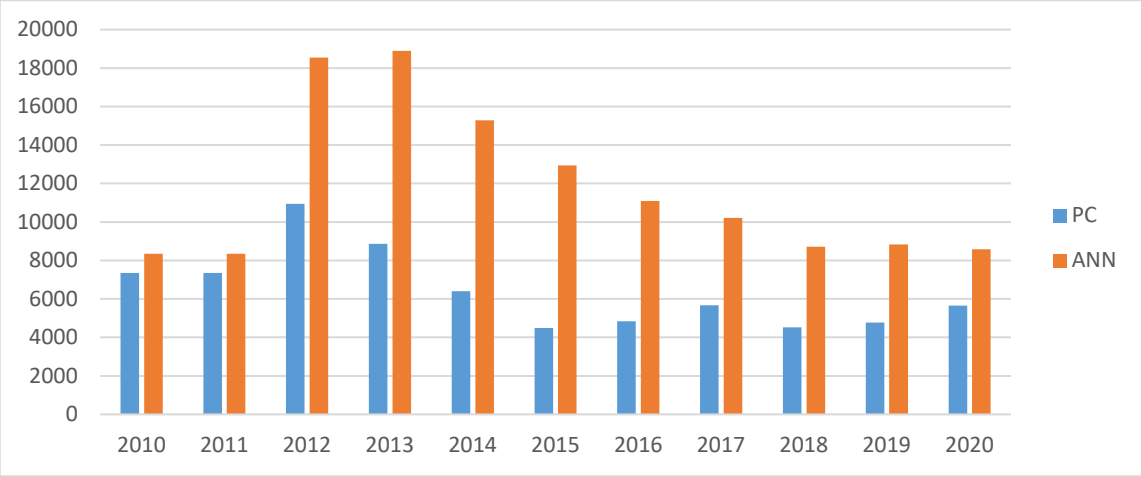
Par contre il n'y a pas de critères de priorité au niveau des profils, si ce n'est que le critère par rapport au COVID (voir site internet) : les personnes qui résident aux réseaux d'accueil ou en adresse privée. Malheureusement il y a des gens qui doivent attendre plus longtemps. Le CGRA a une charge de travail de 20.000 personnes en attente. Il essaie de traiter ces dossiers le plus rapidement possible.	Er zijn wel geen prioriteitscriteria voor de profielen, met uitzondering van het COVID-criterium (zie website): personen die in de opvangnetwerken of op privéadressen verblijven. Helaas zijn er mensen die langer moeten wachten. Het CGVS heeft een werklast van 20.000 wachtenden. Het probeert deze dossiers zo snel mogelijk te verwerken.
Organisation d'entretiens par vidéoconférence dans les centres ouverts 9. *Lors de la réunion de contact de janvier 2021, le CGRA a indiqué que le projet pilote concernant les entretiens par vidéoconférence dans les centres ouverts avait été arrêté à la suite d'une suspension par le Conseil d'État. Un cadre et des règlements seraient élaborés et soumis au secrétaire d'État à l'avenir.* *a. A-t-on déjà une vue sur ce cadre et cette réglementation ?* *b. Comment ce cadre répondra-t-il aux observations du Conseil d'État, qui affirme qu'un arrêté royal supplémentaire est nécessaire pour l'organisation d'entretiens vidéo dans les centres ouverts ?* Le CGRA confirme que les entretiens vidéo dans les centres ouverts sont toujours suspendus et attend l'avis du Conseil d'État et l'arrêté royal. L'arrêté royal est toujours en cours de préparation au niveau du cabinet. L'objectif est de faire plusieurs adaptations et pas uniquement les vidéoconférences.	Organisatie van videogehoren in open centra 9. *In de contactvergadering van januari 2021 gaf het CGVS aan dat het proefproject i.v.m. videogehoren in open centra werd stopgezet als een gevolg van een schorsing van de Raad van State. Er zou werk gemaakt worden van een kader en regelgeving, dat in de toekomst aan de staatssecretaris zal worden voorgelegd.* *a. Is er al zicht op dit kader en regelgeving?* *b. Hoe zal dit kader tegemoet komen aan de opmerkingen van de RvS, die stelt dat er een aanvullend KB nodig is voor de organisatie van videogehoren in open centra?* Het CGVS bevestigt dat de videogehoren in de open centra nog steeds stopgezet zijn en wacht het advies van de Raad van Staten en het KB af. Het koninklijk besluit is nog in voorbereiding op kabinetsniveau. De bedoeling is verschillende aanpassingen door te voeren en niet alleen de videoconferenties.
Organisation d'entretiens par vidéoconférence dans les centres fermés 10. *Lors de la réunion de contact de janvier 2021, le CGRA a indiqué que l'arrêt du Conseil d'État n'avait pas d'impact sur l'organisation des entretiens par vidéoconférence dans les centres fermés, compte tenu de la distinction entre un centre ouvert et un centre fermé. Toutefois, le*	**Organisatie van videogehoren in gesloten centra** 10. *In de contactvergadering van januari 2021 gaf het CGVS aan dat het arrest van de Raad van State geen impact heeft op de organisatie van videogehoren in gesloten centra, gezien het onderscheid tussen een open en een gesloten centrum. Op 14 januari 2021 annuleerde de RvV echter een beslissingen van het CGVS, die gebaseerd was op een videogehoor georganiseerd in een*

14 janvier 2021, le CCE a annulé une décision du CGRA qui se fondait sur un entretien organisé par vidéoconférence dans un centre fermé. Le CCE s'est référé à l'arrêt du Conseil d'État et à l'article 13/1 de l'arrêté royal du 11 juillet 2004, qui ne prévoit pas l'utilisation d'un entretien par vidéoconférence. *a) En quoi cet arrêt a-t-il un impact sur l'organisation des entretiens vidéo dans les centres fermés ?* *b) Un cadre et un règlement sont-ils également en cours d'élaboration pour l'organisation d'entretiens vidéo dans les centres fermés ?* *c) Combien d'entretiens vidéo en centres fermés ont été organisés en 2021 ? Dans quels centres ?* Le CGRA a tenu compte de la jurisprudence du CCE et n'organise plus de vidéoconférence dans les centres fermés, ni dans les centres ouverts. Les auditions sont organisées sur place, ce qui demande une réorganisation du service. Le CGRA attend un cadre réglé par un arrêté royal. Le nombre d'auditions qui ont eu lieu en 2021 est très faible.	*gesloten centrum. De RvV verwees hierbij naar het arrest van de RvS, en naar artikel 13/1 van het KB van 11 juli 2004 dat nergens het gebruik voorziet van een videogehoor.* *a) Op welke manier heeft dit arrest een impact op de organisatie van videogehoren in gesloten centra?* *b) Wordt er ook een kader en regelgeving uitgewerkt voor de organisatie van videogehoren in gesloten centra?* *c) Hoeveel videogehoren in gesloten centra werden er in 2021 georganiseerd? In welke centra?* Het CGVS heeft rekening gehouden met de rechtspraak van de RvV en organiseert niet langer videoconferenties in gesloten centra, noch in open centra. De gehoren worden ter plaatse georganiseerd, wat een reorganisatie van de dienst vereist. Het CGVS wacht op een kader dat bij koninklijk besluit wordt geregeld. In 2021 vonden heel weinig gehoren plaats.
Genre/femmes *11. (opvolgingsvraag) Combien de femmes ont fait l'objet d'une décision intermédiaire (à la frontière), d'une décision de retrait ou d'abrogation en 2020 ?* Ces chiffres ne sont pas actuellement disponibles. Le CGRA envisage de publier un bilan statistique tous les 6 mois avec plus de chiffres que ceux publiés dans les bilans mensuels.	**Geslacht/vrouwen** *11. (opvolgingsvraag) Tegen hoeveel vrouwen is in 2020 een tussentijds besluit (aan de grens), een intrekkings- of opheffingsbeslissing genomen?* Deze cijfers zijn momenteel niet beschikbaar. Het CGVS is van plan elke 6 maanden een statistisch overzicht te publiceren met meer cijfers dan die welke in de maandelijkse overzichten worden gepubliceerd.

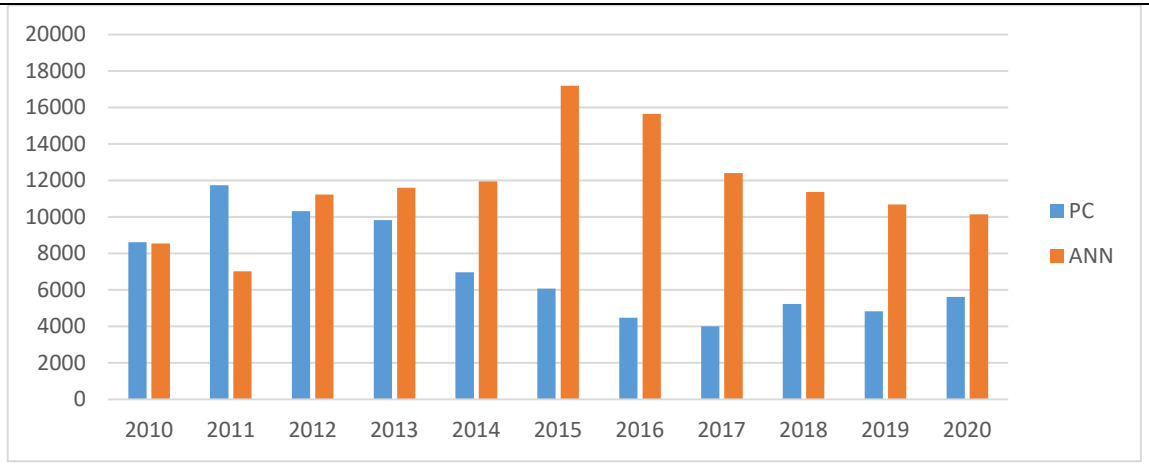
Communications du CCE	Mededelingen RvV
Les chiffres du CCE sont disponibles sur le site internet : https://www.rvv-cce.be/fr/cce/chiffres.	De cijfers van van de RvV zijn beschikbaar op de website: http://www.rvv-cce.be/nl/rvv/cijfers.
Le premier président a déclaré qu'il y avait un important arriéré de dossiers dans les années 2012 à 2014, lorsque le Conseil a été saisi d'un très grand nombre de recours suite à la crise de l'asile de 2012. Au 1er janvier 2015, il y avait 24 138 dossiers pour lesquels aucun jugement n'avait été rendu dans les 6 mois. C'est ce qui est considéré comme arriéré.	De eerste voorzitter stelde dat er een grote achterstand is ontstaan in de jaren 2012 tot 2014 toen er zeer veel beroepen zijn ingediend bij de Raad naar aanleiding van de asielcrisis in 2012. Op 1 januari 2015 waren er 24.138 dossiers waarin er binnen 6 maanden nog geen arrest was gewezen. Dit wordt beschouwd als achterstand.
Le 1er mai 2021, cet arriéré est réduit à 7 000 dossiers. Parmi ceux-ci, on compte seulement 308 dossiers de pleine juridiction (141 FR + 167 NL) et pour la majorité des dossiers en annulation, soit 6 692 dossiers (6.470 FR + 218 NL + 4 D). Ici, le retard dans le nombre de dossiers en langue française est particulièrement important et n'est que limité dans les dossiers en langue néerlandaise. Le premier président a fait valoir que cet arriéré sera également éliminé d'ici fin 2022.	Op 1 mei 2021 is deze achterstand gereduceerd tot 7.000 dossiers. Hierin zijn er slechts 308 dossiers in volle rechtsmacht (141 FR + 167 NL) en is de meerderheid hiervan annulatiedossiers, zijnde 6.692 dossiers (6.470 FR + 218 NL + 4 D). Hier is vooral de achterstand in het aantal Franstalige dossiers groot en slechts beperkt bij de Nederlandstalige dossiers. De eerste voorzitter maakte zich sterk dat ook deze achterstand tegen eind 2022 is weggewerkt.

	INPUT			OUTPUT		
.	PC	ANN	∑	PC	ANN	∑
2010	**7.354**	**8.345**	**15.699**	**8.622**	**8.550**	**17.172**
2011	**7.354**	**8.345**	**21.469**	**11.736**	**7.021**	**18.757**
2012	**10.935**	**18.541**	**29.476**	**10.324**	**11.228**	**21.552**
2013	**8.868**	**18.898**	**27.766**	**9.831**	**11.608**	**21.439**
2014	**6.398**	**15.289**	**21.687**	**6.966**	**11.957**	**18.923**
2015	**4.489**	**12.932**	**17.421**	**6.076**	**17.189**	**23.265**
2016	**4.832**	**11.086**	**15.918**	**4.485**	**15.656**	**20.141**
2017	**5.674**	**10.213**	**15.887**	**4.010**	**12.409**	**16.419**
2018	**4.522**	**8.714**	**13.236**	**5.234**	**11.369**	**16.603**
2019	**4.767**	**8.827**	**13.594**	**4.829**	**10.689**	**15.518**
2020	**5.656**	**8.582**	**14.238**	**5.620**	**10.151**	**15.771**
2021*	**2.048**	**2.757**	**4.805**	**2.129**	**4.834**	**6.963**

Aperçu de l'input et de l'output - par type de contentieux jusqu'à fin avril 2021 / Overzicht van input en output – pêr type rechtsmacht (tot eind april 2021)[1]



Graphique de l'input - par type de contentieux / Grafiek Input – per type rechtsmacht



Graphique de l'output– par type de contentieux / Grafiek output – per type rechtsmacht

Volume de travail des recours pendants du CCE | ***Werklast hangende beroepen bij de RvV***

	ANN			∑ ANN	VRM		∑ VRM	
	D	F	N		F	N		
1/01/2009	3	2.356	86	2.445	691	19	710	**3.155**
1/01/2010	5	3.679	35	3.719	1.625	47	1.672	**5.391**
1/01/2011	2	2.087	9	2.098	1.744	70	1.814	**3.912**
1/01/2012	5	4.282	1.077	5.364	182		182	**5.546**

[1] **PC**: procédure de pleine juridiction (demandes de reconnaissance du statut de réfugié ou d'octroi du statut de protection subsidiaire)/
PC: procedure in volledige rechtsmacht (verzoeken om erkenning van de vluchtelingenstatus of om toekenning van de subsidiaire beschermingsstatus)
ANN : procédure d'annulation (recours en annulation contre des décisions individuelles prises en application de la loi sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des ressortissants étrangers)
ANN: beroep tot nietigverklaring (beroep tot nietigverklaring van individuele beslissingen die zijn genomen op grond van de wet betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen)
Input / IN: le nombre de recours inscrits au rôle sur une période donné / het aantal beroepen ingeschreven op de rol in een bepaalde periode
Output / OUT: le nombre de recours qui ont abouti à un arrêt final sur une période donnée / het aantal beroepen dat in een bepaalde periode tot een definitieve uitspraak heeft geleid

1/01/2013	4	8.673	1.892	10.569	262	75	337	**10.906**
1/01/2014	3	13.829	4.514	18.346	566	4	570	**18.916**
1/01/2015	5	16.225	6.761	22.991	908	239	1.147	**24.138**
1/01/2016	13	15.404	4.339	19.756	218	32	250	**20.006**
1/01/2017	18	13.257	3.037	16.312	160	15	175	**16.487**
1/01/2018	36	12.279	1.824	14.139	933	336	1.269	**15.408**
1/01/2019	3	11.257	1.099	12.359	881	533	1.414	**13.773**
1/01/2020	1	9.754	311	10.066	405	332	737	**10.803**
1/01/2021	5	8.191	423	8.619	337	433	770	**9.389**
1/05/2021	4	6.470	218	6.692	141	167	308	**7.000**

Volume de travail des recours pendants du CCE plus de 6 mois

Werklast hangende beroepen bij de RvV (meer dan 6 maand)

Évolution de l'arriéré/ Evolutie van de achterstand	ANN			Totaal ANN	VRM		Totaal VRM	Eindtotaal
	D	F	N		F	N		
1/01/2009	3	2.356	86	2.445	691	19	710	3.155
1/01/2010	5	3.679	35	3.719	1.625	47	1.672	5.391
1/01/2011	2	2.087	9	2.098	1.744	70	1.814	3.912
1/01/2012	5	4.282	1.077	5.364	182		182	5.546
1/01/2013	4	8.673	1.892	10.569	262	75	337	10.906
1/01/2014	3	13.829	4.514	18.346	566	4	570	18.916
1/01/2015	5	16.225	6.761	22.991	908	239	1.147	24.138
1/01/2016	13	15.404	4.339	19.756	218	32	250	20.006
1/01/2017	18	13.257	3.037	16.312	160	15	175	16.487
1/01/2018	36	12.279	1.824	14.139	933	336	1.269	15.408
1/01/2019	3	11.257	1.099	12.359	881	533	1.414	13.773
1/01/2020	1	9.754	311	10.066	405	332	737	10.803
1/01/2021	5	8.191	423	8.619	337	433	770	9.389
1/05/2021	4	6.470	218	6.692	141	167	308	7.000

Flux d'entrée de recours et flux de sortie des arrêts rendus en matière d'asile - Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen asielmaterie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom
∑ 2011	9.937	12.314
∑ 2012	14.554	12.594
∑ 2013	11.699	12.595
∑ 2014	8.172	8.710
∑ 2015	6.092	7.782
∑ 2016	6.626	5.970
∑ 2017	7.077	5.440
∑ 2018	5.496	6.235
∑ 2019	6.633	5.946
∑ 2020	8.106	7.101
Janvier 2021	726	692
Février 2021	505	677
Mars 2021	855	801
Avril 2021	777	603
∑ 2021	2.863	2.773

Flux d'entrée des recours en Asile en fonction du pays d'origine - Instroom asielberoepen in functie van het herkomstland

2/2021		3/2021		4/2021	
Afghanistan	90	Afghanistan	136	Afghanistan	125
Guinée/Guinee	36	Indéfini/Onbepaald	80	Guinée/Guinee	69
Palestine/Palestine	29	Guinée/Guinee	75	Indéfini/Onbepaald	51
Albanie/Albanië	29	Palestine/Palestina	54	Irak	48
El Salvador	29	El Salvador	48	Palestine/Palestina	38

Procédure en extrême urgence (EU) - Procedure in uiterst dringende noodzakelijkheid (UDN)

	EU/UDN	
∑ 2011	682	**∑ 2011**
∑ 2012	873	**∑ 2012**
∑ 2013	1.008	**∑ 2013**
∑ 2014	987	**∑ 2014**
∑ 2015	1.168	**∑ 2015**
∑ 2016	1.282	**∑ 2016**
∑ 2017	964	**∑ 2017**
∑ 2018	1.016	**∑ 2018**
∑ 2019	1.185	**∑ 2019**
∑ 2020	**385**	**∑ 2020**
Janvier 2021	23	**Januari 2021**
Février 2021	39	**Februari 2021**
Mars 2021	42	**Maart 2021**
Avril 2021	34	**April 2021**
∑ 2021	138	∑ 2021

Date/Datum	**Nombre de recours CCE pendants en asile Aantal hangende beroepen inzake asiel**
01/05/2021	**4.724**

Analyse détaillée du flux de sortie par dictum[2]en Asile - plein contentieux - Gedetailleerde analyse van de uitstroom per dictum[3] in asiel

Arrêts définitifs par dictum	**1/2021**	**2/2021**	**3/2021**	**4/2021**	**Finale arresten per dictum**
Rejet	356	386	405	433	**Weigering**
Reconnaissance Genève (art. 48/3)	26	35	126	28	**Erkenning Genève (art.48/3)**
Refus reconnaissance Genève (art. 48/3) – Octroi protection subsidiaire (art.48/4)	2	3	3	6	**Weigering erkenning Genève (art. 48/3) – Toekenning subsidiaire bescherming (art.48/4)**
Annulation	70	61	67	50	**Annulatie**
∑	**454**	**485**	**601**	**517**	**∑**

Flux d'entrée et flux de sortie en Migration au CCE- Instroom beroepen en uitstroom gewezen arresten binnen migratiematerie

	Flux d'entrée Instroom	Flux de sortie Uitstroom	
∑ 2011	11.577	5.898	**∑ 2011**
∑ 2012	14.926	8.559	**∑ 2012**
∑ 2013	16.072	8.477	**∑ 2013**
∑ 2014	13.519	9.812	**∑ 2014**
∑ 2015	11.337	15.068	**∑ 2015**
∑ 2016	9.292	13.791	**∑ 2016**
∑ 2017	8.811	10.758	**∑ 2017**
∑ 2018	7.740	10.145	**∑ 2018**
∑ 2019	6.961	9.357	**∑ 2019**
Jan 2021	481	933	**Jan 2021**
Févr 2021	380	941	**Febr 2021**
Mars 2021	542	1067	**Mars 2021**
Avril 2021	539	1134	**Avril 2021**
∑ 2021	**1.942**	**4.075**	**∑ 2021**

Date	**Nombre d'appels pendants au CCE en matière de migration** **Hangende beroepen inzake migratie bij de RvV**
01/05/2021	**7.986**

[2] On reprend les dicta pour les arrêts finaux, un arrêt peut reprendre plusieurs dicta

[3] Men herneemt de dicta voor finale arresten, een arrest kan bestaan uit meerdere dicta

Questions	Vragen
1. *Est-il envisageable que les juges du rôle néerlandophone qui connaissent suffisamment le français puissent traiter les recours en français (et inversement) ou y a-t-il des obstacles juridiques qui s'y opposent ?* Les juges ne peuvent que traiter les recours dans leur langue sauf pour les affaires bilingues et pour autant qu'il s'agisse d'un juge qui a le certificat de bilinguisme. Ceci nécessite une chambre spécifique à trois juges, ce que le CCE évite parce que c'est assez lourd. Le problème est qu'en matière d'annulation, nous avons hérité d'un retard de plusieurs années. Le rendement est plus élevé du côté francophone, car il y a plus d'employés francophones, tandis que le nombre de juges est équilibré.	1. *Is het een optie dat de rechters van de Nederlandstalige taalrol die voldoende Frans kennen, de beroepen in het Frans kunnen behandelen (en vice versa) of staan juridische obstakels dit in de weg?* Rechters kunnen beroepen enkel in hun eigen taal behandelen, behalve in tweetalige zaken en op voorwaarde dat de rechter in kwestie een certificaat van tweetaligheidsattest heeft. Hiervoor is een specifieke kamer van drie rechters nodig, wat de RvV vermijdt omdat dit nogal omslachtig is. Het probleem is dat we in annulatie met een geërfde achterstand zitten van de voorbije jaren. Er is een hogere output langs franstalige kant omdat er meer franstalige medewerkers zijn, terwijl er een evenwichtig aantal rechters zijn.
Palestiniens - UNRWA 2. *Quelle est la politique de traitement des réfugiés Palestiniens sous assistance UNRWA **au Liban** ?* *Le CCE a-t-il la même ligne que celle concernant les Palestiniens sous assistance UNRWA à Gaza (cf. « L'assistance et la protection de l'UNRWA ont cessé d'être effectives à Gaza. » ? https://www.rvv-cce.be/fr/actua/lassistance-et-protection-lunrwa-ont-cesse-detre-effectives-gaza* Le CCE n'a pas de "politique de traitement", mais bien une jurisprudence. Le premier président et les présidents ne peuvent pas imposer aux juges de prendre une décision dans un sens ou dans un autre. Le principe fondamental de l'indépendance des juges doit être respecté. Il y a des outils légaux pour harmoniser la jurisprudence : les chambres à 3 juges, les chambres réunies et les assemblées générales.	**Palestijnen - UNRWA** 2. *Wat is het beleid inzake behandeling van Palestijnse vluchtelingen die bijstand krijgen van het UNRWA **in Libanon**?* *Volgt de RvV dezelfde lijn als voor de Palestijnen met bijstand van het UNRWA in Gaza (zie "De bijstand en bescherming vanwege UNRWA is niet langer effectief in Gaza. " ?* *https://www.rvv-cce.be/nl/actua/bijstand-en-bescherming-vanwege-unrwa-niet-langer-effectief-gaza* De RvV heeft geen "behandelingsbeleid", wel rechtspraak. De eerste voorzitter en voorzitters kunnen rechters niet opleggen een beslissing te nemen in deze of gene richting. Het fundamentele beginsel van de onafhankelijkheid van de rechters moet worden geëerbiedigd. Er zijn juridische instrumenten om de rechtspraak te harmoniseren: kamers met drie rechters, verenigde kamers en algemene vergaderingen.

Début de novembre 2020, le CCE a pris une série d'ordonnances par différents juges pour appliquer la procédure écrite. Il manquait des informations, des instructions supplémentaires étaient nécessaires pour apprécier si l'UNRWA est encore en mesure d'assurer une protection ou une assistance effective. Le CGRA a systématiquement demandé à être entendu en plaidant qu'il n'y avait pas d'autres informations disponibles, qu'il fallait décider telle que la situation se présentait à ce moment et pas sur base d'une évolution hypothétique. Les juges du CCE ont été confrontés à certains avocats des requérants disant « vous avez assez d'éléments pour décider ». Les juges ont alors pris leur responsabilité et ils ont décidé que l'UNRWA n'était plus en état, au moment de l'arrêt, d'assurer une assistance effective au titulaire de la protection de l'UNRWA. Donc, il y a eu une série d'arrêts de reconnaissance pour des Palestiniens de Gaza, du Liban, et de Cisjordanie. Ensuite, le CGRA a retiré toutes ses décisions. Dès le moment où la décision du CGRA est retirée, le CCE ne peut plus rien décider. Maintenant le CGRA avertit à l'avance. Auparavant, c'était parfois annoncé à l'audience même, alors que le juge et l'avocat du requérant l'avaient déjà bien préparée. S'il y a un retrait, le CCE déclare le recours sans objet, bien que certains avocats plaident qu'il devrait quand même décider. Il est très sain que le CGRA aille en cassation au Conseil d'Etat mais il aurait été plus cohérent que le CGRA aille en cassation dans tous les dossiers.	Begin november 2020 hebben verschillende rechters binnen de RvV een reeks beschikkingen genomen om de schriftelijke procedure toe te passen. Er ontbrak informatie, aanvullende instructies waren nodig om te kunnen beoordelen of UNRWA nog steeds in staat is effectieve bescherming of bijstand te bieden. Het CGVS heeft altijd verzocht om te worden gehoord, met het argument dat er geen nadere informatie beschikbaar was, dat moest worden beslist in functie van de situatie op dat moment en niet op basis van een hypothetische ontwikkeling. De rechters van de RvV kregen van enkele advocaten van de verzoekers te horen: "U beschikt over voldoende informatie om te beslissen". De rechters hebben vervolgens hun verantwoordelijkheid genomen en beslist dat UNRWA ten tijde van het arrest niet langer in staat was om mensen met een UNRWA-bescherming effectief bijstand te verlenen. Er was dus een reeks erkenningstops voor Palestijnen in Gaza, Libanon en de Westelijke Jordaanoever. Daarop trok het CGVS al zijn beslissingen in. Zodra de beslissing van het CGVS is ingetrokken, kan de RvV niets meer beslissen. Nu laat het CGVS dit vooraf weten. Voordien werd dit soms tijdens de zitting zelf aangekondigd, wanneer de rechter en de advocaat van de verzoeker dit al hadden voorbereid. In geval van intrekking, verklaart de RvV dat het beroep zonder voorwerp is, hoewel sommige advocaten pleiten dat de RvV toch een beslissing moet nemen. Het is een goede zaak dat het CGVS in cassatie gaat bij de Raad van State maar het zou coherenter zijn geweest als het CGVS in alle dossiers in cassatie was overgegaan.

Restitution de documents d'identité suite à l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 23/2021	**Teruggave van identiteitsdocumenten als gevolg van het arrest nr. 23/2021 van het Grondwettelijk Hof**
3. *Dans son arrêt, la Cour constitutionnelle a jugé que les documents d'identité ne peuvent être conservés dans le dossier administratif plus longtemps que le temps strictement nécessaire à leur examen par le Commissariat général aux étrangers et aux apatrides. Lors de la précédente réunion de contact, le CCE avait déjà indiqué que les personnes pouvaient se faire remettre leurs documents d'identité sur rendez-vous.* a) *Combien de personnes y ont eu recours entre-temps ?* Depuis le début de l'année 2021, les documents ont été demandés et effectivement restitués dans 29 cas. Les instructions concernant la restitution des documents d'identité sont indiquées sur le site internet. A côté de cela, il y a eu 5 demandes pour lesquelles le demandeur ne s'est pas présenté pour récupérer le document original. b) *Qu'advient-il des documents d'identité qui ne sont pas réclamés par leur propriétaire ?* Lorsque le dossier est clôturé par un jugement définitif, le dossier est renvoyé au CGRA, sauf si un recours a été introduit auprès du Conseil d'État. Dans ce cas, ils sont transmis au Conseil d'État.	3. *Het Grondwettelijk Hof oordeelde in haar arrest dat de identiteitsdocumenten niet langer in het administratief dossier bewaard mogen worden dan de duur die strikt noodzakelijk is voor een onderzoek ervan door het Commissariaat-generaal voor Vreemdelingen en Staatlozen. In de vorige contactvergadering gaf de RVV al aan dat personen hun identiteitsdocumenten konden opvragen per afspraak.* a) *Hoeveel mensen hebben hier ondertussen gebruik van gemaakt?* Sinds begin 2021 zijn er 29 gevallen waar documenten werden opgevraagd en effectief zijn terug gegeven. De instructies over teruggave van identiteitsdocumenten staan vermeld op de website. Daarnaast waren er 5 aanvragen waar de verzoekende partij niet is komen opdagen om de originele document te komen ophalen. b) *Wat gebeurt er met identiteitsdocumenten die niet worden opgevraagd door de eigenaar?* Wanneer het dossier wordt afgesloten met een eindarrest, dan wordt het dossier teruggestuurd naar het CGVS tenzij er een beroep bij de Raad van Staten is ingediend. In dat geval worden ze aan RvS overgemaakt.
Rapport annuel 2020 : différence de jurisprudence entre les chambres néerlandophones et francophones dans le cadre de leur compétence en pleine juridiction	**Jaarrapport 2020: verschil tussen rechtspraak Nederlandstalige en Franstalige kamers in volle rechtsmacht**
4. *Le rapport annuel 2020 du Conseil du contentieux des étrangers montre à nouveau une très grande différence entre les décisions des chambres néerlandophones et francophones dans leur domaine de compétence de pleine juridiction : alors que les chambres francophones ont confirmé 77,03 % des décisions du*	4. *Uit het jaarrapport 2020 van de RvV blijkt weerom een zeer groot verschil tussen de uitspraken in volle rechtsmacht van respectievelijk Nederlandstalige en Franstalige kamers: waar Franstalige kamers 77,03% van de beslissingen van het CGVS bevestigden, betrof dat 93,14% bij Nederlandstalige kamers. Dit bevestigt opnieuw de tendens van de laatste jaren, en brengt het gemiddelde verschil over vier jaren*

CGRA, cette proportion était de 93,14 % pour les chambres néerlandophones. Cela confirme la tendance des dernières années et porte la différence moyenne sur quatre ans à 20 % (72,62 % des décisions de rejet francophones c. 92,65 % de décisions de rejet néerlandophones). Ceci alors que la différence dans le contentieux d'annulation est inférieure à 1 % (84,30 % de jugements de rejet francophones c. 85,12 % de décisions de rejet néerlandophones). Les chiffres ne révèlent donc pas l'« harmonisation progressive de la jurisprudence » annoncée par le Conseil du contentieux des étrangers dans un communiqué de presse *(https://www.rvv-cce.be/fr/actua/les-juges-ne-jouent-pas-au-golf).* *Le Conseil du contentieux des étrangers envisage-t-il de prendre des mesures au cours de l'année à venir pour encourager une harmonisation plus poussée de la jurisprudence en pleine juridiction ? Si oui, lesquelles ?* Le premier président a répondu que dans le cas d'un contentieux d'annulation, il n'y a effectivement pas de différence de jurisprudence, même si cela représente les deux tiers de la charge de travail du Conseil. En pleine juridiction, il admet que les chiffres affichent une différence marquée. Plusieurs assemblées générales ont eu lieu ces dernières années, au cours desquelles un accord a été trouvé rapidement sur des questions de principe afin de préserver l'unité du pouvoir judiciaire. La différence doit alors être recherchée dans les dossiers individuels dans lesquels chaque juge statue en toute indépendance. Le premier président indique que cela peut résulter de la jurisprudence du Conseil d'État, dans laquelle la chambre francophone du Conseil d'État rend plus souvent des arrêts que la chambre néerlandophone. En 2020, un seul arrêt a été rendu en néerlandais à la suite d'un pourvoi en cassation du CGRA et 17 arrêts ont été rendus en français à la suite de recours de demandeurs.	*op 20% (72,62% Franstalige verwerpingsarresten vs. 92,65% Nederlandstalige verwerpingsarresten). Dit terwijl het verschil in het annulatiecontentieux nog geen 1% bedraagt (84,30% Franstalige verwerpingsarresten vs. 85,12% Nederlandstalige verwerpingsarresten). Een "voortschrijdende harmonisering van de rechtspraak", waarover de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in een nieuwsbericht sprak (https://www.rvv-cce.be/nl/actua/rechters-spelen-geen-golf), blijkt dus niet uit de cijfers...Plant de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het komende jaar maatregelen om de verdere harmonisering van de rechtspraak in volle rechtsmacht te stimuleren? Zo ja, welke?* De eerste voorzitter antwoordde dat in het annulatiecontentieux er inderdaad geen verschil is in de rechtspraak hoewel dit toch twee derde van de werklast van de Raad uitmaakt. In volle rechtsmacht geeft hij toe dat uit de cijfers blijkt dat er wel een merkelijk verschil is. Hier zijn de laatste jaren verschillende algemene vergaderingen geweest waarin er snel tot een akkoord is gekomen over principiële kwesties om de eenheid van rechtspraak te bewaren. Het verschil moet dan te zoeken zijn in de individuele dossiers waarin iedere rechter in alle onafhankelijkheid oordeelt. De eerste voorzitter stelt dat dit mogelijk het gevolg is van de rechtspraak van de Raad van State waarbij de Franstalige kamer van de Raad van State vaker een arrest casseert dan de Nederlandstalige kamer. Zo is er in 2020 maar één Nederlandstalig arrest gecasseerd en dit na cassatieberoep van het CGVS en 17 Franstalige arresten na beroep ingesteld door de verzoekers. De cijfers van cassatiearresten van de Raad van State in volle rechtsmacht volgens taalrol zijn: - FR: 3 in 2018, 11 in 2019 en 17 in 2020 - NL: 0 in 2018, 5 in 2019 en 1 in 2020.

Les chiffres des arrêts rendus en cassation par le Conseil d'État en pleine juridiction suivant le rôle linguistique sont les suivants : - FR : 3 en 2018, 11 en 2019 et 17 en 2020. - NL : 0 en 2018, 5 en 2019 et 1 en 2020.	
Communications Fedasil **Chiffres** En avril 2021, 1 289 personnes sont entrées : 186 pour réinstallation, 669 places génériques et 905 MENA. 874 personnes ont été réparties dans le réseau d'accueil et 922 personnes se sont inscrites pour réintégration via le centre d'arrivée ou le point d'information. En avril, 205 MENA sont entrés. La différence entre les entrées et les sorties du réseau est de 117.	**Mededelingen Fedasil** **Cijfers** In april 2021 zijn er 1.289 personen zijn ingestroomd: 186 via hervestigingen, 669 generieke plaatsen en 905 NBVM. 874 personen zijn toegewezen binnen het opvangnetwerk en 922 personen hebben zich aangemeld voor re-integratie via het aanmeldcentrum of het infopunt. In april was er een instroom van 205 NBMV. Het verschil tussen in en uitstroom uit het netwerk is 117.

INFLUX/AF LUX

FEDASIL | **Instroom / Afflux** | **Van 1/02/2021 Tot 28/02/2021** | **Data & Analyse**

Aanmeldcentrum

DVZ		→	FEDASIL - MED		→	FEDASIL - Front Office	
Registratie verzoek			Opvang wegens medische reden			Registratie in Match-It	1.419
- Eerste verzoek						- geen opvang	663
- Volgend verzoek							
Directe indiening verzoek							

FEDASIL - Point INFO	
Informatie (personen)	
Registratie in Match-It	292
- retours/wijziging	98

Instroom Netwerk

Terugkeerloket	0
Samu Humanitair	0

Herplaatsing/Hervestiging	156

Toewijzing Opvangplaats	756
Generiek	590
MENA	166

(Re)integratie Netwerk	194
Generiek	189
MENA	5

TOTAAL IN 1.106

IN: MOYENNE PAR JOUR 3/2021 – IN : GEMIDDELDE PER DAG 3/2021

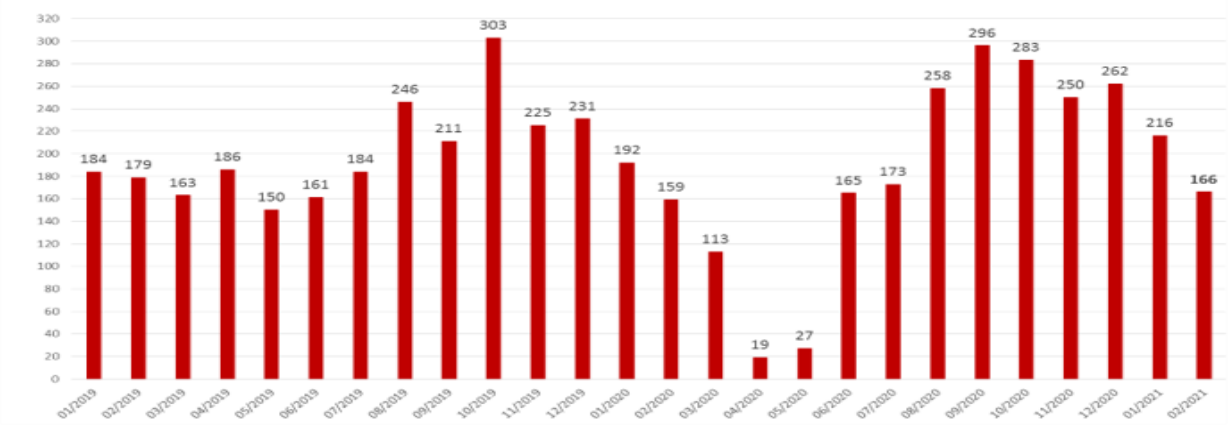
Dag Gemiddeldes / Maand

	feb/20	mrt/20	apr/20	mei/20	jun/20	jul/20	aug/20	sep/20	okt/20	nov/20	dec/20	jan/21	feb/21	mrt/21	Evolutie
DVZ - Aanmeldcentrum	97	43	11	21	29	38	59	88	85	58					
DVZ - Indienen Verzoek	96	44	11	21	29	38	59	88	77	113	83	68	70	68	
FEDASIL - Verzoekers DVZ	66	31	6	11	15	24	39	49	55	50	44	39	38	37	
FEDASIL - Infopunt Dispatch	18	9	1	12	20	26	18	12	11	14	12	13	10	11	
Herplaatsing/Hervestiging	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8	1	0	8	0	
TOTAAL IN	84	40	7	23	35	50	58	61	66	72	57	52	56	48	

Detail FEDASIL - Verzoekers DVZ

In Generiek	58,0	26,0	5,0	9,0	7,0	16,0	27,0	35,0	43,0	37,0	32,0	29,0	30,0	29,0	
In MENA	8,0	5,1	0,9	1,5	7,9	8,2	12,3	13,5	12,9	13,2	11,9	10,8	8,3	7,4	

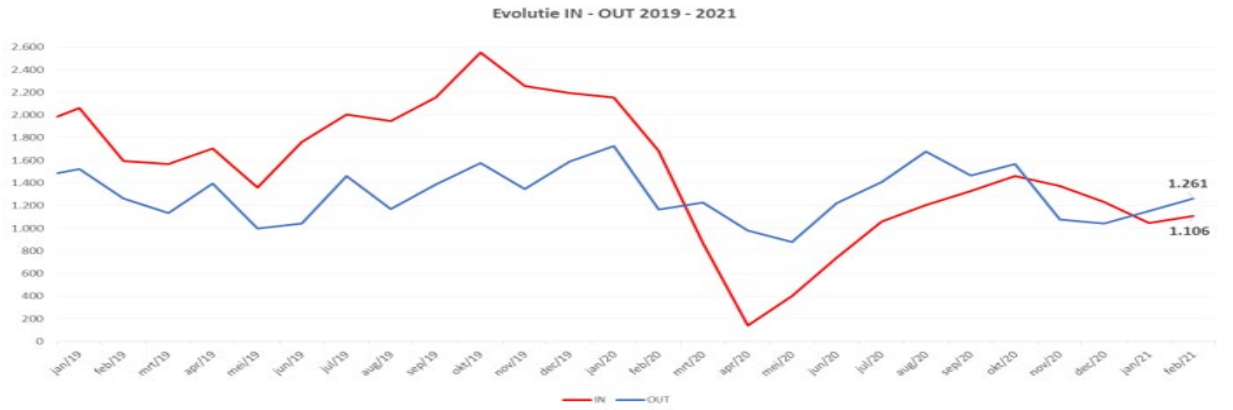
OE : IN MENA - DVZ : IN NBMV



SALDO IN-OUT



IN&OUT

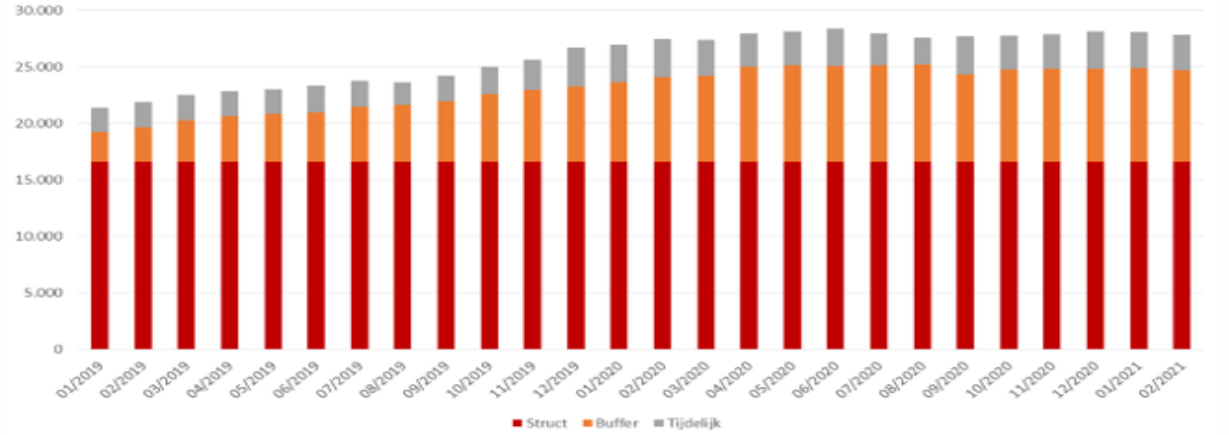


15

PAYS D'ORIGINE - ATTRIBUTION CENTRE D'ACCUEIL

Nationalité	Nombre	%	Nationaliteit
Syrië	201	22,0%	Syrië
Afghanistan	194	21,3%	Afghanistan
Erythrée	100	11,0%	Eritrea
Somalie	40	4,4%	Somalië
Guinea	39	4,3%	Guinee
Maroc	34	3,7%	Marokko
Géorgie	31	3,4%	Georgië
Palestine	23	2,5%	Palestina
Cameroun	19	2,1%	Kameroen
Algérie	17	1,9%	Algerije
Autre	214	23,5%	Andere
Total	**912**	**100%**	**Totaal**

CAPACITE- CAPACITEIT

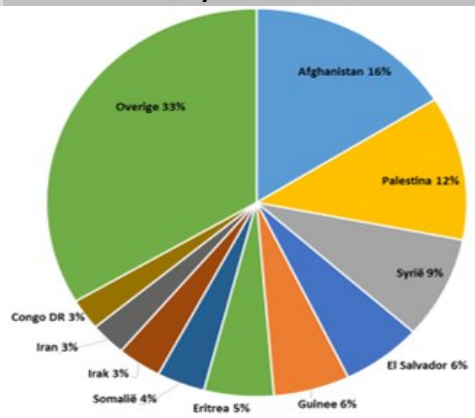


TAUX D'OCCUPATION GLOBAL – GLOBAAL BEZETTINGSGRAAD

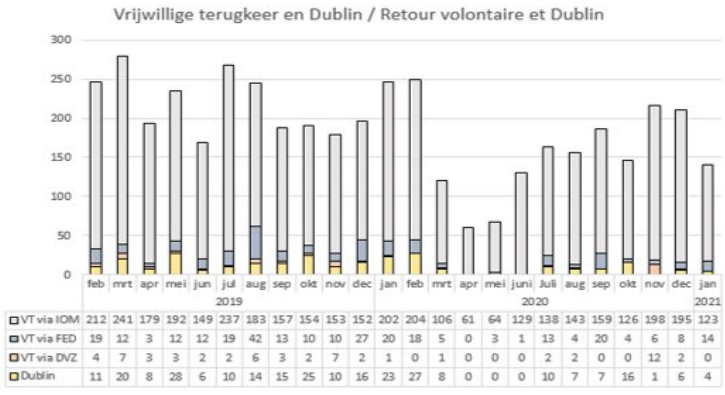


20

HERKOMSTLANDEN/ PAYS D'ORIGINE



VRIJWILLIGE TERUGKEER EN DUBLIN/ RETOUR VOLONTAIRE ET DUBLIN



Questions	Communicaties Fedasil
Trajet Dublin 1. *Dans le cadre de la publication récente d'une nouvelle brochure de Fedasil sur le trajet Dublin, il est fait mention d'un document « déclaration d'intention » remis à la personne après entretien avec le travailleur social sur les différentes options qui s'ouvrent à elle et par lequel la personne doit déclarer son intention.* 1. *Pouvons-nous avoir davantage de détails sur ce document?* 2. *Est-ce que ce document est bien un document distinct de la « déclaration de retour volontaire » de l'OE que la personne doit signer lorsqu'elle se voit notifier une annexe 26quater ?* Oui 3. *Et, le cas échéant, est-ce que la déclaration d'intention est transmise à l'OE ou ne sera-t-elle communiquée à l'OE que si la personne accepte le transfert vers le pays responsable de la demande ?* Ce document n'est communiqué que si le résident souhaite un transfert vers le pays responsable de la demande avec l'aide de l'OE.	**Dublin-traject** 1. *In het kader van de recente publicatie van een nieuwe Fedasil-brochure over het Dublintraject wordt melding gemaakt van een document "intentieverklaring" dat de betrokkene ontvangt, na een gesprek met de maatschappelijk werker over de verschillende opties die hij heeft en waarbij de betrokkene zijn intentie kenbaar moet maken.* a) *Kunnen we meer details over dit document krijgen?* b) *Staat dit document wel degelijk los van de "verklaring van vrijwillige terugkeer" van DVZ die de betrokkene moet ondertekenen wanneer hij in kennis wordt gesteld van een bijlage 26 quater?* Ja c) *En zo ja, wordt de intentieverklaring doorgegeven aan DVZ of gebeurt dit enkel als de persoon instemt met de overdracht naar het land dat verantwoordelijk is voor het verzoek?* Dit document wordt enkel overgemaakt indien de persoon, met bijstand van DVZ, een transfer wil naar het land dat verantwoordelijk is voor het verzoek.
Désignations des places retour 2. *Des personnes qui se voient désigner une place ouverte de retour (POR) alors qu'elles sont accompagnées de mineurs d'âge qui ont eux-mêmes obtenus un statut de protection internationale, ou qu'elles sont le parent d'un enfant belge ;*	**Toewijzing van terugkeerplaatsen** 2. *Personen die een open terugkeerplaats (OTP) krijgen toegewezen, terwijl ze vergezeld zijn van minderjarigen die zelf een internationale beschermingsstatus hebben verkregen, of wanneer zij de ouder zijn van een Belgisch kind;*

a) *Comment Fedasil tient-elle compte de l'intérêt supérieur de l'enfant, de son bien-être et de son développement social, dans ces cas précis (obligation de l'art. 37, alinéa 2, 2°, de la loi accueil) et donc au moment de désigner la POR impliquant un transfert de centre?* Un parent d'enfant belge fait partie des exceptions à la désignation en place ouverte de retour. De même qu'il y a un sursis à la désignation d'une place ouverte de retour sur base de l'unité familiale avec une personne ayant toujours une procédure d'asile en cours, ainsi que pour la poursuite de la scolarité à partir du 1er avril pour tout enfant scolarisé (ainsi que les ex-MENA, devenus majeurs) b) *Est-ce que les agents disposent de toutes les informations utiles pour prendre en compte ces aspects au moment de la désignation d'une POR ou est-ce lié à une politique de gestion particulière du réseau?* Les collègues sur le terrain disposent d'une instruction relative à la désignation des places ouvertes de retour de 2015[4] (qui reste encore valable). c) *Que faire dans ces cas-là (pour éviter les recours au tribunal du travail) ?* *Il s'agît d'un parent d'une fille ayant reçu une protection, un cas faisant partie des exceptions mais personne n'était informé sur le terrain et une place retour lui a quand même été désignée.*	a) *Hoe houdt Fedasil in deze specifieke gevallen rekening met de belangen van het kind, zijn welzijn en zijn sociale ontwikkeling (verplichting van art. 37, lid 2, 2°, van de opvangwet) en dus bij het toewijzen van de OTP, die een overplaatsing van centrum inhoudt?* Een ouder van een Belgisch kind is een van de uitzonderingen op de toewijzing van een open terugkeerplaats. Evenzo is er een opschorting van de toewijzing van een open terugkeerplaats op basis van de eenheid van het gezin met een persoon wiens asielprocedure nog loopt, alsook voor de voortzetting van het onderwijs vanaf 1 april voor elk schoolgaand kind (en ook voor voormalige NBMV's, die intussen meerderjarig zijn geworden) b) *Beschikken de medewerkers over alle informatie die ze nodig hebben om met deze aspecten rekening te houden bij de toewijzing van een OTP, of is dit gekoppeld aan een specifiek beleid inzake beheer van het netwerk?* De collega's op het terrein beschikken over een instructie inzake toewijzing van open terugkeerplaatsen uit 2015[5] (die nog steeds geldig is). c) *Wat moet er in dergelijke gevallen gebeuren (om een beroep voor de arbeidsrechtbank te vermijden)?* *Het gaat om de ouder van een dochter aan wie bescherming is verleend, een geval dat onder de*

[4] Note de Myria, voir Instruction du 20 octobre 2015 relative au trajet de retour et à la désignation d'une place ouverte de retour, https://www.cire.be/download/287/instructions-de-fedasil/10957/2015-10-20-instruction-relative-au-trajet-de-retour-et-a-la-designation-vers-une-place-ouverte-de-retour.pdf

[5] Nota van Myria, zie de Instructie van 20 oktober 2015 inzake terugkeertraject en toewijzing van een open terugkeerplaats, https://www.agii.be/sites/default/files/bestanden/omzendbrieven%20en%20instructies/instructie_terugkeertraject_en_toewijzing_otp_20151020.pdf

Bien que l'instruction de 2015 prévoie des exceptions à la désignation d'une place ouverte de retour (notamment pour les parents d'enfants belges), il apparait, sur le terrain, que des désignations ont tout de même lieu dans des hypothèses qui sont pourtant des exceptions prévues par l'instruction (peut-être que les agents ne disposent pas toujours de toutes les informations administratives utiles pour prendre en compte ces aspects au moment de la désignation d'une POR). Avec les conséquences humaines et psychologiques que cela entraine pour les familles concernées. Dans ces cas-là, ces personnes introduisent des recours contre ces désignations POR devant les juridictions sociales qui, pour la plupart, déclarent les recours recevables et fondés. *Afin d'éviter ce genre de situation problématique, y a-t-il d'autres moyens d'action pour les personnes concernées que le recours en justice?* *Le cas échéant, auprès de qui ces personnes peuvent-elles s'adresser au sein de Fedasil?* Il y a des règles concernant la désignation POR et les exceptions. A voir avec JUR si condamnation POR liés à l'intérêt de l'enfant et si nécessité d'un changement de politique à ce sujet pour l'instruction.	*uitzonderingen valt, maar op het terrein was niemand op de hoogte en ze kreeg toch een terugkeerplaats toegewezen.* *Hoewel de instructie van 2015 voorziet in uitzonderingen op de toewijzing van een open terugkeerplaats (met name voor ouders van Belgische kinderen), blijkt op het terrein dat er nog steeds plaatsen worden toegewezen in gevallen waarin toch sprake is van uitzonderingen waarin de instructie voorziet (wellicht omdat medewerkers niet altijd beschikken over alle administratieve informatie die zij nodig hebben om met deze aspecten rekening te houden bij de toewijzing van een OTP), met alle menselijke en psychologische gevolgen van dien voor de betrokken gezinnen. In die gevallen tekenen deze mensen tegen deze OTP-toewijzingen beroep aan bij de sociale rechtbanken, die de beroepen meestal ontvankelijk en gegrond verklaren. Zijn er, om dit soort problematische situaties te vermijden, voor de betrokken personen andere middelen beschikbaar dan gerechtelijke stappen? Zo ja, tot wie kunnen zij zich dan richten binnen Fedasil?* Er bestaan regels inzake toewijzing van OTP en de uitzonderingen. Zien met JUR of OTP-veroordeling verband houdt met het belang van het kind en of er een beleidswijziging nodig is voor de instructie.
Privatisation de l'accueil 3. *Suite à l'actualité récente sur des incidents survenus dans le centre d'accueil géré par une opérateur privé (commercial) à Jalhay et de l'enquête actuellement menée par Fedasil, nous souhaiterions savoir :*	**Privatisering van de opvang** 3. *Naar aanleiding van de recente berichten over incidenten in het opvangcentrum van een particuliere (commerciële) operator in Jalhay en het onderzoek dat momenteel door Fedasil wordt gevoerd, zouden wij graag het volgende willen weten:*

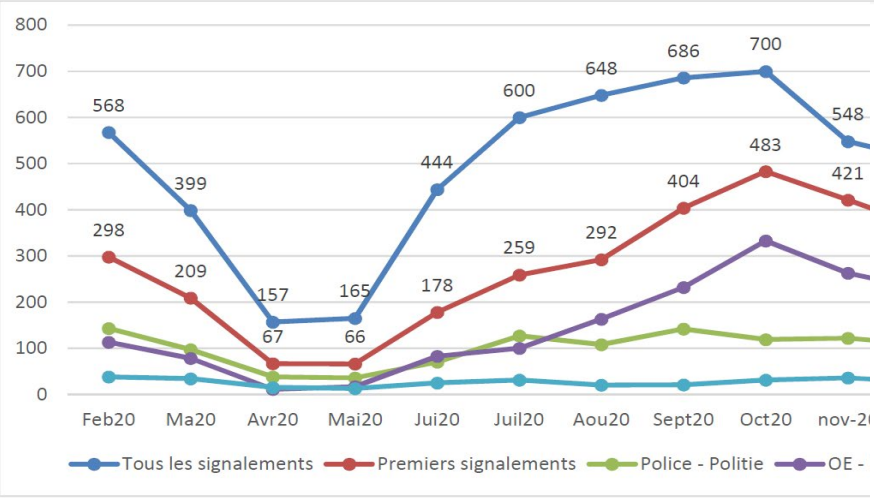
a) *En quoi consiste les normes de qualité minimales de Fedasil que chaque opérateur d'accueil, privé ou non, doit mettre en œuvre ? La loi accueil est relativement muette sur ce sujet (cf. art 62 de la loi du 12/01/2007). Existe-t-il un document de Fedasil en la matière et peut-il nous être transmis ? Et, est-ce que Fedasil envisage de revoir ces normes minimales à la hausse dans le futur ou non ?* Les exigences relatives à l'accueil géré par des opérateurs privés sont les mêmes que les normes minimales d'accueil pour l'ensemble du réseau d'accueil. Elles concernent notamment l'aide sociale, l'accès aux conseils juridiques et à l'aide au quotidien, le soutien médical et psychologique, l'aide matérielle, les infrastructures, le mobilier et la sécurité. Le cahier des charges comprend également des exigences en matière de gestion du site, de coopération et de personnel. b) *En quoi consiste concrètement le contrôle qualité et des normes auprès des partenaires privés de Fedasil et l'audit qui doit avoir en principe lieu après 4 mois ? Est-ce bien systématique ? Est-ce que les résultats de l'audit sont contraignants pour l'opérateur en question et existe-t-il des sanctions pour le partenaire de Fedasil si les recommandations suivants l'audit ne sont pas suivies ? Et est-ce que ces rapports d'audit sont consultables ?* Les normes minimales ont été élaborées en collaboration avec les partenaires d'accueil ; la brochure est partagée au sein du réseau d'accueil. Aucune mise à jour n'est actuellement prévue. Le contrôle qualité a lieu avant l'attribution du contrat (analyse de l'offre, entretien, visite du site), avant l'ouverture (vérification que toutes les exigences sont satisfaites en termes d'infrastructure, de mobilier, de sécurité, de personnel et de formation avant que Fedasil ne donne le feu vert pour l'accueil effectif) et périodiquement après l'ouverture. Les services opérationnels sont responsables de la surveillance continue. Des visites de contrôle ont régulièrement lieu au cours	a) *Wat zijn de minimale kwaliteitsnormen van Fedasil die elke, al dan niet particuliere, opvangorganisatie moet hanteren? De opvangwet zegt daar weinig over (cf. art. 62 van de wet van 12/01/2007). Bestaat er een Fedasil-document over dit onderwerp en kunt u ons dat bezorgen? En is Fedasil van plan deze minimumnormen in de toekomst te verhogen of niet?* De eisen waaraan de opvang beheerd door privé-operatoren moet voldoen, zijn dezelfde als de minimale normen van opvang voor het volledige opvangnetwerk. Deze omvatten de sociale, toegang tot juridische en dagelijkse begeleiding, de medische en psychologische begeleiding, de materiële hulp, de infrastructuur, de inboedel en de veiligheid. Het bestek omvat eveneens eisen m.b.t. het plaatsbeheer, de samenwerking en de personeelsomkadering. b) *Waaruit bestaat de kwaliteits- en normcontrole bij de privépartners van Fedasil en de audit, die in principe na 4 maanden moet plaatsvinden eigenlijk? Gebeurt dit wel systematisch? Zijn de resultaten van de audit bindend voor de operator in kwestie en zijn er sancties voor de Fedasil-partner indien de aanbevelingen na de audit niet worden opgevolgd? En zijn deze auditverslagen beschikbaar voor inzage?* De minimale normen werden opgesteld in samenwerking met de opvangpartners, de brochure wordt gedeeld binnen het opvangnetwerk. Er is momenteel geen actualisatie voorzien. De kwaliteitscontrole vindt plaats vóór gunning (analyse offerte, interview, plaatsbezoek), vóór opening (nagaan of aan alle eisen werd voldaan op vlak van infrastructuur, inboedel, veiligheid, personeel en vorming alvorens Fedasil groen licht geeft tot effectieve opvang) en periodiek na

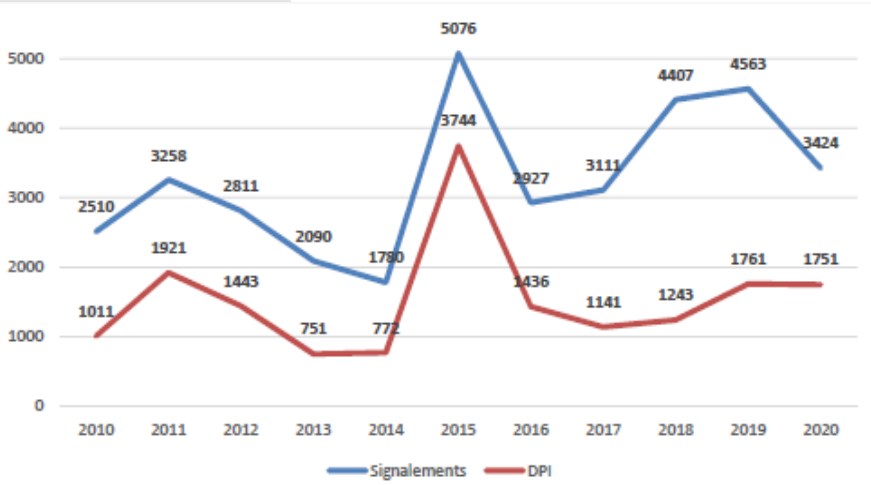
desquelles les exigences du cahier des charges sont vérifiées à l'aide d'un tableau de suivi. Le service qualité effectue un audit qualité environ 4 mois après l'ouverture (directive interne). S'il y a des indices de défauts graves, cela peut aussi avoir lieu plus tôt, ou en urgence (annoncé 1 jour à l'avance). Les recommandations du rapport d'audit sont contraignantes. L'opérateur doit se conformer à toutes les exigences dans les meilleurs délais. Le cahier des charges prévoit des pénalités en cas de manquements permanents. Il existe une possibilité de déplacer les résidents si la surveillance, les soins ou la sécurité des résidents ne sont pas garantis. Les rapports d'audit peuvent être consultés sur demande au siège de Fedasil.	opening. De operationele diensten staan in voor de continue monitoring. Er vinden regelmatig monitoringsbezoeken plaats waarin de eisen van het bestek worden gecontroleerd, en dit aan de hand van een opvolgingstabel. De dienst kwaliteit voert een kwaliteitsaudits uit, ongeveer 4 maanden na opening (interne richtlijn). Indien er aanwijzingen zijn tot ernstige gebreken, kan dit ook vroeger plaatsvinden, of in urgentie (aangekondigd 1 dag op voorhand). De aanbevelingen uit het auditrapport zijn dwingend. De operator dient zo snel mogelijk aan alle eisen te voldoen. Het bestek voorziet boetes in geval van blijvende gebreken. Er is een mogelijkheid bewoners te verhuizen indien de begeleiding, opvang of veiligheid van bewoners niet gegarandeerd zijn. De auditrapporten kunnen op vraag op de hoofdzetel van Fedasil geconsulteerd worden.
c) *Est-il prévu dans les prochaines semaines ou prochains mois que de nouveaux centres gérés par de sociétés privées soient ouverts et, le cas échéant, à concurrence de combien de places ?* Il était question d'ouvrir un site à Spa par le même opérateur que Jalhay, mais cette initiative est en suspens. Pour l'instant, il n'est pas prévu d'ouvrir d'autres structures gérées par des initiatives privées.	*c) Zijn er plannen om de komende weken of maanden nieuwe centra te openen die door particuliere ondernemingen worden beheerd en, zo ja, om hoeveel plaatsen gaat het?* Er was sprake van een opening van een site in Spa door dezelfde operator als Jalhay, maar dat initiatief staat on hold. Voorlopig is het niet voorzien om andere door privé-initiatieven uitgebate structuren te openen.

Transfert de l'accueil collectif vers une initiative locale	Overdracht van de collectieve opvang naar een plaatselijk initiatief
4. *L'instruction du 18 mars 2021 « Mesures urgentes concernant le transfert de l'accueil collectif vers une initiative locale d'accueil (ILA) » mentionne :*	4. *De instructie van 18 maart 2021 "Dringende maatregelen betreffende de transfert van de collectieve opvang naar een lokaal opvanginitiatief (LOI)" vermeldt:*
a) *« l'Agence prend des initiatives visant à créer des places d'accueil individuelles supplémentaires » : pourriez-vous nous donner des précisions ? quelles sont les initiatives entreprises, et quel en est le résultat à l'heure actuelle ?* Fedasil a envoyé un courrier aux CPAS pour demander la création de places en ILA, surtout dans le cadre de réinstallation. Fedasil a aussi organisé des webinaires pour les CPAS sur la réinstallation. Les premiers résultats sont un peu 'maigres', une dizaine de places se sont ouvertes entre-temps. A l'heure actuelle, les disponibilités et les places dans les ILA ne sont pas encore de nature à prévoir de nouvelles affectations pour les personnes en situation de haute protection. Compte tenu de l'offre limitée qui a fait suite à l'appel à la création de places supplémentaires en ILA, il est difficile de dire quand cela pourra commencer.	a) *"het Agentschap neemt initiatieven om extra individuele opvangplaatsen te creëren": kunt u dit toelichten? Welke initiatieven worden genomen en wat zijn de resultaten op dit moment?* Fedasil heeft de OCMW's een brief gestuurd met verzoek om LOI-plaatsen te creëren, met name in het kader van hervestiging. Fedasil heeft ook webinars voor OCMW's georganiseerd over hervestiging. De eerste resultaten vallen ietwat "mager" uit, er zijn intussen een tiental plaatsen geopend. Momenteel zijn de beschikbaarheid en de plaatsen in de LOI nog niet van die aard om toewijzingen opnieuw te voorzien voor personen met een hoge beschermingsgraad. Gezien het beperkte aanbod volgend op de oproep van de creatie van extra LOI-plaatsen is het moeilijk te zeggen wanneer dit kan beginnen.
b) *« concernant la transition des enfants avec statut, une instruction sera rédigée et communiquée au réseau » : quand peut-on espérer la parution de cette instruction ?* Un draft a déjà été élaboré et nécessite encore des modifications. Il est impossible de communiquer un timing précis quant à la parution.	b) *"inzake de overgang van kinderen met een status zal een instructie worden opgesteld en aan het netwerk worden meegedeeld": wanneer kunnen we deze instructie verwachten?* Een ontwerp is reeds opgesteld, dat nog moet worden gewijzigd. Een precieze timing voor de publicatie ervan kunnen we onmogelijk geven.
c) *« Lorsque l'Agence disposera à nouveau de suffisamment de places, une nouvelle instruction Haut taux de protection, comprenant alors également l'actualisation des nationalités, sera communiquée » : combien de places doivent être*	c) *"Zodra het Agentschap weer over voldoende plaatsen beschikt, zal een nieuwe instructie Hoge*

disponibles ou quel taux d'occupation Fedasil vise-t-elle, avant de reprendre le système des transferts vers des places individuelles pour les catégories « haut taux de protection » ? La disponibilité des places actuellement ne permet toujours pas à tout résident ayant un statut de bénéficier d'une transition en ILA. Fedasil examine de manière continue l'influx et l'afflux en fonction des prognoses pour évaluer les mesures à prendre. La réalisation des engagements en matière de réinstallation joue un rôle crucial à cet égard.	*beschermingspercentages, met inbegrip van de actualisering van de nationaliteiten, worden uitgevaardigd": hoeveel plaatsen moeten er beschikbaar zijn of welke bezettingsgraad streeft Fedasil na, alvorens het systeem van overdrachten naar individuele plaatsen voor de categorieën "hoge beschermingspercentages" te hervatten?* Met de huidige beschikbaarheid van plaatsen is het niet altijd mogelijk om elke bewoner met een statuut, in aanmerking te laten komen voor een overgang naar een LOI. Fedasil onderzoekt voortdurend de in- en uitstroom op basis van prognoses om te beoordelen welke maatregelen moeten worden genomen. Hierin speelt het realiseren van de hervestigingspledges een cruciale rol.
5. *Question additionnelle : En ce qui concerne les critères de vulnérabilité du MENA applicables en dehors des heures de bureau (réf. compte-rendu réunion de contact de janvier) :* • *Qui a déterminé ces critères ? (Fedasil/Service Tutelle) ?* • *Sont-ils toujours d'application ? Si oui, pour combien de temps ?* Les critères de crise pour l'accueil en dehors des heures de bureau ont été établis par Fedasil. Ils existent depuis des années, mais n'étaient pratiquement jamais utilisés auparavant. Pendant le confinement à partir de mars 2020, Fedasil a appliqué ces critères afin de pouvoir encore accueillir des jeunes pendant la fermeture (temporaire) du centre d'arrivée. Ensuite, Fedasil a également augmenté la limite d'âge à 15 ans.	5. *Bijkomende vraag: Wat betreft de kwetsbaarheidscriteria voor NBMV van toepassing buiten de kantooruren (ref. PV contactvergadering januari):* • *Wie heeft die criteria bepaald? (Fedasil/Dienst Voogdij)?* • *Zijn deze nog steeds van toepassing? Zoja hoelang?* De crisiscriteria voor de opvang buiten de kantooruren werden door Fedasil opgesteld. Ze bestaan al jaren maar werden voorheen amper toegepast. Tijdens de lockdown vanaf maart 2020 heeft Fedasil deze criteria toegepast om jongeren toch te kunnen opvangen tijdens de (tijdelijke) sluiting van het AMC. Nadien heeft Fedasil ook de leeftijdsgrens verhoogd t.e.m. 15 jaar.

Communications Service des Tutelles	**Mededelingen Dienst Voogdij**
Nombre et origine 2020 et 2021	Aantal en herkomst 2020 en 2021





Signalements	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	2021	Signalementen
Premiers signalements[6]	341	221	298	283	562	**Eerste signalementen**[7]
Par la Police	122	67	88	74	122	**Door de politie**
Par l'OE	175	123	186	179	189	**Door DVZ**
Par d'Autres[8]	44	31	24	30	75	**Door andere**
Demandes PI[9]	183	125	184	184	308	**Verzoeken IB**[10]
Tous les signalements [11]	503	406	444	445	909	**Alle signalementen** [12]

[6] Il s'agit ici du nombre de personnes déclarant être mineurs étrangers non accompagnés au moment où elles sont signalées au service des Tutelles par un service de police, l'Office des étrangers ou autre. Le nombre de personnes effectivement identifiées comme mineurs étrangers non accompagnés sera inférieur. En effet, certains seront déclarés majeurs suite au processus d'identification et d'autres disparaitront ce qui ne permettra pas de les identifier. Voir plus loin pour le nombre de mineurs sous tutelle. Un signalement correspond à une personne.

[7] Dit is het aantal personen die verklaren niet-begeleide minderjarige vreemdelingen te zijn (asielzoekers en niet-asielzoekers) op het moment dat ze aangemeld worden bij de Dienst Voogdij door een politiedienst, de Dienst Vreemdelingenzaken of andere diensten. Het aantal personen die effectief als minderjarig worden geïdentificeerd ligt lager. Een aantal van hen worden meerderjarig na de leeftijdstest et een aantal kan niet meer geïdentificeerd worden omdat ze verdwenen zijn. Zie ook het totaalaantal jongeren in voogdij. Eén aanmelding komt overeen met één persoon..

[8] Bijvoorbeeld : sociale diensten, NGO, CLB, Inburgering, advocaten, particulieren, CGVS, Jeugdrechtbank.

[9] Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation.

[10] Seuls l'OE et le CGRA peuvent donner des chiffres précis concernant les demandes d'asile ; nos données sont donc une estimation.

[11] Die gegevens omvatten meerdere meldingen voor eenzelfde persoon.

[12] Ces données contiennent plusieurs signalements pour une même personne.

25

Identification [13]	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	2021	Identificatie [14]
Déterminations de l'âge	341	221	298	283	**1.143**	**Leeftijdsbeslissingen**
Doutes émis	222	175	210	214	**818**	**Geuite twijfels**
Nombre de tests effectués	200	196	166	132	**694**	**Uitgevoerde testen**
Décision Majeurs	117	126	134	87	**466**	**Beslissing meerderjarig**
Décision Mineurs	39	57	56	45	**198**	**Beslissing minderjarig**

Profils des premiers signalements – Profielen eerste signalementen / Nationalités (les plus représentées) - Meest voorkomende nationaliteiten

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	2021	
Afghanistan	**117**	**92**	**150**	**145**	**504**	**Afghanistan**
Maroc	**50**	**33**	**29**	**24**	**136**	**Marokko**
Erythrée	**46**	**19**	**30**	**21**	**116**	**Eritrea**
Algérie	**26**	**20**	**25**	**17**	**88**	**Algerije**
Somalie	**12**	**9**	**8**	**8**	**37**	**Somalië**
Guinée	**7**	**8**	**8**	**2**	**25**	**Guinee**

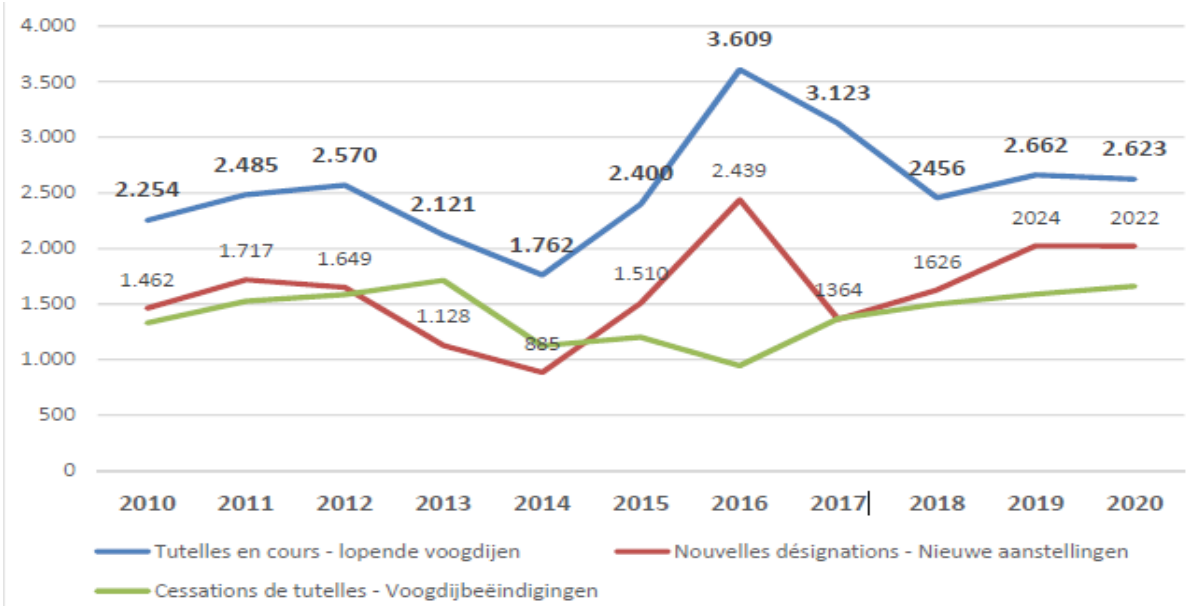
Aanstellingen en beëindigingen van voogdijen / Désigniations et cessations de tutelles

	Jan	Febr	Mars	Avril	2021	
Tutelles en cours	2.873	3.048	3.074	3.062	**3.103**	**Lopende voogdijen**
Nouvelles désignation	276	188	156	155	**804**	**Nieuwe aanstellingen**
Cessations de tutelle [15]	101	133	164	114	**557**	**Voogdijbeëindigingen**

[13] La différence retrouvée entre le nombre de tests d'âge effectués, le nombre de décisions prises et la somme des jeunes majeurs et mineurs est due aux délais nécessaires à la communication des résultats des tests et à l'annulation (parfois encodée sur le mois suivant ou mal encodée) en dernière minute des tests. Le nombre de décisions d'âge est par ailleurs plus élevé que la somme des jeunes majeurs et mineurs car certains jeunes nécessitent plusieurs décisions d'âge (par exemple suite à la présentation de documents).

[14] Het verschil in het aantal leeftijdstesten, het aantal beslissingen en de som van de meerderjarigen en minderjarigen is te wijten aan het feit dat de resultaten met vertraging toekomen en dat voorziene testen op het laatst worden geannuleerd en dit niet werd gecodeerd. Er zijn ook meer leeftijdsbeslissingen dan de optelsom meerderjarigen en minderjarigen omdat m.b.t. een deel van de jongeren er verschillende leeftijdsbeslissingen worden opgemaakt (bv. na overlegging documenten).

[15] Nombre de cessations de tutelles au vu de l'art 24 et suivant de la loi programme du 24 décembre 2002 (majorité, disparition, décès, etc…) notamment. Het aantal voogdijbeëindigingen o.b.v. art. 24 e.a. van de programmawet van 24 december 2002 (ingevolgde meerderjarigheid, verdwijning, overlijden, enz.) is een benadering.



Nous avons actuellement 523 tuteurs actifs : 292 néerlandophones, 231 francophones.	We hebben momenteel 523 actieve voogden : 292 Nederlandstaligen en 231 Franstaligen.

Communication de l'OIM

Chiffres

Les chiffres récapitulatifs peuvent être consultés sur le site internet de l'OIM. Cliquez ici pour plus d'informations. Les chiffres de l'AVR font référence aux retours volontaires assistés organisés via l'OIM. Pour un aperçu complet des chiffres du retour volontaire de la Belgique, veuillez consulter le site web de Fedasil : https://www.fedasil.be/en/statistics .

Mededelingen IOM

Cijfers

De overzichtscijfers zijn terug te vinden op de website van IOM op. Klik hier voor meer informatie. De AVR-cijfers hebben betrekking op de begeleide vrijwillige terugkeer die via IOM wordt georganiseerd. Voor een volledig overzicht van de cijfers over vrijwillige terugkeer uit België, zie de website van Fedasil: https://www.fedasil.be/en/statistic.

169 IOM AVRs from Belgium in March. 100% by plane, 0% by land	52% received a small cash reinstallation grant (EUR 250 adult/EUR 125 child) and 71 persons received transit assistance to reach final destination	414 IOM AVRs from Belgium in 2021 to 57 countries of origin
143 IOM AVRs from Belgium in April. 100% by plane, 0% by land	65% received a small cash reinstallation grant (EUR 250 adult/EUR 125 child) and 85 persons received transit assistance to reach final destination	557 IOM AVRs from Belgium in 2021 to 68 countries of origin



Top 5 des principaux pays de retour volontaires / Top 5 van voornaamste landen van vrijwillige terugkeer

	2/2021		3/2021		4/2021	
1	Brésil/Brazilië	24	Brésil/Brazilië	33	El Salvador	18
2	El Salvador	23	El Salvador	25	Mongolie/Mongolië	18
3	Russie/Rusland	16	Ukraine/Oekraïne	16	Ukraine/Oekraïne	15
4	DRC Congo RDC	8	Mongolie/Mongolië	12	Brésil/Brazilië	11
5	Irak Moldavie/Moldavië	7	Moldave/Moldavië	9	Slovaquie/Slovakije	10
Totaux des retours volontaires pour toutes les nationalités/Totaal vrijwillige terugkeer voor alle nationaliteiten						
	∑ 2/2021	122	∑ 3/2021	169	∑ 4/2021	143

Retours volontaires par continent et par province de résidence en Belgique/ Vrijwillige terugkeer per continent en per provincie in België

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	2021	
CONTINENT						
Afrique	13	23	17	13	**66**	Afrika
Asie	17	20	37	43	**117**	Azië
Europe	31	30	48	47	**156**	Europa
Amérique	62	49	67	40	**218**	Amerika
PROVINCE/PROVINCIE						
Anvers	31	13	25	43	**112**	Antwerpen
Brabant wallon	0	3	5	2	**10**	Waals Brabant
Bruxelles ville	62	48	68	55	**233**	Brussel Hoofdstedelijk gewest
Hainaut	12	8	11	3	**34**	Henegouwen
Liège	5	2	23	5	**35**	Luik
Limbourg	2	10	5	11	**28**	Limburg
Luxembourg	2	13	3		**18**	Luxemburg
Namur	1	3	6	7	**17**	Namen
Flandre orientale	4	12	12	11	**39**	Oost-Vlaanderen
Brabant wallon	3	9	7	4	**23**	Waals Brabant

Flandre occidentale	1	1	4	2	**8**	**West-Vlaanderen**

Statut des personnes retournées/ Statuut van teruggekeerde personen

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	2021	
Migrants en séjour irrégulier	66	33	78	68	**99**	**Migranten in irregulier verblijf**
Demandeurs de PI déboutés	33	45	38	22	**78**	**Uitgeprocedeerde verzoeker IB**
Demandeurs de PI ayant arrêté leur procédure	24	44	53	53	**68**	**Verzoeker IB die zijn procedure heeft stopgezet**

Répartition par organisation partenaire référente/ Verdeling per doorverwijzende partnerorganisatie

	1/2021	2/2021	3/2021	4/2021	2021	
ONG	72	42	76	66	**256**	**NGO**
Fedasil	44	57	80	66	**247**	**Fedasil**
OE	0	0	0	0	**0**	**DVZ**
Rode Kruis et Croix Rouge	4	17	8	10	**39**	**Rode Kruis en Croix Rouge**
OIM	3	6	5	1	**15**	**IOM**
TOTAL	123	122	169	143	**557**	**TOTAAL**

Assistance à la réintégration/ Re-integratie – bijstand

Top des pays de destination	**3/2021**	**4/2021**	**Top bestemmingslanden**
Mongolie	12	18	Mongolië
El Salvador	16	8	El Salvador
Venezuela		5	Venezuela
Russie		5	Rusland
Irak	5		Irak
Kosovo		4	Kosovo
Afghanisatn		4	Afghanistan
Iran	4		Iran
Nombre de personnes – nombre total des pays de destination	**70**	**59**	**Aantal personen– totaal aantal bestemmingslanden**

Assistance à la réintégration pour les personnes vulnérables/ Hulp voor re-integratie voor kwetsbare personen

	3/2021	4/2021	
Medische begeleiding	6	9	**Accompagnement médical**
Medische noden met escorte	1	0	**Escorte médicale**
Zwangere vrouwen	0	0	**Femmes enceintes**
Families met kinderen	7	7	**Familles avec enfants**
lleenstaande ouder	0	0	**Parent isolé**
Oudere personen	2	1	**Personnes âgés**
NBMV	0	1	**MENA**
Ex-NBMV	0	0	**Ex-MENA**
Slachtoffer mensenhandel	1	0	**Victime de traite des êtres humains**
TOTAAL	**17**	**18**	TOTAL

Communications de l'OIM	Mededelingen IOM
OIM rapport annuel 2020 • Le 26 mars, nous avons partagé notre rapport annuel avec nos partenaires. • Le rapport annuel est disponible sur notre site internet ou via ce lien : https://belgium.iom.int/sites/belgium/files/Annual%20Report%202020.pdf • En outre, un rapport annuel distinct a été élaboré sur les activités du projet d'aide au retour volontaire et à la réintégration d'OIM Belgique. Ce rapport peut être consulté via ce lien : https://belgium.iom.int/sites/belgium/files/AVRR%20report%202020.pdf **Projet U-Care** • Pour U-CARE, un événement national sur l'accueil familial a eu lieu le 5 mai, intitulé « Mineurs non accompagnés et familles d'accueil issues de l'immigration : une adéquation parfaite ? » • Les enregistrements de cet événement peuvent être trouvés sur notre site internet : https://belgium.iom.int/u-care • Article en anglais sur l'évènement : https://belgium.iom.int/news/u-care-belgian-stakeholder-meeting-5052021-article • Les personnes intéressées par U-CARE et souhaitant rester informées peuvent s'inscrire à notre bulletin d'information semestriel via le lien ci-dessous : https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=LSaIFfsjtEO9brzknI5hhqsPQ275kABKvelneyWiwFtUMUoyUFpJMDBLMDVXSUMxUExMVVY1M0hWSC4u **Projet Community without borders** • Durée : commencé en avril 2021, il durera 2 ans. • Financé par l'UE (DG Justice)	**IOM jaarverslag 2020** • Op 26 maart deelden we ons jaarverslag met partners. • Het jaarverslag kan teruggevonden worden op onze website of via volgende link: https://belgium.iom.int/sites/belgium/files/Annual%20Report%202020.pdf • Daarnaast werd ook een apart jaarrapport ontwikkeld rond de activiteiten van het Begeleide Vrijwillige Terugkeer en Re-integratie project van IOM België. Dit rapport kan geconsulteerd worden via volgende link: https://belgium.iom.int/sites/belgium/files/AVRR%20report%202020.pdf **U-Care project** • Voor U-CARE was er op 5 mei een nationaal evenement rond pleegzorg getiteld *"niet-begeleide minderjarigen en pleeggezinnen met een migratie-achtergrond: een perfecte match?"* • De opnames van dit evenement kunnen op onze website gevonden worden: https://belgium.iom.int/u-care • Artikel in het Engels over het evenement: https://belgium.iom.int/news/u-care-belgian-stakeholder-meeting-5052021-article • Personen die geïnteresseerd zijn in U-CARE en up-to-date willen blijven, kunnen via onderstaande link registreren voor onze halfjaarlijkse nieuwbrief: https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=LSaIFfsjtEO9brzknI5hhqsPQ275kABKvelneyWiwFtUMUoyUFpJMDBLMDVXSUMxUExMVVY1M0hWSC4uu **Community without Borders Project** • *Duur*: Van start gegaan in april 2021 en zal 2 jaar duren. • *Financiering* via EU (DG Justitie) • *Partners*: 5 politiezones (Antwerpen, Gent, Brussel Noord, Brussel Hoofdstad en Charleroi), Unia, Minderhedenforum en Uit de Marge. • Wie interesse heeft in het project kan zich aansluiten als geaffilieerde partner. • *Algemene doelstelling van het project:*

- *Partenaires* 5 zones de police (Anvers, Gand, Bruxelles-Nord, Bruxelles-Capitale et Charleroi), Unia, Minderhedenforum et Uit de Marge.
- Toute personne intéressée par le projet peut s'y joindre en tant que partenaire affilié.
- *Objectif général du projet :*
- Inciter la police locale belge à s'attaquer aux cas de racisme, de xénophobie et d'autres formes d'intolérance au sein des zones de police belges et entre la police belge et les communautés d'immigrés.
- Plus informations sur le site internet : https://belgium.iom.int/community-policing-without-borders

Podcast OIM Belgique et Luxembourg

- L'OIM Belgique a lancé son propre podcast et cette semaine, nous avons lancé notre premier contenu sur les médias sociaux. Pendant la semaine du 17 mai, et dans le cadre de la Journée internationale contre l'homophobie, la biphobie, la transphobie et l'intersexophobie, une minisérie de podcasts est diffusée, avec des invités spéciaux issus de cette communauté qui donneront leur point de vue sur le sujet et leurs expériences vécues.

Module OIM-UNICEF sur la réintégration des enfants et de leurs familles

- Dans le cadre des projets AVRR, l'OIM met en œuvre et promeut une approche spécifique pour les enfants et les familles et a développé un module de formation avec l'UNICEF.
- Lors d'un webinaire le 22 avril 2021, ce module a été présenté via la plateforme Return and Reintegration.
- Voir lien : https://returnandreintegration.iom.int/spotlight/webinar/iom-reintegration-handbook-presenting-iom-unicef-module-reintegration-children
- Le module est conçu comme un outil pratique visant à intégrer et promouvoir des pratiques de réintégration appropriées pour les

- De Belgische lokale politie inspireren tot het aanpakken van gevallen van racisme, xenofobie en andere vormen van onverdraagzaamheid binnen de Belgische politiezones en tussen de Belgische politie en de migrantengemeenschappen.
- Voor meer informatie , zie website: zie website: https://belgium.iom.int/community-policing-without-borders.

Podcast IOM België en Luxemburg

- IOM België is gestart met een eigen podcast en deze week hebben we onze eerste inhoud gelanceerd op sociale media. Tijdens de week van 17 mei, en in het kader van de Internationale Dag tegen Homofobie, Bifobie en Transfobie & Interseksefobie, wordt een mini-serie podcast verspreid, met speciale gasten uit deze gemeenschap die hun perspectief op het onderwerp en hun doorleefde ervaringen zullen geven.

Module van IOM-UNICEF over de re-integratie van kinderen en hun gezinnen

- In het kader van de AVRR-projecten implementeert en promoot IOM een specifieke aanpak voor kinderen en gezinnen en heeft ze samen met Unicef een opleidingsmodule ontwikkeld.
- Tijdens een webinar op 22 april 2021 werd deze module voorgesteld via het Return and Reintegration Platform.
- Zie link: https://returnandreintegration.iom.int/spotlight/webinar/iom-reintegration-handbook-presenting-iom-unicef-module-reintegration-children
- De module is opgevat als een praktisch instrument voor het integreren en bevorderen van geschikte re-integratiepraktijken voor kinderen die naar hun land van herkomst terugkeren. De module legt de nadruk op de versterking van kinderbeschermings- en socialezekerheidsstelsels, case management om doorverwijzing naar onderwijs, sociale bescherming, gezondheidszorg, toegang tot justitie en andere geschikte diensten te vergemakkelijken, en beveelt aan prioriteit te geven aan middelen en praktijken uit de gemeenschap en het gezin en die te versterken.
- Meer informatie: IOM-UNICEF Module over Re-integratie van Kinderen en hun Families

enfants retournant dans leur pays d'origine. Le module met l'accent sur le renforcement des systèmes de protection de l'enfance et de sécurité sociale, sur la gestion des dossiers pour faciliter l'orientation vers l'éducation, la protection sociale, les soins de santé, l'accès à la justice et d'autres services appropriés, et recommande de hiérarchiser et de renforcer les ressources et les pratiques communautaires et familiales. • Plus d'informations : Module OIM-UNICEF sur la réintégration des enfants et de leurs familles • Pour s'inscrire sur la plateforme de retour et de réintégration : https://returnandreintegration.iom.int/en/subscribe	• Voor registratie op het Return and Reintegration Platform: https://returnandreintegration.iom.int/en/subscribe
UNHCR • Dans le prolongement d'une campagne de sensibilisation menée en décembre 2020, le HCR a organisé le 1er avril, en partenariat avec les trois fédérations des villes et communes de Belgique (VVSG, Brulocalis, UVCW), une journée d'étude en ligne - à laquelle ont assisté environ 300 participants - réunissant des experts, des praticiens et des acteurs politiques pour réfléchir sur le thème "Le parainage un outil d'intégration complémentaire pour les réfugiés et les primo arrivants ?" • Le Haut Commissaire Filippo Grandi a effectué une visite en Belgique . Il a rencontré le Premier ministre Alexander De Croo. Le Ministre de la Coopération au Développement Meryame Kitir, le Secrétaire d'Etat à l'Asile et à la Migration Sammy Mahdi et a visité le centre d'arrivée "Petit Château" à Bruxelles. • Le HCR a publié la mise à jour des considérations de protection internationale sur la Syrie sur Refworld. Cette mise à jour remplace les considérations de 2017 (mise à jour V) et contient des informations et des analyses plus détaillées pour aider les décideurs à évaluer les besoins de protection internationale des demandeurs d'asile en provenance de Syrie. https://www.refworld.org/docid/606427d97.html.	**UNHCR** • Aansluitend op een bewustmakingscampagne in december 2020 heeft UNHCR in samenwerking met de drie federaties van steden en gemeenten in België (VVSG, Brulocalis, UVCW) op 1 april een online studiedag georganiseerd - bijgewoond door ongeveer 300 deelnemers - tijdens dewelke deskundigen, praktijkmensen en beleidsactoren samen hebben gebrainstormd over het thema "Buddywerking, een complementaire tool voor de integratie van vluchtelingen en nieuwkomers?" • Hoge Commissaris Filippo Grandi heeft België bezocht. Hij had een ontmoeting met premier Alexander De Croo, minister van Ontwikkelingssamenwerking Meryame Kitir en staatssecretaris voor Asiel en Migratie Sammy Mahdi, en ze brachten een bezoek aan het aanmeldcentrum "Klein Kasteeltje" in Brussel. • UNHCR heeft op Refworld een update van haar aanbevelingen voor internationale bescherming van mensen uit Syrië gepubliceerd. Deze update vervangt de aanbevelingen uit 2017 (update V) en bevat meer gedetailleerde informatie en analyses om besluitvormers te helpen bij het beoordelen van de internationale beschermingsbehoeften van asielzoekers uit Syrië. https://www.refworld.org/docid/606427d97.html.

Myria a données deux avis à la chambre concernant les visites domiciliaires, et la politique d'éloignement.	Myria heft twee adviezen aan de Kamer gegeven over woonstbetredingen en over het verwijderingsbeleid.